



F. LUCII FERRARIS

BIBLIOTHECA

CANONICA JURIDICA MORALIS THEOLOGICA



1891

SBW

F. LUCH FERRARIS

SOLER-ALEXANDRINI ORD. MIN. REG. OBS. S. FRANCISCI LECTORIS JUBILATI
EXPROVINCIAL. EXAMIN. SYNODALIS AC S. O. CONSULTORIS

PROMPTA

BIBLIOTHECA

CANONICA JURIDICA MORALIS THEOLOGICA

NEC NON

ASCETICA POLEMICA RUBRICISTICA HISTORICA

EDITIO NOVISSIMA

MENDIS EXPURGATA

NOTA AD SINGULAS FERRE VOCES ADDITAMENTIS NOVISQUE ARTICULIS LOCUPLETATA TUM PECULIARIBUS SUMMARIIS TUM
GENERALI MATERiarUM INDICE INSTRUCTA ADJECTA AD CALCEM CUSCUMQUE VOLUMINIS ABSOLUTISSIMA APPENDIX
EX OMNIBUS SS. CONGREGATIONUM DECRETIS QUAE VEL IN ANTRACTIS EDITIONIBUS DESIDERANTUR VEL DEinceps USQUE
AD PRÆSENS LATA SUNT JUXTA VOCUM HUIUSCE BIBLIOTHECAE SERIEM DIGESTIS

OPERA ET STUDIO MONACHORUM ORDINIS SANCTI BENEDICTI

ABBATIS MONTE CASINI

PATRONO ET AUSPICE

VIRO EMINENTISSIMO

NICOLAO S. R. E. CARDINALI WISEMAN

ARCHIEPISCOPO WESTMONASTERII.

— TOMUS SEXTUS —

NEAPOLI

TYPS AGNELLI PROPE CORNUBUM S. THERESIAE AD STUDIA
MDCCCLIV.

SUPERIORUM PERMISSU ET PRIVILEGIO.





BIBLIOTHECA

F. LUCII FERRARIS

PAPALIS BENEDICTIO



uid novissime statuerit Clemens XIII. circa *Benedictionem*, quam vocant *Papalem*, cujus impertiendae aliquoties infra annum facultatem Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, etc. (eam auferendo ceteris Ecclesiasticis omni-

bus) tribuit, cum praescriptione ritus in casu servandi; vide t. 1. verb. *Benedicere Benedictio* art. 5. n. 63. ubi ad litteram adducuntur ea de re editae laudati Pontificis *Apostolicae Litterae*.

PARAMENTA SACRA

SUMMARIVM

1. Paramenta Sacra ex Glossa in cap. *Ad Nigittarum* 43. de *Consecratione*, non debent fieri ex vestibus mulierum. — 2. At vero Barboza, Lusana, Quarti, et alii sentinent contrarium. — 3. Paramenta Ecclesiastica debent esse munda, honesta, et proportionata usui, et Ministerio, ad quod accomodantur. — 4. Paramenta Ecclesiastica, et praesertim Sacerdotalia debent esse benedicta. — 5. Unde celebrare sine vestibus, seu paramenis benedictis, aut cum antiquis non benedictis, regulariter sine iusta causa est peccatum mortale. — 6. Qui possint paramenta Ecclesiastica, et vestes sacerdotaliter benedicere? *remittere*. — 7. Quae sint paramenta, et ornamenta necessaria pro celebratione Missae? *remittere*. — 8. Paramenta Sacra non possunt amplius converti in usus profanos. — 9. Nec ad alios usus, quam quibus dedicata sunt, transferri debent. — 10. Paramenta Sacra, cum fuerint vetustate consumpta, incendio data sunt, et cineres in Baptisterio, vel alio loco honesto condi. — 11. Paramenta pretiosa nequeunt alienari sine iusta causa, et debita solemnitate. — 12. Immo nequeunt hypothecari, et oppignorari. — 13. Cum iuste tamen onosa, et solemnitate debita possunt hypothecari, et oppignorari, et alienari. — 14. Quae, et quot sint istae causae, et solemnitates? *remittere*. — 15. Paramenta Sacra, quando urgente aliqua iusta causa alienantur, oppignorantur, vel hypothecantur, tunc non debent alienari, oppignorari, vel hypothecari, nisi ad servitium, et ministerium alterius Ecclesiae, et Altaris, et ad usum sacrum, et pium. — 16. Paramenta Sacra, si al-

que necessitate vendantur, hypothecantur, vel oppignorantur etiam ad usus Sacros, et pios, et ad servitium alterius Ecclesiae, cum vendantur solum ratione materiae, qua constant, et non quatenus Sacra sunt, committitur quidem Sacrilegium, sed non Simonia. — 17. Paramenta, et vasa Sacra, licet ex iusta causa vendi possint etiam Laicis, et ad usus profanos, tamen prius confracta, et confusa esse debent. — 18. Paramenta Ecclesiastica, et Sacra escorantur, et benedictionem amittunt, si nova indigent, quando ita franguntur, et in eo stola ponuntur, et non possint amplius decenter inseruire usui Sacro, cui fuerant deputata, aut non amplius priorem figuram retineant. — 19. Bina Stola facte de planeta benedicta debet iterum benedici. — 20. Secus autem si de Stola fiat Manipulus. — 21. Alba non indiget nova benedictione, si ad eam reficiendam aliqua adiungantur, quorum additione remanet adhuc prior figura, etiamsi quae addantur non sint benedicta. — 22. Si vero refectio fiat secundum maiorem partem tam ipsae Albae, quam alterius paramenti, seu unctioni, opus est nova benedictione. — 23. Paramenta non benediciuntur substantialiter per usum in Sacrificio male fide factum. — 24. An autem benedicantur per usum bene fide factum? *remittere*. — 25. Paramenta Altaris, et Celebrantis, et Ministerium debent esse coloris convenientis Officio, et Missae diei secundum usum Romanae Ecclesiae, quae quinque coloribus uti consuevit, albo, Rubro, Viridi, Violaceo, et Nigro. — 26. Rubrica de coloribus paramenterum non est praecipitiva, sed directi-

va, unde non indebit rigorose obligationem. — 27. Potest laxare peccari venialiter, si aliquis rationabili causa vetitur communis Ecclesiae Ritus circa colores: Immo etiam mortaliter, si ex circumstantiis timeatur grave scandalum. — 28. Color aureus, sive orocens nequeat omni color: non videtur tamen absolute substituitur pro colore nigro, et violaceo. — 29. Paramenta e Dignitatibus, et Canonice sumenda sunt iuxta regulas libri Cæremoniarum in processibus, et Solemnitatibus pontificalibus; licet præbendam non sint distinctas. — 30. Paramenta sacra, et antiqua mutare possunt Canonici eoque consensu Episcopi, etiam de aliis mobilibus ad consuetudinem, quod de consensu Episcopi id fiat. — 31. Solis Episcopi licet sumere paramenta de Altari. — 32. Nino neque Abbas possunt sumere Sacras vestes de Altari, nisi pontificaliter Divinis vacaturi. — 33. Episcopus tenetur providere de illis paramenta, quae deserviunt pro sua persona, vel pro Altari Majori; sed pro aliis Altaribus, et Sacristia providebuntur decenter a Capitulo. — 34. Solus Archiepiscopus sibi vero proprio Archiepiscopi, non ex Sacristiae Sacris vestibus ornata est. — 35. Non potest Episcopus

ali paramenta Cathedralis extra ipsam Cathedralen. — 36. Omnia, et singula ornamenta, et paramenta Capelliarum Praeceptorum deestantibus non habent apellum, sed pro rata dividuntur Ecclesiae, et Monasteriis, quae possidentur in Titulum, vel Commendam. — 37. Paramenta, et ornamenta pretiosa quando possint habere in eorum Ecclesia fratres Minores Reformati? — 38. Sub excommunicationis letas sententias Papae reservatas, et privationis vocis etivae, et pœnitus pœna prohibet, ne quisquam paramenta, et ornamenta Ecclesiastica extrahat ex Ecclesia Caesariensis Ordinis S. Benedicti, et commodetur illis Ecclesiae, nec ut id fiat, permittitur apostat. — 39. Fratres Minores de Observantia sub gravissimis pœnis prohibetur alii commodare paramenta, ornamenta, Vasa, et hujusmodi sacrum Ecclesiarum. — 40. Fratres Minores de Observantia possunt habere paramenta, et Ornamenta pretiosa pro suis Ecclesiis. — 41. Paramenta Sacra, Vestes, et Vasa ad Ministerium Divinarum consecrata non debent commodari ad usus laicalem, et profanos. — 42. Alia ad rem, revocantur. — 43. Subsecutus Additioes ex aliena manu ad n. 48.

Paramenta Sacra ex Glossa in c. *Ad nuptiarum* 43. de consec. dist. 1. non debent fieri ex vestibus mulierum, ibi: « Ex veste aliquis Dominæ, vel alterius non debet fieri casula, vel aliquis ornatus Ecclesiae »; et hanc Glossam sequuntur Bacco in 4. dist. 11. q. 1. art. 5. et alii, quos tacito nomine citant Barbosa lib. 3. *Juris Ecclesiastici. univers. cap. 2. n. 33. et Suarez disp. 81. de Sacrificio. sect. 8. §. Sed quaeres, et hujus opinionis videtur esse etiam Matthæucci Officialis Curiae c. 7. n. 33. et alii: arg. cap. *Vestimenta* 42. et cit. cap. *Ad nuptiarum* 43. de consec. dist. 1. et cap. ad haec. 4. de Religiosis Domibus. At vero ipse Barbosa loc. cit. n. 33. tenet contrarium; dicit enim expresse: « Non prohibetur autem Sacras Vestes, et alia ornamenta Ecclesiae ex materia profana, vel etiam muliebri veste fieri, quamvis aliqui per Gloss. in cap. ad nuptiarum, de consec. dist. 1. et in c. *Ad haec, de Religiosis Domibus*, contrarium senserint, quia per consecrationem Episcopi sanctificantur, et templa Idolorum in Ecclesias convertuntur ». Idem expresse tenet Lessana Summa q. *Regularium* t. 4. verb. *Paramenta Sacra* n. 3. ubi dicit, quod ornamenta, seu paramenta Sacra possunt fieri ex materia etiam profana, vel etiam ex mulierum vestibus, non solum propter vivae vocis oraculum Sixti IV. pro Minoribus, quod refert Cesarubius in *Compend. privileg. Mendicant. verb. Ornamenta Ecclesiastica* n. 6. sed etiam Jure communi: quia per benedictionem sanctificantur, et ex profanis fiunt Sancta, et Sacra. Et idem absolute tenet Quarti *Comm. in Rubr. Missalis part. 1. tit. 19. dub. 4.* ubi dicit, quod communis, et vera sententia docet hoc licite fieri posse absque ullo scrupulo. Tum quia hoc nullibi reperitur prohibitum: Tum quia ex communi usu Fideles vestes pretiosas Ecclesiis donant, ut ex illis conficiantur casulae, et para-*

menta Altaris; et Praefecti Ecclesiarum etiam doctissimi ita exequuntur: Tum etiam, quia constat ex praxi communes Domos nonnunquam in Templum converti, exemplo Marcelli Papae, qui Domum Lucinae in Ecclesiam consecravit, et Bonifacii IV. qui Pantheon Templum Idolorum consecravit in honorem omnium Sanctorum. Immo id expresse concessit Sixtus IV. Fratribus Minoribus, ut refert Cesarub. in compendio Privilegiorum verb. *Ornamenta Ecclesiastica* n. 6.

Paramenta Ecclesiastica debent esse munda, honesta, et proportionata usui, et Ministerio, ad quod accommodantur; c. *Vestimenta* 42. de consec. dist. 1. cap. *Relinquitur* 2. de Custodia Eucharistiae. Paramenta Ecclesiastica, et praesertim vestes, quibus Sacerdos utitur in Missa, uti Amictus, Alba, et hujusmodi, debent esse benedicta, ut colligitur ex cit. c. *Vestimenta* 42. de consec. dist. 1. antiqua Ecclesiae consuetudine, et benedictionibus pro hac re institutis, et contentis in Cæremoniali Romano. Unde celebrare sine vestibus, seu parametis benedictis, est cum aliqua non benedicta, regulariter sine justa causa est peccatum mortale: quia est contra Ecclesiae preceptum, et consuetudinem in re gravi. Communis.

Qui autem possint paramenta Ecclesiastica, et vestes Sacerdotales benedicere? Vide verb. *Benedicere. benedictio* art. 1. a n. 17. ad 21. et verb. *Vasa Sacra* n. 2. et 3.

Quae sint paramenta, et ornamenta necessaria pro celebratione Missae? Vid. verb. *Missa* art. 10. per tot.

Paramenta Sacra non possunt amplius converti in usus profanos, quia semel Deo dicuntur, non est ad usus humanos ulterius transferendum, textu expresso in c. *Semel* 51. de Reg. Juris in 6. et concordat c. *Quae semel* 4. caus. 19. q. 3. Nec ad alios usus, quam quibus dedicate sunt, transferri

- debent; c. *Vestimenta* 49. et cap. *Ad nuptiarum* 43. e. 32. §. 1. n. 6. Barbosa l. cit. n. 48. Matthaeuc. loc. cit. n. 22. et alii. Secus autem si de Stola sit Manipulus. Antonel. de *Regimin. Eccles.* lib. 1. c. 17. n. 13. Matthaeuc. *Official. Curiae cit.* cap. 7. n. 22. et alii.
- Alba non indiget nova Benedictione, si ad eam reficiendam aliqua adjunguntur, quorum additione remanet adhuc prior figura, etiamsi quae adduntur, non sint benedicta; arg. c. *Quod in dubiis* 3. de *consecrat. Eccles.* vel *Altar.* Accessorium enim naturam sequi congruit principalis, cap. *Accessorium* 42. de *Regul. juris* in. 6. Barbosa loc. cit. n. 37. Armilla, Angelus loc. cit. et alii. Si vero reflectio fiat secundum majorem partem, tam ipsius Albae, quam alterius paramenti, sui ornamenti, opus est nova Benedictione, quia non retinet priorem figuram, et materia addita non benedicta est major priori materia benedicta; arg. cap. *Si Ecclesiam unic. de consecrat. Eccles.* in 6. addita ibi ratione: « Ne minus dignum majus, aut accessorium principale ad se trahere videantur ». Vide verb. *Ecclesia* art. 4. n. 25. Paramenta non benedicuntur substantialiter per usum in Sacrificio male fide factum: La Croix lib. 6. part. 2. n. 252. cum pluribus ibi citatis. An autem benedicuntur per usum bonae fide factum? Vide verb. *Calix* n. 20.
- Paramenta Altaris, Celebrantis, et ministrorum debent esse coloris convenientis Officio, et Missae diel secundum usum Romanae Ecclesiae, quae coloribus uti consuevit, albo, rubro, viridi, violaceo, et nigro; *Communis* ex Rubrica *Missalis de color. Parament.* Rubricae de coloribus Paramentorum non est praecipitiva, sed directiva, unde non inducit rigorosam obligationem: quia praecceptum S. Pii V. latum in Bulla *Missalis*, ex quo Rubricae vim obligandi habent, non se extendit ad hanc Rubricam de coloribus: Quarti *Comment. ad Rubr. Missal.* qu. proem. sect. 2. punct. *Colligitur* 4. et par. 1. tit. 18. dub. 1. Suarez tom. 3. in 3. part. disp. 82. sect. 2. §. *Secundo est observandum*; Homobonus in *examine* par. 3. tract. 4. c. 15. qu. 144. Diana par. 1. tract. 14. *resolut.* 57. *Aversa de Sacrificio* quest. 11. sect. 13. §. *Rubrica*. La Croix lib. 6. part. 3. n. 340. et alii notant, quod neque etiam de materia, ex qua confici debent ipsa paramenta, aliquid reperitur statutorum sub praeccepto, quae tamen majoris momenti est, quam sint colores, adeoque etc.
- Potest tamen peccari venialiter, si obque rationabili causa, ex negligentia v. g. vel simili motivo, varietur communis Ecclesiae ritus circa colores. Immo si ex circumstantiis timeretur grave scandalum, v. g. si in die Paschalis quis celebraret in parametis nigris in publica Ecclesia, non excusaretur a peccato mortali: Quarti cit. par. 1. tit. 18. dub. 1. Gobat in *Exper. tract.* 3. num. 392. La Croix loc. cit. n. 340. et alii. Color autem aureus, seu croceus aequivaleret omni colori, quia omnes ad illum concurrunt: La Croix loc. cit.
- 10 de consecrat. dist. 1. Paramenta sacra, cum fuerint vetustate consumpta, incendio danda sunt, et cineres in Baptisterio, vel alio loco abdit, et honesto condi, non forte transeuntium pedibus conterantur; cap. *Altaris palla* 37. de consecrat. dist. 11. 1. Paramenta pretiosa nequeant alienari sine justa causa, et debita solemnitate; cap. *Final. de rebus Ecclesiarum non alienand.* Clemens. 1. cod. tit. *Extravagant. Ambitiones* cod. tit. inter communes.
- 11 Immo non possunt hypothecari, et oppignorari; cii. *Extravagant. Ambitiones* cum aliis Juribus adductis sub verb. *Alienatio* art. 2. n. 1. Dicitur autem nolenter sine justa causa, et debita solemnitate; quia, istis intervenientibus, et concurrentibus, possunt hypothecari, oppignorari, et alienari, ut patet ex variis Juribus adductis sub verb. *Alienatio* art. 2. n. 1. ad 9. Quae autem, et quot sint istae causae, et solemnitates? Vide dict. verb. *Alienatio* art. 2. n. 2. ad 9.
- 12 Paramenta Sacra, quando urgente aliqua justa causa alienantur, oppignorantur, vel hypothecantur, tunc non debent alienari, oppignorari, vel hypothecari, nisi ad servitium, et ministerium altaris Ecclesiae, et Altaris, et ad usus Sacros, et pios; c. *Ligna Ecclesiae* 36. de consecrat. dist. 1. Paramenta Sacra, si absque necessitate vendantur, hypothecentur vel oppignorantur, etiam ad usus sacros, et pios, et ad servitium altaris Ecclesiae, quamvis vendantur solum ratione materiae, qua constant, et non quatenus Sacra sunt, adhuc committitur Sacrilegium propter irreverentiam, quae fit rebus Sacris, dum sine necessitate venales sunt: Non tamen committitur Simonia; quia non venduntur, quatenus Sacra sunt, pro pretio temporali: Covarruv. lib. 3. *variis. cap.* 16. n. 8. Molina de *justitia* trad. 2. disp. 240. vers. *Res item Sacra*, Navarr. in *Manual.* cap. 17. n. 205. Barbosa lib. 3. *Juris Eccles. unicurs.* c. 2. n. 47. et alii passim. Paramenta, et Vasa Sacra, licet ex justis causis vendi possint etiam Laicis, et ad usus profanos, tamen prius contracta, et consiliata esse debent; cap. *Aurum* 69. *consu.* 12. qu. 2. cum ibi notatis, Sanchez tom. 2. *consil. moral.* lib. 2. cap. 2. dub. 15. *Quarto dico*, Barbosa loc. cit. n. 48. Lezana cit. tom. 4. verb. *Vasa Sacra* n. 6. et alii passim.
- 13 Paramenta Ecclesiastica, et Sacra execrantur, et benedictionem amittunt, ac nova indigent, quando ita franguntur, et in eo statu ponuntur, ut non possint amplius decenter inservire usui sacro, qui fuerant deputata, aut non amplius priorem figuram retineant: Barbosa loc. cit. n. 36. Lezana loc. cit. tom. 4. verb. *Paramenta Sacra* n. 3. Armilla verb. *Benedicere* n. 3. Angelus verb. *Benedictio* n. 3. et alii. Hinc Stola facta de Piamata benedicta debet iterum benedici, quia ad ipsam est data particularis Benedictio, et est mutata forma, quae debet esse rei: Paul. Fuschius de *Visi.* lib. 1. c. 25. n. 15. Ugol. de *potest. Episcop.* c. 32. §. 1. n. 6. Barbosa l. cit. n. 48. Matthaeuc. loc. cit. n. 22. et alii. Secus autem si de Stola sit Manipulus. Antonel. de *Regimin. Eccles.* lib. 1. c. 17. n. 13. Matthaeuc. *Official. Curiae cit.* cap. 7. n. 22. et alii.
- Alba non indiget nova Benedictione, si ad eam reficiendam aliqua adjunguntur, quorum additione remanet adhuc prior figura, etiamsi quae adduntur, non sint benedicta; arg. c. *Quod in dubiis* 3. de *consecrat. Eccles.* vel *Altar.* Accessorium enim naturam sequi congruit principalis, cap. *Accessorium* 42. de *Regul. juris* in. 6. Barbosa loc. cit. n. 37. Armilla, Angelus loc. cit. et alii. Si vero reflectio fiat secundum majorem partem, tam ipsius Albae, quam alterius paramenti, sui ornamenti, opus est nova Benedictione, quia non retinet priorem figuram, et materia addita non benedicta est major priori materia benedicta; arg. cap. *Si Ecclesiam unic. de consecrat. Eccles.* in 6. addita ibi ratione: « Ne minus dignum majus, aut accessorium principale ad se trahere videantur ». Vide verb. *Ecclesia* art. 4. n. 25. Paramenta non benedicuntur substantialiter per usum in Sacrificio male fide factum: La Croix lib. 6. part. 2. n. 252. cum pluribus ibi citatis. An autem benedicuntur per usum bonae fide factum? Vide verb. *Calix* n. 20.
- Paramenta Altaris, Celebrantis, et ministrorum debent esse coloris convenientis Officio, et Missae diel secundum usum Romanae Ecclesiae, quae coloribus uti consuevit, albo, rubro, viridi, violaceo, et nigro; *Communis* ex Rubrica *Missalis de color. Parament.* Rubricae de coloribus Paramentorum non est praecipitiva, sed directiva, unde non inducit rigorosam obligationem: quia praecceptum S. Pii V. latum in Bulla *Missalis*, ex quo Rubricae vim obligandi habent, non se extendit ad hanc Rubricam de coloribus: Quarti *Comment. ad Rubr. Missal.* qu. proem. sect. 2. punct. *Colligitur* 4. et par. 1. tit. 18. dub. 1. Suarez tom. 3. in 3. part. disp. 82. sect. 2. §. *Secundo est observandum*; Homobonus in *examine* par. 3. tract. 4. c. 15. qu. 144. Diana par. 1. tract. 14. *resolut.* 57. *Aversa de Sacrificio* quest. 11. sect. 13. §. *Rubrica*. La Croix lib. 6. part. 3. n. 340. et alii notant, quod neque etiam de materia, ex qua confici debent ipsa paramenta, aliquid reperitur statutorum sub praeccepto, quae tamen majoris momenti est, quam sint colores, adeoque etc.
- Potest tamen peccari venialiter, si obque rationabili causa, ex negligentia v. g. vel simili motivo, varietur communis Ecclesiae ritus circa colores. Immo si ex circumstantiis timeretur grave scandalum, v. g. si in die Paschalis quis celebraret in parametis nigris in publica Ecclesia, non excusaretur a peccato mortali: Quarti cit. par. 1. tit. 18. dub. 1. Gobat in *Exper. tract.* 3. num. 392. La Croix loc. cit. n. 340. et alii. Color autem aureus, seu croceus aequivaleret omni colori, quia omnes ad illum concurrunt: La Croix loc. cit.

- n. 340. Quarti *civ. par.* 1. tit. 18. dub. 2. qui tamen dicit, quod non videtur absolute substituendus pro celere nigro, et violaceo in diebus jejuni-
norum, et afflictionis.
- 29 Paramenta a dignitatibus, et canonicis sumenda sunt juxta regulas libri caerementialis in processionibus, et solemnitatibus Pontificalibus, licet Praebendae non sint distinctae: *Sac. Congreg. Rit. in Alexandria* 17. Mart. 1608 in responsa. ad dubium novum, quam refert Aldan. in *compend. canonic. resolut.* lib. 1. tit. 3. n. 50. et Barbosa *Sum. Apostol. dec. verb. Paramenta* n. 1.
- 30 Paramenta nova, et antiqua mutare possunt Canonici absque consensu Episcopi, etsi de aliis mobilibus adsit consuetudo, quod de consensu Episcopi id fiat: *Sac. Congreg. Conc. in Mazien.* 23. Aug. 1631. apud Aldan. *loc. cit.* n. 52. et Barbosa *sum. loc. cit.* n. 2.
- 31 Solis Episcopis licet sumere paramenta de altari: *Sac. Congregat. Rit.* 7. Jul. 1612. apud Gavant. in *Rubr. Missal. par.* 3. tit. 1. n. 2. in principio. et apud Barb. *loc. cit.* n. 3. ubi habetur, quod paramenta non debent poni in altari, nisi pro solis Episcopis, et Cardinalibus.
- 32 Hinc eadem Sacra Congreg. Rit. in decreto generali circa usum Pontificalium Praelatis Episcopo inferioribus concesserunt ceram Sanctissimo Domini Nostro Alexandro Papa VII. emanato die 27. Septembr. 1659. §. XI. statuit, quod « sacras vestes ex altari non sumant, nisi Pontificaliter divinis vacaturi, et ibidem §. XXI. statuit, quod in Missis privatis quo ad indumenta, caerementia, ministros, altaris ornatum, et benedictionis largitionem, a simplici Sacerdote non discrepent; ac proinde Sacras vestes induant in Sacristia, neque utantur cruce pectorali, unico sicut contenti ministro, aquam cum pelvi, et urceolo argenteis sibi ministrari non sinant, duasque tantum candelas super altari adhibeant ». Et denique die 20. Julii 1660. in declaratione praedicti decreti, « Ad §. undecimum, quo sacras vestes ex altari sumere Abbates privatis celebraturi prohibentur, asserentibus monachis, se hactenus tali privilegio gavisos esse, Sacra Congregatio censuit servandum esse decretum. Et ad §. XXI. quo in Missis privatis prohibentur Abbatibus quavis ritus, et praerogativas ad Episcopos privative spectantes, exponantibus monachis, Abbates Casinenses buteant in Missis privatis adhibuisse quatuor candelas, ministros ad lotionem manuum, et duos assistentes cum cocta etc. Sacra Congregat. censuit servandum esse decretum ». Vide verb. *Abbas* n. 13. ubi per extensum datur totum decretum cum sua declaratione.
- 33 Episcopus tenetur providere de illis paramentis, quae deserviunt pro sua persona, vel pre altari majori, sed pro aliis altaribus, et Sacristia ea providebuntur decenter a Capitulo: *Sac. Congregat. Episcop.* apud Cherubin. 9. Jun. 1583. apud Nicol. in *Lucubrat.* tom. 2. lib. 1. tit. 26. n. 6.
- 34 Sedes Archiepiscopalis aere proprio Archiepiscopi, non ex Sacristia sacris vestibus ornanda est: *Sac. Congreg. Conc. in Messan.* apud Nicol. in *Floresc.* verb. *Sedes* n. 3.
- 35 Non potest Episcopus uti paramentis Cathedralis extra ipsam cathedralem: *Sac. Congreg. Episcop.* in Saanen. 3. Mart. 1579. et in *Fundana* 2. Aug. 1652. apud Nicol. in *Floresc.* verb. *Episcopus* n. 25.
- 36 Omnia, et singula ornamenta, et paramenta, ac vasa, necnon Missalia, et gradualia, et cantus firmi, et musicae, ac alii libri, et aliae res sacrae, etiam auri, et argenti, ac quaecumque alia bona per quoscumque Abbates, seu Commendatarios, et alios quoscumque, quacumque beneficia Ecclesiastica etiam quercumvis Ordinem regularia obtinentes ad usum, et cultum divinum, etiam in eorum privatis aedibus, et capellis, vel oratoriis destinata, tempore eorum obitus ex testamento, vel ab intestato relicta, sunt quibusvis facultatibus testandi, et alias disponendi de bonis, non comprehendantur, nec sub appellatione spoliis veniant, sed ad singulas Ecclesias, Monasteria etiam Communitates, et beneficia hujusmodi (in quibus resederint, aut quibus praefuerint, seu quae alias obtinuerint) omnino pertinent. Quod si aliquis ex praefatis Abbatibus, seu Commendatariis, et aliis Beneficiis, pluribus Ecclesiis, seu Monasteriis pro tempore simul, vel successively praefuerit, seu plura beneficia obtinuerit, ornamenta, et paramenta, ac res, et bona praedicta ad illa omnia (habita ratione fructuum, et temporis, quo eadem Beneficia possedit) spectent omnino, et proportionaliter inter ea dividantur: Pius V. apud Cherubin. in *Bullar. Rom.* tom. 2. Const. 42. quae incip. *Romani*, et referunt etiam Quaranta in *Sum. Bullar.* verb. *Spolia Clericorum pag. mibi 482.* Tamburin. de *Jure Abbat.* tom. 3. disp. 16. quaesite 2. n. 2. pag. 268.
- 37 In Ecclesiis, quae nunc habent, et quas in posterum aedificabunt, vel quavis modo obtinebant Fratres Minores Ordinis Sancti Francisci de strictiori Observantia, seu Reformati, in quibus non sunt organa, vel paramenta, aut vasa ecclesiastica, non possint ea de novo facere, nec etiam si pie- rum eleemosynis, vel donatione, aut quovis alio titulo efficerentur, seu fierent, illa valeant acceptare, sed teneantur observare regulam, cum declarationibus Nicolai III. et Clementis V. ac VIII. In Ecclesiis vero, quae nunc habent, vel in posterum habebunt, et acceptabunt; sive Fratrum de familia, sive quavis alia concessione obtinebunt, in quibus essent hujusmodi organa, et paramenta, ac vasa eisdem Ecclesiis applicata, conceditur, quod sine scrupulo aliquo, et conscientiae enere possint ea tenere, et illis uti, donec duraverint: Clemens VIII. apud Cherubin. in *Bullar. Rom.* tom. 3. Const. 84. quae incipit *Sanctissimus*.
- 38 Sub excommunicationis latae sententiae (reservata Papae absolutione) ac privationis vocis acti-

vac, et passivae poenis per contrafacientes eo ipso incurrendis interdicitur, et prohibetur, ne quicumque vasa, calices, candelabra, lampades, et alia paramenta, et ornamenta ecclesiastica, aut quaecumque suppellectilem sacram ad Ecclesias Congregationis Coelestinorum Ordinis S. Benedicti spectantia, aliis Ecclesiis, vel Monasteriis, aut locis piis, seu quibusvis commodare, sive sub quovis quaesito colore ex quacumque dictarum Congregationis hujusmodi Ecclesiarum extrahere, et asportare, vel ut commodentur, aut extrahantur, et asportentur permittit, aut consentire audeat, seu praesumat: Alex: VII. in *Bullar. Roman. tom. 5. Constit. 40.* quae incip. *Conservationi.*

39 Fratres Minores de Observantia sub gravissimis poenis prohibentur aliis commodare Paramenta, ornamenta, vasa, et hujusmodi suarum Ecclesiarum, et ad id datur per extensum Constitutio Innocentii XI. confirmativa decreti Sacrae Congregationis Episcop. et Regul.

Innocentius Papa XI. ad futuram rei memoriam. « Alias ad supplicationem tunc existentis » Commissarii Generalis Curiae Ord. Fratrum Minorum S. Francisci de Observantia nuncupatorum, emanavit a Congregatione Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium, negotiis, et consultationibus Episcoporum, et Regularium praeposita, decretum tenoris, ut sequitur.

« Sac. Congregatio Eminentissimorum S. R. E. Cardinalium, negotiis, et Consultationibus Episcoporum, et Regularium praeposita, spectabili cultui, et decoro ornatui Ecclesiarum Ordinis Fratrum Minorum S. Francisci de Observantia pro vide consules, injungendum censuit, prout praesentis decreti tenore jungitur omnibus, et singulis dicti Ordinis Superioribus Provincialibus localibus, eorumque subditis, sub poena privationis officiorum Ordinis immediate incurrenda, ne ullo unquam tempore, quavis occasione, vel praetextu ad instantiam, et preces cujusvis indulgeant, aut consentiant, suppellectilem, vasa, ornamenta, vestes, atque omnis generis res spectantes aliquo modo ad praefatas eorum Ecclesias, capellas, oratoria, sacristias, extra illa ad usum, vel officium ceterorum distrahi, asportari, seu alias ab ipsis Minoribus Observantibus commodari, quin prius accesserit consensus saltem ultra duas partes Capituli cujuslibet respective Conventus per secreta suffragia singulis vicibus praestandus; nec non a ministro provinciae authenticè confirmandus, et ita observari mandat. Non obstantibus etc. Datum Romae 4. Martii 1680.

« Cum autem sicut dilectus filius Franciscus » Diaz a S. Bonaventura, carissimi in Christo filii nostri Caroli Hispaniarum Regis Catholici confessor, et theologus, ac pro Ultramontana familia Fratrum dicti Ordinis Vice-Commissarius Generalis Nobis exponi nuper fecit, eo quod ipse decretum hujusmodi (quo firmius subsistat, et

servetur exactius) Apostolicae confirmationis nostrae patrocinio communiri desideret; Nos ipsius Francisci Vice-Commissarii Generalis votis hac in re (quantum cum Domino possumus) favorabiliter annuere volentes, et eum a quibusvis excommunicationis, suspensionis, interdicti, aliisque ecclesiasticis sententiis, et poenis a jure, vel ab homine, quovis occasione, vel causa latis (si quibus quomodolibet innodatus existit) ad effectum praesentium dumtaxat consequendum, harum serie absolventes, et absolutum fore censentes, supplicationibus ejus nomine super hoc nobis humiliter porrectis inclinati, decretum praesertim auctoritate Apostolica tenore praesentium approbamus, et confirmamus, illique inviolabiliter Apostolicae firmitatis robur adijcimus etc.

« Datum Romae apud S. Mariam Majorem sub annulo Piscatoris die 16. Septemb. anno 1683. Pontificatus anno IX.

Leo X. Constitution. incip. *Merentur*, declarat, et decrevit, quod Fratres Minores de Observantia sint tantum custodes, et non possessores paramentorum, et ornamentorum, ac vasorum, quae ad ministerium sacramenti Altaris habent: et propterea illis, etiam pretiosis, absque suae professionis macula, aut violatione, uti, et potiri, libere, et licite eos posse, cum debeat juxta solemnitatem celebratam, decentioribus paramentis divinam honorare majestatem.

Paramenta sacra, vestes, et vasa ad ministerium divinum consecrata, non debent commodari ad usus laicales, et profanos: c. *Ad nuptiarum 43. de consec. dist. 1.* et communis Doctorum. Aliis ad rem, Vide verb. *Utensilia.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Usus paramentorum sacrorum Ecclesiae Cathedralis deberi Episcopo vulgo traditur. Sed ne in errores incidamus plures notandi sunt casus.

Porro non est dubium, quin usus paramentorum sacrorum debeat Episcopo in ipsa Ecclesia cathedrali celebranti, et quidem sive Pontificaliter, sive private, ut respondit *Rot. in Spoletana Paramentorum super exequutione Brevis 22. Junii 1722. §. Quoniam*, et in confirmatoria 14. Maii 1723. §. *Ex his autem, cor. bon. mem. Crispolto.*

Idemque juris est, si Episcopus celebret in capella palatii Episcopalis, modo tamen inibi non private, sed Pontificaliter celebret: *Rot. in dict. Spoletana, Paramentorum super exequutione Brevis 14. Maii 1723. §. Quo vero, et rursus §. Inutiliter, cor. bon. mem. Crispolto.*

Quod procedit, sive palatium Episcopi sit finitimum, sive sit remotum ab Ecclesia Cathedrali, ut prosequitur *Rot. in dict. Spoletana, Paramentorum super exequutione Brevis 14. Maii 1723. §. Absque eo quod, cor. bon. mem. Crispolto*, et

in terminis palatii Episcopalis distantis ab Ecclesia Cathedrali 400. pass. rescripti. *Congr. Particularis in Alben. 19. Septemb. 1710.*

46. Controversia vero est, an hic ipse usus debeat Episcopo Pontificatui celebranti extra Ecclesiam Cathedrali, tum extra cappellam propriam palatii? Et negative respondit *Rot. in dicta Spoletana, Paramentorum super exequutione Brevis 22. Junii 1722. §. Quoniam, et in confirmatoria 15. Maii 1723. §. Eoque fortius, cor. bon. mem. Crispolio, et resolutum fuit a Congregatione particulari in Casalen. 11. Martii 1708. tum ab altera Congregatione particulari in dicta Alben. 19. Septembris 1710.*

Quinimo *Rota in dicta Spoletana 22. Junii 47 1722. §. Et licet*, id admisit, tametsi ageretur de paramentis sacris non expensis Capituli factis, sed comparatis ex equalis Episcoporum antecessorum.

Quid vero, si Episcopus habere consueverit hunc usum extra Ecclesiam Cathedrali, cappellamque propriam palatii? In dubio usum hunc referendum esse ad meram convivialitatem Capituli, adeoque nullum ipsi Episcopo prestatere titulum, sensit *Rota in dicta Spoletana, Paramentorum super exequutione Brevis 22. Junii 1722. §. Longe minus, et in confirmatoria 14. Maii 1723. §. Nec Episcopo, coram bon. mem. Crispolio.*

PARENTES

SUMMARY

1. Parentes tenentur gravi obligatione Juri naturalis conservationem, et educationem liberarum suarum. — 2. Hinc parentes tenentur alere prolem suam. — 3. Non solum prolem legitimam, sed etiam spuriam. — 4. Mater tenetur alere prolem suam, primo triennio, et post triennium tenetur pater usque ad emancipationem. — 5. Mater tenetur proli suae praebere solum lac, et si alia alimenta subministraverit sine animo donandi, potest repetere a patre. — 6. Si Mater non post ipsa lac praebere proli, tenetur pater suis impensis nutricum conducere; si vero possit ipsam, tenetur praebere, vel suis impensis nutricum conducere. — 7. In defectum patris tenetur alere prolem avus patris, vel alii ascendentes; et in defectum ascendendum patris, haec obligatio devolvitur ad matrem. — 8. Deficiente atque Matre, tenetur prolem alere Avus, aliqui ascendentes materni. — 9. Supradicta de praestandis alimentis proli, intelligi debent, si proles non possit habere alioquin, unde se aliat. — 10. Parentes tenentur filiis legitimis relinquere integram Legitima nullo aggravata onere. — 11. Quoniam pars, seu portio bonorum debeatur filiis pro legitima? — 12. Parentes nequeunt Filios legitimos privare legitima sine debita, nisi concurrat aliqua ex quatuordecim causis assignatis in Jure. — 13. Parentes de rigore Juri possunt relinquere extraneis id, quod in suis bonis habent supra legitimam Filii debitam. — 14. Attamen id non debent facere sine gravi, et iusta causa. — 15. Immo nec debent totam hereditatem suam relinquere Ecclesiae, seu pio loco. — 16. Quinimo parentes neque licite possunt abque iusta causa ex inordinato affectu erga liberos successores inaequalitatem inter eos instituere, et assignantur ad id iustae causae. — 17. Parentes universim tenentur Filiis procurare educationem corporalem, scilicet providentiam vitae, victus, et status. — 18. Et insuper stricta sine tenentur procurare eis bonam educationem spiritalem. — 19. Assignatur, quando peccent parentes contra debitam educationem corporalem, et assignatur contra debitam providentiam vitae. — 20. Assignatur, quando peccent parentes contra debitam providentiam victus. — 21. Parentes, qui exposunt Filios ex mere necessitate, vel ex mere timore infamiae, si adhibita cautione vitae spiritualis, et corporalis eos exposant, tamen non peccant. — 22. Si autem, nulla interveniente mera necessitate, nec ullo timore infamiae, eos in viis publicis, aut in publicis Hospitalibus exponant, aliter peccatum mortale, quod committunt, graviter arbitrio Iudicis sunt puniendi. — 23. Parentes propter detestabilem

crudelitatem, quam in Filios exercent, eos exponendo, privantur patria potestate, sive ipsa Pater Filium exponat, sive alius, ex consensu, vel ratum habens. — 24. Nec Pater ex eo, quod amittit patriam potestatem, eximitur ab onere dotandi v. g. Filiam, aut alimentandi ipsam, vel Filium, vel ab obligatione refundendi expensas. — 25. Parentes, si quando Filios exposuerunt, erant pauperes, tunc peccant, tunc tenentur ad restitutionem. — 26. Si autem, quando Filios exposuerunt, erant divites, quod ad locum variis sunt Doctorum sententiae. Et prima sententia tenet, quod parentes, quatenus divites, expensas restituere non tenentur. — 27. Secunda sententia docet, quod Parentes divites non tenentur restituere expensas Hospitali de Justitia, et Jure stricto, sed solum ex aequitate. — 28. Tertia sententia communior defendit taceri parvoties divites ad has expensas restituendas, eo quod ad Hospitali repeti. — 29. Quarta sententia vult esse attendendam mentem Fundatoris Hospitalis, et dicit, quod si fundavit Hospitali simpliciter abque aliqua expressione, seu declaratione, parentes divites tenentur refundere expensas. Si autem Fundator Hospitalis expresserit, aut ex verbis ejus clare concipiat voluisse, ut reditus illi liberaliter expendantur in aliendis expositis, inspecta solum eorum praesenti necessitate abque aliqua consideratione ad parentes licet divites, ad nihil tenentur. — 30. Parentes divites exponentes Filios in locis, qui aluntur expensis Reipublicae, seu Communitatis, tenentur omnia ad ipsas restituendas, et ad omnia damna rescindenda. — 31. Nam parentes divites exponentes Filios ad Optum alterius, qui ideo facere debet expensas, tenentur ad ipsas restituendas. — 32. Qui autem invenit infantem ad Optum suum, et illum ponit ad Optum alterius, qui ex de causa tenetur facere expensas, non tenetur ad ipsas restituendas: Immo aliquando id potest fieri etiam sine delicto. — 33. Assignatur, quando peccent parentes contra debitam providentiam status. — 34. Assignatur, quando peccent Parentes contra debitam Filii bonam educationem spiritalem. — 35. Parentes nequeunt licite occidere Filios in adultério deprehensos. — 36. Parentes nequeunt licite occidere Filios suos homicidas, nisi aliter ab armis contra patriam averti non possint. — 37. Parentes in casu necessitatis, si nullus alius existet, possunt baptizare proprios Filios sine solutione conjugii, seu abque debiti Matrimonialis praefectio. — 38. Parentes peccant graviter Filios etiam consentientes castrando, ut evadant praestantiores Musici. — 39. Parentes dubitantes an proles adulterina, seu non

legitimae sint a se genitos, vel ab aliis, quam obligationem contrahant? — 40. Parentes en, et in qua necessitate sint a suis Filiis subveniendi praefarentur ad alios? — 41. Parentes ut subveniantur, in qua necessitate, et quomodo possint, vel debeant Filii exire de Religione? — 42. Parentes qui jure, et in qua necessitate possint vendere suos Filios? — 43. Parentes quando, et quibus modis amittant patriam potentatem super Filios? — 44. Parentes spirituales an teneantur alere suos Filios spirituales in defectum parentum naturalium? — 45. Parentes an, et ob quae causas possint Filios exhaereditare? — 46. Parentes contrahentes sponsalia pro liberis nedum septembris invalide contrahant, nisi liberi septennio majores approbaverint. — 47. Parentes

etiam invalide contrahant pro impuberibus septennio majeribus. — 48. Parentes possunt per se loquendo esse testes Matrimonii probris suorum. — 49. In multis tamen casibus sunt suspecti, et minus testis implere non possunt. — 50. Parentes, quamvis non teneantur benedicere Filiis nisi benedictione materiali, teneantur tamen eis benedicere benedictione formali. — 51. Hinc parentes maledicentes Filiis suis maledictione formali peccant graviter, vel leviter juxta gravitatem mali Filiis impracati. — 52. Parentes maledicentes Filiis solum male rialiter, peccant tantum venialiter. — 53. Datur Episcopo facultas absolvendi pro suo arbitrio in forma privata ab excommunicatione Clerici factam per ejus parentes. — 54. Subneet. Addit. ex alien. man. ad n. 57.

- P**arentes, quo nomine etiam intelliguntur ascendentes; v. g. avus, proavus etc. tenentur gravi obligatione juris naturalis conservationem, et educationem liberorum curare:
- 2 *Communis.* Hinc parentes tenentur alere prolem suam, 1. Si quis a liberis 5. ff. de agnoscendis, et alendis liberis; leg. Unusquisque 2. Cod. de infantibus expositis. Non solum prolem legitimam, sed etiam spuriam, seu ex colitu damnato ortam. Vid. verb. *Filius Filii* num. 127.
- 4 Cum hoc tamen advertitur, quod mater tenetur alere prolem suam primo triennio, et post triennium tenetur pater unque ad emancipationem; Vide dict. verb. *Filius* num. 129. Nomine alimentorum aliud intelligitur respectu patris, et aliud respectu matris. Respectu enim matris intelligitur solum lac; plus enim quam lac non tenetur proli exhibere; Unde si proli alia necessaria subministraverit sine animo donandi, potest repetere a Patre: 1. *Alimenta*, Cod. De negotiis gestis, et cit. 1. Si quis a liberis 5. ff. de agnoscendis, et alendis liberis §. Si Mater alimenta. Si autem nequeat ipsa lac praebere proli, tenetur pater suis impensis nutricem conducere; Si vero possit ipsam, tenetur praebere, vel suis impensis nutricem conducere; Vide d. verb. *Filius* num. 130.
- 7 In defectu patris, si is videlicet pauper sit, tenetur alere prolem avus paternus, vel alii ascendentes, et in defectu ascendentium paternorum, haec obligatio devolvitur ad matrem, uti colligitur ex cit. 1. Si quis a liberis 5. ff. de agnoscendis, et alendis liberis §. Utrum autem, et Authent. Si pater, Cod. De divorcio in fine. Vide dict. verb.
- 8 *Filius* n. 131. Deficiente autem matre, tenetur prolem alere avus, alique ascendentes materni: 1. Non quemadmodum 8. ff. de agnoscendis, et alendis liberis, et cit. 1. Si quis a liberis §. 5. ff. eod. Vide dict. verb. *Filius* num. 132. Supradicta tamen de praestandis alimentis proli intelligi debent, si proles non possit habere aliunde, unde se aliat; cit. 1. Si quis a liberis 5. ff. de agnoscendis, et alendis liberis §. 7. Vide d. verb. *Filius* n. 133.
- 10 Parentes tenentur filiis legitimis relinquere integram legitimam nullo aggravatam onere: Comm.
- 11 Vide verbum *Legitima*. Quenam autem pars, seu

portio bonorum debeatur Filiis pro legitima? Vide dict. verb. *Legitima*. Parentes nequeunt filios legitimis privare legitima eis debita, nisi occurrat aliqua ex quatuordecim causis assignatis in Jure, et adductis sub verb. *Exhaereditatio*. Vide ibi. Parentes, quomvis de rigore juris possint relinquere extraneis id, quod in suis bonis habent supra legitimam filiis debitam, ut tenent communiter Doctores; Tamen sine gravi, et justa causa non debent suam hereditatem alienis, seu extraneis relinquere, quia juxta monitum Spiritus Sancti Proverb. cap. 13. num. 22. *Bonus relinquit haeredes filios, et nepotes.*

* Item dicendum esset si pater gravi percitus odio contra matrem, relicta tantum legitima filio, eundem reliqua haereditate privet. Iniquum enim in jure reputatur, ut quis ob odium tertii praegravetur; Ideoque hujusmodi testamentum, in quo filius ob odium matris in sola legitima instituitur a patre sit, irritum remanet, et talis filius succedit patri in universa haereditate tamquam ab intestato. Ita magistraliter Rota in terminis in *Fulginate*, nullitatis Testam. Maii 1780. §. 3. ibi: « Ex purissimis juris fontibus aequissima manet sententia illa, quae monet contra leges praegravari filium, qui ex odio transversali in tertium in sola legitima a Patre instituitur, proptereaque ejusmodi testamentum non valere ».

Immo nec debent totam haereditatem suam relinquere Ecclesiae, seu pio loco, cap. Quicumque 43. caus. 17. quæst. 4. ibi: « Quicumque vult, exheredito filio, haeredom facere Ecclesiam, quot alterum, qui suscipiat, non Augustinum, immo, Deo propitio, neminem inveniet ». Et in ejus Summario expresse dicitur: « Non debet Ecclesia suscipere, quae, filio exhaeredito, sibi offeruntur ». Quinimmo parentes neque licite possunt abque 10 justa causa, ex inordinato affectu erga liberos, successionis inaequalitatem inter eos instituire: Justae autem causae hujus inaequalitatis erunt merita, et majora obsequia: Si pupilli magno sumptu in studiis alii debeant: Si qui plus egere videantur, et hujusmodi: Diana par. 1. resolut. 83. Bussemb. lib. 3. par. 1. c. 4. dub. 5. §. His adde. La Croix ibid. et alii.

- 17 Parentes universam tenentur filiis, procurare educationem corporalem, scilicet providentiam vitae, victus, et status: *Communis*. Et insuper strictissime tenentur procurare eis bonam educationem spirituales, scilicet eos recte instruere per se, vel per alios in omnibus ad salutem animae necessarii: *Communis*.

- 19 Contra debitam educationem corporalem, et si-ganter contra debitam providentiam vitae peccant Parentes, et quidem graviter, si tempore men-strui, aut alius, impuris, et importunis commixtio-nibus vacent, cum evidenti periculo abortus, aut prolis vitiatae, et monstruosae concipiendae, vel generandae. Item patres nimia saevitia proprias praegnantas uxores vexantes, et percutientes in gravissimum damnum foetus in utero existentis; Item matres post conceptum prolem immoderate saitantes, currentes, nocive bibentes, aut com-edentes, et huiusmodi cum praevio, vel praevideri debito periculo abortus: Item peccant saltem ve-nialiter matres illae, quae sine rationabili causa filios proprio lacte, seu per se non lactant, c. *Ad ejus 4. dist. 5. ibi*: « Prava autem in conjugato-rium moribus consuetudo surrexit, ut matres fi-lios, quos gignunt, nutrire contemnunt, eosque ad putriendum aliis mulieribus tradant, quod vi-debunt ex sola carnis incontinentia videtur fuisse inventum, quia dum se continere nolunt, despi-ciunt lactare, quos gignunt ». Si autem ad id mo-veat, seu concurrat rationalis aliqua causa, v. gr. matris imbecillitas, mos patriae, vel gentis (*), nullum erit peccatum. Item peccant graviter pa-rentes, qui sine debito, et sufficienti repagulo pueros suos tenellos cum probabili periculo suf-focationis secum in lecto recumbendo retinent. Un-de merito pluribus in dioecesis est casus reser-vatus.

- 20 Contra debitum providentiam victus peccant gra-viter parentes, qui filiis in aetate infirma, aut a-lios gravi, vel extrema necessitate pressis, victum, vestitum, aliaque necessaria denegant, nisi filii aliunde se providere possint: Item Parentes, qui excessivis ludis, iustibus, commensationibus, do- nationibus, superfluis, et excessivis aliis expensis, omnia dilapidant, ita ut filii mendicare cogantur: Item Parentes, qui sine legitima causa filium ali-quem exhaereditant, vel dotem alicui filiae negant: Item Parentes, qui, cum possint, filios captivos non redimunt: Item Parentes, qui, secusa vera neces-sitate, in viis publicis, aut in hospitalibus publi-cis filios alendos exponunt.

- 21 Circa hoc ultimum tamen est breviter adverten-dum; quod Parentes, qui exponunt filios ex mera necessitate, cum non habent, unde eos alant, vel ex mero timore infamiae, si adhibita cautione vi-

tae spiritualis, et corporalis eos exponant, tunc non peccant, ut advertunt Barbosa de offic. et po- test. *Episcop.* par. 3. alleg. 15. n. 147. Amostaz de causis piis lib. 4. cap. 11. n. 78. Monac. tom. 2. tit. 13. formul. 7. n. 14. Sporer tom. 1. tract. 3. in IV. praeccept. Decal. cap. 5. sect. 2. n. 41.

et alii passim: Si autem nulla interveniente vera necessitate, nec ullo timore infamiae, eos in viis publicis, aut in publicis hospitalibus exponant, ultra peccatum mortale, quod committunt, gravi- ter arbitrio iudicis sunt puniendi; l. *Sancimus 4. Cod. de infantibus expositis*, Menoch. de *Arbitr. cas.* 496. Vols de *delict.* cap. 9. Bossius in *praxi tit. de homic.* n. 7. Barbosa loc. cit. n. 144. Mo-nacelli loc. cit. n. 5. Amostaz de causis piis tom. 1. lib. 4. cap. 11. n. 77. Quae quidem poena ali-quando poterit extendi usque ad mortem, scilicet quando in expositione secuta est mors; dicuntur enim iure Civili huiusmodi crudeles, et feri paren-tes partum occidere, dum illum sic periculose ex-ponunt; l. *Necare 4. ff. de cognoscendis, et alendis liberis*, ibi: « Necare videtur non tantum is, qui partum praefocat; sed et is, qui abijcit, et qui a-limoniam denegat, et is, qui publicis locis mis-ericordiae causa exponit, quam ipse non habet »: et concordat cū l. *Sancimus 4. Cod. de infantibus expositis*, ibi in fine: « Velut omni refferis inhu-manitate, et crudelitate, quae tanto quovis homi-cidio peior est, quanto miserioribus eam inferunt »: et cap. *Si expositus 9. dist. 87. Docten. tract. crim. lib. 9. cap. 8. n. 9. Vallenis in Rubr. de infame. n. 1. Velasco de privileg. pauper. 2. 2. part. qu. 65. §. 2. a n. 1. Amostaz cit. n. 77. et alii.*

Parentes propter detestandam crudelitatem, 23 quam in filios exercent, eos exponendo, privan-tur patria potestate, sive ipse pater filium expo-nendo, sive alius, eo consentiente, vel ratum habente: l. *Unusquisque 2. Cod. de infantibus expositis*, et cap. *Si a patre unic. de infantibus*, et *languidus expositis*, ibi: « Si a patre, sive alio, sciente ipso, aut ratum habente (relegato pietatis officio) infans expositus extitit, hoc ipso a potestate fuit patri liberatus »; Non enim con-venit, ut qui sic crudeliter, et inhumaniter se-gessit cum filio, adhuc in eo iura habet. Sic Do-ctores communiter. Nec pater, ex eo, quod amit-tat patriam potestatem, eximitur ab onere dotandi v. g. filium, aut alimentandi ipsam, vel filium, vel ab obligatione refundendi expensas, quia so-lum perdit patriam potestatem quoad ea, quae sunt sibi utilis, non autem circa sibi onerosa, et dam-nosa afflicta: « Ne videatur de sua maiestate com-modum reportare »; ut de simili dicitur in cap. *Intelleximus 7. de iudicis*, quis ut habetur in l. *Nemo ex tuo, ff. de Regul. Juris*: « Nemo ex tuo

(*) De causis legitimis, quibus Matres a lactanda pro-prio lacte filios excusantur, legi potest Daniel Concina lib. VI. in Decal. Dissert. unic. De honoranda Parentibus, cap. ix. quest. ix. ubi cum quaesivisset: *Levenne, an gravem culpam contrahant feminae noctiles, quae renuntiant lactare*

filios suos? respondet: « Culpam committere quidem ma-gis tres, mihi certum est: praecipuum vero culpas gradum penitus ignoro. Lethalem non esse communis Theologo-rum sententia est. Inter venialia vero crimina reputatur » grave ».

delicto meliorem suam conditionem facere potest: Gratianus *discept. forens.* c. 267. a. n. 54. Amostaz loc. cit. n. 78. Barbosa loc. cit. n. 146. Homobon. de *examine Ecclesiastico* p. 10. c. 4. g. 4. *supp.* 1. et alii.

- 25 An autem Parentes exponentes filios in hospitali, vel alio loco ad id erecto, seu deputato, teneantur ad restitutionem expensarum pro ipsis alendis, et vestiendis factam? respondetur cum distinctione. Vel Parentes, quando filios exposuerunt, erant vere pauperes, vel divites: Si erant vere pauperes, nec peccarunt, ut dictum est supra num. 21. nec tenentur ad expensas, quia intentio fundatoris ea fuit, ut ibidem filii Parentum pauperum alerentur. Unde Parentes filios exponentes ob inopiam in hospitali, vel alio loco ad id destinato, ad nihil tenentur, quia id ex pietate concessum est similibus infantibus, ut de communi testantur Monacell. loc. cit. num. 14. Amostaz loc. cit. num. 66. Lugo tom. 1. *disput.* 13. n. 4. et alii; *arg. l. Cum dedisti 1. Cod. de latina libertate tollenda.*

- 26 Vel parentes, quando filios exposuerunt, erant divites, et quoad istas varie sunt Doctorum sententiae. Prima sententia tenet, quod Parentes, quantumvis divites, expensas restituere non teneantur, ex eo, quia hospitalia ista intuitu pietatis, et misericordiae alimenta expositis praebent propter Dei amorem, et non animo repelendi: Sic Glossa in *cap. Si expositus* 9. *dist.* 87. Acunna ibidem nu. 13. Diana par. 3. *tract.* 6. *resol.* 40. et alii.

- 27 Secunda sententia docet, quod Parentes divites non teneantur restituere expensas Hospitali de iustitia, et iure stricto, sed solum ex aequitate, quatenus Hospitalia abique causa illas expendit, dum expositus Patrem habet divitem, licet eas det, ne Patres Filios necent, aut aliud malum perpetrent: Sic Henriquez relatus a Bossio de *alimonia* c. 9. §. 1. n. 606. et Amostaz de *causis pia* tom. 1. lib. 4. *cap.* 11. num. 68.

- 28 Tertia sententia communior defendit teneri Parentes divites ad has expensas restituendas, ac posse ab Hospitali repeti, quia horum Hospitalium Institutio est ad nutriendos pauperes expositos, qui non habent parentes divites, qui possint eos alere; adeoque Parentes divites tenentur expensas restituere, et Hospitalia potest illas repetere: Sic Leoncillus de *privilegiis pauper.* par. 1. q. 3. nu. 67. Trullench. in *Decalog.* lib. 4. *cap.* 4. dub. 3. nu. 2. Layman lib. 3. *tract.* 3. *par.* 3. lib. 14. nu. 4. Carpio de *execut.* lib. 3. *cap.* 12. n. 31. Bossius cit. §. 1. num. 607. Bonacina de *contract.* *disput.* 6. *quaest.* unic. *punct.* 6. §. 1. *proposit.* 2. num. 6. Sanchez *consil.* lib. 1. *cap.* 6. dub. 4. num. 16. Villalobos in *Summa* par. 2. *tract.* 41. *difficult.* 7. num. 10. La Croix lib. 3. *part.* 2. num. 259. Lugo tom. 1. *disput.* 13. num. 4. ubi cum multis aliis dicit esse communem.

- 29 Quarta sententia vult, esse attendendum men-

tem Fundatoris Hospitalis; et dicit, quod si fundavit Hospitalia simpliciter absque aliqua expressione, seu declaratione, Parentes divites tenentur refundere expensas, quia praesumitur tantum fuisse pro egenis, utpote opus magis plium, et Deo gratias: Molina de *iustitia tract.* 3. *disp.* 103. n. 4. Amostaz loc. cit. num. 70. et in hoc conveniunt omnes citati pro tertia sententia, alique passim. Si autem Fundator Hospitalis expresserit, aut ex verbis ejus clare concipitur voluisse, ut redditus illi liberaliter expendantur in alendis expositis, inspecta solum eorum praesenti necessitate absque aliqua consideratione ad Parentes, tunc Parentes, licet divites, ad nihil tenentur, quia liberaliter expensae illae donatae fuerunt expositis: Sic Villalobos loc. cit. *difficult.* 7. num. 10. Amostaz loc. cit. num. 70. ubi num. 71. subjungit, quod est gravis conjunctura donandi liberaliter has expensas expositis, si Hospitalia fuerit ditissimum, quia compensatione non indiget: Layman lib. 3. de *iustitia tract.* 2. c. 14. n. 4. *vers.* Dico 3. Sporer tom. 1. *tract.* 3. in *IV. precept.* *Decalog.* *cap.* 5. *sect.* 2. num. 41. Quod Lessius de *iustitia* lib. 2. *cap.* 19. dub. 2. n. 69. et alii admittant, nisi expresse Fundator dicat pro pauperibus fundare.

Parentes divites exponentes Filios in locis, ubi aluntur expensis Reipublicae, seu Communitatis, tenentur omnino ad ipsas restituendas, et ad omnia damna resarcienda, quia Parentes tenentur, quantum possunt, sine aliorum gravamine providere Filiis alimentis, et quae necessaria sunt ad illorum educationem, et disciplinam: l. Si quis a liberis ff. de *agnoscenda*, et *alendis liberis*, l. Unusquisque 2. *Cod. de infantibus expositis*. Unde Parentes divites tenentur omnino refundere expensas omnes, quas pro alendis, et educandis suis Filiis expositis fecit Reipublica, seu Communitas cum gravamine tot pupillorum, viduarum, et aliorum innocentium ad ipsas expensas non obligatorum: Communitas, et a fortiori omnes Doctores citati supra pro tertia sententia: V. verb. *Adulterium* art. 5. a. num. 27. ad 30.

Item Parentes divites exponentes Filios ad Ostium alterius, qui ideo facere debet expensas, tenentur ad ipsas restituendas: Communitas. Qui autem invenit infantem ante ostium suum, et illum ponit ad ostium alterius, qui ea de causa facere debet expensas, non tenetur ad ipsas expensas ipsi restituendas, quia non peccat contra iustitiam, cum hunc non inducat in obligationem iustitiae ad providendum tali infanti, quia ad id non tenetur neque ex caritate, cum possit illum inde mittere ad publicum Hospitalia pro iis infantibus erectum, vel ad Ecclesiae cunabula; et licet teneretur ex caritate ad providere de alimentis, si non esset alius modus illi subveniendi, adhuc non peccaret contra iustitiam, quia non est contra iustitiam dare alteri occasionem, qui debeat opera caritatis ex necessitate exercere. Immo nec

videtur peccare contra caritatem in illum, ad cuius ostium illum infantem exposuit, sicut nec esset contra caritatem, si pauperem in extrema necessitate existentem ad illum mitteret ex industria, ut ipse ex caritate teneretur illi succurrere: *Sanch. lib. 1. Consil. c. 5. dub. 5. a. num. 70. Bossius loc. cit. cap. 9. §. 2. per tot. Lugo tom. 1. disp. 18. num. 114. La Croix lib. 3. part. 2. n. 160. Amostaz loc. cit. num. 72. ubi dicit id praestitum posse fieri sine delicto, quando aliquis timet infamiam, ver. gr. si sit Sacerdos, aut altera persona gravis, quia pessimi, et malitiosi dicerent Filium ipsius esse, et idem dicendum, quando non haberet superfluum naturae, sibi, et suis.*

- 33 Contra debitam providentiam Status peccant graviter Parentes, si non adhibeant diligentiam, saltem medicorem, secundum suum conditionem, ut acquirant, seu saltem conservent bona, quibus Filii alantur, habentque hereditatem secundum suum statum. * Hinc, si parentum dolo, vel culpa damnum aliquod illatum sit filiis, actione utili in factum possunt parentes a filiis conveniri, quibus tamen, secus reverentia, qua filii tenentur colere parentes, competet etiam actio de dolo malo: *Cujac. comment. in tit. ff. de dolo malo ad leg. non debet 11.* Item peccant graviter, si bona dilapidando impotentes se reddant ad liberos honeste secundum suum statum educandos, et dotandos. Item graviter peccant Parentes, si Filios, vel Filias invitos cogant ad ingrediendum Religionem; vel statum Clericalem assumendum. Unde merito a Concilio Tridentino sess. 25. cap. 18. de Regularibus lata est sententia excommunicationis contra eos, qui feminas ad Religionem cogunt. Item graviter peccant, si Filios, vel Filias a Religionis ingressu sine justa causa impediant. Item si Filios, vel Filias absque justa causa compellant ad Matrimonium inendum, seu a Matrimonio contrahendo impediant, et abstinere cogant.

- 34 Parentes, contra debitam Filiis bonam educationem spiritualem graviter peccant, si Filios in bonis moribus, et necessariis ad salutem per se, vel per alios instruere non curent; Item, si occasiones peccandi ab ipsis non removeant, vel in locis, aut domibus suspectis, et periculosis habitare permittant, aut alias peccaminosas vitam agere sinant. Item si consilio, aut malo exemplo eos ad peccata perducant. Item, si Filios, aut Filias dissolutas per posse non corrigant, et iuxta exigentiam non puniant: in his enim Parentes non tantum peccant contra virtutem caritatis, sicuti quisvis alii proximum delinquentem corrigere negligentes, sed etiam contra virtutem iustitiae, quia Parentes Jure Divino naturali obligantur Filios educare ad bonum, et avertere a malo. Unde Parentes Catholici in illis Regionibus, ubi Catholici contrahunt Matrimonia cum Aethiolicis, si moraliter possint, tenentur sub mortali curare, ut proles educetur Catholice, ut ex aliis notantur

Busembaum lib. 2. cap. 4. dub. 3. num. 7. La Croix ibidem num. 95. et 100.

Parentes nequeunt licite occidere Filios in adulterio deprehensas; Vide verb. *Adulterium* art. 2. a num. 10. usque ad finem.

Parentes nequeunt licite occidere Filios suos hereditarios, nisi aliter ab armis contra patriam averti possint, quia in tali casu praevallet bonum universale patriae, quae est communis omnium mater: Ita Layman lib. 3. par. 2. tract. 3. cap. 2. num. 2. La Croix leg. 3. part. 1. num. 792. et alii passim; arg. i. Minime 35. de Reig. et sumpt. fun.

Parentes in casu necessitatis, si nullus alius existat, possunt baptizare proprios Filios sine solutione conjugii, seu absque debiti Matrimonialis praedjudicio; Vid. verb. *Baptismus* art. 4. num. 41.

Parentes peccant graviter Filios etiam consentientes castrando, ut avadant praestantiores Musici; Cum enim nemo sit Dominus membrorum sui corporis, tanto minus erant Parentes domini membrorum corporum suorum Filiorum, adeoque etc. Sic Laym. Tanner. Bonac. Lessana, et alii, quos offert, et sequitur Diana part. 6. tract. 8. resol. 36. Quarti de Sacris Benedictionib. tit. 3. sect. 17. difficult. 4. Busemb. l. 2. part. 1. tr. 4. c. 1. dub. 1. resoluit. 2. et alii passim.

Parentes dubitantes, an proles adulterinae, seu non legitimae sint a se genitae, vel ab aliis, quam obligationem contrahant? Vid. verb. *Adulterium* art. 5. a num. 20.

Parentes an, et in qua necessitate sint a suis Filiis subveniendi praeferebant quoad alios? Vid. verb. *Filius* a num. 91. ad 99.

Parentes ut subveniantur, in qua necessitate, et quomodo possint, vel debeant Filii exire de Religione? Vide d. verb. *Filius* a num. 100. ad 104.

Parentes, quo jure, et in qua necessitate possint vendere suos Filios? Vid. d. verb. *Filius* a num. 105. et 112.

Parentes quando, et quibus modis amittant patriam potestatem super Filios? Vid. d. verb. *Filius* a num. 118. ad 125.

Parentes spirituales, an teneantur alere suos Filios spirituales in defectu Parentum naturalium? Vid. d. verb. *Filius* num. 136.

Parentes an, et ob quas causas possint Filios exhaereditare? Vide verb. *Exhaereditatio*.

Parentes contrahentes sponsalia pro liberis necdum septennibus invalida contrahunt, nisi libari septennio majores approbaverint; cap. *Unic. de desponsat. impuber.* in 6. Sic Communis Doctor. teste La Croix lib. 7. part. 3. num. 118. Parentes etiam invalide contrahunt pro impuberibus septennio majoribus; cit. c. *Unic. de desponsat. impub.* in 6. La Croix loc. cit. et alii communiter.

Parentes possunt per se loquendo esse testes

Matrimonii prolium suorum: Vid. verb. *Matrim.* quoad *Impedimenta* art. 2. num. 88. Lo multis autem casibus sunt suspecti, et unus testis implere non possunt: Unde Card. de Luca de *Matrimonio* dist. 3. num. 16. citans Passer. Alex. Menoch. Mascard. docet, si verb. gr. Peter agat pro valore Matrimonii, ut salvet innocentem Filiae, tunc talem Patrem potius esse partem interessatam, et principalem in causa; ideoque non posse implere munus testis. Hinc Joannes Kugrel de *Matrimonio*, et sponsalibus numer. 343, La Croix lib. 6. part. 4. numer. 757. et alii dicunt Parentes in multis casibus merito esse suspectos, nec sufficere.

* Quin immo parentibus omnino testimonium dicere pro filiis, vel filiis pro parentibus omnino interdictum esse, tenet Cujac. *comment. in tit. ff. de Testibus in princ.*

- 50 Parentes, quamvis non teneantur obligatione aliqua particulari benedicere propriis Filiis Benedictione materiali, idest expressa verbis, et signis externis, cum haec solum ex beneplacito, et in signum benevolentiae solet conferri a Parentibus propriis Filiis; Tenentur tamen eis benedicere Benedictione formali in ordine ad finem, ad quem dirigi solet, videlicet, ut bene sit Filiis quoad animam, et corpus, idest procurare, et a Deo precari bone, quae sunt illis necessario ad salutem animae, et corporis, quia jure naturali tenentur eorum curam habere, quoad eorum majus bonum spirituale, et temporale: Communis. Hinc peccant Parentes maledicentes Filiis suis maledictione formali, idest imprecantes eis vere ex animo melius sub ratione mali, cum vero desiderio, ut illud malum eis eveniat, adeoque tenentur Parentes hanc circumstantiam in Confessione explicare, quia in hoc casu maledictio continet specialem malitiam contra virtutem pietatis, quae malitia erit mortalis, si melum filiis imprecatum sit grave: et veniale, si malum imprecatum sit leve ratione parvilitatis materiae: Sic Communis Doctorum, cum S. Thoma secund. secundae, quaestione 76. articulo primo.

- 52 Si Parentes maledicant Filiis solum materialiter idest non ex animo, ut malum aliquod illis eveniat, sed ex ira quadam, et impotentia, peccant solum venialiter, quia tunc maledictio, ultra quam quod non est ex animo deliberato, non opponitur caritati, cujus obligatio gravis est, sed mansuetudini, vel patientiae, quae virtutes levius obligant: Sic Molino, Navarr. et alii, quos affert, et sequitur Laym. lib. secundo tractatu tertio, capite octavo et alii passim. (*)

* Quamvis parentes nequeant maledicere filiis, possunt tamen eosdem cum convitio instituere i. h. verbis 48. §. 1. ff. de haereditibus instituendis Nos enim prohibetur patri, quomolius ipse in li-

lum maledicta in ultimo elogio objiciat, licet hoc illis interdictum sit: Cujac. *comment. in tit. ff. de liber. et posthum. haered. ad leg. quid sit l. 1. et l. nominatim. circa med.* Sed quod non licet parentibus contra filios, nec filiis contra parentes permissum est. Hinc si quis filius erga parentes non modo pietatis, et obsequii neglexerit officia, sed aliquid contra pietatem commiserit, juxta naturam commissi varie coercetur. Si parentes maledicos appellet, militia indignus reputatur ex l. 1. §. ult. ff. de obsequ. parent. et patron. praestant. Quod si eosdem contumeliis afficiat, vel impias in eos inferat manus, arbitrio Praefecti urbis puniuntur, quin excusetur, etiam si miles sit l. 1. in princ. et §. penult. ff. cod. l. si filius. 3. l. congruendus 4. Cod. de patria potestate. Anton. Mathaeus de Crimin. lib. 48. lib. 6. cap. 2. nu. 16. Loeuwen cons. for. part. 1. lib. 5. cap. 21. num. 14. Post, in pandect. lib. 37. tit. 15. in fin. Et enim parentes omni genere pietatis, et obsequii a nobis colendi sunt, non modo quotiens vivunt, sed etiam si mortui sint, ut quaedam Solonis lex statuit, ut mortuis nullus impune malediceret, et ita tenet Cujac. *comment. in Cod. lib. 6. tit. 6. de obsequ. Patron. praestant. in fin.*

Datur Episcopo facultas absolendi pro suo ar. 33 bitrio in forma privata ob incarcerationem Clerici factam per eius Parentes; Saera Congregatio Immunitatis in una Civitatis Ducalis 19. Februar. 1695. lib. 2. Decret. Vallemann. pag. 171.

ADDITIONES EX ALIENA MANE.

De jure occidendi, vendendi, tum exponendi 34 Liberos secundum jus Civile Romanorum, vide contraria inter se scripta Noodt in libro singulari *Julius Paulus, sive de partus expositione, et necce apud veteres*, Bynckerhook in opusculo, *De jure occidendi, vendendi, et exponendi liberos apud veteres Romanos*, tum ejusdem Noodt in *Amica Responsione ad difficultates Julii Pauli, sive libri de partus expositionis, et necce nuper motas* e Vitro Amplissimo Cornelio Byrkersoek.

Hoc ipsum argumentum illustravit etiam, et 55 quidem accomodate tum ad theoriam, tum ad praxim A. Caranza, de partu cap. 4. per tot. ubi de moribus, modisque exponendi, de conditionibus expositorum, de poenis exponentium, de cura in expositos adhibenda, de sumptuum in eosdem erogatorum causa, et repetitione, et demum de sanguinolentis tractat. Consule cum ubi res postulat.

Post tam anxie demandatam parentibus curam, 56 et sollicitudinem in alendis, et educandis filiis, isdem parentibus, qui hanc curam, et sollicitudinem exhibuissent, jura nostra constituerunt praemia. Statutum quippe fuit, ut parentes filiis succederent, satis reputando annuum etiam filium a

(*) R. R. Et si Parentes materialiter filiis maledicant, possunt peccare mortaliter ratione scandalii, seu mali exem-

pli, et pravi habitus.

parentibus usque ad pubertatem fuisse educatum. Quia immo licet nullo suscepissent filios, tamen impetrati fure liberorum, tot scilicet liberorum, quot sufficienti capacitate assila, tamen illis ius liberorum inde sublatum fuit: Cujac. parant. in Cod. lib. 8. Corain. ibid. tit. 58. Hinc parentes olim apud acta profitebantur netos: Cujac. Comment. in Cod. lib. 4. tit. 21. de fide instrument. in prin.

- 57 Hic dubitari posset, an parentes, qui in bonis allodialibus succedunt liberis, succedant etiam in eorumdem feudis. In libris sane feudalibus nihil de hoc constitutum legitur, ideoque sicuti semper, deficiente jure particulari, ad jus commune, et regulas generales confugimus, ita successionem feudalem a jure communi metientes, eandem quoque

concedere parentibus debere videremur, nisi tamen obstat consuetudo excludens parentes a successione in feudis filiarum, quae caeterum fere utrobique viget. Ita tenent *Maria de success. regul. par. 2. quæst. artie. 1. n. 18. et seq. Cujac. in comment. de feud. lib. 2. in princ. tit. 1. in digres. de feudis lib. 38. n. 57.* ubi ponit etiam alios casus, in quibus pater succedere potest filio in feudis, ut si feudum refutatum sit a patre; item si filius contemplatione patris adquisiverit feudum: *Zoes. de feud. cap. 10. num. 38. Schraderus de feudis part. 7. cap. 6. num. 3. 4. et 5. Vultejus de feudis lib. 1. cap. 9. num. 207. Gudelin. de feudis part. 3. cap. num. 3.*

PAROCHIA, PAROCHIALIS, PAROCHIANUS

SUMMARIUM

1. Parochia sumitur dupliciter, scilicet stricte, seu proprie, et large, seu improprie. — 2. Parochia large, et improprie sumpta quæ sit? — 3. Parochia stricte, et proprie sumpta quæ sit? — 4. Parochia unde dicitur? — 5. Parochia vocatur etiam *Paroecia*, et quid *Paroecia* importet? — 6. Non primum parochia, sed paroecia est appellata. — 7. Parochie antiquitus non erant distinctæ. — 8. Dionysius Pape XXI. v. post 3. Petrum primo eas distinctas. — 9. Quamvis aliqui existimaverint ab ipsomet Apostolis fuisse prius factam divisionem parochiarum. — 10. Parochia erigitur, et dividitur, preter Papam, soles potest, et debet *Episcopus*. — 11. Ad Constitutionem parochia, seu ad hoc, ut aliqua Ecclesia dicatur, sit, et probeat parochialis, plura requiruntur, primo enim requiritur, ut auctoritate Papæ, vel Episcopi sit erecta. — 12. Secundo, requiritur *conventus* Territorum, seu certus locus, ad districtum cum certis limitibus ab Episcopo determinatus. — 13. Tercio, requiritur, quod in ipso designato loco, seu districtu sint saltem decem Domus, aut Familiae. — 14. Quarto, requiritur, ut unus solus, ac perpetuus Rectorum, seu parochum habeat eam cura Animarum, et potestate Fori penitentiarum ipsi soli competente. — 15. Quinto, requiritur, quod non facta aliquæ electione sepulture per defunctos, et non existentibus sepulchris Majorum in dicta Ecclesia, corpora ibi sepeliatur tanquam in parochiali, in qua occurrentibus prædictis, defuncti debent sepeliri. — 16. Novas Parochias erectio, et antiquas dismembratio quomodo, et quando, et quibus concurrentibus fieri possit, et debet? *remittitur*. — 17. Pluribus in locis edicuntur parochie, quæ non distinguuntur per Domos materiales, et per determinatos districtus locorum, sed per populos, et familias, et istæ vocantur parochie gentilitium. — 18. Parochialis Ecclesia dicitur, quæ habet ius consistens in cura Animarum parochianorum, ipsi Sacramenta ministrans, et proprium habens Rectorem, seu parochum; parochialitas enim nihil est, quam Cura Animarum. — 19. Parochialis Ecclesia, et probeat, non sufficit, quod Rector administrat Sacramenta, nisi etiam ostendat, quod de necessitate recipiet, et populus ab eodem de necessitate recipiet. — 20. Parochialis Ecclesia de jure non præsumitur, sed est probanda. — 21. Unde in dubio est plene, et conclusive probandum ab eo, qui talem esse asserit, et se fundat in eo. — 22. Jure parochialis Ecclesia, et parochia competentia assignatur. — 23. Alias et

jura parochialia spectabat, quod parochiani dictus Dominici, et Festivi Missam audirent in Ecclesia parochiali; Secus autem nunc. — 24. Alias ad jura parochialia spectabat etiam, quod parochiani semel in anno sua peccata proprio Parocho confiterentur; Secus eodem nunc. — 25. An autem Benedictiones, et distributiones Candelarum, Cinerum, et palmorum sint de jurebus mere parochialibus? *remittitur*. — 26. An Benedictiones mulierum post partum, Festis Baptismi, ipsius, seminis, avorum, et similibus sint de jurebus mere parochialibus? *remittitur*. — 27. An functiones omnes Hebdomadae Sanctae sint de jurebus mere parochialibus? *remittitur*. — 28. An celebratio Missæ solemnissis feria quinta in Coena Domini sit de dictis jurebus parochialibus? *remittitur*. — 29. An prima pulsatio Campanarum in Sabbato Sancto sit de jurebus parochialibus? *remittitur*. — 30. An celebratio Missarum solemnium per annum, sive pro viris, sive pro Defunctis, sit de dictis jurebus parochialibus? *remittitur*. — 31. An expositio quadraginta Horarum, et Benedictio, quæ fit super populum, sit de dictis jurebus parochialibus? *remittitur*. — 32. An expositio, quæ fit cum Radix, vel Sacris imaginibus, et Benedictio, quæ fit cum eis super populum, sit de dictis jurebus parochialibus? *remittitur*. — 33. Parochianus alienus parochie, ut quæ officiat, sufficit solum habitationalis principium, nec requiritur, quod illi pro majori anni parte habitaverit. — 34. Intelligit tamen de eo, qui contrahit domicilium animo non redeundi, secus vero si de tali animo nullibi constat. — 35. Efficitur tamen parochianus illic parochie, qui ad habitandum in ea se contulit ad evitanda impedimenta, quæ parentes suo Matrimonio præbere intendunt. — 36. Et quod hoc habitum plures casus non decipi a Severa Congregatione Concilii, *remittitur*. — 37. Quando quis habitat in confinio duarum Ecclesiarum parochialium, censetur parochianus illius, in qua Domus altius magis frequentatam habet. — 38. Parochianus, et si in una Ecclesia solet audire Missam, in altera vero recipere Sacramenta, Cæzorio porro debetur ei, e quo recipit Sacramenta. — 39. Parochiani non sunt necessarii vocandi in unione parochialium. — 40. Parochialitatis suppressio, et curæ translatio nulliget, quando ex justa causa, et cum Superioris permissione facta sit. — 41. Parochianus ex justa causa eximi potest per determinatum tempus a jurisdictione sui Parochi. — 42. Aliæ ad rem cum addit. ex officio. man. ad n. 80.

1 Parochia sumitur dupliciter, scilicet stricte, seu proprie, et large, seu improprie: Communis.

2 Parochia large, et improprie sumpta intelligitur pro tota Diocesi, ut clare patet ex c. Si quis ordinatus 5. dist. 92. ibi: « Si quis ordinatus Episcopus ad parochiam, cuius est electus etc. »: et ex cap. Si quis Episcopus 5. ead. dist. 91. ibi: « Si quis Episcopus ordinatus ad Parochiam, cuius est electus etc. »: et ex cap. Si qui Episcopi 6. ead. dist. 92. ibi: « Si qui Episcopi ordinati sunt, neque recepti ab illa Parochia, in qua fuerant denominati: et ex cap. ». Ad Apostolicæ Sedis regimen 20. de decimis, ibi: « De Parochia unus Episcopus in Diocesi alterius transferatur etc. » Unde etiam Parochianus pro Diocesano sumitur in cap. Nullus Episcopus 3. de Parochia, ibi: « Nullus Episcopus alterius Parochianum judicare presumat ».

3 Parochia stricte, et proprie sumpta est certus territorii districtus per Papam, vel Episcopum determinatus, habens unum Rectorem stabilem, cum potestate populum ibidem existentem regendi, et iudicandi, eique Sacramenta, aliisque Divina ministrandi: Est in re communis. Parochia ita nuncupatur quasi partitio Curæ: Rota rec. part. 15. dec. 39. num. 10. Abbas in Rubr. de Parochia num. 1. Archidiaconus in cap. Ecclesias 1. caus. 13. qu. 2. Fagnan. in cap. Litteras 1. de Matrimonio contracto contra infirmos Ecclesiarum num. 12. Barbosa de Officio, et potest. Parochi par. 1. cap. 1. num. 16. cum pluribus ibi citatis: Parochia enim Græce, Latine Partitio dicitur, Fagnan. loc. cit. et alii. Et sic Parochia dicitur, quasi Partitio curæ, quia Parochus, seu Rector Ecclesie curam habere debet animarum totius populi intra limites Ecclesie sibi assignatæ congregati: cap. Ecclesias 1. caus. 13. qu. 1. c. In Ecclesiis 1. de Capellis Monachorum. cap. Cum singula 32. de Præbendis, in 6. cum similibus. Parochia vocatur etiam Parocia, hoc enim nomine mos fuisse antiquos Christianos demonstrat S. Augustinus lib. 14. de Civ. Dei his verbis: « Fuit Præbyter nomine Restitutus in Parocia Colamenti Ecclesie: » Parocia autem latine Accolam conventus, seu habitatio, aut Cura dicitur: Barbosa l. c. Calvia. in magno lexico Jurid. verb. Parochia; ubi ex illis notat non primum Parochias, sed Parocias appellatas esse.

6 Parochia antiquitus non erant distinctæ, sed Episcopus curam Animarum totius Diocesis per Sacerdotes pro suo libitu misos, et ad nutum amoribz administrabat, assignatis collibet laboranti Sacerdoti-ibz sustentationis mediis, quæ E-

piscopus pro tali indicabat sufficientie, ut propterea tota Diocesis merito diceretur Parochia: arg. cit. Juribus sub num. 2. Successus tamen temporis cum populus Christianus magis, magisque in dies augetetur, Dionisius Papa XXIV. post. S. Petrum, secatis, et partitis diocesis in plures Ecclesias Parochiales, seu Parochias, singulas has Parochias singulis Sacerdotibus assignavit, ut unusquisque proprium haberet territorium, seu certum districtum, ab hac partitione, ut supra dictum fuit, appellatum Parochia, intra cuius fines, ac limites populum inibi existentem in spiritualibus debite pasceret, ac regeret, nec unus alterius fines, et limites ingrederetur, ut expresse habetur in cap. Ecclesias 1. caus. 13. qu. 1. ubi dictus Papa Dionysius sic ait: « Ecclesias singulas singulis Presbyteris dedimus, Parochias, et Cœmeteria eis divisimus, et unicuique Jus proprium habere statuimus, ita videlicet, ut nullus alterius Parochie terminos, aut jus invadat, et sit unusquisque suis terminis contentus, et taliter Ecclesiam, et Plebem sibi commissam custodiat ». Et quod prima Parochiarum divisio facta fuerit a Dionysio Papa, habetur etiam in c. Pastoralis 9. de his, quæ sunt a Prælati sine consensu Capituli, ibi: « Cum auctoritate Dionysii fuerint Parochie limitatæ: » et testantur passim Doctores, et signanter plurimi congesti a Barb. de Offic. et potest. Episcop. cit. par. 2. cap. 1. num. 18. Quamvis, 9 ut ibi ipse notat Card. Baron. Annal. Eccles. tom. 1. an. 268. Vers. Unde hic, et Theoph. Pastoralis par. 1. conc. Paroch. art. 1. pag. 4. existimaverint ab ipsismet Apostolis factam divisionem Parochiarum.

* Liber Pontificalis si inspicitur, videtur hæc parochiarum divisio contigisse ann. 268. sedente adhuc Dionysio: Baronius enim dicti Pontificalis verba ad dictum annum §. 17. ita exponit: « Dionysii opus fuit parochias a Decessoribus suis distinctas limitibus certis, Presbyterisque dividas, quas persecutio Valeriani turbaverat, iterum dividere, ac pro ratione distribuere, cœmeteritiisque singulis consignare: » Vide etiam Blanchinum in notis ad Anastasium Bibliothecarium tom. 2. pag. 23. et 231. Sed si fides habenda est Muratori. Annal. tom. 2. ad annum 268. non potuit hæc parochiarum divisio anno 268. contigisse, cum morte Pontificis Dionysii referat ad dictum annum 268. De parochiis tamen vide Thomasin. part. 1. lib. 1. cap. 21. de Beneficiis, et lendatum Muratori. dissert. sopra l' antichità Italianas tom. 3. dissert. 74. (*).

Parochias erigere, et dividere, præter Papam, 10 solus potest, et debet Episcopus: cap. Nullus om-

(*) Sive ut apud Anastasium Bibliothecarium XXVI. de quo quidem in vitæ Rom. Pontificum Anastasio Bibliothecario attribuit Edit. Rom. 1731. Tom. 1. pag. 21. c. Ille Presbyteris divisi, et cœmeteria, Parochias, et

Dioceses instituit: » quæ verba quæ ratione intelligenda sint, explicatur in Notæ varior. ad illam sect. Tom. 11: Part. II. pag. 228. seq. Epistola autem Dionysii, ex qua testimonium hoc ipso numero asserit, suppositicia est.

- nino 11. caus. 16. q. 7. et docet ibi Barbosa cum communi Doctorum. Accedit Concilii Tridentini dispositio in sess. 21. de reformat. cap. 4. et sess. 24. de reformat. cap. 13. Ad Constitutionem Parochiae, seu ad hoc, ut aliqua Ecclesia dicatur, sit, et probetur Parochialis, plura requiruntur. Primo igitur requiritur, ut auctoritate Papae, vel Episcopi sit erecta, ut patet ex dictis numero antecedentibus; Erecta tamen praesumitur auctoritate Papae, vel Episcopi, ex lapsu temporis, quo Rector Ecclesiae publice Divina Officia peregit, Sacramenta administravit, ac reliqua Parochialis praestitit, et recepit: Barb. loc. cit. num. 39. Afflict. decis. 368. num. 5. Lancell. Gallia cons. 124. num. 6. vol. 1. et alii passim.
- 12 Secundo requiritur certum territorium, seu certus locus, ac districtus cum certis limitibus ab Episcopo determinatis; arg. cit. c. Ecclesias 2. caus. 13. q. 1. et cit. sess. 21. de reformat. c. 4. et sess. 24. de reformat. c. 13. Rota recent. par. 2. dec. 228. num. 5. et seq. et par. 18. tom. 1. dec. 32. num. 2. et seq.
- 13 Tercio requiritur, quod in ipso designato loco, seu districtu sint saltem decem mancipia, seu, ut alii legunt, municipia, idest decem domus, aut familiae: cap. 3. Unio 3. caus. 10. quaest. 3. ubi statuitur, « Ut Ecclesia, quae decem habuerit mancipia, super se habeat Sacerdotem, quae vero minus decem mancipia habuerit, aliis conjugatur Ecclesiis »: Barbosa loc. cit. num. 20. Reiffenstuel lib. 3. Decretal. 28. num. 9. Cerat. de iuribus Paroch. tit. 3. cap. 3. in fin. Pacian. de probat. lib. 2. cap. 31. num. 23. et alii cum aliis recentior. par. 11. decis. 348. num. 38.
- 14 Quarto requiritur, ut unum solum, ac perpetuum Rectorem, seu Parochum habeat cum Cura Animarum, et potestate Fori Poenitentialis ipsi soli competente, ita ut iure ordinario nullus alius, sed solus, ac unus Parochus praedictam habeat curam, et potestatem: Conc. Trid. sess. 24. de reformat. cap. 13. ibi: « Quicumque Parochiae suum perpetuum, peculiaremque Parochum assignet, qui eas cognoscere valeat, et a quo solo licite Sacramenta suscipiantur », c. Cum non ignores 15. de Praebendis, ibi: « Cum non ignores, quod una Ecclesia unus debeat esse Sacerdos », et c. Extirpandae 30. cod. tit. §. Qui vero, ibi: « Qui vero Parochiam habet Ecclesiam, non per Vicarium, sed per se ipsum illi deserviat, in ordine ad quem ipsius Ecclesiae cura requiritur, nisi forte Dignitati, vel praebendae Parochialis Ecclesiae sit adnexa, in quo casu concedimus, ut qui talem habeat praebendam, vel Dignitatem, cum oporteat eum in majori Ecclesia deservire, in ipsa Ecclesia Parochialis idoneum, et perpetuum habeat Vicarium Canonice institutum ». Rota rec. pag. 18. tom. 1. dec. 32. num. 2. et seq. « Si tamen ob nimiam populi frequentiam Rector electus nequeat ecclesiastica ministrare sacramenta, et impar sit divino cultui peragendo, tunc sibi debet ad hoc munus perficiendum adungere sacerdotes iuxta dispositionem Concilii Tridentini sess. 21. cap. 4. de reformat. Barbosa ibid. verb. ut unus rector. 1. Leuren. for. benefic. part. 3. quaest. 958. num. 4. Caeterum, hac seclusa circumstantia, unico rectori inesse debet necessitas ministrandi sacramenta, et habitantibus eadem suscipiendi: Corrad. prax. benefic. lib. 3. cap. 5. Barbosa jur. eccles. lib. 1. cap. 20. num. 18. Qui vero hodie vocantur Cappellani, vel Vice-curati, non nomine proprio, prout opus est, sacramenta ministrant, sed alieno, nempe Rectoris, ideo cooperatores, non rectores debent appellari, licet curam animarum exercent: et quod dicitur unicum esse debere rectorem, intelligi debet, de iurisdictione ordinaria, non delegata, qualis est iurisdictione capellani, vel vicecurati. Si enim cum ordinaria iurisdictione duo, vel plures alicui Ecclesiae praeficiantur, Curati, vel Rectores nequeunt appellari: Ricc. in prax. for. Ecclesiast. resolut. 561. Leuren. for. Benefic. part. 1. q. 146. »
- Quinto requiritur, quod non facta aliqua electione sepulturae per defunctos, et non existentibus sepulturis Majorum in dicta Ecclesia, corpora ibi sepeliantur tamquam in Parochiali, in quibus concurrentibus praedictis, defuncti debent sepeliri: cap. Ex par. 5 de Sepulturis; Rota in Florentina Parochialis 22. Maii 1630. coram Coccino Decano; Barbosa loc. cit. num. 30. et alii.
- Novae Parochiae erectio, et antiquae dismembratio quomodo, et quando, et quibus concurrentibus fieri debeat? Vide verb. Dismembratio, a num. 10. usque in finem.
- Pluribus in locis adsunt Parochiae, quae non distinguuntur per Domos materiales, sed per determinatos districtus locorum, sed per populos, seu familias, et istae vocantur Parochiae Gentilitiae earumdem familiarum, ita ut etsi eadem familiae commorentur in districtu alterius Parochiae, subsunt nihilominus iurisdictioni suae Parochiae Gentilitiae, et has Parochiae non extendi ad alias familias diversas ab illis, pro quibus erectae fuerunt, ad longum probat Ursaya tom. 8. part. 1. discept. 24. per totam et scilicet in primis.
- Parochialis Ecclesia dicitur, quae habet Jus consistens in Cura Animarum Parochianorum, ipsa Sacramenta ministrans, et proprium habens Rectorem, seu Parochum; Parochialis enim nihil aliud est, quam Cura Animarum: Rota recent. par. 15. dec. 49. num. 3. Barbosa loc. cit. num. 26. Abbas in Rub. de Paroch. Cerat. de iuribus Paroch. tit. 1. cap. 3. Bellmer. consil. 38. num. 8. Guttier. alleg. 8. num. 6. et alii passim.
- Parochialis Ecclesia, ut probetur, non sufficit, quod Rector administraret Sacramenta, nisi etiam ostendat, quod de necessitate administret, et populus ab eodem de necessitate recipiat; Glossa in Clementin. Dudum, de sepulturis, verb. Impendat, et ibi Inola num. 32. Gonzal. ad regul. 8. Cancell. gloss. 6. num. 36. Mantica dec. 48. num.

5. P. Greg. decis. 387. num. 7. Barb. loc. cit. n. 28. et alii cum Rota recent. par. 2. dec. 228. n. 4. et par. 9. t. 1. dec. 110. n. 21. Parochialis Ecclesia de jure non praesumitur, sed est probanda; Rota recent. par. 2. dec. 228. n. 3. dec. 300. n. 5. Barbosa loc. cit. n. 36. cum pluribus ibi citatis. Unde in dubio est plene, et concludenter probanda ab eo, qui talem esse asserit, et se fundat in ea: Rota recent. par. 2. dec. 228. nu. 3. par. 11. dec. 345. n. 9. par. 13. decis. 37. n. 2. Barbosa loc. cit. n. 36. et alii plures apud ipsum.
- * Hinc si incitat questio, an in quadam Ecclesia recipientes sacramenta ad id compellantur necessitate juris, tunc haec sunt inspicenda. I. Quod habeat populum sibi deputatum certis limitibus distinctum. II. Quod populus ibidem audiat Missam diebus festis. III. Quod ibidem recipiat sacramenta. IV. Quod ibi sepeliuntur etiam non facta electione sepulture. V. Quod in ea Ecclesia asservetur Eucharistia, ut in parochialibus debet, et in aliis nequit, nisi ex indulto Apostolico, quo polient Regulares: *Clement. 1. de privileg. Piae. in prax. Episc. par. 2. cap. 3. n. 7. VI. Quod ibi fiant oblationes VII. Quod recipiat decimas, Leven. for. benef. par. 1. qu. 150. Notandum tamen, quod jus baptizandi, decimandi, oblationes recipiendi, et sepeliendi, non semper parochialis evincunt, cum haec omnia alio titulo competere possint: *Disc. in cap. ad aures num. 10. Corrad. for. benef. lib. 5. cap. 5. n. 5. Imol. in Clement. 1. de baptis. Asor. par. 2. lib. 3. c. 12. quest. 3.**
- Plures autem sunt parochialium Ecclesiarum species. Aliae alios habent inferiores Ecclesias tanquam adjutrices. Aliae, distinctos fines, et populum habent. Aliae fines non habent distinctos, sed tantum familias. Aliae neglecta quacunque distinctione finium, et familiarum, quolibet promiscue universo populo, et accedentibus sacramenta ministrant, quam tamen speciem reprobat, et Episcopis mandat ut tollatur *Conc. Tridentin. sess. 24. cap. 13. circ. fin. de reformat. Aliae matricem, et filiales appellantur, quae tamen, ut plurimum aequalem habent jurisdictionem, et quoad curam animarum filiales nullam habent a matricibus dependentiam, servata tantum matrici praesentia quadam adinstar Decani, et primae Dignitatis in Capitulo. Quod si filiales omnimode sint matricibus subordinatae, tunc amplius dici non poterunt parochiales, sed tantum Ecclesiae adjutrices: *Card. de Luc. de Paroch. dis. 32. et seq. de decimis dis. 12. n. 12. in Miscell. disc. 1. n. 31. Leven. loc. cit. qu. 151.**
- 22 Jura Parochialis Ecclesiae, ut Parocho competente, ultra potestatem Fori Poenitentialis, sunt sequentia. I. Quod Parochiani proles suas proprio Parocho teneantur baptizandas offerre; *arg. Conc. Florent. in Decreto Eugenii IV. et tenet Barbosa de offic. et potest. Parochi par. 1. cap. 18. nu. 1. Leyman. lib. 5. tract. 2. cap. 7. n. 2. Reiffenstuel lib. 3. Decret. tit. 29. n. 9. et ipsi testibus, alii*

communiter dicentes Parochianum graviter peccasse, si absque licentia proprii Parochi prolem suam baptizandam alieno offerat; Intellige tamen ubi non reperitur specialis Ecclesiae Baptismalis assignata pro omnibus baptizandis ejusdemque Parochiae, quia tunc Presbyter ibi ad hoc deputatus habetur pro proprio omnium Parocho quoad collectionem Baptismi. II. Ut saltem in Paschate Eucharistiae Sacramentum suscipiant in propriis Ecclesiis Parochialibus; *c. Omnis utriusque sexus 12. de poenitent. et remissis. Unde, si quis communicaret in Ecclesiis Regularium infra tempus Paschale animo satisfaciendi praecepto Ecclesiae, non satisfaceret, quia in Canone Omnis utriusque praecipitur a proprio Parocho Eucharistiam sumi; Sacra Congreg. Concilii 23. Jan. 1688. Immo Regulares non possunt in die Paschatis administrare Saecularibus Eucharistiam, neque per modum devotionis, etiam si tales personae saeculares in alia die satisfecerint praecepto, ut respondit Sac. Congregat. Conc. in Burdigalen. 9. Jun. 1644. in Senonen. 11. Jun. 1650. et in Mechlin. 31. Jan. 1682. III. Ut solum a proprio Parocho Sacramentum Extremae Unctionis percipiant; *Clement. 1. de privilegiis, ubi etiam exemptis, et privilegiatis Regularibus, sub poena excommunicationis prohibetur, ne absque licentia Parochi Sacramentum hoc alicui Parochiano administrent. IV. Quod mortui in Parochiali Ecclesia sepeliri debeant, nisi alibi sepulchrum Majorum habeant, vel propriam eligant; *arg. cap. Nos Instituta 1. c. Ex par. 5. et cap. In nostra 10. de sepulchris juncto c. 1. et 3. eod. in 6. Et si alii sepulchrum Majorum habeant, vel propriam eligant, debent Canonice portionem, vulgo Quartam funeralem, Parochiae, cit. cap. Nos Instituta 1. cap. Fraternalitatem 3. cap. de his 4. cap. Cum supra 8. cap. Certificari 9. cap. In nostra 10. de sepulchris, cum similibus. V. Quod in Ecclesia parochiali coram proprio Parocho Matrimonium solemni rito celebrentur, c. 1. de Claustr. desponsat. cap. 1. caus. 30. quest. 5. juncto Concil. Trident. sess. 24. de reformat. Matrim. cap. 1. VI. Quod Parocho soli debeant decimae, primitiae, et oblationes. V. v. Decimae, et v. Oblationes. V. Append. post art. 4. v. Parochus.***

Aliae ad jura Parochialis spectabant, quod Parochiani diebus Dominicis, et festis Missam audirent in Ecclesia Parochiali, *c. Ut Dominici 2. de Parochiis. Nunc autem possunt Parochiani Missas audire in Ecclesiis Regularium, et aliis non Parochialibus, et ibi satisfacere praecepto de audiendo Missam, ut dictum est sub verb. Missae art. 16. n. 9. 10. et 11.*

Aliae ad jura Parochialis spectabant etiam, quod parochiani semel in anno suo peccata proprio Parocho confiterentur. *cap. Omnis utriusque 12. de poenitent. et remissis. ibi: « Omnis utriusque sexus Fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata semel in anno proprio confiteatur Sacerdoti »; Nunc autem certo satisfa-*

- ciunt, qui confitentur Regularibus, aliisque Confessoribus ab Ordinario approbatis, ut patet ex *Clement. Dudum 2. de Sepulchris §. Statuimus etiam*, Extrav. Joann. XXII. *Vas electionis. de Haereticis*; Extravagant. Bened. XI. *Inter cunctas, de Privilegiis*, ex Const. Leonis X. incip. *Dum intra mentis arcana §. 6. ex Constitut. Pauli III. incip. Licet debuit*, ex Constit. Clementis VIII. incip. *Synthesium fuit Nobis*. Hinc dicentes nunc, quod Confessio Religiosis ab Episcopo approbatis teneatur iterum eadem peccata proprio Parocho confiteri, suspecti sunt de Haeresi, et possunt per Inquisitores puniri, quibus sunt deontandi; Diana par. 4. tract. 8. *resolut. 102. Nicol. in Floscul. verb. Confessio n. 7. Viva ad proposition. 21. ex damnis ab Alexand. VIII. n. 1. ubi ex Joanne de La Cruz de statu Religioso lib. 2. cap. 6. advertit id fuisse statutum a Sixto IV.*
- 25 An autem benedictiones, et distributiones Candelarum, Cinerum, et Palmarum sint de Juribus mere Parochialibus? Vide verb. *Confraternitas artic. 2. n. 4. in responsione ad 5. dubium.*
- 26 An benedictiones mulierum post partum, Fontis Baptismalis, ignis, seminis, ovorum, et similitum sit de juribus mere Parochialibus, Vide *ibid. in responsione ad 6.*
- 27 An functiones omnes hebdomadae Sanctae sint de juribus mere Parochialibus? Vide *ibidem in resp. ad 7.*
- 28 An celebratio Missae sollemnis feria quinta in Cena Domini sit de dictis Juribus Parochialibus? Vide *ibidem in resp. ad 8.*
- 29 An prima pulsatio Campanarum in Sabbato Sancto sit de juribus Parochialibus? Vide *ibidem in resp. ad 9.*
- 30 An celebratio Missarum sollemni per annum, sive pro vivis, sive pro defunctis, sit de dictis Juribus Parochialibus? Vide *ibidem in resp. ad 10.*
- 31 An expositio quadraginta Horarum, et benedictio, quae fit super populum, sit de dictis juribus arochialibus? Vide *ibidem in responsione ad 11.*
- 32 An expositio, quae fit cum Reliquiis, vel Sacris Imaginibus, et benedictio, quae cum eis fit super populum, sit de dictis juribus Parochialibus? Vide *ibid. in responsione ad 12.*
- 33 Parochianus alicujus Parochiae ut quis efficiatur, sufficit solum habitationis principium, nec requiritur, quod illibi pro majori anni parte habitaverit: Rota recentior. par. 4. *decis. 629. n. 3. et 9. par. 15. decis. 252. n. 20. Barbosa de offic. et potest. Parochi par. 2. cap. 2. nu. 35. et seq. cum pluribus ibi citatis. Intelligit tamen de eo, qui contrahit domicilium animo non redeundi, secus vero, si de tali animo nullibi constet: Rota recentior. 4. tom. 3. *decis. 629. nu. 3. et 9. par. 11. decis. 348. num. 3. et seq. part. 11. decis. 162. num. 21. Efficitur tamen Parochianus illius Parochiae, qui ad habitandum in ea se contulit ad evitanda impedimenta, quae parentes suo Matrimonio praebere intendunt: Rota rec. par. 15. n. decis. 60. n. 28. Et quoad hoc habentur plures casus sic decisi a Sacra Congregatione Concilii, et referuntur sub verb. *Matrimon. quoad Impedim. art. 2. n. 77. Vide ibi. Plures aliae quoad hoc resolutiones dictae Sacrae Congregationis Concilii referuntur a Barbosa de Offic. et potestate Parochi par. 2. c. 21. et ab Ursaya tom. 2. p. 1. disc. 31.***
- 37 Quando quis habitat in confinio duarum Ecclesiarum Parochialium, censetur Parochianus illius, in qua Domus aditum magis frequentat habet; Aloysius Riccius in *praxi rerum Fori Ecclesiastic. decis. 333. in 1. edit. alias resolut. 510. in 2. edit. Barbosa de offic. et potest. Parochi par. 2. cap. 21. num. 43. et offic. et potest. Episcop. par. 2. allegat. 32. num. 71. et alii Parochianus, si in una Ecclesia solet audire Missam, in altera vero recipere Sacramenta, Canonica portio debetur ei, a qua recipit Sacramenta; c. Non instituta 1. de Sepulch. Barbosa de offic. et potest. Parochi par. 3. cap. 25. Silvester in *Summa, verb. Canonica portio num. 11. Fr. Emmanuel. qu. Regul. tom. 1. q. 39. art. 5. et alii.**
- 39 Parochiani non necessario sunt vocandi in concilio Parochialium: Sacra Congregatio Concilii in *Fulginatens. 30. Januar. 1723. Parochialitatis suppressio, et Curae translatio sustinetur, quando ex justa causa, et cum Superioris permissione facta fuit: Sacra Congr. Concilii in Cernat. 31. Jul. 1723.*
- 41 Parochianus ex justa causa eximi potest pro determinato tempore a Jurisdictione sui Parochi: Sic in una Romana 5. Apr. 1690. ut refert Ursaya tom. 1. par. 1. *decis. 10. a n. 90.*
- 42 Parochiales Ecclesiae dignioribus sint conferendae: Bened. XIV. Constitut. 68. incip. *Cum illud §. 1. et 7. Parochialium Ecclesiarum collatio, praevio concursu, et examine, fieri debet: Idem ib. Vide tom. 2. verb. Concursus, et tom. 3. verb. Examen. In electione dignioris in Parochialium provisione potest Episcopus procedere ex informata conscientia: Idem ib. §. 14. et 16. Si autem appellatum fuerit, causas sibi notas significabit Judici Superiori per litteras familiares: Idem ibid. Vel Cardinali Praefecto Congregationis Concilii: Idem ibi.*
- 47 Quando Parochialis collatio spectat ad Datariam Apostolicam, concursus ab Ordinario iudici, et compleri potest, non petita venia: Idem ibidem §. 19. Electio autem dignioris ab eo fieri potest, si agatur de Beneficiis Curatis reservatis ratione mensium; nec tenetur transmutare acta concursus, nisi postulata fuerint: Idem ibid. Si vero Beneficium aliaqualet ex causa reservatum fuerit, acta transmittet, nec digniore pronuntiabit: Idem ibidem.
- 50 Parochiales Ecclesiae conferri nequeunt Canonici Regularibus Lateranensibus abque Indulto Apostolico: Idem Constit. 134. incip. *Quod inscrutabili, per tot. Vide tom. 2. verb. Beneficia, et ad verb. Canonici Regulares. Nec Presbyteris, sive Clericis Congregationis Missionis. Idem Constit.*

- 69 incip. *Quo magis* §. 4. Vide tom. 5. verb. *Missionarii*.
- 72 Frequentia populi ad Ecclesiam Parochialem turbari non debet per celebrationem solemnitatum in aliis Ecclesiis: Idem Constitut. 42. incip. *Etsi minime* §. 15. Ante Missam Parochialem celebrari non debent Missae in Ecclesiis ruralibus Parochiae proximis: Idem *ibidem* §. 14. In remotioribus autem Sacerdos celebrans Doctrinam Christianam populo tradere debet: Idem *ibid.* Parochiali Ecclesiae vacanti Vicarius ab Episcopo deputari statim debet: Idem Constitut. 68. incip. *Cum illud* §. 16.
- 76 Parochiae Graecorum committi debent, illi, qui in Seminariis Italo-Graecorum, seu Albanensium trium ad minus annorum spatium versati sunt: Idem Constitut. 17. incip. *Etsi Pastoralis* §. 3. Possunt tamen Ordinarii Latini alios Praebytos idoneos Parochia Graecis velut Coadiutores adjungere: Idem *ibidem*. Nunquam tamen Monachis Graecis, seu Cologis animarum Cura debet committi, nisi ex necessitate, vel alia justa causa: Idem *ibid.* §. 9.
- 79 Parochiae Italo-Graecorum committi non debent Italo-Graecis a Latino Dioecesano Episcopo Latine ordinatis, sed ipsis praefici debent Graeci, vel Albanenses, catholici tamen, sive advenae, sive indigenae Graeco ritu viventes: Idem *ibidem* §. 9.
- 80 Parochialis munia in Graecos Melchitas soli exercere possunt Fratres Ordinis Minorum Custodiae Terrae Sanctae in defectu Parochi Ritus Graecici: Idem Constitut. 87. incip. *Demandatum* §. 13. Parochialis emolumenta jure percipiuntur a Missionariis exercentibus Curam animarum in defectu Parochi Catholici nationalis: Idem *ibidem*.
- 82 Parochiales Ecclesiae Regularium in Indiarum Regionibus subsunt Episcoporum jurisdictioni: Idem tom. 2. Constitut. 1. incip. *Quamvis*. Parochi Ecclesiarum Regularium, sive Regulares, sive saeculares sint, subsunt jurisdictioni Episcopi in illa, quae animarum Curam respiciunt: Idem *ibid.* Parochi Regulares Curam animarum assumere nequeunt, alio examine, approbatione, et consensu Episcopi: Idem *ibid.*
- 85 Ad vacantem Ecclesiam Parochialem tenetur Patronus Ecclesiasticus, etiam in foro externo, praesentare magis idoneum, seu digniorem ex approbato ab Examinatoribus; utrumque enim forum respiciunt verba Conc. Trid. cap. 18. sess. 24. ibi. « Quem Patronus digniorem inter approbatos ab Examinatoribus judicabit, Episcopo praesentare tenetur »: Ben. XIV. de *Synodo Dioecesana* lib. 4. c. 8. n. 8. Episcopus debet iudicio Patroni acquiescere, et instituere sic a Patrono praesentatum, si ex approbata ab Examinatoribus nullus reclamet; cum Concilium Tridentinum dixerit alio ulteriori Indagine instituendum, quem Patronus tamquam digniorem praesentaverit. Sed si aequalis ex approbato de iudicio Patroni conquaratur, et hac de causa ad Episcopum provocet, debet Episcopus iudicis partes assumere, et diligenter inquirere, an rectum fuerit iudicium a Patrono
- no latum, de sui praesentati meritorio supra reliquos ex approbato praestantia: Idem *ibidem*. Si quis appellat sententiam Episcopi, cujus iudicium sit conforme iudicio Patroni, appellatio est admittenda solum in devolutivo. Si vero sit difforme, est admittenda etiam in suspensivo, et interim nullus est instituendus usque ad sententiam iudicis appellationis, et Parochialis est administranda ab Oeconomis: Idem *ibidem*. Quod totum statuit tom. 2. *Bullar. Constitut. 4. incip. Reddita*.
- 87 Si Parochialis Ecclesia fuerit jurispatronatus Laicorum, vel mixti, admittendus est alio concursu praesentatus a Patrono, et idoneus ab Examinatoribus repertus: Conc. Trid. loc. cit. ibi: Quod si jurispatronatus Laicorum fuerit, debet qui a Patrono praesentatus erit, ab iisdem deputatis, ut supra examinari, et non nisi idoneus repertus fuerit, admitti: Idem in *ciat.* c. 8. n. 9. ubi subiungit, quod idem declaratum fuit a Sac. Congregatione Concilii 5. Feb. 1628. de Parochiali jurispatronatus mixti, idem partim Ecclesiasticis, et partim Laicis, ne jura Laici ob consortium cum Ecclesiastico illa ex parte laederentur. Si autem ab uno, aut pluribus Patronis Laicis, gaudentibus aequali jure, plures ad vacantem Parochialem sint nominati, et Episcopo praesentati, neque ullus ex praesentatis retulerit a Patronis plures voces, quam caeteri, tenetur Episcopo indicare concursum inter eosdem praesentatos, atque illum eligere, quem ex approbato ab Examinatoribus Synodalibus judicaverit magis idoneum, ut decrevit eadem Sacra Congreg. Concil. apud ipsum cit. n. 9. et Barbossa de *offic. et Potest. Parochi* part. 1. cap. 2. n. 130. Episcopi jure eligendi digniorem in praedictis omnibus, Sede Episcopali vacante, transit ad Capitulum, et ab hoc ad Vicarium Capitularem sine ulla poenitus reservatione: Idem cit. cap. 8. n. 10. ex Decreto Sacrae Congregationis Concilii in *Elven*. 1. Decemb. 1736. et ex pluribus aliis jam ad id alatis tom. 2. verb. *Capitulum* art. 3. a n. 58. ad 64. Vide *ibid.*
- 93 Parochiae, aliaque Curata Beneficia, et Officia Indiarum Occidentium, subieto asserto privativo jure Regularium, saecularibus Sacerdotibus canonice conferuntur; Benedict. XIV. Constit. incip. *Cum alias* §. 2. 3. Immo si ob defectum Sacerdotum saecularium ibidem praeficiantur Regulares, hi tamquam amovibiles ad nutum, possunt, nulla expressa causa, ab Ordinario, vel etiam a Superiore Regulari removeri: Idem *ibid.* §. 2. Et jam id statuerat ad instantium Regis Catholici in alia sua Constitutione incip. *Cum nuper*, confirmata, et declarata in hac ultima *Cum alias*.
- 94 Parochialibus Ecclesiis Basilicae Assiensi Sancti Francisci anitis, praeficiendi sunt Vicarii saeculares ad nutum amovibiles: Bened. XIV. Constit. incip. *Fidelis Dominus* §. 16.
- 95 Canonici Regulares Praemonstratenses possunt obtinere, et retinere perpetuo sine Apostolica dispensatione Ecclesias Parochiales, etiam saeculares,

et Vicarias; Sic declaravit Benedictus XIV. die 1. Septembris 1780. Constitution. Incip. *Oneroso*.

NOVAE ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 76 De etymologia verborum *Parochia* *Parochianus*, *Parochus* non sum sollicitus. Vide de ea, si lubet, varias opiniones apud *Bohemer. Jur. Paroc. sect. 1. c. 1. §. 1. et plur. seq.*
- 77 Nec sum sollicitus de origine Parochiarum, an ea Tito in Creta, an Evaristo, an Anacleto, an Dionysio sit attribuenda: Confer itidem *Bohemer. Jur. Parochial. dict. sect. 1. c. 2. per tot.*
- 78 Parochia est « Societas quaedam publica Ecclesiastica ex Parochis, et Parochianis composita in certo districtu, constitutis, et certis limitibus circumscriptis, vi cujus Parochiani Ecclesiae in illo restricta sitae obligantur ad peragenda ibi Sacra »

et ad onera tum Parocho, tum Ecclesiae praestanda, ut Ecclesiae dici queat parochialis. Sed vide, si materiae plenam discussionem desideres, Rot. in *Polycastra. Jurium Parochialium* 10. Januarii 1729. cor. clar. mem. Cincio, et in *Sabinen. Jurium Parochialium* 8. Maji 1733. cor. clar. mem. Calcagnin. et 8. Junii 1736. cor. clar. mem. Millin.

Facile autem est hinc discernere, quid requiratur, ut Ecclesiae dici queat parochialis. Sed vide, si materiae plenam discussionem desideres, Rot. in *Polycastra. Jurium Parochialium* 10. Januarii 1729. cor. clar. mem. Cincio, et in *Sabinen. Jurium Parochialium* 8. Maji 1733. cor. clar. mem. Calcagnin. et 8. Junii 1736. cor. clar. mem. Millin.

At non ita facile est breviter tradere, quis dicendus sit Parochianus ad omnes praesertim effectus, tum si una in Civitate, de qua agitur sit Parochia, tum et maxime si plures sint in ea Parochiae. Adi *Bohemerum Juris Parochial. sect. 3. c. 4. per tot.* qui argumentum hoc illustravit.

PAROCHUS

ARTICULUS I.

PAROCHUS QUOD EA, QUAE CONCERNUNT EJUS NOMENCLATURAM, ELECTIONEM, ATQUE APPROBATIONEM.

SUMMARIUM

1. Parochi apud Ethnicos dicebantur illi, qui Legatis publice Romam missis salem, et ligna praeparabant. — 2. Parochi in Ecclesia sunt Sacerdotes, auctoritate Episcoporum Ecclesiae praefecti, et Plebanus, sive populus omnia necessaria ad pascentes Animas subministrant. — 3. Parochus dictus est quasi Paroecus; Paroecus enim Graecis est incolae, sive habitator in loco. — 4. Parochus, seu Paroecus dicitur a *Parochia*, seu *Paroecia*, sicut et Parochiani seu Paroeciani. — 5. Et Parochi aliqui vocantur *Plebanus*, qui videlicet curam exercant animarum in Plebania habentia sub se plures Ecclesias, vel Capellas. — 6. Plebani sunt dicti a Plebe, vel populo, qui sub eorum cura regitur. — 7. Aliqui appellantur *Rectores*, qui Plebem, et Populum sibi commissum cum cura regunt, et eorum Beneficium vocatur *Rectorie*. — 8. Aliqui vocantur *Capellani*, et sunt illi qui in Ecclesia Monachorum curam Animarum exercent. — 9. Aliqui vocantur *Sacerdotes proprii*. Secundus enim proprius vocatur cuiuslibet parochiae Rector. — 10. Aliqui vocantur simpliciter *Curaei* sive dicti a Cure, quoniam de regendis Orbibus susceperunt, Qui Curaei alioqui sunt insigniti monice *Archipresbyteri*, et alibi canice *Propositi*, et hujusmodi. — 11. Pro Parocho, quocunque nomine nuncupetur, eligi debet persona idonea, quae in propria parochia residere, et per se ipsum Animarum

Curam exercere valeat. — 12. Idonea persona in hac materia dicitur praedita actibus materialibus, morum gravitate, et litterarum scientia. — 13. Hinc Parochi debent eligi ad praescriptum Concilii Tridentini *sess. 24. de reformatione. cap. 18. et Constit. 9. Pii V. incip. In censurandis Beneficiis*. — 14. Nempe per examen, et consensum eorum Episcopo, vel ejus Vicario Generali, et saltem tribus Examinatoribus Syndacibus. — 15. Quomodo autem, quando, ubi, et a quibus sit indicendus consensus pro Parochia eligenda? *remittentes*. — 16. Iste Parochus eligendi, et praerogandi sunt sub gravi culpa meliores, seu digniores. — 17. Parochus in Ecclesia exemptae Animarum Curam exercere intendens, prius approbandus, et examinandus est ab Episcopo. — 18. Examen, et approbatio Vicariorum ad Curam Animarum positurum in Ecclesiis unitis Ordini S. Joannis Hierosolymitani ad Episcopum pertinet. — 19. Parochus pro Cure Animarum non potest deputari, nisi de consensu Episcopi, et praevio examine. — 20. Examine, et approbato in Urbe ad Curam Animarum non possunt ab Episcopo Ordines denegari sub praetextu insufficiens litterarum. — 21. At, et quotiens Episcopus permit Parochos rite, eo rite semel approbatos iterum eo pluries examinare? *ad num. 28.* — 22. Alia ad rem ad c. 37.

1 Parochi apud Ethnicos olim dicebantur illi, qui Legatis publice Romam missis salem, et ligna praeparabant, id est illi, qui omnia necessaria Legatis Regum, Principum, ac Rerum publicarum hospitio receptis, suppeditabant, teste Acron in illud Horatii lib. 1. *Serm. Sat. 5. ibi*:

Proxima Campano poni, quas villula tectum Praebuit, et Parochi, quas debent ligna, saltemque.

Et alie referunt Calvinus in *Magno Lexico juridico tom. 2. verb. Parochus*; Petrus Gregorius *Synag. Juris lib. 36. cap. 30. n. 9. Barbosa de Offe. et potest. Parochi part. 1. cap. 1. n. 1. et alii.*

- 2 Unde quidam censent adinstar istorum dictos esse Parochos in Ecclesia Catholica, eo quod sint Sacerdotes auctoritate Episcoporum Ecclesiis praefecti, et plebibus, sive populo omnia necessaria ad pacendas animas subministrant. Alii vero existimant Parochum dictum esse quasi Paroecum.
- 3 Paroecus autem Graecis est locula, sive habitator in loco, ut habetur in 1. *Pupillus* 239. ff. *De verb. significat.* ibi: «Incola est qui in aliquam regionem domicilium suum contigit, quem Graeci Paroecum (id est juxta habitantem) appellant»: Ita *Azorius Instit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 12. q. 1.* Barbosa loc. cit. n. 3. et alii.
- 4 Parochus, seu Paroecus dicitur a *Parochia*, seu *Paroecia*, sicut et *Parochiani*, seu *Paroeciani*: *Budaeus*, citatus, et sequens a *Barbosa* loc. cit. n. 14. *Calvin. l. c. verb. Parochia*. Ex *Parochia* aliqui vocantur *Plebani*, ut in cap. *Scriptum est* 40. de elect. qui videlicet curam exercent Animarum in Plebania habentis seu plures Ecclesias, vel Cappellias; s. *Statutum 1. Ne Clerici, vel Monachi* in 6. Et sunt sic dicti a plebe, vel populo, qui sub eorum cura regitur, et habet se Plebanus cum coetariis Curatis unus Plebs, sicuti Archiepiscopus cum suffraganeis suae Provinciae: *Barbosa* loc. cit. n. 5. et alii passim.
- 7 Aliqui vero appellantur *Rectores*, quia plebem, et populum sibi commissum cum Cura regunt, juxta cap. *Ut quisque Presbyter* 3. de vita, et honestate Clericor. et cap. *In Ecclesiis* 1. de Capellis *Monachor.* et eorum Beneficium vocatur *Rectoria*, c. *Cum olim* 28. de Praebend. Aliqui vocantur *Cappellani*, et sunt illi, qui in Ecclesia *Mosachorum* Curam Animarum exercent, ut in cap. in *Ecclesiis* 1. de Capellis *Monachorum*. Aliqui vocantur *Sacerdotes proprii*: Sacerdos enim proprius vocatur cujuslibet Parochiae Rector, c. *Omnia utriusque* secus 13. de poenit. et remis. Aliqui vocantur simpliciter *Curati* sic dicti a Cura, quam de regendis Orbibus susceperunt: Qui curati alicubi sunt insigniti nomine *Archipresbyteri*, et alicubi nomine *Praepositi*, et hujusmodi.
- 11 Pro Parocho, quocumque nomine nuncupetur, eligi debet persona idonea, quae in propria Parochia residere, et per se ipsum Animarum Curam exercere valeat, ut colligitur ex c. *In Parochia* 31. caus. 16. q. 1. c. *Cum in cunctis* 7. de elect. c. *Item in decet* 4. de act. et qualitat. cap. *Quia nonnulli* 3. de Clericis non resident. cap. *Grave nimis* 28. de Praebend. cap. *Licet*. Canon. 14. de election. in 6. cum similibus, juxta Conc. Trident. sess. 7. de reformat. cap. 3.
- 12 Idonea persona in hac materia dicitur praedita aetatis maturitate, morum gravitate, et litterarum scientia, cap. *Cum in cunctis* 8. de election. §. *Inferiora*. ibi: «Alia, quae Curam Animarum habent annexam, nullus omnino suscipit, sed nec Parochialis Ecclesiae regimen, nisi qui cum 25. annuum aetatis attigerit, et scientia, et moribus commendandus existat; cum similibus.
- Hinc Parochi debent eligi, et institui ad praescriptum Concilii Tridentini sem. 24. de reformat. cap. 18. et Constit. S. Pii V. incip. *In conferendis Beneficiis*: Nempe per examen, et concursum eorum Episcopo, vel ejus Vicario Generali, et saltem tribus Examinatoribus Synodalibus Concilii. Trid. cit. sess. 24. cap. 18. de reformat.
- Quomodo autem, quando, ubi, et a quibus sit indicendus concursus pro Parochis eligendis? Vide verb. *Beneficia* art. 4. a n. 21. verb. *Concursus per tot. verb. Examinatores* a num. 25. usque in finem.
- In Parochos eligendi, et promovendi sunt sub gravi culpa meliores, seu digniores. Vide verb. *Electio* art. 3. per tot. et signanter. n. 15.
- Parochus in Ecclesia exempta Animarum Curam exercere intendens, prius approbandus, et examinandus est ab Episcopo juxta dispositionem cap. *Exemptionem*, de privileg. in 6. *Sacra Congreg. Concilii in Capua* quinqu. 23. Junii 1639.
- Examen, et approbatio Vicariorum ad Curam Animarum positurum in Ecclesiis unitis Ordinis S. Joannis Hierosolymitani, ad Episcopum pertinet: *Sacr. Cong. Conc. in Augustana* 4. Dec. 1631.
- Parochus pro Cura Animarum non potest deputari, nisi de consensu Episcopi, et praevio examine: *Sacr. Cong. Concilii in Piacentia* 4. Junii 1627.
- Examinato, et approbato in Urbe ad Curam Animarum non possunt ab Episcopo Ordines denegari sub praetextu insufficientis litteraturae: *Sac. Congreg. Episc. et Regul. in Sutrina* 26. Januarii 1690.
- An, et quatenus Episcopus possit Parochos rite, ac recte semel approbatos, iterum, ac pluries examinare? Respondendum est cum distinctione: Aut enim agitur de Parochis examin., et approbatis ab eod. Episc. vel ab antecess. Si agitur de Parochis examinatis, et approbatis ab eodem Episcopo, non potest idem Episcopus eos iterum examinare, nisi novis supervenientibus vehementibus indiciis, etiam extrajudicialibus, de eorum imperitia, seu defectu necessariae scientiae ad suum obeundum, et adimplendum officium: Sic expresse Rota docet. 19. tom. 1. decis. 257. nu. 1. et seq. cum pluribus ibi adductis. *Monacell. tom. 1. tit. 10. Formid.* 15. n. 2. cum *Gonzalez, Garcia, Barbosa, et Cardin. de Luca* ibi allegatis, *Pignatelli. tom. 1. consult. 133. num. 7. et seq.* Et sic censuit *Sacr. Congreg. Concilii, in Pampilonensi* apud *Pignatelli. loc. c. n. 8.* ubi cum quaereretur.
- Primo: «Utrum Episcopus possit examinare Parochos, et Rectores semel approbatos ad Curam Animarum exercendam, quando ex rationabili, et legitima causa habetur vehementis suspicio de illorum imperitia ad Sacramenta ministrando, et minus recte adimplendum; et clerici cognita illorum illiteratura, detur illi Coadjutor beneemeritus cum assignatione aliquos portionalis fructuum pro ejus congrua sustentatione?

Secundo : « An possit hoc examen facere non solum in actu Visitationis, sed etiam extra illum respectu alicujus Parochi, de cujus Imperitiis habetur certa notitia ? »

Tertio : « An ad ejusmodi examen faciendum requiratur, quod Imperitiis talis Parochi examinandi probetur juridice per testes deponentes; an vero sufficiat talem Imperitiis constare Episcopo extrajudicialiter, vel quia expositum fuit illi per personas libere dignas, quae nolunt juridice deponere propter metum, respectum, vel aliam rationem, vel quia ipsemet Episcopus ex aliquibus actionibus, quas videt, et notat in ipso Parocho, et ex verbis, quae occurrunt, facit conjecturam fere evidentem de Imperitiis illius. His igitur scrupulis anxietas supplicat pro declaratione, ut salutare pabulum suis Oribus praebere, suoque muneri satisfacere possit » :

Sacra Congreg. etc. die 16. Januarii 1667. censuit ad omnia respondendum, Affirmative.

- 23 Cumque ab eodem Episcopo Pamplonensi iterum die 22. Septembris 1668. quaesitum fuisset, an in actu Visitationis Ordinario liceret examinare Parochos, quamvis contra illos suspicio Imperitiae non urgeret; Sacra Congregatio absolute respondit Negative: Sic Rota l. c. decis. 166. n. 1.

- 24 Et sic etiam censuit Eadem Sac. Congr. Concilii in Tridentina juris examinandi 18. Aprilis 1671. Consuevit enim, « An possit idemmet Ordinarium examinator, et ad Confessiones audientes, ac Curam Animarum exercendam, Ecclesiasque Parochiales obtinendas idoneos repertos, et approbatos, ad novum examen vocare, quando nulla adest rationalis suspicio de illorum Imperitiis? Respondit, servandam esse declarationem alias editam sub die 22. Septembris 1668. in Pamplonensi, quae non potest esse, et intelligi nisi de Episcopo approbante, de quo in Tridentina querebatur, alias Sacra Congregatio ad eam non remisisset: Sic expresse Rota l. c. decis. 207. n. 18.

- 25 Et quod possit idem Episcopus iterum examinare a se ipso jam examinatos, et approbatos Parochos, quos probabiliter judicaverit insufficientes, eo quod non reaverint studio, et scientiam, quam prius habebant, deperiderint, colligitur aperte ex Concilio Tridentino sess. 21. c. 5. de censuris, quod possit Episcopus Rectoribus Parochialium illiteratis dare Coadjutores; Nam si non possit examinare, aut non possit dare Coadjutores, sic redderetur inane dictum Decretum Concilii; aut dando, fieri posset, quod illi quoque daret, quia reversa esset illiterati, et sufficientes; adeoque ad haec inconvenientia evitanda, dicendum est, quod Episcopus possit reexaminare a se ipso jam examinatos, et approbatos Parochos, quos ex supervenientibus vehementibus indicibus vere probabiliter judicaverit illiteratos, et insufficientes, ex quo non exulta scientia in ipsis defecerit: Opinio enim insufficientiae est veluti quaedam accusatio, seu denotatio.

Si autem agatur de Parochis examinatis, et approbatis ab Episcopo antecessore, non solum potest Episcopus successor eos examinare cum probabiliter ex vehementibus indicibus eos judicialiter illiteratos, ac insufficientes, sed etiam sine talibus indicibus pro sola quiete conscientiae suae: Sic Rota recent. part. 19. tom. 4. cit. decis. 258. a. n. 3. cum pluribus ibi citatis, Solor. de Jure Indiarum c. 17. n. 2. l. 2. lib. 3. Biana part. 4. resol. 49. Barbastro. de Paroch. p. 1. c. 2. n. 4. tract. 10. et alii. Et ratio est, quia Episcopus tenetur ex munere suo curare, et attente prospicere, ut Ecclesiae sibi subditae recte administrantur, et Oves propriae accurate pascantur; cap. Qui autem Episcopatum 11. caus. 8. qu. 1. id autem praestare non potest, nisi per examen inquirendo, an Parochi scientiam semel acquisitam amiserint, vel eam amplius excoluerint, ideoque eos examinare potest, et non alieno, sed proprio judicio deferre: Glossa ad cap. Cum secundum Apostolum 16. de Praebend. verb. licet, ibi : « Sed Successor potest, et ita semel approbatus iterum probatur, et reprobat sicut Medicus »; quod et ante notaverat ad cap. Acceptimus 35. de actus, qualitas, et ordin. praeficiend. verb. Examinare. Unde si in examine eos insufficientes, ac illiteratos reperiat, sufficientem eis Coadjutorem assignare tenetur, ac Oves suae fame percat; Quam ob rem Christus ipse Ecclesiasticos alloquens, praesertim Parochos Math. 5. dicit; « Vos estis sal terrae, quod si sal evanuerit, in quo salietur? Ad nihilum valet ultra, nisi ut mittatur foras ». Et Malachias 2. inquit Deus; « Labia Sacerdotis custodient scientiam, et Legem requirunt ex ore ejus; Vos autem recessistis de via ». Et Osee 4. dicit; « Quia tu scientiam repulisti, repellam te, ne Sacerdotio fungaris mihi ».

Enimvero S. Pius V. Const. incip. Rom. Pontif. 27. cit. ubi statuit, Regulares confessiones secularium audire non posse, nisi praevio examine fuerint ab Ordinario approbati, insuper addit ibid. §. 2. « Volumus tamen eos, qui semel ab Episcopo in Civitate, vel Dioecesi suis praevio examine approbati fuerint, ab eodem Episcopo iterum non examinari; Ceterum ab Episcopo successore pro majori conscientiae suae quiete examinari de novo poterunt, etiam si sint Lectores, et in Theologia graduati ». Quae sene verba nulum requirunt causam in Successore, ut possit examinare Reguli approbatos ab Antecessore, nisi ob solam propriae conscientiae quietem, ac proinde S. Pont. Lectores, et Graduatos in Theologia noluit excipere, in quibus suspicio Imperitiae facile considerari non potest, sed eos pro sola quiete conscientiae suae a Successore examinari posse sancivit. Unde conficitur argumentum a maiori magis Authent. Multo magis. Cod. de Sacrosanctis Eccles. Si enim Successor Episcopus Regularis adeo a S. Sede Privilegiatus, semel a Praedecessore approbatus, licet Lectores, et Graduatos in Theologia, potest pro recta, et tuta Sacramenti

Poenitentiae administratione ad examen vocare, multo magis poterit Parochos a se nunquam examinatos examinare, non experiri, an exulta du- ret scientia, et peritia, de qua cognovit Prae- decessor, et sic consulat quieti conscientiae suae, quam rationationem induxit Capon. *Controv.* 42. n. 8. post. Joann. Sanchez in *select. Sacra- menti*. disp. 48. et sic consulat Sacra Congr. *Con- cilia in Placentina* 28. Augusti 1628. his verbis: « Examinare iterum potest Episcopus, tam in Vi- sitatione, quam extra super doctrina, et litteratu- ra Parochos approbatos ab Antecessoribus tem- pore provisionis Parochialium », apud Barbosa in *Summa Apostolic. decis. verb. Examinare* n. 11. Hactenus Rota cit. dec. 257. a n. 5. ad 17.

- 28 Recte tamen concludit Monacell. cit. l. 1. tit. 10. *formul.* 15. n. 3. quod Episcopus sententiam hanc ad praxim non debet deducere, nisi raro, cum magna cautela, et non nisi praecedente dif- famatione, seu conjectura imperitiae Parochi, non bonam famam, quae impingatur esse, *Proverb. cap. 15. num. 30.* amittit. Immo Pignatelli. cit. tom. 1. consulti. 133. num. 12. absolute dicit, quod extra hos casus, nempe notae imperitiae, et illitteraturae Parochorum, seu erroris in ad- ministratione Sacramentorum, non potest Episcopus vocare ad examen Parochos; Habent enim inten- tionem fundatam, ut ad exercitium Curae Ani- marum, et ad Sacramentorum administrationem admittantur; Cum hoc veniat in consequentiam approbationis ab Examinatoribus de eorum per- sona factae, ut Sacra Congregatio resolvit in Nu- merum die 6. Octobris, et 10. Novemb. 1617. Quia cum eorum approbatio se habeat per modum sen-

tentiae decernentis de idoneitate, quam de Jure possidet, et ideo non potest sine causa revocari in dubium ipsa possessio, sicuti revocaretur, si jam approbatus iterum ad examen vocaretur. Hactenus ipse, qui *ibidem* num. 19. subiungit, quod tota difficultas reducitur, an fideum sit arbitrio Episcopi, qui praetextu inhabilitatis Parochos di- vexare poterit; et num. 20. concludit, se existi- mare proinde, quod constare debeat Episcopo, examinandos vere esse illiteratos, vel quae tales fuerint antequam ad Curam Animarum admitter- rentur, vel propter aliam causam, quae superv- nire potuerit: juxta cap. *Acceptimus* 13. de *ante- la, et qualitat. et ordin. praeficiendor.* ibi: « Nisi forte postquam promoti fuerint, reddiderint se indignos »; Ubi id constat, non debet attendi attestatio ejusdem Episcopi, sed requiruntur ac- cessario diligentes investigationes in scriptis re- ducendae, juxta Felinum in cap. *Ex litteris* 11. de *Constitutionibus* num. 7. ibi: *Per diligentem investigationem*, quae licet fuerit extrajudicialis, attamen ex iis apparere poterit, an constet de illitteratura, et imperitia. Quod sentire videtur Gonzalez ad *Regul. 8. Cancellariae gloss. 4. num. 96.* Idque, ut possit Superiores digno- scere, an Episcopus jure, meritoque processerit, secundum Rotam *part. 2. recent. decis. 25.* Esto itaque, quod causa substituit, ea debet probari: ex l. *Cum hi* 8. §. *ultim. juncto princip. ff. de Transactionibus.* Vel ex eo maxime, quia revoca- tio pertinet ad Forum externum, et versatur in adimendo jure quesito. Hactenus ille (*).

* Parochum Regularem suo muneri deficientem potest punire Episcopus cum Superio-

(*) Non abs re putamus asserere, quae hae super re per B. medietem XIV. tradita sunt in Synodo Diocesana lib. 13 cap. 9 o. 21. utque tenoris et sequitur.

« Saepae contigit, ut hi ipsi Parochi, qui vel a Patrio- leicis nominati, examine facto, idonei, et habiles ab Episco- po reperti sunt, vel, si Parochialis Ecclesiae provine per coeum facta est, in ipso coeum decem, aptioresque judicati, ideoque ceteris competitoribus praefati fuerint, tempore decem, indocti, et inhabiles compariantur, aut tales evadant, cum post adeptam animarum curam neces- sarium studii exercitum omnino reliquerint. De hoc actum fuit in dicta Congr. Conc. dum nos illos Secretarii officium gereremus, institutos nonnulli Episcopi, et praecipue Legionens., in relatione status Ecclesiae suae; cui, re dis- missa in Congregatione die 15. Decembris anni 1728. responsum fuit, « observando esse antiqua decreta; quae quidam ad sequentia reducuntur: »

« Nimirum, prudenti Episcopo re tam gravi non esse in- considerate procedendum; nec esse praebendas nimis faciles curae fallacibus vulgi verbis, clamantibus, imperitum Parochum esse, et administrantem Parochiam ineptum; si vero de ejusdem imperitia, et ignorantia probabiles notitiae, et gravior argumenta suppetant, tunc in potestate Episcopi esse, etiam extra visitationem, omni judicii forma neglecta, hujusmodi Parochum ad examen revocare, quoniam alius ab eodem Episcopo in praecedenti examine approbatus fuerit. »

« Ita etiam Sacra Congregatio respondit Episcopo Pemp- lionensi die 22. Septembris anni 1668. necul legitur in li- tra decretorum 28. pag. 108. Cum aut die 13. Januarii 1667. ad satisfactionem Episcopi Pempilionensis. ab hac Sa- cra Congregatione resolutum fuerit: primo, posse Episco-

pum examinare Parochos, et Rectores aequali approbato ad curam animarum, quando adest vehementis suspitio de illorum imperitia; secundo, posse ad hujusmodi examen procedere etiam extra visitationem; tertio, ad dictam examen faciliorem, hanc viam esse, ut iudiciales pra- ctiones imperitiae procedant: nonne applicat Episcopus ipse, per hanc Sacram Congregationem ulterius celebrari, an in actu visitationis decem praestit Episcopus exami- nare Parochos, quotquot visitat; etiam contra illor., vel aliquem iporum, cum viget suspitio imperitiae; et Con- gregatio respondit: *Negative*. »

« Quicumque ex vehementi suspitione, sive ex semiplena proba- tione imperitiae, liceat Episcopo ad examen revocare Pa- rochum illum, quem ipsomet olim ad animarum curam ap- probavit; melius magis id agere poterit, si agatur de Pa- rochio in hujusmodi officio a praecedentibus Episcopi- Primus est die 26. Augusti 1628. lib. 13. decretorum pag. 520. a *terg.* Sacra etc. censuit, Episcopo successores posse, superveniente rationabili causa, iterum ex officio, etiam extra visitationem, examinare Parochos alios ad Ecclesiam Parochialem approbatos. Secundum diei 13. Januarii 1631. lib. 15. decretorum pag. 146. a *terg.* Sacra etc. respondit, Episcopo successores, su- perveniente rationabili causa, posse etiam ex officio iterum examinare tam in visitatione, quam extra, Pa- rochos, quoniam Regulares, approbati tempore provisionis Parochialium. — Et in hoc secum Episc. potest Parochos iterum ad examen vocare sub poena privationis: S. C. Conc. in una Lucerna 13. Jan. 1594. et in una Interamen. l. Oct. 1602. apud Pignat. 7. l. Conc. 133. Edit. Cas.

re Regulari: ita tamen, ut si aliter statuat superior Regularis, aliter Episcopus, standum sit Episcopi mandato. Ita statuit Benedictus XIV. in Bulla *Firmandis*, Bull. tom. 1. num. 109. Si removeri debeat, potest tam Episcopus sine Superiore, quam hic sine illo id praestare. *Ibid.* §. 11.

- 30 Parochi jurisdictionem habent ordinariam in foro interno, non vero externo, quidquid alii censuerint, ut proinde nullam excommunicationis sententiam ferre possint, ut ex communiori, et in praxi recepta sententia. *De Synod. dioecesis. lib. 5. cap. 4. §. 2.*

- 31 Episcopi successores ex rationabili causa, etiam extra visitationem, possunt examinare Parochos ad Ecclesias Parochiales alias approbatos, ut in decreto S. Congr. Concil. *Institut. Eccles. 9. §. 16.* Quin et hoc potest praestare pro libitu, et ex sola quiete animae suae, quamvis nihil habeat suspicionis; ibi. Vide Adnotationem sub n. 28. h. art.

- 32 Si vero Episcopus velit iterum examinare, quoniam ipse approbavit, requiritur saltem extrajudicialis infamatio de inscitia. Quamvis hoc non requiratur ab illis, quos laicus Patronus nominavit ad Beneficium curatum, cum probati non fuerint in concursu, ut ex S. Rota, et ex Card. de Luca. *ibid.*

- 33 Parochus habendus est, quoad crimen complicitatis, ille, qui peccat cum famula sua, quae in ejus domo inhabitat, quamvis in alia Parochia habeat paternam domum. Et reipsa quidem praeceptum paschale tenetur illa implere in Parochia, ubi famulum habet, *Institut. Eccl. 32. §. 22.*

- 34 Tolerari potest, ut Parochus habeat in domo mulieres sibi conjunctas in primo, et secundo gradu consanguinitatis, et etiam affines in primo gradu cum ancillis earum, quae tamen minores non sint annis quadraginta. Ita decretum est a S. Congregatione Concilii pro Dioecesi Bononiensi. *Institut. Eccles. 32. per tot.*, quamvis hoc decretum respiciat famulas cum uno tantummodo Parocho cohabitantes; quae vero minus suum praestant propinquis ejusdem Parochi, minoris etiam aetatis permittuntur, dummodo tamen testimonium bonae famae suae habeant. Vid. secundam appendicem post art. 4. v. *Parochus.*

- 35 Dictum fuit supra, eam idoneam ad consequendas Parochias esse personam, quae sit aetatis maturitate praedita, sed quenam sit haec aetas, neque a longe indicatum. S. Trident. Concil. duo distinguunt dignitatum genera, quae animarum curam habent adnexam. Aliae in Ecclesiis praesertim Cathedralibus, in quibus aetatem viginti quinque annorum requirit *sess. 24. cap. 12. de reformatione in princ.* ibi: « Nemo igitur deinceps ad dignitates quascunque, quibus animarum cura subest, promoveatur, nisi qui saltem vicesimum quintum suae aetatis annum attigerit ». Ad ceteras vero minores dignitates in Capitulo, quae nullam habent curam animarum adnexam, minor sufficit aetas viginti duo annorum. *Concil. Trident. loc. cit.*

« Ad ceteras autem dignitates, vel personatus quibus animarum cura nulla subest, Clerici aliquin idonei etc. et 22. annis non minores adsciscantur »; et hoc licet sermo sit de Canonico, cui unita sit Parochialis: Barbos. in *dict. Concil. loc. cit. in verb.* et 22. annis. Cum vero haec aetas sufficiens non sit ad omnia parochialia munera implenda, hinc merito per Canonicas sanctiones statutum est, ut ad Parochiam promotus, vel ad aliam dignitatem in Collegiata, vel Capitulo, debeat infra annum ad Sacerdotium quoque promoveri. Sic expresse de Parochis in *capite licet, et in capite Cum ex eo de elect. in sext.* Rebuff. tit. de non promotis infra annum in princ. Azor. part. 2. lib. 6. cap. 8. *quaest. 2.* De obtinentibus vero in Cathedrali, vel Collegiata Seculari, vel Regulari quascunque dignitates, vel Beneficia adnexum habentia Sacerdotium, vel alium ordinem tradit *Concil. Trident. sess. 22. cap. 4. de Reformatione. Clement. ut ii 2. de aetate et qualitate. Navarr. de aetate et qualitate. lib. 1. Consil. 45.* De Abbatibus, et Praelatis Regularibus, ex non Sacerdotibus forte promotis in *cap. Cum in cunctis, et cap. Licet de electione in 6. Layman. in cap. Commissa de electione num. 3. Navarr. Comment. 3. de Regularibus num. 23.*

Quod si ad Parochias promoti negligent intra 36 praefinitum tempus Sacerdotium suscipere, ipso jure, nulla etiam praemissa interpellatione, Parochia privati deciarantur, a *cui. c. Licet de electione.* « Intra annum a sibi commissi regimini tempore numerandum se faciat ad Sacerdotium promoveri. Quod si intra idem tempus promotus non fuerit, Ecclesia sibi commissi, nulla etiam praemissa monitione, sit praesentis constitutionis auctoritate privatus ». Hic vero annus ex illo incipit tempore, quo regimen Ecclesiae commissum fuit Rectori, ipsiusque pacificam nactus fuit possessionem, vel per eam stetit, quominus eam nancisceretur, dummodo non fuerit interea justo impedimento detentus. Cum enim poenalis haec constitutio sit, suum consequi effectum non debet, nisi termino praefinito penitus elapso: Layman in *cap. Commissa num. 2. et in Theologia Morali lib. 3. tract. 4. cap. 16. num. 12.* Azor. part. 2. lib. 6. cap. 8. *quaest. 10.* Quod si quis malitiose Ecclesiam Parochialem recipiat animo tantum recipiendi unius anni fructus, et inde renuat Sacerdos ordinari, tunc non modo Ecclesia privatur, sed condemnatur insuper ad integros restituendos fructus, quos fraudolenter percepit, et non restituendo peccat mortaliter: Castropal. part. 2. tract. 13. dist. 14. part. 7. num. 6. quod extenditur etiam ad eos, qui cum dubio, vel conditionate cogitant suscipere infra annum sacerdotium: Castropal. loc. cit. num. 5. Azor. part. 2. lib. 6. cap. 9. *quaest. 3.* Pass. cap. 25. nu. 397. et 400. Ad hoc etiam tenetur pro indemnitate Ecclesiae, qui eam contulit personae, quam non credebat ad hujusmodi ordinem promovendam: c. *Commissa de Electione*

in 6. Ah hac tamen lege exemptas declarat text. in c. Statutum 22. de Electione in 6. o Collegiatas Ecclesias, etiam alias Parochiales extiterint, et assumptos ad earum regimen ». Item Parochiales Ecclesie dum in Cathedralibus eriguntur, Decanatus, Præpositura, Archidiaconatus, Ecclesie curatæ; Parochia unita principaliter beneficio simpliciter, Parochus non habens curam fori poenitentialis, sed solum contentiosi; Parochus domum solum habitus, hoc est actu non habens Parochianos: Sanch. lib. 2. opus. cap. 2. dub. 22. n. 7. et 8. Rebuff. loc. cit. n. 24. 29. et 31. Leuren. for. benefical. par. 1. quæst. 320. num. 1. et 4. cum seqq. vide etiam apud eundem loc. cit. n. 2. et 3. ubi mirifice questionem expendit super restituti-

one fructuum, et casus distinguit, in quibus negligens, vel renuens suscipere Sacerdotium mortaliter peccat, vel non, retinendo fructus indebitos perceptos.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

De qualitatibus, quas Sacri Canonum in Parochia 37 requirunt, plene tractant Canonices ad Tit. de vit. et honest. Clericor. sed cum primis adendum est Daniel Hannibal Februtus de vit. et honest. Clericor. Confer etiam Barbosa de offic. et potest. Parochi par. 1. cap. 2. ubi plena manu totam hanc materiam sistit, quæ omnia sub examen revocare non lubet.

ARTICULUS II.

PAROCHUS QUOAD EA, QUÆ CONCERNUNT EJUS RESIDENTIAM, PRÆCEDENTIAM, ET PRÆDICATIONEM.

SUMMARY

1. Parochus tenetur de jure Divine residere in Parochia. — 2. Affertur ratio ex Concilio Tridentino. — 3. Adducitur, et adhibetur obiectio. — 4. Non est tamen explicitè definitum a Concilio Tridentino tanquam Dogma Fidei. — 5. Parochus residere tenetur, quævis Parochialis tenetur habere. — 6. Item Parochus residere tenetur, etiam si in Parochia remanserint tantum tres, vel quatuor incolæ. — 7. Parochus, si duas habet Ecclesias unitas, residere tenetur in digniore. Si vero non constet, quæ sit dignior, in frequentiori Sed si una fuerit extra, et altera intra Urbem, residere debet in ea, quæ est intra. — 8. Unde, si populus dividatur, et una pars habitet in Civitate, et altera extra, Parochus residere debet in Civitate. — 9. Immo Parochus residere debet prope Ecclesiam in Civitate, licet major pars Parochianorum longe habitet in Oppidis, succurrendo illis, qui longe habitant secundum loci distantiam concitadionem. — 10. Parochus habens Parochias duas unitas perpetuo inveniendus esse principaliter, et non unum alteri accessorio, ambæque paræ, itant una non sit dignior, et principalior habere, potest, in qua melior sit, residere. — 11. Parochus habens et legitimam dispositionem parochialis Ecclesiam cum Canonici, residere debet in parochiali. — 12. Unde Parochus residens in parochiali, quæ non longe abest a Collegiata, in qua Canonici obijit, diebus ferialibus ad Ecclesiam Collegiatam accedere, et in ea Divinis inservire potest: dammodo omittit diebus, et horis suis, et congruis parochiali inserviat, et nihil prorsus reliquum ex debito servitio ipsius parochialis. — 13. Parochus residere debet in loco, ubi sita est Ecclesia parochialis, etiam si esset distans Coadjutor ratione infirmitatis. — 14. Parochus, qui non habet Domum propriam in loco ubi residere tenetur, aliquem conducere debet. — 15. Parochus non extenuatur, quin intra parochiam residere debeat, quamvis non adit commoda Domus parochialis, et sit magna aeris intemperies, et retineat Cappellatum in parochia, et ipse accedat singulis diebus Fœtis. — 16. Parochus cogendus accipere habitare in Domo Ecclesiae, vel si Ecclesia eam non habet, in propinquiori intra limites parochie; Quod si non habuerit, tenetur ad restitutionem fructuum, de quibus sic Decret. Tridentinis. sess. 23. cap. 7. de reform. — 17. Parochus, parochiali domo relicta, poterit in pateriam, vel Cognationem Domus intra fines parochie habitare, si in ea possit residentibus muneri satisfacere. Immo id poterit etiam in tel-

Domus sit extra fines parochie, dummodo parum distet. — 18. Parochus tenetur residere personaliter, nec satisfacit præcepto residentie, suæque consuetudinis, si totam Curam relinquat Cappellano, cuius per se ipsam omnia parochialis obmunda. — 19. Parochi cogendi sunt ad subvendum per se ipsos, et non per substitutos ea materia, ad quæ tenentur. Tolerandi autem, et per substitutos suppleant in illis tantum casibus, in quibus expressis verbis Canonum, et Decretorum Concilii, permittitur esse eis, ut per Vicarios Coadiutores possint Officio suo fungi. — 20. Potest tamen Parochus pro maiori Cura animarum, atque officiorum parochialium executione, et aliqui sui quiete, eam, vel plures cooperatores habere; dummodo simul ipsomet Parochus, cessante iusto impedimento, aliqua etiam munus Pastoralia, præsertim principaliora, personaliter præstare non intermitat. — 21. Parochi non possunt abesse a suis parochiis seque per duas menses ipsi a Concilio concocum absque licentia Episcopi; quamvis illi contrarium sentiant. — 22. At veritas nostræ conclusionis clare habetur ex verbis Concilii, et ex declaratione Sacre Congregationis ejusdem Concilii. — 23. Immo ad hoc, ut Parochi possint etiam per mensem a Concilio concocum abesse, non sufficit licentia petita, nisi etiam fuerit obtenta, et in scriptis data. — 24. Si autem Parochi postulant Prælatum, seu Episcopum remittere licentiam concedere, possunt haberi recursum ad Superiorem illum Præsuli, seu Episcopo, et, substante rationabili causa, possent idem Superior compellere Prælatum inferiorem ad eam licentiam concedendum. — 25. Occurrit tamen contra aliquid gravi, et necessaria subito accedendi, itaque Parochus, relicto idoneo Vicario, discedere poterit absque præhabita licentia Ordinarii, dummodo, quia prius poterit, certiorer Ordinarius de tali suo discessu, obque necessitate urgente; omni brevi sit reverentur. — 26. Parochus non potest abesse a sua parochia, etiam relicta in eo idoneo Vicario approbato cum congruo mercede, et decessit in Civitate Grammaticum, etiam non inveniretur alius idoneus ad legendum, et ipse singulis diebus Festis ad suam Ecclesiam accedere vellet. — 27. Parochus autem habens in Civitate suam Ecclesiam, potest ibi in publica Universitate Sacram Scripturam legere, in iure, et Cura Animarum per ipsam exercenda obli- detrimenter paluitur. — 28. Parochus in alio loco erigendus, non potest propter intemperiem aeris extra parochiam habitare, quamvis in eo reliquas Vicariam ap-

probatum. — 29. Parochi tempore pestis residere omnino teneantur in suis parochialibus, possunt tamen per alium idoneum ministrare parochianos suis peste infectis Sacramenta Baptismi, et Poesolutionis; et si non residerint, contra eos procedendum est, servata forma c. 1. in fine anni 23. de reform. — 30. Parochus non potest per hebdomadam abesse a sua Ecclesia, non petita, vel non obtenta licentia, etiam relicto Vicario idoneo ab ipso Ordinario approbato. — 31. Immo nec potest abesse ultra duos dies, si adit Constitutio Episcopi prohibens Parochis, ne alia biduum sine sua licentia a propriis Ecclesiis abint. — 32. Quomodo potest Episcopus prohibere Parochia sub poena pecuniaria arbitraria, quae tamem dimidium non excedat, ne ultra biduum ab Ecclesia sua possint abesse; Non tamen id prohibere potest sub poena Excommunicationis latae sententiae. — 33. Uti autem non adit talis Constitutio Episcopi, potest Parochus ex causa sibi visa legitima per unum, vel alterum diem abesse, dummodo interim idoneum Vicarium ab Ordinario approbatum reliquit. — 34. Immo Barboza, et alii docent, posse Parochum sine licentia Episcopi, ex causa sibi legitima viam, abesse per sex, aut septem dies; Dummodo interim idoneum Vicarium in illo Episcopatu admissum pro administratione Sacramentorum reliquit. — 35. Parochis possunt Ordinarii aliquibus iuris de causis, juxta Tridentinam formam, licentiam concedere recessus a parochiali ad aliquod tempus, modo ea stentur intra limites praescriptos a Concilio Tridentino sess. 23. cap. 1. de reform. — 36. Pro Ordinariis, qui talia licentiam concedere possunt, veniant etiam Ordinarii Episcopo inferiores, et Abbates, et alii similes habentes Jurisdictionem, et proprium Territorium. — 37. Ordinarii possunt concedere Parochis licentiam absendi ad bimestre tempus ob quicumque iustam causam; veluti recreationis, aut visitandi amicos, et hujusmodi. Ultra bimestre tamen non possunt illam concedere, nisi ob aliquam gravem causam. — 38. Gravis causae, ob quas potest concedi Parochis licentia absendi ultra bimestre, sunt praecipue quatuor assignatae a Tridentino, scilicet Christiana Caritas, urgentes necessitates, debita Obsequia, et evitanda Ecclesiae, vel Republicae utilitas. — 39. Quid intelligatur per Christianam Charitatem? — 40. Quid per urgentem necessitatem? — 41. Quid per debitam Obsequia? — 42. Quid per evitanda Ecclesiae, vel Republicae utilitatem? — 43. Parochus non licet causa a vicario a suis Parochialibus Ecclesiae post Concilium abesse, nec Episcopus licentiam ad id concedere potest; illaque, si concessae fuerint, non suffragantur. — 44. Nec Episcopus potest uti opera Parochi in Visitatione, vel alio servitio suae Ecclesiae, nisi pro tempore decorem mensalem a Concilio Tridentino permissorum. — 45. Item non potest Parochus per Episcopum occupari in sui, vel Ecclesiae Cathedralis servitio, et tempore sit Vicarius, Visitationis, Secretarius, Fiscalis etc. Vide, non reg. — 46. Parochum habere curam animarum, an possit esse Vicarius Generalis Episcopi, vel Capituli sede vacante? — 47. Parochus non exeat uti a residentia propter Officium Inquisitoris. — 48. Parochus iusta de causa abesse, sive cum Superioris licentia, sive abique, per aliquod diem, semper tenetur relinquere idoneum Vicarium. — 49. Abesse non potest Parochus, si Episcopus licentiam dederit iudicans minus eorum causam, licet de facto sit, et sufficiens, sed tunc potest habere recursum ad Superiorem. — 50. Parochus obtinens licentiam absendi fugende causam iuram, quem revera non habet, peccat mortaliter, et tenetur restituere fructus in tali absenti percipitos. — 51. Parochus aliquo legitime causa, et licentia non residens in sua parochia, praeter culpam mortalem, quam incurrit (nisi medicata temporis causa extiterit) pro rata absentiae fructus non facit suos, et eos restituere tenetur. — 52. Restitutio huiusmodi fructuum pro rata non facit residentiae amissionem, facienda est Fabricae Ecclesiae, vel pauperibus, nec obtineri potest compositio. — 53. Parochus resistere tenetur statim in consecutione huiusmodi fructus amissionem ob non factam residentiam, etiam ante illam Iudicis sententiam. — 54. Parochus Juri relictis, etiam usque ad privationem, compelli potest ad residentiam. — 55. Parochus non residens, etiam amovetur, non est hodie ipso jure privatus parochiali. — 56. Ad privationem Parochi ob non residentiam non est necessarium, quod prius procedatur per alias poenas, nempe per Censuras Ecclesiasticas, ac sequestrationem, et subtractionem fructuum, aliaque juris remedia, sed requisitum arbitrio Episcopi, qui potest procedere ad privationem, tametsi illa temporum intervalle non fuerit observata. — 57. Praecedenda ioter ipsosmet Parochos, seu Curatos Ecclesiarum parochialium, sive sint Seculares, sive Regulares, datur secundum praerogativam Regulae. — 58. Parochus indutus superpelliceo in processionebus praecedat omnibus Rectoribus, et presbyteris. — 59. Parochus in funeralibus non praecedat Canonici Cathedralis, sed bene omnibus aliis presbyteris, qui non sunt de Cathedrali. — 60. Parochus, sive Curatus, aut Sacrista Cathedralis, etiam quod sint amovibiles, quando intervenit Capitalis dictae Cathedralis, debent praecedere proprio Parocho defuncti. — 61. Parochus amovibilis Cathedralis, in processioneibus debet incedere cum Capitulo dictae Cathedralis super Priores, Plebanos, et Curatos perpetuos Beneficentis. — 62. Praecedentia in funeralibus debetur Archiepiscopo Parocho ratione Solae, et non Archiepiscopo primae Dignitatis. — 63. Canonici Collegiarum Ecclesiarum supra Parochum semper, et abique compelli praecedunt, etiam in associandis funeribus Defunctorum propriae ipsius parochiae. Ius tamen faciendi Officium ecclesiae corpus defuncti ad Parochum in suis Parochialibus Ecclesiis spectat, ad rem. 65. — 66. Parochus locum habet in funeralibus a Canonici sine propria Cruce, et sine concessu Capituli incedentibus. — 67. Vicarius Foranensis sedet primus in illis, quas ipse fecit, Congregationibus. — 68. Vicarius Foranensis nullum habet praecedentiam super alios ipso antiquiores in Clero ratione huius Officii. — 69. Parochus, tempore spatii Ecclesiae parochialis, Imperialis, etiam ante Dominum loci. — 70. Parochi tenentur per seipsum, vel alios idoneos, si legitime impediti fuerint, diebus saltem Dominicis, et Festis solemnibus plebes sibi commissas praese, et sacris capacitate pacifice praedicatione verbi Dei. — 71. Parochi, qui raro, aut nequam concionem habent ad populum, peccant mortaliter etiam praecisa gravi populi necessitate. Et si populus graviter indiget praedicatione, peccant fortius contra Divinum praeceptum, quoniam populus graviter indiget ipsa praedicatione. — 72. Hinc graviter peccant Parochi, si tribus mensibus totius anni discentiam per se, vel per alios non concionentur. — 73. Non Parochi Officio suo satisfaciunt quoad Deum, praedicationis totius anni alius committunt. — 74. Quamvis dum praedicat Episcopus, aliter debeant alii Concionatores, id aique possit praescipere, et eo tempore a praedicatione se abstinere. — 75. Possunt tamen Parochi per se ipsos inter Missarum solennium sermonem habere, etiam quando Episcopus ipse praedicat. — 76. Parochi si per se velint munus praedicationis obire, non debent impediri. Immo tempore Quadragesimae possunt de mane in suis Ecclesiis praedicare, non obstantes consuetudine, quod in sola Matrice, vel alio concionentur. — 77. Parochus per se ipse concionanti minime licet praedicat quicumque pauperis praedicare sibi praesentari elemosynam solum dari praedicatoribus ab Universitate electis. — 78. Parochi prohibentur in suis Ecclesiis edmittere Concionatores ab Ordinario non approbatos, etiam si praedicare vellet aliqui Episcopi. — 79. Fuit tamen parochi dare licentiam alicui viro docto, et noto, etiam Regulari, ad bis, vel ter concionandi in sua Ecclesia sine Episcopi approbatione. — 80. Et a fortiori possunt, immo debent parochi concedere approba-

tas ab Ordinario licentiam praedicandi in suis parochiis — 81. Parochi non naturales iudicium, sive Sacralium, sive Regularem sicut, tenentur omnino habere apud se Capellanum naturalis, et originis iudex pro Consilio sibi subditis, et debetis Fidei iudicantibus ad populum linguam vernaculam habundant. — 82. Parochi in Conciliis erant ab allegacione Doctorem, et Auctorem

modernorum, praesertim virentium. — 83. Parochi itantur specialiter in Conciliis Lateranensibus Romano, maximasque auctoritates, et Auditorum Capacitati adaequatis simpliciter, et clare aspicimus, ut populus libenter audiat, frequenter concurrat, et fructuose discat. — 84. Parochi an, et quando teneantur praestare alimenta Pauperibus? remittitur. — 85. Alia ad rem ad e. 94.

Parochus tenetur de jure Divino residere in sua Parochia: Colligitur aperte ex Concilio Trid. sess. 23. de reform. cap. 1. ubi sic expresse habet: « Cum praecepto Divino mandatum sit omni, quibus Animarum Cura commissa est, oves suas agnoscere, pro his Sacrificium offerre, verbiq; Divini praedicatione, Sacramentorum administratione, ac bonorum omnium operum exemplo pascere, pauperum, etiamque miserabilium personarum Curam paternam gerere, et in cetera munia pastoralia incumbere, quae omnia nequaquam ab his praestari, et impleri possunt, qui gregi suo non invigilant, neque assistant, sed mercenarium more deserunt, Sacrosancta Synodus eos admonet, et hortatur, ut Divinorum praeceptorum memores, factique forma Gregis in iudicio, et veritate pascant, et regant ». Per quae verba licet Concilium loquatur de Episcopis, tamen ibidem subiungit, et vult eodem omnino esse intelligenda etiam de Parochis, ibi: « Eodem omnino, etiam quoad culpam, omissionem fructuum, et poenas de curatis inferioribus, et aliis quibusvisque, qui Beneficium aliquod Curam Animarum habens obtinent, Sacrosancta Synodus declarat, et decernit etc. ».

2 Ex quibus verbis sic argumentari licet: Episcopi, et ceteri Curati tenentur jure Divino Oves suas agnoscere, atque a Coaelio specificata munera obire; sed haec praestare nequeunt illi, qui gregi suo non assistant, id est personaliter non resident, ut dicit ipsamet Concilium loc. cit. ibi: « Quae omnia nequaquam ab his praestari, et impleri possunt, qui gregi suo non invigilant, neque assistant, sed mercenarium more deserunt; et sess. 6. de reform. cap. 1. ibi: Implere autem illud se nequaquam posse sciunt, si Greges sibi commissos mercenarium more deserant »; ergo etc. Et hanc sententiam tenet Garciae part. 3. de Beneficiis cap. 2. num. 16. Pirhing lib. 3. decretal. tit. 4. num. 11. Vallensis ibidem num. 1. Zoelus ibid. num. 2. Reiffenst. ibid. nu. 58. Bernardus Sannig de residentia Parochorum. cap. 1. n. 4. Navarros cap. 29. Manual. nu. 121. vers. Ex quo obiter: Lessius lib. 2. de iustit. et iur. c. 24. dubitat. 29. num. 153. Barbosa de Offic. et potest. Episcoporum. part. 3. allegat. 53. num. 2. et de Offic. et potest. Parochi part. 1. cap. 8. num. 1. et super Concilio Tridentino. sess. 2. de reform. cap. 1. num. 3. com innumeris aliis citatis; Fagnan. lib. 3. Decretal. in cap. Ex parte 8. de Clericis non

residentib. num. 25. ubi alios plurimos citat, et asserit hanc sententiam teneri ferme ab universa Schola Theologorum.

Nec valet obijcere, quod Papa saepe saepius dispensat in residentis Episcoporum, et Parochorum, quod non posset facere, si eorum residentia esset de jure Divino, cum Papa in his, quae sunt de jure Divino, dispensare non possit, ex c. Sunt quidam 6. eod. 25. q. 1. cum similibus. Non valet, inquam, quia Papa in similibus casibus non dispensat proprie tollendo vinculum, quod Episcopus, seu Parochus obstrictus est ad residentiam, sed iusta, et legitima existente causa, declarat vinculum illud cessare ob rationabilem causam, quae supervenit, et Parochum non teneri in aliquibus casibus residere, et Del voluntatem esse, ut tunc non cogatur ad residentiam; et quando Pontifex id facit, Deus talem declarationem ita approbat, ut ab obligatione praecepti Divini hominem ipso facio liberet. Unde Papa non dispensat, ut agens principale, sed ut agens instrumentale, seu ministeriale, quatenus ex Officio, et cum auctoritate declarat esse iustas causas, ob quas Deus relaxat obligationem; et ita Deus tunc, ut agens principale, tollit illam obligationem; Vide verb. Dispensatio num. 20.

Tum quis, ut notant Fagoanus in cit. cap. ex parte num. 18. et 19. Pirhing loc. cit. num. 12. Reiffenst. loc. cit. num. 11. et alii, Concil. Trid. loc. cit. noluit definire hunc articulum, tamquam Dogma Fidei, alioquin enim disertis verbis eundem posuisset inter Canones ad Dogmata Fidei pertinentes, proot moris est, non autem inter Decreta Reformationis; Unde, si quis de facto affirmaret etiam pertinaciter, praeceptum residentiae Episcoporum, et Parochorum esse tantum de jure positivo Ecclesiastico, ipse non condemnaretur ut Haereticus. Et de facto Ecclesia neminem hactenus condemnavit, ex quo docerit, vel affirmaverit etiam cum pertinacia, residentiae praeceptum esse tantum de jure positivo Ecclesiastico; et tamen secus esset, si ejusmodi articulus esset ab Ecclesia definitus; c. Sicut 1. dist. 15. c. Cum Christus 7. de Haereticis, et docet S. Th. in 2. 2. q. 4. art. 3. Fagn. loc. cit. num. 19.

Parochus residere tenetur, quamvis Parochialem teneum habeat. Barb. de offic. et potest. Episcoporum. 3. alleg. 53. n. 70. et de offic. et potest. Parochi par. 1. cap. 8. n. 4. et super Concilio Trid. sess. 23. de reform. c. 1. n. 26. Rebuff. in tract. nominat.

- q. 8. n. 27. Valer. Reginald. in *praxi Fori poenit.* lib. 30. n. 294. *vers. Si obijces*, et alii passim.
- 6 Item Parochus residere tenetur, etiam si in Parochia remanserint tantum tres, vel quatuor Incolae: Nicolaus Garcias de *Beneficiis* par. 3. c. 2. n. 179. Armendar. in *addit. ad recopilat. legum Navarrae* lib. 2. tit. 23. lib. 2. §. 2. sub tit. *Sed an Parochi debeant residere?* n. 142. Barbosa de *offic. et potest. Paroch.* loc. cit. n. 4. et *super Trid.* n. 27. et alii.
- 7 Parochus, si quas habet Ecclesias unitas, residere tenetur in digniore; si vero non constet quae sit dignior, in frequentiori: sed si una fuerit extra, et altera intra Urbem, residere debet in ea, quae est intra. Sic decisum fuisse referunt Garcias loc. cit. n. 179. in *declarat.* 14. Armendar. loc. cit. n. 142. Barb. de *offic. et potest. Parochi* part. 1. c. 8. n. 9.
- 8 Unde, si populus dividatur, et una pars habitet in Civitate, et altera extra, Parochus residere debet in Civitate. Garcias loc. cit. n. 179. in *declarat.* 15. Armendar. loc. cit. n. 143. Barb. loc. cit. n. 10. Immo Parochus tenetur residere prope Ecclesiam in Civitate, licet major pars Parochianorum longe habitent in Oppidis, succurrendo illis, qui longe habitant, secundum loci antiquam consuetudinem, per c. 4. sess. 21. Sic decisum referunt Garc. l. c. n. 179. in 20. *declarat.* Armendar. l. c. n. 248. Barbosa in *Conc. Trid.* sess. 23. de *reform.* c. 1. n. 46.
- 10 Parochus habens Parochiales duas unitas, perpetuo invicem aequae principaliter, et non unam alteri accessorie, ambasque pares, ita ut una non sit dignior, et principalior altera, potest in qua maluerit, residere. Sic decisum referunt Garcias loc. cit. c. 2. n. 179. in 16. *declarat.* Armendar. loc. cit. n. 145. Barbosa in *Conc. Trid.* sess. 23. c. 1. n. 39.
- 11 Parochus habens ex legitima dispensatione Parochialem Ecclesiam cum Canonicatu, residere debet in Parochiali, cum prima, et praecipua debeat esse Cura Animarum, juxta Constit. S. Pii V. incip. *Cupientes*, et percipere fructus Praebendae, solum ejus distributiones quotidianas perdit. Sic decisum fuisse referunt Armendar. loc. cit. n. 135. et Barbosa in *Conc. Trid.* loc. cit. n. 40. subdentes, quod si Canonicatus est in eodem loco, ubi Parochialis est, potest utrique servire, et quotidianas distributiones percipere, citaturque Garc. loc. cit. n. 179. in *septima declaratione*.
- 12 Unde Parochus residents in Parochiali, quae non longe abest a Collegiata, in qua Canonicatum obtinet, diebus Ferialibus ad Ecclesiam Collegiatam accedere, et in ea Divinis inservire potest, dummodo omnibus diebus, et horis suis, et congruis Parochiali inserviat, et nihil prorsus relinquat ex debito servitio ipsius Parochialis: Sic decisum referunt Garc. l. c. n. 179. in 8. *declarat.* Armendar. l. c. n. 136. Barb. in *Conc. Trid.* loc. cit. n. 40.
- 13 Parochus residere debet in loco, ubi sita est Ecclesia Parochialis, etiam si esset datus Coadjutor ratione infirmitatis: *Sacr. Congr. Conc.* apud Garciam loc. cit. n. 178. et Barbosa in *Summa Apostolic. decis. verb. Parochus quoad residentiam* n. 1.
- Parochus, qui non habet domum propriam in 14 loco, ubi residere tenetur, aliquam conducere debet. *Sac. Cong. Conc.* apud Garciam loc. cit. nu. 179. et Barbosa loc. cit. n. 2.
- Parochus non excusatur, quia intra Parochiam 15 residere debeat, quamvis non adsit comoda domus Parochialis, et sit magna aeris intemperies, et retineat Capellanum in Parochia, et ipse accedat singulis diebus Festis: *S. Cong. Conc.* in *Sarzanen.* 13. Nov. 1627.
- Parochus cogendus esse habitare in Domo Ecclesiae, vel si Ecclesia eam non habet, in propinquiori intra limites Parochiae: *S. Cong. Conc.* in *Fulginate.* 19. Novembris 1718. et 13. Januarii 1720. in cujus casu nulla habitatio fuit ratio contrariae observantiae per annos 43. nec aetatis Parochi, qui erat annor. 70. Quod si non habitaverit, tenetur ad restitutionem fructus de quibus in *Conc. Trid.* sess. 23. cap. 1. de *reform.* *Sic Sac. Congr. Conc.* apud Garciam loc. cit. n. 4. Vide Fagnan. lib. 3. *Decretal.* in cap. *Extripandae*, §. *Qui vero* a n. 13. ad 16.
- Parochus, Parochiali domo relictus, poterit in 17 paternam, vel cognatorum Domo intra fines Parochiae habitare, si ex ea poterit residentiae muneri satisfacere: Possevin. *tract. de offic. Curati* c. 1. n. 7. Barbosa de *offic. et potest. Parochi* par. 1. c. 8. n. 37. et alii passim. Immo Beja par. 4. casu 21. sub fin. *Maranta contrav. Jur. respons.* 29. n. 2. ad fin. *Ventrigl. tom. 1. annot.* 20. §. 1. n. 2. et 4. *Bonscine tom. 1. de onere Resident.* n. 2. et 4. *Ricc. par. 4. dec. 41. per tot. Diana par. 3. tract. 4. resol. 156. in fin. La Croix lib. 3. par. 1. n. 745.* et alii plures id sustinent, etiam si talis domus sit extra fines Parochiae, dummodo non distet ultra milliari Italianum.
- Parochus tenetur residere personaliter, et non 18 alio modo satisfacit muneri suo, etiam si populo per alium aequae bene, et forte melius serviat.
- Unde Parochus non satisfacit praepoite residentiae, suaeque conscientiae, si resideat quidem personaliter in Parochiali, sed totam Curam relinquat Capellano, nulla per se ipsum munia Parochialis obundo: Barb. *super Trid.* loc. cit. n. 47. et de *offic. et potest. Parochi* par. 1. c. 8. n. 41. cum aliis ibi citatis. Possevin. de *offic. Curati* c. 1. n. 10. Reiffenstuel lib. 3. *Decretal. tit. 4. §. 3. nu. 85.* Engel *ibidem* n. 15. et alii; Parochi enim cogendi sunt ad subeunda per se ipsos, et non substitutos ea munia, ad quae tenentur. Tolerandi autem, ut per Substitutos supplement in illis tantum casibus, in quibus expressis verbis Canonum, et Decretorum Concilii, permixtum est eis, ut per Vicarios Coadjutores possint Officio suo fungi. Sic

consuit Sac. Cong. Conc. in una Nullius 3. Jul. 1591. apud Garciam loc. cit. n. 53. Reif. loc. cit. n. 55. Barb. in Conc. Trident. loc. cit. n. 48. Residere enim, est Ecclesiae deservire per se ipsum; c. Quia nonnulli 3. et cap. Relatum 4. de Clericis non residentibus. Unde in c. Extirpandas 30. de Praebend. §. Qui vero, expresse sic statuitur: Qui vero Parochiam habet Ecclesiam, non per Vicarium (Capellanum, sive Cooperatorem) sed per se ipsum illi deserviat, in Ordine, quem ipsius Ecclesiae Cura requirit. Vide Monacell. par. 2. tit. 16. formul. 2. n. 2.

- 20 Potest tamen Parochus pro meliori Cura animarum, atque Officiorum Parochialium executione, et aliquis sua quiete unum, vel plures Cooperatores habere, et ipsi, seu ipsis relinquere munera magis ardua, ut ire de nocte ad infirmos, peragere Divina Officia in Ecclesiis distantibus, Confessiones multas audire, et huiusmodi: dummodo simul ipsemet Parochus, cessante iusto impedimento, aliqua etiam munia Pastoralia, praesertim principaliora, personaliter praestare non intermittat, et quando nominatim vocatur a Parochiana, ad ipsos, praesertim infirmos, ire non recuset: Barbosa de offic. et potest. Parochi loc. c. n. 41. cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel loc. cit. n. 86. et alii passim, docetque hoc recepta consuetudo, quae est optima legum interpret, c. Cum dilectis 8. de consuetudine.

- 21 Parochi non possunt abesse a sua Parochia, neque per duos menses ipsa a Concilio concessos, absque licentia Episcopi: Garcias l. cit. n. 23. Armendar. loc. cit. n. 155. Reiffenstuel loc. cit. nu. 67. Barb. In Summa Apostolicae. decis. verb. Parochus quoad residentiam n. 6. Fagnan. ibid. 3 decretal. in c. Relatum 4. de Clericis non resident. n. 32. qui omnes referunt, Sacram Congregationem Concilii censuisse, quod Parochi non possint sic abesse per duos menses, immo nec per hebdomadam absque licentia Episcopi, quae, causa cognita, et in scriptis concedenda est. Et sic tenet etiam Placcius par. 2. prax. Episcop. c. 3. art. 3. n. 35. Lessius ibid. 2. de iustitia, et iure cap. 34. dubitat. 29. n. 259. Ugolin. de offic. Episcoporum c. 14. §. 5. nu. 2. Posseyin. loc. cit. c. 1. nu. 11. Barbosa de offic. et potest. Episcopi par. 3. alleg. 53. n. 96. et de offic. et potest. Parochi par. 1. c. 8. n. 55. et super Conc. Trid. sess. 23. de reform. cap. 1. n. 67. cum aliis ibi citatis contra Navarr. in Manual. cap. 25. n. 121. et alios apud Barbosa locis citatis, existimantes in duobus mensibus a Concilio concessis posse Parochum ex iusta causa abesse continue, vel divisim sine licentia Episcopi.

- 22 At veritas nostrae conclusionis clare patet ex verbis Concilii. in cit. sess. 23. de reformat. cap. 1. ubi dicit, quod quandocumque eos abesse contigerit, debere causam esse prius cognitam, et probatam per Episcopum, ibi: Quandocumque eos causa prius per Episcopum cognita, et probata abesse contigerit, et discendi autem licentiam in

scriptis, gratisque concedendam ultra bimestre tempus, nisi ex gravi causa, non obtineat: quae verba satis clare indicant, etiam pro primo bimestri a Concilio concessa, non posse abesse sine licentia Episcopi. Et idipsum declarasse Sacram Congregat. Conc. ad cit. c. 1. sess. 23. de reform. refert Gar. loc. cit. n. 23. Atque quod talem declarationem refert idem Gar. part. 9. de Beneficiis c. 2. n. 295. asserens, quod cum Episcopus Abulensis de anno 1693. dictam Sac. Congregat. inter alia consulisset: «Secundo, an Parochi possint abesse duos menses absque Ordinarii licentia, ex causa, quae sibi videtur iusta? ut tradit Navarrus in Manual. cap. 25. n. 121. Respondit: Ad secundum, de licentia Parochorum censuit Congregatio eos minime abesse posse absque amplitudinis tunc (sive Episcopi) licentia». Sic ex ipso refert etiam Reiffenstuel loc. cit. n. 68.

Immo ad hoc, ut Parochi possint, etiam per bimestre a Concilio concessum abesse, non sufficit licentia petita, nisi etiam fuerit obtenta, et in scriptis data. Ita Abbas in c. Relatum 4. de Clericis non resident. n. 5. Fagnan. ibidem num. 12. Reiffenst. loc. cit. n. 74. et alii id desumunt ex verbis Concilii loc. cit. ibi: «Discendi autem licentiam in scriptis, gratisque concedendam» etc. ex quibus patet, quod non sufficit licentiam illam dimittat peti, sed oportet, eam etiam concedi, et quidem in scriptis. Si autem Parochus postulanti Praelatus, seu Episcopus renuerit licentiam concedere, possit haberi recursus ad Superiorem illum Praelatum, seu Episcopum, et assistente rationabili causa, possit idem Superior compellere Praelatum inferiorem ad eam licentiam concedendam, prout censuit Sac. Congr. Conc. et refertur, ac tenent Fagnan. loc. cit. n. 13. Reiffenst. loc. c. n. 74. Garcias par. 3. de Beneficiis cap. 2. n. 37. et seq. et alii.

Occurrente tamen causa aliquis gravi, et necessaria subito abscedendi, quae tantam celeritatem requirat, ut non patitur dilationem, seu sit periculum in mora petendi, et expectandi licentiam, tunc Parochus, relicto idoneo Vicario, si decedere poterit absque prohibita licentia Ordinarii, quia necessitas non habet legem: c. Quoniam 1. q. 7. c. Sicut 11. dist. 1. de consecrat. cap. Consilium 2. de observat. Infirmit. c. Omnes 1. de Feriis, c. Consuluiti 3. de celebrat. Missar. c. Quod non est licitum 4. de Regul. Iur. Ita tamen, ut huiusmodi Parochus, quamprimum poterit, teneatur reverti ad Ordinarium de tali suo discessu, atque necessitate urgente, ut is de causa cognoscat, et licentiam concedat, nisi sit brevi reversurus: Abbas loc. cit. n. 6. Fagnan. loc. cit. n. 14. 33. et 45. Garcias loc. cit. n. 34. et alii passim. Et si declarasse Sac. Congregat. Conc. refertur Garcias loc. cit. nu. 34. Barbosa in Summa Apostolicae. decis. verb. Parochus quoad residentiam n. 9.

Parochus non potest abesse a sua Parochia, et tiam relicto in eo idoneo Vicario approbato cum

- congrua mercede, ut doceat in Civitate Grammaticam, etiam si non inveniretur alius idoneus ad legendum, et ipse singulis diebus Festis ad suam Ecclesiam accedere velit: *Sac. Congreg. Conc. testibus Gonzales ad Regul. 8. Cancellor. gloss. 6. n. 256. Barbosa loc. cit. n. 12. et de Offic. et potest. Episcop. part. 3. alleg. 53. n. 76. Armendar. loc. cit. n. 134. Parochus autem habens in Civitate suam Ecclesiam, potest inibi in publica Universitate Sacram Scripturam legere, ita tamen, ut Cura Animarum per ipsum exercenda nihil detrimenti patiatur: *Sac. Congreg. Conc. apud Seltum in Selectis Canonis. c. 18. n. 25. et Barbosa loc. cit. in Summa n. 17.**
- 28 Parochus ex alio loco oriundus non potest propter intemperiem aeris extra Parochiam habitare, quamvis in ea relinquat Vicarium approbatum: *Sac. Cong. Conc. testibus Zerola in praxi Episcop. part. 1. verb. Residentio §. 7. Barbosa loc. cit. n. 13. Armendar. loc. cit. n. 132. Nisi accedat Ordinarii consensus ex justa causa, ibid. n. 180.*
- 29 Parochi tempore pestis residere omnino tenentur in suis Parochialibus; possunt tamen per alium idoneum ministrare Parochianis suis peste infectis Sacramenta Baptismi, et Pœnitentiæ, et si non residerint, contra eam procedendum est, servata forma c. 1. in fine sess. 23. de reform. *Sac. Congreg. Concil. in Mediolanen. 10. Octobr. 1576. apud Barbosa loc. cit. in Summa n. 16. Bened. XIV. de Synod. Dioces. lib. 13. c. 19. §. 2. nov. cili.*
- 30 Parochus non potest per hebdomadam abesse a sua Ecclesia, non petita, vel non obtemperata licentia, etiam relicto Vicario idoneo ab ipso Ordinario approbato: *Sacra Congreg. Conc. apud Garciam loc. cit. n. 23. in tertia declarat. Armendar. loc. cit. n. 187. Barbosa loc. cit. in Summa n. 11. et de off. et potest. Parochi loc. cit. n. 36. Immo nec potest abesse ultra duos dies, si adsit Constitutio Episcopi prohibens Parochis, ne ultra biduum sine sua licentia a propriis Ecclesiis absint; tunc enim Parochi, etiam stante causa rationabili, et constituto idoneo Vicario, non possunt ultra biduum abesse sine licentia Ordinarii: *Reiffens. loc. cit. n. 84. et alii passim. Valet enim Constitutio Episcopi, ne Parochi possint abesse ultra duos dies sine licentia, ut declaravit Sac. Congreg. Conc. apud Garc. loc. cit. in n. 23. in 1. declaratione; Barbosa loc. cit. in Summa n. 6. et de off. et potest. Parochi loc. cit. n. 57. Armendar. loc. cit. n. 155.**
- 32 Quiniam potest Episcopus prohibere Parochis sub poena pecuniaria arbitraria, quae tamen dimidiam non excedat, ne ultra biduum ad Ecclesia sua possint abesse. Non tamen id prohibere potest sub poena excommunicationis latae sententiae: Sic declaravit *Sac. Congreg. Conc. ad cit. sess. 23. c. 1. de reform. testibus Garc. loc. cit. n. 23. in 2. declaratione. Bach. loc. cit. in Summa n. 7. Armendar. loc. cit. n. 156. et sub poena pecuniaria esse permissum censuit eod. Sac. Congreg. Conc. in Tre-*
- Virensi 11. Febr. 1625. apud Barb. de off. et potest. Paroch. par. 1. c. 8. n. 45. et apud alios max. citatos.*
- Ubi autem non adsit talis Constitutio Episcopi, potest Parochus ex causa, quae sibi legitima videatur, per onum, vel altorum diem abesse sine licentia Ordinarii; dummodo interim idoneum Vicarium ab Ordinario approbatum relinquat: Communis. Sic enim docet universalis recepta consuetudo, quae est optima Legum interpret, cap. Cum dilectus 8. de consuetudine. Nec immerito, « quoniam qui aliquantisper per tantum absunt ex veterum Canonum sententia, non videntur abesse, quia statim reversuri sunt », ut loquitur idemmetipsum Conc. Trid. cit. sess. 23. cap. 1. de reform. Unde in simili, brevis reversa Uxor nec diversitas videtur, juxta textum expressum in l. Quidquid in calore, ff. de Regul. Juris. Immo Barbosa de off. et potest. Episcop. loc. cit. nu. 52. et de off. et potest. Episcop. part. 3. allegat. 53. n. 106. Reiffens. loc. cit. nu. 79. et seq. et alii docent posse Parochum sine licentia Episcopi ex causa sibi legitima visa abesse per sex, aut septem dies; dummodo interim idoneum Vicarium in illo Episcopatu admissum pro administratione Sacramentorum relinquat, ita, sicuti soletur ibi Barbosa, declarante consuetudine universali.
- Parochis possunt Ordinarii, aliquibus iustis de causis, juxta Conc. Trident. formam, licentiam concedere recedendi a Parochiali ad aliquod tempus, modo ea utantur intra limites praescriptos a Concilio sess. 23. de reform. c. 1. quia facultas hujusmodi non fuit ipsis Ordinariis ablata per motum proprium S. Pil V. publicatum de mense Junii 1568 super residentia Canoniorum habentium Parochiales: *Sac. Congreg. Concil. testibus Garcia loc. cit. n. 179. Armendar. loc. cit. n. 87. Barbosa I. cit. in Summa n. 16. Et pro Ordinariis, qui talem licentiam concedere possunt, veniunt etiam Ordinarii Episcopo inferiores, ut Abbas, et alii similes habentes Jurisdictionem, et proprium Territorium, sicuti et Capitulum, Sede vacante: Sanctiarii. varior. resolut. quæst. 6. n. 64. Azorius part. 2. lib. 6. cap. 16. quæst. 4. Possevin. de off. Ac. Curat. cap. 1. n. 28. et 29. Barbosa de off. et potest. Parochi par. 1. cap. 8. n. 73. et alii.*
- Ordinarii possunt concedere Parochis licentiam abessendi ad bimestre tempus ob quaecumque iustam causam, veluti recreationis, aut visendi amicis, et hujusmodi. Ultra bimestre autem non possunt illam concedere, nisi ob aliquam gratam causam. Colligitur clare ex Conc. Trident. c. sess. 23. de reform. cap. 1. ibi: « Discedendi autem licentiam in scriptis, gratulæ concedendum, ultra bimestre tempus, nisi ex gravi causa non obtineant ». *Garcias cit. part. 3. de Benefic. c. 3. n. 22. Fa-gnan. in cit. cap. Relatum n. 21. et 29. Barbosa de off. et potest. Parochi loc. cit. nu. 88. 59. et seq. Reiffens. loc. cit. n. 77. et alii passim.*
- Graves autem causae, ob quas potest concedi

Parochis licentia abessendi ultra bimestre, sunt præcipue quatuor assignatæ a Conc. Trident. l. c. scilicet a Christiana Caritate, Urgens necessitas, Debita Obedientia, ac evidens Ecclesiæ, vel Reipublicæ utilitas; a. 45. La Croix lib. 3. part. 1. n. 747. et alii passim.

- 39 Christiana caritas intelligitur, cum quis abest ob proximorum utilitatem, ut ad juvandum aliquam Ecclesiam in magno periculo hæresis versantem, ad dirimendas lites, controversias, et odia; dummodo ex tali absentia in propria Ecclesia non sequatur notabile detrimentum, quia esset contra ordinem caritatis: Sanctarell. varior. resolut. q. 2. n. 1. Molfesius in summa Theolog. moral. tract. 6. cap. 11. n. 29. Azorius part. 2. lib. 6. cap. 4. Barbosa de offic. et potestat. Parochi loc. cit. n. 47. et de offic. et potestat. Episcopi part. 3. allegat. 53. n. 6. et in Conc. Trid. loc. cit. n. 7. Reiffenstuel loc. cit. a. n. 90. La Croix loc. cit. n. 747.

- 40 Urgens necessitas intelligitur, cum quis abest ob morbum curandum, vel propter aliquam persecutionem, bellum, hostium incursum, pestem sævientem, neris intemperiem, vel ob inimicitias, aut ob Principis, et populi furorem declinandum. Dummodo tamen non imminet detrimentum Ovis in spiritualibus; nam si illud immineret, ex nulla causa posset abesse, quis bonus Pastor animam suam pro ovibus ponit, ut habetur Joan. 10. Ita citati Doctores, et alii.

- 41 Debita obedientia intelligitur, cum quis abest ex mandato Papæ, vel ut occupetur in servitio Sedis Apostolicæ, et Reipublicæ. Sic citati Doctores, et alii.

- 42 Evidens Ecclesiæ, vel Reipublicæ utilitas intelligitur, cum quis abest ad Synodum Generalem, vel Provinciale, aut Dioecesanam rita, et legitime vocatus. Vel cum quis abest pro tuendis juribus suæ Ecclesiæ, aut pro obtinenda a Superiore reformatione in variis emergentibus, vel ut, id exigente Reipublicæ utilitate, fungatur Legatione opud aliquem Secularem Principem. Ita citati Doctores, et alii.

- 43 Parochus non licet causa studiorum a suis Parochialibus Ecclesiis post Conc. Trident. abesse, nec Episcopus licentia ad id concedere potest, illæque, si concessæ fuerint, non suffragantur: Sac. Cong. Conc. sub die 8. Maii 1595. apud Garc. loc. cit. num. 1. Barb. loc. cit. in Summa num. 18.

* Licet antea liceret per quinquennium Cap. ult. de Magistrie. Tunc enim propter presbyterorum deficientiam cum locus non esset electioni doctiorum, ita expediebat magis, ut animarum cura intermitteretur, quam quod eadem esset in doctis presbyteris commissæ.

Nec Episcopus potest uti opera Parochi in Visitatione, vel alio servitio suæ Ecclesiæ, nisi pro tempore duorum mensium a Concilio Tridentino cit. sess. 23. cap. 1. de reform. permissorum. Sic declaravit Sac. Cong. Conc. testibus Gonz. ad Regul. 8. Cancell. gloss. 6. num. 288. Pigoatelli. tom. 7. consult. 4. num. 3. et Garcias loc. cit. n. 42. Barbosa loc. cit. in Summa num. 21. et de offic. et potestat. Episcopi alleg. 53. num. 86.

Item non potest Parochus per Episcopum occupari in sui, vel Ecclesiæ Cathedralis servitio, ut nempe sit Vicarius, Visitator, Secretarius, Fiscalis etc. Sic decrevisse Sac. Congregat. Concil. referunt Gonzal. loc. cit. num. 258. Barbosa loc. cit. in Summa num. 22. et cit. alleg. 53. nu. 86. et 87. Garcias loc. cit. nu. 42. Pigoatelli. loc. cit. Vide num. seq.

Parochus habens curam Animarum non potest esse Vicarius Episcopi, vel Capitali Sede vacante: Sac. Cong. Conc. sub die 12. Maii 1629. apud Barbosa in summa Apostolicar. decision. loc. cit. num. 23. et Sellum in Select. Canonic. c. 18. n. 26. Nam generaliter esse Parochum, et Vicarium sunt Officia male compatibilia in eadem persona: Sac. Cong. Episcop. et Regul. in Massana 19. Januarii 1603. Ex eo, quod, ut quis bene exerceat alterum ex dictis Officiis, alteri necessario deesse cogitur: Ead. Sac. Cong. Episcop. in Sutrina 16. Nov. 1640. apud Nicol. in Floreal. verb. Vicarius Generalis num. 37. Hæc tamén Decreta esse intelligenda de Parocho Rurali, et extra Civitatem, et non de Parocho intra Civitatem, respondisse Sac. Cong. Episcop. in Orsen. 19. Julii 1619. testatur, et tenet Monacell. tom. 1. tit. 10. formul. 18. num. 5. Et Nicolius loc. cit. ex Decretis Sacræ Congregationis Episcoporum. dicit, quod non potest Parochus esse Vicarius Generalis, maxime si habet curam Animarum extra Civitatem, et multo magis, si extra Dioecesim.

* Hactenus dictis consonat opinio Navar. cons. 18. de Cleric. non resid. ubi docet Parochum, etiam post Tridentin. posse cum licentiæ sui Ordinarii munus Vicarii Generalis, non modo proprii, sed etiam alterius Episcopi obire (*), quod idem admittit Pirhing comment. ad tit. de Cleric. non resid. num. 41. dummodo illi ad hoc munus non repellantur idonei, secus contrariam tueretur sententiam supra num. 16. quod nempe Parochus nullimode possit eligi in Vicarium generalem. Hæc sane verior videtur opinio juxta declarationes Sacri Conc. Trident. ad cap. 1. sess. 23. a Congregatione ipsius Concilii. habitas quas ad verbum recitat Garcias de Benef. part. 3. cap. 2. num. 42. quarum prima sic habet. a Episcopus non potest uti opera Parochi in visitatione, vel alio servitio suæ Dioecesis, nisi pro tempore duorum mensium

(*) Cave credas, post Trident. Parochos de licentiâ sui Ordinarii Vicarii Gener. munus in aliena Dioecesi obire posse. Quippe cum in c. 1. Sess. 23. de Reform. eodem

strictè ad residentiam obligatos esse statuerit, non est putandum Ordinarios in hujusmodi Statuto Concilii posse dispensari. V. 4. Append. post. v. Parochus Ediz. Casin.

a Concilio permisso ». Altera vero prout infra: « Congregatio Concilii respondit, non licere Episcopo suorum, vel etiam Cathedralis Ecclesiae negotiorum causa permittere, ut Curati extra ipsorum curam maneant, etiam constituto Vicario Idoneo ». Hanc eandem sententiam sequitur Concil. Bononiense, tit. 6. de resid. §. de Causis excusantibus a residentia Curatos vers. penult. et Concil. Provinc. Mediolanense 5 part. 3. tit. de Resid. « neve ad Seminarii quidem curam, vel ad Vicarii munus, vel ad Sanctae etiam Inquisitionis Officium, nec vero ad aliud quidquam opera Sacerdotis curam animarum gerentis Episcopos Ita natus, ut ab Ecclesia Beneficiorum in ejus curam tradito diutius absit, ac moneri debeat residentiae personalis desit ». Textus vero, et auctoritates, quae in contrarium possunt adduci, non de Parochis, sed de Canonicis loquuntur tantum, qui eligi possunt in Vicarium Capitularem: Barbosa Jur. Eccles. lib. 1. cap. 32. num. 38. Ventrigi. tom. 2. ann. 15. num. 15. Pignatelli. tom. 7. consult. 4. n. 6. et Sac. Congreg. praeposita negotiis Episcop. et Regum. in una Oriens. 19. Maii 1619. apud Barbosa. ideo extendendae non sunt ad alios, maxime Curatos cum agatur de re damna Ecclesiae, et curae animarum eo vel magis quia ipse Pignat. l. cit. num. 6. in fin. omnino tenet Parochi, et Vicarii officia esse male compatiabilia in eadem persona ex mente dictae Sacrae Congregationis in supra allegata ab auctore Messana 19. Jan. 1603. Caeterum super hac re vide Leven. for. benefact. quaest. 54. et 558. ubi refert interduum a Sac. Congreg. concedi, ut Parochus Vicarii Generalis munus exercere valeat, sed id tantum intelligi debere, quando Parochia destituta Parochianis est, adeo ut animarum cura nullo affici possit detrimento. »

- 47 Parochus non excusatur a residentia propter Officium Inquisitoris: Sac. Cong. Conc. apud Gonzal. ad Reg. 8. Cancellar. Gloss. 6. n. 275. Barbosa loc. cit. in Summa num. 24.

- 48 Parochus iusta de causa absens, sive cum Superioris licentia, sive absque ea per aliquot dies, semper tenetur relinquere idoneum Vicarium in suo Episcopatu admissum pro administratione Sacramentorum, qui interim pro se populo inserviat: Sic expresse statuit Concil. Trid. cit. sess. 23. de reformat. cap. 1. §. Eadem omnino, ibi: « Quandocumque eos... abesse contigerit, Vicarium idoneum ab ipso Ordinario approbandum debita mercedis assignatione reliquant ».

- 49 Parochus habens iustam causam absendi extra Parochiam per duos, aut tres menses, non satisfacta suae conscientiae, si petat licentiam, iurans se habere gravem causam, quam non expedit manifestare, ut sic petita licentia abesse possit, licet Episcopus non concedat. Similiter abesse non potest in casu, quo causam rationabilem expresserit, sed rigidus Praelatus minus aequum iudicat, et licentiam denegat, vel quia moveatur suspicione,

quod ficta sit, cum tamen sit vera, sed tunc potest habere recursum ad superiorem: Sac. Cong. Conc. apud Garc. loc. cit. num. 37. Armendar. loc. cit. n. 165. Barbosa l. cit. in Summa n. 14.

Parochus obtinens licentiam absendi, fingendo causam iustam, quam revera non habet, peccat mortaliter, et tenetur restituere fructus in tali absentia perceptos; nam Conc. l. cit. requirit duo ad iustitiam absentiae, scilicet causam iustam, et ejus approbationem, ut acquirantur fructus in absentia; Unde cum sit falsa prima, erit etiam inutilis secunda, maxime, cum tota ratio acquirendorum fructuum dependeat a iusta causa: Sanctae rei. var. resol. quaest. 4. num. 15. Possevin. de Offic. Curati c. 1. n. 24. Azorins part. 2. lib. 6. cap. 10. q. 5. Barbosa de offic. et potest. Episcop. part. 3. alleg. 53. n. 9. et de offic. et potest. Parochi part. 1. c. 8. num. 60. et alii passim.

Parochus absque legitima causa, et licentia non residents in sua Parochia, praeter culpam mortalem, quam incurrit (nisi modicatas temporis absentiae eum excuset, uti limitat Fagnan. in cit. cap. Relatum 4. de Clericis non residentibus num. 41.) pro rata absentiae fructus non facit suos, et eos restituere tenetur; Sic expresse statuit Concilium Tridentinum cit. sess. 23. de reformat. cap. 1. §. Si quis autem, ibi: « Si quis autem (quod utinam nunquam eveniat) contra hujus Decretum dispositionem abfuerit; statuit Sacrosancta Synodus praeter alias poenas adversus non residentes sub Paulo III. impositas, et innovatas, ac mortalis peccati reatum, quem incurrit, eum pro rata temporis absentiae fructus suos non facere, nec tanta conscientia, alia etiam declaratione non secuta, illos sibi delinere posse; sed teneri, ut ipso cessante, per superiorem Ecclesiasticam illius Fabricae Ecclesiarum, aut pauperibus loci erogare, prohibita quacumque conventionem, vel compositionem, quae pro fructibus male perceptis appellatur, ex qua etiam praedicti fructus in totum, aut pro parte ei remitterentur, non obstantibus quibuscumque privilegiis quicunque loco, aut Fabricae concessis ».

Quae dispositio licet loquatur de Episcopis, eadem tamen statim extenditur etiam ad Parochos, ut expresse subiungit Concilium, ibi: « Eadem omnino etiam quoad culpam, emissionem fructuum et poenas de curatis inferioribus, et aliis quibuscumque, qui Beneficium aliquod Ecclesiasticum curam Animarum habens, oblinent, Sacrosancta Synodus declarat, et decernit ».

Restitutio huiusmodi fructuum pro rata non factae residentiae animarum, facienda est Fabricae Ecclesiae, aut pauperibus; nec obtineri potest compositio, prout habetur expresse ex aliis verbis Concilii, ibi: « Illos Fabricae Ecclesiarum, aut pauperibus loci erogare, prohibita quacumque conventionem, vel compositionem ». Et sic decisum fuisse a Sac. Congregatione Concilii, refertur Garcias loc. cit. num. 27. Armendar. loc.

cit. num. 158. Barbosa de Offic. et potest. Episcop. part. 3. alleg. 52. num. 101.

- 53 Parochus restituere tenetur statim in conscientia hujusmodi fructus amissos ob non factam residentiam, etiam ante ullam Judicis sententiam; sic habetur expresse ex allatis verbis Concilii, ibi: *Etiā declaratio non secuta*: nec ad id requiritur citationem, vel monitionem. Sic decisum fuisse a Sacra Congreg. Concilii referunt Garcias loc. cit. num. 27. Armendar. loc. cit. num. 239. Barbosa loc. cit. num. 102.

- 54 Parochus Juris remediis: etiam usque ad privationem, compelli potest ad residentiam. Sic expresse statuit Concilium Tridentinum loc. cit. ibi: « Quod si per Edictum citati etiam non personaliter, contumaces fuerint, liberum esse vult Ordinariis per Censuras Ecclesiasticas, et sequestrationem, et subtractionem fructuum, aliaque juris remedia, etiam usque ad privationem compellere. Nec executionem hanc quolibet privilegio, licentia, familiaritate, exceptione, etiam ratione cuiuscumque Beneficii, pactione, statuto, etiam iuramento, vel quacumque auctoritate confirmato, consuetudine etiam immemorabili, quae potius corrupte censenda est, sine appellatione, aut inhibitione, etiam in Romana Curia, vel vigore Eugenianae Constitutionis suspendi posse ».

- 55 Ex quo satis clare patet, quod Parochus non residens, etiam monitus, non est hodie ipso jure privatus Parochiali. Quamvis enim olim Parochus non residens esset ipso jure privatus Beneficio Parochiali, ut patet ex cap. *Conquerente* 6. cap. *Ex p. 8. de Clericis non residentibus* cum aliis similibus, et signanter cap. *Exiripandas* 30. §. Qui vero, de Praebendis, ibi: « Alioquin non residens illa (scilicet Ecclesia Parochiali) se sciat auctoritate hujus decreti privatum, libero alii conferenda ». Hodie tamen Parochus non residens, etiam monitus, non est ipso jure privatus sua Parochiali, alias enim statim procedendum esset ad declarandum illum privatum, et non esset in arbitrio Episcopi, quo remedio ex reistis in d. c. 1. *Tridentini* uti vellet, quod non est dicendum; quia Sacra Congreg. Concilii apud Fagn. lib. 3. *Decretal. in cap. Ex tuas* 11. de *Clericis non residentibus*, num. 18. generaliter consulta: « An sit ad arbitrium Episcopi, qua via, et quo remedio uti voluerit contra non residentes, nempe vel censuris, vel sequestratione, et subtractione fructuum, vel privatione? Respondit ita esse. Et ita tenet Barbosa de Offic. et potest. Parochi part. 1. c. 8. num. 72. et in Concilio *Trid. cit. sess. 23. de reform. cap. 1. num. 7. Garcias de Beneficiis par. 2. cap. 2. num. 139.* referentes etiam ipsi sic declarasse Sacram Congregationem Concilii, et sic alii possim.

- 56 Ex quibus manifeste patet, quod ad privationem Parochi ob non residentiam, non est necessarium, quod prius procedatur per alias poenas, nempe per Censuras Ecclesiasticas, ac sequestra-

tionem, et subtractionem fructuum, aliaque juris remedia; Nam licet id de jure communi requiri videretur; cap. *Ex tuas devotionis* 11. de *Clericis non residentibus* cum similibus, tamen Tridentinum cit. sess. 23. de *reform. cap. 1.* id relinquit arbitrio Ordinarii, ibi: *Liberum esse vult Ordinariis*, ut expresse etiam respondit Sacra Congreg. Concilii, adducta numero antecedenti. Et hoc modo Domini de Rota apud Manticam dec. 66. num. 9. dixerunt intelligendum etiam esse idem Concilium sess. 24. de *reformat. cap. 12. vers. Praeterea.* Quemadmodum per Sacram Congregationem Concilii fuit declaratum, ut non sufficiat Episcopos, qui possunt procedere ad privationem ob non residentiam, tametsi illa temporum intervalla non fuerint observata. Sic refert. et tenet Barbosa de Offic. et potest. Parochi p. 1. cap. 8. n. 74. et ita docent Fagnan. in cit. cap. *Ex tuas Devotionis* num. 18. Garcias loc. cit. n. 139. Flamin. Parisius lib. 1. de *resignat. benefec. cap. 10. num. 61.* Contropalao tract. 3. de *Benefec. disp. 5. punct. 3. num. 10.* Reiffenstuel lib. 3. *Decretal. tit. 4. num. 64.* Barbosa in Concilio *Trident. cit. sess. 23. cap. 1. num. 74.* et alii contra alios voientes procedendum esse contra Parochos non residentes, primo per Censuras, secundo per sequestrationem, et subtractionem fructuum, et postea, si haec remedia non prosint, possit contra eos procedi per privationem, prout, dicunt ipsi, videtur declarasse Sacram Congregationem Concilii die 6. Decembris 1565, dum asseruit, quod contra Parochos tempore pestis non residentes, praemisso Edicto, seu monitione, sit procedendum, prout Concilium mandat sess. 23. cap. 1. de *reform.* Sic refert Fagn. lib. 3. *decret. in cap. Clericos* 17. de *Clericis non residentibus* num. 41. et seq. Qui tamen est contrarius opinionis, ut clare docet in cit. cap. *Ex tuas devotionis* 11. de *Clericis non residentibus* num. 18. ubi dicit non obulare illam declarationem Sacrae Congregationis Concilii de die 6. Decembris 1565. quia ipsa loquitur de caso speciali, seu de Parochis non residentibus tempore pestis, de quibus cum olim fuisset controversum inter Theologos, et Canonistas: An eo tempore Parochi personaliter residere tenerentur: noluit Sacra Congregatio statim contra absentes procedi posse per privationem Beneficii, nisi prius aliae poenae per ordinem praemitterentur. Verum extra illud tempus generaliter consulta eodem Sacra Congregatio: « An sit ad arbitrium Episcopi, qua via, et quo remedio uti voluerit contra non residentes, nempe, vel censuris, vel sequestratione, et subtractione fructuum, vel privatione? Respondit: Ita esse. Hactenus Fagnanus ibi.

Procedentia inter ipsosmet Parochos, Curatos Ecclesiarum Parochialium, sive sint Saeculares, sive Regulares, datur secundum praerogativam suarum Ecclesiarum, et non secundum praerogativam Regulae: Sacra Congreg. Rit. in Asten. 21.

- Mart. 1609. apud Barbosa in Summa Apostoli-
car. dec. verb. Parochus quo ad praecedentiam.
De praeced. in funer. vid. Addit. in fin. h. art.*
- 58 Parochus indutus superpelliceo in Processionibus praecedit omnibus Rectoribus, et Praesbyteris: *Sacr. Cong. Rit. in Firmana Terrae Sanctae Victoriae 31. Mart. 1618. apud Sellum in Selectis Canonici c. 59. n. 50. et Barbosa l. c. n. 2.*
- 59 Parochus in funeralibus non debet praecedere Canonici Cathedralis, sed bene omnibus aliis Praesbyteris, qui non sunt de Cathedrali: *Sac. Cong. Rit. in Viterb. 25. Junii 1611. apud Sellum loc. cit. et Barbosa loc. cit. num. 4. (*)*
- 60 Parochus, seu Curatus, aut Sacrista Cathedralis, etiam quod sint amovibiles, quando interuenit Capitulum dictae Cathedralis, debent praecedere proprio Parocho defuncti: *Sacra Cong. Rituum in Pisanen. 22. Martii 1631. apud Barbosa loc. cit. num. 7.*
- 61 Parochus amovibilis Cathedralis in Processionibus debet incedere cum Capitulo dictae Cathedralis super Priores, Plebanos, et Curatos perpetuos Beneficiatos: *Sacr. Cong. Rit. in Callien. 9. Aprilis apud Barbosa loc. cit. num. 6.*
- 62 Praecedentia in funeralibus debetur in Archipresbytero Parocho ratione Stolis, et non Archidiacono primae Dignitati: *Sac. Cong. Rit. in Nulius, seu Trojana 12. Martii 1613. et 4. Maji 1613. apud Jul. Lavorium varium Lucubration. tom. 1. tit. 2. cap. 3. num. 211. et Barbosa loc. cit. verb. Archidiaconus num. 13. et verb. Archipresbyter num. 16.*
- 63 Canonici Collegiarum Ecclesiarum supra Pa-

rochum semper, et ubique competit praecedentia, etiam in associandis funeribus Defunctorum propriae ipsius Parochiae. Jus tamen sciendi Officium circa corpus Defuncti ad Parochum in sua Parochiali Ecclesia spectat. Sic pluries decrevit *Sacra Cong. Rit.* et signanter in *Swirina 30. Augusti 1602. et 2. Augusti 1603. et in Meliten. 18. Novemb. 1606. et in alia Ostien. Terrae Coeli 9. Maii 1617. et in alia Praenestina Cavarum 14. Augusti 1618. Et Sac. Cong. Concil. in Derthonen. in causa oppidi Novarum 3. Decemb. 1718. ad 10. dub. Et expresso, quod Canonici hujusmodi praecedere debeant omnibus Rectoribus, Curatis, Plebanis, ac Praesbyteris Ecclesiarum Parochialium in publicis Processionibus, et Functionibus etiam Synodalibus, consult. eadem *Sacr. Cong. in Verul. 11. Decemb. 1613. et in Senogallien. 23. Martii 1619. 5. Aprilis 1620. Etiam ante erectionem in Collegiatam mixtum incederent cum dictis Rectoribus, ut declaravit Eadem Sac. Cong. in Syracusana 20. Decemb. 1601. vel inferiores Ecclesiae essent antiquiores, et fuissent in quasi possessione praecedendi ante erectionem: Ead. Sac. Cong. in Nerdendi. Praeeminentiarum 26. Jun. 1602. ubi dicitur hoc procedere, etiam in erectione adit clausula: sine praedjudicio alicujus.**

Nec obstant contrariae declarationes ejusdem Sacrae Congregationis, quae ab aliquibus adducuntur, et signanter in una S. Angeli Sacrificarii 24. Oct. 1609. in Eugubina 15. Jul. 1614. et in alia Praenestina Cavarum 13. Jul. 1619. ubi dicitur fuisse declaratum, quod Parochus debeat

(*) Canonici, et presbyteri Ecclesiae Cathedralis debent praecedere omnibus curatis Parochialium Ecclesiarum in omnibus processionibus, et functionibus: *Sacra Congreg. Rituum in Pisanen. 23. Maji 1603. et in Swirina 2. Augusti 1603. etiam in propriis ipsorum Curatorum Ecclesiis, et praecedit, licet Curati cotra, et stola induti sint: ead. Sac. Cong. Rit. in Ripona 30. Julii 1606. et in Viterben. 25. Jun. 1611. apud Barbosa in Summa Apost. decisio. V. Canonici quoad locum, et praecedentiam, num. 25.*

Labet per otiosum referre citat. Decretum in *Viterben. 25. Jun. 1611. in haec verba.*

In Sac. Cong. expositum fuit, oriri differentias inter Canonicos, et Clerum Cathedralis Viterbianae ex una, et eundem Civitatis Parochos ex altera partibus, dum simul adfuerint in omnibus defuncti associandum accedunt praesentibus Parochis stola, et cotra induti praecedentiam in causa proposita super universam Ecclesiam Cathedralis Clerum, et Capitulum, Archidiaconum, et Archipresbytero duxant exceptis, et e contra non convenire existimantibus dignitatibus, si Canonici Ecclesiae Cathedralis, ut simplex Parochus supra Clerum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis, qui simul cum Archidiacono, et Archipresbytero num. corpus constituant, locum ubi tenent Quibus auditis, eadem Sacra Congreg. decrevit factis in similibus non esse recedendum censuit, neque aliter digiori in funeralibus semper relinquatur Capitulum, et Clero Ecclesiae Cathedralis. Parochum vero defuncti vel Parochum Ecclesiae, ad quem corpus defuncti deferretur, dignorem locum obtinere debere, et praecedere quibuscunque aliis praesbyteris, non autem Ecclesiae Cathedralis, in Ecclesia vero, ubi corpus defuncti sepe-

iliter, ad Parochum ipsius Ecclesiae pertinere officium facere, et expresso declaratum fuit in una *Pisanen. sub die 30. Decembris 1603. et sic in Civitate Viterbense servandum esse censuit, nisi alias immemorabilis consuetudo ad favorem Parochorum legitime probetur, et ita declaravit die 25. Junii 1611. Apud eund. Barbosa de Canonici, et dignitatibus cap. 18. num. 59. et ead.*

An vero a Parocho le associandi cederet. interueniente Capitulo Cathedralis, stola deferri possit, respond. quod in defunctorum associatione, si Capitulum Cathedralis inritetur, ipsum solam, et non alia Parochiae deferret eundem... neque stolem; non tantum ex eo, quia Cathedralis dicitur Parochus totius Civitatis, et diocesis... sed quia minor iudex, seu Sacerdos non exercet officium, et jurisdictionem praesentis majore, nisi major essent...

Verum cum stola excoletur Parochus non tantum in signum jurisdictionis, sed ut discernatur ab aliis praesbyteris... sed etiam in signum Parochialis dignitatis, quod etiam in aliis jurisdictionibus licet sit... non solum ad decernendam superioritatem; Ideo possit concedi sine praedjudicio, ut illi Parochi deferre possent praesentem Capitulum, se viderentur incedere uti simplicibus Clericis... Sic Beruffaldus ad *Rituale Roman. Tit. 36. num. 41. 42. 43. 44. Et S. Cong. in ellet. Decret. jam supponit de facto Parochos in laetioribus, et aliis processibus cum stola incedere.*

Imo, ut docet Ventriglie; a Parocho non debet prohiberi latervire laetari cum stola, et Crucis, etiam quod in illa interuenit Capitulum Ecclesiae Cathedralis, domoque tenens omnia praecedentia detur ipsi Capitulo. *Prax. For. Eccles. Tom. 2. Annot. 51. n. 41. Vide v. Cruz, et v. Stola. Editores Casimiro.*

praecedere Canonici Collegiatae Ecclesiae in associandis funeribus defunctorum propriae Ecclesiae. Quibus concordare videtur Rituale Rom. tit. de exequiis pag. 150. ubi Parochus in omnibus funeribus praecedit incedendo ante feretrum.

63. Non obstat, inquam, quia omnes ipsas, quas adducit Barb. de offic. et potest. Parochi par. 1. c. 9. num. 8. solvit infra sub num. 11. praecisis his verbis: « Ad illam S. Angeli Terrae Saxiferatam, in qua videtur declaratum, illum Presbyterum, seu Curatum, aut Priorem, qui defert stolum, et ad ejus Ecclesiam funus deferitur nisi omnibus praecedere debere, et sic etiam Canonici Collegiatae; potest responderi, non loqui de praecedentia, quando funus deferitur ad Ecclesiam ejus, qui Stolum defert, sed quando ab eo fit Officium in sua Ecclesia, in qua praecedentiam habere debet. Ad illam vero Eugubinam respondetur habere locum inter Curatum Cathedralis, et Curatum S. Petri Monachorum Olivetanorum, non autem inter Capitula Collegiatarum. Ad Rituale Romanum respondetur, habere locum inter Presbyteros ejusdem Ordinis, et alios praerogativam non habentes, cujusmodi non sunt Canonici Collegiatarum Ecclesiarum, in quibus terminis iocquitur etiam Stephan. Gratian. Discept. Forens. tom. 2. c. 298. num. 83. et tom. 3. c. 492. Et dico Parochum debere praecedere ratione Officii, quando est inter pares, non autem quando est inter Majores. Item quod, dum incedit per viam, non videtur exercere Officium, sed sociare una cum aliis. Haec tenet Barb. loc. cit. num. 11. Et sic pluribus adductis tenet Panimou. dec. 1. adnot. 9. a num. 14. ad 20. ubi multa habet ad rem. Immo Canonici Collegiatae debent praecedere etiam Parochi Ecclesiae Matricis, ut patet ex sequentibus ejusdem Sac. Rituum Congregation. aliat. a Pignatelli. tom. 6. cons. 84. sub num. 2. ibi:

I. « An Parochus, et Clerici Parochiali Ecclesiae Matrici addicti sint praefereendi Capitulo, et Canonici Collegiatae? »

II. « An Parochus, uti Protonotarius, possit uti Almutio? »

III. « An Parochus Protonotarius Apostolicus possit uti habitu Praealtitio in processionibus, et functionibus Ecclesiasticis? »

IV. « An Capitulum, quamvis non invitatum, interesse possit generalibus processionibus? »

V. « An Parochus Matricis Ecclesiae possit ad suum libitum inchoare generales processiones, non expectatis Canonici Collegiatae; vel potius eligenda sint conveniens hora? »

VI. « An Decreta alias per dict. Sac. Congreg. emanata, quod Capitulum Collegiatae in omnibus sit praefereendum Archipresbytero Matricis Ecclesiae, quamvis Archipresbyteralis Ecclesia sit unica Parochialis, et Collegiata animarum cura penitus careat; et cum Capitulum invitatum fuerit ad levanda funera, debeant omnes tam saeculares

quam Regulares convenire in Ecclesiam Collegiatarum, ut sub unica Cruce Capituli incedant; debeant servari etiam in processionibus generalibus, in quibus incedit etiam sub Cruce Parochiali, et nullum offerri potest praepjudicium joribus Parochialibus, et Parochi; Et quis debeat facere functiones benedicendi campis, et maledicendi animalia, et a quo debeat praescribi, et intimari hora hujusmodi processionum? »

VII. « An Archipresbyter in propria Parochia assistens tam in Vesperis, et Missis deconatatis, quem in Conclonibus uti possit habitu Protonotarii? »

VIII. « An dum Capitulum fuerit invitatum ad funus, et illud renuat Parochus levare, possit idem Capitulum ab haeredibus requisitum illud levare, praevia tamen protestatione Parochi faciendi? »

IX. « An Capitulum Collegiatae, dum non habet jus funerandi, et corpus est sepeliendum in ejus Ecclesia ex electione Defuncti, possit erigere Crucem intra limites Parochiae, cujus jurisdictionis, et territorium spectat ad Archipresbyterum? »

X. « An Officium faciendum in Ecclesia Archipresbyterali circa funus ad eandem delatum pro sepultura spectet ad Archipresbyterum; et Capitulum postquam illud associavit ad portam Ecclesiae, teneatur recedere? »

XI. « An Officium faciendum in Collegiata circa funus ad eandem delatum pro sepultura spectet ad Parochum, vel potius ad dignitatem Collegiatae? »

« Sacra Rituum Congreg. anno 1666. mense Augusti respondit: »

Ad I. « Capitulum, et Canonici Parochi Matricis Ecclesiae in omnibus esse praefereandos. »

Ad II. « Non posse. »

Ad III. « Non posse uti habitu Praealtitio in processionibus Ecclesiasticis. »

Ad IV. « Non solum posse, sed etiam esse laudandum. »

Ad V. « Non posse, sed spectare ad Collegiatarum; et indicenda est hora conveniens. »

Ad VI. « Affirmative; Et functiones benedicendi spectare ad Parochum, et hora debet praescribi, et intimari a prima Dignitate Collegiatae. »

Ad VII. « Posse. »

Ad VIII. « Posse, requisito, et expectato Parochi, et renouante venire. »

Ad IX. « Posse. »

Ad X. « Spectare ad Archipresbyterum; Capitulum vero posse expectare, vel recedere. »

Ad XI. « Spectare ad dignitatem uti in propria Ecclesia. »

Parochus locum habet in funeribus a Canonici sine propria Cruce, et sine consensu Capituli incedentibus. S. Cong. Rit. 20. Nov. 1603. apud Gavant. verb. Praecedentia in addit. num. 10.

Vicarius Foraneus sedens primus in illis, quas ipse facit, Congregationibus: Sac. Cong. Rit. 20.

Decemb. 1608. apud Gavant. in *Manual. verb.*
Vicarius Foraneus num. 6.

- 63 Vicarius Foraneus nullum habet praecedentiam super alios ipso antiquiores in Clero, ratione huius Officii: *Sacra Cong. Rit.* 30. Junii 1620. apud Gavant. verb. *Vicarius Foraneus* num. 2.

- 69 Parochus tamquam Caput Ecclesiae Parochialis thurificandus est ante Dominum loci: *Sacra Rituum Congreg. in Turritana* 14. Februarii 1672. apud Barbosam in *Summa Apostolicar. decision. verb.* *Parochus quoad praecedentiam* num. 8.

- 70 Parochi tenentur per se ipsos, vel alios idoneos, si legitime impediti fuerint, diebus saltem Dominicis, et Festis solemnibus plebes sibi commissas pro sua, et eorum capacitate pascere praedicatione verbi Dei. Sic expresse Concilium Tridentinum *sess. 5. de reform. c. 2.* ibi: « Archipresbyteri quoque, Plebani, et quicumque Parochiales, vel alias Curam Animarum habentes Ecclesias quocumque modo obtinent per se, vel alios idoneos, si legitime impediti fuerint, diebus saltem Dominicis, et Festis solemnibus plebes sibi commissas pro sua, et eorum capacitate pascant salutaribus verbis, docendo, quae scire omnibus necessarium est ad salutem, annuntiando cum brevitate, et facilitate sermonis vilia, quae eos declinare, et virtutes, quas sectari oportent, ut poenam aeternam evadere, et coelestem gloriam consequi valeant. Id vero, si quis eorum praestare negligat, etiam ab Episcopi jurisdictione quavis ratione exemptum se esse praetendens, etiam Ecclesiae quovis modo exemptae dicentur, aut alicui Monasterio etiam extra Diocesim existenti forsan adnexae, vel unitae, modo re ipsa in Diocesim sint, provida Pastoralis Episcoporum sollicitudo non desit: ne illud impletur, Parvuli petierunt panem, et non erat qui frangeret eis. Itaque ubi ab Episcopo moniti trium mensium spatium muneris suo defuerint, per censuras Ecclesiasticas, seu alias ad ipsius Episcopi arbitrium cogantur, Ita ut etiam si sic expedire visum fuerit, ut Beneficiorum fructibus alteri, qui id praestet, honesta aliqua merces persolvatur, donec principalis ipse respiciens Officium suum impleat ». Et idem repetit *sess. 22. de Sacrific. Miss. c. 8.* his verbis: « Quomobrem retento ubique cujusque Ecclesiae antiquo, et a Sacra Romana Ecclesia omnium Ecclesiarum Matre, et Magistra probato ritu, ne Orbes Christi esuriant, neve parvuli panem petant, et non sit, qui frangat eis, mandat Sancta Synodus Pastoribus, et singulis Curam Animarum gerentibus, ut frequenter inter Missarum celebrationem, vel per se, vel per alios ex iis, quae in Missa leguntur, aliquid exponant, etque inter cetera Sanctissimi hu-

ius Sacrificii Mysterium aliquod declarant, diebus praesertim Dominicis, et Festis ». Atque Idipsum in parte replicavit *sess. 23. de reform. cap. 1.* in haec verba: « Cum praeepto Divino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissa est, oves suas agnoscere, pro his Sacrificium offerre, Verbiq; Divini praedicatione, Sacramentorum administratione, et bonorum omnium operum exemplo pascere, pauperum, aliarumque miserabilium personarum curam paternam gerere, et in cetera munia Pastoralia incumbere etc. ». Et licet ibi loquatur de Episcopis, inferius tamen intelligit omnia etiam de Curatis.

Parochi, qui raro, aut nunquam Concionem habent ad populum, peccant mortaliter, etiam praecisa gravi populi necessitate: Et si populus graviter indigeat praedicatione, peccant toties contra Divinum praeeptum, quoties populus graviter indigeat ipsa praedicatione: Cum ex Dei praeepto teneantur oves suis verbi Divini praedicatione pascere, ut expresse habet Tridentinum *sess. 23. de reform. c. 1.* per verba numero antecedenti adducta. ibi: *Cum praeepto Divino mandatum sit etc.* Barbossa de *Offic. et potest. Parochi part. 1. c. 14. n. 8.* et alii passim. Hinc graviter peccant Parochi, si tribus mensibus totius anni discontinuant, per se, vel per alios non concionentur, cum sit materia gravis: Conc. enim Trid. *sess. 5. de reform. c. 2.* per verba adducta supra sub n. 69. decernit, Parochos, si ab Episcopo moniti trium mensium spatium muneris suo defuerint, cogendos esse per Censuras, et alias poenas. Unde Concilium supponit saltem trium mensium spatium esse notabile, et gravem culpam, cum Ecclesiasticae Censuras imponi non soleant, nisi graviter peccantibus (*). Barbossa *loc. cit.* sub n. 8. et apud Bonacios, Trullenchi, et alii.

Nec Parochi Officio suo satisfaciunt quoad Deum praedicationes totius anni aliis committentes: Barbossa *loc. cit.* n. 9. cum pluribus aliis ibi adductis. Vide supra n. 18. et 19.

Quemvis in una Bituntina die 2. Maii 1629. *74*
Sacra Congreg. Concilii de mandato Urbani VIII. statuerit, quod dum praedicat Episcopus, silere debeant alii Concionatores, illique possit praecipere, ut eo tempore a praedicatione se abstinant: possunt tamen Parochi sermonem habere inter Missarum solemnia per se ipsos, etiam quando Episcopus ipse praedicat. Sic censuit *Ead. Sac. Cong. Concilii in Truleni. 11. Junii 1631.* ubi subdit id non intelligi respectu Parochorum in Ecclesia Parochiali. Ita apud Barb. de *Offic. et potest. Parochi p. 1. c. 14. n. 3.*

Parochi, si per se velint minus praedicationis *76*

(*) In Editionibus Romanis haec not. his verbis subjecta legitur: « Ecclesiasticae Censuras non semper inducunt peccatum mortale, et viceversa mortale peccatum non semper Censuris, aliisque poenis Ecclesiasticis coercetur ». Ceterum ex gravitate poenarum, quae constitutae sunt in Parochos, qui trium mensium spatium Dei ver-

bum populo eorum curae credito non annuunt, illas graviter peccare Locum noster recte inhibet. Nam Ecclesia tam severe in eodem animadversum esse non statueret, si illa omnisio levis esset, ut cuiuslibet rem ipsam consideranti patet.

obire, non debent impediri: Sac. Congreg. Conc. ad c. 2. sess. 5. de reformat. in hac verba: « Si curatores animarum per se velint munus praedicationis obire, non debent impediri ». Sic refert Barbosa loc. cit. n. 6. Immo tempore quadragesimae possunt de mane in suis Ecclesiis praedicare, non obstante consuetudine, quod in sola Matrice, vel alia concionetur: Sacra Congreg. Concilii in Florentina Juris praedicandi 26. Januar. 1697. apud Monacell. tom. 1. tit. 10. form. 18. n. 4.

77 Parocho per se ipsum concionanti minime licet praetextu cujuscumque paupertatis praetendere sibi praestari elemosynam solitam dari Praedicatoribus ab universitate electis: Sacra Congreg. Concilii in Vestana 10. Martii 1621. apud Sellium in Select. Canon. cap. 23. num. 18. et apud Barbosam loc. cit. num. 7. et in Summa Apostolic. Decision. verb. Parochus quo ad praedicationem n. 3. et in Trident. sess. 5. de reformat. c. 2. n. 15.

78 Parochi prohibentur in suis Ecclesiis admittere Concionatores ab Ordinario non approbatos, etiam si praedicare vellet aliquis Episcopus. Et ita jam hodie nullus etiam a Parocho invitatus praedicare poterit sine licentia Episcopi, ut declarasse Clementem VIII. referunt Zip. in analysi postremi Juris Eccles. enarrat. lib. 3. tit. de Parochis n. 3. Berti Lucens. in praxi crim. Regular. cap. 34. de Visitat. Eccles. Parochial. num. 1. ver. Regularis, Barbosa de Offic. et potest. Parochi p. 1. cap. 14. n. 8. in Trident. sess. 24. n. 7.

79 Possunt tamen Parochi dare licentiam alicui viro docto, et noto, etiam Regulari, ut his, vel ter concionetur in suis Ecclesiis, sine Episcopi (*) approbatione. Navar. in Manual. cap. 25. num. 141. Ugolin. de Officio Episcopi cap. 42. §. 1. num. 3. Hieronym. Rodrig. in Compendio quaestion. Regular. resol. 112. num. 4. Berti Lucens. loc. cit. Barbosa de Offic. et potest. Parochi loc. cit. n. 8. et in Trident. loc. cit. n. 9. et alii. Et a fortiori possunt, immo debent Parochi concedere approbatis ab Ordinario licentiam praedicandi in suis Parochiis. Sic dictum fuisse a Sacra Congreg. Concilii referunt Guet. in Margarita casuum conscientiae, verb. Parochus 3. et Barbosa in Trident. sess. 24. de reformat. c. 4. n. 6.

81 Parochi non naturales Indiarum, sive Saeculares, sive Regulares sicut, tenentur omnino habere apud se Capellanum nativum, et origine Indum, pro Confessionibus audiendis, et diebus Festis hortationibus ad populum lingua vernacula habendis, ne tamen auxilio destituti, in ea, quae initiati sunt, Orthodoxa Fide langueant, ac paulatim deficiant, sique pro sustentatione, et labore, ubi populus ipse id sponte non praestiterit, congruum supple-

ditent stipendium: Clemens IX. Constit. 38. incip. In caesula.

Parochi in Concionibus caveant ab allegatione Doctorum, et Auctorum modernorum, praesertim vivientium: Congreg. S. Officii 27. Octobris 1649. apud Pittonum Constit. et decis. ad Parochos spectantes n. 539.

Parochi utantur specialiter in Concionibus Catechismo Romano, Maximasque utiles, et Auditorum capacitati adequatas, simpliciter, et clare explicant, ut populus libenter audiat, frequenter concurret, et fructuose discedat Clemens XI. die 16. Martii 1703. in littera circulari ad quintum.

Parochi an, et quando teneantur alimenta praestare Praedicatoribus? Vide verb. Alimenta a n. 114. ad 116.

Attendendum est sequens decretum Sacrae Congreg. super disciplina Regular. quo Officium Prioratus Conventus S. Marcelli de Urbe Ord. Serv. B. M. V. declaratur incompatible cum cura animarum ejusdem Ecclesiae: hincque statutum, duo praedicta munia, tamquam incompatible in omnibus Conventibus cujuscumque Ordinis, Societatis, et Instituti seorsim, distinctisque personis fore demandanda.

« Matura discussa in Sacra Congregatione super disciplina Regular. habita sub die 28. Martii currentis Anni 1715, causa incompatibilitatis Prioratus Conventus S. Marcelli de Urbe Ord. Serv. B. M. V. et curae animarum ejusdem Ecclesiae, unitim in persona P. Hieronymi Allegri, et EE. PP. auditibus partibus unanimiter censuerunt, praedicta duo munia esse inter se incompatible, et insuper nominationem Praefati P. Allegri in Priorem dicti Conventus esse nullam. Mandantes insimul, Sanctissimo Domino N. approbante, ut enunciata duo Officia seorsim providentur in omnibus, et singulis Conventibus cujuscumque Ordinis, Societatis, aut Instituti, quibus cura Animarum incumbit, aut incumbere contingerit. Et ita perpetuo, et invariabiliter observetur, sub penis arbitrio ejusdem Sacrae Congregationis.

I. R. CARD. IMPERIALIS PRAEFECTUS.

F. de Vico Secretarius.

* Parochus ad residentiam materialem, et formalem obstringitur tempore pestis (ut supra traditum n. 29.) etiam cum periculo morbi contrahendi, ut ex rescriptis Sacrae Congreg. a Gregorio XIII. approbatis. Idque verum est: licet Gregoriotem idoneum provident, ut se absente ejus vicibus fungatur: Bened. XIV. De Synodo Diocesis. l. 13. cap. 19. §. 2. nov. edit.

(*) Cum in Provincialibus, Diocesanisque Synodis ex Concilio Tridentino, ac Romanorum Pontificum Constitutionibus cautum sit, ne cui verbum Dei praedicare liceat, nisi Episcopus praedicandi potestatem non fecerit, fas Parocho non esse, alii, etiam Episcopo approbatione, in sua Ec-

clesia concionandi licentiam dare. Hinc Giraldi ad Barbosam loc. cit. de Offic. et Potest. Parochi. c. Allegri Decis. ratione Clement. VIII. sive Praedicator vice Parocho coactus, sive semel, vel bis praedicare velit, nunquam ei licet, nisi sine licentia Episcopi.

- 57 Fes est equidem Parocho propter inimicitias, et persecutiones a residentia recedere ex cap. *Ad supplicationem*. de *Rescriptis*, quia tunc periculum inimicitiarum soli Parocho imminet: quare potest alium Sacerdotem substituere, qui sine suo periculo ejus munus adimpleat (?). At in peste omnibus aequale periculum imminet, ideoque convenientius est, ut id discriminis subeatur a Parocho, quam ab alio Sacerdote: *Ibid.* Quae de Parocho dicta hic sunt, valent etiam pro Episcopo.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- Complectitur hic articulus residentiam, et praecedentiam Parochi, tum praedicationem ejusdem.
- 58 Quod concernit residentiam, Parochum debere habitare in Aedibus Parochialibus, praeter allegatos ab Auctore n. 16. firmavit Rot. in *Tarraconen. Juris residenti* 16. Martii 1734. §. 3. coram. bon. mem. *Harrach*, nec recipi potest opinio Doctorum ab Auctore nu. 17. allegatorum tenentium posse Parochum, Domo Parochiali deserta, in Domo propria, vel Paterna, vel Conjunctorum habitare, si ex ea possit suo muneri satisfacere, ut rescriptis Sacra Congregatio Concilii interpres in *Pontis Curvi Residentiae* 20. Decembris 1755. Dubium enim ita erat conceptum: » An Abbati Curato Lucernari liceat habitare in domo paterna sita in Regione Civita »? Et licet probatum fuerit, potuisse ex ea Parochum onus suum implere, fuit tamen negative rescriptum.
- 59 Quid si in districta Parochiae sit Ecclesia aliquae filialis, in qua Sacramenta administrentur, in eaque velit Parochus habitare, deserta domo Parochiali? Nec posse sensit Rota in dicta *Tarraconen. Juris residenti* §. 7. et seq. et 11. et quidem etiam si praep. Ecclesiam illam filialem habet major pars Parochianorum.
- 60 Neque potest Episcopus potestatem facere Parocho extra domum Parochialem habitandi, nisi ad brevis tempus, et quidem dummodum haec altera domus sit proxima domui Parochiali, ut firmavit idem Sacrum Tribunal in dicta *Tarraconen. Juris residenti* §. 8. et 9. Idque procedit, etiam si propter intemperie nequeat Parochus in Parochiali domo habitare; nam nec concurrere hac, vel alia causa, potest Episcopus licentiam Parocho dare extra domum Parochialem in perpetuum habitandi. Confer. Rot. in dict. *Tarraconen. Juris residenti* §. 11.
- 62 Quod vero attinet ad praecedentiam, Parochus, exceptis iis, quae sunt sui officii, nullam regulariter praecedentiam, et praeminentiam habet, et

que hinc est, quod Parochus in Choro locum altiorum, et ornatiorem habere solet, quam ceteri Presbyteri inibi assistentes: Rota in *Pamplionensis* 10. Martii 1707. coram. bon. mem. *Casario*, ubi quod nec in Sede, sed in scamno sedere debet, si ceteri in scamnis sedent.

Huc etiam pertinet, quod ait Rota in *Alaxanen.* 28. Aprilis 1747. §. 11. coram. Reverendissimo Cortada. » Nihilominus (sunt ejus verba) aequum non erit, Rectorem eo usque praeminere supra Presbyteros, ut, secus diebus Festis solemnioribus, non permittatur Ceteri Presbyterorum, absente Parocho, inchoare per ipsorum Hebdomadarii Sacram Psalmodiam, et celebrationem Missae postquam tinnierit signum aeris Campani, et congruum subinde effluxerit tempus: Nam moderato Chori non habentis verum cum Dignitate Praetatum, ordinem mutatur, et regulam a Capitularibus, per organum Hebdomadarii, sive alterius de gremio, prout fert consuetudo cujusque Ecclesiae ».

De praedicatione ad *Van-Expen. Jur. Eccles. Univers. part. 1. tit. 3. cap. 4. et plur. aq. ibique per tot.*

Responsio Auctoris Romanis additoribus.

Quo ad residentiam, cui obligatur Parochus, 94 sententia mea, a qua non recedo, fuit a me tradita n. 16. immediate antecessit, ubi inter alia adduco ad id duo decreta Sac. Congr. Conc. Opinio autem Doctorum n. 17. allegatorum adducitur a me ad eruditionem, et pro iis locis, in quibus ex immemoralibus consuetudine, quae est optima legum interpres, *L. si de interpretatione* 37. ff. de legibus, c. cum dilectus 8. de consuetudine. Parochi, relicta domo Parochiali, nullo contradicente, pacifice resident in domo propria, vel paterna, vel Conjunctorum, et aequa commode ex ea omnimode munus suum adimplent, et plurimi adhuc in dies videtur, ut notum est, tacentibus, seu consentientibus, aut tolerantibus Ordinariis, sine ullo detrimento, et clamore Parochianorum. Eo vel maxime, quod allatum decretum in *Pontis Curvi Residentiae* 20. Decemb. 1755. » loquitur in casu etc. ibi; An Abbati Curato Lucernari liceat habitare in domo paterna sita in Regione Civita, in casu etc. Negative. In quo casu concurrant circumstantiae alibi non concurrentes, ut patet in expositione casus Eminantissimi Farfetti (tunc S. C. Secretarii, ubi inter alia sic exponit. Auditis Episcopus, respondit (contra adversum assertum) limites esse Parochiae, neque defecturum domum Parochialem, si eam Lucernarius non alienasset,

(*) Contrarium tamen ex declaratione, ut ait Sac. Congr. Episcop. tonsi *Pasciardi* lib. 10. tit. 40. num. 53. apud *Leuren. for. benef. part. 1. quest. 385.* ubi aliter etiam ad hoc probandum auctoritate *Zerol. in prax. part. 1. corr. Privatio Bonae. de more, et oblig. beneficiat. part. 5. num. 2.* Immo ubi Parochus non est Populo, vel pluri acceptus, nec sit spes reconciliationis inter Para-

chum, et Populum, tunc sponte renunciens Parochus admitti debet ad renunciationem Parochiae, et si renunciationem recuset, cogi debet ad renunciandum, sed tamen ad aliam transferri debet Ecclesiam, vel alio modo pro Ecclesia compensari. *Parisi, lib. 5. g. 3. n. 123. alique plures apud Leuren. for. benef. par. 3. g. 405. n. 6.* — Nullam contrarietatem doctrinae sub n. 57. et praesent. videnus. Edit. Cas.

nec illam cogeretur habitare, eamque ampliorum, et commodiorum facile a Parocho reddi potuisse uberibus Parochiae redditibus, ni magno Parochianorum detrimento maluisset in propria domo habitare, ex qua praesto esse nequit nocturno praesentim tempore Parochianis suis, tum ob loci distantiam, tum ob difficultatem viarum. Resolutio autem S. C. cum clausula *in casu de quo agitur*, non potest allegari pro aliis causis, in quibus ipsae circumstantiae non concurrunt; et recte doctissimus Pitonius tradit p. 4. diac. 109. n. 8. sic expresse dicens, ut in puncto advertit Monacel. in *Form. For. Ecclesiast.* p. 2. in epistola ad lectorem; ibi: quoties enim S. C. iudicat, suum decretum adaptari non posse, nec debere, nisi casui proposito, solet rescribere *Negative, seu Affirmative in casu etc.* Haec, inquam, sunt illa decreta, quae allegari non possunt ad decisionem causarum, nisi concurrant ipsae circumstantiae, quae referantur in casu particulari proposito, nam decisio casus circumstantiati non est universalis, sed particularis in concreto illarum circumstantiarum, in quibus emanavit; de Luca in annotat. ad *Conc. discurs.* 1. num. 11. Pignateli. consultat. 1. nu. 18. tom. 1. et *Ego scripsi disceptat. Eccl.* 80. num. 19. et dixit *Rota in Romana Pensionis* 15. Martii 1694. §. non potest curam Eminatissimo Priolo. Sic expresse eruditissimus

Franciscus Maria Pitonius dicit. part. 4. disceptat. 102. num. 8.

APPENDIX EDITORUM CASINENSIS

(ad num. 57. h. art.)

In materia praecedentiae Paroch.

« Quoad praecedentiam unius Parochi, in cuius Ecclesia quis est mortuus, respectu alterius Parochi Ecclesiae, ad quam defunctus sepeliendus effertur, extat optima dispositio inter Acta Ecclesiae Mediolanensis p. 3. *Tu. de funere duendo*, verum cum ex Parochia, pag. 286. ubi sic legitur; » Cum ex Parochia, cui Secularis Sacerdos praesit, mortuus effertur, ut in Parochiali Ecclesia a sepeliatur, cui Regularis sit praefectus, vel e contra, tunc utrique Parochi Superpellico, et » Stola induti pares progrediuntur, reliqui vero » Regulares enim locum teneant, quos in generalibus processionalibus tenere consueverunt, non obstante quacumque consuetudine, vel pactione, » quam inter se fecerant. Idem vidit Romae servari, ubi quoque praecedentia datur Parochi illius Ecclesiae, ad quam defunctus deferatur. Sic in terminis Barbosa de *Offic. et potest. Parochi*, part. 1. cap. 9. num. 8. Sed vide tert. Append. post 4. Art. v. Parochus, ubi plura ad rem.

ARTICULUS III.

PAROCHUS QUOAD EA, QUAE CONCERNUNT MISSAM SACRAMENTA, FUNERALIA.

SUMMARIUM

1. Parochus diebus Festis Missam celebrare debet in propria Ecclesia, et non in alia, quacumque consuetudine in contrarium non obstat. — 2. Parochus concedere potest Episcopo ab defectum Sacerdotum, ut diebus Fastis, urgente necessitate, hic celebret. — 3. Regulares possunt in suis Ecclesiis Missas celebrare eodem tempore, quo parochi poterant in suis. — 4. Regulares possunt pulsare Campanas ad Missam, antequam pulset Campana major Ecclesiae, praeterquam in die Sabbati Sancti. — 5. Immo possunt Regulares etiam celebrare Missas priusquam parochi celebrent. — 6. Nec Episcopi possunt illis prohibere, ne Campanas pulsent, et Missas celebrent in suis Ecclesiis, ante pulsationem campanae, et celebrationem Missae in Ecclesia parochiali. — 7. Potest tamen Episcopus Decreto Synodali statuere, ut diebus Festis de praecipue Missas celebrari non debeant in Oratorio, et Ecclesiis Ruralibus, nisi celebrata Missa in Ecclesia parochiali. — 8. Maxime si Oratoria, et Ecclesiae rurales parum distent a parochiali Ecclesia, quia alias adest Decretum Sac. Cong. quod Parochus non potest prohibere, ut aliquis ejus licentia celebratur in Cappella Rurali adificata per Locum, antequam celebretur in parochiali, et Matrice. — 9. Servari debet Decretum, ne in Oratoris confraternitatem celebretur in Festis ante parochiam, dummodo parochus celebret hora competenti. — 10. Parochorum de consensu liberum est Regularibus celebrare in eorum Ecclesiis parochialibus, atque Ordinarii loci licentia. — 11. Parochus non tenetur administrare cappellanis, seu Presbyteris in suis Ecclesiis parochialibus celebrare volentibus pa-

ramenta, et alia necessaria; Nec ad id possunt per Episcopos cogi, sed tantum hortari. — 12. Parochi an, et quando liceantur applicare Sacrificium Missae pro suis parochianis? respondeo. — 13. Sacramenta administrare non licet parochi Cathedralis in alia parochia. — 14. Neque etiam licet parochi Cathedralis ministrare Sacramenta infirmis Canonici ejusdem Cathedralis, sed hoc spectat ad parochum Domitium. — 15. Ad parochum spectat ministrare Sacramenta famulis, et famulis intervenientibus Monasteriis Monialium, quoniam excepta, rum, non autem ad confessorium earundem Monialium. — 16. Non debet Ordinarius sine causa valde gravi, et relevanti auferre a propriis curatis celebrationem Baptismorum, et Matrimoniorum; eoque ipso ministrare, vel aliis delegare. — 17. Parochi non possunt accipere aliquid etiam a sponta dantibus pro administratione Sacramentorum; possunt tamen accipere, quod sponte pro elemosyna offertur. — 18. Unde parochus nihil petere debet pro administratione Baptismi, nec ante investigationem, quid sibi donare velint. — 19. Item parochus nihil potest percipere pro Matrimonio contrahendo. — 20. Item parochus pro publicationibus Matrimoniorum, et Ordinum nihil exigere potest; pro fide vero decimas partem annui Senti; Nec potest parochus cogere parochianos, ut deferant pro Matrimonio contrahendo solita munuscula. — 21. Parochus potest simpliciter Sacerdoti licentiam concedere administrandi Sacramenta in sua parochia, excepta poenitentia. — 22. Curati Regulares tenentur edicere Benedictionis Fontis Baptismalis in Sabbato Sancto, si alii tenentur. — 23. Curati Regulares

debet juxta solitum accedere ad assistendum in Metrica Benedictione Fostis, indeque aquam excipere, projecta in Sacramentum ea, quoniam ipse contra solitum benedixerat. — 24. Parochus nequit approbare confessarios non approbatos ab Ordinario ad eandem confessionem suorum parochianorum. — 25. Immo parochus ne quidem potest sibi in confessionem aligere simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario. — 26. Parochus potest omnem parochianorum confessiones audire, etiam in aliqua Diocesi, sine approbatione Episcopi illius Dioc. — 27. Pro hac consuetudine facit resolutio S. Congregat. Conc. Vid. addit. in fin. h. art. — 28. Parochus, dimisso Beneficio parochiali, non potest obsequio nova approbatione confessiones audire. — 29. Parochus et obligatione iustitias tenet ministrare Sacramenta suis parochianis tempore gravis necessitatis, etiam cum certo periculo vitee suae. — 30. Principes, et Magistratos non possunt impedire parochos, et Sacerdotes ministrare Sacramenta tempore pestis. Poterunt tamen parochos, et alios ministrantes infestis prohibere a secorum commercio. — 31. Immo potest Episcopus tempore pestis precipere parochis, etiam cum moris periculo, ne o sui parochia discedant, et quod necessaria Sacramenta petentibus administrent. — 32. Parochi ministrant Viaticum etiam praestata iuramentis, neque de nocte, neque de die permittit debere pilosum. — 33. Parochum dolose cogentem ad assistendum Matrimonii excommunicant ipso facto in septimo Synodo Provinciali Melitensi, et in decimo Synodo Dioecetana Beneventana. — 34. Alia de parochis quod Sacramentum Matrimonii, remittit. — 35. Parochus violenter rapinas, et spoliata furtis, antiquam vanitas ad mensum eorum, quibus debetur, perditque, quod habet, et Quartam Canoniam, temerarie restituit cum corpore quicquid accepit. — 36. Occasione fonerationis cadaverum aliorum Diocesis, est parochiae in Ecclesia Regularium, potest propriis parochus defuncti ad effectum deferendi processionally cadaverem ad dietas Ecclesiam, libere transferre per quoscunque Diocesanos, et parochias Stola, et Cruce elevata, etiam irrorationis eorumdem parochis. — 37. Parochus occasione irrotationis suam per parochiam cadaveris aliorum parochiae, et Diocesis nequit praetendere aliquam partem agere, sed pecuniam pro Quarta funerali, aut alio titulo ab haeredibus defuncti. — 38. Parochus consequi nequit, neque pretendere ab haeredibus defuncti, qui sepelitur in Ecclesia Regularium, duplicem Quartam, seu aliquam portionem majorem solito. — 39. Haeredes defuncti in associando cadaverem tam ad Ecclesiam parochialem, quam ad aliam Ecclesiam, possunt vocare majorem numerum Regularium, quoniam sint Sacerdotes Saeculares. — 40. Adducitur ad id decretum Innoc. XI. nec non resolutio Sacrae Congregat. Episcoporum et Regularium. — 41. Haeredes defunctorum pro illis ad sepelitur associando numerum corae sibi benevium, quolibet contrario praestata per parochum adducto non obstant, subministrare valent. — 42. Haeredes defunctorum possunt vocare numerum Religiosorum sibi benevium in deferendo cadaveribus ad Ecclesiam. — 43. Et tunc destinatis Clericis ab eis, et uno alio vocare debet parochus. — 44. Si vero dicti haeredes nullos de-

stinaverunt, tunc, et in casu juxta advenendi alios Sacerdotes pro obsequiis funeralibus parochus competat. — 45. Parochus potest ad initium vocare ad funus Clericos, quos voluerit, nec cogitur vocare viciniores, nisi aliter stipulatus haeredes. — 46. Parochi contra voluntatem haeredum defunctorum nequeunt impedire Regularium, aliosque Clericos vocatos, ne veniant ad funus. — 47. Parochi non possunt cogere haeredes, seu executores testamentarios, ut pro defunctis, qui translocati in Ecclesia Regularium, in Ecclesia etiam parochiali celebrari fecerit Officia, Navesalia, et Anniversaria, prout celebrantur in Ecclesia Regularium, in quibus cadavera, sepeliuntur. — 48. Parochi licentia, seu interventus requiritur ad hoc, ut Regulares possint defunctorum cadavera in ejus parochia levare, nisi ipse requisitus venire expresse omnino recuset. — 49. Vocato enim parochus, et ipse remanente intervenire, vel aliarum militum, tunc possunt Regulares abique parochus deferre cadavera in Ecclesia Regularium sepelienda. — 50. Parochus propriis nationibus est excludendus, quoniam ad sepeliendum cadaver Regularum demittit a defunctis accensum jubentur. — 51. Ad parochum spectat declarare per quam viam sit exportandos defunctus, et facere omnia necessaria usque ad jejunium Ecclesiam Regularium, ubi sepeliendus est. — 52. Vocati comes ad funus debent convenire ad parochialem defuncti. Excipiuntur tamen Canonici Cathedralis capitulariter intervenientes. — 53. Regulares extra claustra decedentes possunt ad eorum Ecclesias deferri incommuni parochis. — 54. Parochus facere debet Officium supra corpus defuncti, etiam si adit Canonici Cathedralis in suo parochiali Ecclesia. — 55. Canonici Cathedralis decedentes, non electi alibi sepeliri, debet sepeliri in Cathedrali, si in eis adit sepeliendum propriis Canonice: si minus in sepeliendum majorem. — 56. Pro sepulture Canonice Cathedralis debetur Quarta funeralis parochi Domitilii; non vero parochi Cathedralis, neque parochi, nisi adit sepulcrum eorum Majorem. — 57. Ubi parochus distinctus sunt per familias, administratio Sacramentorum spectat ad proprios parochos dictarum familiarum etiam pro exteris decedentibus uxores de dicta familia, et pro advenis famulatum praestantibus iisdem. — 58. An, et quando parochus incidere debeat sub Cruce Regularium in delatione cadaveris ad eorum Ecclesiam? — 59. Adducitur varia quaedam ulterius respectu parochi dicenda, ad num. 65. — 66. An parochi possint cum Stola, et Cruce elevata ingredi Ecclesias Regularium occasione associationis cadaverum? ad num. 69. — 70. An Confessarii approbati ab Ordinario possint Confessiones Sacramentales eripere sine licentia parochorum in suis respective parochis? ad num. 74. — 75. Parochi associantes funus sequenti praetendere candelam majorem illa, quae datur Superioribus Regularium? Neque alii Sacerdotes, et Canonici majorem illam, quae datur Regularibus. — 76. Afferuntur ad rem varia Decreta Sacrae Congregationis Concilii. — 77. Attendenda est ad rem Constitutio Innocentii XIII. — 78. Alia ad rem, remittitur. — 79. Alia notanda cum additionibus et alienatione ad n. 104.

Parochus diebus Festis Missam celebrare debet in propria Ecclesia, et non in alia, quacunque consuetudine in contrarium non obstat: *Sacr. Congr. Concilii in Lucerna 16. Septembris, et 17. Novembris 1629. apud Sell. in Selectis Canonie, cap. 59. n. 34. et Barbosam in Summa Apost. dec. verb. Parochus quoad Missam.*

2 Parochus concedere potest Episcopus ob defectum

Sacerdotum, ut in diebus Festis, urgente necessitate, his celebret: *Sacr. Congr. Concilii sub die 17. Augusti 1627. apud Sellum cit. cap. 59. n. 30. et Barbosam loc. cit. n. 6. Vide verb. Missa art. 5. a n. 24. et Barbos. de offic. et potest. Parochi, ubi dicit de hac re melius esse eundem Sac. Cong. consilium.*

Regulares possunt in suis Ecclesiis Missas cele-

3

brare eodem tempore, quo Parochi celebrant in suis. Vide dict. verb. *Missa art. 5. n. 29.*

- 4 Regulares possunt pulsare Campanas ad Missam, antequam pulsetur Campana Majoris Ecclesiae, praeterquam in die Sabbati Sancti. Vide ib. n. 30.

5 Immo possunt Regulares etiam celebrare Missas, priusquam Parochi celebrant. Vide ib. n. 31.

- 6 Nec Episcopi possunt illis prohibere, ne Campanas pulsent, et Missas celebrent in suis Ecclesiis ante pulsationem Campanae, et celebrationem Missae in Ecclesia Parochiali: *Sac. Congr. Concilii 2. Julii 1620. apud Pittonum Constitut. et decis. ad Parochos spectantes n. 319. Vide d. verb. Missa art. 5. n. 32.*

7 Potest tamen Episcopus Decreto Synodali statuere, ut diebus Festis de praeccepto Missae celebrari non debeat in Oratoriis, et Ecclesiis ruralibus, nisi celebrata Missa in Ecclesia Parochiali;

- 8 Vide dict. verb. *Missa art. 5. n. 33.* Maxime si Oratoria, et Ecclesiae rurales parum distent a Parochiali Ecclesia, quia alias adest Decretum *Sac. Congregationis Concilii in Calaritana 18. Septembris 1627.* ubi fuit decisum, quod « Parochus non potest prohibere, ut absque ejus licentia celebretur in Capella Ruri edificata per Laicum, antequam celebretur in Parochiali, et Matrice »: Sic refert Barbosa in *Summa Apostolic. decis. verb. Parochus quo ad Missam n. 3. et Sellius citat. c. 59. num. 36.* Et adest etiam simile Decretum *Sacrae Congregationis Rituum in Capuana 31. Martii 1629.* ubi fuit decisum, quod « non potest prohiberi celebratio Missae in Oratorio ruri edificato per Laicum, ante celebrationem Missae Parochialis ». Sic refert Pittonus loc. cit. n. 467. Barbosa de offic. et potest. Parochi part. 1. cap. 11. n. 23.

9 Gavanti. verb. *Missa Parochial.* in addit. Servari debet Decretum, ne in Oratoriis Confraternitatum celebretur in Festis ante Parochialem, dummodo Parochus celebret hora competentis: *Sac. Congr. Episcop. in Senogallien. 29. Jan. 1613. apud Pitton. l. c. n. 299.*

- 10 Parochorum de consensu liberum est Regularibus celebrare in eorum Ecclesiis Parochialibus absque Ordinarii loci licentia: *Sacr. Congr. Episcop. et Regul. 10. Januarii 1617. apud Barbosam loc. cit. in Summa n. 5.*

Hanc tamen licentiam Parochi Regularibus concedere nec debent, nec possunt, nisi ad normam Decretorum, sive Constitutionum *De Sacerdotibus ignotis etc.* ad Sacrificii Missae celebrationem non admittendis: legumq. Synodaliu Diocesis, ad quam pertinent.

- 11 Parochi non tenentur subministrare Capellanis, seu Presbyteris in suis Ecclesiis Parochialibus celebrare volentibus paramenta, et alia necessaria; Nec ad id possunt per Episcopos cogi, sed tantum hortari: *Sacra Congreg. Episcop. et Regular. in Montis Alti 15. Maii 1699.* non obstante solito: *Sacra Congregat. Rituum in Egitanien. 10. Junii*

1602. confirmata in *Suanen. 13. Maii 1698.* apud Monacell. tom. 1. tit. 10. form. 18. n. 6.

Parochi en, et quando teneantur applicare Sacrificium Missae pro suis Parochianis; Vide verb. *Missa art. 3. a n. 1. ad 11.*

Sacramenta administrare non licet Parocho Cathedralis in aliena Parochia: *Sac. Cong. Concilii in Eugubina 20. Sept. 1628.* apud Barb. in *summa Apostolic. decis. verb. Parochus quoad Sacramenta num. 2. et Sellius in Selectis Canonici c. 59. nu. 39.* Neque etiam licet Parocho Cathedralis ministrare Sacramenta infirmis Canonici ejusdem Cathedralis, sed hoc spectat ad Parochum Domicilii: *Sac. Cong. Episc. et Regul. in Tiburtina 12. Maii 1635. in responsione ad primum.* Vide verb. *Canonicus art. 8. num. 14.* ubi refertur integrum Decretum, et sic censuit etiam *Sacra Cong. Concil. in Novarien. 17. Sept. 1695. et in Narnien. 26. Sept. 1699.* apud Monacell. tom. 1. tit. 10. formul. 18. sub num. 4.

Ad Parochum spectat ministrare Sacramenta famulis, et famulab. inservientib. Monasteriis Monialium, quamvis exemptarum, non autem ad Confessarium earundem Monialium, ut respondit *Sacra Cong. Conc. in una Lodien. 14. Apr. 1635.* et in alia Spoletana 19. Aprilis 1691. inter famulas Monialium S. Matthaei Congregationis Lateranensis quae habitabant in domo extracta intra Cortile, sive Atrium Monasterii, et Parochum S. Martini, intra cujus Parochiae limites Monasterium existit: apud Monacell. tom. 1. tit. XI. formul. 20. num. 2. Et iterum in *Uixbonen. Occidentalis 19. Sept. 1722.* apud Ursayam in *Miscellan. sacro, et profano lutt. M. num. 160.*

Non debet Ordinarius sine causa valde gravi, et relevanti auferre a propriis Curatis celebrationem Baptismi, ac Matrimoniorum, eaque ipse ministrare, vel aliis delegare: *Sacra Cong. Episcop. et Regul. in Neapoli. 17. Sept. 1604.* apud Pitton. loc. cit. num. 267.

Parochi non possunt accipere aliquid a sponte dantibus pro administratione Sacramentorum; possunt tamen accipere quod sponte pro elemosyna offertur: *Sac. Cong. Conc. sub die 5. Febr. 1593.* apud Barbosam loc. cit. et Sellium cit. cap. 59. num. 31.

Unde Parochus nihil petere debet pro administratione Baptismi, nec antea investigare, quod sibi donare vclint: *Sac. Cong. Episc. et Regul. in Tropien. 5. Junii 1582.* apud Pitton. l. c. n. 88.

Item Parochus nihil potest percipere pro Matrimonio contrahendo: *Sac. Cong. Conc. 17. Martii 1619.* apud Barbos. loc. cit. nu. 7. et Sellium loc. cit. num. 33.

Item Parochus pro publicationibus Matrimoniorum, et Ordinum nihil exigere potest. Pro Fide vero decimam partem unius Scuti. Nec potest Parochus cogere Parochianos, ut deferant pro Matrimonio contrahendo solita munuscula, ut ad haec respondit *Sac. Cong. Episc. et Regul. referente*

Eminentissima Acciajolo in Sanctas Severinas emolumentor. 6. Augusti 1700. apud Monacell. t. 1. s. 10. num. 8.

- 21 Parochus potest simplici Sacerdoti licentiam concedere administrandi Sacramenta in sua Parochia, excepta Pœnitentia: *Sac. Cong. Episc. et Regul. in Castellacen.* 20. Augusti 1602. apud Selliūm cit. cap. 59. num. 32. et Barbo. loc. cit. num. 4.
- 22 Curati Regulares tenentur ad omne Benedictioni Fontis Baptismalis in Sabbato Sancto, si alii teneantur: *Sac. Cong. Episc. et Regul.* 12. Decembris 1595. apud Pitton. loc. cit. num. 182.
- 23 Curatus Regularis debet juxta solitum accedere ad assistendum in Matrice Benedictioni Fontis, indeque aquam accipere, projecta in Sacrarium ea, quam ipse contra solitum benedixerat: *Sacra Cong. Episc. et Regul. in Ariminen.* 6. Septembris 1625. apud Pitton. loc. cit. num. 432.
- 24 Parochus nequit approbare Confessarios non approbatos ab Ordinario ad audiendas Confessiones sanctorum Parochianorum: *Communia*, et colligitur ex Concilio Tridentino *sess. 23. cap. 15.* et expresse declaravit *Sac. Cong. Episc. et Regul.* 20. Augusti 1602. *Vide verb. Approb. art. 1. n. 25.*
- 25 Immo Parochus nequidem potest sibi in Confessarium eligere simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario; Nam Alexander VII. die 24. Septembris 1665. damnavit expresse hanc propositionem 16. in ordine: « Qui Beneficium Curatum habent, possunt sibi eligere in Confessarium simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario ».
- 26 Parochus potest suorum Parochianorum Confessiones audire, etiam in aliena Dioecesi sine approbatione Episcopi illius Dioecesis, quia in eos ordinariam habet Jurisdictionem, et cum actus audiendi Confessiones sit Jurisdictionis voluntariae, potest etiam in alieno territorio exerceri, lib. 1. ff. de Offic. Proconsul. Glossa in cap. Novū, de Officio legati, Fagnan. lib. 5. decret. in cap. Ne pro dilatione 16. de pœnit. et remis. num. 10. cum aliis ibi citatis, Pissoc. *Prax. Episc. part. 2. c. 1. art. 2. num. 5.* Barbo. in *Trid. sess. 23. c. 15. num. 20. et de Offic. et potest. Parochi part. 2. cap. 19. et de Offic. et potest. Episcop. part. 2. alleg. 25. num. 18.* cum plurimis ibi citatis, et alii contra Matthæucc. *Officialis Curiae c. 6. n. 16. et in causa Confessarii lib. 1. c. 9. proposit. 13. ab Alex. VII. etc.* num. 4. et alios.
- 27 Et pro nostra conclusione facit resolutio *Sac. Cong. Concilii 3. Decembris 1707. in una Pœnitentia* in qua fuerunt proposita, et resoluta hæc dubia ut sequitur.

I. « An Curati unius Dioecesis vocati a Parochis alienae Dioecesis, possint in ista audire Confessiones tam suorum subditorum, quam alienorum absque licentia Episcopi »?

II. « An Sacerdotes approbati ad Confessiones

audiendas in una Dioecesi, vocati a Parochis alterius Dioecesis possint in ista audire Confessiones quorumlibet absque approbatione Episcopi loci? Et quatenus negative ad utrumque ».

III. « An, et quomodo in casibus prædictis sit consulendum, si agatur de magno concursu Populi, et magna distantia adeundi pro approbatione Episcopum Dioeceseum »?

Quibus dicta die responsum fuit.

Ad I. « Affirmative quoad subditos; Negative quoad alios ».

Ad II « Negative ».

Ad III. « Arbitrio, et prudentiae Ordinarii »?

Sic refert et tenet Monacell. t. 4. *Supplem. ad tom. 1. num. 172 et seq. Vid. Addit. in fin. h. art.*

Parochus, dimisso Beneficio Parochiali, non potest absque nova approbatione Confessiones audire; Facultas enim ad absolvendum est connexa cum executione Parochiae, adeoque, ista dimissa, facultas cessat, quia sicuti statim, ac conoquitur Beneficium Parochiale, modo sit Sacerdos, et non sit suspensus, consequitur etiam approbationem ad audiendas Confessiones in sua Parochia, ita statim dimissa Parochia, desinit etiam approbatio, et facultas; Barbo. in *Trident. loc. cit. n. 21. et de Offic. et potest. Parochi cap. 19. num. 6.* cum pluribus ibi citatis, Pissoc. loc. cit. et alii passim.

Parochus ex obligatione justitiae tenetur ministrare Sacramenta suis Parochianis tempore gravis necessitatis, etiam cum certo periculo vitae suae. Ubi enim detrimentum Ovilium suarum imminet in spiritualibus, non potest nec propter pestem, nec alium morbum contagiosum, aut aeris intemperiem, seu ob inimicitias, aut Principia, et populi furorē se excusare, nisi per alios idoneos Ministros sufficienter id praestet: S. Thom. 2. 2. q. 185. art. 5. Suarez tom. 3. in 3. part. disp. 72. sect. 3. col. 1. Fagundes in quinque *Ecclesiae praecepta praecept. lib. 3. num. 1.* Barbo. de *offic. et potest. Parochi part. 2. cap. 17. num. 12.* et alii communiter.

Principes, et Magistratus non possunt impedire Parochos, et Sacerdotes administrare Sacramenta tempore pestis; poterunt tamen Parochos, et alios ministrantes infectis prohibere a sanorum commercio; Marta de *jurisdictione part. 4. cas. 73.* Barbo. loc. cit. num. 16. et alii passim. Immo potest Episcopus tempore pestis praecipere Parochis etiam cum mortis periculo, ne a sua Parochia discedant, et quod necessaria Sacramenta petentibus administrent: Duard, in *Commeniar. ad Bullam in Cornu Domini l. 1. cap. 2. q. 2. conclus. 4.* Chapeville de *administrat. Sacrament. tempore pestis cap. 1. qu. 4.* Barbo. loc. cit. n. 17. ubi subjungit, quod de hac re *Sacra Congregatio Concilii*, instante S. Carolo Borromeo sub die 10. Decembris 1576. censuit, « Parochus tempore pestis teneri omnino residere in suis Paro-

- chialibus; posse tamen per alium idoneum ministrare Parochianis suis peste infectis Sacramenta Baptismi, et Pœnitentiæ, et si non residerint, contra eos procedendum esse, servata forma cap. 1. in fine sess. 23. de reform. ».
- 32 Parocho ministranti Viaticum, etiam prætextu infaletudinis, neque de nocte, neque de die permitti debet piteolus, ut contra Parochum Ecclesiæ SS. Laurentii, et Damasi respondit S. Cong. Rit. in Romana 13. Augusti 1695. et 22. Januarii 1696. apud Monacell. to. 4. ad Supplem. ad tom. 2. num. 10.
- 33 Parochum dolose cogentes ad assistendum Matrimonii excommunicantur ipso facto in septima Synodo Provinciali Mediolanensis. et in decima Synodo Dioecœsana Benevent. tit. 12. cap. 1. et de qua in Synodic. part. 1. fol. 194. Sic apud Ursayam in Miscellaneo Sacro, et profano 1. littera P. num. 35.
- 34 Alia de Parocho quoad Sacramentum Matrimonii, Vide verb. *Matrimonium quoad impedimenta art. 6. a num. 59. usque ad num. 102.*
- 35 Parochus violenter rapiens, vel spolians funus, antequam veniat ad manus eorum, quibus debetur, perdit jus, quod habet, et quartam Canoniceam, teneturque restituere cum Corpore, quidquid accepit: Barbosa de Offic. et potest. Parochi part. 3. cap. 26. num. 27. cum aliis ibi citatis, Et sic pluries censuit Sacra Congregatio, et signanter Sacra Congreg. Rit. in Bilitina 21. Julii 1607. et Sacra Congreg. Episcop. et Regul. in Calariano 12. Martii 1660. confirmata ab Alex. VII. die 30. Aprilis 1660. Constit. incip. *Alias, pro parte, et Sac. Cong. Concilii in Alexandrina Restitutionis Cadaveris* 27. Julii 1680. Vide verb. *Cadaver n. 11.* ubi dictæ decisiones referuntur.
- 36 Occasione funerationis Cadaverum alterius Dioecesis, aut Parochiæ in Ecclesiis Regularium, potest proprius Parochus Defuncti ad effectum deferendi processionali Cadaver ad dictas Ecclesias libere transire per quascunque Dioeceses, et Parochias stola, et Cruce elevata, etiam irrequisitis earundem Parochis: Sic Sac. Cong. Episc. et Regul. in Placentina 24. Novemb. 1713. in responsione ad primum, et pluries alibi.
- 37 Parochus occasione transitus per suam Parochiam Cadaveris alterius Parochiæ, et Dioecesis, nequit prætereire aliquam partem Cerae, aut pecuniarum pro Quarta funerali, aut alio titulo ab hæredibus defuncti: Eadem Sac. Cong. in dicta Placentina in responsione ad secundum; et pluries alibi.
- 38 Parochus consequi nequit, neque prætereire ab hæredibus Defuncti, qui sepelitur in Ecclesiis Regularium duplicem Quartam, seu aliquam portionem majorem solito: Ead. Sac. Cong. in dicta Placentina in responsione ad tertium, et pluries alibi.
- 39 Hæredes Defuncti in associando Cadavere tam ad Ecclesiam Parochialem, quam ad aliam Eccle-

siam possunt vocare majorem numerum Regularium, quam sint Sacerdotes sæculares: Ead. Sac. Cong. in dicta Placentina in responsione ad quartum, et pluries alibi, et signanter in Alexandrina 10. Septembris 1688. Quod Decretum reperitur authenticum in Archivio hujus Conventus S. Bernardini Alexandriæ, et refertur ad litt. sub verb. *Hæres num. 36.* Vide ibi, ubi insuper ad id citatur Constitutio. Alexandri VII. et Bened. XIII. et antèius decretum in Albenganensi, non obstante Synodo Provinciali, et concordia.

Hinc ad confirmanda hucusque dicta, adducitur sequens decretum Sac. Cong. Conc. confirmatum ab Innocentio XI. ut sequitur.

INNOCENTIIUS PAPA XI.

Ad futuram rei memoriam.

Exponi nobis nuper fecerunt dilecti Filii Fratres Conventus loci de Binasco Papien. Dioecesis, Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia Reformatorum nuncupatorum, quod ipsi aliam a Congregatione tunc existentium Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, obtinuerunt decretum tenoris, qui sequitur, videlicet: *Papien. funerum.* Regulares Minores strictioris observantiæ S. Francisci Dioecesis Papien. ob aliqua inconvenientia orta occasione defunctorum, qui ad eorum Ecclesiam deferuntur, ubi habent proprias sepulturas, supplicant decerni: Primo, An Curatus unius Dioecesis, quæcumque sit, in transitu cadaveris, quod processionali defertur ad Ecclesiam Regularium ab alia Dioecesi, transeundo per propriam jurisdictionem, et Parochiam, possit aliquam partem cerae, et pecuniarum ab hæredibus Defuncti prætereire: Secundo, An proprius Parochus Defuncti transeundo per Parochiam unius Parochi alterius cujuscunque Dioecesis, ad effectum deferendi processionali Cadaver ad Ecclesiam Regularium, possit libere, et licite per eandem cum stola, et Cruce elevata transire, etiam irrequisito Parocho? Die XXVIII. Novembris MDCLXXI. Sacra etc. ad primum respondit Negative; ad secundum Affirmative. In quorum fidem etc. Romæ XIV. Novembris MDCLXXVI. J. M. Brancaccius Episcopus Viterb. Sacrae Congregationis Concilii Secretarius. — Cum autem, sicut eadem expositio subiungebat, dicti exponentes Decretum hujusmodi, quo firmius subsistat, et servetur exactius, Apostolicæ confirmationis nostræ patrocinio communiri summo prece desiderant; Nos specialem ipsis exponentibus gratiam facere volentes, et eorum singulares personas a quibusvis excommunicationis, suspensionis, et interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, et poenis a jure, vel ob hominem, quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innodatae existunt, ad effectum præsentium dumtaxat consequendum, harum se-

rie absolventes, et absolutas fore censentes, sup-
plicationibus eorum nomine Nobis super hoc hu-
milter correctis inclinati, Decretum praein-
sertum auctoritate Apostolica, tenore praesentium
approbamus, et confirmamus, illique inviolabilis
Apostolicae firmitatis robur adjicimus, salva ta-
men semper in praemissis auctoritate praefatae
Congregationis Cardinalium, decernentes easdem
praesentes litteras semper firmas, validas, et effi-
caces existere, et fore, suosque plenarios, et inte-
gros effectus sortiri, et obtinere, ac illis, ad quos
spectat, et pro tempore spectabit, plenissime suf-
fragari, et ab eis respective inviolabiliter obser-
vari, sicut in praemissis per quoscunque judi-
ces Ordinarios, et delegatos, etiam causasam Pa-
latii Apostolici Auditores, judicari, et definitum de-
bere, ac irritum, et inane, si secus super his a
quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoran-
ter contigerit attentari. Non obstantibus Consti-
tutionibus, et ordinationibus Apostolicis, cacteris-
que contrariis quibuscunque.

Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Pis-
catoris die 11. Decembris MDCLXXVI. Pontifi-
catus nostri anno primo.

Juvat etiam adducere in terminali resolutionem
Sacrae Congregationis Episcoporum, et Regula-
rium in d. Placentina 24. Novembris 1713. Quae
Authentica pariter habetur in Archivio hujus Con-
ventus S. Bernardini Alexandriae, et est ut se-
quitur.

« In causa Placentina Funerum vertente inter
Fratres Conventus Clastidi Min. Observ. S. Francis-
ci ex una, et Parochum dictae Terrae Clastidii
partibus ex altera, de, et super infrascriptis du-
biis, nempe.

Primo, « An occasione funerationis cadaverum
alterius Dioecesis, aut parochiae in Ecclesia S.
Mariae Angelorum Provinciae S. Didaci Minor.
Observant. Terrae Clastidii possit proprius Pa-
rochus Defuncti ad effectum deferendi processiona-
liter cadaver ad dictam Ecclesiam, libere per eam-
dem parochiam Clastidii transire Stola, et Cruce
elevata, etiam Irrequisito Parocho Clastidii?

Secundo, « An dictus Parochus Clastidii occa-
sione transitus cadaveris alterius parochiae, et
Dioecesis possit aliquam partem cereae, et pecu-
niarum prestendere pro Quarta funerali, aut alio
titulo ab haeredibus Defuncti? »

Tertio, « An dictus Parochus consequi possit
ab haeredibus Defuncti, qui sepeit in dicta Ec-
clesia S. Mariae Angelorum, duplicem Quartam,
nempe duos philippos, aut integram ceram, et
unum philippum, seu potius debeatur unica Quar-
ta unus philippi, aut solius cereae? »

Quarto, « An haeredes ejusdem Defuncti in as-
sociando cadavere tam ad Ecclesiam parochialem,
quam ad aliam Ecclesiam possint vocare majorem
numerum Regularium, quos sint Sacerdotes Sae-
culares in casu etc. »

« Sacra Congregatio Eminentissimorum, et Re-

verendissimorum S. R. E. Cardinalium negotiis,
et consultationibus Episcoporum, et Regularium
praeposita, audita relatione Episcopi Placentini,
referente Eminentissimo Grimaldo, censuit ad su-
praescripta dubia infrascriptum in modum respon-
dendum, videlicet ».

« Ad primum Affirmative. Ad secundum, et
tertium Negative. Ad quartum Affirmative. Ro-
mae 24. Novembris 1713. ».

G. CARD. CARPINEUS.

Loco ✕ Sigiilli.

F. A. Nizanus Secret.

Haeredes Defunctorum pro illis ad sepulcrum 41
associandis numerum Cerae sibi benevisum, quo-
libet contrario praetextu per Parochum deducto
non obstante, subministrare valent: Sac. Congr.
Episcop. et Regul. in Cassanen. 5. Maii 1617.
apud Barbos. de Offic. et potest. Parochi part. 3.
cap. 23. num. 57.

Haeredes Defunctorum possunt vocare numerum 42
Religionum sibi benevisum in deferendis Cade-
veribus ad Ecclesias: Sac. Congr. Rit. in Camerri-
nen. 21. Novemb. 1627. et 14. Januarii 1649. 43
Et tunc destinatos Clericos ab eis, et non alios
vocare debebit Parochus, ut censuit Sac. Congr.
Rit. in Laudem. 30. Augusti 1601. Si vero dicti 44
haeredes nullos destinaverunt, tunc, et eo casu Jus
convocandi alios Sacerdotes pro obeundis funeribus
Parocho competet: Rota in Alexandrina Funera-
tium 1. Julii 1630. coram Merlino. Et ideo dicta 45
Sac. Congregatio Rit. in una Ferrarien. 7. Sep-
temb. 1631. censuit, Parochum posse ad libitum
vocare ad funus Clericos, quos voluerit, nec cogi-
tur vocare viciniores, nisi aliter disponant haere-
des defuncti, quorum voluntas est servanda; apud
Barbosam loc. cit. num. 60.

Parochi contra voluntatem haeredum defuncto-
rum nequeunt impedire Regulares, aliosque Cle-
ricos vocatos, ut veniant ad funus: Sac. Congr.
Rit. sub die 23. April. 1633. apud Barbosam in
Summa Apostolic. decis. verb. Parochus quoad fu-
neralia num. 14.

Parochi non possunt cogere haeredes, seu Exe-
cutores testamentarios, ut pro defunctis, qui tu-
mulantur in Ecclesiis Regularium, in Ecclesiis
etiam Parochialibus celebrari faciant Officia, No-
vennae, et Anniversaria, prout celebrantur in
Ecclesiis Regularium, in quibus Cadavera sepe-
tionant: Eadem Sac. Congr. Rit. sub dicta die 23.
Aprilis 1633. apud Barbosam loc. cit. num. 15.
et Sac. Congr. Concil. in Novarien. 15. Martii
1705. in responsione ad 7. Vide verb. Quarta fu-
neralis sub num. 32.

Parochi licentia, seu interventus requiritur ad 48
hoc, ut Regulares possint defunctorum cadavera
in ejus Parochiis levare, nisi ipse requisitus veni-

re expresse omnino recuset: *Sac. Congr. Rit. in Catalanien. civitatibus Plasias 18. Octobris 1619. et in Verellen. Terra Crescendini 26. Februarii 1621. apud Sellium in Selectis Canonice. cap. 69. num.*

49 *48. et Barbos. loc. cit. num. 3. Vocato enim Parocho, et ipso renuente intervenire, vel alterum mittere, tunc possunt Regulares absque Parocho deferre Cadavera in eorum Ecclesiis sepelienda: Sac. Congr. Rit. in Senogallien. 22. Junii 1675. in responsione ad sextum; et sic fuit iterum decusum ab eadem Sac. Congregatione ad instantiam Ordinis Minorum de Observantia S. P. Francisci die 13. Julii 1675. Et ita jam fuerat decusum a Sac. Congr. Episcop. et Regul. 14. Januar. 1639. quod Decretum fuit confirmatum ab Alexandro VII. 30. Aprilis in Constit. Incip. Alias pro parte.*

50 *Parochus proprius nullatenus est excludendus, quamvis ad sepeliendum Cadaver Regulares dumtaxat a Defuncto accessit jubeantur: Sac. Cong. Episcop. et Regul. in una Montis pilosi de anno 1581. apud Sellium in selectis Canonice. cap. 69. n. 31. et Barbosam loc. cit. n. 8.*

51 *Ad Parochum spectat declarare, per quam viam sit exportandus Defunctus, et facere omnia necessaria usque ad januum Ecclesiae Regularium, ubi sepeliendus est: Sac. Cong. Episcop. et Regul. in Castellatenen. 3. Januarii 1594. apud Barbosam loc. cit. n. 9.*

52 *Vocati omnes ad funus debent convenire ad Parochialem Defuncti: Sac. Congr. Rit. in Bononiens. 9. Decemb. 1617. et in Tropien. 16. Februarii 1631. apud Barbosam de Offic. et potest. Parochi part. 3. cap. 26. n. 63.*

Excipiantur tamen Canonici Cathedralis capitulariter intervenientes, pro quibus servanda est sequens dispositio Sac. Congr. Rit. in Esina, ubi cum nomine Capituli ejusdem Cathedralis supplicatum fuisset pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

Primo: An fidei Regulares teneantur accedere ad Cathedrali ad levandum Capitulum pro associando Cadavere Defuncti sepeliendi etiam in Ecclesia Regularium, licet Defunctus non sit de Parochia Cathedralis?

Secundo: An Plebanus S. Petri, seu Curatus S. Nicolai d. Civitatis pro associando Cadavere sui proprii Parochiani defuncti, in alia tamen Ecclesia, etiam Regularium, sepeliendi, teneatur pariter accedere ad Ecclesiam Cathedrali, quando intervenierit Capitulum ejusdem; et idem servandum sit, si praedictum Cadaver per modum depositi existat in sua propria Ecclesia Parochiali, vel in alia sita intus, vel extra dictam Parochiam?

Tertio: An dicti Curati teneantur accedere ad d. Cathedrali, quando Capitulum intervenit, si praefatum Cadaver sit sepeliendum in aliqua ex dictis Parochialibus Sancti Petri, et Sancti Nicolai.

His omnibus eadem Sac. Congr. affirmative re-

spondit, ex declaratione in similibus facta propo-nente Emin. Brancacci in Niceni, die 9. Augusti, quando Capitulum Cathedralis capitulariter intervenit, et ab ipso incipendum esse Processionem in praefatis omnibus casibus. *Hac die 29. Januarii 1671. M. Episcop. Portuen. Cardin. Ginetus. Loco & Sigilli. Bernardinus Cassius Secr. Rit. Congregat. Secret. Sic refert Joannes Baptista Bassi in Tractatu de Sodalitibus quest. 5. sub num. 10. impress. ad calcem Amastus de causis pils.*

Regulares extra Cloastra decedentes possunt ad 53 eorum Ecclesias deferri inconsultis Parochis; ut declaravit Sac. Cong. Cons. sub die 2. Julii 1620. Nec id iisdem Regularibus prohiberi potest sub praetextu, quod debeant prius sua sepulturae solvere, quia ab hujusmodi praetensionibus Parochos abstinere debere mandavit Sac. Congr. Episc. et Reg. in Putrolana 22. Maii 1615.

Parochus facere debet Officium supra Corpus 54 Defuncti, etiam si adiant Canonici Cathedralis, in sua Parochiali Ecclesia: Sac. Congr. Rit. in Otien. Ceren. 28. April. 1607. in Vierbien. 25. Junii 1611. et in Praenestina Cataurum 18. Augusti 1618. apud Barbos. loc. cit. in Summa num. 1. et Sellium loc. cit. cap. 69. num. 45.

Canonici Cathedralis decedens, non electa si- 55 bi sepultura, debet sepeliri in Cathedrali, si in ea adit Sepulcrum proprium Canoniceorum. Sin minus, in Sepulcro Majorum: Sac. Congr. Concilii in Tiburtina 14. Maii 1685. in respons. ad secundum.

Pro sepultura Canoniceorum Cathedralium de- 56 betur Quarta funeraria Parocho Domicilii, non vero Parocho Cathedrali, neque Parocho, ubi odess sepulcrum suorum Majorum: Ead. Sac. Congr. Concilii in d. Tiburtina in respons. ad tertium. Vide verb. Canoniceus art. 8. a. n. 11. ad 14. ubi refertor decretum ad litteram.

Ubi Parochiae distinctae sunt per determinatas 57 familias, administratio Baptismi, aliorumque Sacramentorum spectat ad proprium dictarum familiarum Parochum, et non ad Archipresbyterum Collegiatum, seu Matricis: Sac. Congr. Concilii in Bofanen. Jurium Parochialium 24. Maii 1732. in responson. ad VII. dub. Et ibid. ad VIII. dub. respondit, quod ceteri uxorem ducentes de familiis Ecclesiarum Rectoralium possint eligere Ecclesiam Rectorem familiae uxoris pro futura administratione Sacramentorum, in excusationem Ecclesiae Archipresbyteralis. Item ad IX. dub. respondit, quod advenae famulatus praestantes oppidanis de familiis Ecclesiarum Rectoralium censeeri debeant de iisdem familiis, ita ut subiaceant pro administratione Sacramentorum Ecclesiae Rectoralis familiae, cui inserviant, privative quo ad Archipresbyterum: Sic apud Thesaurum Resolutionem Sac. Congr. Concilii. tom. 3. fol. 325. et 326. quae Resolutiones prostant Venetis apud Joann. Baptisiam Recurti.

- 55 Parochus debet incedere sub Cruce Regularium si cadaver ad eorum Ecclesiam deferatur; excepto casu, quo Capitulum Cathedralis, vel Collegiatae funeris associationi interit; Tunc enim inceditur sub Cruce Capituli. Sic pluries declaravit *Sac. Congreg. Concil.* et signanter in *Fossanen.* 21. Julii 1645. in *Aretina* 22. Decemb. 1697. in *Aquen. Jurium Parochialium* 9. Junii 1708. et 2. April. 1709. ad 3. dub. in *Nullius Alinea* 7. Septembr. 1710. ad 2. dub. in *Civitatis Castellii juris fune-*
randi 16. Aprilis 1732. ad 5. dub. in *Volaterrana* 16. Martii 1726. et in *Sabinae.* 20. Januar. 1735. Nisi tamen alieubi tam Parochi, quam Regulares oriantur propriam Crucem ex legitima consuetudine, quae est servanda; cum ipsa sit altera Lex, et pro Lego servari debeat, cap. *Dilecti* 4. de *Arbitris* l. de quibus 32. ff. de *Legibus. L. Et ab antiquis* 31. cod. de *Testament.* et ipsa sit optima legum interpret, textu expressu in cap. *Dilectus* 8. de *consuetud. L. Si interpretatione* 37. ff. de *Legibus.*
- 56 Parochus ius funerum cum Cruce, et stola non competit, sed private ad Confessarium Monialium pertinet occasione delationis cadaverum ad Ecclesiam exteriorem Monialium: *Sacr. Congr. Concil.* in *Navarien.* 22. Aug. 1726. ad 1. dub.
- 60 Parochus non licet in Sabbato Sancto benedicere Collocutoriis, aut Januae Monasterii Monialium: *Sac. Cong. Conc.* in d. *Navarien.* ad 3. dub.
- 61 Parochus non potest in Ecclesia Monialium assistere Matrimonialis, vel eorum denunciations facere, aut benedictiones mulierum post partum, vel similes impertiri: *Sacr. Congreg. Conc.* in d. *Navarien.* ad 4. dub.
- 62 Parochus praestare non tenetur Confraternitas elemosynam, vel alteri per eum deputando Missam celebranti, tam pro consecratione, quam pro consummatione Sanctissimi exponendi occasione, qua exercitia spiritualia perguntur: *Sacr. Cong. Concil.* in *Bononien.* 15. Maii 1728. ad VIII. dubium.
- 63 Parochos, qui dat benedictionem cum Venerabili Eucharistiae Sacramento in Ecclesia Confraternitatis, nihil omnino exigere potest, sed id gratis agere debet: *Sac. Cong. Conc.* in d. *Bononien.* ad IX. dub.
- 64 Parochus Cathedralis non licet ministrare Sacramenta quibuscumque Clericis, et Sacerdotibus infirmis, et in silentis Parochiis commorantibus, sed id competit private Parochis domiciliariis: *Sac. Cong.* in *Eugubina Jurium Parochialium* 2. April. 1729.
- 65 Parochos non tenetur invitare Regulares ad officia, quae in Parochiali perguntur: *Sacr. Cong. Concil.* in *Volaterrana* 16. Marti. 1726. ad VIII. dub.
- 66 Non posse Parochos cum stola, et Cruce elevata ingredi Ecclesias Regularium occasione associationis cadaverum ad filiorum Ecclesias, pluries fuit resolutum a Sacris Congregationibus tum Concilii, tum Episcoporum, et Regularium, tum Sacrorum Rituum, et confirmatum a pluribus Summis Pontificibus; Et omnia, brevitate gratia, antiquioribus resolutionibus dictarum Sacrarum Congregationum, sic expresse respondit *Sacra Congregat. Concil.* 22. April. 1625. apud Novr. in *Summa Bullar. par. 1. commentar.* 91. et in *Lauden.* 2. Maii 1711. in respons. ad 1. apud Uraysam tom. 1. par. 2. disceptat. 14. n. 137. Item *Sac. Congregat. Episcop. et Regular.* in *Placentina* 16. Decembr. 1661. expresse confirmata a Clemente X. Constit. incip. *Nuper* edita ad iusta nlla Procuratoris Generalis Ordinis Minorum de Observantia in *Surina* die ultima Februarii 1708. in *Bretinorien.* 16. Martii 1717. Item *Sacr. Rit. Congregat.* in *Vaden.* 3. Augusti 1698. in *Avenionen.* 3. Dec. 1701. in *Camerinen.* 1. Septembris 1708. Ita etiam per viam Legis confirmando aliquas ex citatis, et quampures alias dictarum Sacrarum Congregationum resolutiones, ad instantiam nostri Ordinis Minorum Regularis Observantiae mandarunt Alexander VII. Constitut. 95. incip. *Alias*, et Clemens X. Constit. 57. incip. *Nuper*, et alia 58. incip. *Alias*. Et Innocent. XI. specielim Indulto concesso Carmelitis Escaloitis Congregationis Italicae, et relato ab Uraysa tom. 1. part. 2. discept. 14. n. 4. Vide infra n. 88.
- Econtra vero posse Parochos cum stola, et Cruce elevata ingredi dictas Regularium Ecclesias, fult etiam pluries resolutum ab iisdem Sacris Congregationibus, et signanter a *Sacr. Congr. Episcop. et Regular.* in *Firmana* 29. Nov. 1644. in *Placentina* 9. Nov. 1693. et 7. Dec. 1668. et in *Paranen.* 21. Marti. 1720. et 5. Nov. 1721. apud Uraysam tom. 4. par. 2. discept. 6. nu. 188. Item a *Sacr. Congr. Rit.* in *Eugubina* 12. Maii et 5. Julii 1613. in *Placentina* 23. Maii 1619. in *Catanen.* civitatibus 12. Oct. ejusd. anni 1619. Et in *Spoleana* 1. Julii 1702. favore Parochi Castri Visi adversus PP. Minores Conventuales, apud Uraysam t. 4. part. 1. discept. 11. n. 16. ibi: «An Parochus Terrae Visi liceat deferre stola in Ecclesia Regularium occasione cadaverum in casu etc. *Sacr. Congreg.* respondit, Affirmative, dummodo non peragat Officium». Ita etiam per viam Legis expresse statuit Benedictus XIII. Constitut. incip. *Prætorius*, derogando omnibus in contrarium facientibus, etiam consuetudinibus immemorabilibus, et declarando, ac decernendo, quod talis Crucis erectio, stolae delatio, et ingressus in Ecclesias, nullam penitus jurisdictionem importet, aut minimum in aliquo praedictum cuiuscumque irrogat, aut quodcumque, et quomodocumque irrogare, et inferre possit. Quae Benedictina sanctio esset utique ubique servanda, nisi videretur revocata a Clemente XII. Constitut. incip. *Romanus Pontifex*, in qua dictam Benedicti XIII. Constitut. incip. *Prætorius* una cum variis aliis ad favorem diversarum Religionum emanatis, moderatur, ac reducit ad terminos juris communis,

Concilio Tridentini, et Constitut. Apostolicarum, statuendo quod dictae Benedictinae Constitut. habendae sint in omnibus iudiciis, etiam in foro conscientiae, porridge et si illae non emanassent.

- 65 Quid autem, attentis tot alietis contrariis resolutionibus, et decisionibus concludendum sit? mihi videtur standum esse ejusque loci legitimam consuetudini, cum ipsa sit optima Legum interpretatio, textu expresso in cap. dictus 8. de consuetudine. L. Si de interpretatione 37. ff. de Legibus. Immo ipsa sit altera lex, et servari debeat, cap. Dilecti 4. de Arbitrio, l. De quibus 32. ff. de Legibus, l. Seneca 20. ff. de aqua, et aquae pluviae arandae, l. Et ab antiquis 31. Cod. de Testament. cum similibus; Et vel maxime, quod plures ex praedictis resolutionibus emanarunt cum addito *Salvo jure probandi immemorabilem consuetudinem*.

- 66 Nihil tamen debeat, ut satis probabile, et constans est, quod Clemens XII. in dicta sua Constitutione *Romanus Pontifex* revocaverit illam ad favorem Regularium a Benedicto XIII. emanatam, solum quo ad maxime privilegia, iudicia, gratias, exemptiones, et facultates in eis contentas, et concessas, uti videtur colligi ex verbis ipsiusmet suae Constitut. §. Quamvis, ibi: « Haec in posterum supradicti Ordines Regulares eorumdem Litterarum, et Constitutionum usu, commodum, et effectu penitus carere debere intelligantur. Non autem vohert revocare dictam Bened. XIII. Constitutionem *Praeterea*, etiam quo ad hanc dispositionem, et declarationem de ingressu Parochorum cum Stola, et Croce elevata in Ecclesias Regularium, factum omnino provide, ac laudabiliter ad tollendum Fidelium scandalum, et nimis frequentium controversiarum originem, ut loquitur ipse Constitutio, quae proinde quo ad hoc est magis ad favorem, et commodum Parochorum, quam Regularium, ut de se patet. Unde hoc stant, quod, uti dicebam, satis probabile, et valde communi est, cum ratio legis, sit anima Legis, l. Cum ratio 7. de bonis damnatarum, possent Parochi cum stola, et Croce elevata libere ingredi in Ecclesias Regularium, non obstante quacunque in contrarium immemorabili consuetudine, cum Benedicto XIII. in dict. Constitutione *Praeterea* §. Et ad tollendum derogaverit omnibus in contrarium facientibus, et etiam consuetudinibus immemorabilibus.

- 70 Parochi frustra repugnant, si Episcopus dederit

Confessoriae absolutam facultatem audiendi Confessiones eorum Confessoriarum. Confessoriae enim, qui absolutam facultatem obtinuit ab Episcopo audiendi Confessiones in alterius Parochia independentem a voluntate, et consensu Parochi, non indiget de rigore juris, sed solum ex quadam aequitate, consensu Parochi. Et ratio est, quia singuli Parochiales sunt subditi Episcopo tamquam Pastori universali omnium, etiam ipsorum Parochorum; Episcopus enim habet absolutam jurisdictionem in tota sua Diocesi independentem a Parochis, et potest ipsis invitatis saluti suorum ovium, prout melius sibi videbitur expodire, non suere. Ita Bonacina tom. 1. de Poenitentiae Sacramento disp. 5. q. 7. pond. 4. §. 3. num. 17. ubi proposita hoc praeterea quaestio: « Utrum Sacerdos, qui fuit ab Episcopo approbatus, ab eoque facultatem obtinuit audiendi Confessiones, petere debeat novam licentiam a Parochis, in quorum Parochia vult Confessiones, juxta facultatem sibi ab Episcopo concessam, audire? » Respondendo, dicit ibi: « Negative, nisi Episcopus concesserit facultatem sub conditione, vel cum onere facultatis a Parochio impetrandae; Ratio est; quia Episcopus jurisdictionem habet concedendi facultatem deponentem, et independentem a Parochio ». Sic etiam Suarez disp. 37. Henriquez ibi 3. de Poenitent. cap. 12. Reginald. lib. 3. num. 46. et 67. Crocchi. disp. 8. dub. 3. num. 3. et 29. Zerola in praei cap. 15. q. 2. La Croix ibi 6. part. 2. num. 1518. Sayrus de Poenit. cap. 22. num. 1. ubi refert Panormitanum, et alios in contrarium, uti videtur sensisse, saltem quo ad esse licitum, etiam Pontas verb. *Approbatio* coru 17.

An autem posito, quod Episcopus concedat approbationem pro Confessionibus excipiendis cum supradicta conditione, scilicet de licentia, seu consensu Parochi, possit Confessorius ipsis valide excipere, uti licentia non requisita? Bonacina loc. cit. num. 18. cum illis probabilibus existimat posse dictum Confessorium adhuc Confessiones ipsas valide excipere sine licentia, et consensu Parochi; quia dicit ipse, Sacerdos approbatus pro dictum loquendi modum certior instatimmodo sit de modo, quem debet saltem ex aequitate servare; Nec obstat, quod dictus loquendi modus, ut voluit aliqui, tamquam absolutus absolutus, videtur importare conditionem ad aliquid valide aegedum, sed aliquando constat modum ad aliquid licite praestandum (*).

Nota Romani Theologi.

(*) Periculis consensibus Romanis videtur Bonacina opinari, quando licentia Episcopi sit conditionata, quare in praei non est attendenda. Item dicendum de Confessoria Regularium. * Novae vero hae Pontificiae Constitutiones sunt legitime novae. 79 indicant suffragantur. Nam quae ante Concilium Tridentinum edictae fuerant, nunc praesidio esse Regularibus non possunt, cum nuphina privilegia Medientibus concessa excipiendi usque Christianorum hominum Confessiones, non modo Parochie repugnantibus, sed etiam facultate ab Episcopis Diocesis non

impetrata, a Tridentinis Patribus sublata fuerint: In aliis autem Constitutionibus circa stat. de Regularibus illis, quibus Episcopi Confessiones excipiendarum variis adhibitis fuerint. Iste tenenda est sententia ab Auctore nostro non. 78. tradite. Jam vero quod attinet ad formulas concedendi facultatem Confessionum excipiendarum de licentia Rectorum, Romae quidem in litteris pontificibus, pro sublata nullius Confessione, quae Regularibus datur, haec apponitur: « Et Sacramentalis confitens Christianus » Item... non tamen Medientibus, Oblatarum, Pauperum, et aliarumque in Monasteriis, et Conservatoris degentium

72 Quod de sic approbatis Confessariis Regularibus absolute tenet cum multis aliis mox citandis Barbosa de offic. et potest. Parochi par. 2. cap. 19. n. 22. expresse dicens, quod Fratres Minores, ex privilegio ab Alexand. IV. sibi concessio, possunt Confessiones audire, assensu Parochorum minime requisito, ut refertur in Compendio privilegiorum verb. Absolutio quo ad saeculares 2. §. 2. Et idem alii posteriores Pontifices concesserunt; Sique ipsos, ac alios Regulares cum eis in privilegiis communicantes posse Parochis contradicentibus saecularium Confessiones audire. Ita F. Emanuel in explicat. Bullae Cruciatas §. 9. num. 145. et §. 12. num. 4. et sequent. et quaest. Regul. tom. 1. q. 60. art. 4. Miranda in manual. Prae-lat. tom. 1. qu. 44. art. 14. conclus. 2. Joannes a Cruce de statu Relig. l. 2. cap. 6. dub. 1. concl. 3. Fagundes in quinque Eccles. praecepta, praecept. 2. lib. 1. cap. 5. Tamburin. de iure Abbat. to. 2. disp. 7. quaest. 63. qui omnes asservunt procedere hanc resolutionem, etiamsi Episcopi in licentiis Regularibus concessis dicant, quod eis, Parochi renitente, non utantur, quia ipsi Ordinarii, dicunt ipsi, Summorum Pontificum hac in re concessa privilegia tollere, aut limitare non possunt, arg. cap. Inferior 4. dist. 21. c. Cum inferior 16. De majorit. et obedient. Clement. Ne Romani 2. de elect. Haec ille loc. cit. nu. 22. qui num. 23. in super addit, quod nec etiam Parochi ipsi impedire possunt Confessarios Regulares, quo minus Confessiones audire possint in omnibus poenitentium aegrotorum, quando ab eis vocantur, dummodo eorumdem infirmorum Parochos de audita Confessione eodem die certiores reddant, ut censuit Sacra Congr. Visitationis Apostolicae apud Lezanam in Summa Quaest. Regul. cap. 10. n. 32. et Sac. Cong. Episcop. et Regul. 2. Julii 1587. 5. Julii 1606. et in Senogallien. 22. Januar. 1616. ac in Anconitana 6. Octobr. 1640. et saepissime alibi, et expresse statuit Clemens X. Const. incip. Superna.

73 At vero quo ad illos Confessarios sive saeculares, sive Regulares, quibus ab Episcopo concessa est solum conditionata facultas excipiendi saecularium Confessiones cum hac, vel simili conditione, « de licentia tamen Rectorum in Ecclesiis earum, seu solum consentiente Rectore Ecclesiae »:

» neque in domibus privatis, nisi infirmorum dumtaxat, sed
» in Ecclesiis tui Ordinis, et in aliis de licentia Rectorum,
» Confessiones etc.... audire valeas. In litteris autem
» patentibus pro Sacerdotibus Saecularibus. « Ut Confessiones
» Sacramentalis omnium Christianifidelium... non tamen Mo-
» nialium, Oblatarum, Puellarum, aliarumque in Monaste-
» riis, vel Conservatoriis degentium, neque in domibus pri-
» vatis, nisi infirmorum, et tunc de licentia Parochi, sed
» tantum in... non autem in aliis Ecclesiis etiam de con-
» sensu quorumcumque Rectorum audire etc. » Quamobrem
» in Praet. Secretariae Tribunalis Eminentissimi Cardina-
» lis Flearii cap. xxi. inter requisita, quae de stylo Ur-
» bis praerogantur in iis, qui ad audiendas Confes-
» siones petunt admitti, num. VII. recensetur: « Ut obtineant

Ego sentio, nisi aliter constet de mente Episcopi quoad vim istius conditionis, quod non possint dic-
tas Confessiones excipere in Ecclesiis Parochorum, nisi accedat eorum licentia, aut consensus, saltem tacitus, aut implicitis; quia conditio in tali concessione videtur appositae tamquam forma; et conditionale nihil ponit in esse, nisi purificata conditione arg. §. Sub conditione 5. Institut. de verbor. obligationibus, l. Legata sub conditione 41. ff. de conditionib. et demonstration. et l. Unic. §. Sin autem, Cod. de caducitat. tollendis; Suspenditur enim ejus valor usque ad eventum conditionis; l. Is cui 42. ff. de actionib. et obligationib. et cit. l. Legata sub conditione 41. ff. de conditionib. et demonstrationib. cum similibus Tum quia ex Tridentino sess. 23. cap. 15. de reformat. nullus, quantumvis privilegiatus, potest Confessiones saecularium audire absque approbatione Episcopi, ut fuit dictum sub verb. Approbatio art. 1. n. 44. et sequent. Et ne quidem Romae approbati, quicumque sint, possunt in aliis Dioecibus sine expressa approbatione suorum respective Ordinariarum dic-
tas Confessiones recipere, ut expresse statuit Urbanus VIII. die 17. Septembr. 1628. Constituit. incipit. Cum sicut accepimus. Dicti autem Confessarii, ut supra, sic conditionate approbati, non censentur vero approbati, nisi sub tali conditione, nisi, ut dicebam, aliter constet de mente Episcopi quo ad vim illius conditionis, adeoque, etc.

Parochi associantes suus vice una cum Capitu-
lo, sive non, nequeunt praetendere candelam majorem illa, quae datur Superiori Regularium asso-
ciato ab aliis suis Religiosis: Sic expresse decrevit Sac. Cong. in Novar. 15. Martii 1604. in responsion. ad 3. apud Monacell. tom. 2. tit. 13. formul. 1. sub n. 92. Sicque neque alii Sacerdotes, ac Canonici, sive Capitulariter, sive seorsim interveniant, nequeunt praetendere candelam majorem illa, quae datur Regularibus, ut expresse defendit D. Ursaya tom. 2. p. 1. discep. 15. n. 13. ubi ad id adducit Decreta, et Doctores. Et ratio clara, ac convincens est, quia si Parochi, qui portant pondus diei, et aestus, praestando omnimodam assistantiam, ac Sacramenta suis Parochianis toto tempore vitae suae, nequeunt praetendere candelam majorem illa, quae datur Superioribus Regularibus, qui eis ordinarie non ministrant Sa-

» deputationem, seu placitum illarum Ecclesiarum, in qui-
» bus Sacramentalis Confessiones audire velint. » Benedic-
» tius quoque XIV. Institut. LXXXVI. num. 14. de Confes-
» sariis, et Parochia Bononiensis Dioecesis agens inquit: »
» Ea tamen conditio semper interveniat necesse est, ut
» Confessarius Rectorum Ecclesiae adire non praetermit-
» tat, ubi Sacramentum Poenitentiae administrare debet.
» Idem officium praestandum est a Dioecesi Parocho, si
» in Urbo, et a Confessario Urbano, si in Dioecesi Con-
» fessiones audire velint: Hoc enim institutum, ac disciplina
» diuturna consuetudine in hac Civitate, ac Dioecesi fi-
» mantur, eamque consuetudinem probari Clericatus testa-
» tur de Poenitentia dectr. 37. num. 12. » *

cramenta, ac parvam, et interdum nullam assistentiam praestant, tanto minus Canonici, ac alii Sacerdotes poterunt illem praestendere majorem ea, quae datur Regularibus, cum ipsi parvam, et ordinarie nullam eis praestent assistentiam, ubi Regularis indefesse ipsis assistunt, cum in eorum Sacramentalibus Confessionibus excipiendis, tum in eorum ultimo agone suas animas diu, nocturne Deo commendando.

- 75 Et quoad Canonicos, et Capitula varia ad rem sunt edita Decreta a Sacra Congreg. Concilii, et signantur in *Trojana Funerum* 7. et 21. Mai 1701. ubi ad v. dubium: » An candela gestanda per Canonicos in associatione funeris debeat esse ponderis ad minus quatuor librerum, vel arbitrio haereditum; et an Canonici, ultra dictam candulam, praetereunda possint unum ducatum Regni pro quolibet Canonico? Dicta Sac. Cong. Conc. ad v. respondit: Negative quoad primam partem, sed remittendum arbitrio haereditum; Quo vero ad secundam partem, Negative ». Item decrevit, quod Capitulum, Canonici, et Parochi nequeunt praestendere majorem portionem funeris, quando Cadaver sepelitur in Ecclesiis Regularium extra Civitatem, ac extra Parochiam, quamvis sita intra Civitatem, quam acciperent, si cadaver in illorum Ecclesia sepeliretur. *End. Sacra Congr. in d. Trojana in respons. ad VII.* Item, quod Capituli Cruce interveniente in tuncere ducendo ad Ecclesiam Regularium una cum Abbate, vel alio Sacerdote, Capitulum nequit exigere emolumentum eo modo, quo exigeret, si totum Capitulum interveniret: *Endem Sacra Congregat. ibid. in respons. ad VIII.* Sic apud Thesaurum Resolutionum S. Congr. Concil. anni 1740. Tom. 9 ubi in fine dicti Tomi referuntur etiam resolutiones ab anno 1700. ad an. 1718.

- 76 Et in Nullis, seu Montis Casini die 26. Januarii 1726. fuerunt inter alia ab ead. S. Cong. Concil. edita sequentia Decreta, ubi ad VIII. dubium, » An haeredit defunctorum possint adhibere circa cadavera defunctorum quantitatem cereae sibi benevisem, seu potius consistat de aliqua consuetudine quoad quantitatem cereae, et quae sit servanda? Respondit, Ad VIII. esse statuendam taxam ab Ordinario, auditis interessibus habentibus, et taxa ab eodem transmittatur ad Sacram Congregationem. Et ad IX. » An licet haereditibus defunctorum vocare, ultra Parochum, Presbyteros sibi benevisos, et excidere integrum Capitulum Ecclesiae Matricis ab associatione cadaverum tam in ipsa Ecclesia Matrice, quam in alia Ecclesia, in quibus fuerit electa sepultura? Respondit, Licet haereditibus defunctorum solum Parochum vocare, sed quoties alios Presbyteros vocare velint, esse praeferendos illis Ecclesiae Matricis in numero ipsis haereditibus benevisos. Et ad X. » An, et quae quantitas cereae, et quod emolumentum cunctibus ex dictis Presbyteris debeat pro simplici, et pura associatione cadaverum, tam ad alias Ecclesias, quam ad Ecclesiam Matricem? Respondit, Servetur quanti-

tas praescripta in concordia. Et ad XV. » An Presbyteri dictas Ecclesiae valeant prohibere sonum campanarum, tam de tempore obitus, quam de tempore delationis cadaveris ad alias Ecclesias, et quod emolumentum ab haereditibus defunctorum Sacritiae debeat in casa etc. ». Respondit, » Negative quo ad tempus obitus, et pro sonitu nihil debet; Quoad tempus vero delationis cadaveris, pulsandas esse campanas, si haereditis velint, soluta competentis mercede taxanda ab Ordinario ». Alia jam posita sunt n. 59. ad 63.

Attendenda est ad rem Constitutio Innocentii XIII. incip. *Emanavit nuper*, edita 24. Augusti 1722. in qua confirmantur Decreta Sacrae Congregat. Episcoporum et Regularium super Quarta Funerali, et ingressu Parochorum cum Stola, et Cruce in Ecclesiis Regularium, absque tamen aliquo exercitio; Et id in *Parmensi*, ubi aderat consuetudo, ut vicissim possent Regulares cum Stola, et Cruce elevata ingredi in Ecclesias Parochorum, et Parochi in Ecclesiis Regularium.

Alia ad rem. Vide verb. *Quarta Funeralis*, et 78 verb. *Sepultura*.

Parochi exercitibus spiritibus quotannis vocare debent: Bened. XIV. tom. 1. Const. incip. *Ubi primum* §. 3. Parochi propriis assistentis in celebratione Matrimoniorum non est temere omittende: Idem Const. 85. incip. *Nimiam* §. 9. Parochi Missam applicare debent pro populo diebus Festis: Idem Constitut. 103. incip. *Cum semper*. Vide tom. 2. verb. *Missae* art. 3.

Parochus duarum Ecclesiarum unitarum, eadem exercens, quando Missam eodem die iterare possit: Vide dict. verb. *Missae*, ex declaratione ejusdem Pontificis in Constitut. 3. incip. *Declarasti*. Parochus relinquere non potest Animarum Curam, in consulto Episcopo: Idem Constitut. 25. incip. *Ex quo*. Quod si Religionem ingredi voluerit, Episcopus ipsi licentiam denegare nequit: Idem ibid.

Parochi, alique Curam animarum habentes tradere debent Doctrinam Christianam juxta dispositionem Concilii Tridentini omnibus diebus Festis: Idem tom. 1. Constitut. 42. incip. *Alsi minime* §. 3. et 4. Quae Doctrina Christiana tradenda est etiam a Sacerdotibus celebrantibus in Ecclesiis ruralibus non Parochialibus: ibid. §. 14.

Parochi ante, vel post Missam Parochialem recitare debent eadem voce actus Fidei, Spei, et Patritatis, populo verba iterante: Bened. XIV. Constitut. incip. *Cum religiosi*. §. 4. Parochi, etiam extra Dioecesim, possunt audire Confessiones suorum Parochianorum: Idem Const. incip. *Apostolicum ministerium*. §. 22. Vide supra n. 26. et 27.

Quoad dicta supra nu. 66. et seqq. concludendum est, non amplius suffragari Parochis pro ingressu cum Cruce et Stola in Ecclesiis Regularium Constitut. Benedicti. XIII. incip. *Pravimus*, haec enim revocata fuit a Clemente XII. Constitut. incip. *Romanus Pontifex*, quae ad litteram adducitur infra verb. *Privilegium* art. 3. num. 64. ad

cujus revocationis tramitem omnia Urbis Tribuna-
lia hodie decidunt, ut videre est in celebri *Baren.*
Juris tumulandi, coram Aldrovando 12. Januarii
1723. et 29. Novemb. 1743. coram Vajo, ac in
Melcitana funerum coram Millino 23. Novemb.
1744. et novissime ita etiam decisum fuit 4. Fe-
bruarii 1757. c. Cong. Episc. et Reg. in Pienti-
na funerum pro Minoribus Conventuibus, licet
eorum. Conventus subesset jurisdictioni Ordina-
rii ob defectum praescripti pumeri Religiosorum.

- 89 Parochi Ecclesiarum filialium interesse tenen-
tur benedictioni Fontium diei Sabbati Sancti, ex
saepe repetitis Sacrae Congregationis Concilii de-
cretis: *Institut. Eccles.* 1. §. 2. et sequent.

- 90 Parochi alienae Diocesis non possunt in altera
audire confessiones sine approbatione Ordinarii
illius loci, nisi tantum eorum subditorum: Ita
ex decret. S. Congreg. Concilii. *Institut. Eccles.*
86. §. 7.

- 91 Parochi per concursum provisi censentur idonei
ad audiendas Confessiones in tota Civitate, vel op-
pido, ubi Parochi constituantur, non vero in to-
ta dioecesi Episcopi approbantis, ut ex Decretis
S. Congreg. ibid. §. 13. Ex consuetudine tamen
Parochi Civitatis Confessiones audiant in dioecesi,
et viceversa: *Ibid.* §. 13. Si Parochus beneficium
renunciet, indiget nova facultate audiendi con-
fessiones, ut ex communis Doctorum: *Ibid.*

- 92 Parochus habens redditus tenues, et populum
frequentem, ut per se sufficere nequeat audiendis
confessionibus, tenetur sibi adiungere alium Co-
adjutorem adjuvandum, cui, si ipse nequeat, popu-
lus necessarius ad sustentationem subministrare te-
netur: Ita ex Decret. Sac. Congr. Concilii. *Inst.*
Eccles. 94. §. 7.

- 93 Parochus ex privata scientia noscens alterum
ex sponsis matrimonium celebrataris haereticæ
sectæ occulte adhaerere, assistere Matrimonio
non potest, quemadmodum nequit, si sciret im-
pedimentum etiam impediens: *De Synodo Dioec.*
lib. 6. cap. 7. §. 6. et 7.

- 94 Parochus tempore pestis, et eo morbo infectis
tenetur ministrare Sacramenta Baptismi, et Pœ-
nitentiae; imo et Viaticum, ne tanto bono in
illa necessitate Parochiani priventur, nisi in eo
rarissimo casu, in quo rarus esset Sacerdos, vel
Parochus; ex quo fieret, ut post administratum
Sacramentum Pœnitentiae ani, non superesset
spatium, ut aliis mortuorum Pœnitentiae Sacra-
mentum administraretur; vel si eo Sacramento
administrando mortem vitare non posset, et sic
populus destitueretur Sacerdotibus, ut ex Doctri-
na Suarii: *De Synodo Dioec.* lib. 3. cap. 19. §.
18. 19. nov. edit.

- 95 In ordine ad Extremam Uctionem, ex Doctri-
na ejusd. Suarii, tunc tenetur Parochus illam ad-
ministrare, quatenus valet absque morali peri-
culo: *Ibid.*

Miram, quod Auctor tametsi Regularis nu. 67. 96
videtur sentire, quod ex Constitutione Benedicti
XIII. quae incipit *Prætorius*, sit sit Parochia as-
sociantibus Cadavera suorum parochianorum cum
stola, et Cruce elevata ingredi in Ecclesias Regularium. Nulla enim potest amplius haberi ratio de
97
98
99
100
101
max dicta Benedicti. Constitutione, utpote quae,
non diffidente ipso Audere num. 67. a Clemente
XII. in Constitutione, cui est initium *Romanus*
Pontifex, fuit reducta ad terminos Juris commu-
nis, Concilii Tridentini, et Apostolicarum Con-
stitutionum. Nec parit ad rem, quod revocata di-
ci debet Benedictina Constitutio, in quantum Re-
gularibus est favorabilis. Sciendum enim est, quod
ubi Constitutio statuit, ut si esset Parochus as-
sociantibus Cadavera suorum Parochianorum in-
gredi cum Stola, et Cruce elevata in Ecclesias Re-
gularium, ibi simul statuit, ut et vicissim sit es-
set Regularibus invitatis ad funera cum Cruce ele-
vata ingredi in Ecclesias Parochiales. Nulla autem
equi, bonique ratio patitur, ut, ex revocata, di-
catur in favorabilibus Regularibus, non item in fa-
vorabilibus Parochis, quando unum alterius gra-
tia concessum est.

De hac igitur questione judicem ferendum
est, sapositis praefata Constitutione Benedictina.
Certum autem est, quod, ad oppositum, ubi agit
(sunt verba Rotae in *Valentina Funerum* 7. De-
cemb. 1731. §. 4. et seq. cor. feliciter regnante
Summo Pontifice inter impressas dec. 30. nu. 2.
et plur. seq.) de Cadaveribus tumulandis in Eccle-
sia Regularium ratione exemptionis, qui ipsi fe-
re omnes peculiari Sedis Apostolicae Beneficio
fruuntur in suis Ecclesiis, et Monasteriis, quam-
vis intra limites Parochiae positus, Rector pastora-
li Jurisdictione, et praeceminantia tam actu, quam
habitu adeo est destitutus, ut si velit in associa-
tione Cadaverum cum Stola, et Cruce per dictas
Ecclesias incedere, vel exequias Ecclesiastica ritu
celebrare, vel alios quoscunque actus ab officio,
et potestate Parochiali simili modo dependentes
ibidem exercere, positum Juris resistentiam po-
tius habere dicatur, sitque omnino excludendus
etc. Sed tenetur terminare preces associatorias
ante janam Ecclesiae, ibique benedicere, et dare
ultimum vale.

Sentit vero Rota in dicta *Valentina Funerum*
loc. cit. quod ex immemorabili consuetudine, vel
iure legitimo titulo, possint Parochi Jus acquirere
ingrediendi Ecclesias Regularium, non obstante
ipsarum exemptione, cum Stola, et Cruce elevata,
inibique faciendi officium funebre. Adeoque sen-
tit necessarium esse consuetudinem immemorabi-
lem, ut in specie ejus causae prodesset haud cre-
diderit consuetudinem, propterea quod de ea tes-
tificati haud fuerint Testes cum notissimis requisi-
tis Glossae in c. 1. verb. *Memoria, de Praescript.*
in 6.

- 102 At non immerito dubitari de hac opinione potest; Idque quia Regulares nituntur tantummodo privilegiis exemptionis, et non dispositioni Juris Communis, contra vero Parochi pro se habent assistentiam juris communis; immemorabilis autem, vel eversoria, vel quadragesima cum titulo colorato nunquam requiritur tunc cum agitur adversus eos, qui non dispositioni juris communis, sed privilegiis nituntur; praesertim si praescribentes habeant pro se juris communis assistentiam.

- 103 Ceterum excludi Parochi ab Ingressu in Ecclesiam Regularium nequeunt, si declarent a expeditum, ac privatim exercitium functionum funebrium illis (id est Ecclesiae Regularium) relicturos, ac insuper oblate conditione dimittendi propriam Crucem, quae Ingressum praefatum longe faciliorem reddit, removeatq. obstaculum tam Sacrarum Congregationum, quam Sacr. Rotae existentium hujusmodi Ingressui, quae intelligendae sunt in casu ingressus cum Cruce elevata; apud ea inclinata: sunt verba Rotae in *Malvianana Funerum super ingressu in Ecclesiam Regularium* 23. Nov. 1744. §. 3. cor. clar. mem. Milino. Confer etiam Pignatelli. consult. canon. tom. 3. consulti. 48. *per tot.*

Responsio Auctoris.

- 104 Quid mirum, si nullius partis studio obrepit ego loc. cit. visum sum sentire, quod ex Constitutione Benedicti XIII. insip. *Praeiosus*, fas sit Parochis associantibus Cadavera sursum parochiano- rum cum Stole, et Cruce elevata ingredi in Ecclesiam Regularium? Visum sum, inquam; nam quae ibi adduco, dubitant in modum adduco, ut loquenti patet; sententiarumque meam potius sub nu. 68. in medium profero hinc verba: Quid autem, attentis tot aliis contrariis resolutionibus, et decisionibus, concludendum sit? Mihi videtur standum esse cujuscumque loci legitimae consuetudini, cum ipsa sit optima legum interpret. Nisi tamen (ut subjungo *ibid.* n. 69.) declaratur, ut satis probabile, et consonum est, quod Clemens XII. in dicta sua Constitut. *Romanus Pontifex* re-

vocaverit illas ad favorem Regularium emanatas solum quo ad maxime privilegia etc. Regularibus concessa, non autem quo ad hanc dispositionem etc. sed quidquid senserim *cit. loc.* nunc attendende sunt quae tradidi sub sequenti n. 88. propt. videre est supra in hoc eodem articulo.

ADDITIONES CASIENSIS.

(Ad eum. 27. A. art.)

« Dubitatur: An Parochus vocatus ab alio Parocho ejusdem diocesis, possit in ejus Parochia confessiones audire? Id affirmant Bonacina, et Croix... cum communio, Imo Palous, et Mazzotta... communem sententiam vocant. Sed oppositam sententiam tenent Barbosa in Trident. sess. 23. cap. 15. nu. 19 cum Homobon. et Piasce... ex declaratione Sacr. Congregat. Concilii, quam referunt Barbosa *loc. cit.* et Piasce... ubi ad quaesitum: « An provisus de Parochiali per concursum sum concedens sit approbatus idoneus minister a ad audiendum confessiones in illa diocesi, in qua illam Parochialem obtinet? » Sacra Congr. respondit: « Censeri ad audiendum confessiones a dimixta in ea Civitate, vel Oppido, ubi sita a sit Parochialis, ann autem passim per totam a Diocesim ». Et ratio hujus sententiae est, quia Parochus non approbatur ab Ecclesia pro Ecclesia universali, sed tantum ab Episcopo, juxta Episcopi voluntatem; unde nisi consensu aliorum de diversa voluntate Episcopi, Parochus, censetur approbatus tantum pro Parochia, ad quam eligitur; potest enim Episcopum aliquem judicare idoneum pro uno loco, et non pro alio. Recte vero dicunt Bonac. Clericat. de poenitent. dec. 37. nu. 12. idque admittit Benedict. XIV. in *Notificat.* 86. n. 613. quod sententia opposita locum habere potest in his locis ubi talis adsit consuetudo, quae jurisdictionem bene conferre valet. Imo Wigandt *tr.* 3. nu. 83. primam opinionem approbat, et praeterea, ut asserit variarum Diocesum a. Ita in terminis D. de Ligorio *Theol. Moral. de Sacram. Poenitent.* num. 544.

ARTICULUS IV.

PAROCHUS QUOAD EA, QUAE CONCERNUNT IMMUNITATEM.

SUMMARY

1. Parochus post delictum commissum confugiens ad propriam domum Parochialem, gaudet immunitate. — 2. Parochus capivus pro delicto in propria domo Parochiali, gaudet immunitate, et est restituendus, ad n. 3. — 4. Episcopus potest extrahere Parochum a propria domo Parochiali ad correctionem tantum. — 5. Parochus repositus in flagranti delicto cum muliere in domo paro-

chiali, extrahi potest per Episcopum ad effectum correctionis, ad n. 9. — 10. Parochum conceptum in Carceribus nimis asperos Sacra Congregat. mandat Episcopo, ut faciat caritative tractari, ad n. 14. — 15. Domus praepositorum castrovis Ecclesiae gaudet immunitate. — 16. Domus Parochialis gaudet immunitate, ad n. 20.

- P**arochus post delictum commissum confugiens ad propriam domum Parochialem gaudet Immunitate *Sacr. Cong. in Mutin.* 18. Febr. 1631. lib. 2. decr. Paul. pag. 96.
- 2 Parochus captus pro debito in propria domo Parochiali gaudet Immunitate Eccles. et est restituendus: *Ead. Sac. Congr. in Arimin.* 2. Maii 1661. lib. decret. Rocci p. 331.
- 3 Parochus captus in propria domo Parochiali, etiamsi distante ab Ecclesia, gaudet Immunitate; et restituenda ei sunt oblata, seu quae solvit, ne deduceretur ad Carceres: *Ead. Sac. Congregat. in Portuen.* 24. Maii 1672. lib. 1. decret. Altoviti p. 692.
- 4 Verum Episcopus potest extrahere Parochum a propria domo Parochiali ad correctionem tantum: *Eadem Sac. Congregat. in Interamnen.* 27. Maii 1640. lib. 3. Dec. Paul. p. 14.
- 5 Sic Parochus repertus in fragranti delicto cum muliere in domo Parochiali, extrahi potuit per Episcopum ad effectum correctionis: *Eadem Sacra Congr. in Aretina* 31. Aug. 1648. lib. 4. decret. Paul. p. 86.
- 6 Circa Parochum inobedientem, iterato Episcopi praecepto de dimittenda e domo sua Parochiali muliere malae famae, cum de mandato ejusdem Episcopi extractus fuisset e dicta domo simul cum muliere, et conjunctus in Carceres: Sacra Congregatio pronunciavit, bene extractum fuisse ad correctionem, et retinendum arbitrio Episcopi ad eundem effectum, nec dimittendum, nisi renovato praecepto de non conversando cum muliere: *Ead. Sac. Congr. in Aretina* 15. Novembris 1689. lib. Decret. Martelli p. 526.
- 7 Attamen Parochus nulliter extractus jussu Provicarii per Curiam Laicam e domo Parochiali, et successive detentus in Carceribus a Vicario Generali nomine Ecclesiae est restituendus: *Ead. Sac. Congr. in Nonantulana* 22. April. 1698. lib. 2. Decret. Vallem. p. 140.
- 8 Aliquando datur Episcopo facultas extrahendi cum debita decencia, et interventu Personae Ecclesiasticae ad formam Bullae e domo Parochiali, tum Parochum, tum mulierem, qua sub praetextu famulae revera ut concubina utebatur, ad effectum retinendi in carceribus per aliquod tempus nomine Sac. Congr. ad correctionem tantum: *Eadem Sac. Congr. in Feretrana* 10. Dec. 1692. lib. 1. decr. Vallem. pag. 9.
- 9 Item datur facultas Episcopo carcerandi in Ecclesia, et quoeunque loco immuni Parochum pravae, incorrigibilis, et scandalosae qualitat, qui post barbaram occisionem sui Pensionarii, qui ei resignavit Curam, ac ejus servae, fugitus e carceribus habitabat cum suis in domo Parochiali, et celebrabat Sacrum suo populo, et datur etiam facultas ejiciendi ab Ecclesia, et domo Parochiali consanguineos ejusdem, et alias Personas ibidem con-
- fugas pro dicta causa: *Ead. Sac. Cong. in Asulan* 26. Sept. 1679. lib. 2. Decret. Altoviti pag. 1847.
- 10 Parochum, seu Curatum conjectum in Carceres nimis asperos Sac. Congr. mandat Episcopo, ut faciat caritative tractari: *Ead. Sac. Cong. in Pisana* 19. Febr. 1695. lib. 1. Decretor. Vallemani pag. 172.
- 11 Quoad Parochum suspensum ab Episcopo in contumaciam, injungitur eidem Episcopo, ut procedat ad reintegrationem bonorum, et suspensis Censuris per duos menses, dictus Parochus compareat coram Episcopo, qui caritative recipiat, et nullo modo molestat: *Ead. Sac. Congr. in Aquen.* 7. Jul. 1699. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 229.
- 12 Eodem recusante comparere, ac denuo suspensio a Curia Episcopali, Sacra Congregatio decrevit, suspensa suspensione per tres menses, Episcopus transmittat omnia acta: *Ead. Sac. Cong. in ead.* 8. Jun. 1700. ibi p. 293.
- 13 Extractus ab Ecclesia ob violentiam illatam Parochus jubetur restitui Ecclesiae, praestita idonea fidejussione de non offendendo eundem Parochum: *Ead. Sac. Cong. in Spoletana* 9. Maii 1690. lib. Decret. Mart. pag. 610.
- 14 Vicarius Generalis ordinans carcerationem Parochi in loco immuni, suspenditur arbitrio Sacrae Congregationis: Sic. *Sac. Cong. Immunit. in Albanen.* 12. Septembr. 1684. lib. 3. Decretor. Altoviti pag. 363.
- 15 Domus praepositorum contigua Ecclesiae gaudet Immunitate, etiam respectu bonorum ibidem existentium, quamvis pars ejusdem domus sit Laico locata: *Sac. Cong. Immunit. in una Castri Durantis, sive Urban.* 19. Aug. 1630. lib. 2. Decret. Paul. pag. 54.
- 16 Domus Parochialis gaudet Immunitate: *Ead. Sac. Cong. Immunit. in Comen.* 25. Febr. 1698. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 138.
- 17 Etiamsi ab Ecclesia distans, modo non sit locata, et inhabitata a Laicis: *Ead. Sac. Congreg. Immunit. in Cesenat.* 17. Novemb. 1654. lib. 5. Decret. Paul. pag. 24.
- 18 Attamen distans ab Ecclesia Parochiali spatio circiter tertiae partis millarii, non gaudet Immunitate: *Ead. Sac. Cong. Immunit. in una Civitatis Castell.* 4. Jul. 1673. l. 1. Decret. Altoviti p. 817.
- 19 Domus, quae habitatur a Parocho, sed non est Parochialis, idest de pertinentia Parochiae, non gaudet Immunitate: *Ead. Sac. Cong. Immunit. in Alatrina* 5. Maii 1699. lib. 2. Decret. Vallemani pag. 217.
- 20 Domuncula de juribus Ecclesiae Parochialis, ab ea tamen, et a domo Parochi distans circa triginta passus, quae solum inservit pro usu, et servitio Parochi, non gaudet Immunitate: *Ead. Sac. Cong. Immunit. in Feretrana* 27. Jul. 1683. lib. 3. Decret. Altoviti pag. 209.

APPENDIX EDITIONUM CASINENSIS

De Juribus Parochialibus.

ad n. 22. v. *Parochia hic supra.*

- 1 Opportunum ducimus Functiones priores Pa-
rochi, duce Monacello, enumerare, qui sic habet.
« Verum hodie functiones privativas, quae ad
Parochos spectant, et quae in viridi observantia
sunt, ad pauca reducuntur, nempe Primo, ad do-
lationem Stolas in processionibus funeralibus, Sac.
Congreg. Rituum apud Pignatelli. consult. 73. nu.
110. tom. 8. Sac. Congreg. Concilii in Ebrun-
den. in responsione ad 11. 25. Junii 1695 ».
- 2 « Secundo, ad benedictionem Domorum in Sa-
bato Sancto : Barbos, et alii . . . Romag. ad
Synod. Gerundin. lib. 3. tit. 11. c. 6. ».
- 3 « Tertio, ad perceptionem Decimarum, cap.
Cum contingat, cap. Quoniam Nobis de Decim. ».
- 4 « Quarto, ad administrationem Sacramenti Eu-
charistiae tempore Paschatis, c. Omnis, utriusque
Sexus, de Poenit. et remis. et infirmitatis, etiam
Canonicis Cathedralis: Sac. Congreg. Concilii in
Tiburina 12. Maji, et in Novarien. 17. Septemb.
1695 et in Narnib. 26. Septemb. 1699 ».
- 5 « Quinto, ad retentionem Clavis Tabernaculi,
et rerum, quae pertinent ad Sacramenta, cap. 1.
de eust. Euchar. Sac. Congreg. Concilii in Pi-
grina Praeeminentiarum 18. Novemb. 1690, et
13. Januarii 1691, et in Neapolitan. 11. Novemb.
1695. ».
- 6 « Sexto, ad benedictionem Sponsorum, et Cade-
verum Defunctorum antequam e Domo levantur ;
Lezana oper. moral. tom. 2. et verb. Benedictio
num. 18. Rota coram Zarz. decia. 45. num. 40.
et seq. Sac. Congreg. Concilii in Bononien. 14.
Februar. 1694. ».
- 7 « Septimo, ad publicationem Matrimoniorum,
Excommunicationum, et Indulgentiarum : Sac.
Congreg. Episcop. in Firmana 3. Julii 1615,
in responsione ad 8. ».
- 8 « Haec inquam nonnulli a Parocho, vel de ejus
licentia exerceri, et expleri non valent, ut firman-
jura, et Decreta allegata. Adde Benedictionem
Fontis Baptismalis, et quod Parochus tempore
Quadragesimae potest de mane in sua Ecclesia
praedicare, non obstante consuetudine, quod in
sola Ecclesia Matrice, vel alia concionetur: Sac.
Cong. Concilii in Florentina juris Praedicandi 26.
Januar. 1697. » Haec Monacellus formul. legal.
pract. Tom. 1. Tit. X. Formul. 18. n. 6. p. 299.
- 9 « Functiones autem non mere Parochiales sunt be-
nedictio, ac distributio Censularum, Cinerum, et
Palmarum, benedictio Fontis Baptismalis, ignis,

semolis, ovorum, et similium, receptio Mulierum
ad purificationem post partum (*), functiones Heb-
domadae Sanctae, celebratio Solemnis Missae in
Feria V. Coenae Domini, aliaeque celebrationes
Missarum per annum, sive pro viris, sive etiam
pro defunctis, expositio quadragesimae horarum,
Sacrarum Religiarum, aut Imaginum, ac benedi-
dictio cum illis flori solita super populo, nec
non processiones intra ambitum Ecclesiae: Haec
inquam omnia non sunt de juribus mere Parochi,
ut responsum fuit per Sac. Congreg. Rituum 10.
Decembris 1703, in responsionibus ad 5. 7. 8.
10. 11. 12. 21. dub. — De Fargna de jura patrona-
tus part. 1. can. 4. cas. 9. n. 4. Quod decretum
d. Cong. approbatum fuit a Summo Pontifice Cle-
mente XI. quodque legere est per extensum in ope-
re Lucii nostri, V. Confraternitas, art. 2. n. 4.
« Hisce positis a Parochus non potest impedire
» celebrationem Missarum, et alia Spiritualia in
» Oratorio, seu Ecclesia (alio intra limites Pa-
» rochiae), sub praetextu jurium Parochialium,
» quia Parochus, quoad Missam, et alia Spiritualia
» obsequia omnis communis, non habet jus pro-
» hibendi, ut resolvit Sacra Congregatio Concilii in
» Savonen. 15. Decembris 1685. Mutinen. 29.
» Novemb. 1687. et in Fulginat. Oratorii 1. Jul.
» 1696. de Fargna ibid. num. 13.

Idem die de aliis functionibus non mere Pa-
rochialibus. Vide Decreta. Sac. Cong. Conc. infra
adducenda.

Atque ut rite procedamus, expendendum est, 12
an Ecclesia, aut Oratorium Patronale, sive libe-
rum sitam intra limites Parochiae sit sub domi-
nio, et subiectione Parochi: B. « Oratorium publi-
» cum, seu Ecclesiam sitam intra limites Paro-
» chiae, sive sit libera, sive de Jurepatronatus,
» habere quidem dependentiam a Parocho quoad
» functiones, seu jura parochialia, consistentem
» in eo, quod Parochus possit prohibere, ne ex-
» erceantur in ea a Cappellano, aut Rectore jura
» Parochiales; non vero quoad functiones non Pa-
» rochiales. Habemus enim constantem omnium
» Doctorum opinionem unanimiter firmantium,
» quasilibet Ecclesias, etsi sitas intra fines Eccle-
» siae Parochiales, esse in functionibus non Paro-
» chialibus a Parocho omnino independentes, quia
» eidem nullatenus subiectas », de Fargna loc. cit.
num. 4.

« Ecclesiae siquidem (ut optime ratiocinatur
» Cardinalis de Luca) intra alicujus Parochiae li-
» mites fundatae, non dicuntur ipsius Parochiae
» subditae, neque ab ea aliquam habent depen-
» dentiam, nisi ex lege fundationis, aut legitima
» consuetudine, seu alias id specialiter probet »,
de Parochis discurs. 31. num. 6.

Atque ita firmitur Rota decreti. 2089. num. 10.

(*) In Decreto S. Congregat. Rituum 10 decembris 1703.
de quo fit mentio inferius in eod. n. 10. ad 6. dub. « An
» benedictio mulierum post partum, fontis baptismalis,
» ignis Semolis, ovorum, et similium sit de juribus mere »

Parochialibus; Responsum fuit Negative; additum vero :
« Sed benedictio mulierum, et fontis baptismalis fieri
» debere a Parocho ».

et 13. coram Cocca, et in Civitatis Plebis Jurium Parochialium 5. Jul. 1706. §. Sicut, coram Reverendis. Molines, et 6. Junii 1708. coram R. A. Ansaldo; Apud eundem de Fargna loc. et n. citat.

13. « Unde Parochas Ecclesiae Parochialis non potest benedicere Candelas, Cineres, et Palmas, sed benedictiones Mulierum post partum, Fontis baptismalis, seminis, ovorum, nec functiones Hebdomadae Sanctae, aliasque functiones non Parochiales peragere in Ecclesia Patronali, sed istas functiones non Parochiales, si sint a Parocho, faciendi sunt ab ipso in propria Ecclesia Parochiali. . . . Ita non ad Parochos, sed ad dictarum Ecclesiarum Rectores spectet facere benedictiones Ovorum, seminis Palmarum, Aquae benedictae, et alios functiones non Parochiales peragere » de Fargna ibidem n. 6. et 9.
14. Et sic resolutum fuit ab eadem Sacra Rota in Neapolitana Jurium Parochialium 13. Martii 1711. §. ex abundantia, coram Ansaldo. Apud d. de Fargna ib. cit. n. 9.

15. Limite vero, ubi agitur de Ecclesiis, seu Oratorii fundatis, constructis, aut dotatis ex bonis Ecclesiae Parochialis, quippe in hac hypothese eadem Ecclesiae Parochiali subjecta merito censentur, Unde in talibus Ecclesiis, et Oratoriis, nullo recognoscuntur Parochiales Ecclesiam in Matricem, atque ideo Filialibus nuncupatis, dominium, et jurisdictionem libere exercere valent Parochi: de Fargna loc. cit. num. 8.

16. « Insuper Parochus non potest quaesitare pro Sanctissimo Sacramento in Ecclesia Patronali sita intra limites Parochiae non subjecta, vel quae habeat proprium Rectorem, cui in titulum confertur, nec potest retinere Capsulam elemosynarum, sive claves ipsius Ecclesiae, vel ibi privatim quoad Rectores, benedicere mulieres post partum, sive Missam celebrare in diebus solemnitatis, aut ferialibus, aut pacem Populo dare, et fuit resolutum a S. Congregat. Concilii in Frolisiana Jurium, Parochialium 18. Novembris 1684. Ubi propositis dubiis:

1. « An Parocho Ecclesiae S. Joannis in Vico, privatim quoad Rectorem Ecclesiae S. Mariae de Populo, sitas intra limites dictae Parochiae liceat quaesitare etc. ».

2. « An eadem Parocho liceat retinere claves Capsulae elemosynarum existentis in d. Ecclesia S. Mariae »:

3.

4. « An in d. Ecclesia S. Mariae solus Parocho valeat Missam celebrare in diebus Solemnibus, et ferialibus, et pacem populo dare ».

Sacra Coogreg. respondit. Non competere Parocho quaesitare in Ecclesia S. Mariae. Ad 2. Negative. Ad 4. Negative. Apud de Fargna loc. cit. num. 12.

17. Imo Parocho non licet expiere nequidem fun-

ctiones Parochiales in Ecclesia Patronali, sitis intra limites Parochiae, ad sui libitum, independentem a Patronis, et sic resolutum fuit per S. Congregat. Concilii in Cominen. Jurium Parochialium 9. Junii 1714. ubi ad 2. et 3. Dubium nempe.

2. « An licet Parocho dictae Ecclesiae Parochialis independentem a Patronis expiere functiones Parochiales in Ecclesia, seu Oratorio publico S. Joannis Bapt. de jure Patronatus fratrum de Tricani, ad sui libitum, in invitis:

3. « An resolutio Clavis dicti Oratorii spectet solum ad Patronos, seu personam ab eis deputatam, vel potius Patroni teneantur tradere alteram Clavem Parocho »:

« Sacra Congregatio respondit: Ad secundum. Negative. Ad tertium, Clavem esse retinendam a Cappellano pro tempore, non autem a Parocho, et Amplius. Apud Pitaleum de Controvers. Patronorum Allegat. 54. num. 56. in fin.

- Unde idem scriptor sic habet: « Oratorium, vel Ecclesia de jurepatronatus fundata intra limites Parochiae non subiacet Parocho, praeterquam quoad jure Parochialis. . . . Haec autem subjectio quoad jure Parochialis, seu functiones Parochiales, non intelligitur, ut Parocho, invito Patrono Ecclesiae sitas intra suos limites, possit ibi docere doctrinam Christianam, Sacramentare Populum Parochiae, praedicare, tenere fidem Sanctissimum vaticum pro defendendo ad infirmos, et in summa occupare sibi usum illius Ecclesiae pro explendis suis functionibus Parochialibus: emol enim servitus, quae, invito Patrono, obtineri non potest ». cit. Allegat. 54. num. 56. in fin.

Quae omnia sane obtinent pro aliis Ecclesiis liberis, et publicis Oratoriis sitis intra limites Ecclesiae Parochialis. Hinc Sacra Congregat. Rit. cit. decr. 10. Decembris 1703. ad 17. dub. « An Parocho, invitis Confratribus, docere possit doctrinam Christianam in dictis Ecclesiis, et Oratoriis publicis, vel privatis, et a Parochiali divinis, et sepulchris ». Resp. Negative.

Lubet nunc sequentes S. Congregat. Concilii Resolutiones afferre, utpote ad rem quam maxime facientes.

TELESINA ANNIVERSARIUM, ET MISSAE SOLEMNIS.

die 9 Februarii. 1792.

1. « An celebratio Missae solemnis pro defunctis cum anniversario in Ecclesia S. Nicolai sita intra limites Parochialis, et Collegatae Ecclesiae S. Martini Civitatis Cerreti, spectet ad Archiep. et Canonicos dictae Collegatae privatae, vel quo ad omnes, sive potius ad Cappellanos dictae Ecclesiae, cum facultate assumendi in di-

» cta Missa, et anniversario presbyteros sibi bene-
» visos » :

2. » An celebratio Missae sollemnis cum primis,
» et secundis Vesperis die festo S. Nicolai spectet
» ad dictum Archipresbyterum, vel potius ad Cap-
» pellanus dictae Ecclesiae, independenter, et si-
» ne licentia Parochi, et cum facultate assumendi
» presbyteros, quos voluerit in casa etc. ».

Sac. Congregat. respondit :

Ad utrumque *Negative* quoad primam partem,
et *affirmative* quoad secundam, et amplius. — *In*
Thesaur. Resolut. S. C. Concil. Tom. 5. p. 212.
et 222.

FIRMANA JURUM PAROCHIALIUM

die 2. Junii 1736.

1. » An sacerdotes deputandi ab asserta socio-
» tate *Suffragii* possint sollemniter canere Missas
» in Ecclesia, seu Oratorio sub titulo *suffragii*,
» absque licentia Parochi S. Mariae, vel potius
» Missae sollemnes, quatenus in dicta Ecclesia,
» seu Oratorio canendae sint, celebrari debeant
» ab eodem Parocho, etiam invitatis Confratribus » :
2. » An in dicta Ecclesia, seu Oratorio exponi
» possit Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum
» publicae adorationi cum sola scientia Ordinarii,
» sine Interventu Parochi praedicti ; et quatenus
» *affirmative* ».

3. » An eadem Parocho S. Mariae competat sal-
» tem jus benedicendi populum cum Sanctissimo
» Sacramento in dicta Ecclesia, seu Oratorio,
» etiam invitatis Confratribus ».

4. » An Parochus SS. Joannis, et Pauli, de con-
» sensu Parochi S. Mariae possint dictas functiones
» explere in dicta Ecclesia, seu Oratorio, etiam
» invitatis Confratribus ».

5. » An Cadavera defunctorum tumulari possint
» in dicta Ecclesia, seu Oratorio, invitatis Parochis,
» quatenus aliquis elegerit in eodem Oratorio tu-
» mulari in casa etc. ».

Sac. Congregat. respondit.

Ad 1. *Affirmative* quoad primam partem de li-
» centia Episcopi (*), et *negative* quoad secundam.
» Ad 2. *Affirmative*. Ad 3. et 4. *Negative*. Ad
» 5. *Affirmative*, salvo iuribus Parochialibus » —
In Thesaur. Resolut. ut supra tom. 7. pag. 218.
et seq.

HORTANA JURUM PAROCHIALIUM.

Die 3. Julii 1738.

1. » An in Ecclesiis Confraternitatum laico-

(*) Videtur hic agi non de Missis sollemnibus in festivi-
tibus sollemnioribus ejusdem Ecclesiae, vel Oratorii publici,
sed de aliis Missis sollemnibus per annum. Siquidem in su-
pra laudat. Decreto S. Congreg. Rit. 10 Decembris 1703.
Ad X. dub. » An celebratio Missarum sollemnium per an-
num, sive pro viva, sive pro defunctis, sit de iuribus

» liam Terrae Suriani expleri possint functiones
» non Parochiales, et signanter celebrationis Mis-
» sarum cum assistentia Diaconi, et Subdiaconi,
» independenter a Parocho in sollemnioribus ca-
» rundem Ecclesiarum festivitatibus ».

2. » An in dictis Ecclesiis possint Parochi pe-
» rere functiones tam Parochiales, quam non
» Parochiales, irrequisitis Officialibus, et Cappel-
» lanis dd. Ecclesiarum ».

3. » An Cappellani dd. Ecclesiarum rectare
» possint Officium defunctorum, et canere Missam
» ad praescriptum Ritualis, antequam sepeliatur
» cadavera illata in dd. Ecclesiis, seu potius pri-
» vative id spectet ad Parochos ».

4. » An occasione tumultationis defunctorum in
» dd. Ecclesiis debeantur Parocho omnia intorti-
» cia, et cereae, seu potius debeantur sola quarta
» funeralis in casa etc. » :

Sacra Congregatio respondit :

Ad 1. *Affirmative*. Ad 2. *Negative*. Ad 3. *Af-
» firmative* quoad primam partem, et *negative*
» quoad secundam (*)». Ad 4. *Servetur solitum ad*
» formam Const. San. Mem. Benedicti XIII. ».—
In praedicto Thesaur. Resolut. S. Cong. Concilii
tom. 8. part. 2. pag. 103. et seq. 107. et seq.

HORTANA JURUM PAROCHIALIUM.

Die 1. Augusti 1739.

» Exoptantes Praefecti plurimum Confraternita-
» tum, quarum Publica Oratoria intra fines Pa-
» rochiae Oppidi Suriani erecta reperiuntur, plures
» dirimi controversias, quae inter ipsos, et Recto-
» res dictae Parochiae in solidum, ut ajunt, Ani-
» marum curam exercentes jam fuerunt exortae,
» ac reliquis anteverit, quae in posterum facilio
» excitari possent, quatuor debitorum decisionem
» ex hoc Supremo Consensu efflagitarunt ».

1. » An in Ecclesiis Confraternitatum Laica-
» lium terrae Suriani expleri possint functiones
» non Parochiales, et signanter celebrationis Mis-
» sarum cum assistentia diaconi, et subdiaconi,
» independenter a Parocho, in sollemnioribus ca-
» rundem Ecclesiarum Festivitatibus » :

2. » An in dictis Ecclesiis possint Parochi pe-
» rere functiones tam Parochiales, quam non
» Parochiales, irrequisitis officialibus, et Cappel-
» lanis diclarum Ecclesiarum » :

3. » An Cappellani diclarum Ecclesiarum reci-
» tare possint Officium defunctorum, et canere
» Missam ad praescriptum Ritualis, antequam se-
» peliatur Cadavera illata in dictis Ecclesiis, seu
» potius private id spectet ad Parochos » (**).

» Parochialibus » : Respondit : » *Negative* prout jaest i
» sed licet Confraternitas demeruit in Institutibus sollem-
» niaribus ejusdem Ecclesiae, vel Oratorii » V. Decr. subseq.

(**) Vide notam sub subsequenti Decreto.

(**) Quando tumultationis est subiectus Parocho, intra
» ejus fines est Ecclesia, vel Oratorium, ad eundem spe-

4. « An occasione tumulationis defunctorum in dictis Ecclesiis debeantur Parochis omnia iuncta, et ceræ, seu potius debeatur sola quarta funeralis in casu etc. »
 « Quibus propositis sub die 5. Julii superioris anni, rescriptum fuit ».
 « Ad 1. *Affirmative* Ad 2. *Negative* Ad 3. *Affirmative* quoad primam partem, et *Negative* quoad Secundam. Ad 4. *servetur* solum ad formam Constitution. S. M. Bened. XIII ».
 « Cum autem Rectoribus antedictæ Parochiæ facta postmodum fuerit potestas experiendi jura sua, quæ in antea causæ propositione neglexerunt adducere, oportet hodie, resumpto folio sub memoratam diem 5. Jul. distributo, pensisque rationum momentis eorumdem Rectorum nomine circumferendis respondere ».
 « An, et in quibus sit standum, vel recedendum a decisis in casu etc. »
 « Dilata, et scribitur Episcopo juxta instructionem. « Ita in terminis in præd. *Thesaur. Resolut. S. C. Conc. Tom. 9. pag. 83. et seq.* Nullum amplius prodiit Responsum.

ciet facere Officium funebre super cadaveribus sepeliendis. Sic memorat. Decret. S. Cong. Rit. 10. Decemb. 1703. in rescript. ad 20. dub. Hinc quidem confertur est Decretum Sacr. Cong. Conc. in Comen. *Functionum* 17. Mart. 1749. post hoc in *Hermes* in propria serie adducendo, ubi ad 7. dub. circa jus peragendi exequia, et Officium funebre super cadaveribus tumulandi in Ecclesiis intra limites Parochiæ, dict. Sacro Congreg. respondit, hujusmodi jus competere Parocho.

Hinc decretis adversari videtur Resolutio hic supra in t. *Hortiana*, ad dub. 4. et in t. *Hortiana* ad 3. Dubium, ubi responsum fuit, recitare officium, et canere Missam defunctorum, antequam sepeliatur cadavera illata in Eccl. ejusdem intra limites Parochiæ, non spectare privative ad Parochos, sed esse a Cappellanis earundem Eccles. peragi posse. Et de Fargna tenet; et non esse de juribus Parochialibus, sed facere officium super Cadaveribus, postquam ista sunt illata in Ecclesiam existentem intra limites Parochiæ ». *De Jur. Patronat. cas. 4. cas. 9. num. 2. et 9.* Citatur ad assumptionem firmandum *Res. dictæ* 2089. a. 18. et 19. Caram Coccin. et in *Neapolitana Jurium Parochialium* 13. Mart. 1714. *Coram Annalib. ibid. n. 10.*

Nos citata decreta, et decisiones conciliaturi, in eam videmus ire posse sententiam, nempe, quoties tumulandos est subjectus Parocho, hoc officium funebre per eundem esse faciendum in Eccl. ejusdem intra ambitum Parochiæ: Competere vero ejusmodi jus Cappellano, seu Rectori præd. Ecclesiarum, si tumulandi non esset Parochi *Filiæ*.

(*) Pignatelli Tom. 6. *Consultus* 68. putavi, antiquioribus decretis S. Congreg. Ritus incisis, Parochos, vel alios legimus canonice, vel privilegio Apostolico, posse peragere functiones, alias «*ecclesiasticas* in Ecclesiis, et Oratoriis publicis sitis intra limites suas Parochiæ. Al vero de Fargna de *jure patronatus* Can. 4. cas. 9. num. 7. hujusmodi Resolutiones a Pignatelli allatasque applinet pro Ecclesiis, seu Oratoriis non subjectis, et subjectis Ecclesiis, eo quod fundata, et constructa, et dotata fuerint ex ejus bonis, et redditibus, vel si unita; minime vero pro Ecclesiis, et Oratoriis adjunctis, et nullatenus

COMEN. FUNCTIONUM.

Die 17. Maii 1749.

1.
 2. « An ven. sacramentum exponi possit in dicta Ecclesia (in Ecclesia libera, et non subjecta Parocho), sola impetrata licentia Episcopi, et independenter ab eodem Parocho »:
 3.
 4.
 5. « An ibidem de licentia Episcopi, et independenter a Parocho haberi possint panegirice conciones ».
 6. « An Anniversaria, et Officia pro defunctis ad libitum celebrari valeant independenter a Parocho in eadem Ecclesia »:
 7. « An, et cui competat jus peragendi exequia, et Officium funebre super cadaveribus, quæ tumulantur in Sepulcro dictæ Ecclesiæ, etc. »
 Sacra Congr. Concilii respondit.
 « Ad 2. *Affirmative*.
 Ad 5. et 6. *Affirmative*. Ad 7. *competere* Parocho. Apud Lucium Ferraris ad *Calcem* T. 8. *Edi. Barbieri*. 285. (*)

subjecta Ecclesiis Parochiali, quippe fundata, constructa, aut dotata de bonis propriis laicorum.

Cæterum quo tempore scribebat Pignatelli, scilicet memorat. decretum S. Congreg. Ritus 10. decemb. 1703. Potestatem auctoritatem roboratum, nequaquam prodierat, multoque minus alia posteriore decreta Sac. Congreg. Concilii a nobis hic supra allata, ex quorum norma res, de qua sermo est, diiudicande venit.

Monacellus quidem antedictum Decretum 1703. præ oculis habuit, illudque per extensum inseruit in suo opus *formul. legn. pract. To. 2. Titul. 13. Formul. l. n. 46.* At ibid. num. 54. et *segg* in eam ivit sententiam, et quod præter jura mere Parochialis, adnotat quoque functiones eas Parochiales ite dictas, quia ad Parochum pertinent, vel propter affiliationem, connexionem, et dependentiam, quæ habent a juribus mere Parochialibus, vel ratione officii pastoralis in regimine Curæ Animarum ». Hoc pacto Coarum, Palmarum, et Candellarum solemnium benedictio, Missæ celebratis in Coena Domini, expositio publica Eucharistiæ, Missarum solemnium celebratio, et alias similes functiones, cuiusperagatur in Ecclesiis Confraternitatum, ex ejus sententia non nisi per Parochos explenda sunt: *civ. num. 54. et 66. ibid.*

« Attamen (inquit Spontianus Benedictus XIV. *Je. et al. Eccles. 105. en. 102.*) huius sententia adhaerere nullo modo possumus, sed quod labefactare prorsus videtur decreta præsentissime conserta, et Summa Pontificis auctoritate confirmata (semper saepe laud. decret. 3. Cong. Rit. 1703). *Epistola* 3. *Congregatio* ad decreta promulganda censuit *ad debitum imponendum finem contravenisse, quæ inter Parochos, et Confraternitates, Sacerdotes, earumque Capellanos, et Officiales super juribus Parochialibus, et functionibus Ecclesiasticis, nonnullisque præerogatiis, seu præerogativis frequentiter acciri solent.* Sed hec utilitas minime sequeretur, nec ullum finem haberent dissidia, si postquam Sac. Congr. constituit, aliquid non esset de *juribus Parochialibus*, illud peragendum a Cappellanis Sodalitatum non concederetur ».

APPENDIX ALTERA EDITORUM CASINENSIS.

De Parochis habitantibus cum mulieribus, vel consanguineis, vel servis sibi addictis.

Cum in articulo 1. v. Parochus nu. 34. de famulibus Parochorum breviori calamo agatur, placet Institutionem 82. Bened. XIV. heic ex parte transcribere, ut hinc, quid huius rei sit, lector exactius assequatur. Est porro huiusmodi.

« Commendandum proculdubio magis esset, si Parochi nullis mulieribus suum domicilium commune esse permitterent, licet cognationis vinculo conjungantur; tamen inherentes recentiori discipline, concedimus, ut in societatem contubernii recipiant eas mulieres tantum, cum quibus cognatio intercedit in primo, et secundo gradu, nempe cum matre, avia, amita, ac matertera, cum neptibus etiam, sive ex fratre, sive ex sorore; item cum mulieribus affinis in primo gradu, nempe cum noverca, cum nuru, et cum uxore fratris, sive ipse inter vivos agat, seu vita decesserit; tandem concedimus, ut iidem contubernium habeant cum mulieribus, cum quibus affinitatis secundus tantum gradus interveit, si alter alteri reverentiam debeat; uti tradunt Scriptores; inter has mulieres uxor defuncti avunculi adnumeratur a.

« Certissimum est non licere Parochis vitam agere, nisi cum illis mulieribus, quas super indicavimus; cum tamen ea consuetudo invaluerit, ut famula pro obeundis ministeriis domi habeatur, ideo permittimus, ut non solum mulieres consanguineas, sed etiam quocumque famulas in domicilium suum Parochi accipiant. Quod si famulus etiam uxorem duxerit, et in Parochi domo moretur, uxor etiam in iisdem Parochi aedibus ex nostra facultate detineatur. Sin autem Parochus nec mulieres consanguineas, nec ullum famulum secum habeat, nam, vel etiam duas famulas in domum recipiat, modo tamen has conditiones observet. Primum constet, opera famulae alienius ipsi sum necessario indigere. Neque enim novum, aut inusitatum videri debet, si opera sui consanguinei, vel consanguineae domi utatur, vel etiam affinis, quae gradus attingat, quos superius memoravimus; opus est etiam, ut Parochus virtutis fama, ac praerentim honestatis erga famulas optione palam commendetur: nec satis est ostendere vitae anteaecae rationem, moresque ita immutatos, ut novam disciplinam, novumque vivendi institutum susceperit. Siquidem non decet, eam mulierem diutius in Parochi domicilio retineri, de qua suspicio aliqua in populum pervasit. No-

quo ipsi facile permitti potest, ut novam famulam conducat, nisi prius ad tuendam Parochi estimationem cautiones aliquae adhibeantur ».

« Honestae pariter esse debent, et communi opinionis probatae mulieres, quae consanguineis Parochi inserviant in ipsius domicilio; idem statuendum est de uxore famulorum, ac de ancillis Parochi, quibus idem cum Parocho contubernium permittitur. Ipsarum quoque aetas cognita sit, itaut Parochi famulae, qui consanguineis carent, quadraginta saltem annos jam absolverint; aliter tamen discernendum est, si cum Parocho etiam mulieres consanguineas versentur, aut si famulae servis in matrimonium datae fuerint, aut tandem si aliqua ex Parochi consanguineis curam domus gerat, si tamen in gradibus cum Parochi iuncta fuerit, quos superius enumeravimus. Magnum sane discrimen interest, cum plures simul mulieres, aut mulier una cum viro suo, aut consanguinea cum Parocho eodem domo continentur; diverso tamen modo se res habet, cum sola mulier, nulla sanguinis propinquitate, sed famulae tantum conditione accitit, cum Parocho versatur, qui fortasse per hyemem longissimum noctis spatium non precibus, aut libris impendit, sed cum ipsa famula prope ignem vanis colloquiis insomniat. Itaque necesse est, ut eandem mulieris testimonio sui Parochi, cui subjectae sunt, omnia commendantur; sin autem ad eundem Parochum spectent, qui ipsas mulieres famulas accersit, testimonium vicinioris Parochi, aut Vicarii Foranei requiritur. Pro aetate hilarum cognoscenda testimonium obignatum Baptismi proferatur ».

« Qui disciplinam, et instituta Ecclesiae penitus non ignorat, facile intelligit, illud consilium a Nobis haud susceptum esse, ut gravissimum iugum Clero nostro superaddamus, sed potius, ut favorem reddamus eam disciplinam, quam indicere constituimus, quae nullam sana novitate continet, sed usque recepta semper fuit, et posteriori hoc tempore solum negligi coepit. Illud tamen expresse declaramus, si Parochi mulieres consanguineas infamia aliqua notentur, non licere cum ipsis in eodem domicilio vitam degere, irritasque facultates omnes, quas antea ob evulgatum mulierum honestatem obtulerunt. Idem sancimus de ancillis etiam pliusquam quadragenariis, si rumor aliquis excitetur, qui ipsarum, vel Parochi nomen offendant. Ingenuae pariter fatemur, nullam a Nobis rationem, vel excusationem probandum contra eas, quae his litteris decernimus, cum de negotio agatur maximi momenti, ac ponderis ».

Sic praefatus scriptor loc. cit.

¹ Nam Parochi semper id impedire possent Cappellaniae,
² ne eam easdem, quod illud quidem non est de iuribus more
³ Parochialis, sed tamen adscribitur iuxta sanctiones,
⁴ quae a solis Parochis excutiri debent: Idem proinde con-
⁵ tingent, si post Decreta Urbis, et Orbis anno 1708. lice-
⁶ ret repetere contraria decreta, quae ante illud tempus

¹ edita fuerunt, cum S. Congregatio, post disruptum, et
² accuratum examen, aliqua ex ipsis penitus abrogavit,
³ alia vero confirmavit, et alia nova addidit, ut prius
⁴ his controversiis optulit finis, certeque in posterum nor-
⁵ ma super hac re statuere. Sic praefatus Bened. XIV.
⁶ loc. cit.

APPENDIX 3. EKTORUM CASNENSIVM.

Addit. ad art. 2. v. *Parochus* in fine.*De praeoedentia Parochi in respectu alterius Parochi in Funeralibus.*

Licet hic de praeoedentia Parochi in respectu alterius Curati, sequenti scitu digna notare ex Benedict. XIV. *Instit. Eccles.* 103. nu. 24. 25. 26. 27. 53. 54. Ubi simul occasione consuetud. Bononiensis non pauca in materia funeralium exponuntur, et illustrantur, in haec quidem verba.

« Cum ab aedibus, (loquitur de consuetudine Bononiensi) sive ab Ecclesia Parochiali cadaver effertur, tot Crucis vexilla praefruntur, quot ecclesiae fuerint Sodalitates, ut cadaver ipsum prosequantur. Ita omne Sodalitum erigit vexillum suum, et singuli Ordines Regularium Crucis signum quoque deferunt eo prorsus modo, qui in publicis supplicationibus praescribitur. Idem institutum servatur, etiam si Capitulum hujus Metropolitanæ accesserint fuerit. Singuli enim Ordines Crucem suam praefrunt, et illa Capituli, quom sequuntur Canonici, locum propiorem cadaveri sibi sumit. Quod si Ecclesia, ubi tumulus eligitur, inter Parochiales adnumeretur, tunc ipsius vexillum praefrunt, non vero Parochiae, ad quam defunctus pertinet. Uterque Parochus Crucem eandem sequitur Parochiae, ubi cadaver sepulturae committendum est, ita tamen, ut Rector Parochiae a qua, dexteram latus obtineat, donec per ditionem Parochias suas incedit, vel etiam per alienas Parochias, quas interponuntur, usque ad confinia Parochiae ad quam, et statim ac eos terminos attingit, locum suum Rectori Parochiae, ad quam, concedit, et ipse latus sinistrum occupat ».

« Si vero Ecclesia tumulando cadaveri proposita nullo Parochiae titulo praedita sit, vexillo Crucis non utitur, sed illud Ecclesiae Parochialis a qua solum praefruntur. Insuper, si Ecclesia non Parochialis, ubi cadaver sepeliri debet, additum sibi proprium Sacerdotem habet, veluti Praefectum Regularis Conventus, ubi defunctus tumulus sibi constituit, aut Capellanum Sodalitatis, in cujus Sacris aedibus cadaver condendum est, tunc Sacerdotes ejusmodi proprium sibi locum desumunt, atque ita Praefectus Conventus incedit cum suis Regularibus, si ipsi ad supplicationem funebrem interveniant: Capellanus autem Sodalitatem suam prosequitur, si illud accitum fuerit, ut funebrem pompam comiteretur; et tunc Rector Parochiae a qua reliquis omnibus solus anteponitur ».

« Si hanc consuetudinem diligenter expendamus, nonnulla juri communi consentanea, alia vero prorsus aliena deprehenduntur. Ac primum juri cohaeret, quod Sodalitates, vel Ordines Regularium, quae ad pompam funebrem vocantur, ad Parochiam defuncti prius se conferant, et inde ad

ipsam domoellam, sive ad eam Ecclesiam, ubi cadaver expositum fuerit. Porro id contingit, cum defunctus ita jusserit, vel ipsius haeredes ita decernunt. Equidem saepius constitutum, ac sancitum fuit, haud opus esse, ut cadaver in Ecclesia Regularium, aut alia quacunque sepeliendum, in Parochiali Ecclesia prius deponatur, nisi forte defunctus ipse, sive haeredes id staterint. Petium fuit a Sacra Congregatione die 14. Martii anno 1722. *In Lucana funerum*; « An cadavera defunctorum sepelienda in Ecclesia Patrum Minorum de Observantia terrae Petros Sanctae, antequam ad eorum Ecclesiam deferantur, debeant prius asportari ad Parochialem, et eorum ibidem debeat fieri expositio usque ad horam sepulturae »? Sacra inter Congregatio respondit negativè: lib. 72. *Decretor.* pag. 94. Eadem sententia die 16. Martii 1726. lib. 76. *Decretor.* pag. 122. atque iterum die 6. Februarii anno 1734. in *Tolentina Funerum* confirmata fuit. Insuper ex jure communi desumitur, quod Capellanus Sodalitatis, in cujus Ecclesia tumulus sibi defunctus elegit, si ad pompam funebrem veniat, post Sodalitas suos locum tenent: *Basilius de Sodalitatibus* quaest. 5. n. 9 ».

« Juri pariter valde accommodatum videtur, quod cadaver ab aedibus suis minime effertur, neque ab Ecclesia, ubi collocatum fuerit, nisi Parochus intersit, ad cujus ditionem pertinet defunctus; nisi forte idem Parochus accitus venire recusaverit, nec alios in locum suum Sacerdotes sufficere velle declaraverit. Decreta super hac re Passarius *De statu hominum* tom. 2. quaest. 187. art. 4. num. 153. et 154. Donatus. *Rer. Regular.* tom. 3. tract. 10. quaest. 12. et 13. Lantusa *In Theatro regularium* ad vocabulum associatio cadaverum, ac Pignatellus. *Consult.* 49. Tom. 3. fuse commemorant, et ob eandem decreta Scriptores unanimem idem docent: *Samuel de Sepulturis* tract. 1. contrav. 5. concl. 5. *Pirrhing.* ad tit. *Decretal. de Sepultur.* §. 1. num. 34. et seqq. *Monacellus in Formular. legali practico* tom. 1. tit. 5. formul. 7. num. 34. et seqq. *Ursaya* tom. 2. suarum *discept.* part. 2. *discept.* 30. num. 84. et seqq. »

« Sed abhorret a jure communi tot Cruces deferri in pompa funebri, quot Sodalitates, vel Ordines Regularium accesserint contingerit; siquidem Ecclesiae, ubi defunctus terrae mandatur, solum elevandum vexillum die 16. Martii an. 1726 Sac. Congregatio constituit, omissis aliis sententiis, quae eadem Congregatio haud dissimiles olim promulgavit. Siquidem in *Volaterrana* petium fuit: « An Archipresbyter associando cadavera sepelienda in Ecclesia Patrum Conventualium, teneatur incedere sub illorum Cruce, seu potius valent propriam Crucem elevare »? *Responsio est*: « affirmative quoad primum, et negative quoad secundam partem: lib. 79. *Decretor.* pag. 122 ».

« Congruit alia quoque sententia, quam die vigesima nona Januarii an. 1735. Sa. Congreg. edi-

dit, cum *Sabinensis causa funerum* proposita fuisset. Sed alienum magis a jure videtur, quod Sodalitas, vel Ordines Regularium suas Cruces praeférant, cum Metropolitanae Ecclesiae Capitulum ad funebrem pompam invitatur: nam ipsius solum vexillum tunc elevandum est, et omnes, qui ad exequias celebrandas acciti fuerunt, illud sequi debent, uti a Sacris Congregationibus Romae toties decretum fuit: *Monacellus in loco cit.* n. 38. et 39. *Ursaya tom. 7. suarum discept. part. 1. discept. 6. n. 65. et seqq. et tom. 9. part. 1. discept. 36. n. 79. et seqq.*

« Cum ab antiqua consuetudine in hac civitate, ac dioecesi minime id observetur, sed tot vexilla Cruces ferantur, quot Sodalitates, vel Ordines Regularium pompae funebri interfuerint, quemadmodum ob Archiepiscopali Cardinalis Gabrielis Palaeotti pag. 185. primi hujus urbis Archiepiscopi deprehenditur, illis verbis: « Expressa praecipimus, ut omnes, et singuli statim hodie simul convenire debeant sub suis quique Vexillis, et Crucibus in locum, ubi defunctus erit, ut sepeliri possit; quod institutum quidem tenetur, etiam si Capitulum Metropolitanae Ecclesiae accesserit: *Hieronymus Prediera de funerib. associand.* Ideo vestratis gratie nihil novi statuendum volumus, et consuetudines a Decessoribus nostris jam inducias permittimus, et tamen conditione, ut aliae quaecumque Sodalitates, Ordines Regularium, et Capellani conductit prius ad Metropolitim conveniant, quoties ejus Capitulum funeribus associandi intervenire, et in eo loco pompa funebri incipiat usque ad domicilium defuncti, sive ad Ecclesiam, ubi cadaver fuerit expositum ».

« Quae cum ita sint, quanties cadaver ab Urbe in Dioecesim, vel a Dioecesi in Urbem transferri contigerit, nobis statuendum reservamus, an Rector Dioecesanus praefata Crucem in Urbem se conferre debeat, et an Parochus Urbanus praefata Crucem a Civitate proficiat. Quod si nemo pro ra declaranda nos convenit, decernimus, privatim a Dioecessano Parochi Civitatem esse subeundam, qui deinde aedes defuncti, sive templum petat, ubi cadaver ipsius depositum est, consuetum officium Urbano Rectori persolvat, atque, praefata Crucem,ambo induti superpelliceo, stolaque cadaver associant. Idem praecipimus urbano Parocho, cum defunctus in Dioecesi ad suam Ecclesiam efferendus est: quippe indecorum est sepulchro cadaver inferri, nisi vexillum Crucis praeferauerit. Juri autem communis maxime consentaneum superius ostendimus, quod in funebri pompa Crux ejus Ecclesiae sola praecedat, ubi defunctus sepelitur. Accedit, quod veteri consuetudine, institutoque hujus Urbis, ac Dioecesis, vexillum illius tantum Ecclesiae deferri solet, ubi cadaver tumulo committitur, si tamen inter Parochias recesserit, non vero Crux alterius Parochiae, ubi aegrotus vitam exspiravit.

« Parochus primum locum semper occupat, donec

in sua ditione versetur: *Card. de Luca de Praeeminentis* dice. 16. num. 3. et 4. Quare urbanus Parochus dextero incedit intere, donec Parochi Dioecesanii limites attingit. Tunc enim ipsi primum locum concedit. Eodem pacto, cum Parochus urbanus cadaver efferre debebit ex Dioecesi, tum Rector Dioecesanus in sua Parochia dexterum latius occupabit, donec ad fines alterius Dioecesis pervenerit. Hunc ordinem pro urbe, ac Dioecesi tenebunt, donec venerint ad Ecclesiam, ubi defunctus sepulture mandatur. Aliquod sane discri-men intercedere cognoscimus in his officiis, quae modo praescripimus; sed ita decernendum putamus, et aliquod urbanis Parochis praedioecesanis esse tribuendum ». Sic Bened. XIV. loc. et numer. citatis.

APPENDIX 4. EDITORUM CASINENSIS AD N. 46.

ART. 2. V. PAROCHUS.

De Parocho quoad Residentiam.

In cit. Art. 2. V. Parochus, sub n. 46. notatum per nos fuit, contra id, quod ibi sub d.n. assertur, Parochos nequaquam abesse posse de sola licentia proprii Ordinarii, ad abeundum munus Vicarii Generalis in aliena Dioecesi, eo quod S. Concil. Tridentinum eisdem stricte ad residentiam obligaverit. Neque illa est sententia Lucii nostri, sed Additoris anonymi. Hic vero, pro sua opinione firmata, provocat ad auctoritatem Navarii, et Pirhingii, qui postremus ad Tit. ex. de Clericis non residentibus nu. 41. (non in sensu indeterminato Additoris) haec tantummodo habet.

« Queritur secundo. An sit sufficiens causa, ut Parochus ab Ecclesia sua ultra duos menses, adeoque etiam ad longum tempus absit, eo, quod ipsi ab Episcopo Visitatoris, vel Vicarii Generalis, vel aliud officium in sua Dioecesi sit demandatum. Negat Garc. cap. 2. n. 40. Piasen. in Prazi Episcop. part. 2. cap. 3. art. 3. n. 27. sed contrarium tenet Navar. lib. 3. Consil. 15. A. 1. Quis etiam jure antiquo licite potuit Parochus ex justa, et gravi causa abesse a sua Ecclesia ultra duos menses. Hujusmodi gravis causa occurrere potest, si in aliqua Dioecesi ad aliquod tempus non adsint alii idonei, qui munere visitatoris, vel Vicarii Generalis, aut fiscalis fungantur, et sine detrimento Ecclesiarum, loco Parochorum, Vicarii temporales constitui possint: non enim mens Concilii fuit velle impedire majus bonum cujusque Dioecesis; quamvis non facile, ut ob levem causam, Parochi a suis Ecclesiis avocari, et aliis Dioecesis Officiis applicari debeant, ita ut

Parochiae interim per Vicarios administrantur, si alii Clerici ad ea munera idonei haberi possunt ».

Sed huic opinioni, etsi cum clausula *ad aliquod tempus*, nequaquam nos subscribimus. Enim vero « Episcopus non potest Rectorem Ecclesiae Parochialis extrahere a servitio Parochialis, et illum occupare in servitio ipsius Episcopi, et Ecclesiae Cathedralis, ut exerceat Officium Vicarii, Visitatoris, vel Secretarii, seu in alio ministerio occupetur, ut censuit S. Congr. Concilii »: ita Gonzalez *super Regul.* 8. *Cancell. Gloss.* 6. num. 258. « Unde hodie (addit is idem scriptor) non est securum *Consilium* 15. Navarri. . . dum contrarium dixit ». *loc. cit.* n. 259.

« Intantum autem (ut prosequitur Piasceus) obligatur Curatus ad residentiam, ut ne quidem pro servitio Episcopi possit abesse ultra duos menses, quod in diversis casibus fuit declaratum a Sac. Congregatione Concilii . . . in haec verba

« An si Episcopus judicaverit expedire uti opera alicujus Curati pro Secretario, vel pro Vicario Foraneo, possit abesse, vel excusetur a residentia, dummodo cura suae Ecclesiae diligenter exerceatur: Congregatio censuit, *Non posse* ». Et iterum.

« Episcopus non potest uti opera Parochi in visitatione, vel alio servitio suae Dioecesis, nisi pro tempore duorum mensium, et idoneus Vicarius deputetur ». Sic apud Piasceus. *Praz. Episc. part. 2. cap. 3. num. 27.*

Quae eadem Decreta referuntur in terminis a Barbosa in *summa Apostolic. Decis. v. Parochus quoad Residentiam*, n. 21. et seqq.

Si igitur ex Sac. Congr. Concil. Oraculo, Episcopus non potest uti opera Parochorum pro servitio suae Dioecesis, nisi pro tempore duorum mensium, nullo pacto concipere valeamus, praedictum Ordinarium posse veniam facere Rectori hujusmodi animarum absenti a propria Ecclesia, gerendi causa munus Vicarii in aliena Dioecesi, ut ut *ad aliquod tempus*, juxta phrasim ipsius Pirhingii; quae dictio importare procul dubio videtur tem-

poris intervallum, non quidem paucorum dierum, aut unius, aut alterius mensis, sed aliquid ultra.

Verum quidem est, Concil. Tridentinum *sess. 23. cap. 1. de Reformat.* Episcopis reliquisse, posse concedere licentiam Parochis absenti, etiam ultra duos menses, causa legitima intercedente; ibi: « Discendendi autem licentiam ultra hi- » mestre tempus, nisi ex gravi causa non obti- » neant ». Sed haec verba ex modo relatis Sac. Congr. Decretis, cum limitationibus ut ibi, intelligenda veniunt. Praeterea, necessitas, de qua loquitur Pirhing, metaphysica potius, quam realis censenda videtur; quippe supponit veluti *extremum* necessitatis, quo casu, Parochus alienae dioecesis Vicarii Generalis Officium penes alium Episcopum impleat. At cum Romani Pontificis sit *pro suprema potestate* sibi in Ecclesia *universalis* tradita, sollicitudo universae Ecclesiae ex muneris sui Officio, ut ex ipsissimis verbis Tridentini citat. *sess. 14. de Sac. Poenit. cap. 7. sess. 24. de Reformat. cap. 1.* non videmus, quare, concurrente necessitate in aliena Dioecesi in sensu Pirhingii, Ordinarius veniam absenti a propria Ecclesia alicui curato dioecesano concedere valeat; et non potius, et rectius, et verius Apostolica Sedes sit in tali casu consulenda, ab eaque licentia hujusmodi impetrenda.

Illud vero heic monendum, ex dictis minime nos adversari velle sententiae Monacelli, de qua apud Lucium nostrum *v. Parochus art. 2. n. 46.* vide ibi. Quippe talis opinio, quam nos etiam sequitur, nil commune habet cum Navarii, et Pirhingii doctrina, a qua utiq. recedendum putamus, Sac. Congregat. Concilii Decretis, auctoritative Fagnani (*ad cap. Relatum ex de Clericis non Residentibus nu. 21. et seqq.*) Barbosa (*de Officio Parochi cap. 8. n. 58. et seq.*) Garciae (*p. 3. cap. 2. n. 22. et seq. de benefic.*) Zerolae, Reiffenstuel, aliorumque, necnon gravioribus rationum momentis innixi. Ceterum Additor ipse opinionem, quam prius plusquam genericam praemonstrabat, in fine suae additionis coarctare, licet confuse, visus est.

PAROCHI PRÆSENTIA QUOAD MATRIMONIA

VIDE TERR. MATRIMONIUM QUOAD IMPEDIMENTA AB. 6. A N. 60, AD 113.

PARRICIDIUM

De Parricidio hæc sub seqq. num. notanda.

- 1 **I**lius occidens proprium Patrem naturæ crudelis, sæpe sæpius indiscrete percutientem ipsum filium bonæ indolis, restituitur Ecclesie, a qua fuit extractus, nec condemnatur ad poenam extraordinariam, ut petebatur: *Sac. Congreg. Immun. in Fulminat. 18. Jul. 1690. lib. Decret. Martelli pag. 636.*
- 2 In causa parricidii Sanctissimus tribuit Archiepiscopo Ravennæ licentiam consignandi Curiae Legationis Urbini processum constitutum a Notario subdito ejus jurisdictioni: *Ead. Sac. Congreg. Im-*
- mun. in Pisaurum. 21. April. 1694. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 117.
- Matricida extractus ab Ecclesia gaudere debet **3** Immunitate Ecclesiastica: *Ead. Sac. Congreg. Im-*
- mun. in Ariaren. 15. Nov. 1661. lib. Decret. Rocci pag. 267. * sed non amplius gaudet immunitate Eccles. post Constat. Bened. XIII. Ex quo; Clem. XII. in supremo et Bened. XIV. Officii nostri; vide verb. Immunitas art. 2. n. 90. n. 156. n. 157.
- Parricidii poena quæ sit? Vide verb. Poena art. **4**
2. a n. 28, ad 133.

PARVULI

SUMMARIUM

1. Parvuli Originalis tantum peccatum habent — 2. Parvuli nullius baptizantur, licet non credant — 3. Parvulis in Baptismo fides aliorum sufficit, ad n. 4. — 5. Parvuli baptizati dicuntur fideles, non quia actu credunt, sed quia recipiunt Sacramentum fidei, scilicet Baptismum — 6. Par-
- vuli baptizati morientes salvantur — 7. Sine Baptismo enim non possunt salvari, sive moriantur nati, sive in utero Matris — 8. Quid de Parvulis decedentibus sine Baptismo? — 9. Parvulis baptizatis non est necessaria Pœnitentia — 10. Alii ad rem ad n. 12.
- 1 Parvuli originale tantum peccatum habent: *Cap. Majores 3. de Baptismo ibi: Qui peccato tantum originali tenentur.*
- 2 Parvuli utiliter baptizantur, licet non credant; Ipsi enim in Baptismo deletur originale peccatum: cñ. c. Majores 3. de Baptismo.
- 3 Parvulis in Baptismo Fides aliorum sufficit: *cap. In Ecclesia dist. 4. de consecrat. ibi: In Ecclesia Salvatoris per alios parvuli credunt; et in ejus Summario expresse dicitur: Aliorum Fides in Baptismo parvulos salvat. Fiunt enim Fideles per fidem offerentium: Cap. parvuli Fideles 138. dist. 4. de consecrat. ibi: « Parvuli Fideles recte vocantur, qui Fidem per verba gestantium quodammodo constituent »; et in ejus Summario expresse dicitur: Offerentium Fides parvulos facit fideles.*
- 5 Parvuli baptizati dicuntur fideles, non quia actu credunt, sed quia recipiunt Sacramentum fidei, scilicet Baptismum; *cap. Nihil est aliud 76. dist. 4. de consecrat.*
- 6 Parvuli baptizati morientes salvantur, c. cap. Majores 3. de Baptismo.
- 7 Sine Baptismo enim non possunt salvari, sive moriantur nati, sive in utero Matris, c. Firmissime 2. et c. Nulla 142. dist. 4. de consecrat. ibi: « Nulla præter Baptismum salus promittitur infantibus, quia infantes, si per Sacramentum, quod
- ad hoc est Divinitus institutum, in credentium numerum non transcunt, in tenebris manent ».
- Parvuli decedentes sine Baptismo, quomodo puniuntur juxta sententiam S. Augustini, sive potius S. Fulgentii Responsa in Canone Firmissime tene, **8** 2. dist. 4. de consecrat. vide ibi. At observa responsionem datæ sub verb. Peccatum n. 72.
- Parvulis baptizatis non est necessaria Pœnitentia; *cap. Tres eunt 81. dist. 1. de poenit.*
- Parvuli carentes usu rationis non tenentur **10** ad Eucharistiam de necessitate salutis. Non tamen damnari debent Patres antiqui, qui eam dabant: *Conc. Trid. sess. 21. cap. 4. et Canon. 4.*
- Parvulorum sepulchrum ab aliis debet esse separatum; *Sac. Congr. Rit. in una Civitatis Castellanae 12. Decemb. 1620. apud Aldan. in Compendio Canonie, resolut. 1. 1. tituli. 36. num. 2. et Barbosa in summa Apostol. decis. verb. Parochus num. 1.*
- Parvulorum corpora possunt sepeliri in Ecclesia Regularium, si ibi est sepulchrum Majorum, vel si, concurrente consuetudine, Pater ibi eligit sepulturam. *Eadem Sac. Congr. Rit. in d. causa Civitatis Castellanae 12. Decemb. 1620. apud eodem loc. cit. et Sacra Congr. Conc. in Navarien. 15. Martii 1704. in respons. ad primum. Vide verb. Quarta funer. n. 32.*

PASCHA, PASCHALIS COMMUNIO

SUMMARIUM

1. Pascha in uno die, et tempore per universam Ecclesiam celebrari debet. — 2. Pascha celebrari non potest ante aequinoctium vernalis cum Judaeis. Id faciens debet ejici ab Ecclesia. — 3. Pascha celebrari debet die Dominico post Iannam 14. — 4. Datur praeceptum, ut Fideles omnes adepti unum rationis communem singulis annis ad missas in Paschate. — 5. Ad satisfaciendum tali praecepto nullus Eucharistiam sumere in hebdomada paschali, vel infra Octavam Paschae resurrectionis. — 6. Potest tamen tempus Paschale extendi in longius tempus ex Episcopi, aut Parochi dispensatione rationabili. — 7. Eucharistia pro adimplendo praecepto Communio Paschalis est sumenda in propria Parochia. — 8. Communicans in Ecclesia Regularium infra tempus paschale annuo satisfaciendi praecepto Ecclesiae, non satisfaciit. — 9. An communicans in Ecclesia Cathedrali satisfaciit? — 10. Sacerdos satisfaciit pro Communione Paschali, ubicumque celebret Missam, tamen, si non celebrat, tenetur communicare in Parochia. — 11. Vagi, peregrini, et Advenae possunt ubilibet praecepto Paschali satisfacere, etiam in Ecclesiis Regularium. — 12. Fratres, et Sorores Tertii Ordinis, necnon Mantellati, Corrighati, Pisonchere, Cordellati, et alii similes quocumque nomine concepti in propriis domibus habitantes debent pro satisfaciendo praecepto Ecclesiae Paschali Eucharistiam recipere a propria Parochia, si non Regularibus. — 13. Familiis domesticis, et continuis Commensales in Monasteriis Regularium degentes satisfaciunt praecepto Paschali recipiendo Eucharistiam ab ipsis Regularibus. — 14. Hoc tamen privilegio non gaudent Saeculares illi, qui tantum Impia Monasteria deserunt, sed in eis eorum sunt de Familia, nec continui Commensales, et cum Saecularibus exteris extra Monasteria habitant. — 15. Nec hoc privilegio gaudent Advenae, qui in Monasteriis Regularium infirmantur. — 16. Regulariter non possunt in die paschali administrare Saecularibus Eucharistiam. — 17. Etiam tales personas in alia die satisfaciunt praecepto. — 18. Per communionem Saecilegam non satisfaciit praecepto. — 19. Qui

culpabiliter non adimplet praeceptum Paschale, vitens interdicitur ingressu Ecclesiae, et moriens privatur Ecclesiastica sepultura. — 20. Ipse tamen non adimplet praeceptum Paschale non est ipso jure interdictus, sed interdiciendus; Unda si ante declarationem moriatur, non est privandus Ecclesiastica sepultura, nisi tamen iudicium esset notoria, vel adesset statutum Synodale in contrarium. — 21. Qui ex malitia, vel impotentia non communicavit in Paschate, probabiliter, et in praxi debet statim post communionem quam primum poterit. Quod tamen varii alii negant. — 22. Affert ratio nostras conclusionis. — 23. Qui praevieit tempore Paschali se impedivisse, probabiliter non tenetur praevinire, si iam semel eo anno communicaverit, vel brevi post Pascha esset communicaturus. — 24. Qui tamen nec ante communicasset, nec postea habiturus esset occasionem, tenetur praevinire, ut satisfaceret praecepto Communiois annuae. — 25. Qui tempore Paschae Eucharistiam ex negligentia non suscepit, potest ab Ordinario excommunicari. — 26. Immo potest etiam mulctari poena pecuniaria alicui Pio loco applicanda. — 27. Non expedit tamen, quod Episcopus talium absolutioem sibi reservet. — 28. Excommunicati paulo ante Pascha, non sunt molestandi, si non communicant in Paschate. — 29. Communicatio, et quomodo possit dari pascha, multis et variis modis, convergens in apostolica, monastica, solida, phronetica et amantibus, aliisque infirmis. — 30. Studiosi scholas frequentantes extra parochiam satisfaciunt praecepto Communiois paschalis communicando in Ecclesiis Regularium, et aliorum, apud quos scholas frequentant. Ubi tamen Ordinarii, et Parochi contradicerent, essent mittendi studiosi singuli ad suas respective parochias. — 31. Qui fuerint interdicti declarati ex eo, quod in Paschate non communicaverint in Parochia, si postea ibi communicant, debent absolvi, et Censuras amovari. — 32. Episcopus non debet procedere contra eos, qui in Paschate communicaverint Romae. — 33. Alia ad rem ad mun. 35.

1. Pascha in uno die, et tempore per universam Ecclesiam celebrari debet: *Conc. Roman. sub Victore I. cap. Paschae 22. et cap. De Observatione Paschae 25. dist. 3. de conscr. (†).*
2. Pascha celebrari non potest ante aequinoctium vernalis cum Judaeis. Id faciens debet ejici ab Ecclesia: *Conc. quod dicitur Apostolor. c. 8. ubi sic habetur: « Si quis Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus Sanctum Paschae diem ante vernalis aequinoctium celebraverit, abjiciatur; Lib. 6. Constit. Apostol. c. 16. ubi sic statuitur: « Oportet ergo, fratres, ut qui pretioso Christi Sanguine redempti estis, dies Festos Paschae accurate, et om-*

ni diligentia post aequinoctium celebretis... Neque amplius cum Judaeis tempus celebrandi Pascha observetis; nulla enim nobis nunc cum eis communis est (†).

Pascha celebrari debet die Dominico post Iannam 14. *Concilium Romanum sub Victore I. ubi sic habetur statutum: a Decretum est, Pascha non decima quarta Luna primi mensis, sed potius die Dominico post 14. Lunam, et vernalis aequinoctium occurrente, prout ab Apostolis traditum est, celebrandum esse. Conc. Roman. III. sub Silverio c. 1. ibi. Omnibus Episcopis, et Presbyteris praeceptum est Paschae observantiam custodire a Lu-*

(†) Quae ex Romano Victoris Concilio Auctor habuit, eorum statui poterant Arelatensis Synodi Canon 1., et ex Nicaeno Concilio, cujus actionem etiam ad Episcopos, qui eos interfuerunt, misit Constantinus Imperator scripta ad eos apostola.

(††) Vide gravissimum hoc de re Antiocheni Concilii a 341. seu potius ex Chalcedonensi sententia a 332 celebrati decretum *Con. J. Caeterum de Victoria Papae cum Asianis*

Episcopis controversia, cujus causa Romae, ac tele per diversas Ecclesias habita fuisse Synodus ex Eusebio notimus *liber V. histor. Eccles. cap. 23.* licet horum Conciliorum, quae circumferuntur acta, dubiae fidei sint, de illa, inquam, Victoris controversia, *Legenda, Zaccariam dias. 1. de jure Liturgico cap. IV. et n. 3. tom. 1.* ejus Bibliothecae Ritualis praemissa.

na 14. usque ad vigesimam primam, ita ut Dominicus dies coruscet. Et dixerunt Episcopi, placet: cap. Nossé 21. dist. 3. de consecr. ibi: « Nossé vos volumus, quod Pascha Domini die Dominico annuis temporibus sit celebrandum; istis enim temporibus Hermes Doctor Fidel, et Scripturam effudit inter nos. Et licet nos idem Pascha praedicat die celebremus, quia tamen inde quidam dubitaverunt, ad corroborandas animas eorum eidem Hermeti Angelus Domini apparuit in habitu Pastoris, et praecipit ei, ut Pascha Domini die Dominico ab omnibus celebraretur: Uede et Nos Apostolica auctoritate instrui omnes eadem servare debere, quia et Nos eadem servamus, neque debetis a Capite quoquo modo dissidere ».

4 Datur praecipuum, ut Fideles omnes adepti n. sum ratione communicent singulis annis ad minus in Paschate: cap. Omnis viri quoque sexus 19. de Poen. et remiss. Idem declarando statuit Trident. sess. 13. Can. 9. sub v. *Eucharistia* art. 1. n. 8.

5 Ad satisfaciendum tunc praecipuum sufficit Eucharistiam sumere in hebdomada sancta, vel infra octavam Paschae Resurrect. V. v. *Eucharistia* a. 1. n. 9.

6 Potest tamen tempus Paschale extendi in locum tempus ex Episcopo, aut Parochi dispensatione rationabili. Vide d. verb. *Eucharistia* ib. n. 10.

7 Eucharistia pro adimplendo praecipuo Communio Paschalis, est sumenda in propria Parochia. Vide d. verb. *Eucharistia* cit. art. 1. n. 10.

8 Communicans in Ecclesia Regularium infra tempus Paschale a se satisfaciendi praecipuo Ecclesiae, non satisficit. Vide d. v. *Euchar.* ib. n. 12.

9 An communicans in Ecclesia Cathedrali satisficit. Vide d. verb. *Eucharistia* n. 13. et n. 90. ib.

« Nos satisficit huc praecipuum, qui in Pascha » te extra Parochiam sine consensu Pastoris com-
municat, ut habet Navar. Azor. et alii com-
mun. nisi tamen communicet in Cathedrali Ec-
clesia; hunc enim satisfacere praecipuum cunctis
» Bonacina; sed negat Card. de Lugo lib. 1. Resp.
» mor. nisi Episcopus expresse, vel tacite con-
sentiat. (Sed opinio Bonacinae nescio, an sit pro-
» babilis, nisi adsit in aliquo loco communis usus,
» qui consensum Episcopi praesumere faciat; Oves
» enim a proprio Pastore agnoscere debent) » Ba-
sembaum apud D. de Ligorio, Theol. Moral. de
Eucharistia, n. 300 ».

10 Sacerdos satisficit pro Communione Paschali ubicumque celebret Missam; tamen, si non celebret, tenetur communicare in Parochia. Vide d. verb. *Eucharistia* loc. cit. n. 14.

11 Vagi, Peregrini, et Advenae possunt ubilibet praecipuo Paschali satisfacere, etiam in Ecclesia Regularium. Vide d. verb. *Euchar.* n. 15. ».

Nota Romani Theologi.

Debet semper vagi, peregrini, et advenae in Ecclesia Parochiali praecipuo Paschali Communio-
nis satisfacere.

Responsio Auctoris.

Cum Paschalis Communio debet fieri in pro-
FERRARIUS VOL. VI.

pria Parochia, et vagi, peregrini, et advenae ubi-
lam habent Parochiam, stat meo consensu suf-
fulta, nedum classicis Auctoribus, sed etiam Con-
stitutione Julii II. Incip. *Dum ad Sacram* §. 37.
relata a Lantusa in *Theatro Regularium*, verb.
Eucharistia n. 6. Edit. Rom. et novissime meo
conclusionem defendit ut communissimum D. Al-
phonso de Liguori nell' *Istruzione, e Pratica per
li Confessori*, italico Idiomate, impressa Venetiis
1759. qui tom. 1. cap. 12. punto 2. num. 42. sic
expresse tradit: « I Pellegrini, quali si trovano
» lungi dalla Parrocchia propria, possono far la
» Comunione in qualunque Chiesa; nè sono tenuti
» a farla nella Parrocchia del luogo, dove si tro-
» vano: così comunissimamente Gae. Soto, Azor,
» Suarez, Lugo, Sanchez, Bonacina, Cappelano.
» Salm. contro Barbosa, Torn. e Roncaglia. La
» ragione è, perchè essi non hanno allora il pro-
» prio Pastore, che debba riconoscerli, onde ces-
» sa affatto il fine di comunicarsi in Parrocchia ».

Fratres, et Sorores Tertii Ordinis, nec non 12
Mantellati, Corratiati, Pinrochae, Cordellati,
et alii quocumque ordine nuncupati in propriis
Domibus habitantes, debent, pro satisfaciendo
praecipuo Paschali, Eucharistiam recipere a pro-
prio Parocho, et non a Regularibus. Vide d. verb.
Eucharistia cit. art. 1. num. 16.

Famuli, Domestici, et continui commensales in 13
Monasteriis Regularium degentes, satisfaciunt
praecipuo Paschali, recipiendo Eucharistiam ab ip-
sis Regularibus. Vide d. verb. *Eucharistia* n. 17.

Hoc tamen privilegium non gaudet Saeculares 14
illi, qui tantum ipsis Monasteriis deserviunt, sed
in eis eon sunt de familia, nec continui commen-
sales, et cum Saecularibus exteris extra Monasteria
habitant. Vide d. verb. *Eucharistia* num. 18.

Nec hoc privilegium gaudet Advenae, qui in 15
Monasteriis Regularium infirmantur. Vide d. verb.
Eucharistia num. 19. ibid.

* Famuli, famulaeque communicare debent in 16
Parochia Dominorum, penes quos habitant; Bened.
XIV. *Inst. Ecclesiast.* 83. n. 22. Id quod pro solo
implemento praecipui communioe in Paschate li-
mitandum venit, cum caeteroquin a proprio Pa-
rocho deperendum habeant v. g. in matrimonio
contrahendo, in fueribus: ibid. l. c. et *Inst. Eccles.*
33. n. 17. ».

Regulares eon possunt in die Paschatis admini- 17
strare Saecularibus Eucharistiam. Vide d. verb.
Eucharistia num. 20. eod.

Etiam tales personae Saeculares in alia die sa- 18
tisfecerint praecipuo. Vid. v. verb. *Eucharist.* n. 21.
Per Communione sacrilegam non satisficit Prae-
cepto. Vid. d. verb. *Eucharistia* num. 22.

Qui culpabiliter non adimplet praecipuum Pa- 19
scale, vivens interdicitur ab ingressu Ecclesiae, et
mortuus privatur Ecclesiastica sepultura. Vide d.
verb. *Eucharistia* n. 23. l. cit.

Ipse tamen non adimplens praecipuum Pascha- 20
9

le, non est ipso jure interdictus, sed interdicendus; Unde si ante declarationem moriatur, non est privandus Ecclesiastica sepultura, nisi tamen intermissio esset notoria, vel adesset statutum Synodale in contrarium. Vide d. verb. *Eucharistia* num. 24.

- 21 Qui ex maillia, vel impotentia non communicavit in Paschate, probabilis, et in praxi debet statim post communicare, quam primum poterit: Ita S. Thomas, Navarr. Suarez, Vasquez, Azor. Coniach, Silvester, Fagund. Layman, Hurtadus, Logo, Bernai, Avers. Illung, Platel, citati, et secuti a La Croix lib. 6. part. 1. n. 644. et plures alii contra S. Antoninum, Victoriam, Tolet. Media. Grad. Praeposit. Valent. Henric. aliosq. cum Diana part. 3. tract. 4. resolut. 41. dicentes, non amplius ipsum obligari pro tali anno, quia Communio videtur per praeceptum fuisse obligata nisi determinato tempore, nisi obligatio audiendi Missam alligatur certae diei, qua transacta, non est amplius obligatio.

- 22 At ratio pro nostra conclusione est, quia tempus Paschae est designatum, non ad terminandum, sed ad urgendum obligationem, quod colligitur ex verbis praecepti, nam cap. *Omnes utriusque sexus* 12. de *Poenit. et remis.* dicit: *Ad minus in Paschate*, et Concil. Trid. sess. 13. Canon. 9. dicit: *Saltem in Paschate*; Tum quia praeceptum communionis Paschalis videtur esse virtualiter duplex, et continere in primis praeceptum communicandi semel in anno, deinde communicandi circa Pascha ob venerationem Festi, et commemorationem Coenae Domini; Unde quomvis hoc posterius non possit amplius impleri, tamen prius, si nondum impletum est, adhuc impleri potest: adeoque etiam debet impleri, sicut qui ex poenitentia debet jejunare die Sabbati, si ex negligentia, vel impotentia non jejunet tali die, tenetur jejunare tempore sequenti, et idem probat Carden. in 1. *Crisi* d. 52. dicens esse moraliter certum.

- 23 Qui praevidet tempore Paschali se impediendum, probabiliter non tenetur praevire, si jam semel eo anno communicaverit, vel brevi post Pascha esset communicaturus; Suarez, Logo, Castropni, Bernai, Burg. Platel. Illung citati, et secuti a La Croix l. 6. part. 1. num. 642. et alii plures. Qui tamen nec ante communicasset, nec postea habiturus esset occasione, teneretur praevire, ut satisfaceret praecepto Communionis anno: *Omnes citati Doctores*, et alii.

- 25 Qui tempore Paschalis Eucharistiam ex negligentia non suscipit, potest ab Ordinario excommunicari: Sac. Cong. Concil. 28. Januarii 1587. in *responsione* ad primum.

- 26 Immo potest etiam multari poena pecuniaria alicui pro loco applicanda: *Eadem Sacra Congreg. Concil. in responsione* ad secundum.

(*) Rectius putamus, Studiosos hujusmodi in Parochia pones quam degenti, communicare debere; colligitur ex

Non expedit tamen, quod Episcopus talium absolutionem sibi reservet: *Ead. Sac. Cong. in responsione* ad tertium. Vide verb. *Euchar.* n. 25. ubi afferuntur d. dubia cum respons. Sac. Congr.

Excommunicati paulo ante Pascha non sunt molestandi, si non communicant in Paschate. Vide d. verb. *Eucharistia* num. 26.

Communio an, et quando possit dari pueris, mutis, et surdis a nativitate, encephalicis, epilepticis, semifatis, stolidis, phraeneticis, et amentibus, aliisque infirmis; Vide d. verb. *Eucharistia* a num. 30. ad 33.

Studiosi Scholas frequentantes extra propriam Parochiam, satisfaciunt praecepto Communionis Paschalis, communicando in Ecclesiis Regularium, et aliorum, apud quos scholas frequentant; Gobet tom. 1. tract. 4. num. 77. *consuetudine*, inquit, *fere ubique id obtinente*. La Croix lib. 6. part. 1. num. 636. et alii dicentes, quod ideo continent prudeniter Ordinarii, et Parochi; quia Professores ionge facilius observent defectum, et ad Confessionem, et Communionem urgent. Ubi tamen Ordinarii, et Parochi contradicerent, essent militandi studiosi singuli ad suas respective Parochias, quia ex supra adductis tenentur omnes pro satisfaciendo praecepto Communionis Paschalis communicare in propria respective Parochia, nisi alibi communicent ex dispensatione, vel permissione Ordinarii, seu Parochi.

Nota Romani Theologi.

Falsa videtur haec opinio Conscribis, Ordinario etiam, et Parocho non contradicentibus (*).

Responsio Auctoris.

Nescirem quomodo, si admittatur haec opinio, seu censura *Romani Theologi*, possunt sine gravi culpa Ordinarii, et Parochi id scientes, talem gravem transgressionem tolerare, et nullimodo contradicere, cum facile possent, et tenerentur. Unde ad ipsos, aliosque eximendos a gravi culpa, dicendum est, quod non contradicendum, sed id tolerando, accedat eorum, si non expressa, settem tacita facultas, seu permissio: taciti autem, et expressi eodem est virtus, ac idem judicium; *L. cum quid* 3. ff. de *rebus creditis*, cap. ex part. 2. de *Rescriptis*. Et frustra exprimitur, quod jam intelligitur, *L. Cornelius* 69. ff. de *Hereditibus instituendis*; Et *L. Haec verba* 3. ff. de *legatis* 1. Habetur enim pro expresso, quod facile subintelligitur; *L. Fideicommissa* 11. ff. de *legatis* 3. §. Si alio; maxime, ut inquit Gobet, tom. 1. tract. 4. num. 67. *Consuetudine fere ubique id obtinente*, cum ipsa sit optima legum interpretis; *L. Si interpretatione* 37. ff. de *legibus* cap. Cum dilectus 8. de *consuetudine*; sicque, his stantibus, stetit in suo robore mea conclusio "Consule notam."

Inst. Eccles. 82. Bened. XIV. n. 22, Edit. Casin.

- 31 Qui fuerint interdicti declarati ex eo, quod tempore Paschatis non communicaverunt in Parochia, si postea ibi communicant, debent absolvi, et Cedulae amoveri: *Sac. Congreg. Episcop. in Trojana 30. Aprilis 1613.*
- 32 Episcopus non debet procedere contra eos, qui in Paschate communicaverunt Romae: *S. Congr. Episcop. in Castrensi 24. Maii 1624.*
- 33 Paschale tempus pro Communione Paschali a Dominica Palmarum ad Dominicam in Albis concluditur, nec potest ab Episcopo prorogari, praenertim in sua Synodo usque ad Festum v. g. Ascensionis Dominicae, vel Sanctissimae Trinitatis, inconsulta Sacra Congregatione: *Benedictus XIV. de Synodo Eclesiastica lib. 7. cap. 69. nu. 9. ubi dicit, quod si eiusmodi Synodalis constitutio edideretur, corrigenda foret, quia non decerneret, quod est a jure praetermissum, sed contra jus limites*

ampliaret, ab ipso jure jam praefinitis. Quo circa 34 Cardinalis Caelatus Archiepiscopus Neapolitanus probe noscens sibi non competere facultatem prorogandi dictum tempus usque ad diem Ascensionis, illum sibi concedi petiit a Sacra Congregatione, quae ob ingentem numerum populi Neapolitanum Urbem incoentis, petitam prorogationem concessit *Die 20. Martii 1694.* quam idem Cardinalis in suam inseruit Dioecesanam Synod. eodem anno celebratam. Quod idem praestitum fuit ab ejus successore Cardinali Pignatello in Synodo ab ipso celebrata anno 1726. Haec ille.

Superiores Regulares, et non Parochi, debent 35 exquirere a suis familiaribus, et continuis commensalibus, etque actu inservientibus, an praecepto Paschalis communionis satisfecerint: Sic S. Cong. Conc. ex Bullario Ordinis Praedicatorum t. 7. p. 322. Constit. 69.

PASCUA

SUMMARIUM

1. Pasca unde nomen deducant? — 2. Pro pasceis intelliguntur illa loca, in quibus pecora, aliisque similia animalia pastum sumere solent. — 3. Pasca, et silvae de jure communi spectant ad Communitatem. — 4. Adeo ut communia sint omnibus Pasca publica. — 5. Et sic Dominus loci potest et ipse sua animalia mittere ad pasca. — 6. Intelligit tamen jus mittendi propria animalia ad Pasca publica competere quidem Domino loci, tamquam Civili illius loci. — 7. Non autem tamquam Domino. — 8. Hinc si ex causa publica per Communitatem fuit prohibita pascatio, tunc nec ipse Dominus loci potest mittere sua animalia in loco prohibito pascatio. — 9. Jus pasceendi in locis communibus competit Communitati, et dictum jus potest Communitas exarce in illis tantum, quae sub Domino Universalitatis esse censentur. — 10. Adeo ut hujusmodi jus prohiberi non possit a Domino Castri rutenae jurisdictionis, quam in eo exerceat. — 11. Dominus enim loci prohibere non potest incolis suum pasceendi, ligandi, et hujusmodi. — 12. Etiam Dominus loci per Principem esset concessum expressé Pecuam cum nemoribus, Silvā, et forestis exemptum ab omni onere. — 13. In aliis vero Pascuis, quae non sunt juris Communitatis, sed ipsius Domini Castri, vel privatorum, Communitas non potest, illis invitis, Animalia ad pastum mittere. — 14. Dominus enim prohibere potest pastorem in sua. — 15. Ubi si aliquis Animalia depascant in loco, in quo a Domino fundi jus pasceendi sit interdictum, ad resarcendum damnum inde

emergens tenetur ipse Animalium Dominus. — 16. Jus pasceendi potest acquiri quique modis, qui assignantur. — 17. Ad praescribendum servitutum juris pasceendi requiritur inmemorabilia, seu centeneria; vel requiritur, quod probetur quadrageneria cum titulo. — 18. Qui sine ullo et dictis quique titulis animalia sua possit in interdicta fundo alio, peccat graviter, vel leviter, iuxta gravitatem, vel levitatem damni causati, et tenetur ad restitutionem. — 19. Item, qui sua animalia possit in Pascuis Communitatis elocatis alicui privato, tenetur restituere damnum datum. — 20. Qui possit animalia sua in Pascuis Communitatis non locatis alicui particulari, non peccat, nisi forte essent Pasca divina, et assignata singulis pro parte, et pluribus solet fieri de Silvā singulis assignatis pro parte, quia tunc pasceendi in Pascuis assignatis aliis, graviter peccaret, vel leviter iuxta gravitatem, vel levitatem damni dati, et tenetur ad restitutionem. — 21. Qui possit animalia sua in Pascuis spectantibus ad Communitatem, ejus ipse non est pars, secusdam aliquos non peccat, nec tenetur ad restitutionem, maxime si pascat in Pascuis Communitatis vicinis. Opinio contraria est probabilior, et communior. — 22. Quae dicta sunt de pasceis, intelligenda sunt etiam de lignationis in Silvā. — 23. Ecce tamen monent Doctores, quod ista attendendas esse consuetudines, et Leges diversarum Provinciarum, ac Locis proprias. — 24. Aliis ad rem ad o. 32. — 33. Subnectuntur Add. et alia manu ad p. 41.

- 1 **P**asca nomen et originem ducant a pasceendo: *Communis.*
- 2 **U**nde pro pasceis intelliguntur illa loca, in quibus pecora, aliisque similia animalia pastum sumere solent: *Communis.*
- 3 Pasca, et silvae de jure communi spectant ad Communitatem, l. Omnes 12. Cod. de operibus publicis; l. Omne territorium 4. Cod. de Crasibus cum similibus, Rota par. 4. recent. tom. 1. decis. 275. nu. 2. Adeo ut communia sint omnibus Pasca publica; l. In tantum 9. ff. De divisione re-

rum §. Universitatis sunt; 3. Cum nulla 1. et l. Insignis 2. Cod. De Pascuis publicis: Rota par. 3. rec. dec. 433. num. 1. Et sic Dominus loci potest 5 et ipse sua animalia mittere ad Pasca: Rota cit. dec. 433. num. 1. Intelligit tamen jus mittendi 6 propria animalia ad Pasca publica competere quidem Domino loci tamquam Civili illius loci: Rota loc. cit. num. 1. Non autem tamquam Domino, 7 cum ratione Domini, et jurisdictionis animum habeat jus in publicis Pascuis: Rota loc. cit. num. 1. Hinc sequitur, quod si ex causa publica per 8

Communitatem fuerit prohibita pascuatio, tunc nec ipse Dominus loci potest mittere sua animalia in loco prohibito pascuati, cum talis pascuatio sibi non competat tamquam Domino, sed tamquam Civis, et propterea debet subiacere Legibus aliorum Civium. Unde censet quod dicitur, Leges inferiorum non ligare Superiorem, quia hoc est intelligendum respectu illius, in quo est Superior, et Dominus: Rota cit. dec. 433. num. 2.

- 9 Jus pascendi in bonis communibus competit Communitati, et dictum jus potest Communitas exercere in iis tantum, quae sub dominio Universitatis esse censentur: Rota rec. par. 2. dec. 300. num. 1. Adeo huiusmodi jus prohiberi non possit a Domino Castri ratione jurisdictionis, quam in eo exercet: Rota loc. cit. n. 2. Dominus enim loci prohibere non potest incolis usum pascendi, lignandi et huiusmodi: Card. de Luca de servitut. disc. 42. per tot. et disc. 36. n. 11. Etiam si Domino loci per Principem expresso concessum esset Feudum cum nemoribus, silvis, et forestis exemptum ab omni onere: Card. de Luca cit. disc. 42. n. 2.

- 13 In aliis vero Pascuis, quae non sunt juris Communitatis, sed ipsius Domini Castri, vel privatorum, Communitas non potest, illis invitis, animalia ad pastum mittere: Rota rec. cit. dec. 300. n. 14. Dominus enim potest prohibere pastionem in suo: Rota loc. citat. num. 4. et Communis Doctorum. Unde si aliquis animalia depascant in loco, in quo a Domino fundi jus pascendi sit interdictum, ad resarcendum damnum inde emergens tenetur ipse animalium Dominus, iure naturali id sudente, et iuribus scriptis id demandantibus; textu expresso in l. De his 6. Cod. de Lege Aquilia, ibi: De his, quae per injuriam depasta contentis, ex sententia Legis Aquilae opere minime prohiberi: l. Si Quadrupes 1. ff. Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur, ibi: Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur, actio ex Lege 12. tabularum descendit; et concordant l. Si quis 1. Cod. de fundis, et saltibus Rei Dominici; l. Insignis 2. et l. Prata 3. Cod. de pascuis publicis.

- 16 Jus pascendi potest acquiri quinque modis. Primo Institutione, vel alia ultima voluntate, si jus pascendi relinquatur: Secundo stipulatione, pactione, vel emptione, donatione, et simili contractu. Tertio, Sententia. Quarto, Lege, vel statuto. Quinto, praescriptione: Caepol. de servit. rustic. praed. cap. 91. a n. 6. usque ad 31. ubi late de omnibus: Panimoi. dec. civi. Moral. Criminali. par. 1. dec. 25. adnotat. 2. n. 2. et alii.
- 17 Ad praescribendum tamen hanc servitutem juris pascendi requiritur usus immemorabilis, seu tantum tempus, cujus initii memoria non extet in contrarium, seu centennaria: Caepol. loc. cit. nu. 32. Panimoi. loc. cit. n. 3. Rota rec. par. 9. t. 1. dec. 320. n. 8. et par. 9. tom. 2. dec. 357. n. 17. Vel requiritur, quod probetur quadragenaria cum titulo: Rota per. 9. t. 1. cit. dec. 300. n. 10.

Qui sine ullo ex dictis quinque titulis animalia sua pascit in interdicto fundo alieno, peccat graviter, vel leviter juxta gravitatem, vel levitatem damni casati, et tenetur ad restitutionem, sicuti si in alio re damnicasset: Communis. Item qui sua animalia pascit in Pascuis communitatis elocatis alicui privato, tenetur restituere damnum datum, non aliter ac si ad personam privatam spectarent talia pascua, quia Communitas illa locando dictas personae privatae, transiit totum suum jus in illam, non aliter ac si pro tempore vendidisset: Communis.

Qui pascit animalia sua in Pascuis Communitatis ab ipsa non elocatis alicui personae particulari, sed relictis communibus omnibus incolis, et Civibus, nullimodo peccat, nisi fortasse essent Pascua divisa, et assignata singulis pro parte, ut plurimum solet fieri de silvis ad ratam singulis assignatis pro parte, quia tunc non posset animalia sua pascere, nisi in Pascuis sibi pro sua parte assignatis, et pascendo in Pascuis assignatis silvis, peccaret graviter, vel leviter juxta gravitatem, vel levitatem damni dati, et tenetur ad restitutionem, ac si pasceret in interdicto fundo alieno, maxime si repartitio, et divisio tantum pascuorum sit iusta, et recte facta, quia quisque in parte sibi iuste a Communitate assignata habet jus strictum, tamquam in Pascuis propriis: Communis.

Qui pascit animalia sua in Pascuis spectantibus ad Communitatem, cuius ipse non est pars, secundum Dicastili, et alios cum Burg. Centur. 3. caus. 77. non peccat, nec tenetur ad restitutionem: Quod admittunt librum tom. 4. dec. 2. n. 284. Sanchez in Consil. lib. 1. cap. 5. dec. 1. n. 21. et alii, si pascat in Pascuis Communitatis viciniae, quia talis damna mutuo compensantur in Oppidanis vicinis: Unde videntur ista licite per consuetudinem, aut saltem tantum poena prohiberi, vel per pacte disjunctiva, ut vel non pascant, vel si pascant, et deprehendantur, solvant poenam: Opinio tamen contraria est probabilior, et communior cum Bonacino citat. et secuti, a la Croix lib. 3. par. 2. n. 253. quod nempe in hoc fiat injuria, possitque etiam peccari mortaliter, si tingatur materia gravis: nam quaevis Communitas habet ad sua Pascua jus strictum contra alias Communitates, neque scitur, quod ad sint talia mutua pacta: Neque potest dici, quod talia damna mutuo compensentur, quia, ut recte dicit Vasquez cap. 6. de restitutione §. 4. dub. 1. compensatio debet fieri in bonis ejusdem, qui damnum intulit, et non in bonis alterius innocentis, prout in hoc casu frequenter fieret: cum non fiat ex bonis propriis ejus, qui damnum intulit, sed communibus aliorum, qui nihil debent.

Quae dicta sunt de Pascuis, intelligenda sunt etiam de lignatione in silvis, ut tradunt communiter Doctores. Qui insuper docent, quoad ista tendendas esse consuetudines, et Leges, diversis Provinciis, ac locis proprias.

- 24 Gabeila imposita ab Universitate super Pascuis non comprehendit animalia Ecclesiasticorum: *Sac. Congreg. Immun. 14. Sept. 1675. lib. 1. Decret. Altoviti pag. 1146.*
- 25 Pro pasculatione animalium Ecclesiasticorum nihil solvendum, si hucusque ita fuit observatum: *Sac. Cong. Immun. in Lapedonem. 2. Jul. 1630. l. 2. Decret. Paul. pag. 51.*
- 26 Statutum Laicorum prohibens moram, et ingressum animalibus in Pascuis, non comprehendit Ecclesiasticos: *Sac. Cong. Immun. in una Montis Falsici 24. Jan. 1646. l. 3. decret. Paulucci p. 243.*
- 27 Si territorium sit proprium Communitatis, non intrat Immunitas Ecclesiasticorum circa Pascua: *Sac. Cong. Immun. in Amerina 7. Oct. 1631. lib. 2. decret. Paul. pag. 92.*
- 28 Verum Pascua provenientia, non ex tenuta particulari Communitatis, sed totius territorii proprii Ecclesiarum, et particularium Civium reduci debent ad pristinum statum Libertatis, tam quoad Laicos, quam quoad Clericos: *Sac. Cong. Immun. in Faventina 26. Jun. 1628. lib. 2. decret. Paul. pag. 97.*
- 29 Laici pro bellis ab Ecclesiasticis eis traditis sub specie ejusdem contractus nominati Consus rursus transferentis dominium ipsarum belliarum in Laicos, tenentur ad solutionem Fidae, seu Pasculi, et in hoc Decreto Sacra Cong. recessit a jam decessis, quod non teneretur: *Sac. Cong. Immun. in Larinen. 24. Septemb. 1697. lib. 2. decret. Vallem. pag. 113.*
- 30 Circa Edictum Episcopi, an obliget Clericos ad solvendum pro Pascuis aliquam summam minorem, quam Laici? Sac. Cong. remittit causam ad A. C. *Sac. Cong. Immun. in Maricem. 7. Jul. 1699. lib. 2. decret. Vallem. pag. 115.*
- 31 Super controversiis inter Abbatem Commendatarium, et Baronem Loci Lateran. Sacra Cong. respondit: Firma remanente restitutione Jacci, omnia quoad Pascua, seu praetensam Fidem remittuntur ad A. C. cum facultatibus Sacrae Congregationis: *Sac. Cong. Immun. in Acheruntina 2. Decret. 1704. l. 3. deer. Vallem. p. 632.*
- 32 Cum jus supra Pascua animalium competat Archiepiscopo Regien. ratione Domini temporalis, injungitur Episcopo Boven. ut informet, et interrim nihil innovet: *Sac. Cong. Immun. in Boven. 3. Sept. 1696. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 213.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 33 De jure pascendi, et quando ipsum secum ferat prohibitionem immutandi culturam, tum restringendi, non incongrue hic disquirunt.
- 34 Potest jus pascendi competere vel in propriis agris aliis concessis ad percipiendos fructus duntaxat industriales, uti est tunc, quum competit jure domini fundiarii, vel in agris alienis. Priori non casu non est dubitandum, quin possessores

agrorum aequant immutare culturam, et restringere, quum dominum nade provenit libertas immutandi culturam, et restringendi, non sit apud possessores agrorum, sed apud illum, qui jus habet pascendi: *Cardinal. de Luc. de Servit. discurs. 37. n. 10. Cyprio. Latr. consult. 83. num. 34. et plur. seq.*

At posteriori casu non semper eodem modo se res habet. Porro si jus pascendi in agris alienis competat *jura servitutis veras, et proprias*, ut est dum ab uno praedio alteri praedio debetur, et vicinia pascantur Animalia, quae praedii vicini instrumento continentur, adeoque praedii accessoris sunt, in hoc pariter casu non est in arbitrio possessorum agrorum, quamvis Dominorum, immutare culturam, et restringere: *Surd. consil. 27. num. 10. Caepoli. de servit. rustic. praed. cap. 9. num. 40. Oter. de Pascuis cap. 16. num. 2. Antonex de Donat. Reg. tom. 2. lib. 3. c. 9. nu. 78. Cohel. de Bon. Regim. cap. 10. n. 198.*

Quod si jus pascendi in alienis agris competat *non jura servitutis veras, et proprias, sed abusive et improprias*, prout est quum non praedio, sed personae, et quidem indefinite, et generaliter pro quibuscumque animalibus debetur, et in hoc disparato casu, si acquiritur ostendatur titulo expreso, eoque onerato, nec in potestate est Possessorum agrorum licet dominorum culturam immutare, et restringere: *Rot. in Visiterna Juris pascendi 9. Jun. 1755. §. 4. cor. Rimentis. Bussio.*

Sin autem acquiritur *alio titulo quidem expreso, sed liberalis concessionis*, puta statuto, privilegio etc. liberum est Possessoribus agrorum vi domini immutare culturam, et restringere, quum concessum intelligendum sit, quando ipsi agri a portu remaneant, prout erant de tempore ipsius liberalis concessionis, ne alias propria cuique liberalitas noceat: *Calkan. consil. 50. n. 4. seq. Casanetti. consil. 22. nu. 10. Capibiane. de Baron. pragen. 11. n. 115. Corradin. de Jur. Praelat. qu. 74. n. 17. et duob. seq. Thomat. decis. Maceraten. 234. n. 31. et 34. Rot. coram Motin. decis. 775. n. 16. et seq.*

Idemque juris est, si acquiritur *sit consuetudine, seu praescriptione*. Quum consuetudo haec, seu praescriptio proveniat *ex natura campestris, et aperta agrorum*, tamquam ex cessione murorum, vel sepium, aut fovearum impedimento: ut sunt verba *Card. de Luc. de servit. discurs. 37. n. 6.* et admissum conveniunt Capibiane. de Baron. Prag. 11. n. 30. Antonelli. de Tempore. legal. cap. 110. n. 4. Carol. Anton. de Luc. ad de Franch. decis. 301. n. 6. Thomat. dec. Maceraten. 234. n. 24. Hinc est, quod impediri haud valet, quominus Possessores eorundem agrorum, virtute domini, culturam immutent, et restringant: *Roc. disp. fur. select. c. 169. n. 23. Bonden. ad Oter. de Pasc. cap. 16. n. 5. Panimoli. dec. 25. adnot. 2. n. 33. Rot. in Praenestina Herbarum 27. Junii 1736. §. Ad, cor. clar. mem. Calcagnino.*

- 40 Idque procedit, etiam si agatur de consuetudine, seu praescriptione immemorabili. Tametsi enim vigore consuetudinis, seu praescriptionis immemorabilis allegari regulariter quæcunque titulus magis utilis; ea tamen in casu, uti habens certam originem ex mox dicta natura campestri, et aperta agrorum, operari haud valet praesumptio nem tituli utilis, adeoque inefficax est ad immutationem culturae, et restrictum; Rot. in *Signina Juris pascendi* 25. Jun. 1725. §. fin. cor. clar. mem. *Adver.* in *Carpentoraten.* Territorii super damnis 16. Junii 1747. §. 2. et in *confirmatoria* 2. Decemb. 1750. §. 4. cor. *Reverendis.* Molin. et in *Balneoregion.* Juris pascendi super bono jure 23. Januar. 1751. §. 3. cor. *Eminentiss.* Bussio.
- 41 Solumque consuetudo, seu praescriptio immemorabilis efficax esse potest ad impediendam immutationem culturae, et restrictam, si illi, qui ex

ea acquisiverunt jus pascendi, simul prohibuerint, quominus possessores agrorum immutarent culturam, et restringerent, et hi acquirerent. Caeterum, secluso concursu talis prohibitionis, talisque acquiescentiae, nequit consuetudo, seu praescriptio immemorabilis impedire immutationem culturae, et restrictam, eo quia fieret transitus ab affirmativo jure pascendi ad negativum, illudque longe diversum jus prohibendi immutationem culturae, et restrictum, qui sane transitus non permittitur; Rota in *Balneoregion.* Juris pascendi super bono 1751. 25. Januarii 1751. §. 5. coram *Eminentiss.* Bussio, in *Sutrina Juris pascendi* quoad facultatem faciendi restrictum super reservatis 27. Martii 1752. §. 3. et 16. Martii 1753. §. 3. coram *Eminentiss.* Elephant. et in *Feliterna Juris pascendi* 9. Junii 1755. §. 4. et seq. cor. *Eminent.* Bussio.

PATER

SUMMARY

1. Pater, et filius dicuntur una persona. — 2. Dicuntur tamen una, et eadem persona aco vera, sed facti, seu juris relatione. — 3. Nominis patris venit etiam Avus, et proavus patris respectu Nepotum, et proneptum, seu respectu Nepum, et proneptum, si fuerint sub potestate Avi, et proavi. — 4. Pater filius Avi, vivente eodem Avro, non habet jus in suos filios, nisi habito. — 5. Pater, decedente Avro, acquirit actio potestatem in suos filios. — 6. De jure communi Pater ab transitu ad secundas nuptias non privatur usufructu bonorum filiorum prioris Matrimonii. — 7. Adhucitur, et solvitur obiectio de paritate Matris. — 8. Pater non potest Beneficium habere in una Eccl., et filius in alia, quando ambobus sunt sorores: v. n. 22. — 9. Pater, et filius possunt celebrare in eadem Ecclesia. — 10. Pater legitimus nulla indiget dispensatione ad obtinendum immediate Beneficium filii, licet filius, quamvis legitimus, dispensatione egeat ad

obtineendum immediate Beneficium Patris. — 11. Pater enim non prohibetur obtinere immediate Beneficium filii sui legitimi. — 12. Pater, reclamantibus filiis, etiam minoribus, Uxor mortua, potest Professionem in aliqua Religione emitte. — 13. Pater, qui dormiens in lecto filiam sublecevit, efficitur irregularis. — 14. Pater percussione filium in Sacris coacti, et excommunicati. Incurrit: "Sed v. ibi remittitur". — 15. Immunitas duodecim filiorum non acceditur patri propter adoptivam. — 16. Talis immunitas non tollitur per emancipationem aliquorum ex filiis. — 17. Nec tollitur ex nuptiis filiarum. — 18. Nec tollitur per Professionem aliquorum ex filiis in Religione. — 19. Alia, remittitur. — 20. Pater an, si quando benedicit ad restitutionem mulier sine suo consensu accepti a filio? — 21. An, et quo sensu patris iniquitas transfundatur in filium? Ad n. 22. — Subiect. Addit. ex aliena manu ad n. 30.

Sublata distinctione domitorum, et servorum, praecipua personarum divisio ea est, quae patres-familias a filiis-familias distinguit: « Nam Civium Romanorum quidam sunt patres-familias, alii filii-familias, quaedam matres-familias, aliae filiae-familias. Patres-familias sunt, qui sunt suae potestatis, sive puberes, sive impuberes; similis modo matres-familias, filii-familias, et filiae, quae sunt in aliena potestate ». L. 4. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt: Non satis constat, quomodo Ulpianus matres-familias eos simili modo appellat, quo patres-familias. Nam pater-familias tunc talis incipit vocari, cum a patria exiit potestate: At mater-familias non mox eo vocatur, quae sui juris est, sed et eo, quae in mariti manum venit, licet alterius potestati subjecta: l. 43. ff. de adopt. Etenim ut arbitratr Aulus Gel. not. Att. lib. 18. c. 6. « probabilis, est, matrem-fa-

milis appellatam esse eam solam, quae in mariti manu, mancipioque, aut in ejus, in cujus maritus manu, mancipioque esset, quoniam non in matrimonium tantum, et in familiam quoque mariti, et in sui haereditis locum venisset: quae mater-familias mariti certe potestati subjecta est. Quare non alio modo alius Ulpiani textus intelligi potest; nisi ibidem sermonem haberi de his mulieribus, quae postquam in mariti manum venerunt, defuncto viro, in ejus familia remanserunt, nullo alio superstite, in cujus potestate reversurae sint: l. 20. 34. ff. solut. matrim. l. 5. ff. de bonis damnatis. Notandum tamen, quod haec distinctio in patres, et filios-familias minime observatur, ubi agitur de publicis causis, et muneribus: « Nam filios-familias in publicis causis loco patris-familias habetur, veluti ut magistratum gerat, vel totor detur: » l. 9. ff. de his, qui sui, vel alieni juris.

Pater, et filius dicuntur una persona, et habo-

- tur expresse in iuribus, tam Civilibus, quam Canonici; In Civilibus, in l. Si quis duobus, 11. cap. de impuberum, et aliis substitutionibus, ibi: Cum, et natura Pater, et Filius eadem esse persona pene intelliguntur, et saepe alibi. In Canonici in c. Contradicimus 21. caus. 35. q. 3. §. 1. ibi: Cum una caro probetur Pater, et Filius, et saepe
- 2 alibi. Dicuntur Pater, et Filius una, et eadem persona, non vero, sed fide, seu juris fictione, ob quosdam juris effectus, ut in contractibus, successioneibus, aliisque de quibus opportuno loco disputandum: profecto ita statuit Baldus in l. de tutela §. si duo, ff. de legitim. tutel. et alii communiter.
- 3 Nominis Patris venit etiam Avus, et Proavus Paternus respectu Nepotum, et Pronepotum, seu respectu Nepum, et Pronepum, si fuerint sub potestate Avi, et Proavi: l. Cum oportet 6. Cod. de bonis, quae liberis in potestate etc. cum similibus. Pater filius Avi, vivente eodem Avo, non habet ius in suos Filios, nisi habitu, l. Nam Civium 4. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt, ibi: « Nam qui ex me, et Uxore mea nascuntur, in potestate mea sunt, item qui ex Filio meo, et Uxore ejus, idest Nepos meus, et Neptis aequae in mea sunt potestate » Sed non solum liberi nostri patriae nostrae potestati subijciuntur: sed et nostrae uxores cum in manum nostram convenerint, item nurus, et pronurus. Est enim talis uxor nobis loco filiae: nurus autem, et pronurus sunt nobis loco neptis, et proneptis. Haec discimus ex lib. 3. instit. Cui, qui apud collatorem Mosaicarum, et Romanarum legum tit. 16. de legitima successione ita se habet: « Uxor quoque, quae in manu ejus est, ei sui haeres est, filiae loco est, item nurus, quae in filii manu est: nam et haec neptis loco est. Sed ita demum erit sui haeres, si filius, cujus in manu erit, dum pater moritur in potestate ejus non sit. Idem dicimus et de ea, quae in nepotis manu matrimonii causa sit, quia proneptis loco est ». Pater, decedente Avo, acquirit actu potestatem in suos Filios; l. Nepotes 5. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt, ibi: « Nepotes ex filio, mortuo Avo, recidere solent in Filii potestatem, hoc est Patris sui ».
- 6 De jure communis Pater ob transitum ad secundas nuptias non privatur usufructu bonorum Filiorum prioris Matrimonii: Gomez ad leg. 48. Tauri num. 1. in fine, Paschalis de viribus Patr. potest. part. 1. cap. 3. num. 57. Ascansius Clemens de patria potest. cap. 7. et sect. 2. num. 40. vers. Amplia decimo tertio. Centillus de usufructu cap. 3. num. 26. Sanchez consil. moral. lib. 1. cap. 2. dub. 28. in fine, Joannes Angelus Bossius de patri. potest. cap. 7. num. 170. et in tractat. de contractu Matrimonii cap. 11. num. 276. et 325. et in numeris alibi ab ipso citati. Et ratio est, quia Filiifamilies ex priori Matrimonio nati, per transitum Patris ad secundas nuptias, non desinunt esse sub patria ipsius potestate, ut omnes concedunt,
- ergo nec eorum bona desinunt esse sub ipsius administratione, et usufructu; jura etenim, quae non diffidunt quoad personam, nec diffidere videntur quoad bona: Hoc idem evincitur ex l. Generaliter 5. et l. Hoc edictali 6. Cod. de secundis nuptiis.
- Nec valet obijcere, quod sicuti Mater transiens ad secundas nuptias privatur jure educationis, et tutelae Filiorum prioris Matrimonii, ita Pater transiens ad secunda vota debet privari usufructu bonorum Filiorum prioris Matrimonii. Non valet, inquam, quia non currit paritas quoad hoc de Matre, et Patre; Mater enim nec habet Filios sub sua patria potestate, nec gaudet usufructu in eorum bonis, sed solummodo exercet munus tutelae, quod est quid diversum a munere patriae potestatis, et cum ipsa quodammodo transeat sub potestate secundi Mariti, non est aequum, quod Filios prioris apud se retineat: Quae omnia considerari non possunt in Patre transeunte ad secundas nuptias.
- Pater non potest Beneficium habere in una Ecclesia, et Filius in alia, quando ambae sunt sorores, ita ut residens in una censeatur in alia residere, quarum aliquae reperuntur in Hispania: Sac. Congreg. Concilii, apud Nicol. Garciam de Benefic. part. 7. in addit. ad c. 3. nu. 75. et Barbosa in Summa Apost. dec. verb. Pater n. 3. V. in fine n. 23.
- Pater, et Filius possunt celebrare in eodem Ecclesia: Sac. Congreg. Concilii sub die 31. Jan. 1603. apud Sellium in Selectis Canonici c. 92. nu. 7. Barbosa loc. cit. n. 4.
- Pater legitimus nulla indiget dispensatione ad obtinendum immediate Beneficium Filii: Licet Filius, quamvis legitimus, dispensatione egeat ad obtinendum immediate Beneficium Patris: Sac. Congregat. Concilii, apud Nicol. Garciam addit. ad dict. part. 7. c. 3. n. 29. et Barbosa loc. cit. num. 5. et 6.
- Pater enim non prohibetur obtinere immediate Beneficium Filii sui legitimi: Sac. Congr. Cone. sub die 30. Maii 1602. et in Macerata. 18. Novemb. 1628. apud Sellium c. 92. n. 3. et Barbosum loc. cit. n. 7.
- Pater, reclamantibus Filiis, etiam minoribus, Uxore mortua, potest Professionem in aliqua Religione emittere: Sacra Congregatio Concilii in Casalen. educationis Filiorum 26. Augusti, et 26. Decembris 1719: de qua iate Ursaya tom. 4. part. 1. disceptat. 15.
- Pater, qui dormiens in lecto, Filium suffocavit, efficitur Irregularis propter culpam, vel negligentiam, quae homicidium praecessit, ut ost textus in cap. Quaesitum, et ibi DD. de poenit. et remis. cap. Consuluit 9. q. 5. cap. ult. cum ibi notatis, de iis, qui Filios occiderunt; Fagnan. lib. 5. Decret. in c. Si constituit 12. de accusationib. n. 39. Silvester in verb. Homicidium nu. 15. in 23. quaestione, et alii passim.
- Pater percilians Filium in Sacris constitutum Excommunicationem incurrit, ut efficaciter pro-

bat textus a contrario sensu in c. Cum voluntate §. fin. de sent. Excommuni. Com enim percussiones correctionis causa propinquos inferiorum graduum, idest Minorum Ordinum, in sententiam Excommunicationis non incident, ut ibi deciditur, utique a contrario sensu in huiusmodi Excommunicationem incident, qui percussit propinquos superiorum graduum, idest in Sacris constitutos, et ita videtur sentire ibi Glossa final. et tenent expresse Hostiens. n. 13. Butrius n. 25. et Abbas n. 8. vers. Item quoad percussorem. Idem firmant Hostiens. in c. Indecorum 3. de aetat. et qualitat. n. 8. vers. Item quoad nimiam violentiam, Jo. Andreas n. 13. vers. Item quoad percussorem, Fagn. n. 48. et ipso teste, reliqui omnes.

Sed vide Addit. Casu. ad v. Magister.

- 13 Immunitas duodecim Filiorum non conceditur Patri propter adoptivos; Si enim per Statutum, seu Constitutionem dispositum sit, quod Pater habens duodecim Filios, gaudeat Immunitate quoad onera communia, ut in statu Mediolanensi, et pluribus aliis Provinciis habetur concessum, non minus gravamine in alendis tot liberis prematur Pater, qui in procreantione tot liberorum sic favorabilis videtur Reipublicae, ut notatur per textum in leg. Cum ratio naturalis 7. et §. Si plures filios, ff. de bonis damnator. et leg. 2. C. de indicta vi. dicitur; tunc si Pater non habeat complementum Filiorum duodecim, nisi computatis adoptivis, talis immunitas eadem non competit, arg. leg. Statutum 2. ff. de vacatione, et excusatione munerum, §. Adoptio. Filii, ibi: « Adoptivi Filii in numerum non proficiunt eorum liberorum, qui excusant parentes solent; et Inst. de excusationibus Tutorum in princ. ibi: Sed adoptivi liberi non prosunt »; Rosignol. de patr. potest. discept. 2. c. 10. n. 4. et alii communiter.
- 16 Immunitas duodecim Filiorum Patri concessa non tollitur per emancipationem aliquorum ex Filiis; Roland. cons. 52. n. 5. vol. 2. Menoch. consil. 486. n. 6. Rosignol. loc. cit. discept. 6. cap. 23. n. 3. ubi pluribus adductis testatur de comm.
- 17 Nec talis Immunitas tollitur ex nuptiis Filiorum, licet enim plures ex Filiabus nubant, non cessat privilegium in Patre duodecim liberorum, ut definiit « Excellentissimus Mediolani Senatus per litteras patentes in caso Joannis Petri de Mutina dicti Othonae a die 7. Maii 1552. teste Rosignolo loc. cit. n. 5.
- 18 Item nec talis Immunitas tollitur per Professionem aliquorum ex Filiis in Religione; Communis, teste Rosignolo loc. cit. n. 6.
- 19 Alia, Vide verb. Filius, verb. Parentes.
- 20 Pater an, et quando teneatur ad restitutionem motu suo consensu accepti a Filio? Vide verb. Mutuum a n. 1. ad 19.
- 21 Pater iniquitas transfundi potest in Filium quoad poenam, seu punitionem temporalem, non quoad culpam, seu defectum moralem: quoad poenam quidem, ut exponunt SS. Patres: Exodi c. 20.

vers. 6. « Visitans iniquitatem Patrum in filios in tertium, et quartam generationem »; et idem c. 34. vers. 7. de n. 14. vers. 18. ut etiam multoties Deus propter unius peccatum populum totum punivit; Ita lib. 2. Reg. c. 24. vers. 15. propter Davidis peccatum pestem in populum Israeliticum immisit in tantum, quod tribus diebus septuaginta hominum milia mortui sunt: immo id etiam quandoque contigit propter privati hominis peccatum; sic Joas cap. 7. accidit propter furum Acham filium Charmi in Jericho. Praefata tamen dubio proci a Deo praestita sunt, et praestantur sanctissime: siquidem poena in insonite ordinatur in patientes exercitum, virtutumque excitamentum, atque incrementum; Accedit, quod Exodi cap. 34. vers. 7. nullus apud Deum per se innocens est, proindeque poena illa in proprii peccati expiationem coadere potest.

At Patris iniquitatem transfundi non posse quoad culpam in Filium, patet Exech. 18. v. 20. « Anima, quae peccaverit, ipse morietur; Filius non portabit iniquitatem patris, et pater non portabit iniquitatem filii; iustitia iusti super eum erit, et impietas impij erit super eum »; et idem Deuterom. c. 24. vers. 16. Regum lib. 4. cap. 16. vers. 9. Paralip. lib. 2. c. 25. vers. 4. Quod si Filii Adam nedum malum poenae, sed etiam malum culpae peccati originalis contraxerunt: Psalm. 50. vers. 7. Ecce enim in iniquitatibus conceptus sum etc. et ad Rom. c. 5. vers. 12. « Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, et per peccatum mors, et ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt »: Id sane, quia Dei infinita Sapientia, et Voluntas exquisita, fuit Adamus totius generis humani Caput creatus, tum physico, tum moraliter; ac omnium voluntates in Protoparente, tamquam in Capite, et principio totius posteritatis, repositae fuerunt; sicque, ut iustitia originalis participanda erat, si Supremi Numinis mandatum observasset, ita contrahendum originale, quoties violasset, de quo tamen non plus aequo, et temere explorandum, sed potius firma mente incessanter solvendum, quod iusta iudicia Domini, et in seipso iustificata; atque non minus grato corde iugiter meditandum, Hominem primum, ac in eo omnes peccavisse, et Filium Dei de Coelis descendisse, amictumque carne Sanguinem, et vitam in copiosam Redemptionem profudisse.

NOVAE ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Quod ait Auctor num. 8. scilicet non posse habere Beneficium Patrem in una Ecclesia, et Filium in altera Ecclesia sororis, id intellige de filio illegitimo. Caeterum filius legitimus non prohibetur habere Beneficium non solum in Ecclesia sororis, sed et in eadem Ecclesia, in qua pater habet Beneficium, solumque prohibetur immediate succedere in Patris Beneficium; Confer Murg. de Benefic. qu. 3. subsect. 2. num. 649.

- 25 Quoniam vero Ecclesiae dicantur *sororiae*, tum quod requiratur, ut Ecclesiae possint esse sororiae, tradit Rota in *Caesareugustana Canoniciatus* 2. Julii 1742. *coram Eminentiis. Bussio*, ubi quod si proponatur qualitas sororia ad omnes juris effectus, requiritur vel privilegium apostolicum, vel consuetudo immemorabilis, secus vero, si ea proponat, ad simplicem illum effectum, ut Beneficiarii cuius Ecclesiae possint promiscue interesse divinis officiis in altera.
- 28 Ut autem prohibeatur filius illegitimus obtinere beneficium in Ecclesia sororia, non est probanda qualitas sororia ad omnes effectus, sed satis eam probare ad effectum illum, ut possint Beneficiarii Ecclesiae, in qua Pater habet Beneficium, interesse divinis Officiis in altera illa Ecclesia; Rota in d. *Caesareugustana Canoniciatus* §. 2. et 3.
- 29 Quod si Filius illegitimus jam obtinuerit Beneficium in una Ecclesia, tunc Pater prohibetur obtinere, vel in eadem, vel in sororia Ecclesia alteri Beneficium. « Ratio hujus est (inquit Murg.)

de Benefic. quæst. 3. subsect. 1. num. 624. quia quum simul post Concilium Tridentinum beneficia obtinere nequeant in eadem Ecclesia, congruentius erit prohibere Patrem, ne acquirat de novo, quam compellere Filium ad dimittendum jam quæsitum, et possessum ».

Responsio Auctoris.

Quod mea conclusio intelligenda sit de filio illegitimo, jam patet ex his, quæ tradidi in verb. *Filius* num. 67. ubi sic expresse conclusi: Filius illegitimus nequit in Ecclesia, ubi Pater ejus beneficium habet, vel habuit, quodcumque beneficium obtinere; id probando ex Sacris Canonibus, et Concilio Tridentino, ut ibi videro est. Ille autem paucis refero sensum Declarationis. Sac. Cong. Concil. prout refertur a Garcia, et Barbosa loc. cit. Quod autem subjungitur hic ab *Additorum* num. 7. jam tradidi ibi num. 10. et 11. ex Declaratione Sac. Cong. Concil.

SANCTI PATRES

SUMMARIUM

1. Sanctorum Ecclesiae Patrum nomine latius sumpto venire possunt quicumque primarii Ecclesiae Pastores, ac Doctores etc. — 2. At communi, probatoque Ecclesiae usui, SS. Patrum nomine pressius accepto, intelliguntur illi, qui post Apostolorum tempora, his jam paulo satius viciniores, aut eminentes doctrinae, sanctitatisque

fama magis celebres, Ecclesiam qua vocat, qua libris ad posterum transmissis illustrant, ad n. 3. — 4. Scripta, quæ sub SS. Ecclesiae Patrum nomine circumferuntur, triplicia sunt generis, ad n. 5. — 6. de Auctoritate, et ceteris usum Patrum ad n. 18.

1 **S**anctorum Ecclesiae Patrum nomine latius sumpto, venire possunt quicumque primarii Ecclesiae Pastores, ac Doctores, qui speciali lumine a Deo perfusi, ac insigni sanctitate coarscui, Ecclesiae plantandæ, vel salubri Fidei, morumque doctrina irrigandæ, sedulam magis operam collocant. Quo in amplo significato Ecclesiae Patres dici possunt, tum ipsi Apostoli, qui vivos in carne plantaverunt Ecclesiam, etiam sanguine suo; tum ipsorum successores Episcopi quivis, sapientia, sanctimoniamque singulari illustres, qui suis scriptis eundem in scopum impensis collimarant, quibus S. Augustinus applicat verba Psalmistæ: Pro Patribus tuis nati sunt tibi Filii, idest, inquit S. Presul, pro Apostolis Episcopi.

2 Verum, quia priores illi clarioribus aliiis titulis resplendent, et e posterioribus complures ab istorum ætate sunt remotiores, hinc communi, probatoque Ecclesiae usui, SS. Patrum nomine pressius accepto, dumtaxat intelliguntur illi, qui post Apostolorum tempora, his tamen paulo satius viciniores, aut eminentes doctrinae, sanctitatisque fama magis celebres, Ecclesiam, qua voco, qua libris ad posterum transmissis illustrant: atque

ita, exemplo Apostoli, filios quam plurimos in Christo Jesu per Evangelium, etiamque Fidei, ac Doctrinae legitimam expositionem genuerunt.

Idem etiam Ecclesiae Doctores appellantur, neque privati dumtaxat, sed universales, ac publici, inter illos proinde venerandi, quos Deus, post Apostolos, posuit in Ecclesia Doctores; quippe, qui Ecclesiam universam sapientia, sanctitatisque vocis radiis colustrarunt. Sunt tamen ex illis quidam, qui, speciali etiam honore prærogative, præ cæteris nuncupantur Ecclesiae Doctores; eo quod, præter eminentem scientiam, et virtutem, quo omnibus, qui in domo Dei sunt, prælozere, publico Ecclesiae ipsius testimonio pro talibus agniti, ac declarati fuerint: cujusmodi ex antiquioribus Græcis quidem sunt: SS. Basilus, Athanasius, Gregor. Nazianz. Chrysostomus; e Latinis præcipue quatuor: SS. Gregorius M. Augustinus, Ambrosius, et Hieronymus, quibus recentius accesserit Sanctus Bernardus, dictus Doctor Mellifluus, Div. Thomas Aquinas, et Sanctus Bonaventura, hic Seraphicus, ille Angelici Doctoris titulo insignis. Docturis quoque nomen in Ecclesiae precibus obtinent SS. Anselmus, Isidorus, Hispanensis, Petrus Chrysologus etc.

4. Scripta, quae sub SS. Ecclesiae Patrum nomine circumferuntur, triplicis sunt generis. 1. Etenim alia sunt certo genuinis, seu eorum propria, quorum nomine inscribuntur. 2. Alia indubie spuris, vel ex toto, vel ex parte: quia vel Librarij ignorantie, aut invidia unum nomen suppositum pro altero; vel ab illo, aut alio Auctore quovis Catholico, ad conciliandum operi pretium, sub nomine celeberrimi alicujus Patris, edita: vel denique fraude Haereticorum supposita, aut quibundam, seu insertis, seu expunctis, corruptis, quibus suos errores tali patrocinio tuerentur, aut saltem obtigerent. 3. Alia sunt incerta, aut dubia; eaque ito- rum vel ejusmodi, ut, etsi non omnino constet, esse genuina, versimiliter tamen habeantur pro talibus, vel istiusmodi, ut quomquam non certo constet esse spuris, sicut tamen fidei admodum ambigua.

5. In Sanctorum Patrum scriptis, etiam genuinis, duo in primis universim rerum genera occurrunt, de quibus tractant: aliae enim sunt res Sacrae, quae maximam istarum lucubrationum partem occupant: aliae profanae, quas identidem, solum obiter, in decursu immiscuit; veluti sunt Quaestiones Philosophicae, vel Mathematicae, et aliae, quae solo naturali lumine investigari solent. De his posterioribus, utpote ab instituto nostro alienis, id dumtaxat advertere sufficiat, quod licet et SS. Patribus plures naturalibus etiam disciplinis egregie fuerint eruditi, quia tamen sublimioribus additi toti, inferioribus istas quaestiones, ubi nullam cum Fidei, morumque doctrina connexionem habebant, ex proposito non tractant, eorum in his determinandis auctoritas fortius non suppeditat argumentum, quam ipsorum perspecta talium materialium major, vel minor peritia, aut ratio- nis, ab ipsis adductae, robur perscrutari. Deinde. Quaestionum Sacrarum duae rursus species sunt, quae versant SS. PP. Aliae pertinent ad Fidei, Morumque Dogmata: Aliae materiam tangunt, salva Fidei, Morumque Christianorum puritate, inter ipsos Orthodoxos controversam. Hujus discriminis meminit S. Augustinus. « Alia sunt, ait, in quibus inter se aliquando etiam doctissimi, atque optimi regulae Catholicae defensores, salva Fidei compage, non consonant: alio vero, quae ad ipsa Fidei pertinent Fundamenta ». Est et hoc in SS. Patrum operibus observandum, alia reperi- ri ad erodendos Christianos in Fide, et moribus aut revincendos, convellendosque Haereticos pres- se, rigideque prolata; alia ad populum dicta pro Concione, subinde non sine aliqua exaggeratione Oratoribus ut familiari.

6. Duo committi solent, praecipue ab Haereticis, peccata contra SS. Patrum auctoritatem: Alii, praesertim cum illis, sibi manifestas adversen- tes experiantur, eam nimium deprimunt, immo penitus contemnunt, uti facere solent Lutherici, et Calvinistae: quomquam sicubi species tenus in aliquo, a contextu decerpta laetula ferere videan-

tur, avide illam pro se erripiunt, et eam trium- pho ostentant. Ipsi adeo Sociniani, ut vel ipsas Concilii Nicaeni de Verbi Divinitate Decisiones infringant, vel eludent, vetustissimorum Patrum auctoritatem, velint illis contrarium, audacter ob- tendunt. Alii SS. Patrum auctoritatem nimium extolunt, adeo ut vel unum ex illis, veluti irrefra- gabilem, ipsius etiam aperti Ecclesiae definitio- nibus anteponan; uti faciunt Jansenisti, qui S. Augustini auctoritati adeo tenaciter adherent, ut ejus, uti praetendunt Doctrinam, ab ipsis haud secus ac olim ab Adrmetinis quibundam Mona- chis, aliter male intellectam, et omnibus Pontifi- cum Decretis, etiam ab Universa Ecclesia Ortho- doxa receptis, ante habeant.

Quid hac in re Catholicum virum sentire de- ceat, ut explicemus, primum, generatim loquen- do; magna semper fuit in Ecclesia SS. Patrum quoad res ad Fidem, moremque spectantes Aucto- ritas. Primum, quia semper habiti sunt ab Ortho- doxis omnibus tanquam Orbis magistri, qui prop- ie a fonte Fidei, morumque dogmata hausserunt, eorum vestes antiqui Spiritus Ecclesiae, ejusque Doctrinae, ac Discipline: fidei Custodes Aposto- licarum traditionum, quas vel a Majoribus, qui Apostolorum temporibus viciniores fuerunt, accepe- runt, vel in Synodis, quibus interfuerunt, didice- runt. Deinde quia propterea CC. et SS. Pontifi- ces, quoties de traditione, aut Scripturarum ex- positione actum fuit, Patrum mentem ex ipsorum monumentis solenter indagant, ac, saltem ubi uniformis fuit, secundum illam, sententiam tulo- runt. Sic Ephesinum: « in tali sensu, inquit, SS. PP. fuisse, comperimus. Item » Sequentes itaque SS. Patrum Confessiones, et intentiones eorum aequis vestigiis insistentes, profitemur etiam: « et Chalcedonense »: Sequentes igitur SS. PP. docemus etc. Iterum: « Haec est Fides Patrum etc. »: atque de ceteris Conciliis nihili memorem, quae in suis Decretis formandis semper ad PP. eorumque ef- fusa respexere, Justinianus Imp. in Concil. Co- stantinop. II. et sequitur, inquit, in omnibus SS. PP. et Doctores S. Dei Ecclesiae: Idem Athana- sium, Hilarium, Basilium etc. ». Denique ipsimet SS. PP. posteriorum saeculorum in rebus Fidei, et morum soliti sunt anteriorum sententiam ex ipsorum Scriptis sedulo explorare, et libenter se- qui: probe memores illius Sapientis Oraculi: « Sa- pientiam omnem antiquorum exquiret Sapientia... narrationem virorum nominorum conservabit ». Hinc merito sunt expiendendi Novatores illi, qui SS. illos Doctores superbe fastidiunt, vel impie aspernantur; et quibus Lutherus, pro more suo, impudentissime effatur non erubuit: « Non curi mille Augustinos, mille Cyprianos etc. ». Contra SS. PP. etiam calumniam effraenem strinxere Rie- tus, et Dallarius Calvinistae, L. de usu Patrum, quem redarguit Natalis Alexander. Speciatim S. Augustinus. petulantissime aggressus est, sub emen- tito nomine Joannis Pheropon latitans, Leclere,

quem egregie confutavit, pariter sub assumpto *Lamindi Priandi* omnie tectus, *Gl. Muratorius L. de ingen. moderat. in negot. Religion.*

- 8 Deinde singuli et SS. Patribus non habent irrefragabilem auctoritatem in questionibus Fidelis, et morum dirimendis. 1. Quis nullibi legitur singulis appromissa S. Spiritus assistentia, neque necesse est, ad conservandum Fidelis depositum, eam cuius illorum esse promissam. 2. Quia liquido constat ex Historia Ecclesiastica, quosdam illorum nonnulla docuisse, quae postea fuerunt improbatæ ab Ecclesia, uti jam saepius diximus de opinione S. Cypriani, quoad rebaptizandos Haereticos; idemque patet in quorundam aliorum opinionibus de Millennio Christi in terris Regno, et differenda Sanctarum animarum beatitudine. 3. Quia ex ipsa SS. Patribus quidam expressè scribunt, nolle sibi irrefragabilem Auctoritatem attribui; Nam, proter S. Hieronymum apud Card. Gotti, S. Augustinus ad *Hieronymum*, scribens, « Solis, inquit, iis Scripturarum libris, qui jam Canonici appellantur, didici hunc timorem, honoremque deferre, ut nullum eorum Auctorum scribendo aliquid errasse firmissime credam. Alios autem ita lego, ut, quantalibet sanctitate, doctrinaeque praepollent, non ideo vero ptem, quia ipsi ita senserunt; sed quia mihi, vel per illos auctores Canonicos, vel probabili ratione, quod a vero non abhorreat, persuadere poterunt ». Et iterum: « Neminem velim sic amplecti omnia mea, ut me sequatur, nisi in iis, in quibus me non errare perspexit: nam propterea nunc facio libros: in quibus opuscula mea retractanda suscepì, ut nec me ipsum in omnibus me scientum fuisse demonstrarem ». Addit alibi, omnia Episcoporum, et Doctorum scripta, sola excepta S. Scriptura, posse reprehendi, non tamen temere, et per quemlibet privatum Doctorem; sed « per sermonem forte sapienterem ejuslibet in ea re peritioris, et per aliorum Episcoporum graviorem auctoritatem, doctoremque prudentiam, et per Concilia ».

- 9 Ex his tria fluunt Corollaria. Primum est, hallucinari Jansenianos, dum unius S. Augustini auctoritatem, quem, omnium fere Haereticorum more, a se stare perperam baccinant, ipsius Ecclesiae auctoritati anteferendam praedicant; etenim recte quidem Vasquez, ait, S. Augustinum in materia de Gratia, et Praedestinatione inter ceteros Ecclesiae PP. non aliter quam Sol, inter minora Sydera praefulgere. Et Suarez ejus sententiam nemper esse praefereendam, nisi cum major Patrum, aut Ecclesiae auctoritas ob stare videtur, quod raro, vel nunquam continget. Attamen ejus auctoritas non est irrefragabilis, nisi quoad puncta a CC. et Pontificibus approbata ut vera, quae habentur in Ep. *Caelestini I.* ad Epp. Galliae; unde idem Pontifex ait, se non osere profundiores partes questionum, quas Augustinus, et alii pertractarunt, qui Haeretici constiterunt. Merito igitur dominata ab *Alexandro VIII.* fuit

haec Propositio: « Ubi quis invenerit doctrinam in Augustino clare fundatam, illam absolute potest tenere, et docere, non respiciendo ad ullam Pontificis Bullam ».

Alterum Corollarium est, culpandos quoque merito esse Novatores alicui, qui ex humili illa S. Augustini, et aliorum Patrum, se errori obnoxios esse, candide agnoscentium confessione, ansam arripiunt, quaevisbent illorum scripta, vel effusa, novis suis erroribus adversantia, temere, et impudenter carpenti, sugilandi, aspernandi. Audiant hi eundem S. Praesulem, cujus auctoritate, ad hanc ipsam spontendum improbe abutuntur, postquam humiliter dixisset, se in omnibus suis litteris non solum pium lectorem, sed etiam liberum correctorem desiderare, ita mox dissenterem: « verumtamen, sicut lectorem meum nolo mihi esse deditum, ita correctorem nolo sibi. Ille me non amet amplius, quam Catholicam Fidem, iste se non amet amplius, quam Catholicam veritatem. Sicut illi dico: noli meis litteris, quasi Scripturis Canonica, inscrivere: sed in illis, et quod non credebam, cum inveneris, incunctanter crede; in istis autem, quod certum non habebas, nisi certam intellexeris, noli firmiter retinere: ita illi dico: noli meas litteras ex tua opinione, vel contentione, sed ex Divina lectione, vel incuncta ratione corrigere ».

Tertium Corollarium est, uti Catholico cuiusvis omnino recedendum est a sententia minus, vel altius Patris, quam quidem est innocue, ac impudenter docuit, cum nondum ab Ecclesia fuisset aperte saltem reprobata, nisi postea fuit; ejusmodi sunt ea, quas paulo ante sum. 106. retulimus; ita fas esse Theologo Orthodoxo, in questionibus nondum ab Ecclesia decisis, a quorundam opinionem discedere, praesertim, quae singularis sit, et ab aliorum Patrum mente aliena. Sic pinculo sibi non duceset plures dissentiri opinioni, quae tribuitur M. Augustino, de poena parvulorum absque baptismo decedendum; itam ab ejusdem expositione libri Genesios, ubi hujus Mundi creationem uno die absolutam indicat, per ordinem ad diversam cognitionem Angelicam, veituti septemplex multiplicato.

Interim Viri Catholici, et probi, tres hic merito cautions observant. Prima est, quam suggerit *Facundius Hermianensis* apud *Petavium*, ut videlicet errores Patrum intuentur veluti « luminarium defectus, quae licet nonnumquam splendoris sui detrimenta sustineant, non tamen amittant luminaria esse, quod sunt ». Quapropter, etsi quidam in uno, vel altero etiam Fidelis puncto, praesertim innocue, decepti fuerint, nil eorum arbitrentur detractum auctoritati in ceteris, uti de S. Cypriano ostendit S. Augustinus. Altera cautio est, ut ne temere illos, ac nisi magno cum judicio totius erroris, adeoque ipsi privata Patria alicujus opinio apertus error non est, non facile illi aperte, ac rotunde contradicamus, minus pro-

terre contemnamus, vel explodamus; sed, si quid mihi consone dictum videtur, reverenter, ac benigne interpretemur, si quid ambiguum, quod ex aliis eorum sententiis explicari, excusarique possit, excusemus potius, quam illis errorem adscribamus. Quemadmodum eadem, ut monet iudatus *Facundus Herman-*, calumniantiam Haereticorum est, ex dubiis, et obscuris, quae certa, et manifestae sunt male interpretari (ut idem animadvertit in *Nestorianis*, qui Clarissimos Ecclesiae DD. a se parti volentes applicare, et in suam detorque sententiam, sententias eorum suo Dogmati contrarias ex aliis minus apertis obscurare conabatur) ita prudentiae, et pietatis est Catholicae, ex iudiciis, atque evidentibus et firmare ambigua, et latentia declarare, ac quae dubia videntur in eorum dictis, melius interpretari ex his, quae certa sunt, denique non tam secundum verborum sonos, quam secundum mentis intentionem dicta Majorum iudicare. Cautio tertia est, ut si verae alicuius Patris sententia, si vel a singulari aliqua ipsius opinione dicendum, id faciamus modeste, et non sine honorifica praefatione, saltem, ut loquitur *S. Augustinus honorificentia*, quae illis debetur hominibus. Huius cautelae exemplum nobis hic idem *S. D.* exhibuit, cum adversus *Donatistas* de opinione *Cypriani* circa rebaptizandos Haereticos disputans, numquam, nisi honorifice de eo loquitur; nec sine praefatione vocis, eam tam eum, quam opinioem ipsam, in quam incautus, ac nesciens immergit, refellit, et arguit. «Reddens, inquit, debitum reverentiam, dignamque honorem, quantum valeo, perorans pacifico Episcopo, et glorioso Martyri *Cypriano*, audeo tamen dicere, cum aliter sensisse de Schismaticis, vel Haereticis baptizandis, quem postea veritas prodidit etc.». Quamquam vero Patres ipsi, inter se disputantes, interdum paulo acrius se mutuo redarguerent, cuius exemplum nobis praebet longa illa contentio ipsam *S. Augustinum* inter, et *Hieronymum* ad annos fere 14. propagata, observatio tamen dignum est quod notat *Baronius* «istos Deo dilectos filios pacis, Ecclesiae Magistros eo animo fuisse se altercando, ut ieter ipsos verborum ictus verboribus gravioribus, se mutuo complecterentur, peterantque furtivis oculis caritatis».

13. Et si vero auctoritas unius, vel alterius Patris in his questionibus, quae circa Fidem, Morem versantur, sed nequid ab Ecclesia definitas sunt irrefragabilis non sit: magis tamen pondus habet, praecipue si non fuerit plane singularis, neque a Patribus aliis communiter fuerit illi contradicere. Fundatur hoc Principium tum in 1. supra stabilitis: tum in insigne Doctrinae, et sanctitate ejusmodi Doctoris, quae idonea utique est per se loquendo ad conciliandam fidem, et extorquendum assensum propositioni ab ipso assertae. Ceterum illud auctoritatis pondus neque in singulis Patribus est aequale, cum unus alteri, sicut San-

ctitate, sic et Doctrina praestet; neque etiam par in singulis, quae pertinet ad, materiam. Hinc recte observat Illustrissimus *Du Plessis*, eorum, quos Deus in sua Ecclesia possit, ut Catholicam Doctrinam contra Haereses sui saeculi defenderent, maximam esse auctoritatem circa ea Dogmata, quae propaganda suscepere: veluti *Athanasi*, et *Hilarii* circa Verbi divinitatem, et cum Patre consubstantialitatem contra *Arianos*; *S. Augustini* circa liberum arbitrium, *Gratiani*, et alia contra *Manichaeos*, *Pelagianos*, *Donatistas* etc.

Auctoritas plurium SS. Patrum, immo majoris partis illorum, communi consensu alicui in Questionibus Fidei, vel morum adhuc inter Orthodoxos libere controversis, ex instituto asserentium, aliis tamen, licet pauciorum, quoad opinionem, quorum opinio nondum fuit improba ab Ecclesia, multo gravioris quidem ponderis est, sed nondum plane irrefragabilis. Prima Pars liquet a fortiori ex praecedente principio: Altera ex eo, quod opinio contraria, licet paucorum, quoad non reprobat ab Ecclesia possit remanere probabilis, immo firmiter rationibus niti; consequenter illa Communio plurium sententia non est omnino certa, saltem ea certitudine, quae ad sphaeram divinae Fidei pertingat, ut patet in his sententiis, quae adversatur quibusdam opinionibus singulis *S. Augustini* supra indicatis.

Unanimis SS. Patrum consensus in rebus ad Fidem, vel mores pertinentibus, saltem cum aliquam Doctrinam aperte, constanterque proferret, tamquam communem Ecclesiae Fidem ab Apostolis descendente, et contrariam, velut Haereticam impugnant, est auctoritatis prorsus irrefragabilis. Hoc Principium jampridem expressit *Vincentius Lyrin* dum, loquens de SS. Patribus, qui diversis sunt temporibus, et locis, in seius tamen Ecclesiae Catholicae Communione, ac Fide perseveraverunt, aut, quidquid non unus, aut duo tantum, sed omnes pariter uno, eodemque consensu, aperte, frequenter, perseveranter tenuisse, scripsisse, docuisse, dignoscuntur, id nobis absque ulla dubitatione credendum esse. Stabilit hoc nunc Principium in Concilio *Ephesino*, cui, inquit, divinitus placuit, sibi aliis Posteris credendum de cernere, nisi quod sacra sibi consecratis SS. Patrum tenesset antiquitas. Idem placuit aliis Synodis *Ecumenicis*, *Chalcedonensi*, Synodo vi. vii. val. *Florentinae*, item et *Tridentinae*, quae postrema speciatim cavet, ut nemo in rebus Fidei, et morum, ad aedificationem Doctrinae Christianae pertinetium, contra unanimum consensum Patrum Scripturam S. interpretari audeat. Exemplo praestare eodem CC. et SS. Pontifices, qui, quoties alicuius Fidem occurrebat determinandum, diligenter praecedentium Patrum moeumenta scrutari conseruenerunt; et ubi concordare illos invenirent, secundum eorum sententiam definitionem protulerunt.

Id ipsum ratioe Theologica fulcitur, et quae 16

praeceptis duplici. Primum est, quod viri illi Sapientia, ac Sanctitate illustres, qui, diversis locis, et temporibus viventes, in eisdem Dogmatis assertionem tam unanimiter omnes consenserunt, illudque tamquam Dogma Catholicum proposuerunt, non aliud sensisse, prudenter credendi sunt, quem quod ipsa sentiebant, ac credebat Catholica Ecclesia: quod enim invenirent in Ecclesia, inquit S. August. *temerunt*. Quapropter etiam consensus iste non sufficeret ad Fidem ingenerandam a priori, super modum causae; sufficit tamen ad minimum a posteriori, per modum signi, et argumenti, ex quo colligimus id, quod omnes PP. velut Dogma Catholicum proponunt, reipsa Doctrinam esse a Christo, vel Apostolis ejus nomine traditam Ecclesiae.

- 17 Altera ratio est, quia credibile non est, tot tantisque Patres, quos Deus posuit in Ecclesia Doctores, tempore, locoque adeo dissitos, in unam, eandemque sententiam circa Fidei, morumque dogmata Fidelibus explananda, non animo convenire potuisse, nisi Spiritu S. Auctore. Maxime, cum si omnes in ejusmodi dogmate errassent, simul in eodem amplectendo errassent reliqui Fideles, qui juxta Ephesinum id crederent, quod Sacra sibi consentiens SS. Patrum tenuit antiquitas. Igitur errasset, adhucque erraret universa Christi Ecclesia. Quod cum, stantibus Christi promissis, sit adynaton, quid mirum, si illi, qui uniforme SS. Patrum Sententiam in materia dogmatica contempnere, in turpissimos errores, manifestasque haereseos prolapsi sint, et pro Haereticis ab Ecclesia reputati? Ut de aliis nil hic commemorem, de *Luthero*, et *Calvino* supra diximus: de *Abailardo* queritur S. Bernardus, quod spernat communem Patrum sententiam, et gloriatur, se habere meliorem, non veritas contra Praeceptum Sapientiae transgredi terminos antiquos, quos posuerunt Patres nostri. Eandem viam ingressus pridem fuerat *Paulus Samosatensis*, teste *Eusebio*; eandem *Origenes*, de quo *Vinc. Lyria*. postquam ejus ingenium, et eruditionem extulisset: a hic idem,

inquit, tantus, ac talis, dum Gratia Dei abutitur, dum ingenio suo nimium tribuit, dum se plus cunctis sapere praesumit, dum Ecclesiasticas Traditiones, et Veterum Magisteria contemnit etc. Nemp. ut Fulbertus Carnotensis pridem adnotavit, dum ejusmodi asperbi spiritus voluit esse discipuli veritatis, sunt Magistri erroris. Quamobrem verissime Augustinus dixit, eum, qui ab unanimi Patrum consensione discedit, ab universa Ecclesia recedere; et vel inde pateat, cum idem S. D. Scriptores quoscunque, exceptis Canoniceis, pronuntiat erroris obnoxios, ipsum de singulis loqui, non de omnibus in unum aliquod Fidei dogma uniformi sententia concordantibus: « Hos etenim, ut rursus Vinc. Lyria. in Ecclesia Dei divinitus per tempora, et loca dispensatos, aliquis in sensu Catholici Dogmatis unum aliquis in Christo sentientes contempnit, non hominem contemnit, sed Deum ».

Patrum notitia haurienda praesertim ex *Aereo Ven. Card. Roberti Bellarmini* libello de *Scripturis Ecclesiasticis*, praesertim collato cum P. Philippi Labbei *Dissertatione Historica*. Exstat etiam alius praecellens P. Caroli Sordani *Liber Ratisbonae* editus an. 1772. hoc titulo: « *Index Patrum, ac veterum Scriptorum Ecclesiasticorum*, qui a primordiis Christianae Religionis, ad tempora usque B. B. Thomae Aquinatis, et Bonaventurae Ecclesiam scripsit aut illustravit ». Qui plura voluerit, adeat *Possevinum apparatus*, et magnum opus D. Cellieri *Benedictini*. Protestantes Caveus, Oudinus, Joannes Albertus Fabricius, praeter Rivetum, et Cocum, in eodem argumento versati sunt; sed parce legendi sunt, nec nisi ab illis, qui facultatem habeant, et doctrina satis polleant, ne erroribus, quibus horum libri scatent, misere imbuantur. Du Pisium omisi, ejus enim lectio periculosior est, quod quum Catholicum se esse credi velit, ex Haereticorum fraudibus, totius compositus sit, Patribus contumeliosis, totisque Ecclesiae dogmatibus pessime meritis ».

PATRIA POTESTAS

SUMMARY

1. Patria potestas rigorose capta quid sit? — 2. Patria potestas radicaliter oritur a Jure naturae corroborata Legi Divina. — 3. Quod eodem autem, quo utitur, dicitur patria potestas oritur a Jure Civili. — 4. Definitio tradita de patria potestate procedit a Jure rigore capta, quae oritur ex vi naturalis, et legitimae generationis. Unde ipsa solum radicaliter oritur a Jure naturae corroborata Legi Divina. Quae autem oritur per adoptionem, vel per quid aliud, originem habet a Jure Civili. — 5. Ad acquirendam patriam potestatem rigorose captam, requiritur, ut proles procedat ex iustis causis. — 6. Patria potestas extenditur ad amicos Filios legitimos, sive fuerint masculi, sive foeminae. — 7. Etiam ad conjugatos, et scem, et adhuc eorum patres, seu Avos viventes. — 8. Filii, Nepotes, et Pronepotes, quantavis coeque, dicuntur Filii familiae, et vi-

vunt sub potestate Avi, seu Proavi adhuc viventis. — 9. Pater, Filius Avi, vivens eodem Avo, non habet patriam potestatem in suis Filiis, sed habuit. — 10. Decedente autem Avo, Pater acquirit acta patriam potestatem in suis Filiis. — 11. Decedente vero Proavo, et remanente Avo, et ejus Filio patre Nepotum, tunc Fili non recidunt acta in patriam potestatem sub patre, sed in potestatem Avi primi descendentes. — 12. Patria potestas, mortuo patre, non transit in Matrem. — 13. Mortuo Filio soluto patria potestate, ejus Fili non recidunt in potestatem Avi. — 14. Filii nati ex Filio illegitimo, sed ex legitima uxore, non transeunt in patriam potestatem Avi, qui non ex legitima uxore, sed fornicaria genuit suum patrem, sed transeunt immediate sub potestate patris sui, licet illegitimi. — 15. Patria potestas acquiritur non solum per procreationem ex iustis causis, sed de

jure communi acquiritur etiam per legitimatorem prole, aut per adoptionem hominis liberi. — 16. Legitimationis prole fit, vel per subsequens Matrimonium inter parentes ejus legitime contractum, vel per Rescriptum Principis. — 17. Per qualem subsequens Matrimonium, et per qualem Rescriptum Principis legitimatur proles? — 18. Adoptio quid sit? — 19. Adoptio est duplex, una propria, et perfecta, quae *Adrogatio* dicitur, et alia impropria, et imperfecta, quae *Adoptio simplex*, et in specie vocatur. — 20. Quenam sit utraque, et in quibus differant? — 21. Per simplicem, seu impropriam, et imperfectam adoptionem adoptiis regulariter non acquiritur patriam potestatem in adoptatum. — 22. Excepit tamen, nisi Filius legitimus datus fuerit in adoptionem Avo materno Filii, vel etiam si ipse pater legitimus fuerit emancipatus a suo patre, et Filium suum in adoptionem dederit suo patri, et respective Avo sui Filii paterni. — 23. Per adoptionem vero propriam, et perfectam, seu per *Adrogationem* Adrogans patriam potestatem in Adrogatum acquirit. — 24. Adoptare, seu Adrogare pos-

sunt solum Mares, non autem Foeminae, nisi ex speciali concessione Principis. — 25. Adoptantes, seu Adrogantes debent esse majores natu adrogatis, et ipsos decem et octo annis praecedere. — 26. Adoptantes, seu Adrogantes debent esse potentes saltem physice, et naturaliter ad generandum; Unde Castrati adoptare non possunt. — De Jure communi, quamvis non possunt adoptare Castrati, possunt tamen *Spadones*. Et qui veniant nomine *Spadonum*, et nomine *Castratorum*? — 27. Sacerdotes, et alii Sacris Ordinibus initiati possunt adoptare. — 28. Adoptantes, seu Adrogantes debent esse sui juris. — 30. Adoptari, seu Adrogari possunt tam masculi, quam Foeminae. — 31. Adoptari possunt solum legitimi, et legitima. — 32. Adoptari possunt solum inferiores aetate saltem 18. annorum adoptante, seu Adrogante. — 33. Patria potestas quando, et quibus modis amittitur a patribus super Filios; et qualis fuerit penes Romanos, et qualiter tollabatur? — 34. Alia ad rem ad n. 39. — 40. Subnect. Addit. ex alien. man. ad num. 41.

Patria potestas, rigorose capta, est jus radicaliter a natura inditum, et per jura Civilia modificatum, quod habet Patres in Filios, eorumque bona ex vi legitimae generationis; Rosign. *de Patr. potest. c. 2. n. 3. Mising. Instit. lib. 1. tit. de Patria potest. in princip. n. 1. Sanchez Opuscul. moral. lib. 1. c. 1. dub. 11. et in re alii passim. Unde, ut vides, Patria potestas radicaliter oritur a jure naturae corroborato Lege Divina, ut enuncitur ex Aristotele lib. 1. *Politicoz. cap. 8.* ubi sic habet: «Naturae lege, ac praeepto liberos parentum imperio subesse; quod enim procreavit, et genuit, id ut praesit, et amicitiae ratio, et senectutis postulatur: et ex quarto Decalogi praeepto *Honora parentes*, quod praeeptum Doctores communiter asserunt esse juris naturalis corroboratum Lege Divina. Quoad modum vero, quo utimur, dicta Patria potestas oritur a jure Civili, ut vincitur ex §. *Jus autem potestatis* 2. et §. *Qui igitur 3. Inst. de Patria potest. et leg.* Item 3. *de his, qui sui, vel alieni juris sunt*, ibi: Item in potestate nostra sunt liberi nostri, quos ex justis nuptiis procreavimus, quod jus proprium Civium Romanorum est ».*

Dicta autem definitio tradita procedit de Patria potestate, ut fuit dictum, *rigorose capta*, quatenus oritur ex vi naturalis, et legitimae generationis; nam quae oritur, vel per adoptionem, vel per quid aliud, non est proprie talis, sed solum per quamdam accomodationem, nec proprie habet originem a natura, sed solummodo a jure Civili, per quod inducta est adoptio.

Unde ad acquirendam Patriam potestatem rigorose captam, prout oritur ex vi naturalis, et legitimae generationis, requiritur, ut proles procedat ex justis nuptiis, nempe ex masculino, et foemina conjunctis per verum, et legitimum Matrimonium, de quibus loquitur textus *Inst. de Patria potest. in princ.* Hinc Patria potestas extenditur ad omnes Filios legitimos, sive fuerint masculi,

sive foeminae, ut colligitur expresse ex §. *Qui igitur 3. Inst. de patria potest.* ubi fit mentio aequae de masculis, ac de foeminis, ibi: «Nepos tuus, et Neptis aequae in tua sunt potestate, et Pronepos, et Pronepitis ». Etiam ad conjugatos, et nepotes, si adhuc eorum Pater, seu Avus vixerit; et §. *Qui igitur 3. Inst. de patria potestate*, ibi: «Qui igitur ex te, et uxore tua nascitur in tua potestate est. Item, qui ex Filio tuo, et Uxore ejus nascitur, idest Nepos tuus, et Neptis aequae in tua sunt potestate, et Pronepos, et Pronepitis, et deinceps caeteri: et l. *Nam Civium 4. ff. de his, qui sui vel alieni juris sunt*, ibi: «Nam qui ex me, et Uxore mea nascuntur, in potestate mea sunt. Nam qui ex Filio, et Uxore ejus, idest nepos meus, et neptis aequae in mea sunt potestate ». Filii enim, Pronepotes, et Pronepotes, quantumvis Conjugati, dicuntur adhuc Filii familias, et vivunt sub potestate Avi, seu Proavi adhuc viventis, nisi fuerint emancipati, cum Avus, et Proavus habeant patriam potestatem in Nepotes, et Pronepotes descendentes per lineam rectam masculinam, per textum in *ed. §. Qui igitur 3. Inst. de Patria Potestate*, et l. *Si Maritus 7. Cod. eod.* ibi: «Si Maritus tuus licet militans in Patria potestate constitutus Filium ex legitimis suscepit nuptiis, cum in potestate Avi perseverasse non ambigitur ».

Inopportunum hoc loco non est inquirere tempus, quod requiritur, ut justae dici possint nuptiae, ut patriae potestatis effectus locum habeant. In dubium verti nequit, ad hoc requiritur, ut justae fuerint nuptiae eo tempore, quo concepti sunt filii. Unde *Paulus respondit*: «eum, qui, vivente patre et ignorante, de conjunctione filiae conceptus est, licet post mortem avi natus sit, justum filium ei, ex quo conceptus est, esse non videri ». l. 11. ff. *de stat. hom.* Nam cum nuptiis non consensisset pater, prout jure Romanorum requirebatur, non erant justae nuptiae eo tempore, quo conceptus est: nec refert, quod cum natus est, fuerint justae

utpote mortuo avo, non tempus conceptionis inspicitur.

9. Uade Pater Filius Aui, vivente eodem Avo, non habet patriam potestatem in suos Filios, nisi habitus, per textum in cit. §. Qui igitur 3. Inst. de Patria potestate, et cit. l. Marcius 7. Cod. eod. et cit. l. Nam Civium 4. ff. de his, qui sui vel alieni Juris sunt, cum similibus.

10. Decedente autem Avo, Pater acquirit actu patriam potestatem in suos Filios, textu expresso in l. Nepotes 5. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt, ibi: « Nepotes ex Filio, mortuo Avo, recidere solent in Filii potestatem, hoc est Patris sui. »

11. Decedente vero Proavo, et remanente Avo, et ejus Filio Patre Nepotum, tunc Filii non recidunt actu in patriam potestatem sui Patris, sed in potestatem Aui primi descendantis; §. Permissum est, Instaur. de Tutela, et cit. §. Qui igitur 3. Inst. de patria potestate, et cit. l. Nepotes 5. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt. Et ratio est, quia scilicet, mortuo Proavo, pater ipse remanet in potestate Aui, ita in ejusdem Aui potestate remanere debent Filii, seu Nepotes ex Filio, cum non possit alios in sua potestate habere, qui non est sua potestas, textu expresso in l. Sic evenient, 21. ff. ad L. Juliam, de Adulteriis, ibi: « In sua enim potestate non videtur habere, qui non est sua potestas. »

12. Patris potestas, mortuo Patre, non transit in matrem; vincitur expresse ex textu in §. Carteri 3. Inst. de Haereditum qualitate, et differentia, ibi: « Quia foeminae in potestate liberos non habent. » Hujus rei rationem validiorem habes infra sub n. 49. novissime adjectam. * Et ex §. Foeminae 10. Inst. de adopt. ibi: « Foeminae quoque adoptare non possunt, quia nec naturales liberos in sua potestate habent. Rota recent. part. 5. tom. 1. dec. 329. n. 15. et Doctores passim. »

13. Mortuo Filio soluto patria potestate, ejus Filii non recidunt in potestatem Aui, quia soluto Patre a Patria potestate sui Patris, etiam ejus Filii intelliguntur soluti ab ipsa, cum non ex alio capite subiacentur Nepotes patriae potestati Aui, nisi ex quo dictae potestati remanet subjectus eorum Pater, adeoque ipso ab ea soluto, solvantur et ipsi, cum eo mortuo videntur in eandem recidere, sed remanent sui juris absolute; arg. l. Nepotes 5. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt. Sic Glossa in d. l. Nepotes verb. in familia; Sanchez lib. 1. consil. moral. cap. 1. dub. 12. n. 4. Joa. Angelus Bostius de patria potestate. c. 1. n. 34. Rosignol. de patria potestate. discept. 4. c. 40. n. 1. et 3.

14. Filii nati ex Filio illegitimo, sed ex legitimis nuptiis, non transeunt in patriam potestatem Aui, qui eorum ex legitimis nuptiis, sed fornicarie genuit hunc Patrem, sed transeunt immediate sub potestate Patris sui, licet illegitimi: Communis. Et ratio est, quia in tantum Filii Filiorum non transeunt in potestatem suorum Patrum, sed Avorum, et ascendentium, in quantum et Patres ipsorum

non sunt sui juris, sed sub potestate Patrum suorum, per jura adducta sup. n. 7. et seq. sed in hypothesei, de qua loquimur, Patres istorum Filiorum, utpote gentili fornicario, non sunt sub potestate sui Patris fornicarii; ad terminos Inst. de patr. potest. in prime, ibi: « In potestate nostra sunt liberi nostri, quos ex justis nuptiis procreavimus, et cit. §. Qui igitur 3. Inst. sub eodem de patria potestate, et cit. leg. Nam Civium 4. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt; ergo nec Filii istius transeunt in potestatem Patris illegitimi sui Patris, sed immediate in potestatem sui Patris, quomvis illegitimi, quia quomvis ipse sit illegitimus, legitime tamen eos genuit ex justis nuptiis, quae praecise requirunt supracitata jura ad inducendum patriam potestatem.

* Acquiritur etiam patria potestas in liberos cum in nostram potestatem recidunt, mortuo eo, cujus potestati eos quiesceveramus, si tamen pater illi familiae mansit. l. 5. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt. « Nam si pater filium, ex quo nepos illi est in potestate emancipaverit, et postea cum adoptaverit, mortuo eo, nepos in patris non revertitur potestatem, Nec hic nepos in patris revertitur potestatem, quem Avus retinuerit filio dato in adoptionem, quem deus readopterit. » l. 41. ff. de adopt. et emancip. Nam hic filius, et nepos per emancipationem passus est irrevocabilem diminutionem capitis, quod in familia habebat, et cum postea adoptatus est, factus est quidem filius hujus familiae, sed novus filius, non idem, qui erat ante. Novum jus in familia quiescit, nec potuit hoc, quod ante habuerat, et per quod liberi ipsius in ejus potestatem recidissent, recuperare, cum fuerit irrevocabiliter amissum per emancipationem. »

Patria potestas acquiritur, non solum per procreationem ex justis nuptiis, seu legitimo Matrimonio, sed de jure communis acquiritur etiam per legitimam prolem, aut per adoptionem hominis liberi: Communis per jura infra adducta.

Legitimatio proles fit, vel per subsequens Matrimonium inter parentes ejus legitime contractum: c. Conquestus 1. et c. Tanta 6. Qui Filii sint legitimi; l. Divi Constantini 5. l. Nuper 11. l. leg. Cum quis 18. C. natural. liber. cum similibus. Vel per Rescriptum Principis §. Si quis sane non habens Filios legitimos, et §. Si quis licentia. Auth. Quibus modis naturales efficiantur legitimi, et Auth. Praeterea, et Auth. Item sine, Cod. de naturalib. liber. c. per venerabilem 13. Qui Filii sint legitimi, cum similibus.

Per qualem autem subsequens Matrimonium, et 17 per qualem Rescriptum Principis legitimitur proles? Vide verb. Filius a n. 32. ad 56.

Adoptio quid sit? Vid. verb. Maritus. quoad 18 Impedimenta art. 1. n. 74.

Adoptio est duplex, una propria, et perfecta, 19 quae Adoptio dicitur et alia impropria, et imperfecta, quae Adoptio simplex; et in specie vocatur; l. 1. de Adoption. Quoniam sit utraque? et in 20

quibus differant? Vid. verb. *Matrim.* quoad *Impedimenta* art. 1. n. 7. et seq.

- 21 Per simplicem, seu imperfectam, et impropiam adoptionem Adoptans regulariter non acquirit Patriam potestatem in Adoptatum: *Communis* per textum in §. *Sed hodie* 2. *Instit. de Adoptionibus*, ibi: « Sed hodie ex nostra Constit. cum Filius-Familias a Patre naturali extraneo personae in Adoptionem datur, jura Patris naturalis minime dissociantur, nec quidem ad Patrem Adoptivum transit, nec in potestate ejus est ». Et ratio est clara, quia qui remanet sub alterius potestate, non potest transire sub potestate Adoptantis, sed dum fit simplex Adoptatio, Adoptatus remanet adhuc sub potestate ejus, sub quo prius erat, ut patet ex ejus definitione, et ex §. *Adoptio*. 1. et cit. §. *Sed hodie* 2. *Instit. de Adoptionibus*, et l. *Generalis* 2. ff. *de Adoptionibus*, ergo etc.
- 22 Excepit tamen, nisi Filius naturalis, et legitimus datus fuerit in adoptionem Avo materno Filii, vel etiam si ipse Pater naturalis, et legitimus fuerit emancipatus a suo Patre, et Filium suum in Adoptionem dederit suo Patri, et respective Avo sui Filii puterno; Tunc enim ipse Avus maternus, et puternus respective ad casus propositos acquirerent in Nepotem patriam potestatem, per textum in cit. §. *Sed hodie* 2. *Instit. de Adoptionibus*, et l. cum in adoptivis Filiis 10. *Cod. de Adoptionibus*, edita ratione, quod in hoc casu copulantur jura naturalia.
- 23 Per adoptionem vero propriam, et perfectam, seu per Adrogationem Adrogans acquirit Patriam potestatem in Adrogatum: *Communis*, per textum in §. *Adoptio*. 1. *Instit. de Adoptionibus*, et l. *Generalis* 2. ff. *cod. tit.* Cum enim sic Adrogatus sit sui juris, vel ex eo quod Ascendentes per lineam masculinam non habent, vel ex eo quod sit emancipatus, si alia serventur, quae ad legitimam, et propriam Adrogationem requiruntur, certum est, quod transeat in patriam potestatem Adrogantis, per citata jura.
- 24 Adoptare, seu adrogare possunt soli mares, seu masculi, nam foeminae adoptare non possunt, nisi ex speciali concessione Principis i. §. *Foeminae* 10. *Instit. de Adoptionibus*, ibi: « Foeminae quoque adoptare non possunt, quia nec naturales liberos in sua potestate habent, sed ex indulgentia Principis ad solatium liberorum amissionum adoptare possunt ».
- 25 Adoptantes, seu Adrogantes, debent esse majores natu adrogatis, et ipsos decem, et octo annis praecedere, textu expresso in §. *Minorem* 4. *Instit. de Adoptionibus*, ibi: « Minorem natu, majorem non posse adoptare, placet: Adoptio enim naturam imitatur, et pro monstro est, ut major sit Filius, quam Pater; debet itaque is, qui sibi Filium per Adoptionem, vel Adrogationem facit, plena pubertate, idest decem, et octo annis praecedere ».

Adoptantes, seu Adrogantes debent esse potentes saltem physice, et naturaliter ad generandum; Unde Castrati adoptare non possunt §. *Sed, et illud* 9. *Instit. de adoptionibus*, ibi: « Sed et illud utriusque adoptionis commune est, quod et ii, qui generare non possunt, (quales sunt Spadones) adoptare possunt, Castrati autem non possunt ». Ubi, ut vides, Textus dicit, quod Spadones possunt adrogare, non autem Castrati; Nomine autem Spadonum, ut notat Glossa ibid. in verb. *Spadones*, veniunt ii, quibus testiculi, vel genitalia abscissa sunt cultello, vel spatula: nomine vero Castratorum veniunt ii, qui sic nati sunt, et ab origine sunt inopii ad generationem: Ratio autem cur possint adoptare Spadones, non autem Castrati, ea est, quam adducit Glossa ibi, quia scilicet naturae fortius est impedimentum, quam accidentium, per textum in l. *Sed est quantum*, §. 1. et 2. ff. *de liber. et posth.* Et sic tenent Mysingerius in d. §. *Sed et illud*, 9. *Instit. de Adoptionibus*, Piccardus in d. §. *Minorem* 4. *cod. tit.* Rosignoli. *de Patria potest. disceptat.* 2. cap. 1. num. 10. et alii. Vulgo tamen Castrati, Spadones, et Eunuchi pro synonymis solent accipi. Advertendum autem est, quod Sacri Canonae Castrationem voluntariam expresse vetant, et sic Castratos irregulares declarant. cap. *Si quis* 4. cap. *Ille qui* 5. cap. *Qui partem* 6. cap. *Si Evangelica* 13. dist. 55. cap. 1. *de Clerico pugnanti in duell.* cap. *ult. de homicid.* in 6. *Clem. unic. cod. tit. cum similibus*. Rationes autem quare Sacri Canonae castrationem detestentur, enumerat Pignatelli. tom. 7. *consult.* 66. et Ursay *Instit. crim. lib.* 2. tit. 5. a num. 162. I. scilicet, quia pomorum amoris abscissio magno vite periculo peragitur. II. quia vigor etiam mentis interit, et malignitas quaedam, pusillitasque accedit, ipsaque corpora deteriora fiunt, quod in beluis experientia manifestum est; et III. quia voluptatum voluntas nullatenus excinditur, sed potius incrementum accipit, praecipue ex parte mulierum, ob remotionem periculorum gravidationis, juxta lepidum dictum Anton. Abbat. *nelle Francher*, fol. 198, ibi: et apud Ursayam *loc. cit.* nu. 165. Vide ipsum ibi, ubi n. 223. et 224. aliqua refert lapida carmina.

Sacerdotes, et alii Sacris Ordinibus initiati possunt adoptare, quia isti non a natura, seu physice, sed per accidentia, et moraliter tantum inhabiles sunt ad generandum: Abbas in cap. si qui 1. *de cognatione legali* nu. 4. Hostiens. *ibidem*. nu. 4. Rosign. *loc. cit.* num. 11. et alii.

Adoptantes, seu Adrogantes debent esse sui juris, et majores 25. annis, quia alias nondum habent administrationem suorum bonorum. Quae omnia, et alia habentur *tot. titul. ff. et Cod. de adoptionibus, et Institut. eodem*.

Adoptari, seu adrogari possunt tam masculi, 30 quam foeminae, textu expresso in §. *Adoptio*. 1. *Institut. de Adoptionibus*, ibi: *Qualis est Filius, Filia, Nepos, Neptis, Pronepos, Proneptis*.

31 Adoptari possunt solum legitimi, et legitimae; spurii enim, et etiam solum naturales excluduntur; l. *Legem 7. vers. In posterum, Cod. de naturalibus liberis, §. Oportet enim semper, Authent. Quibus modis natural. efficiant. cui.* Sic Joann. Angelus Bossius de *Patria potest.* cap. 1. n. 59. Asecanus Clemens de *Patria potest.* cap. 1. n. 7. Decius consil. 288. et alii.

32 Adoptari possunt solum inferiores aetate, saltem 18. annorum Adoptante, vel Adrogante, textu expresso in §. *Minorem & Inst. de adoptionibus* per verba adducta n. 25.

33 Patria potestas quando, et quibus modis amittatur a patribus super Filios: Vide verb. *Filius* n. 121. ad 128. Hic autem ad uberiorem notitiam insuper accipe, quod patria potestas tanta erat apud Civem Romanum, quod lex XII. Tab. sic praecipiebat: *In liberis suprema Patrum auctoritas esto: Venundare, occidere licet.* A Patris autem potestate liber efficebatur, ac sui juris, Paterque familias Filius constituebatur post triplicem venditionem mox declarandam; Leg. cit. *Si Pater filium ter venundavit, Filius a Patre liber esto* Hinc praehabendum, emancipationem in jure Romano esse actum, quo Pater e manu, seu mancipio, id est ex potestate, et dominio Filium etiam impuberem, et Tutore indigentem dimittit: Purch. *part. 2. Ethices* cap. 19. ad Tit. 9. de *Patria potestat.* ubi etiam tradit apud Gal. emancipationem esse actum, quo minor 25. annis, altero, vel utroque parente orbatus, ex consanguineorum consilio, auctoritate Principis iudicibus cognita tutoris potestate dimittitur, et suorum bonorum usufructum habeat sub eorum suctoritate, donec completo anno 25. plenum habeat rerum suarum dominium.

Liberorum igitur emancipationes veteri jure Romano fiebant per tres imaginarias venditiones, et totidem manumissiones (est autem manumissio idem, ac de manu missio, sive datio libertatis, ut rigorose loquendo est respectu servorum, de quibus in verb. *Servitus*). Pater itaque naturalis adibat Praetorem cum aliquo sibi amico, cui maxime fidebat, ac ideo Pater fiduciarius appellatur. Huic vendebat, seu mancipabat Filium sic: Pater fiduciarius coram Praetore, et quinque testibus, ac Libripente, sic vocato, quod libram, seu stateram ferret, Patri naturali debet in similitudinem pretii unum, vel duos summos, quos ferebat Libripens, sive Filius in filium transibat potestatem; silico tamen cum manumettebatur, ac iterato in Patria naturali potestatem recidens, rursus ab eo mancipabatur, et a Patre fiduciario manu mittebatur ut supra his, et tertio; quibus expletis, Filius a patria potestate dimittebatur.

His successit 1. Emancipatio Anastasiana, quae fiebat ex rescripto Principis, ut constitueret Imperator. Anastasius l. 1. *Cod. de emancipationibus*. 2. Justinianica quae fiebat coram Magistratu, prout statuit Justinianus l. 6. *Cod. eod. tit.* Item patria potestas jure Rom. solvebatur per summam

Filli dignitatem, aut patris, et filii mortem civilem. Haec autem erat capitis diminutio, id est status prioris mutatio, quaeque triplex distinguitur, nempe minima, media, et maxima; 1. est tantum Familiae mutatio, salva Civitate, et libertate, ut in adoptivis, qui in aliam transibant Familiam; 2. est amissio Civitatis, et consequenter Familiae, retenta tamen libertate, ut iis accidebat, quibus aqua, et ignis interdicebatur, sive qui, ut postea mos obtinuit, ob maleficia in insulam deportabantur; quae poena major erat Relegatione: deportati namque Civitatem amittebant, et Peregrini fiebant, retentis dimittatur his, quae de jure Gentium. Relegati vero cives Romani persistebant, joribus Rom. gaudebant, videlicet testamenti facitione, jure connubii, patriae potestatis etc. 3. est amissio libertatis Civitatis, et Familiae, ut eveniebat iis, qui majores 20. annis ad pretium participandum venundari poterant, vel qui servi poenae efficebantur, id est qui ob maleficia aut metulorum e fodinis eruebantur damnabantur, aut bestias subiciebantur. Media, et maximam capitis diminutione solvebatur patria potestas, non tamen minima, nec etiam solvebatur, sed solum suspendebatur per captivitatem Patria propter jus postliminii, quo scilicet fingebatur Patrem nunquam abuisse, postliminio autem reversus dicebatur, qui ab hostibus captus ad Patriam remeabat: Preeland. Purch. *loc. cit.*

Patria potestas neque Divino, neque naturali, 34 aut Gentium jure inducta est, sed Legibus Romanorum: Benedict. XIV. tom. 2. Constitut. incip. *Postremo mense* §. 9. Ea ab Imperatore Antonio 35 ad omnes Imperii Romani subditos ampliata est, et consequenter ad Judeorum nationem: Idem ibi. 36 Et amittitur a parentibus, si liberos exponant, et abiciant: Idem *ibid.* Patria potestas residet apud 37 Patrem, non vero apud Matrem: Idem ibi §. 15. Ut tamen infidelium filius licite baptizetur, suffi- 38 cit, quod a Matre ad Baptismum offeratur, etiam dissente Patre: Idem ibi §. 16. Patria potestas 39 non officit, quia baptizetur filius adultus, sive adolescens, qui sponte Baptismum petit: Id. ibi §. 36.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Jam in additionibus ad verbum *Mater* dictum 40 est, quod, inspecto jure naturae, potestas in filios aequae Matrī, ac Patri competit. Jure vero Romano competit solummodo Patri, et quidem in immensum.

* Rationem offert Gajus, ob quam jus patriae potestatis solis masculis competet. Nam *foeminarum liberos in familia earum non esse palam est*: (adeoque nec in potestate; in eos enim solos patriam acquirimus potestatem, qui in familia nostra nascuntur, aut per adoptionem nasci intelliguntur) quia qui nascuntur, patri, non matris familiae sequuntur. Ita Gajus in l. 196. §. 1. ff. de verb. signif. Quod si ex injusta conjunctione nascentur

tur in nobilibus familiis sunt, sed sunt suae familiae caput *.

- 41 Num autem hodiernis moribus effectus omnes patriae potestatis secundum jus Romanum obtineant, non inlitis est disquisitio. Confer tamen Stryk. *de usu modern. Pandect. lib. 1. tit. 6. per tot.* qui rem pro dignitate tractat, confutatis Groenvegg. *Gudelin. Bugmyon*, aliisque innotentibus omnes patriae potestatis effectus hodie cessasse.

* Diximus supra olim consuevisse jus patriae potestatis acquiri in uxores, natus, ut pronurus, quam ob rem non abs re erit, hic breviter indicari modos, quibus haec patria potestas acquirebatur. Acquirebat nempe vir jura patriam potestatis tribus modis; scilicet Farre, sine confarreatione, Coemptione, et usu. De coemptione, et usu testem habemus *Ciceronem in Oratione pro Flacco cap. 24.* Et ut a confarreatione locupletiamus, *Cyprianus* inquit in *fragm. tit. 9.* « Farre convenitur in manum certis verbis, et testibus decem praesentibus, et solemnibus sacrificio facto, in quo panis quoque farrens adhibitus ». Ille confarreatione ritus antiquissimus fuit, et diu viguit, sed sensim exolevit, ut jam Tiberii tempore raro frequentabatur: *Tacit. Annal. lib. 4. cap. 16.*

Diutius viguit coemptio, quae sine ullo sacrificio adhibitis verbis solemnibus, nec non aere, et libris finiebatur: Scilicet per mancipationem. Pater enim filiam suam viro mancipabat, de quo mancipatione alibi. Mulier vicversa sibi virum, virique Lares coemebat, quae de coesa « Aes tres ad maritum

veniens solebat afferre, atque anam, quem in manu tenebat, marito dare, alterum quem in pede habebat, in foco Larum familiarum ponere, tertium, quem in saccipio condiderat, in complotu vicinali resonare », seu potius resignare: Ita *Novus de propriet. serv. lib. 12. cap. 60.* Saccipiorum erat crumena quondam, in qua reponebatur argentum. Quid autem complotum vicinale? *Hefnecius antiqui. Rom. lib. 1. tit. 10.* arbitratur, fuisse maceriem hortu, in quo sponsa domum deducenda aliquandiu commorabatur: Ita ut tertio illo numero quasi aditum sibi in domum mariti patefaceret.

Denique usu in manum mariti mulier deveniebat, quae cum sine confarreatione, et coemptione nupsisset, postea a viro mancipabatur, nimirum a tutore auctore, (nam veteri jure maiores la perpetua tutela erant, nec poterant nubere, nisi tutore auctore, ut infra) cum viro annum unum confecerat, nec ante finem anni usurpatum ierat, id est tribus noctibus a viro non abfuerat: haec enim absentia videbatur usurpatio, id est interruptio usus, ac possessionis mariti. De hac re *fusus Gell. noct. attic. lib. 3. cap. 2.* Sicut in uxores nostras, sic et in natus, pronurusque cum his modis in manum liberorum, quos in potestate habemus conveniunt, jus patriae potestatis acquirimus. Sed haec attigisse sufficiat, cum haec veteri tantum jura obtineant, et postea passim exoleverint: nam jure Justiniano nulla amplius uxor est in potestate mariti *.

ARTICULUS II.

DE EFFECTU PATRIAE POTESTATIS.

Expenditur ex jure Romano Patria Potestas in liberos, eorumque bona, item Potestas maritalis.

- 1 Patria potestas Romanorum in liberos tanta jure antiquo erat, quanta dominorum in servos, liberique, respectu parentum non personae habebantur, sed res, quarum dominium ex jure Quiritium parentes habebant. Hinc parentes cum directa actione in rem petere poterant, adjecta tamen hac causa ex jure Romano, ut videndum infra de rei vindicatione. Hujus potestatis duo sunt principii effectus, primus, ut pater de persona liberorum suorum posset tamquam de re sua ad arbitrium disporre, alter, ut quidquid liberi acquirerent, patri tamquam ex re sua profectum acquireretur.

- 2 Quoad primum ex ipsius Romuli instituto pater potest jure suae potestatis liberos in carcerem conjicere, flagris caedere, vinctos ad opus rusticum detinere, occidere, quin etiam eos vendere. *Valerius Maximus* ad hanc rem *lib. 5. cap. 8.* *Cassii* exemplum refert, qui judicio domestico filium ver-

berari, ac necari jussit: Item *Fulvii*, qui filium in Castra Catiinae euntem necari imperavit. Similiter *Quintilianus* decimat. 3 *Fabii Eborii* mentionem facit, qui filium impudicum, cognita causa, domi necavit. Hujus juris mentio est in lege XII. tabularum *tabula 4. c. 2.* *Endo liberis jus vite, necis, venundandique potestas esto.* Videndus de hac re *Dionys. Halicarnas. lib. 2. cap. 4.* qui fusc hoc idem describit, et insuper addit discrimina, quae intercedebant inter patriam potestatem, quae exercebatur a Romanis, et eam, quam apud ceteras gentes in usu erat. Non eo tamen porrigebatur hoc jus venundandi liberos, quod habebat pater, ut eos venundando, posset in servilem conditionem detrudere, verum solvis ingenuitatis, civisque libertatis jurius, si cui venundati erant, servio tenebantur. Hinc *Constantinus*: « Libertati a Majoribus tantum impensum est, ut patribus, quibus jus vitae in liberis, necisque potestas olim erat

permisso, libertatem eripere non liceret » : l. 10. *Cod. de patr. potest.* Ab hoc jure Numa eos liberos exceperat, qui, volente patre, uxores duxissent, ut refert idem *Diomys Halicar. loc. cit.*

- 3 Sed paucum hoc jus venundandi filios exolevit, nec, praeferat quoniam in casu extremae necessitatis, parentibus servatum est. Et quidem « qui contemplatione extremae necessitatis, aut alimentorum gratia filios suos vendiderint, statim ingenuitatis eorum non praedjudicat: homo enim liber nullo pretio aestimatur. Idem nec pignori ab his aut fiduciae dari possunt, ex quo facto scilicet creditor deportatur: operae tamen eorum locari possunt ». *Paul. recept. sentent. lib. 5. tit. 1. §. 1.* Extra hunc casum necessitatis « liberos » parentibus neque venditionis, neque donationis titulum, neque pignoris jure, aut alio quolibet modo, nec sub praetextu ignorantiae accipientis in alium transferri posse manifestissimi juris est » l. 1. *Cod. de patr. qui fil. suos.* Etiam in casu necessitatis Constantinus recens natorum dumtaxat venditionem permittit. Ita illic. « Si quis propter nimiam paupertatem egestatemque, victus causa filium, filiamve sanguinolentos (id est recens natos adhuc a matre rubentes) venderit, venditionem in hoc tantummodo casu valente, emptor obtinendi ejus servitii habet facultatem: sicut autem ipsi, qui vendidit, vel qui alienatus est, aut cuilibet alii ad ingenuitatem eum propriam repetere, modo si aut pretium offerat, quod potest valere, aut mancipium pro ejusmodi praestet. » l. 2. *Cod. eod. tit.*

- 4 Modum etiam accepit jus, quod pater habebat occidendi liberos, et quidquid in eos saeviendi. Nam « Divus Hadrianus fertur, eum in venatione filium suum quidam necaverat, qui novercam adulterabat, in insulam cum deportasse, quod iatro-nis magis, quam patris jure eum interfecit. Nam patria potestas in pietate debet non atrocitate consistere: l. 5. ff. ad legem Pompei. Ante Hadrianum « Divus Trajanus filium, quem male contra pietatem pater adhibebat, coegit emancipare » : l. fin. ff. si a parente quis manumissus. Deinde parentibus relicta est modica dumtaxat castigatio liberorum. Si quid autem gravius commiserint, quod majori animadversione dignum esset, debet Magistratus adiri, qui eorum poenam irrogandum obtemperabit, ut statuit Alexander in l. 3. *Cod. de patria potest.* l. 1. 2. ff. ad leg. Corneli. de Sicar. Constantinus denique parricidii poena paucis voluit, qui aliquem ex liberis occidisset: l. unie. *Cod. de his, qui parentem, vel lib. occid.*

- 5 Alter effectus patriae potestatis est, ut quidquid filius acquirit, non sibi, sed ei, in cujus potestate est, acquirit. Ab eo jure sub imperatoribus exceptum est peculium castrense, id est quidquid occasione militiae liberi acquisiverint. Postea ad instar peculii Castrensis factum est quidquid ex professione liberalium studiorum, et quidquid in Ecclesiae militia acquisiverint, quod peculium di-

ctum est quasi castrense. De utroque peculio alibi fusius actum est.

Aliam peculii speciem introduxit Constantinus: 6 voluit, enim, ut bonorum maternorum, quae filio obvenirent, proprietates penes ipsum esset, mancipium tantum in his bonis patri servato: l. 1. *Cod. de bon. Matern.* Gratianus autem, Valentinianus, et Theodosius jus illud porrexerunt ad bona omnia cognatorum materni generis: l. 6. *Cod. Theod. de bon. matern.* Idem jus postea ad iura nuptialia, et sponsalitia porrectum est legibus, l. 4. 5. *Cod. de bon. quae liberis.* Denique Justinianus hoc porrexit ad omnia, quae liberi aliunde, quam ex re patris acquirerent: l. 6. *eod. tit.* Hoc peculium dictum est adventitium, et velde differt a castrensi, nam praeterquam quod usufructus in eo est patri servatus, liberi de eo testari non possunt, sicut possunt de Castrensi, et infra notabimus de testamentis, ubi expendere aruit personae, quae testamentum facere possunt, et bona, de quibus quis testari potest. Praeterea cum pater emanciparet liberos, tertium olim hujus peculii adventitii partem retinebat. Ex constitutione autem Justiniani dimidium solum usufructus retinet partem 4. l. 6. §. 3. *Cod. de bon. quae liberis.*

Diximus, patrem usum fructum habere bonorum 7 adventitiorum: Hoc ita intelligendum est, nisi fuerit donatum quid sub ea lege, ne pater usufructum haberet: quia immo ne administrationem quidem rerum sic donatorum pater habebit, si filius minor sit, sed si administrabit, quem donator designaverit, aut, si neminem designavit, is, quem Praetor dederit curatorem: Novell. l. 17. cap. 1. Ex his liquet jus antiquum patri servatum esse in his dumtaxat, quae ab ipso patre ad liberos proficiscuntur, quod peculium profectitium dicitur.

Quae de potestate patris in liberos diximus, eodem de potestate mariti, quomodo haec potestas in usu fuit, dicenda sunt. Sicut enim parentibus in liberos, ita maritis jus vitae, et necis in uxores, quae in manum ipsarum convenierant, compete-bat: iudicio domestico de facinoribus earum una cum ejus propinquis cognoscebant, ut discimus ex Dion. Halicar. lib. 1. cap. 4. Hujus juris vestigium aliquod videre est apud Tacit. *Annal.* lib. 13. cap. 32. ubi refertur quaedam Pomponia superstitionis externae reae Plautii mariti sui iudicio permissa. Iste praeo instituto propinquis eorum de capite, famaque conjugis cognovit, et insontem nuntiavit. Item quidquid habebant illae uxores, et bona eorum quaelibet, acquirerebatur viro dotis nomine etc. in *Topie.* lib. 4. Et haec est origo domini dotis, quod marito competit. Viceversa uxor ferebat marito haeres sua, quasi loco filiae. Haec tamen omnia immutata sunt a iuribus praecipue municipalibus, quae cum variis sint ut plurimum, ita ea omittimus. In hoc omnes conveniunt, circa nempe dotes, et iura dotalia in genere, cum in specie in hoc etiam varia 8 sint pro varietate locorum ».

PATRIARCHA

SUMMARIUM

1. Quid Patriarchae nomen; ad n. 2. — 3. De numero Patriarcharum in Ecclesia Christi, et quid amplius notandum ad rem, ad n. 7. — Vide insuper Additiones Casinenses v. *Indulgentia* Tom. 4. pag. 384.

Patriarcha non dicitur is, qui sit *πατριάρχης*, idest rector dioecesis, quod Salmasio visum est: nec etiam *ἐπαρχία*, nec *παρχία* Patriarchis nomen fecit, sed *παρχία*, hoc est, tribus, et familia. Quis enim nesciat in sacris litteris eos, qui cuiusque, aut tribus, aut familiae Principes erant, et quos Hebraei lingua sua *primos Patres* appellabant, a Graecis Interpretibus *πατριάρχης*, fuisse, et *ἐπαρχίαν* nuncupatos? Id tamen ex veterum documentis compertum est. Unde I. Paralip. c. 9. legere est: *οἱ ἀρχαῖοι πατριῶν πατριάρχαι*.

2. Primum igitur nomen illud datum est illis, a quibus populus Dei aut propagatus est, et in lege tum naturali, tum Moais eruditus, deinde dum Christiana res adolesceret, Iudaicae sectae Principibus: erant enim post Templi excidium, et Alexandriae, si Vopisco credimus, et Tiberiade, ut Auctores sunt Origenes apud Hieronymum, et Epiphanius, Iudeorum Patriarchae, quorum haec iura fuisse memoriae proditum est: a Iudeis ubi ubi essent, aurum coronatum per Apostolos exigere; Primates imponere Provinciis; de filiis inter Iudaeos ortis cognoscere, eamque dignitatem haereditario jure transmittere ad posteros. Hi duo Patriarchae, sed Alexandrinus potissimum, *Speciales*, *Clarissimi*, et *Illustres* ab Imperatoribus interdum vocitati: donec anno Christi circiter CCCC. et a Theodosio Juniore in Oriente, et in Occidente ab Honorio potestas omnis sublata illis est, collectumque ab Apostolis rectis Imperatoris acrio additum.

3. Ab illis Iudeorum tum antiquis, tum recentioribus Patriarchis in Ecclesiam vox illa Patriarchae deducta est; et ad illorum exemplum Patriarchae dicti sunt Principes Episcopi, earum in primis sedium, ex quibus ad ceteras Christiana Religio propagata est, ut Romano, ut Antiochena, ut Alexandrinae, quoniam inter Ecclesiae olim, cor una alteri, aut praesecet, aut subesset, haec maxima ratio fuit. Summa enim religio servata est, ut quae ab aliis prime Fidei semine auferantur, hac illarum ductu regerentur, has illae tanquam a se institutas suo sibi jure vindicarent. Hinc Primitum, et Patriarcharum edita distinctio: inde Alexandrinus toti Egypto praefuit, inde Antiocheus Orientali, et Occidenti universo Romanus.

4. Hisce tribus Patriarchis duo aliquando post Hierosolymitanus, et Constantinopolitanus additi; illi

tres Palaestinae attributae, haec tres Dioeceses, Pontica, Asiana, et Thracica: ut quemadmodum corpus humanum quinque sensuum organis; ita Ecclesia quinque Patriarcharum auctoritate, et nutu regeretur: his tamen nec idem honor habitus est, nec idem jus fuit, ut Patriarchae dicerentur: *Desideratis nosse*, inquit Nicolaus I. *quid sint veraciter Patriarchae: veraciter sunt illi Patriarchae, qui sedes Apostolicas per Successiones Pontificum obtinent. . . . Romanam videlicet, Alexandrinam, Antiochenam. . . . Constantinopolitanam autem, et Hierosolymitanam Antistites, licet dicantur Patriarchae, non tantae tamen auctoritatis, quantae superiores existunt.*

Duo illi, nisi falsus sum, requirit, ut quis, et dicatur, et sit verus Patriarcha: nam, ut illius Sedes ab Apostolis, vel eorum discipulis instituta sit; alterum, ut ipse, vel uni praesit dioecesi, vel pluribus. Primum defuit Constantinopolitano Proculi, Hierosolymitano alterum. Integrum obtinuit dioecesein Patriarcha, tum Alexandrinum, tum Antiochenus: ille Egyptum, hic Orientem; partem unius tantum Hierosolymitanus; multas simul et Constantinopolitanus, et Romanus, qui eo longe praestat ceteris, quod regat et plures dioeceses, ut Patriarcha, et universam Ecclesiam ut Summus Pontifex. Unde in Chalcedonensi Synodo Sancto Leoni acclamatum, *Leoni Patriarchae*. Licet il quinque saepe vocarentur *Patriarchae*, omnes tamen obtinuit apud Graecos, posterioribus potissimum saeculis, si Balsamoni credimus, ut Pontifex Romanus saepius diceretur *Papa*; Constantinopolitanus, *Patriarcha Oecumenicus*; Antiocheus, *Patriarcha*; Alexandrinus *Archiepiscopus*. Horum quinque Patriarcharum historiam qui nomen cupiat, praeter *Orientem Christianum* P. Le Quien, adeat Bollandianorum opus, in quo Papebrochius Hierosolymitanorum, Solerius Alexandrinorum, Boschius Antiochenorum, Cuperus Constantinopolitanorum Patriarcharum historiam Chronologicam dedit. Neque omisso, historiam Alexandrinorum Patriarcharum a Renandotio quoque editam fuisse.

Non ita tamen peculiare fuit harum quinque Sedium Episcopis *Patriarchae* nomen, quin aliis etiam interdum, sive Primitibus, sive Metropolitibus, tum apud Graecos, tum apud Latinos delatum sit; eaque notione, et a Socrate, et a Justiniano in novellis usurpat: quorum ille dioeceses Ponticam, Asianam, Thracicam, *πατριάρχαι*;

hic vero illorum Primates *κατὰρχας ἐκκλησιῶν διακρίτως* appellat, qui aliquid, opinor, ad decretum illud Chalcedonensis Synodi, quo jubentur *κατὰρχαι ἐκκλησιῶν διοικῆσαι* unum, aut alterum sibi Episcopum ex suis quisque dioecesi ad componendam fidei formulam adsciscere. Idem de Armeniorum Patriarchis dictum est, qui tamen, more apud aliquot Graecorum ecclesias recepto, *Catholici* vocari solent. Non eodem tamen illi jure, quo alii quinque, *Patriarchae* dicti sunt; quod Justinianus ipse tum ubique passim nos docet, tum maxime *Novella 123. cap. 3. Jubemus, inquit ut Archiepiscopi, et Patriarchae, hoc est, senioris Romae, et Constantinopolis, et Alexandriae, et Theopolis, et Hierosolymorum, in ordinatione sua ea solum praebent, quae praeberi mos est.* Illi etiam Gregorius Magnus consensisse videtur, dum de electione sua, ut moris erat, ad quatuor scribit *Patriarchas*, praeterea nemini.

- 7 Apud Latinos *Patriarchae* nomen diu Romani Episcopi proprium fuit; nobilium tandem Civitatum Metropolitani, quod tandem quam apud Graecos, et rarius, et serius factum est, *Patriarchae* appellati sunt, ut Nicetius Lugdunensis a Gregorio Turonensi, ut Honoratus Mediolanensis, et Paulinus Aquilejensis a Paulo Diacono, ut Rodul-

phus Bituricensis a Nicolao I. Suppressus tamen fuit a. 1755. a Benedicto XIV. Patriarchatus Aquilejensis, in duosque Archiepiscopatus dissectus, alterum Utini, quae Forojulii Veneti princeps Urbs est, alterum Goritiae in Caesarea ditione constitutum. Erepta tamen jam ab anno 1450. fuerat Patriarchae Aquilejensi Gradensis Ecclesia, Patriarchatus et ipsa nomine olim donata, atque a Nicolao V. Veneto Episcopo cum Patriarchae titulo adtributa. Novus quoque hoc Sacro Patriarchatus in Occidente emersit, Ulyssiponensi Sede in Patriarchalem erecta. Cur vero nomen istud in Occidente aliis, quam Romano Praesuli datum sit; duplex potissimum causa perhibetur: una, quod vim eandem huic voci subesse, quae *Archiepiscopi* vocabulo, crederetur; altera, quod Isidorus in Decretalibus fictitiis Pontificum epistolis, *Patriarcham*, et *Primate* confundere visus sit, dum jubet, ut, qui pluribus praestit Provincialis, is vel *Primas*, vel *Patriarcha* appelletur. Eo tamen nomine illis Metropolitanis nihil aut potestatis, ut juris collatum est; quare non eodem eorum dignitas erat, quae Graecorum quatuor, de quibus supra diximus: hi enim Romano Pontifici suberant tantum ut Papae: illi vero ut et Papae, et Patriarchae.

PATRICIUS

De dignitate, et munis Patriciatus pro temporum diversitate.

- 1 Patriciatus alia aliis temporibus et ratio fuit, et dignitas: cujus triplicem, vel gradum, vel aetatem assignare licet. Prima a Romulo ad Augustum pertinet: altera ab Augusto ad Constantinum: tertia a Constantino ad octavi saeculi finem. De prima agunt, qui de Romanorum antiquitatibus agunt, ut Caelius de *Romana Republica* lib. III: de secunda, et tertia hic disserendum.

- 2 Augustus Caesar jam senex, primum mensibus singulis Senatores adsevit quindecim, quorum consilio in regenda publica re uteretur: deinde viginti, qui annui essent, a Senatu petiti, ea conditione, ut quae cum illis, cum Consulibus, cum Tiberio, nepotibus, aliisque pro arbitrio evocandis, statuisset, ea proinde rata forent, ac si ab Universo Senatu essent decreta. II, quod, et una cum Principe de causis tum publicis, tum privatis cognoscerent, et soli in Senatu dicerent sententiam, aliter ab aliis nuncupati sunt, *Summi Senatores, Comites Consistoriani, Patricii*, quos Adrianus apud se habitare jussit; et Alexander Severus ad quinquaginta adhibuit in consilio, ut eorum sententia Senatus consulta fierent.

- 3 Ex his cuius intelligere est, non institutam a

Constantino *Patriciorum* dignitatem, quod Zosimo visum est, sed multis auctam honoribus, ita ut post Caesares, vel ante Praefectos Praetorio loci praerogativa iis data sit: nulla tamen illis praecipua potestas permissa est, nullaque attributa jurisdictio; nisi quis forte ad regendas Provincias mitteretur. Sed hic omnibus est a Principe habitus honor, ut si bellum hostibus inferendum, si sciendum foedus, si quid, quod ad publicam Imperii rem spectaret, gerendum esset; quae eorum mens, quid darent Consilii, diligenter exquireret: tantique fuit *Patricium* esse, ut non a Romano solum ea dignitas, sed ab exteris etiam Principibus fuerit vehementer appetita. Ita Theodoricus Gothorum Regi datam legimus a Zenone, a quo edictum illud perhibetur, ne quis deinceps legeretur in *Patricium*, nisi qui prius Consul fuisset, aut Magister Militum, aut Praefectus, sive Praetorio, sive Urbi.

Patriciis, aut Justiniani tempore, aut aliquanto post, et pauperum, et Ecclesiae tuendae cura demandata est, quod nos docet ea, quam refert Paulus Diaconus, creandi Patricii formula. Ubi enim dignitatis illius candidatus Imperatoris pedes, genu, osque ipsum erat deosculatus, ipsum

tamquam adiutorem regendi Imperii eo nomine adscisci moris erat, ut Ecclesiis, et pauperibus leges diceret, tum mantum, ut vocant, injectum humeris ab Imperatore, in dextro indice insertum annulus, datum scriptum bombicium, aureusque circulus impositus capiti: tum haec verba profatus Imperator, *Ego Patricius misericors, et iustus, filium dimittebat.*

- 5 Est tamen cur quis, nec immerito dubitet, an ista formula adversus Patricios omnes usurpata sit, an in illis tantum, quibus una cum Patriciatus data provinciae regendae potestas est. Usus enim diu fuit, ut Patricii et Provinciis praesent, et bellis: ita Egidius, et Aetius Gallis; Longinus Ravennae Exarchatus, et alii aliis Provinciis praepositi. Unde apud Historicos interdum legere est: *Patricius Italiae, Siciliae, Africae*, quod il, qui eos regebant Provincias, essent Patricii. Quia etiam qui clarissimae Urbis, ut Constantinopoli, ut Romae, praefecti erant, si ut plurimum Patricii fuerant: unde quis intelligit, cum Pippino, cum Carolo Magno a Summis Pontificibus, populoque Romano Patriciatus honores delatus est, isse nihil datum esse aliud, quam tuendi populi, hostes repellendi, et Ecclesiae protegendae potestatem.

- 6 Hinc Hadrianus (ep. 97. al. LXXXV). Carolum M. Romanae ditionis Patricium, Exarchatus vero, ac Pontopolis D. Petrum: *Honor*, inquit, *Patriciatus vestri a nobis irrefragabiliter conservatur, etiam, et plus amplius honorifice honoratur: Simili modo ipse Patricius B. Petri fautoris vestri tam a S. Rec. Domino Pippino Magno Rege genitore nostro in scriptis in integro concessus, et a nobis amplius confirmatus, irrefragabili jure permanent.* « Quidnam vero haec comparatio? ne Patriciatus velit, per se patet, inquit Cl. Cennius (Codice Carol. T. 1. pag. 294). Petrus enim in Coelis habitans, noanisi Protector, aut Defensor sui Successoris in administratione provinciarum esse poterat. Taleque fuisse Carolum Romae, et Ducatus immensa Testium intergerimorum serie comprobari posset: satis tamen erunt duo apud Ducangium in Glossario (V. Patricius); in Capitulari 1. an. 769. et A. quiaquam. an. 759. Carolus dicitur: *Res, Regniq; Francorum Rector, et devotus S. Ecclesiae defensor, atque adiutor in omnibus Apostolicis Sedibus.* Hugo Flaviniensis in Chron. pag. 225. *Non debere Regem Imperatorem filium, qui non sine causa gladium portaret, qui Romanas Reip. Patricius, tutor, et defensor esse deberet, tantam patri Ecclesiae Dei conculationem.* Idcirco Pontifex in laudata epistola eundem honorem exigit a Carolo erga Patricium D. Petri, quo ipse Caroli Patricium prosequatur. Deinde pergit dicere: *Quia sicut nos semper vestros Homines suscipientes commonemus, ut in vera fide, atque puritate cordis totis eorum viribus in vestro maneant servitio, ita et vos simili modo qui-*

cumque ex nostris hominibus ad vos venimus ecc. Nam summam eandem fidem, ac benevolentiam erga Apostolorum Principem tutorem, et defensorem Donationis Pippinianae ab eo confirmatae servandam esse ait a Carolo, quem ipse Carolo servabat tutorem, ac Defensori Apostolicae Sedis, ut perspicua Paulus 1. cum appellat: *Ecclesiae tutorem* (ep. 27. al. XXXVII.), et alibi passim protectorem, ac defensorem.

« Quid si forte aliquando Carolus quidquam juris sibi arrogari tentavit pro sui Patriciatus honore, ut suggestum ei fuerat ab Adversariis Apostolicae Sedis, Pontifex saniviter restitit, suos quo terminos Patriciatum excedere non permittit. Bel exemplum supplet ex lisdem Hadriani epistolis (93. al. LXXI.) Suggestebatur Carolo, Ravennae Archiepiscopum eligi debere eorum Misso Regio. Negat Pontifex: et ad Patriciatum honorem quod attinet: « Nullus homo, inquit: esse videtur in Mundo; qui plus pro vestrae Regalis Excellentiae decertare molitur: exaltatione, quam nostra Apostolica assidue deprecatur; et sicut in nostris praecordiis, alius totis ubique super omnes, vos honoravimus, et honoramus; ita amplius, ac amplius honorem Regni vestri praecellere omnibus, qui in mundo esse noscuntur: verumtamen et de ipsa benevolentia, quam in vestrum gerimus calorem honoris, in universo innotuit mundo, sicut nempe omnibus patet, quia die, nocteque in Confessione fautoris vestri B. Petri non intermitimus fundere preces ». Hujusmodi alia et in praecedentium, et in Hadriani epistolis multa inveniuntur. Quare evidens est, Patriciatum, quem alibi videre est appellatum *vestram regalem functionem* (ep. 83. al. LXXXIV.) in eo situm fuisse, ut S. Sedes defenderetur spe praemii Coelestis (quod nostri aevi eruditissimi aliquot extra Italiam, terrae sapientibus, modicum videtur); et de adversariis victoriae in hoc mundo per Sancti Apostolorum Principis adiutorium, assiduis, publicisque Pontificis, et Romanorum precibus ante ejus Confessionem imploratum. Hoc una spe inlectos Pippinum, et Carolum Francorum Reges longe, lateque amplifrasse Apostolicas Sedis ditionem invenio: ad domini quietum sibi aut arrogasse, aut reservasse, praeterquam in Spoleti, et Tusciae ducatibus, nunquam legitur ».

Diu apud Romanos in honorem fuit Patricii; 8 et appellatio, et dignitas: quae et sublate saepius, et restituta est. Quis enim non novit celebratissimam ille Alberici, Crescentis, Jordanis nominis, quorum frequens apud Hugonem Flavienensem, Helinandum, Othonem Frisingensem, mentio est. Anno tandem MCLII. ab Eugenio III. pax ex lege cum Romanis inita est, ut abrogato Patricatu, Praefectus qui Urbem regeret, revocaretur. A Romanis ad externas etiam gentes Patriciatus 9

dignitas propagata est, maxime apud Francos, Burgundiones, Anglo-Saxones: Unde Dynamius Galliarum Patricius a Gregorio Magno dicitur, Mumulus a Gregorio Turonensi, et ab aliis ali. Patriciorum etiam meminit Charta Regis Inoe, cujus testamento Principes, Senatores, et Patricii

subscribant. Ipsi etiam rerum gestarum gloria, et generis nobilitate insignes viri Patricii nomen honoris ergo sibi adscribebant, ut Richardus ille, qui Normannorum se et Ducem, et Patricium nuncupat.

PATRIMONIUM

SUMMARY

1. Ad titulum Patrimonii, vel pensionis ordinari posthac non possunt nisi illi, quos Episcopus iudicaverit assumptos pro necessitate, vel commoditate Ecclesiarum suarum. — 2. Necessitas, vel saltem utilitas Ecclesiarum pro admittendo Patrimonio, vel pensione regulariter concurrit, et alterum adesse censetur, quoties agitur de promovendo viro docto, vel nobili, seu potestate, probitate, et integritate. — 3. Patrimonium, seu pensio debet vere, et realiter ab ordinando pacifice obtineri: et debet esse sufficiens ad suam honestam sustentationem. — 4. Unde Clericus suscipiens Ordinem Sacrum cum patrimonio facto, sicut etiam cum fidei Beneficio, suspensionem incurrit. — 5. Non esset tamen suspensus ipso Ordine, si bona fide, et sine alia fraude, et dolo aliaque legitimo titulo adquisierit. — 6. Et si ordinatus in badia ecclesiarum ad titulum patrimonii ipsi a Patre assignati, et postea habuit notitiam prioris obligationis dicti patrimonii, nullas incurrat penas statutas a Tridentina. — 7. Donatio fraudulenter, vel fidei promittens patrimonium, deprehensa fraude, et consilio, quod promissio patrimonii facti facta, vel donatio tantum verbalis, debet propter fraudem commissam contra Ecclesiam puniri per sententiam Iudicis amissione patrimonii. — 8. Unde patrimonium per ordinandum censum constitutum non potest amplius revocari praestito, quod fuerit fidei constitutum, et donatum; nec admittitur constitutum, aut donatum ad allegandum, et probandum fictitiam, sed cogitur illud libere Ordinali consignare. — 9. Patrimonium Clerici non dicitur factum, neque fiduciarium, neque insufficiente, si Patri aut omnibus Fratribus in simul donantibus nihil remaneat pro eorum victu; cum modo donatio sit realis, firma, legitime facta, et dei honorum, et fructus accedant ad summam praestipitam in Decretis. — 10. Non potest tamen solus pater donare nisi Filio Clerico per patrimonium in praesentium alium filium, non relicta eius legitima portione. — 11. Donatio patrimonii facta a patre filio, ut ad Sacros Ordines promoveri possit, non conferri debet, nec imputari in legitimam. — 12. Donatio facta, et secuta traditio bonorum donatorum pro patrimonio ad suscipiendos Ordines Sacros, si Clericus moriatur ante susceptos Ordines, non obtinet Decretum Concilii Tridentini. c. 21. c. 2. quod donans recuperet eodem bona, si alienato Jure communi, restitenda forent. — 13. Non desunt tamen, qui tenent contrarium. — 14. Patrimonium donatum per parentes in conditione, ad filium assumptum habent, donec Beneficium aliquod, vel bona alia ad ejus congruam sustentationem sufficienter acquirant, et sufficiens, et ad illius titulum potest ordinari. — 15. Talis autem Clericus non spoliat dicto patrimonio, quamvis Beneficium, vel bona acquirat, sed viget patrimonium ad prius, non obstante dicta conditione, donec ab Episcopo non fiat subrogatus. — 16. Tale patrimonium assignatum Clerico a consanguineo cum elemosina: *Donec fuerit de Beneficio praesens*, non comprehendit officium Organista, et Magistri Cappellae. — 17. Patrimonium debet consisti super re immobili. — 18. Item patrimonium debet esse re certa, et fructifera. — 19. Patrimonium per ordinandum Clerico potest consisti super bonis Emphyteuticis. — 20. Patrimonium consisti potest etiam

in censibus, dummodo etc. — 21. Patrimonium consisti non potest in bonis hypothecatis. — 22. Potest tamen in ipsa bona hypothecata consisti, quando bona hypothecata, deductis oneribus, sufficiant ad congruam sustentationem. — 23. Item potest in ipsa bona hypothecata consisti, quando donator, vel assignator patrimonii alia hypothecata promissis erictionem, et habet alia bona libera, de quibus non praestare potest, et multo magis quando ipsa bona donata, vel assignata, sufficiant ad congruam sustentationem. — 24. Patrimonii quantitas, ad quod quis promoveri possit, non taxatur, sed remittitur ad terminos Concilii. — 25. Patrimonii examen pertinet ad Episcopum privatim quoad alios. — 26. Tam patrimonii Sacri extra Urbem in summa secutorum quae dragmina Monetae Romanae non dicitur excessiva, nec est redcoenda. — 27. Ultra taxam non possunt in patrimonium assignari alia bona. — 28. Impetrato Beneficio, bona assignata in patrimonium redeunt ad primaveram statum, etiam pro rata Beneficii obtenti, facta tamen prius subrogatione per Ordinarium. — 29. Patrimonium ordinandi inseriens solam pro supplemento defectus reddituum Beneficii, non admittitur, nisi Ecclesiae utilitas, aut necessitas id exigere Episcopo videatur. — 30. Facilius tamen Ordinatus admittitur ad hunc titulum, quam si haberet patrimonium simplex sine additione Beneficii. — 31. Obtinent Breve extra tempora cum elemosina: *Ut ad titulum patrimonii tunc promoveri fidei possit*, non censetur dispositus super necessitate, vel commoditate Ecclesiae a Concilio Tridentino requisita ad hoc, et quis ad titulum patrimonii possit ordinari. — 32. Episcopus non potest ordinare summa Familiam triennalem ad titulum patrimonii, vel Pensionis nisi necessitate, vel utilitate Ecclesiae; sed requirit Beneficium. — 33. Patrimonium Clerici, ad ejus titulum facti ad Sacros Ordines promotos, non potest capi in attentionem ab illata vulnere alicui ad reficiendas Carationis expensas a Iudice condemnatas, etiam si alicui aliquid praestiter possident. — 34. Sine patrimonio, aut Beneficio non possunt promoveri ad Sacros Ordines Clerici Religiosi more Regularium in communem vitam, qui nunquam, vel aconisi ad certum tempus Professionem amittant, et interim ad Sacrum redire possunt. — 35. Patrimonium, an tale sit, quod sufficiat, relinquatur arbitrio Ordinarii propter diversitatem locorum, cum in uno loco sufficiat, quod in alio non erit sufficiens. — 36. Patrimonium, seu pensio, posthac sine licentia Episcopi alienari, aut extinguere, vel remitti nullatenus potest, donec ordinatus Beneficium Ecclesiasticum sufficienti suo statui siet adepti, vel elemosina habuerit, unde vivere possint. — 37. Unde patrimonii titulus non extinguitur, alicui Ordinatus acquirat alia bona, donec ab Episcopo loco patrimonii subrogetur. — 38. Neque Ordinatus potest alia quae expressa licentia Episcopi donare patrimonium libere constitutam, reservato tamen usufructu ad vitam. — 39. Neque potest alique dicta licentia Episcopi illud in Emphyteutem concedere, reservato tempore annuo Canonis fructibus correspondente. — 40. Neque patrimonium potest sine licentia Episcopi alienari, etiam si Ordinatus consequatur Beneficium. — 41. Prohibito Concilio Tridentino alienandi patrimonium extenditur ad Fi-

dejectionem Ordinati, et quomodo in tali casu provideatur Crediti? — 42. Venditio, Hypothecatio, extinctio patrimonii, vel pensionis subsequens promotionem est invalida. — 43. Patrimonii Sacri permutatio sine Episcopali consensu nulla est. — 44. Ad uberiores notitias

adducitur hie Epistola Encyclica Sacrae Congreg. Concilii super patrimonio Ordinandorum — 45. Alia ad rem notabilia, cum additionibus ex aliis man, ad num. 76.

1 Titulum Patrimonii, vel Pensionis ordinari posthac non possunt, nisi illi, quos Episcopus iudicaverit assumendos pro necessitate, vel commoditate Ecclesiarum suarum: Sic expresse Concil. Trid. sess. 21. de reformat. cap. 2. ibi: « Patrimonium vero, vel Pensionem obtinentes ordinari posthac non possint, nisi illi, quos Episcopus iudicaverit assumendos pro necessitate, vel commoditate Ecclesiarum suarum »: et novissime de mandato Innocentii XI. Sacra Congregat. Conc. 3. Mart. 1679.

2 Necessitas autem, vel saltem utilitas Ecclesiae pro admittendo Patrimonio, vel Pensione regulariter concurrunt, et utrumque adesse censetur, quoties agitur de promovendo viro docto, vel nobili, seu potente, probate vitae, et integritatis, quibus valde indiget Ecclesia; cap. Super specula 5. de Magistris, cap. Cum ex eo 34. de election. in 6. Riccius prax. For. Eccles. tom. 3. resolut. 458. num. 3. Ventrigl. tom. 1. adnotat. 44. §. Unico, num. 29. Monacell. tom. 1. tit. 3. formul. 17. num. 3. ubi addit: « Quod nota pro captando arbitrio Episcoporum, qui non semel rerum cortice haerendo, excusatione deficientiae Beneficii, etiam hos ab Ordinatione repellunt »: et eod. tom. 1. in Appendice ad litteram Sac. Cong. Concilii super Patrimonio Ordinandorum num. 7. ubi etiam etiam Garciam.

3 Patrimonium, seu Pensio debet vere, et realiter ab Ordinando pacifice obtineri, et debet esse sufficiens ad suam honestam sustentationem: Sic expresse Concil. Trident. cit. sess. 21. cap. 2. ibi: *Et quoque prius perspecto, Patrimonium illud, vel Pensionem vere ab eis obtineri, taliaque esse, quas eis ad vitam sustentandam satis sint.*

4 Unde Clericus suscipiens Ordines Sacros cum Patrimonio facto, sicuti etiam cum facto Beneficio, suspensionem incurrit; Vid. v. Ordo art. 2. nu.

5 90. Ubi iura, et Decreta ad id adducuntur. Non esset tamen suspensus ipse Ordinatus, si bona fide, et nullo fraude, et dolo atque legitimo titulo ordinaretur. Vide verb. Ordo n. 91. Et sic ordinatus in Subdiaconum ad titulum Patrimonii ipsi a Patre assignati, si postea habuit notitiam prioris obligationis dicti Patrimonii, non incurrit poenas statutas a Trident. cit. sess. 21. cap. 2. quia ab initio fuit in bona fide. Sic decisum fuisse a Sacra Cong. Concilii sub die 26. Junii 1621.

6 Io ordinaretur. Vide verb. Ordo n. 91. Et sic ordinatus in Subdiaconum ad titulum Patrimonii ipsi a Patre assignati, si postea habuit notitiam prioris obligationis dicti Patrimonii, non incurrit poenas statutas a Trident. cit. sess. 21. cap. 2. quia ab initio fuit in bona fide. Sic decisum fuisse a Sacra Cong. Concilii sub die 26. Junii 1621. referunt Silius in Selectis Canonice. cap. 3. nu. 17. et Barbosa in Concil. Trid. loc. cit. num. 72.

7 Domus fraudulenter, vel fide promittens Patrimonium, deprehensa fraude, et constituto, quod

promissio Patrimonii fuit ficta, et donatio tantum verbalis, debet propter fraudem commissam contra Ecclesiam puniri per sententiam Iudicis amissione Patrimonii: Nicol. Sanchez de Benef. par. 2. cap. 5. num. 152. Sanchez de Matrimon. lib. 6. disp. 32. num. 8. ad med. Fr. Emmanuel in Summa tom. 2. cap. 15. num. 7. Petrus de Ledesma in Summa par. 1. de Sacrament. ubi de Sacramento Ordinis cap. 7. conclus. 6. definit. 5. Avila de Censur. part. 3. dis. 5. dub. 5. vers. Tertia Conclusio. Rodericus a Cunha in Commentar. ad c. 1. num. 23. dist. 70. Barbosa in Concil. Trident. cit. sess. 21. cap. 2. n. 70. et alii.

Patrimonium pro Ordinando semel constitutum non potest amplius revocari praetextu, quod fuerit fictitio constitutum, et donatum, nec admittitur constituens, aut donans ad allegandam, et probandam fictionem, sed cogitur illud libere Ordinatio consignare: Sic respondit S. Cong. Episc. in sua Janu. 6. Septem. 1697. proponente Eminentissimo Colloredo.

Patrimonium Clerici non dicitur factum, neque fiduciarium, neque insinillens, si Patri una cum Fratribus insimul donantibus, nihil remaneat pro eorum victu, dummodo donatio sit realis, firma, legitime facta, et tot bonorum, ut fructus ascendant ad summam praescriptam in Diocesis: Sacra Congreg. Episcop. in Aretina 10. Aprilis 1590. citat. et secut. a Nicolio Lucubrat. Canonice. lib. 1. tit. 1. post n. 23. vers. Et quod Patri, et a Monacell. tom. 1. tit. 3. formul. 13. nu. 5. Tales autem donationes non debent recipi; nisi prius constet, parentes aliunde habere, unde honeste pro status qualitate sustentari queant: S. Cong. Conc. in Caesariaten. Synodi 26. Febr. 1695. apud Monacell. tom. 3. tit. 2. formul. 2. n. 4.

Non potest tamen solus Pater donare uni Filio Clerico pro Patrimonio in praedictum aliorum Filiorum, non relicta eis legitima portione, sed tantum relicta debita portione iis Filii, ita ut talis donatio in praedictum aliorum Filiorum, nec jramento firmetur; Gabriel de donationibus conclus. 4. nu. 5. Marius Antonius de Macerata Variar. resolut. lib. 1. resolut. 88. nu. 9. vers. tertio, Nicolius Lucubrat. Civil. lib. 2. tit. 7. de donat. inter virum et uxorem, et inter Patrem et Filium n. 13. vers. Immo Filius, Monacell. tom. 1. tit. 3. formul. 13. n. 6. Ventrigl. tom. 1. adnotat. 42. §. 1. n. 24. subdens, quod hinc bene servant nonnullae Curiae Ecclesiasticae Informationem capiendi super numero Filiorum, et bonis Donantis.

- 11 Donatio Patrimonii facta a Patre Filio, ut ad Sacros Ordines promoveri possit, non conferri debet, nec imputari in legitimam, quia talis donatio non dicitur ab eausum, cum non habeat necessitatem, ut est donatio causa Dotis, nec respiciat commodum donantis: Tum quia Patrimonium non est libere assignatum, ut de illo possit Clericus ad libellam disponere, cum non possit vendi, nec alienari, quod requiritur in legitima, adeoque etc. Gratian. *discept. Forens. cap. 159. n. 31. Squilant. de privilegiis Cleric. cap. 12. n. 25. cum aliis ibi citatis. Ventriglia loc. cit. n. 22. Barbosa de off. et potest. Episcop. part. 2. allegat. 19. a nu. 64. ad 69. cum innumeris ibi citatis contra plures alios citatos ibid. n. 70.*
- 12 Donatione facta, et secuta traditione bonorum donatorum pro Patrimoio ad suscipiendos Ordines Sacros, si Clericus moriatur ante susceptos Ordines, non obstat Decretum Concilii Trident. *cit. sess. 21. cap. 2. quia donans recuperet eadem bona, si, attento iure communi, restituenda forent. Sic decium fuisse a Sac. Cong. Concilii in Mutinen. 11. Junii 1631. referunt Sellius in Select. Canon. cap. 3. n. 3. et Barbosa in Concilii Trid. loc. cit. n. 43. Ventriglia tamen loc. cit. nu. 23.*
- 13 cum Riecio, Antonio de Marinis, Donat. ibi adductis dicit, quod si haec donatio facta pro suscipiendis Sacris Ordinibus non habuerit effectum suum, quia donatarius discesserit a vita ante susceptionem Ordinum, adhuc donatio ad haeredes donataril transit, et non ad Donantem revertitur.
- 14 Patrimonium donatum per parentes ea conditione, ut Filius usufructum habet, donec Beneficium aliquod, aut bona alia ad ejus congruam sustentationem sufficientia acquisierit, est sufficiens, et ad illius titulum potest ordinari. Sic decium fuisse a Sacra Congr. Episcop. et Regul. in Eugubina 22. Maii 1590. referunt Sellius loc. cit. cap. 3. n. 2. et Barbosa loc. cit. n. 41. Vide infra n. 28. Talis autem Clericus non spoliatur Patrimoio, quamvis Beneficium, vel bona acquirat, sed viget Patrimonium ut prius, non obstante dicta conditione, donec ab Episcopo non fiat subrogatio. Vide verb. *Ordo art. 2. n. 93. ubi afferuntur ad id Decreta Sacrae Congregationis.*
- 16 Tale autem Patrimonium assignatum Clerico a Consanguineis cum clausula: *Donec fuerit de Beneficio provectus etc.* non comprehendit Officium Organistae, et Magistri Capellae: S. Congregat. Concilii 26. Junii 1621. apud Barbos. in Summa Apostolic. decis. verb. *Patrimonium n. 10.*
- 17 Patrimonium super re immobili constitui debet; Communis cum Barbosa in Concil. Trid. *sess. 21. cap. 2. n. 36. et de Offic. et potest. Episcop. part. 2. allegat. 19. n. 53. cum pluribus ibi citatis.* Item Patrimonium debet esse res certa, et fructifera. Sic decium referunt Garciae de Beneficiis par. 2. cap. 5. n. 96. et Barbosa in Trid. loc. cit. n. 37. et in Summa loc. cit. n. 4.
- 19 Patrimonium pro ordinando Clerico potest constitui super bonis Emphyteuticis: Sacra Congregat. Concilii in Lucana 7. Septembris 1630. apud Barbosam in Summa Apostolic. decis. loc. citat. n. 12.
- Patrimonium constitui potest etiam in Censibus, dummodo constituentes tale Patrimonium in forma juris valida se obligent, quod in eam redemptionis pro sufficienti Ordinali victu providebunt, donec iterum investiantur: Sacra Congr. in Nulius 21. Junii 1629. l. 13. decretor. p. 109.
- Patrimonium constitui non potest in bonis hypothecatis, quia ordinatus non poterit ex illis bonis sustentari, si Creditor de iis sibi satisfieri voluerit, nam transierunt cum opere hypothecae: Sacra Congregat. Episcop. in Ugentina 6. Octobris 1717. Potest tamen in ipsis hypothecatis constitui, quando bona hypothecata, deductis oneribus, sufficiunt ad congruam sustentationem: Eadem Sacra Congreg. Episcop. in Faventina 9. Martii 1614. et etiam Sacra Congreg. Concil. apud Nicol. Lucubrat. Canonie. lib. 1. tit. 11. n. 25. vers. Quod tamen. Item potest in ipsis bonis hypothecatis constitui, quando donator, vel assignator Patrimonii illis hypothecati promittit evictionem, et habet alia bona libera, de quibus eam praestare potest, quia tunc ratio cessat, et multo magis, quando ipsa bona donata, vel assignata, deductis oneribus, sufficiunt ad congruam sustentationem: Eadem Sacra Congregat. Episcop. in dicta Faventina 9. Maii 1614. apud Nicol. loc. cit. vers. Limitandum tertio.
- Patrimoni quantitas, ad quod quis promoveri possit, non taxatur, sed remittitur ad terminos Concilii: Sac. Congreg. Concilii penes Garciae de Benefic. part. 2. cap. 5. num. 113. et Barbos. in Tridentin. sess. 21. cap. 2. num. 37. et jur. Eccles. univers. lib. 1. cap. 33. num. 155. et in Summa loc. citat. num. 3.
- Patrimoni examen pertinet ad Episcopum privative quoad alios: Sac. Cong. Conc. in Placentina. 16. Martii 1630. apud Barbos. in Trid. loc. cit. num. 39. et in Summa loc. cit. num. 11. et jur. Eccles. univers. loc. cit. num. 156.
- Tota Patrimoni Sacri extra Urbem in summa Scutorum quadraginta Monetae Romanae non dicitur excessiva; nec est reducenda: Sacra Congregat. Concil. in Senogallien. pro Terra Rocchas contradae 20. Junii 1705. in responsione. ad primum dubium.
- Ultra taxam non possunt in Patrimonium assignari alia bona: Eadem Sacra Congregatio Concilii in dicta Senogallien. in responsa. ad tertium dubium.
- Impetrato Beneficio, bona assignata in Patrimonium redeunt ad primarium statum, etiam pro rata Beneficii obtenti, facta tamen prius subrogatione per Ordinarium: Eadem Sacra Congregatio Concilii in dicta Senogallien. in responsione ad 4. et 5. dubium juxta alia Decreta in Terracinen. 20. Julii 1619. et in Tolentinat. 10. Maii 1692. in quibus responsum fuit, Titulum, et Privilegium

- Patrimonii Ordinati non extinguatur, quamvis Ordinatus acquirat Beneficium, nisi fiat ab Episcopo subrogatio.
- 29 Patrimonium Ordinandi inserviens solum pro supplemento defectus redditus Beneficii, non admittitur, nisi Ecclesiae utilitas, aut necessitas id exigere Episcopo videatur: *Sacra Congregatio Concilii in Asculana* 13. Martii 1693. l. 23. *Decret. fol. 62. et in Tridentina* 1. Martii 1687.
- 30 Facilius tamen ordinandus admittitur ad hunc Titulum, quem si haberet Patrimonium simplex sine admixtione Beneficii: *Monacelli. tom. 1. in Appendic. ad litteram Sacrae Congregationis Concilii de Patrimon. Ordinandum num. 16. et tom. 4. supplement. ad tom. 3. num. 185. Quamvis in Summ. Bullar. verb. Ordo ver. Secundo extendit. Riccius Praef. For. Eccles. tom. 1. resolut. 458. n. 3. ubi declarationem Sacrae Congregationis affert.*
- 31 Obtinens Breve extra tempora cum clausula: *Ut ad titulum Patrimonii sui promoveri licite possit*, non censetur dispensatus super necessitate, vel commoditate Ecclesiae a Conc. Tridentino requisita ad hoc, ut quis ad titulum Patrimonii possit ordinari: *Sac. Congregatio Concilii in Parmen. 10. Junii 1648. et in S. Agathae Gothorum eodem die. et anno.*
- 32 Episcopus non potest ordinare suum Familiarem triennalem ad titulum Patrimonii, vel Pensionis ob necessitatem, vel utilitatem Ecclesiae; sed requirit Beneficium, ut declaravit *Sac. Congregatio Concilii in Tricarien. 27. Julii 1697. In qua, proposito dubio: An, stante novissima Constitutione Sanctissimi D. N. possit Episcopus Familiarem triennalem ad titulum Patrimonii promoveri ad Sacros Ordines ob necessitatem, vel utilitatem Ecclesiae, nullo collato Ecclesiastico Beneficio; Respondit Negative*, et est contra *Barbosam in Summa loc. cit. n. 2. Gargiam de Benefic. p. 2. cap. 5. n. 81. et alios citantes antiquum Sac. Congregat. Decretum.*
- 33 Patrimonium Clerici, ad cujus titulum fuit ad Sacros Ordines promotus, non potest capi in executione ob illata vulnera alicui ad restituendas curationis expensas a Iudice condemnatas, etiam si nihil aliud praeterea possideat, quia ejus alienatio interdicta est Decreto Concilii cap. 2. sess. 21. *de reform. Sacra Congreg. Concilii* 5. Februarii 1604. apud *Barbosam in Summa loc. cit. num. 9. et libr. 1. juris Eccles. univers. cap. 33. num. 160.*
- 34 Sine Patrimonio, aut Beneficio ad Sacros Ordines promoveri non possunt Clerici Religiosi more Regularium in communem viuentes, qui nunquam, vel non nisi ad certum tempus Professionem emittunt, et interim ad saeculum redire possunt: *S. Pius V. Constit. 75. Incip. Romanus Pontifex.*
- 35 Patrimonium aut tale sit, quod sufficiat? relinquatur arbitrio Ordinarii propter diversitatem locorum, cum in uno loco sufficiat, quod in alio non
- Verit sufficiens: *S. Cong. Conc. apud Barbosam in Summa l. c. n. 2.*
- Patrimonium, seu Pensio posthac sine licentia Episcopi alienari, aut extingui, vel remitti nullatenus potest, donec Ordinatus Beneficium Ecclesiasticum sufficiens suo statui sint adepti, vel aliunde habeant, unde vivere possint. Vide verb. *Ordo art. 2. n. 92.*
- Unde Patrimonii titulus non extinguatur, etiam si Ordinatus acquirat alia bona, donec ab Episcopo loco Patrimonii subrogentur. Vide d. verb. *Ordo art. 2. n. 93.*
- Neque Ordinatus potest absque expresse licentia Episcopi donare Patrimonium libere constitutum, reservato sibi usufructu ad vitam. Vide dict. verb. *Ordo art. 2. n. 94.*
- Neque potest absque licentia Episcopi illud in Emphyteusim concedere, reservato desuper annuo Canone fructibus correspondente. Vid. d. verb. *Ordo art. 2. n. 95.*
- Neque Patrimonium potest sine licentia Episcopi alienari, etiam si Ordinatus consequatur Beneficium. Vide d. verb. *Ordo art. 2. n. 96.*
- Prohibitio Conc. Trid. alienandi Patrimonium extenditur ad Fidejussionem Ordinati: Et quomodo in tali casu provideatur Creditori? Vide d. verb. *Ordo n. 97.*
- Venditio, hypothecatio, extinctio Patrimonii, vel Pensionis subsequens promotionem est invalida, quia dictio illa Concilii: *Nullatenus possint*, importat nullitatem actus ipso jure; *Barbosa in Concil. Trident. cit. sess. 21. cap. 2. nu. 60. et seq. cum pluribus ibi citatis, et alii communiter.*
- Patrimonii Sacri permutatio sine Episcopi consensu nulla est: *Sacra Congreg. Concilii in Fanen. Patrimonii Sacri* 2. Augusti 1717. ad primum dubium.
- Ad uberiorem notitiam juvat hic afferre Epistolam Encyclicam Sacrae Congregationis Concilii super Patrimonio Ordinandum, quae est ut sequitur.
- » Et si Sacra Congregatio Concilii Tridentini §. 2. sess. 21. de reformat. diserte caveat, ne quis » Clericus Saecularis, quamvis alias sit idoneus » moribus, et scientia, et aetate, ad Sacros Ordines promoveatur, nisi prius legitime constet, » eum Beneficium Ecclesiasticum, quod sibi ad vitam honeste sufficiat, pacifice possidere; Patrimonium vero, vel Pensionem obtinentes ordinari non possint, nisi illi, quos Episcopus judicaverit assumendos pro necessitate Ecclesiarum suarum; Temporis tamen cursu animadvertendum est, nonnullos Episcopos ab hac ordinandi » norma, absque ullo discrimine deflexisse, passim » quoscumque ad Patrimonii Titulum ad Sacrum » Ministerium admittendo. Quantum ex hoc jacturae in Ecclesiastica disciplina acceptum fuerit, » manifestum est. Quare Sanctissimus Dominus » Noster pro suo insigni zelo malis hujusmodi provide obviaturus, praedictae dispositionis exactis-

» simeam observantiam in Urbe in primis iustau-
 » ravit, deinde per hanc circularis litteras Ordi-
 » nariis omnibus Tridentini Decretum in memo-
 » riam reduci mandavit, quatenus omnes illud tan-
 » cte custodiant, scientiam non aliter eum ordi-
 » nandum ad titulum Patrimonii, et Pensionis,
 » nisi cum Ecclesiae necessitas, vel commoditas
 » ita exigit, qua in re prudens Ordinarii, timo-
 » ratorumque iudicium versari debet. Domina-
 » tio igitur tua Sanctitatis suae exemplo, et man-
 » dato sese conformare non omittat, dum ei om-
 » nia prospera precamur a Domino. Romae 3.
 » Maii 1679 ».

Ui Frater.

F. CARD. COLUMNA PRAEFECTUS.

« S. Archiepisc. Branciacus Episcopus Viterb.
 Secretarius.

- 43 Bona assignata in Patrimonium Clericorum pro Ordinibus suscipiendis non sunt subjecta, nisi oneribus certis realibus, et invariabilibus, quando tempore assignationis erant subjecta similibus ane-ribus: *Sacra Congregatio Immunit. in una Montis Regalis 11. Augusti 1638. lib. 3. Decret. Paul. pag. 69.*
- 46 Patrimonio, ad quarum titulum Clerici sunt ordinati, sunt immunita ab impositionibus, et Gabelis: *Eadem Sacra Congregatio Immunit. in Alban. 14. Septembris 1626. lib. 1. Decret. Paul. pag. 15. et in Faventina 24. Martii 1627. ibi pag. 42.*
- 47 Limita tamen quoadque Clerici non obtineant Beneficium legitime subrogatum loco Patrimonii: *Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Fundana 25. Septembris 1627. eodem l. pag. 66. 13. Nov. 1629. lib. 2. Decret. Paul. pag. 62. in Aquilana 27. Apr. 1638. lib. 3. Decret. Paul. pag. 58. in Lyeien. 26. Augusti 1636. ibi pag. 12. in Nucerna 23. Jan. 1674. lib. 1. Decret. Alt. pag. 891. in Firmiana 14. Maii 1675. d. lib. p. 197.*
- 48 Licet Patrimonia Clericis sint assignata pro assumendis Sacris Ordinibus, non est permittendum gaudere exemptione Patrimonii Ecclesiastici, nisi post assumptionem Sacrorum Ordinum; gaudere tamen debent exemptione bonorum Clericorum, si vere cum effectu fuerint in Clericum translati: *Eadem Sacra Congregat. Immunit. in Aquilana 5. Martii 1641. lib. 3. Decret. Paul. pag. 138.*
- 49 Bona integre assignata Clerico in Patrimonium non gaudet Immunitate Patrimonii Sacri ab ane-ribus laicis, nisi a die suscepti Ordinis Sacri: *Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Aquilana 4. Augusti 1627. lib. 1. Decret. Paul. pag. 58. in Aprutina 2. Julii 1630. lib. 2. Decret. Paul. pag. 47. in Nazarena 2. Aprilis 1669. lib. 1. Decret. Altov. pag. 836. in Neritonen. 12. Jul. 1689. lib. Decret. Martelli pag. 493. in Pedemontana 22. No-*

vemb. 1692. lib. 1. Decret. Vallem. p. 4. in Aquilana 11. Aprilis 1693. d. l. p. 36.

Restituenda sunt quaecumque fuerant a Clerico indebite exacta per Ministros Laicos super bonis, ad quorum titulum fuit ordinatus: *Ead. S. Cong. Immunit. in Capulaquen. 30. Mart. 1694. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 114.*

Amplia I. Etiamsi ille promotus fuisset ad Ordines Sacros incepto jam semestri, in cujus fine collectae solvendae erant: *Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Aesina 5. Octobris 1688. lib. Decret. Martelli pag. 357. excipe tamen onera privilegia- ta, ibidem.*

Amplia II. Etiam quoad Collectas Camerales: *Eadem Sacra Congr. Immunit. in Camerinen. 7. Octobris 1631. lib. 2. Decret. Paul. pag. 93. in Forosempronien. 13. Aug. 1647. lib. 4. Decret. Paul. pag. 23. in Montis alii 14. Octobris, 1630. lib. 2. Decret. Paul. pag. 62.*

Amplia III. Quod bona Patrimonii Clericis sunt exempta ab onere subsidii triennalis: *Eadem Sac. Congreg Immunit. in Anagnina 13. Aug. 1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 166.*

Amplia IV. Quamvis in assignatione Patrimo- nii apposita fuisset clausula: Donec, et quousque obtinuerit Beneficium Ecclesiasticum, vel de aliis fructibus provius fuerit, quibus se alere possit: *Eadem Sac. Congreg. Immunit. in una Civitatis Castell 2. Martii 1700. lib. 2. Decret. Vallemanni pag. 275.*

Amplia V. Quod bona subrogata loca bonorum ad quorum titulum quis fuit ordinatus, si subrogatio legitime facta fuerit, gaudent exemptione: *Ead. Sac. Congr. Immunit. in una S. Severini 26. Aug. 1636. lib. 3. Decret. Paul. pag. 13. et in una S. Angeli in Vado 12. Julii 1686. lib. Decret. Martelli pag. 495.*

Amplia VI. Quod etiam bona acquisita a Clerico, et subrogata in Patrimonium sunt exempta.

Amplia VII. Quod bona assignata pro Patrimo- nio Clerici delenda sunt de Catastro Laicorum, et describenda inter bona Ecclesiastica: *Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Squillacen. 21. Jan. 1676. l. 1. Decret. Altov. pag. 1202.*

Amplia VIII. Nec possunt confiscari, et ideo restituenda sunt: *Ead. Sac. Congreg. Immunit. in Mulinen 15. Junii 1638. lib. 3. Decret. Paul. p. 64. et 13. Junii 1640. d. lib. pag. 127.*

Amplia IX. Quod bona assignata in Patrimonium ad Sacros Ordines suscipiendos gaudent exemptione a Collectis impositis per Aes, et libram pro eo tempore, quo Ordinatus non habuit sufficiens Beneficium: *Ead. Sac. Congr. Immunit. in una Civitatis Plebis 10. Novemb. 1674. lib. 1. Decret. Altov. pag. 1022.*

Amplia X. Quod etiam bona assignata pro sup- plemento Patrimonii, juxta taxam factam in Syno- da, gaudent exemptione: *Ead. Sac. Congr. Im- munit. in Recineten. 18. Decemb. 1668. lib. 1. Decr. Altoviti pag. 300.*

- 61 Amplia XI. Quod bona assignata in Patrimo-
nium Clerici sunt Immunitas a Bonatentia; illi
vero transeunt cum suis hypothecis, pro quarum
liberatione Clericus agere potest contra assignan-
tem: Eadem S. Cong. Immunit. in Salmonen. 19.
Novembr. 1630. lib. 2. Decret. Pauli. pag. 66.
- 62 Sacerdos, cui fuit evicta possessio, super qua
erat constitutum Patrimonium, si subrogavit alium
possessionem legitime cum auctoritate Episcopi,
gaudet pro subrogata, exemptione a Collectis: Ea-
dem Sacra Congregatio Immunit. in Esina 21.
Januarii 1676. lib. 1. Decret. Altoviti. pag. 1158.
- 63 Injungitur Episcopis status Sabaudiae, ut circa
assignationes pro Patrimoniis Clericorum obvi-
ent fraudibus, observando Sacros Canones, Concilia,
et Constitutiones Apostolicas in illorum Consti-
tutione: Eadem S. Cong. Immunit. in Taurinen.
15. Martii 1650. l. 44. Decret. Pauli. pag. 101.
- 64 Injungitur Episcopis status Pedemontis, ut se-
dulo curent, ne fiant fraudes circa Patrimonia as-
signanda Clericis in praedictum Communitatum
et ne eadem Patrimonia excedant quantitatem suf-
ficientem pro quolibet Ordinandum Episcopi ar-
bitrio juxta dispositionem Sacri Concilii Triden-
tini: Eadem S. Cong. Immunit. in Pedemontana
28. Februarii 1658. lib. Decret. Rocci pag. 70.
- 65 Verum quando Pater habens plures Filios assi-
gnat duobus omnia sua bona in Patrimonium, E-
piscopus providet, ne subreptant fraudes, et in-
formet: Ead. S. Cong. Immunit. in Squillac.
9. Junii 1704. lib. 3. Decret. Vallem. pag. 592.
- 66 Patrimoniis loco ad suscipiendos Ordines sacros
Graecis assignari nequit de uxoris: Bened.
XIV. t. 1. Constit. 87. incip. *Etsi pastoralis*.
- 67 Constitui non debet Patrimonium in industria
Clerici, ut si sit Musicus, Ludimagister etc. ut
respondit Sacra Congregatio in una *Seyunt. men-
se Oct. 1589*. Sicut nec constitui potest in bonis
mobilibus, et semoreventibus, ut respondit Sac.
C. Concil. 29. Nov. 1670. *Inst. Eccles.* 26. §. 7.
- 68 Patrimonium admissorum se proficitur Benedi-
ctus XVI. dum erat tantum Archiepiscopus Bono-
nien. in Capellanis amovibili, dummodo Patronus
obligasset fidem suam nunquam ab Ordinato re-
movendi istam Capellaniam, quoadque ille vixis-
set, vel quoadque ordinandus non obtinisset
aliud sive Beneficium, sive patrimonium, et idem
Patronus, vel alius se pariter obstrinxisset ad ali-
menta ordinato praestanda, si forte impediretur
a celebratione Missae: *Ibid.* §. 11.
- * Utique consensus Patroni requiritur, ad ef-
fectum, ne ordinatus ad titulum Capellaniae amov-
ibilis removeatur, eoque accedente, potest quis ad
h. Titulum ordinari: modo tamen juspatron. esset
haereditarius, nam alias, non posset Episcopus
ordinare, etiam accedente consensu Patronorum,
qui non possent ligare manus successorum in jure-
patr. Gentilitio, nisi isti essent haeredes eorum,
qui consensum dedissent ordinationi, et promissio-
ni de non removendo; quippe tunc ex juris prin-
- cipis tenerentur praestare factum Auctorum, cu-
jus forent successores. Amotaz. de caus. pils. lib.
3. cap. 1. n. 49. Piton. de Controv. Patron. *Allegat.* 24. n. 33.
- Item admittit in censibus perpetuis, dummodo
debitorum census, si voluissent illum restituere,
obligasset sese ad deponendam pecuniam in lo-
co tuto, ad hoc ut in novis censibus, vel stabilibus
impenderetur: *Id.* §. 12. Tunc autem curae erit or-
dinato sub poena suspens. de investienda pecunia.
- Si quis voluerit assignare de suo patrimonium
sufficiens ordinando, dummodo haec liberalitas sit
vera, et alienabilis absque licentia Ordinarii, id
ubique admitti poterit ex variis responsis Sacrae
Congregationis: *Ibid.* §. 13. Curandum est tamen
ut bona illa adeo libera sint ab aliis oneribus, ut
remaneant ex his sufficientia alimenta ordinato:
Ibid. §. 14. Dummodo etiam absit omnis pacto
tacito, vel expressa extra instrumentum, ut pos-
teriorum temporum remaneat apud assignatam. Non
valet assignatio patrimonii facta a patre respectu
filii, cui in praedictum legitime reliquorum fi-
liorum omnia sua tribuit. Sicut nec admittitur,
si pater transferat omnia sua in filium cum onere,
ut se aliat, nisi id expressum candide fuerit in
instrumento patrimonii: *Ibid.*
- Si quis factum patrimonium suum sciat, et ali-
quo secus ordinationem recipiat, manet suspens-
sus, ut ex Can. Neminem, et Canon. Cunctorum,
dist. 70. et ex decreto Sacrae Congregationis anni
1610. Si vero id nesciat, sciat autem Ordina-
rius, et tamen ordinet, Ordinarius quidem suspen-
sionem non incurrit, tenetur tamen de suo ordina-
mento alere ex vi eorumdem Canonum, et sensu
Sacrae Congregationis Concilii: *Ibid.* §. 16.
- Patrimoniis alienatis absque Ordinarii licentia
ipso jure nullo est, ut ex decretis Sacrae Congre-
gationis: *ibid.* §. 28. Nec commutari potest in
alia bona, vel in aliud pariter beneficium sine fa-
cultate Ordinarii, ut ex similiis decretis: *Ibid.*
§. 29. Nec tandem obligari possunt bona patri-
monii adeo ut si forte occidat, ut debitum solven-
dum sit, nulla fieri executio poterit, nisi supra
eorum bonorum partem, quae alimentis ordinati
superfluit. Fas est tamen creditori recipere in so-
lutum, seu vendere jus, quod post mortem trans-
iret ad haeredes. Ita ex decretis Sacrae Congre-
gationis, *ibidem* §. 30.
- Denique ordinati ad titulum Beneficii resignare
illud nequeunt, nisi facta mentione tituli, qui Be-
neficio resignando adjacet, et concludentibus pro-
bationibus demonstrare aliam suppetere resignan-
tiam, quae commode sibi de victa providet. Ita
ex decretis Sacrae Congregationis *ibidem* §. 30.
- ADDITIONES EX ALIENA MANU.
- Ad titulum patrimonii non posse ordinari, nisi
eos, qui necessarij, vel utiles sunt Ecclesiae, com-
muniter traditur. At non in eo omnes conveniunt,
quinam dicendi sunt vel utiles, vel necessarij Eae.

75 Stimo otili alla Chiesa (*recte inquit Auctor Notarum in novissima Concordata inita S. Sedem inter et Serenissimum Regem Neapolitis c. 4. art. 2. n. 2.*) quelli, i quali si promovono allo stato ecclesiastico chiamati dal Sign. non già per ambizione, o per altro rispetto, o vantaggio umano, e che fanno sperare, che col di loro buono esempio, e dottrina possano edificare i Popoli, e servire i Parochi, assistere ai Vescovi, ed adempire alle parti, che sono proprie del loro istituto. Necessari poi si considerano a riguardo del bisogno delle Chiese, e del comodo de' Popoli, accadendo che in un luogo, benchè numeroso di Popoli, per mancanza di Beneficj, Cappellanie, servizj di Chiesa, e simili, necessiti minor numero di Ecclesiastici, e

che all'incontro maggior numero si richiegga quantunque meno numero di popoli, e ciò per soddisfare al servizio delle Chiese Collegiali, Cathedrali, ed altre Chiese, che hanno bisogno del quotidiano servizio del Coro, o per adempire all'obbligo delle Messe, e simili fondazioni; e concorrendovi l'utilità delle Chiese, i Vescovi devono essere più facili, perchè mai fu superfluo, e molto meno odioso il numero di buoni, e santi Ecclesiastici, ma piuttosto da nostri popoli desiderato ».

Recteque idem Auctor ubi supra n. 4. monet, 76 quod: « basta che per detto effetto vi concorra l'una, o l'altra, cioè, la comodità, o sia l'utilità, o la necessità della Chiesa »: idque quia disjunctive loquitur Conc. Trident. sess. 21. c. 2. de Reform.

PATRINUS

VIDE VERB. BAPTISMUS ART. 7. A N. 4. AD 43 (7).

PATRONUS PATRONATUS

MONITUM EDITORUM CASINENSIS

Sub v. *Jus Patronatus*, polliciti sumus heic sub v. *Patronatus*, Patronus inserere de hac materia lucubrationem ad formam tractatus pluribus sectionibus distinctam. Sed cum moles addit, ea sit, ut unus, et alter Fasciculus ad id

minime satis sit; idcirco, ne ab edendis Locis nostri articulis nimium divertamus, disquisitiones ad rem post finem operis, tamquam in separato libello, collocabimus.

PATRONI BENEFICIORUM

- 1 **P**atronus Ecclesiasticus tenetur presentare ad Beneficium Curatum illum, quem digniorem putat inter approbatos ab examinatore, ex vi Tridentini sess. 24. cap. 18. etiam si de praeelectione dignioris non fuerit et facta interpellatio: Benedicti. XIV. tom. 2. Bull. Constit. 4. Incip. *Reddite Nobis*.
- 2 Patroni Ecclesiastici judicium in electione dignioris sequi tenetur Episcopus, si nemo adversus Patroni judicium reclamet. Secus vero si inter approbatos ab examinatore sit, qui reclamet a praeelectione Patroni: idem ibid. Vide infra verb. *Praesentatio*.
- 3 Patronus laicus presentare tenetur digniorem ad Beneficium curatum, ut ex S. Thoma 2. 2. q. 66. art. 2. ad 3. aliisque Theologis firmatur Instit. Eccles. 7 §. 5.

Patronus, si promiserit conferre alicui Beneficium ex motivo aliquo temporali, nempe quia sibi sit conjunctus sanguine etc. non obligatur servare, quod spondidit, tum praesertim, cum nondum Beneficium vacat: Ita ex S. Thoma, Instit. Eccles. 23. §. 28. *

Patroni presentare possunt Canonicos Regulares Lateranenses, et SS. Salvatoris ad Beneficia Saecularia Curata, et residentialia, cum praeservatione Beneficij Apostolici, aliisque conditionibus latius expressis, et per extensum positis a Benedicto XIV. tom. 1. Constit. 135. Incip. *Quod inscrutabili*, §. 17. et 18. Vide infra verb. *Praesentatio*.

Ex stylo Datariae, si lis inter Patronos intra 6 tempus praefixum finire nequeat, provisio Beneficij reservata est Papae, ex allegatis per Rigent. tom. 3. pag. 279. n. 191. in *Regulam* 42. *Cancellariae*.

Si Patronus Beneficii Rectorem interficiet, ipso, et omnes ad patronatum jus habentes illud a-

(7) Utrum addo, Patrone olim Sacris Ministris laicum parvae convivium, quod coepit Moguntinum Concilium II. cas. 16.

mittunt, ex cap. *In quibusdam*, de poenis. Ben. XIV. *De Synodo Dioc.* lib. 13. cap. 25 §. 21. * Sed vide libellum Edi. Cur. de *Jure Patron.* in fine h. operis.

Alia ad rem, vide sub verb. *Beneficia* art. 3. a. n. 5. 69. et art. 5. a. n. 31. et verb. *Juspatrius* per tot. et signanter. art. 4.

PATRONI SANCTI

SUMMARY

1. Electio Sanctorum in Patronos facienda est juxta Decretum a Sacra Congregatione Rit. editum de mandato Urbani VIII. die 23. Martii 1630. — 2. Hoc Decretum est in viridi observantia. Recurrentibus enim ad Sacram Congregationem Rit. pro approbatione electionis in Patronum alienius Sancti, solet rescribi, quod doceat de servato Decreto Urbani VIII. — 3. Et si in electione requisita dicti Decreti observaverint, et locus non sit celebris notae, solet concedi approbatio cum clausula: *Quomodo alium principaliter Patronum, seu Protectorem non habeant.* — 4. Electio Patroni non confirmatur a Sacra Congreg. Rituum ex sole motiva Derogationis, sed ex aliis causis hinc necessitas. — 5. In electione Sancti in Patronum non debent fieri promissiones, et vota servandi item Festum ejusdem de precepto, et jejunii in ejus Vigilia. — 6. Excipitur tamen Festum unius ex principalibus Patronis in quocumque Bago, sive Provincia, et altius pariter principalioris in quocumque Civitate, Oppido, vel Pago, ubi hos Patronos haberi, et venerari consueverit: Nam tale Festum est de precepto observandum. — 7. Excipitur etiam electiones Sanctorum Patronorum factae ante emanationem supra allati Decreti Urbani VIII. Tale enim Decretum, licet irritet electiones postea factas, vel faciend., non irritat tamen electiones jam antea celebratas. — 8. Regulares tenentur celebrare Festum, et Officium de Patrono prin-

cipali Civitatis, et Regni, et Provinciae sub ritu duplici primae Classis, et sine Octava. — 9. Ad Officia vero de Patronis minus principalibus, eo de Sanctis Diocesis non tenentur, nisi sint descripta in Calendario, et tunc non sub alio ritu, quam ibi assignato. — 10. Ad hoc autem, ut Regulares tenentur ad Officia Patronorum principalium, et Clerici saeculares etiam ad Officia Patronorum minus principalium, debent esse electi in Patronum juxta conditiones requisitas in dicto Decreto Urbani VIII. — 11. Regulares exempti, et conventus Regularium Romano ex possit recitare Officia de Patronis minus principalibus, et de Festis Diocesis solitis recitari a Clero saeculari. — 12. Regulares sub ritu primae Classis, sed sine Octava, tenentur recitare Officium Sanctorum, qui Provinciae ipsorum Regularium praesunt tamquam eorum Patroni, seu Titulares. — 13. Officium Patroni principalis loci tenent omnes recitare sub ritu duplici primae Classis; Clerici quidem Saeculares cum octava, Regulares etiam sine octava. — 14. Si in loca Diocesis nullus reperitur electus Patronus, tenentur Diocesis non solum ad Festum de Patrono Civitatis, sed etiam ad octavam. — 15. In Patronorum, sive protectorum praedictis servandis est Ordo Hierarchiae Ecclesiae, et inter ordinem Hierarchicum, auctoritas in electione. — 16. Alia ad rem ad a. 18. — 19. Subsect. Add. ex alia. man. ad a. 20.

1. Electio Sanctorum in Patronos debet fieri juxta Decretum a Sacra Congregatione Rituum editum de mandato Urbani VIII. quod ut ab omnibus praes oculis habetur, hic ad litteram datur.

Decretum super electione Sanctorum in Patronos a Sacra Rituum Congr. de ordine S. D. N. URBANI PP. VIII. emanatum die 23. Mart. 1630.

« Sacra Rituum Congregatio, annuente Sanctiss. D. N. in electionem Patronorum mandavit infrascripta in posterum servari debere, declarans, quod aliter facta electio nulla sit ipso jure ».

« Primo, quod eligi possint in Patronos si solum, qui ab Ecclesia universali titulo Sanctorum solentur, non autem Beatorum dumtaxat.

« Secundum, quod de Patrono Civitatis electio fieri debeat per secreta suffragia a populo mediante consilio generali illius Civitatis, vel Loci, non autem ab Officiis solum, et quod accedere debeat consensus Episcopi, et Cleri illius Loci ».

« Idemque servari debeat in Patrono Regni, qui pariter eligi debeat per secreta suffragia a populo singularum Civitatum Provinciae ».

« Et quod Representantibus Regnum, Civitatem, vel Provinciam nulla competat facultas eligendi Patronos, nisi ad hoc habeant speciale mandatum, et ulterius interveniat consensus Episcopi, et Cleri dictarum Civitatum ».

« Et tertium, quod causae electionis novorum Patronorum debeant in Sacra Congregatione deduci, et ab ea examinari, ac demum cognita, ab eadem Congregatione approbati, et confirmari ».

« Et ne praemissorum ignorantia ullo iniquum tempore possit allegari; Eadem Sacra Rituum Congregatio supradictum Decretum imprimi, et publicari mandavit ».

Hoc decretum est in viridi observantia, nam recurrentibus Universitatibus ad Sacram Congregationem Rituum pro approbatione electionis in Patronum alienius Sancti, si praes dictis requisitis sunt destitutas, rescribi solet: *Docet de servato Decreto Urbani VIII.* prout non semel se vidisse testatur Monacell. tom. 2. tit. 16. formul. 10. n. 11. vel pro *concessione, servata forma Decreti Urbani VIII.*

Aliis vero, qui in electione requisita Decreti observant, si locus non sit celebris notae, solet concedi approbatio cum clausula: *Quomodo alium*

principalem Patronum, seu Protectorem non habeant, ut in una Mazzarini. 30. Martii 1697. pro Universitate Castri Veterani, et in alia Lycien. 11. Julii 1699. pro Universitate Terrae Monteroni.

- 4 Hinc edoceri debet Clerus, et populus, quod electio Sancti in Patronum non debet fieri ex solo motivo devotionis, sed vel quia loci primus Episcopus fuit, vel quia ibi corpus humatum reperitur, quia oriundus, et Civis fuit, vel quia in necessitatibus mirabiliter populum protegit, et adjuvit, vel tandem ob alias similes, et congruentes causas, quae in Concilio Universitatis exprimi debent, prout expresse ex Gavanti. notat Monacell. l. c. num. 12. afferens insuper Decretum Sacrae Congregat. Rituum in Alessanen. 6. Septembr. 1698.

- 5 Item edoceri expedit Clerum, et populum, quod in hujusmodi Patronorum electione fieri non debent promissiones, et vota, quae frequenter fieri solent ab Universitatibus, servandi diem Festum Patroni electi tamquam de praecepto, ac jejunandi in ejus Vigilia: Nam has promissiones, et vota Sacra Congregatio Rit. non admittit, nec approbat, sed rejicit, et tantum ex devotione servari posse concedit: ut respondit in Theatina 13. Martii 1689. pro Clero, et populo nonnullorum Oppidorum, ut refert Monacell. loc. cit. num. 12. et d. tom. 2. lit. 13. formul. 1. n. 15. ubi dicit, se pluries vidisse, supplices Libellos hac in re Sacrae Congregationi Rituum porrectos pro confirmatione hujusmodi promissionum, et votorum fuisse rejectos, et praecise in Urbetana 6. Octob. 1696. in Messanen. loci Milazzi 26. Januarii, et in Alessanen. Terrae Corsani 6. Sept. 1698. Hactenus Monacell.

- 6 Excipiunt tamen Festum unius ex principalioribus Patronis in quocumque Regno, sive Provincia, et alterius pariter principalioris in quacumque Civitate, Oppido, vel Pago, ubi hos Patronos haberi, et venerari contingerit. Nam tale Festum est de praecepto observandum, ut expresse statuit Urbanus VIII. Constitution. incip. *Universa* §. 2.

- 7 Excipiuntur etiam electiones Sanctorum Patronorum factae ante emanationem supra allati Decreti Urbani VIII. quia tale Decretum, licet irritet electiones postea factas, seu faciendas, non irritat tamen electiones jam antea celebratas, ut respondit *Sacra Rit. Congregat. in Trojanensi Patronatus* 15. Junii 1633. et in *Pampilonensi Patronatus Sancti Francisci Xaverii*, in qua fuit approbata electio facta in Comitibus Regni Navarrae; quae resolutio tamquam juridica fuit per Rotam, proponente Reverendissimo Decano, approbata, considerato solum, quod ad evitandum praedictum electionis antiquissimae S. Firmini, debet uterque tamquam Patronus coli, quod certo praesupponit validitatem electionis: *Et in Neapolitana Patronatus ejusdem Sancti Francisci sub die* 16. Septembr. 1656. Et in terminis electionis Patroni, qui ab Ecclesia universali titulo Sancti nondum

celebratur, post dictum Decretum fuit observatum in admissione Beati pro tunc, et nunc Sancti Jacobi de Marchia, cujus electio anno 1620. atque adeo ante Decretum editum, celebrata fuit, et deinde anno 1647. admissa, et sollemni repositione status in Thesaurum Neapolitanum comprobata.

Regulares tenentur celebrare Festum, et Officium de Patrono Principali loci Conventus, ac de Patrono, seu Protectore principali Civitatis, Regni, aut Provinciae sub ritu duplici primae Classis, et sine Octava: *Sacra Congregat. Rituum* 3. Junii 1682. et 20. Martii 1683. ut patet in *Rubricis particularibus nostri Breviarii Franciscani* n. 78. et 80. Ad Officia vero de Patronis minus principalibus, ac de Sanctis Dioecesis non tenentur, nisi sint descripta in Calendario, et tunc non sub alio ritu, quam ibi assignato; *Cu. Rubr. particul. d. n. 78.* ex decreto S. Congregationis Rit. ibi adducto.

Ad hoc autem, ut Regulares tenentur ad Officia Patronorum principalium, et Clerici Saeculares etiam ad Officia Patronorum minus principalium, debent esse electi in Patronos juxta conditiones praescriptas in d. Decreto Urbani VIII. adducto supra n. 1.

Regulares exempti utentes Breviario Romano an possint recitare Officia de Patronis minus principalibus, et de Sanctis Dioecesium, seu solitis recitari in Dioecesium in quibus existunt? Vide *veb. Officium divinum art. 3. n. 86.*

Regulares sub ritu primae Classis, sed sine Octava, tenentur recitare Officium Sanctorum, qui Provinciis ipsorum Regularium praesunt, tamquam eorum Patroni, seu Titulares: *Rubr. particular. nostri Breviarii Franciscani* n. 77.

Officium Patroni principalis loci tenentur omnes recitare sub duplici primae Classis; Clerici quidem Saeculares cum Octava; Regulares autem sine Octava. *Sacra Cong. Rit. 27. Maii 1628.* et pluries in aliis Decretis.

Si in locis Dioecesis nullus reperitur electus Patronus, tenetur Dioecesis non solum ad Festum de Patrono Civitatis, sed etiam ad Octavam: *Sacra Rit. Congreg. 28. Sept. 1638.*

In Patronorum, sive Protectorum praecedentia servandus est ordo Hierarchiae Ecclesiae, et inter ordinem Hierarchicum anterioritas in electione: *Sacra Rit. Cong. 12. Martii 2690.*

Patronus Civitatis Nationis, et hujusmodi non constituitur Sanctus aliquis, nisi ab Ecclesia universa titulo Sancti colatur: *Benedict. XIV tom. 2 Constit. 29. incip. Jampridem §. 22.* Patroni principales plures Sancti, ad sedandas Populorum controversias, interdum a Sede Apostolica conceduntur: Idem *ibid.* Patroni principales Urbis Romae denominandi sunt SS. Apostoli Petrus et Paulus: Idem in *Appendic. n. 4. pag. 29.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 19 Sacrum Tribunal Rotae in Tarentina celebrationis Festivitatibus super Processione 26. Junii 1754. §. 6. coram Reverendis. P. D. Caniliac Decano, in medio reliquit: an approbatio, (sunt ejus verba) seu confirmatio Apostolica in electione S. Patroni necessaria dumtaxat sit ad certos principales effectus; ex. gr. vel ad effectum concedendi Officium, et Missam propriam, vel ad effectum recitandi Officium sub ritu duplici secundae classis, vel denique ad effectum determinandi Festum do praeepto, quod alias non esset; non autem requiratur ad alios, et quoscumque effectus, licet minus principales, qualis reputatur ille celebrandi cum exteriori pompa, et solemnitate diem a S.

Sedo in honorem ejusdem sancti consecratum, quum catholice gentis pietatem, ac devotionem fovere quoquo modo debeat, ac nutrire ».

Illud tamen ex mente ejusdem supremi Auditorii in d. Tarentina celebrationis Festivitatibus super Processione §. 6. certum est, quod si actus electionis Sancti in Patronum praecesserit Decretum Urbani VIII. quo necessitas haec approbationis Sac. Congregationis Rituum imposita est, eo non requiratur, tametsi actus illo post Decretum hoc fuerit innovatus, et confirmatus. Praesumitur itidem haec approbatio S. Congregationis Rituum ex centenaria observantia, ut firmavit idem Tribunal in d. Tarentina celebrationis Festivitatibus super Processione §. 7. (*)

PAUPERTAS

VIDE VERB. FORTUN ART. 2. N. 43. AD 116.

P A X

SUMMARIUM

1. Pax est vinculum Charitatis, et spiritualis virtus. — 2. Pacem cum alio facere nullus est compellendus, sed sufficit pro foro conscientiae intus injuriam remittere. — 3. Pacis osculum viris Ecclesiasticis in Choro sedentibus, non cum instrumento, sed oculis nris dandum est. — 4. Pacis osculum nulli etiam Praesidenti, vel Regio Consiliario dandum est ante Episcopum. — 5. Pax, et

Thus debet dari Domino loci juxta formam libri Caeremonialis. — 6. Pax non debet dari Domino loci, et aliis laicis, nisi post datam pacem omnibus de Choro, et tunc debetur non a Beneficiario, sed ab aliquo Ministro Cella induto, non cum osculo, sed cum instrumento. — 7. Pax mulieribus non datur. Et aliquando an danda sit, remittitur arbitrio Episcopi.

- 1 **P**ax est vinculum Charitatis, et spiritualis virtus, quae salvatur, et in bono pacis consistit Universorum salus: Leo X. Const. 20. incip. *Pastor*.

- 2 Pacem cum alio facere nullus est compellendus, sufficit enim pro foro conscientiae intus injuriam remittere: Sac. Congr. Episcop. et Regular. in Cajetana 15. Novemb. 1588. apud Sellium in selectis Canon. cap. 17. num. 24. et Barbosa in Summa Apostolicar. Decision. verb. Pax num. 2. Signis tamen externis animus remittentis ostendi debet, prout notavit Rom. Theol. in Edit. Rom. 1768. Ego quidem retuli Decretum Sac. Congr. Episc. ad litteram prout jacet loc. cit. ceterum probe sciens cuique esse compertum, quod veniam

legitime petenti, taceatur quilibet non tantum interius injuriam remittere, sed etiam externa remissionis signa ei ostendere. Videantur ad rem quae tradidi sub verb. Virtus a num. 54. ad 59.

Pacis osculum viris Ecclesiasticis in Choro sedentibus, non cum instrumento, sed cum osculo oris dandum est: Sac. Cong. Rit. in Messanen. 8. Julii 1620. apud Sellium loc. cit. num. 25. et Barbosa. loc. cit. num. 3.

Pacis osculum nulli, etiam Praesidenti, vel Regio Consiliario dandum est ante Episcopum: Sac. Cong. Rit. in Granaten. 9. Maii 1606. apud Sellium loc. cit. num. 26. et Barb. loc. cit. num. 4.

Pax, et Thus debet dari Domino loci, juxta formam libri Caeremonialis: Sac. Congreg. Rit.

(*) Praeter Sanctos locorum patronos, de quibus haec nunc Auctor agit, sunt et alii plures sancti, quibus pietas Christiana praefectura super certis vites generibus, et negotiis, vel etiam malis caris arcentis adscribit. Confer Raynaudum Tom. VIII. operum, ubi de titulis cultus Sanctorum specialibus, et si licet, Fabricii Bibliographiam antiquarum p. 362 seqq., ubi tamen Protestantium more hujusmodi patronatus insectatur, et irritat. In his

quatuordecim epistolares, seu auxiliatores generales in quocumque calamitatis genere implorandi sunt, sancti Blasius, Dionysius, Erasmus, Pantaleo, Vitis, Georgius, alii Gregorium appellant, Cyrillus, Christophorus, Achatius, Eustochius, Agidius, Sanctaeque Barbara, Catharina, et Margarita, de quibus Martini Crusius in Corona anst. T. II. p. 280. seq.

in *Strongolen*. 4. Martii 1606. apud *Sellum* loc. cit. num. 29. et *Barbosam* loc. cit. num. 6.


- 6 Pax non debet dari Domino loci, et aliis Laicis, nisi post datam pacem omnibus de Choro, et tunc debetur non a Beneficario, sed ab aliquo Ministro Cotta Induto, non cum osculo, sed cum instrumento: *S. Cong. Rit. in Pacem*. 21. Martii 1509.

et in *Calagurit*. 5. Jul. 1614. apud *Sell.* loc. cit. num. 30. et *Barb.* loc. cit. num. 7.

Pax mulieribus non datur. *Sac. Cong. Rit.* in 7 *Lucerin*. 3. Junii 1637. et aliquando an danda sit? remittitur arbitrio Episcopi. *Eodem Sac. Congreg. Rit. in Pacem*. 28. Januarii 1612. apud *Sellum* loc. cit. num. 11. et *Barbos.* l. c. n. 8.

PAX RELIGIOSA

Brevis expositio Conventionum circa Materias Religi. cum Protest. interum.

- 1  anno 1517. Martinus Lutherus Monasticæ vitæ, et Religionis Catholicæ desertor, nova contra avitam fidem dogmata spargere cepit, quem proin non solum Leo X. Summus Pontifex, sed etiam Imperator Carolus V. per edictum Wormatiense anno 1521. die 8. Maii datum, « tamquam membrum ab Ecclesia Dei separatum, perniciosum schismatis auctorem, pertinacemque hæreticum damnari ». Cui edicto quum Imperator, et Status Imperii in sequentibus Comitibus assensum inhaerent, Sectatores Lutheri, contra intentatas poenas protestant, *Protestantium* nomen adepti sunt. Doctrinam eorum Philippus Meineloch formam quadam complexus est, quæ a loco ubi, anno 1530. exhibitæ fuit, *Augustana Confessio* dicitur, ab Imperatore in publicis Comitibus rejecta.

- 2 Salutem hucusque Novatores querebant in morte, appellando identidem ad Concilium Generale, vel Nationale: demum fortius præsidium in armis querendum rati, Foedus Schmalkaldicum in finibus Thuringiæ interunt. Carolus autem Imperator multum remisit a primo suo zelo, quod testatur transcriptio Norimbergensis anno 1532. ejusque Confirmatio in Comitibus Ratisbonensibus. Sed feroces inde expertus est Confessionis augustanæ assensum, aperto bello ab iis petitus. Duces præcipui erant *Johannes Fridericus* Elector Saxonie, et *Philippus Landgravius Hassiæ*: prior in pugna Mühlbergensi captus est: alter seipsum spontanea deditione captivum stitit anno 1547.

- 3 Mitius, quam rei opportunitas expetere nonnullis videbatur, victoria usus est Carolus. Unde sequenti anno 1548. in Comitibus Augustanis prosumus est famosum illud *Interim*, seu Decretum per viginti sex articulos declarans quid in causa Religionis interim tendendum sit, donec controversiæ per Concilium Generale finirentur, quod jam Tridentini anno 1545. initium sumpserat, sed anno 1547. Bononiæ translatus, et demum per aliquot annos suspensus. Postquam vero illius reassumptio a Julio III. Pontifice indietæ fuerat, Status Imperii rursus controversiarum Fidelis decisionem Concilio submittebam statuerunt.

- 4 Sed mox novas turbas inopinatus excitavit Mauritiæ Saxonie Elector, ipso Electoratu, aliisque plurimis beneficiis ab Imperatore oratus. Unde

Ferdinandus Romanorum Rex nomine Fratris sui Caroli Imperatoris, aliis bellis distenti, intervenientibus quibusdam Principibus Imperii, cum Mauritio, et Foederatis *Transactionem Passaviæ* inivit 2. Augusti 1552. Ubi quantum ad rem nostram spectat, conventum fuit, ut intra semestrem celebrarentur Comitibus, in quibus de via componendi dissidia Religiosis per Concilium Generale, aut Nationale etc. deliberaretur: Interim Confessionis Augustanæ additis nulla in Imperio molestia, violentia, aut contemptus propter Religionem inferretur, sicut vicissim nec illis, qui veteri Religioni adhaerent.

Transactio ista demum anno 1555. confirmata fuit Augustæ Vindelicorum in publicis Comitibus, *Pace Religiosa*, ut vulgo vocatur, 25. Septembris ibidem conclusa. En ejus capita ex Francisci Ignatii Wedekini dissertatione historico Juridica Fuldæ edita 1738. et a P. Schmidt in *Tomum X. sui Thesauri Juris Ecclesiastici* illata p. 425.

I. Nullus status Imperii propter Augustanæ Confessionem invadatur, laedatur, appropinquetur, neque invitatus ab illa, ejusque fide, ritibus, ordinationibus, quas instituerunt Protestantes, vel instituturi sunt, in suis Principatibus, ac Dominis repellatur, gravetur, aut contemnatur.

II. Vicissim Status Augustanæ Confessionis contra Catholicos nihil attentetur.

III. Controversia Religio eliter, quam Christianis, amicis, ac pacificis visis, et mediis non componatur.

IV. Qui alterutri harum religionum addicti non sunt, hæc pace non comprehendantur.

V. Si Archi-Episcopus, Episcopus, Praelatus, aliusve quispiam Ordinis Ecclesiastici a Catholica Religione recesserit, Ecclesias, ac beneficia cum fructibus absque mora quidem, sed sine detrimento honoris sui relinquat.

VI. Bona Ecclesiastica, ante transactionem Passaviensem occupata, quæ ad immediatos Imperii non pertinent, neque intra, neque extra Judicium repetantur.

VII. Ecclesiasticæ Jurisdictioni adversus Augustanæ Confessionem, ejusque Ministros, ritus, ordinationes, quas instituerunt, aut instituent, quiescere, atque suspensæ esse, et manere debet.

VIII. Catholicis redditus, census, pensiones sal-

vae maneant, salvis Juribus Saecularibus ejus Status, in cujus Territorio istaec sita sunt; Ecclesiarum quoque Ministeriis, Parochiis, Scholis, Eleemosynis, Hospitalibus, ex his bonis provideatur, non attentis Religionis discrimine.

IX. Si super his praestationibus lites oriantur, per arbitros componantur.

X. Nullus Status alium, ejusque Subditos ad suam Religionem compellat, nec eos arte aliquo ad se attrahat, aut contra Magistratum suum in tutelam suscipiat, aut ultatenus defendat.

XI. Si aliqui Religionis ergo ex statu, seu Catholicorum, seu Protestantium Provinciis alio migrare velint, emigratio, bonorumque distractio consueto emigrantium tributo, et si mancipia fuerint, lytro persoluto, absque impedimento, et honoris, obligationumque praedictis concedatur.

XII. Si compositio Religionis in Concilio Generali, aut Nationali, aut tractatione Imperiali Comitiorum non sequatur, nihilominus Pax ista secundum omnes supra dictos articulos vigorem obtineat, usque ad finalem Religionis compositionem, atque ita modo jam dicto, et alias undequaque constans, absoluta, sive inconditionata, et perpetua Pax constituta, et decreta sit, ac maneat.

XIII. In hac Pace libera quoque nobilitas Caesaris immediate subjecta comprehendatur.

XIV. In Civitatibus Imperii utraque Religio, ubi aliquandiu vixit, etiam imposterum ita maneat; et neutra pars alterius Religionem, et ritus abroget, vel ad eam deserendam alios compellat, sed utraque pacifice, et quiete cohabitent.

XV. Constitutiones Imperii, vel aliae ordinationes contrariae nihil huic Paci derogent, neque declaratio in contrarium dari, impetrari, acceptari possit, data vero, impetrata, acceptata nullius sit roboris, sive in iudicio, sive extra.

XVI. Hos Articulos Caesar, Rex, eorumque Successores inviolate observabunt, nec contra, seu ex potestatis plenitudine, seu ex alio praetextu agent, neque suo nomine agi permittent; Idem praestabunt Principes, Praefati, Comites, et Civitates Imperii, eorumque Successores, et Haeredes sub obligatione Caesarum, Regum, et Principum

dignitatis, fidei, et fidelitatis in verbo veritatis, omni dolo socios.

XVII. Ex utraque parte nec Caesar, nec ullus Status alterum quocumque modo per se, vel per alios gravet, opprimat, laedat. Si quis adversus hanc pacem alteri vim, aut molestiam intulerit, Caesar, alique Status, id faciendi non solum Consilium, auxilium, patrocinium nullum praestabunt, sed contra alteram partem, auxilio, et patrocinio juvabunt.

XVIII. Camerae Imperialis Praeses, et Assessores secundum hanc pacem, non attentis Religionem, partibus Jus dicant, neque contra haec processum, aut mandatum decernant, vel alio modo, agent.

In istis Pacis articulis nullum Confessionis Augustanae dogma approbatur, aut discutitur: nec solummodo intenditur tranquillitas publica, tractatu de Religione in aliud opportunum tempus dilato. Eventus autem docuit, occasione hujus Pacis, errores latius esse sparsos, quietem Imperii magis turbatam. Nam quum in conventionem istam nihil statueretur de modo, quo status Imperii in causa Religionis erga Subditos se gerere debeant; hinc Principes protestantes, et qui aequali cum Principibus Jurisdictione in Imperio gaudent, ex Jure reformandi, quod sibi competere credebant, opprimebant subditos suos Catholicos, occupabant Ecclesias, Monasteria, ejectis Presbyteris, et Religiosis; imo integros Archi-Episcopatus, Episcopatus, ac immedias Abbates ad se traherant; et quidem sine ulla Juris remedio; quum Protestantes circa has causas nec in Camera Imperiali jus experiri, nec majoribus Comitiorum votis stare velient.

Spes etiam componendi dissidia Religionis omnino praecisa videbatur, dum Protestantes Generali Concilio, ad quod antea saepius provocabant, jam Tridenti Congregato, se submittere renuebant. Agendum erat de causa Religionis mediis amicabilibus, pacificis; sed quibus? Rejecto, nisi ad praescriptum Protestantium celebraretur, Concilio Generali, aliquando praeplesuit via Colloquii: mox ea invitata ad intentum finem agnita. Certe concordia in dissidiis Religionis identidem in aliud tempus rejecta fuit.

PAX VESPHALICA

Summaris expositio Tract. Vespthalici.

1 **P**ost Pacem Religiosam, de qua nuper, adeo compositae res in Germania non fuere, ut bellum eruperit. Diviso enim in factiones Imperio, Lutherani in Unionem Halaë Suevorum, Catholici in Ligam Heriboli coeunt anno 1610. Accedunt inultus Bohemici, electo in Regem Friderico V. Psalino contra Ferdinandum Austriacum: cumulum addidit foedus Protestan-

tium cum Suecis, Gallis, Batavis, Anglis etc. Res Catholicorum eo perducta fuit, ut fere solus Imperator, et elector Bavariae vires aliquas possent opponere, contra tot Hostes vii suffecturas. Ex Catholicis Principibus aliqui induci, successione, singularibus pactis, aut medio statim, sive neutralitate rebus suis melius consultum credebant: alii hostilibus armis fracti, attriti, et pene subacti

erant: alia imminens Suecorum exercitus ultima quoque, si se moveret, minabatur. Hispani Gallico bello impediébantur: Italiae Princeps a Caesare de periculo Catholicæ Religionis admoniti negabunt auxilia ob motus Turcarum adversus Rempublicam Venetam.

2. Igitur post triennale bellum varia fortuna gestum, vastatis Provinciis, exhaustis aerariis, exercitibus clade, ioe, omniq; malorum genere diminutis, demum anno 1648. Pax concluditur in Westphalia a Ferdinando III. Imperatore, et Foederatis, Osnabrugæ quidem cum Suecis, et conjunctis; Monasteriis autem cum Gallis. Duplex igitur habemus Pacis Westphaliæ Instrumentum, scilicet Caesareo Suecicum, et Caesareo-Gallicum. Nostra solummodo interest, ut ea referamus, quæ Juris Canonici Forum attingunt, et potissimum in Articulo quinto Instrumenti Caesareo-Suecici continentur, omissis tamen illis, quæ jura Religionis in privatis quibusdam Civitatibus concernunt.
3. Osnabrugæ igitur conventum, et tractatum est.

I. Transactio Passaviensis, et Pax Religionis Augustanæ inviolabiliter observetur: præsens Transactio pro perpetua dictæ Pacis declaratione habetur, donec per Dei gratiam de Religione ipsa conventum fuerit: nec contra eam nulla jura, protestationes, transactiones, sententiae, privilegia, aut aliæ quæcumque exceptiones unquam allegentur, audiantur, aut admittantur: si quid dubii incidat, de eo in Conventibus Imperii non ois amabili ratione transigatur, ois atente votorum pluralitas.

II. Inter utriusque Religionis Status sit exacta æqualitas, ita ut quod ois parti justum est, alteri quoque sit justum. Præter Catholicos, et Augustanæ Confessioni adherentes, comprehendantur etiam reformati, seu Calviniani, ita, ut præter istas tres Religiones, nulla alia in Imperio recipiatur, vel toleretur.

III. Prohibetur omnis violentia, aut via facti, Pace profuse ad materiam Religionis extensa: ois ob Religionem suam despectui habetur, ois a Mercatorum, Opificum etc. communionem, multo minus publicis Coemeteriis, honorum Sepulturae arceatur.

IV. Terminis a quo restitutionis in Ecclesiasticis, sit dies prima Januarii anni 1624. statque reductio ad statum dicti anni, et diei in omnibus, quoad Prælaturas, et Beneficia immediata, et mediata, Jura, redditus etc. Item quoad numerum Canonicorum, et exercitum Religionis in Ecclesiis mixtis.

V. Reservatum Ecclesiasticum, de quo in Pace Religioni, extenditur etiam ad A Catholicos, qui Prælaturas Ecclesiasticas obtinent. Jura eligendi, et postulandi illibata retineantur, ut tantum nihil continent Augustanæ Confessioni adversum: spodeosque electi, se Prælaturas nequaquam hæreditario Jure possessuros.

VI. Imperator per primarias preces præsentiet ejusdem Religionis coorsortem cum defuncto: investiat postuinos Protestantem post præstita Joramenta: nulla executio decernatur pro exactione Aonatarum etc.

VII. Statibus immediatis cum Jure territorii competit jura reformandi exercitum Religionis: subditi tamen retineant exercitum an. 1624. quæcumque anni parte habitum. Qui dicto anno modernæ suæ Religionis exercitum non habuerint, his conceditur Jus emigrandi: si nec sua sponte emigrare voluerint, nec a Territorii Domino jussi fuerint, patienter tolerantur conscientia libera domi devotioni suæ privatim vacare.

VIII. Jus Diocesanum, et tota Jurisdictio Ecclesiastica cum omnibus suis speciebus contra Augustanæ Confessionis Status, eorumque Subditos suspensa esto, et intra terminos territorii ejusque se continet.

IX. Inter Ecclesias, quæ oon ex possessione anni decretorii, sed ex aliis rationibus nominatim Protestantibus traditæ sunt, præcipuæ sunt hæc. 1. Coronæ Suevicæ præter alia decernitur Archi-Episcopus Bremensis, et Episcopus Verdensis. 2. Electori Brandeburgico Archi-Episcopus Magdeburgicus. Episcopus Caminensis, Halberstadtensis, et Mindanus. 3. Megapolitano Duci Episcopus Suerinensis, et Rorenburgensis. 4. Domui Brunswicensi Alternativa cum Catholicis in Episcopatu Osnabrugensi præter Abbatem Waiskenried, et Groningen. 5. Domui Hasso-Casselensæ Abbatia Hirschfeldensis. 6. Domui Wirtembergicæ restituantur variae Ecclesiæ Collegiæ, Abbatiae, Præposituræ, et Monasteria.

Hoc Pacis Instrumentum dictos, pluresque Articulus continens, in proximo Comitii receptum, confirmatumque est tamquam lex fundamentalis Imperii, et perpetua Regula, ac norma judicandi inviolabiliter observanda. Nec destiterunt Protestantes, donec, quantum in suæ Religionis favorem erat, rigorosa executio fuerit secuta. Quædam tamen Provincias non omnibus Pacis Westphaliæ Constitutionibus subjacere experientia docuit.

Quanto autem solmi dolore tantam rei Catholicæ stragem semerit Innocentius X. Romanus Pontifex, abunde constat ex ejusdem Bullæ Zele Domus Dei, data 20. Novembriæ 1648. in qua omnia Transactionis Westphaliæ Capita, quæ in præjudicium Religionis, et Ecclesiarum vergunt, damnat, reprobat, irrita, cassat, annulat, viribusque, et effectu evacuat, et contra illa, de quæ eorum nullitate coram Deo protestatur. Illa vestigia insistant Innocentii Successores, uti videre est in Bravisio Clementis XI. quibus damnat, reprobat, et annulat, tum recessum Capituli Hildesienensis anno 1711. cum Principe A Catholicis initum; tum Postulationem Ernesti Augusti Brunswicensis Ducis in Episcopum Osnabrugensem anno 1716. juxta Instrumentum Pacis celebratum.

6. Non obstantibus his Pontificum Constitutionibus, ut videtur est apud P. Zech. in suis *Præconis Juris Canonici* §. 400. controversitur inter Doctores Germaniae, an hæc pacta fuerint a Statibus Catholicis licite solta, eodemque obligent? Ut ait, celeberrimus liber Bar. de Ickstadt Dissertationem vulgavit omnino legendam de ju-

sta, et efficaci Summi Pontificis protestatione adversus Pacem Religiosam, et Westphalicam. Hujus Dissertationis Compendium exhibuit P. Schmidt T. I. sui *Thesauri Juris Ecclesiastici* pag. 515. segg. quem vide. Historiam hujusce Pæcis longe accuratissimam, ac perlegentem dedit Gellice Parisiis P. Bougeant.

PECCATUM

SUMMARIUM

1. Peccatum generalissime sumptum potest esse vel actuale, vel artis, vel moris. — 2. Peccatum sic generalissime sumptum definitur, quod sit *transgressio Legis*. — 3. In hoc sensu etiam natura dicitur peccare in suis effectibus, quando producit monstra, aliisque naturaliter defectuosas, et imperfectas, et appellatur *peccatum naturae*. — 4. Item in hoc sensu etiam artifex dicitur peccare, quando errat in operibus suis, ille non faciendo juxta regulas artis, et vocatur *peccatum artis*. — 5. In proposito autem non est sermo de peccato naturalis, vel artis, sed solum de peccato moris, quod proprie dicitur culpa, id quantum est transgressio Legis per amentiam recitandis debitas scire actibus moralibus. — 6. Peccatum moris interdum somitur pro causa, vel effectu peccati, interdum somitur pro materia, circa quam versatur peccatum. Interdum somitur pro Hostia in expiationem peccati; hoc autem non agimus de peccato moris, sive morali stricte, et rigore sumpto. — 7. Peccatum moris, sive morale stricte, et rigore sumptum varie definitur a Patribus, et Doctoribus, sed in re omnes conveniunt, et adducunt præcipue Definitiones. — 8. Explicatur per singulas particulas illa tradita a Divo Augustino, cum quæ omnes aliae in re conveniunt. — 9. Peccatum, ut sic, vario dividitur. Primo enim dividitur in peccatum Originale, et peccatum personale, et quid sit utrumque? ac breviter de iustitia originali, voluerimusque peccati originalis. — 10. Secundo peccatum personale subdividitur in actuale, et habituale; et quid sit utrumque? — 11. Tercio peccatum personale actuale dividitur in peccatum Commissionis, et Omissionis; et quid sit utrumque? — 12. Quarto peccatum personale actuale dividitur in peccatum carnale, et spirituale, et quid sit utrumque? — 13. Quinto peccatum personale dividitur in mortale, et veniale; et quid sit utrumque? datur salutare monitum circa veniale. — 14. Sexto alique dividunt peccatum personale etiam in philosophicum, et Theologicum; et quid sit utrumque? — 15. At revera non datur peccatum philosophicum re ipsa, et in præstia Theologico separatum. — 16. Et offertur ratio. — 17. Ad contrahendum quodcumque peccatum actuale, sive mortale, sive veniale, tres requiruntur conditiones, quæ assignantur. — 18. Item tria requiruntur potissimum ad peccatum mortale, quorum si unum desit, jam non erit peccatum mortale, sed ad summum veniale; et assignantur, ac uberius elucidantur, ad num. 23. — 24. Peccatum mortale potest esse triplex. Primo mortale ex genere suo. Secundo mortale ex præcepto. Tercio mortale ex accidenti, vel circumstantia; et quid sit unumquodque? — 25. Peccatum veniale etiam triplex esse potest. Primo veniale ex genere suo. Secundo veniale ex imperfectione actus. Tercio veniale ex parvitate materiae, et quid sit unumquodque? — 26. Peccatum mortale et ex genere suo fit veniale per accidentis in individuo potissimum quatuor modis, quæ assignantur. — 27. Peccatum veniale ex genere suo potest per accidentis fieri mortale potissimum sex modis, quæ assignantur. — 28. Peccatum formaliter acceptum non consistit in positivo, sed in negativo. — 29. Sic tenent operis plurimi San-

cti Patres, qui adducuntur. — 30. Et offertur ratio. — 31. Distinctio specifica moralis peccatorum omissionis desumitur ex actibus debitis, quæ sunt omissiones. — 32. Distinctio specifica moralis peccatorum commissionis desumitur ex diversis specie virtutibus, seu diversis ejusdem virtutis rectitudinibus, quibus privant. — 33. Ubi ad distinctionem specificam moralem peccatorum sufficit, ut vel diversis specie virtutibus opponantur, vel opponantur eidem virtuti, secundum diversas specie honestates, et rectitudines. — 34. Distinctio numerica corollis peccatorum desumitur ex distinctione numerica actuum voluntatis moraliter interceptorum. — 35. Actus voluntatis interni quando moraliter interrampi censeantur? — 36. Hinc resolvitur primo, quod peccata interna, quæ solo animo perficiuntur, toties multiplicantur numero, quoties actus ipse internus renovatur. — 37. Resolvitur secundo, quod peccata e, quæ opere externo perpetrantur, toties numero multiplicantur, quoties actus ipsi exteriores peccatum illud commensuales repetuntur. — 38. Resolvitur tertio, quando actus sunt ordinati ad unum numerum actum, seu finem principalem, omnes illi actus oen sunt tot peccata dimittit ab ipso actu finali, sed unus dimittit peccatum. — Resolvitur quarto, quid quando actus sunt disparati, licet unus non dependeat ab alio, ac eridetur ab ipso, tunc tot sunt omnere peccata, quot sunt actus in se comploti, et censummati. — 40. Peccatum originale deletur in infantibus per solum Baptismum in re susceptum. — 41. In adultis autem peccatum Originale deletur per Baptismum sive in re, sive in Voto. Immo in ipsis adultis per Baptismum deletur insuper omnia peccata personalia ante ipsam Baptismum commissæ, non solum quoad culpam, sed etiam quoad totam peccatum. — 42. Peccatum mortale post Baptismum commissum remittitur solum per Sacramentum Pœnitentiæ in re, vel in Voto. — 43. Unum autem peccatum mortale in hac providentia remittit oen potest sine alio. — 44. Noque de facto æquum remittitur peccatum veniale sine remissione peccati mortalis. — 45. Potest tamen contra remitti peccatum mortale, quæ remittitur veniale. — 46. Peccatum veniale post Baptismum commissum remittitur universum duobus modis. Primo ex opere operantis, secundo ex opere operato per Sacramentum, et aliquoties per Sacramentalia. — 47. Ex opere operantis quomodo remittantur peccata venialia? ad num. 50. — 51. Ex opere operato quomodo remittantur peccata venialia? — 52. Per Sacramentalia quomodo remittantur peccata venialia? — 53. Sacramentalia quare sic appellantur? — 54. Sacramentalia enumerantur, et explicantur, ad num. 60. — 61. De poenæ debite decedentibus cum solo peccato Originali, quinque sunt diversæ sententiæ: et assignatur, quid sentiat primo. — 62. Assignatur, quid sentiat secundo. — 63. Assignatur, quid sentiat tertio. — 64. Assignatur, quid sentiat quarto. — 65. Assignatur, quid sentiat quinto. — 66. Ex enumeratis sententiis primo; et secundo, non solum falsas, sed etiam sæc hereticas. — 67. Quarto sententia, licet non careat sui probabilitate, tamen a notis non admittitur. — 68. Quinta

sententia, licet non videatur aperte ab Ecclesia Catholica reprobatam, rejicitur tamen patrum in Scholasticis. — 69. Secundum tertiam sententiam, quam sequimur, peccati decedentes cum solo peccato Originali nullam patiuntur poenam sensus. Nec post diem iudicii patiuntur sunt aliarum corporis afflictiones, sed tantum patiuntur, et patiuntur solam poenam damni sine illo dolore interno, et externo, seu sine illa probris dolore, vel tristitia de amissione Beatitudinis. — 70. Probatur prima pars quod scilicet tales peccati patiuntur poenam sensus, nec post diem iudicii patiuntur sint alias corporis afflictiones. — 71. Probatur secunda pars, quod scilicet tales peccati patiuntur, et patiuntur sint perpetua poenam damni, ad num. 72. — 73. Probatur tertia pars, quod scilicet tales peccati patiuntur, et patiuntur sint perpetua poenam damni sine illo dolore, interno, et externo, seu sine illo probris dolore, vel tristitia de amissione Beatitudinis. —

74. Affertur, et solvitur prima obiectio, ad num. 75. — 76. Affertur, et solvitur secunda obiectio, ad num. 77. — 78. Affertur, et solvitur tertia obiectio, ad num. 79. — 80. Adducitur distinctio locorum in quibus recipiuntur anime et hoc mundo decedentes. — 81. Poena de hiis decedentibus cum peccato actuali mortali est poena aeterna, tam damni, quam sensus. — 82. Poena de hiis decedentibus cum solis peccatis venialibus non est aeterna, sed solummodo temporalis. — 83. Peccatum veniale conjunctum cum mortali puniuntur in inferno poena temporalis. — 84. Affertur, et solvitur instantia. — 85. Assignatur varus sensus illius Catholici axiomatis, quod in Inferno solus est redemptio. — 86. Circumstantias peccati, remissionis. — 87. Peccatum lethale mortis constituit bona opera, quae in eo fiunt, et jam facta reddunt mortificata, remissionis. — 88. Alia ad rem ad n. 92.

- 1 **P**eccatum generalissime sumptum potest esse vel naturae, vel artis, vel moris. *Communis.*
- 2 Peccatum sic generalissime sumptum definitur a S. Augustino lib. 2. de consensu Evangelistarum cap. 3. dicendo: *Peccatum est transgressio Legis.* In hoc enim sensu etiam natura dicitur peccare in suis effectibus; quando producit monstra, aliaeque naturaliter defectuosa, et imperfecta, et appellatur *Peccatum naturae.* Item in hoc sensu etiam Artifex dicitur peccare, quando errat in operibus suis, illa non faciendo juxta regulam artis, et vocatur *Peccatum Artis.* In proposito autem non est sermo de peccato naturae, vel artis, sed solum de peccato moris, quod proprio dicitur culpa, in quantum est transgressio Legis per carentiam rectitudinis debita in actibus moralibus.
- 3 Peccatum moris interdum sumitur pro causa, vel effectu peccati, uti ad Romanos c. 7. n. 17. ibi: *Quod habitat in me peccatum, id est fomes peccati, seu concupiscentia;* Interdum sumitur pro materia, circa quam versatur peccatum, uti Deuteronomio c. 9. n. 11. ibi: *Peccatum autem vestrum, quod feceratis, id est vinum, arripens igne consumpsi;* Interdum sumitur pro hostia in expiationem peccati, uti 2. ad Corinth. cap. 5. nu. 21. dicitur, quod Christus factus sit pro nobis peccatum, id est Hostia pro nostro peccato. Hic autem nos agimus de peccato moris, sive morali, stricte, et rigorose sumpto.
- 4 Peccatum moris, seu morale stricte, et rigorose sumptum varie definitur a Patribus, et Doctoribus, sed in re omnes conveniunt. Sanctus enim Joannes Apostolus in sua prima Epistola cap. 3. n. 4. dicit quod *Peccatum est iniquitas.* S. Ambrosius lib. de Paradiso cap. 8. sic habet: « Quid est peccatum, nisi praevicatio Legis Divinae, et caecitudo inobedientiae praecceptorum? » S. Augustinus lib. 22. contra Faustum cap. 27. eumque secutus S. Thomas 1. 2. q. 71. art. 6. ita defi-

niunt actuale peccatum, dicendo: « Peccatum est dictum, vel factum, vel conceptum contra Legem Dei ». Scotus in 2. dist. 37. qu. 1. dicit, quod « Peccatum est carentia rectitudinis debita inesse actui ». Alii passim dicunt, quod « Peccatum est actio, vel omissio voluntaria contra Legem Divinam ».

Unde hic explicatur per singulas particulas de finitio illa tradita a Divo Augustino, cum qua omnes aliae in re conveniunt. Dicitur autem primo: *Dictum; vel factum, vel conceptum* ad denotandum triplex peccatum, quod committi potest, scilicet cogitatione, verbo, et opere; Et quoniam talia videantur comprehendere sola peccata commissionis, et non omissionis, tamen; quia affirmatio, et negatio reducuntur ad idem genus, ut notant communiter Doctores, et constat etiam ex l. Si mora 9. juncta Glossa verb. Facto, ff. Solutio Matrimonii, vere comprehendunt etiam peccata omissionis: per id enim dictum, vel factum etc. intelliguntur etiam horum negationes, scilicet non dictum, non factum, et sic peccata omissionis reducuntur ad peccata commissionis, ut expresse dicit D. Thomas de veritate q. 15. ar. 4. ad 10. ibi: « Agere, et non agere, cum quis agere debet, ad idem genus actus reducuntur, secundum quod peccatum omissionis ad peccatum actus reducitur ». Et idemmet S. Augustinus de perfect. Just. cap. 3. dicit: « Duobus modis constat esse peccatum, si aut fiant illa, quae prohibentur, aut illa non fiant, quae jubentur ». Dicitur secundo *contra Legem*, in quo consistit formale peccati; Est enim peccatum terminus concretus dicens pro materiali ipsam actionem, vel omissionem, pro formali inobedientiam, seu actum contra Legem. Dicitur tertio *contra Legem Dei simpliciter*, quia peccata contra Legem humanam, peccata saltem mediate contra Divinam, cum transgressio Legis humanae, sive Canonicae, sive Civilis, non aliter sit pecca-

(*) S. R. Verbum, quo utitur Joannes Apostolus epistol. 1. cap. 3. ver. 4. significat *Transgressionem Legis, discrepantiam a Legem.* Est enim *Assensio*, ex a priv. et Ne-

mos Lex, ideoque definitiones Ambrosii, Augustini, et Thomae eodem recidunt.

tum, nisi quia est contra Legem Dei volentis, ac praeceptis, ut nostris legitimis Superioribus aliquid iuste praeceptis obediamus. « Ad Hebraeos enim cap. 13. nu. 17. habetur expresse: Obedite Praeceptis vestris, et subiacete eis, ipsi enim pervigilant quasi rationem pro animabus vestris reddaturi ». Et ad Rom. cap. 13. n. 2. praecise dicitur: *Qui resistit Potestati, Dei ordinationi resistit*. Et sic sufficit, quod S. Augustinus posuerit in definitione verba illa contra Legem Dei, nec fuit necesse addere contra Legem humanam.

- 9 Peccatum ut sic varie dividitur. Primo enim dividitur in peccatum Originale, et peccatum Personale. *Peccatum Originale* est carentia iustitiae Originalis transfusa ab Adamo per virtutem seminalem, seu carnalem propagationem in posteros; Si quidem juxta illud Apostoli *Ad Romanos* cap. 5. n. 12. « Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, et per peccatum mors, et ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt »; quod de peccato Originali est intelligendum, prout communiter docent SS. Patres, et Theologi, et ipsum Concilium Tridentinum sess. 5. in *Decret. de peccat. Originali*. Ut autem peccati originalis descriptio perfecte percipitur, ad mentem breviter revocandum est, per iustitiam originalem dona illa omnia supernaturalia designari, per quae homo rectus efficiebatur, per quae scilicet portio, sive pars inferior hominis, videlicet appetitus sensitivus portio, sive parti superiori, nempe Rationi perfecte subiegebatur; ast (proh dolor!) Homo, cum in tanto honore esset, non intellexit, comparatus est iumentis insipientibus, et similis factus est illis. Hinc ultra exclusionem a vita aeterna, secum traxit originalia praecipua quatuor vulnera, quibus saepe sauciamur, et sunt ignorantia intellectus, malitia voluntatis, seu pronitas ad malum, concupiscentia carnis adversus spiritum, et infirmitas corporis aggravantis animam, ac voluntatis ad tentationes vincendas, et ad bonum arduum aggrediendum; et haec vulnera neque per Baptismum tolluntur, unde PP. et Theologi docent, semper in nobis fomitem peccati manere, puta perduellionem appetitus sensitivi contra rationem etc. *Peccatum Personale* est illud, quod a propria cujusque voluntate contrahitur; atque a propria (ut ita dicam) cujusque persona committitur, unde et *Personale occupatur, Communis*.

- 10 Secundo, *Peccatum Personale* subdividitur in actuale, et habituale. *Peccatum actuale* est actualis transgressio Legis Divinae; Et sic tunc committitur peccatum actuale, quando actualiter violatur Lex Divina, sive eliciendo actum ab ipsa prohibitum, sive omitiendo actum ab ipsa praecceptum; *Communis*. Peccatum habituale est macula

la relicta in anima de peccato actuali moraliter permanente; Unde peccatum habituale nihil aliud est, quam peccatum actuale, cujus commissio physice jam praeteriit, moraliter tamen permanet, donec per veram Poenitentiam expiatur. *Communis*.

Tertio, Peccatum personale actuale dividitur in peccatum commissionis, et omissionis. *Peccatum commissionis* est, quo fit id, quod a Lege divina prohibetur. *Communis*. *Peccatum omissionis* est, quo omittitur id, quod a Lege Divina praecipitur. *Communis*. Unde S. Augustinus de *perfect. just.* cap. 3. ad rem sic dicit: *Duobus modis constat esse peccatum: si aut fiant illa, quae prohibentur, aut illa non fiant, quae jubentur*.

Quarto, Peccatum personale dividitur in peccatum carnale, et spirituale, juxta illud Apostoli 2. ad Corinth. cap. 7. « Mundemus nos ab omni inquinamento carnis, et spiritus ». Peccatum carnale est illud, quod in concupiscentia carnis, seu in inordinata delectatione carnis consistit, uti sunt gula, et Luxuria, et diversae peccatorum species ad haec duo peccata reducibiles. *Communis*. *Peccatum spirituale* est illud, quod in concupiscentia, seu in inordinata delectatione spiritali perficitur, et consummatur, uti sunt superbia, inanis gloria, et huiusmodi. *Communis*. Quinimo S. Gregorius lib. 31. *moral. c. 31*. dicit, quod capitulum vitiorum quinque sunt spiritalia, scilicet Superbia, Invidia, Avaritia, Ira, et Acedia, duo vero carnalia, scilicet Gula, et Luxuria.

Quinto, peccatum personale dividitur in mortale, et veniale. *Peccatum mortale* est defectus contra Legem, vel praeceptum, cujus observantia necessaria est simpliciter ad consequendam gratiam, et salutem finalem consequendam; Unde dicitur *mortale*, quia ob sui gravitatem solvit penitus amicitiam, et gratiam cum Deo, poenamque meretur aeternam, quae est mors secunda; Et de hoc dicitur Sapient. 16. *Homo per malitiam occidit animam suam (*)* Et Ezechiel. 18. *Anima, quae peccaverit, ipsa morietur*. Et ad Romanos 6. *Stipendium peccati mors*. Et Jacobi 1. *Peccatum cum consummatum fuerit, generat mortem*. Peccatum veniale est defectus contra Legem, vel praeceptum, cujus observantia non est simpliciter necessaria, sed tantum secundum quid, ad melius, et citius salutem finalem consequendam; Unde dicitur veniale, quia licet fervorem Caritatis minuat, non tamen penitus amicitiam, et gratiam cum Deo solvit, nec meretur poenam aeternam, adeoque ob sui levitatem veniam facilius consequitur; Et de hoc intelligitur illud Proverb. 24. *Septies enim cadet justus, et resurget, et Jacob. c. 3. In multis offendimus omnes, et huiusmodi*. Sic in re *Communis Doctorum*. Praetereundum autem non est

(*) Sapientiae Cap. XVI. vers. 14. haec habentur: et Homo occidit quidem per malitiam, et cum exierit spiritus, non revertetur, nec revocabit animam, quae recepta est; et quemadmodum anima recepta revocari potest

a Deo, de quo ibid. vers. 13. c. Tu es . . . Domine, qui vis a facie, et mortis habes potentiam, et deducis ad partes mortis, et reducis . . .

commiserandum valde fore, quod multi parum timeant, aut nihil sibi a venialibus caveant; minime advertentes grandia mala, ad quae paulatim disponunt; immo per venialia pedetentim non paucos in ruinam fuisse prolapsos; Unde Eccl. cap. 19. v. 1. *Qui spernit modica, paulatim decidet.* Eccles. cap. 10. v. 18. « In pigritulis humiliabitur confusio, et in infirmitate manuum perstillabit domus ». Apoc. cap. 3. v. 16. « Quia tepidus es, incipiam te evomere ex ore meo ». D. Bern. de ordin. vit. et morum instit. ait. « A minimis incipiunt, qui in maxima prorumpunt ». S. Chrys. hom. 87. in Matth. « Mirabile quidem, et inauditum dicere audeo. Solet mihi nonnunquam non tanto studio magna videri esse peccata vitanda, quanto parva et vilia: illa enim ut aversemur ipsa peccati natura efficit; haec autem hac ipsa re, quia parva sunt, desides reddunt; et dum contemnantur, non potest ad expulsiorem eorum animos generose insurgere: unde cito ex parvis maxima sunt negligentia nostra ». D. Bonavent. de profect. relig. l. 5. cap. 10. « Ex minimis guttulis multiplicatis inundationes aquarum sunt, quae etiam magna aliquando maenia subruunt: per modicam rimam aqua intenter in navem influit, donec submergatur. S. August. in Psalm. 39. v. 13. Praecavisti magna; de minutis quid agis? an non times minuta? projecisti moiem, stude ne arena obruaris. Quare concludendum cum Eccies. 7. v. 19, qui timet Deum, nihil negligit ».

- 14 Sexto, aliqui dividunt peccatum personale in Philosophicum, et Theologicum. *Peccatum Philosophicum*, dicunt ipsi, est actus humanus disconveniens tantum naturae rationali, seu rationi. *Peccatum vero Theologicum* est actus humanus Dei offensivus ut disconveniens ejus Legi aeternae: Unde primum dicitur *Philosophicum*, quia consideratio rationis, et virtutis moralis, naturalis est Philosophi; Secundum vero dicitur *Theologicum*, quia consideratio Dei, ejusque Legis aeternae, est Theologi; hinc homicidium v. g. innocentis consideratum ut contrarium naturae rationali, seu principio naturali rationis: *Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris*, dicitur *Peccatum Philosophicum*; consideratum autem ut contrarium voluntati Dei, et ejus Legi aeternae dicitur *Peccatum Theolog.*

- 15 Ast tamen revera, et ex natura rei idem peccatum v. g. idem homicidium innocentis est simul Philosophicum, et Theologicum, quia eo ipso, quod adversatur rationi naturali, indispensabiliter adversatur Deo, ejusque Legi aeternae, adeoque est offensiva Dei, et Peccatum Theologicum; cum quando attingitur peccatum, ut disconveniens naturae rationali, attingitur imprecisabiliter, ut prohibuit a Deo, atque adeo ut Dei offensivum, ex quo in actibus ab intrinsicis malis malitiae philosophicae sit naturaliter, et inseparabiliter adnexa malitia Theologica, seu offensiva Dei; Unde non datur peccatum Philosophicum ipsa re, et in praxi a Theologo separatum; Immo implicat pec-

catum, quod solum sit Philosophicum, et non etiam Theologicum.

Et ratio est, quia peccatum de sua ratione adversatur formaliter dictamini rationis; Implicat autem, quod rationis dictamini adversetur, et non adversetur simul Legi aeternae, cum dictamen rationis sit veluti praeco indicens nobis Divinam voluntatem, sive praecceptivam, sive prohibitivam sive permissivam, ut docent Doctores communissime ex S. Augustino sermon. 6. de verbis Domini cum S. Thoma part. 3. q. 91. art. 2. ubi dicit lumen rationis nihil aliud esse, quam impressionem Divini luminis in nobis, juxta illud Regii Psalms in Psalm. 4. qui cum interrogasset: *Quis ostendit nobis bona?* ut scilicet ea sequeretur, statim respondet: *Signatum est super nos lumen vultus tui Domine.* Hinc Apostolus ad Romanos cap. 2. num. 14. scribit: « Gentes, quae Legem non habent, naturaliter ea, quae Legis sunt, faciunt ejusmodi Legem non habentes, ipsi sibi sunt Lex, qui ostendunt opus Legis scriptum in cordibus suis ». Et Cicero 1. de Legibus, Legem naturalem definit, quod sit: « Ratio summa insita in natura, quae jubet ea, quae facienda sunt, prohibetque contraria ». Unde revera implicat peccatum, quod solum sit Philosophicum, et non etiam simul Theologicum, cum implicet, quod dari possit homo Legis naturalis invincibiliter ignarus. Hinc merito ab Alexandro VIII. die 24. Augusti 1690. damnata fuit sequens propositio in ordine 2. « Peccatum Philosophicum, seu morale, est actus humanus disconveniens naturae rationali, et rectae rationi; Theologicum vero, et mortale est transgressio libera Divinae Legis. Philosophicum quantumvis grave, in illo, qui vel Deum ignorat, vel de Deo actus non cogitat, est grave peccatum, sed non est offensiva Dei, neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei, neque poena aeterna dignum ».

Ad contrahendum quodcumque peccatum actuale, sive mortale, sive veniale, tres requiruntur conditiones. Prima est, ut sit voluntarium, idest, ut fiat a voluntate consentiente. Unde S. Augustinus lib. de vera Religione c. 4. dicit: « Usque adeo peccatum voluntarium est malum, ut nullo modo sit peccatum, si non sit voluntarium ». Secunda est, ut sit liberum, idest, ut sit in potestate voluntatis illud facere, vel non facere; Non enim sufficit libertas a coactione, sed requiritur libertas a necessitate, idest potentia indifferens tum ad ponendum, tum ad omittendum actum; Hinc ab Innocentio X. pridie Kalend. Junii anno 1653. damnata est sequens propositio Janseni tertia in ordine: « Ad merendum, et demerendum in statu naturae lapsae non requiritur in homine libertas a necessitate, sed sufficit libertas a coactione ». Nec etiam sufficit qualicumque libertas in causa, seu mediata, sed peccatum debet dependere a propria libertate operantis. Unde ab Alexandro VIII. die 7. Decembris 1690. damna-

- ta fuit sequens propositio prima in ordine: « In statu naturae lapsae ad peccatum mortale, et demeritum sufficit illa libertas, qua voluntarium, ac liberum fuit in causa sui peccato Originali, et voluntate Adami peccantis ». Et quamvis damnatio dicat *Ad peccatum mortale*, tamen eadem ratio est etiam de peccato veniali; hinc additur, et *demeritum*, quod etiam veniali convenit. Tertio conditio est, ut advertatur malitia peccati. Communis.
- 18 Item tria requiruntur potissimum ad peccatum mortale, quorum si unum desit, jam non erit peccatum mortale, sed ad summum veniale. Primo igitur ex parte intellectus requiritur plena advertentia, et deliberatio; Secundo ex parte voluntatis requiritur perfectus consensus. Tertio requiritur gravitas materiae. Communis. Ad pleniorum autem horum captum est advertendum. 1. Plenam, et perfectam advertentiam in eo consistere, quod intellectus per plenam, et firmum iudicium cum libero, et expedito interiorum sensuum usu de malitia objecti deliberet expendendo singula; e contra vero esse semiplenam, et imperfectam advertentiam ad mortale insufficientem: 2. plenam et perfectum voluntatis consensum situm esse in plena, et perfecta voluntatis approbatione plenam intellectus advertentiam praesupponente; e contra vero esse semiplenam, et imperfectum consensum item ad lethale insufficientem: ex quibus consequens est cum plena advertentia compati posse imperfectum consensum, est enim voluntas semper libera; et cum imperfecta advertentia minime stare posse plenam consensum, nil namque volitum, quin praecognitum: atque adeo si objecti malitia sit imperfecte representata, non potest esse perfecte volita. 3. Quod tres in voluntate spectantur motus, videlicet primo primus, qui vel omnem rationis usum, et malitiae advertentiam praeventit, vel ex vehementissima passione sensitiva, et distractione rationem perturbante ita eceler est, ut cohiberi non possit: unde motus primo primus libertate non potitur; 2. motus secundo primus, qui advertentiam supponit aliqualem, vel majorem, adhuc tamen ita imperfectam, ut solum semiplene liber haberi possit; denominatur autem praefati actus primo primus, et secundo primus respective ad plenam advertentiam, quam suo ordine praeventiunt. 3. motus perfectus, et plene deliberatus, est, qui supponit rationem plene expendentem singula, et non perturbatam, vel vehementissima passione libertatem simpliciter tollente, nec vehementi eam dimittente, proin est actus consensus perfecte liber.
- 22 Uterius magis, magisque dicta elucidantur adducendo juxta communes conjecturas, signa valde utilis imperfectae advertentiae, imperfectique consensus, per quae quisque tuto adjudicare potest se non habuisse plenam consensum, ac proinde memoriae committendae pro serenitate conscientiae, ut advertit Fel. Pot. cap. 4 de peccatis; ex quo aut sequitur. Signa igitur imperfectae advertentiae sunt. 1. Si remissae, et ut ita dicam, ad similitudinem semidormientis rei malitiam apprehendis. 2. Si postea melius consideras, iudicas te id non fuisse facturum, si apprehendisses. 3. Si vehementi passione, apprehensione, vel distractione laboras, vel turbatus fuisti, itaut fere necesses quid ageres. Confer Antoine in Tractatu de Peccatis cap. II. quest. v. ubi recensitis iudiciis, quibus in dubio de consensu sufficienti ad mortale cognosci potest datum fuisse, vel non, subdit. « Ceterum cum hae omnes conjecturae veritatem non ostendant, est obligatio confitendi consensum illum dubium ».
- Signa imperfecti consensus sunt. 1. Si quando actionem alias graviter malam quis fecit, non fuit plene sui compos, sed quasi semidormiens, distractus etc. ita ut iudicet, se id non fuisse facturum, si plene vigilasset; immo addit Mautr. in Theol. Moral. disp. 15. de peccatis, quod si quis post factum dubitet, an id fecerit in somno, vel in vigilia, num esset sui compos, vel non? non est leve indicium id fecisse sine plena advertentia, et sine pleno consensu: nam quae cum plena advertentia fiunt, facilius sic facta cognoscuntur, quia plena advertentia praeterita liberam permittit homini de suis actibus cognitionem, nisi forte temporis mora aliquam induxerit oblivionem. 2. Si quis dubitet, an plene consenserit, et timoratae sit conscientiae, peccatum mortale abhorrens, eique dissentire solitus, praesumendus est non plene consensisse, licet aliquam in repellendis tentationibus negligentiam admiserit; socus est iudicandum de viro perdito tentationibus succumbere solito: ratio utriusque est, quia ex juris peritis valida praesumptio, et probabilitas ex consuetis desumitur. 3. Si quis valde timide, et suspense se processisse meminit. 4. Si comperias, te fuisse sub tali dispositione, talibusque circumstantiis, ut faciliter potuisses peccatum exequi, non tamen sis exequutus, immo cum tui plene compos es, pro viribus respis, praesumere potes, te non plene consensisse; quia non ita faciliter affectus deliberatus mutatur. Hinc ut advertit. Tamb. cap. 1. de pecc. §. 3. quando motus pravi tempore imperceptibili insurgit, et paulo post ut advertis, curas expellere, est signum nullius, aut certe dumtaxat imperfecti consensus praestiti. 5. Si quis solcat ita esse affectus, ut animum firmum, et saepe repetitum non committendi mortale habeat, praesumere potest non plene consensisse peccato, hic enim non consensit facilliter, et quod est multoties odio habitum, si postea plene ametur, facillime cognoscitur.
- Postremo circa gravitatem materiae est oem agnosci, vel ex horrore rei, et gravi conscientiae remorsu, vel ex eo quod deprehendatur rem esse contra legem graviter obligantem; legem vero gravius obligare dignoscitur, vel ex modo loquendi Sac. Scripturae, ut si poenam aeternam v. g. com-

minetur, vel ex declaratione Ecclesiae, vel ex communi sensu Doctorum.

- 24 Peccatum mortale potest esse triplex. Primo mortale ex genere suo, quod scilicet ex ipso objecto secundum se habet intrinsecam malitiam mortalem, scilicet prohibitione Legis, ut blasphemiam, adulterium, et huiusmodi. Secundo mortale ex praeepto, quod ideo solum mortale est, quia Lege positive prohibetur, ut comedere carnes diebus Veneris, et Saturni, opera servilia facere diebus Festis, et huiusmodi: Tertio mortale ex accidente, vel circumstantia, quod licet secundum se, neque ex objecto, neque ex praeepto mortale sit, sed vel veniale, vel omnino indifferens, tamen ex accidente, vel circumstantia aliqua malitiam mortalem contrahit, ut ratione conscientiae erroneae, ratione mortalis finis adjuncti, ratione contemptus, et huiusmodi, et clarius infra. Sic Communis Doctorum.

- 25 Peccatum veniale etiam triplex esse potest. Primo, veniale ex genere suo, quod scilicet ex natura sua, et proprio objecto ita levis est malitiae, ut, seclusa malitia alterius speciei, non possit excrescere in peccatum mortale, ut est verbum otiosum, mendacium iocosum, vel officiosum, vana cogitatio, et huiusmodi. Secundo, veniale ex imperfectione actus, quod scilicet, quamvis ex genere suo sit mortale, tamen ex defectu plenae advertentiae, et perfectae deliberationis evadit hic et nunc in individuo veniale, ut est seditus, et non plene deliberatus motus odii, luxuriae, superbiae, invidiae, et huiusmodi. Tertio, veniale ex parvitate materiae, quod scilicet, quamvis ex genere suo sit mortale in sufficienti materia, evadit veniale ratione parvitatibus, ut est furtum unius oboi, aut alterius rei levis, et huiusmodi. Sic Doctores communiter.

- 26 Peccatum mortale ex suo genere sit veniale per accidens in Individuo potissimum quatuor modis. Primo, ex conscientia erronea (*), quando scilicet quis ex errore invincibili putat peccatum aliquod esse veniale tantum, quod revera mortale est, ut perjurium assertorium in re luri, tunc enim is solum venialiter peccat; Secundo, ex causa excusante, quando scilicet, quamvis non adsit plena causa excusans a peccato in toto, adest tamen aliqua causa excusans in modico sui defectu a mortali, et veniale constituitur. In ignorantia invincibili excusat a toto peccato, ignorantia tamen aliquantulum vincibilis, et leviter culpabilis excusat a mortali, et constituit veniale; Item metus gravioris morbi excusat omnino a jejuniis, vel ab auditione Sacri; metus autem morbi non ita gravis excusat a mortali, et veniale efficit transgressionem, et sic de similibus: Tertio, ex imperfectione actus, quando scilicet, nec ex parte intellectus a-

dest perfectae advertentiae, nec ex parte voluntatis plenus consensus, quorum unus si desit, et adsit solum imperfecta advertentia, vel semiplenus consensus, erit solum peccatum veniale ex imperfectione actus in quocumque materia, lege, seu praeepto; Sic omnia actio de se mortaliter peccaminosa, quae sit a semidormiente, semiebrio, distracto, vel turbato vehementi passione, ita ut ad id, quod agit, ejusque malitiam advertere plene non possit, nec plenus, et perfectum consensus praebere ratione imperfectae advertentiae, et imperfecti, seu non pleni consensus, erit solum peccatum veniale; dummodo non fuerit mortale in causa; Quarto, ex parvitate materiae, quando scilicet aliquid, quod ex genere suo in sufficienti materia esset mortale, hic et nunc evadit veniale ratione parvitatibus materiae, ut furtum unius oboi, aut alterius levis rei, et huiusmodi. Sic Communis Doctorum.

Nota Romani Theologi.

Cave na putes, metum litem quoque excusare hominem a mortali culpa, levis enim metus est vanus, ac lex omnino obligat scilicet, cum aliquo incommodo, etsi Ecclesiastica sit. Hinc regula iuris habet, *vani timoris justa excusatio non est.*

Responsio Auctoris.

At haec ipsa est mea opinio: etenim sub verb. *Metus* n. 27. tradidi expresse, quod metus gravis cadens in constantem virum excusat a praeepto positivo, tam divino, quam humano. Vide ibi n. 27. et 28. Scio enim ego, quod *vani timoris justa excusatio non est*, per textum expressum in L. *vani timoris* 183. ff. de divers. regul. iur. sine ullo numero allegata ab Antoine, a quo Theologus auster ipsam sine citatione desumpsit.

Peccatum ex genere suo veniale potest per accidens fieri mortale potissimum sex modis. Primo, ex conscientia erronea, quando scilicet quis ex errore invincibili credit peccatum aliquod esse mortale, licet de se revera non sit, nisi veniale, ut credens erronee, quod mendacium iocosum sit mortale, si iocose mentitur cum tali errore invincibili, peccat mortaliter. Secundo, ex fine mortaliter malo, quando scilicet ratione finis mortalis adjuncti, quod est de se leve, evadit mortaliter grave, ut si quis leviter, vni officiose mentitur, ut foeminam inducat ad fornicationem, vel adulterium, ipsum mendacium de se veniale sit mortale ratione talis pravi finis. Tertio, ex contemptu, quando scilicet transgressio aliqua, seu inobedientia de se venialis committitur ex formali contemptu.

(*) E. R. Asinadactylus velim, ut Lector perraro occurrere, in praenotis praenotum divina, et naturalibus, peccatum mortale, ex conscientia erronea, veniale evadere.

Haec enim praeepta talia sunt, ut ignorantiam invincibilem a culpa excusantem haud facile admittant.

tu Legis, vel Legislatoris, tunc enim licet materia Legis obligantis sub veniali sit levis, contemptus tamen Legis, seu Legislatoris est gravis. Quarto, ex scandalo, quando scilicet ratione gravis scandali, quod peccator secuturum praevideat, aut praevideat potuit, ac debuit, aliqua sua actio venialis cedit directe in grave proximorum scandalum, seu rufum spirituale; Sic levitatis de se veniales Religiosorum coram saecularibus exinde graviter scandalizandis evadunt mortales. Quinto, ex ultimo fine constituto, quando scilicet ex nimio affectu ad aliquod peccatum de se veniale constituit quis in eo ultimum finem, ut si quis ita inordinate afficiatur ad fabulas, ad verba otiosa, seu jocosa, ad iussum, et huiusmodi, ut propterea paratus sit potius quamcumque Legem Dei transgredi, vel Deum quomodo libet offendere, et non raro transgreditur, seu offendit, quam illis privari, tunc enim is graviter peccat, quia in ipsis peccatis de se venilibus constituit ultimum finem, cum plus cretorem, quam Deum diligit. Sexto, ex periculo, quando scilicet advertitur in aliqua actione de se veniali tantum, aut etiam indifferenti, adesse periculum proximam labendi in mortale, iuxta illud *Ecclésiastici* cap. 3. v. 27. *Qui amat periculum, in illo peribit*. Sic si quis excedendo in potu, etsi venialiter tantum, certo praevideat, se inebriando in pollutionem, aliudve peccatum lapsurum, si frequentando conversationes de se non mortaliter malas, certo ex periculis praevideat se mortaliter peccaturum, et huiusmodi, eo ipso peccat mortaliter.

- 28 Peccatum formaliter acceptum non consistit in positivo, sed in privato, id est in carentia, seu privatione debita rectitudinis, seu conformitatis ad Legem Divinam: S. Bonaventura in 2. dist. 37. art. 1. quaest. 2. Scotus in 2. dist. 37. qu. 1. et Scotistae passim cum plurimis aliis contra varios alios.

- 29 Nostram tamen conclusionem videntur aperte tenere plurimi Sancti Patres: Sanctus enim Dionysius, sive potius Auctor libri de *Divinis nominibus*. c. 4. circa finem sic ait: *Relinquitur ergo, malum imbecillitatem, atque privationem boni esse*. S. Ambrosius lib. de *fuga saeculi* cap. 4. sic habet: *Non inveniet in me malitiam, quia malitia nihil est*. S. Augustinus tract. 1. in *Joannem*. sic habet: *Peccatum nihil est, et nihil sunt homines cum peccant*. S. Damascenus lib. 7. de *Fide* cap. 4. sic expresse dicit: *Nihil aliud est malum, nisi boni privatio*; quae verba habet etiam S. Fulgentius lib. de *Fide ad Petrum* cap. 11. S. Anselmus lib. de *concordia praescientiae, et praedestinationis* cap. 1. aperte pronuntiat: *Non est iniustitia qualitas, aut aliqua essentia, sed tantum absentia debita iustitiae*.

- 30 Et probatur ratione, quia, si peccatum non consisteret in privato, sed in positivo, haberet causam sui efficientem: sed non habet causam sui efficientem, ut expresse docet Sanctus Augustinus lib. 7. de *Civitate Dei* cap. 7. libi: *Nemo ergo quatenus*

erat efficientem causam malae voluntatis: Non enim est efficiens, sed deficiens; quia nec illa affectio est, sed defectio, adeoque etc. Tum quia eodem modo se habet peccatum ad Legem, sicut malitia moralis ad dictamen rationis; sed malitia moralis consistit formaliter in privatione conformitatis, seu convenientiae ad dictamen rationis; ergo peccatum consistit in privatione rectitudinis, seu conformitatis ad Legem; Unde S. Thomas 1. 2. quaest. 85. art. 4. dicit, quod ordinatio actus sit quoddam bonum, et subdit: *Huius privatio est essentialiter ipsum peccatum*. Tum etiam, quia si peccatum formaliter consisteret in positivo, sequeretur, quod Deus per se, et directe esset causa peccati: quia omne positivum per se, et immediate efficitur a Deo: *Omnia enim per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nihil*; Joan. 1. Quod autem Deus per se, et directe sit causa peccati, est falsissimum, quia Deo, qui nihil odit eorum, quae fecit, odio sunt impius, et impietas ejus. *Sapient. 14. adeoque etc.*

Distinctio specifica moralis peccatorum omissionis desumitur ex actibus debitis, quorum sunt omissiones; Unde omissiones illae sunt peccata specie distincta, quae privant actibus debitis secundum speciem moraliter distinctis. Communis, hinc ommissio Missae die Festo audiendus distinguitur specie ab omissione praeepti jejunii, quia auditio Missae, et observantia jejunii sunt actus debiti specie distincti; E contra ommissio Missae in die Dominico, et ommissio Missae in die Festo non distinguuntur specie moraliter, quia neque actus praeeptus auditionis Missae in praedictis distinguitur specie.

Distinctio specifica moralis peccatorum commissionis desumitur ex diversis specie virtutibus, seu diversis ejusdem virtutis rectitudinibus, quibus privant. Sic Scotus in 2. dist. 37. quaest. 1. et Scotistae passim, alique tenentes, peccatum actualiter formaliter consistere in privato, et non in positivo. Et ratio est, quia peccatum formaliter sumptum est privatio rectitudinis debita, seu debita conformitatis praeepto; ergo ubi reperitur diversitas specifica privationum, reperitur et diversitas specifica peccatorum, licet sit antiquus actus, vel plures; Atqui ubi actus privatur diversis specie rectitudinis debitis, adsunt diversae specie privationes, cum privationes specificentur a formis, quibus privant, ergo etc.

Dicitur autem notanter sub disjunctione ex diversis specie virtutibus, seu diversis ejusdem virtutis rectitudinibus, quia ad distinctionem specificam moralem peccatorum sufficit, ut vel diversis specie virtutibus opponantur, ut v. g. Furto, et Molitiae, quorum prius opponitur virtuti iustitiae, et alterum virtuti castitatis; Vel opponantur eidem virtuti secundum diversas specie bonitates, et rectitudines, ut verb. gr. Molitiae, Sodomitae, et Bestialitatis, quae non obstante, quod opponantur eidem virtuti castitatis, et eidem ip-

simet naturae, tamen quia ipsi opponuntur secundum diversas honestates, et rectitudines, propterea distinguuntur specie, non solum in genere entis, sed etiam in genere moris: Unde merito ab Alexandro VII. die 24. Septembris 1663. fuit damnata sequens propositio 24. in ordine: « Mollicitas, Sodomia, et Bestialitas sunt peccata ejusdem speciei infimae, ideoque sufficit dicere in Confessione se procurasse pollutionem ».

- 34 Distinctio numerica moralis peccatorum desumitur ex distinctione numerica actuum voluntatis moraliter interruptorum; Unde tot sunt numero distincta peccata, quot sunt actus voluntatis moraliter interrupti, et repelli. Communis. Et ratio est, quia cum voluntas sit principium actuum moralium bonorum, et malorum, nec ullum sit peccatum, nisi in quantum ab ipsa voluntate deliberata procedit, hinc sequitur, quod tot peccata numero distincta multiplicentur, quot actus pravi ipsius voluntatis moraliter interrupti repetuntur.

- 35 Actus autem voluntatis interim moraliter interrupti censentur, quoties nec formaliter, nec virtualiter perseverant, id est quoties nullus effectus assignari potest, in quo virtutibus prior ejusmodi actus permanere censetur. Et ita actus internus voluntatis moraliter interruptitur per retractionem, seu voluntatem contrariam. Item moraliter interruptitur actus internus voluntatis per cessationem ab illo voluntariam, et liberam. Immo aliqui, inter quos Vasquez 12. disp. 75. cap. 8. Diana, et alii tenent actum internum peccaminosum moraliter interrupti etiam per cessationem involuntariam, et naturalem, sive ea fiat per somnum, sive per distractionem ad alia.

- 36 Hinc resolves primo, quod peccata interna, quae solo animo perficiuntur, ut odium Dei, vel proximi, Haeresis, Delectatio venerea morosa, et hujusmodi, toties multiplicentur numero, quoties actus ipse internus peccati renovatur, quia quilibet talis actus internus in se est completus, et posterior actus nullum habet dependentiam, vel connexionem cum priori. Communis.

- 37 Resolves secundo, quod peccata, quae opere externe perpetrantur, toties numero multiplicentur, quoties actus ipsi exteriores peccatum illud consummantes repetantur, quia interveniunt plures actus mali, quorum unus ad alterum non ordinatur, nullumque cum ipso habet connexionem, cum quilibet eorum in se sit completus actus. Communis.

- 38 Resolves tertio, quod quando actus sunt ordinati ad unum numero actum, seu finem principalem, omnes illi actus non sunt tot peccata distincta ab ipso actu finali, sed unum duntaxat peccatum, quia unitatem numericam desumunt ab ipso actu principali, et finali; Unde oscula, tactus, verba impudica, et alii actus copulam praecedentes, comitantes, et subsequentes unum numero peccatum integrant cum actu principali, seu fina-

li, nempe cum copula; quae sola est explicanda in Confessione. Communis. * Generatim tamen eorum numerus exprimendus est, eo quod multum aggravat peccatum, quod tanto gravior est, quanto plura concurrunt, ut docet Antoine in tractatu de peccatis cap. 1. in resp. ad quest. vi. num. 4. ubi haec addit: « Si quae tamen circumstantiae extraordinariae per se males, illis adiungerentur, speciatim explicandae sunt, ut » monet Suarez. Dixi, similis malitiae: nam si media assumpta, vel actus habeant malitiam specie diversam a malitia finis, seu actus principalis, sunt plura specie peccata exprimenda. Delectationes vero morosae, tactus, et verba impudica, quae subsequenter copulam, sunt peccata inter se, et a copula distincta. Ita Suarez, Vasquez, et alii. Quae sunt ex se inchoationes, ac dispositiones ad novum copulam. Et quia actus subsequentes actum principalem, ac consummatum, neque sunt partes, aut dispositiones, nec proprietates prioris actus, neque etiam ejus complementum, cum ipse actus sit consummatus, et ex se completus, neque in illo expresse intelligitur, cum ei tantum per accidens ex malitia operantis adiunguntur ».

Resolves quarto, quod quando actus sunt disparati, ita ut unus non dependeat ab alio, nec ordinatur ad ipsum, tunc tot sunt numero peccata, quot sunt actus in se completi, et consummati, quia quilibet actus habet terminum definitum, et limitatum, in quo completur, et terminatur, adeoque de se independenter ab alio est peccatum; Unde qui plures homines successive occidit, plura commisit homicidia numero distincta: qui plures fornicationes commisit eadem nocte etiam cum eadem muliere, et voluntate continuata per totam noctem fornicandi, plura commisit peccata fornicationis numero distincta in Confessione explicanda. Communis.

Nota Romani Theologi.

Etiam si non successive, sed unica actione, seu ictu occideret, plura homicidia committeret numero distincta.

Responsio Auctoris.

Haec nota non percutit meum assertum. An autem plures occidens unica actione, seu ictu, plura revera homicidia committit, eorum tamen opinionem, qui affirmant, praesertim si unica actione, seu ictu plures intendat occidere, et revera occidat.

* Pariter ut scribit Antoine loc. cit. si actus similis malitiae « subordinati non referantur per intentionem peccantis ad eundem actum principalem, sunt multiplex peccatum. Quia tunc non ununtur, nec in aestimatione prudenti

consentor una moraliter actio, et ad actum subordinatum, et actum principalem requiritur duplex, etiam moraliter, deliberatio, et determinatio. Sic si Petrus primo voluisset tantum vulnerare Paulum, et postea ex ira fervescens eum occideret, sunt duo peccata speciatim explicanda. Item si Titius oscula, et tactus exercens non intendat copulam, sive haec postea ob libidinem auctam sequatur, sive non, debet numerum tactuum, et osculorum confiteri. Imo actus sibi subordinati, et ad eundem finem ordinati, sunt plura moraliter peccata, si inter illos intercedat magna mora temporis: quia tunc censentur moraliter interrupti nec continuari.*

- 40 Peccatum originale deletur in infantibus per solum Baptismum in re susceptum; cap. *Majores 3. de Baptismo cap. Firmissime 2. et cap. Nulla praeter 142. dist. 4. de consecr. libi*: « Nulla praeter Baptismum solus promittitur infantibus, quia infantes, si per Sacramentum, quod ad hoc est Divinitus institutum, in credendum numerum non transceant, in tenebris manent »: cum similibus juxta Concilio Florentino in *Decreto Eugenii §. Primum omnium*, et Concilio Tridentino *sess. 5. §. 5. et sess. 6. cap. 14. et sess. 14. cap. 8.* Nota, quod ubi noster Auctor ait, per solum Baptismum in re susceptum, loquitur de Baptismo sive fluminis, sive sanguinis, ut cohaereat haec doctrina cum illis, quae sibi dicta sunt, verb. Baptismus

- art. 1. num. 16. et verb. *Martyrium*, num. 13. et 14.* In adultis autem peccatum Originale deletur per Baptismum sive in re, sive in voto. Immo in ipsis adultis per Baptismum delentur insuper omnia peccata personalia ante ipsum Baptismum commissa: non solum quoad culpam, sed etiam quoad totam poenam: sive expresse Concilium Florentinum in *cit. Decret. Eugenii §. Primum omnium*, his verbis, « Hujus Sacramenti effectus est remissio omnis culpae Originalis, et actualis, omnis quoque poenae, quae pro ipsa culpa debetur: propterea baptizandis nullis pro peccatis praeteritis injungenda est satisfactio, sed morientes antequam culpam aliquam committant, statim ad Regnum Caelorum, et Dei visionem perveniunt ». Et hoc idem definivit Concilium Tridentinum *sess. 5. §. 5. ubi docet*, homines per Baptismum renasci Deo innocentes, immaculatos, puros, innoxios, Deo dilectos, haereditas Dei, et cohaereditas Christi, *ita ut nihil prorsus eos ab ingressu Caeli remoretur*; et expressius *sess. 6. cap. 14. ubi dicit*, in Sacramento Poenitentiae non semper totam poenam remitti, ut in Baptismo fit; quod latius repetit *sess. 14. cap. 8. ubi in hoc constituit discrimen inter justificationem, quae per Baptismum, et per Sacramentum Poenitentiae fit.*

- 42 Peccatum mortale post Baptismum commissum remittitur solum per Sacramentum Poenitentiae in re, vel in voto, id est per Sacramentum Poeni-

tentiae vere, et realiter susceptum, aut per Contritionem cum voto tale Sacramentum suscipiendi. Sic ultra varie Sacrae Scripturae testimonia, expresse Sacrum Concilium Tridentinum *sess. 14. cap. 1. 2. et 4. et ibidem Can. 1. 2. et 3.* Unum autem peccatum mortale in hac providentia remitti non potest sine alio; expresse enim deducitur, tum ex Sacra Scriptura, quae nominaliter integrum peccatorum remissionem promittit pro integra poenitentia, ut patet *Ezechiel cap. 18. num. 21. libi*: « Si autem impius egerit poenitentiam ab omnibus peccatis suis, quae operatus est... omnium iniquitatum ejus, quae operatus est, non recordabor ». Unde si poenitens de uno solo peccato compunctam habere, jam esset prorsus indignus remissionis aliorum, juxta illud *Job cap. 2. num. 10. libi*: *Quicumque totam Legem servaverit, offendat autem in uno, factus est omnium reus*; Tum ex Doctrina Concilii Tridentini de *justificatione sess. 6. et de Poenitentiae sess. 13. ubi justificationem declarat per modum vivificationis, et liberationis a morte juxta modum loquendi Sacrae Scripturae*. Haec autem non habetur, si vel per integrum omnium peccatorum mortalium remissionem, nam per unum solum peccatum mortale, quod in anima remaneret, homo non esset justus, sed impius, non esset vivus, sed mortuus spiritaliter, demum non esset in stato salutis, sed damnationis aeternae. Sic *Communis Catholicorum.*

Neque de facto unquam remittitur peccatum veniale sine remissione peccati mortalis. *Communis Catholicorum* cum S. Thoma 3. per *quest. 87. art. 4.* Et ratio est, quia nullum etiam veniale peccatum remittitur de facto sine infusione gratiae sanctificantis; sed gratia sanctificans non potest de facto consistere cum peccato mortali, ergo etc. Tum quia inconveniens, et absurdum est, quod Deus reconcilietur in re Levi illi, a quo manet graviter offensus, et cum quo graves adhaerit inimicitias, ut est peccator perseverans in peccato mortali. Potest tamen contra remitti peccatum mortale, quin remittatur peccatum veniale, quia potest haberi dolor de mortali, quin habeatur dolor de veniali, immo adit compunctio de ipso veniali, quod infusionem gratiae sanctificantis non impedit. *Communis.*

Peccatum veniale post Baptismum commissum remittitur universim duobus modis, primo ex opere operantis, secundo ex opere operato per Sacramenta, et aliquatenus per Sacramentalia. *Communis.*

Ex opere operantis remittuntur peccata venialia per Contritionem, et quidem omnia quorum displicentiam continet, seu de quibus in genere saltem habetur Contritio. *Communis ac certa*; Cum enim Contritio perfecta sufficiat ad tollenda peccata mortalia; multo magis sufficit ad tollenda venialia. Item ex opere operantis peccata venialia delentur in homine juxta per Attritionem de iisdem conceptam, utpote quod Deum offendendo

venialiter, sit peccator poenas Purgatorii, aliasque poenas temporales promeritus. Item privationis majoris gratiae, gloriae etc. Suarez *part. 3. tract. 4. disp. 11. sect. 3. n. 11. Matrius Theol. moral. disp. 11. quæst. 4. n. 82. et ipso teste omnes Scotistae, Cominch. dis. 2. dub. 4. Reiffenstuel Theol. moral. tract. 3. de peccatis dist. 1. quæst. 3. nu. 23. Sporer tom. 3. Theol. Sacramental. part. 3. cap. 2. sect. 4. nu. 37. et plures alii contra Vasquez, et quosdam receptiores in homine justo ad deletionem venialium extra Sacramentum requirunt Contritionem formalem, vel saltem virtutalem; Et ratio nostrae conclusionis est, quia ex opposita sententia sequeretur, quod magis, vel aequè rigorosa satisfactio exigeretur pro peccato levi, seu veniali, ac pro peccato gravi, seu mortali, quod non convenit iustitiae; sed Contritio formalis, seu virtualis necessario extra Sacramentum exigitur ad deletionem peccati mortalis, ergo talis satisfactio non necessario exigitur ad deletionem venialis, praesertim in homine justo, sed minor sufficit, qualis est Attritio, cum minor offensio sit venialis, quam mortalis.*

- 49 Item ex opere operantis peccata venialia delentur in homine justo per omne opus meritum propter Deum factum in ordine ad deletionem peccatorum venialium, seu saltem in ordine ad deletionem omnium suorum peccatorum, ut sic a Deo ad talem finem acceptetur: Sic Scotus in 4. dist. 21. q. 1. §. In ista questione, Matrius *loc. cit. n. 83. et, ipso teste, Scotistae omnes, Suarez loc. cit. et plures alii*: Et ratio desumitur ex illa Salvatoris promissione *Lucas c. 6. Dimittite, et dimittentur*, quae promissio habetur similiter de actibus aliorum virtutum, ac praesertim Misericordiae, saepe saepius in Sacra Scriptura; Tum quia Concilium Tridentinum sess. 14. c. 5. dicit, quod peccata venialia multis aliis remediis expiari possunt, ibi: *Multisque aliis remediis expiari possunt*; Unde S. Augustinus, alique Sancti Patres, et Doctores dicunt, quod peccatorum venialium remissionem a Deo consequimur per Orationem Dominicam, et alias preces ad Deum fusas continentes in se petitionem remissionis peccatorum, etque per omne opus bonum factum, et Deo ad talem finem oblatum.

- 50 Item ex opere operantis peccata venialia delentur in homine justo per actum formalem amoris Dei super omnia, quo Deus praefertur omnibus omnino rebus et displicitis, tam levibus, quam gravibus; Justus enim perfecto amoris actu se Deo absolute, et peccatis subjiciens, volens ipsi in omnibus actionibus placere, et obtemperare, eo ipso implicite saltem, et virtualiter detestatur omnia peccata, non solum mortalia, sed etiam venialia, quatenus omnia Deo displicent; adeoque talis actus perfecti amoris semper ad omnia, etiam venialia se extendit, atque omnia delet secundum culpae rectum. Communia.

- 51 Ex opere operato peccata venialia remittuntur

per omnia Sacramenta novae Legis cum debita dispositione suscepta; dummodo ad ea nullus formalis, vel virtualis viget affectus: Sic S. Thomas 3. par. quæst. 87. art. 3. Matrius *loc. citat. n. 85. et, ipso teste, Communis Sanctorum Patrum, et Doctorum*. Et ratio est, quia omnia Sacramenta novae Legis instituta sunt ad sanctificandas animas nostras ex opere operato, easque perfecte disponendas ad gloriae consecutionem, et consequenter ad tollenda omnia impedimenta, quoniam aliquo modo possunt a gloriae consecutione impedire: Unde cum peccata venialia nos retardent a consecutione gloriae, debent per Sacramenta digne suscepta remitti.

Per Sacramentalia remittuntur peccata venialia ex opere operato, remote tamen, et mediate, quatenus nempe per preces Ecclesiae junctas rebus Sacramentalibus, dum illis pie utimur, moretur Deus (etsi non infallibiliter), ut in nobis excitet pios illos motus, quibus annexa est remissio venialium, partim ex opere operantis, quatenus homo lis Sacramentalibus pie utitur in remedium, ac remissionem peccatorum suorum cum piis motibus displicentiae peccatorum, conversionis in Deum, amoris, adorationis, et hujusmodi: Et haec videtur esse mens D. Thomae 3. part. q. 87. part. 3. ubi habet haec verba: *« Triplici ratione aliqua causant remissionem venialium peccatorum; Uno modo in quantum eis infunditur gratia, quia per infusionem gratiae tolluntur venialia peccata, ut supra dictum est; Et hoc modo per Eucharistiam, et Extremam Unionem, et universaliter per omnia Sacramenta novae Legis, in quibus confertur gratia, peccata venialia remittuntur; Secundo in quantum sunt cum aliquo motu detestationis peccatorum; Et hoc modo Confessio generalis, unio pectoris, Oratio Dominica operantur ad remissionem peccatorum venialium. Nam in Oratione Dominica petimus: Dimitte nobis debita nostra. Tercio modo in quantum sunt cum aliquo motu reverentiae in Deum, et ad res Divinas. Et hoc modo Benedictio Episcopi (et quidem etiam Sacerdotis in Missa, et praesertim cum Venerabili Sacramento), aspersio aquae benedictae, quaelibet Sacramentalis Unctio, Oratio in Ecclesia dedicata, et si quae alia sunt hujusmodi, operantur ad remissionem venialium peccatorum »*. Haec S. Doct. relatus, et secutus a Spor. t. 3. Theol. Sacram. part. 3. c. 1. sect. 4. n. 45. Et videtur idem sentire Scot. in 4. dist. 21. q. 1. idem. sentit Reiffenst. *loc. c. n. 31. et arg. et Com. DD.*

Sacramentalia autem sic appellantur, vel ex eo quod soleant adhiberi ad Sacramenta efficienda, vel ministranda, ut informatio Crucis, Benedictiones, Orationes Ecclesiae: vel ex eo, quod aliqualem sequuntur, et imitentur virtutem Sacramentorum, ut aspersio aquae lustralis, usus rerum benedictarum ab Ecclesia, Confessio generalis, unio pectoris, et hujusmodi. Et communiter enumerantur sex, ad quae ceteras reducuntur, et continetur sequenti versiculo.

Orans, Tinctus, Edens, Confessus, Dans, Benedicens.

- 55 Per ly *Orans* denotatur quotidiana Oratio Fidelium, ac praesertim *Pater noster*, de quo dicitur *cap. De quotidianis, de Poenit. dist. 3.* « De quotidianis, brevioribus, levibusque peccatis, sine quibus haec vita non ducitur, quotidiana Oratio Fidelium satisfacit: eorum est enim dicere *Pater noster*, qui es in Coelis, etc. Delet omnino haec Oratio minima, et quotidiana peccata »: Huc reducitur *Tumio* pectoris.
- 56 Per ly *Tinctus* significatur aspersio Aquae Benedictae, de qua c. *Aquam, de consec. dist. 4.* sic legitur: « Nam si Cinis vitulae sanguine aspersus populum sanctificabat, et mundabat, multo magis aqua sale aspersa, Divinisque precibus sacra populum sanctificat, atque mundat ». Huc reducitur Unctio Caeremonialis in Regem, et similes Unctiones; item propositio Cineris benedicti.
- 57 Per ly *Edens* intelligunt aliqui dignam Sacrosanctae Eucharistiae, immo cujuslibet Sacramenti susceptionem; Verum hoc non tam videtur spectare ad Sacramentalia, quam ad ipsa Sacramenta, et hinc alii per ly *Edens* intelligunt devotam manducationem panis benedicti, et hujusmodi.
- 58 Per ly *Confessus* communiter intelligitur Confessio generalis, quae in hunc finem ab Ecclesia est instituta, ut dicitur in principio Missae, atque sub prima, et Completorio.
- 59 Per ly *Dans* denotatur elargitio Eleemosynae, juxta illud *Tob. 4.* *Eleemosyna ab omni peccato liberat.* *Daniel, cap. 4.* *Peccata tua eleemosynis redime,* et alibi; Hoc reducuntur alia Opera Misericordiae, tum corporalia, tum spiritualia.
- 60 Tandem per ly *Benedicens* designatur Benedictio Episcopi, vel Abbatis consecrati alios benedicens, prout explicat Bonacina *tom. 1. disp. 5. quaest. 6. sect. 2. punct. 2.* citans plures alios, et tenet Glossa in *Prooemio sexti Decretalium vers. Benedictionem*, ubi inquit: *Per benedictionem Praelati devote susceptam vinalia remittuntur*, atque ad hoc allegat *cap. Dictum est, cap. Maledicam, cap. Intra 1. quaest. 1.* quamvis non adeo clare id habeant. Haec ad litteram P. Reiffenst. *Theol. mora. tract. 3. dist. 2. q. 3. a n. 34. ad 39.*
- 61 Poena debita decedentibus cum solo peccato Originali non una, et eadem ab omnibus assignatur: Quippe enim de infantibus non baptizatis referuntur Auctorum sententiae a Bellarmino *tom. 3. de controversiis lib. 6. de statu peccati cap. 1.* ubi sic habet: Prima sententia fuit eorum, qui Regnum Coelorum infantibus non baptizatis promittere audebant, etiamsi non negarent, eos in peccato Originali conceptos, et natos. Ita sensit quidam Vincentius; quem refellit S. Augustinus in *lib. 1. de origine Animae cap. 9. et lib. 3. cap. 13.* Idem sensit Zuinglius in *declarat. de peccato Originali ad Urbanum Regium*, ubi docet, probabile esse per Christum universum naturam huma-

nam ita esse restitutam, ut etiam Filii infidelium sine Baptismo decedentes salventur. Et id censet non solum probabile, sed etiam certum, de filiis Fidelium; quem errorem, quod attinet ad filios Fidelium, sequuntur multi Sectariorum, ut Baccrus, Martyr, Calvinus, et alii.

Secunda sententia paulo quidem minus liberalis, sed tamen vaide mitis, fuit eorum qui parvulos non baptizatos excludunt a Regno Coelorum, et vite beatae Sanctis promissa, tamen eis dabant vitam aeternam, et naturalem beatitudinem sine ulla molestia, aut dolore extra Regnum Beatorum, et procul a carcere Damnatorum, hoc est in loco medio inter gehennam, et Coelum, qualis locus vix potest fingi alius, quam terrae convexum; Ita sensisse olim Pelagianos docet S. Augustinus in *lib. de Haeresibus c. 188.* Nam, inquit, etiamsi non baptizentur, promittunt eis extra Regnum quidem Dei, sed tamen aeternam, et beatam quandam vitam suam. Ad quem errorem proximè accessisse videntur Ambrosius Catharinus in *lib. de statu puerorum sine Baptismo decedentium*, Albertus Pighius in *prima controversia*, et Hieronymus Savonarola in *l. de triumpho Crucis*; docent enim ipsi, (et alii), infantes sine Baptismo morientes futuros post judicium beatos naturali beatitudine, et in quodam veluti Paradiso terrestri perpetuo, feliciterque victuros.

Tertia sententia jam aliquanto severior, docet, parvulos sine Baptismo decedentes damnari apud inferos aeterna morte, sed tamen sic poni carentia visionis Dei, quae dicitur poena damni, ut nullum patientur omnino dolorem, neque internum neque externum. Ita docet S. Thom. in *qu. 5. de malo art. 1. 2. et 3.* et tum ipse, tum alii aliquot scolastici Doctores in *1. sententiar. dist. 33.*

Quarta sententia superiore adhuc severior liberat quidem parvulos ejusmodi a cruciatu ignis, et vermis, de quo legimus *Marci 9.* *Vermis eorum non moritur, et ignis non extinguatur*, quae proprie dicitur poena sensus, sed non eos liberat ab interno dolore, qui sequitur ex amissa beatitudine sempiternae felicitatis; Ita docet Petrus Lombardus in *2. sententiar. dist. 33. litt. E.* eumque nonnulli alii secuti sunt, ut referunt S. Thomas, S. Bonaventura, Gregorius Ariminensis, et alii in *Commentar. ejusdem loc. cit.*

Quinta sententia severissima, atque extrema docet, parvulos propter Originale peccatum utroque poenae generis, damni scilicet, et sensus in Gehenna perpetuo cruciari. In hac sententiam satis aperte propendit Gregorius Ariminensis in *2. sententiar. dist. 33. q. 3.* et Joannes Driedo in *1. lib. de gratia, et libero arbitrio. tract. 3. cap. 2.* Hactenus Doctissimus Bellarminus *loc. cit.* et hac sententiam sequitur novissimus Poncius *disp. 8. quaest. 6. et alii.*

Ex enumeratis sententiis, prima, et secunda non solum felsee, sed etiam haereticae existiman-

doe sunt. (") Et contra, Fide Catholica tenendum est, Parvulos sine Baptismo decedentes absolute esse damnatos, et non solum caelesti, sed etiam naturalis beatitudinis perpetuo carituros. Sic expresse Bellarminus loc. cit. cap. 2.

- 67 Quarta sententia licet non careat sua probabilitate, et eamque sequatur idem Bellarminus l. cit. c. 6. citans pro ipsa varios SS. Patres, et Theologos; Tamen a nobis non admittitur, cum, ut infra patebit, teneamus, quod quavis pueri decedentes sine Baptismo, sint passuri re ipsa poenam damni, non tamen de illa ulium habituri sunt dolorem, vel tristitiam.

- 68 Quinta sententia, licet non videatur aperte ab Ecclesia Catholica reprobata, rejicitur tamen passim in Scholis, ut testatur idem Bellarminus loc. cit. c. 4. Unde sicut ipsi, ita et nobis probabilis esse videtur; Unde tertiae sententiae adhaerentes, concludimus, quod:

- 69 Pueri decedentes cum solo Originali peccato, secundum tertiam sententiam, quam sequimur, nullum patiuntur poenam sensus, nec post diem Judicii passuri sunt illas corporis afflictiones; sed tantum patiuntur, et patientur solum poenam damni sine ullo dolore interno, et externo, seu sine nullo prorsus dolore, vel tristitia de amissione beatitudinis. Sic S. Thomas, et Bonaventura, et Scotus in 2. sententiar. dist. 33. alique Scholastici. Et pro hac nostra sententia citatur etiam Nysenus Oratione de infantibus, et S. Augustinus lib. de peccatorum meritis, et remissione cap. 27. asserens infantes in Limbo non tritari, nec dolorem pati; idem tenent Vasquez, Suarez, Salas, Lessius, Becanus, Arratia, Turrianus, Averis, Oviedo, Amicus, et Ioseph Mostrius in 2. sententiar. disput. 4. quaest. 6. de peccato Originali artic. 1. et 3. et in Theolog. Moral. disp. 28. q. 3. num. 67. ubi testatur esse hanc sententiam omnium Recentiorum.

- 70 Probatur igitur prima pars nostrae Conclusionis, scilicet quod pueri decedentes cum solo Originali peccato nullam patiuntur poenam sensus, nec post diem Judicii passuri sint corporis afflictiones; Quam sententiam S. Bonaventura dicit omnes Magistros magis approbare communiter, et Scotus hanc sententiam Magistrorum appellat, teste Iohanne Mastro in 2. sententiar. disput. 4. quaest. 5. art. 1. num. 159. Et ratio est, quia, ut dicunt Scotus, et S. Bonaventura loc. cit. acerbitas poenae correspondet quantitati delectationis juxta illud Apocalypsis cap. 18. num. 7. Quantum glorificaveris, et in deliciis fuit, tantum date

illi tormentum, et luctum; sed parvuli nullam delectationem inordinatam habuerunt, nec in spiritu, nec in carne, ergo non debent ullum tormentum, et poenam sensus pati. Tum quis, quod poena sensus, et afflictio Corporis soli peccato actuali, ac delectationi illud consequenti correspondet, habetur ex variis aliis Sacrae Scripturae consimilibus locis, ut Deuteronom. 24. Pro mensura peccati erit et plagarum modus, Apocalyp. 22. « Ecce venio cito... reddere unicuique juxta opera sua; et Matthaei 25. Dicedite a me maledicti in ignem aeternum, qui paratus est Diabolo, et Angelis ejus; Esurivi enim, et non dedistis mihi manducare: sitivi, et non dedistis mihi potum etc. et ad Romanos 2. Qui reddit unicuique secundum opera ejus, et 2. ad Corinth. cap. 5. nu. 10. Omnes enim nos manifestari oportet ante Tribunal Christi, ut referat unusquisque propria Corporis, prout gessit, sive bonum, sive malum; ex quibus, et similibus locis aperte desumitur, poenam ignis, seu corporis afflictivam soli correspondere peccato actuali, quod cum pueri decedentes sine Baptismo non habuerint, tali poenae obnoxii esse non debent.

Probatur secunda pars nostrae conclusionis, 71 quod scilicet pueri decedentes sine Baptismo patiuntur, et passuri sint perpetuo poenam damni, idem visioe Dei perpetuo sint carituri, et primo ex illo Joann. 3. Nisi quis renatus fuerit ex aqua, et Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei, et secundo ex cap. Majores 3. de Baptismo, ubi Innocentius III. dicit: Poenam peccati Originalis esse carentiam Divinae visionis, actualis vero perpetuae gehennae cruciatum, et idem habetur c. Nulla 142. dist. 4. de consecrat. his verbis: « Nulla, praeter Baptismum Christi salus promittitur infantibus, quia infantes, si per Sacramentum, quod ad hoc est Divinitus institutum, in credendum numerum non transeant, profecto in tenebris manent; idem Divinae visionis carent, qua illuminarentur. Item ex Conc. Flor. sub Eugenio IV. in litteris Unionis asserente: Decedentes in mortali, vel Originali mori in infernum descendere, hoc est in inferiores terrae partes, ut teste Mastro locis citatis exponunt communiter Doctores, sed poenis inaequalibus puniendos, quam inaequalitatem in eo consistere dicit, quod Originali sola poena damni respondet, actuali autem utraque, scilicet et poena damni, et poena sensus.

Tum quia, absolute loquendo, non est futurus 72 aliquis medius status inter Bestas, et damnatos, in quo quis feliciter, et beate vivat, ut definitum

(*) Cardinalis Bellarminus Tom. 4. Controvers. lib. 12. cap. 2. opinionem Catharin, quae fuit etiam Alph. Selmeron. Ludovici Melloni, Gregorii Martine, aliorumque (non minus quem alterum Pelagiasorum), non solum falsam, sed etiam haereticam excludendum esse pronunciat. Cui Bellarminus easusque (juxta Casanovi in Praef. 3. lect. Theol. Tom. 4. divers. 8. Sect. 3. cap. 8. num. 253.) equidem subscribere non possumus... Helges, (sic) idem in nota ibid. juxta Theologi, sive veteres, sive recentiores.

res, qui cum adoleverant, in Ecclesia tolerati sunt, eo tolerarentur: quod nullo modo fieret, si posset haereticis succurri, et Bellarminus contendit — (Idem tamen (prosequitur auct. Gerzavici) ascribit P. Thomas Lemoy, qui Tract. 1. de laesione liber. arbit. per pecc. Orig. cap. 22. non probat esse latissimam, quia in poena peccati originalis veram culpam esse non censet.) — Editores Casanovi.

est in Concilio Arausicano post Canon. 77. tom. 1. Conciliorum, ubi dicitur: « Si quis dicat, ideo dixisse Dominum, in Dñe Patris mei mansiones multae sunt, ut intelligatur, quia in Regno Caelorum erit aliquis medius, aut alius, aut alicubi locus, ubi beate vivant parvuli, qui sine Baptismo ex hac vita migraverunt, anathema sit ». Plures etiam Patrum auctoritates refert Salmeron in cap. 5. ad Romanos disput. 43. apud ipsum videndas, quibus permotus Angles merito, inquit, oppositam sententiam tenentes parvulorum tortores vacari, et propterea illam tanquam duram esse ab omnibus exclusam, quam etiam velde duram appellet S. Bonav. dist. 33. part. 3. quest. 1.

Nota Romani Theologi.

* Vide ea, quae disputavimus de poena parvulorum sine Baptismo decedentium in appendice nostra de Inferno.

Responsio Auctoris.

Vident igitur benignus lector ibi tradita a Theologo, et simul meam *Responsionem* ad dict. verb. *Infernus*; nec non in hoc verb. *Peccatum* a n. 63. ad 81. inclusive a me exposita, et pro sua aequitate praenunci.

- 73 Probatur tertia pars nostrae conclusionis, scilicet, quod licet pueri patientur, et reipsa passuri sint poenam damni, sine ullo tamen erunt dolore interno, et externo de illa, seu sine ullo prorsus dolore, vel tristitia de omissione Beatitudinis; quia, ut discuntur S. Bonaventura, et Scotus loc. cit. si Infantes de tali privatione Beatitudinis tristantur, cum tristitia secundum S. Augustinum sit de his quae nobis invitis accidunt, ipsi involuntarie sustinent eam statum, et vellent oppositum ad Divinum voluntatem, et dispositionem, qua Ecclesiastic. cap. 11. nu. 5. statutum est, quod ubicumque ceciderit lignum, ibi erit: sed quod tales infantes velint oppositum ad divinam voluntatem, et dispositionem nullo modo est dicendum, cum isti nullam inordinatam volitionem habuerint in isto statu, ergo nullam etiam habebunt inordinatam volitionem in alio statu, et consequenter neque ullam tristitiam interioriorem habebunt. Tum quia, si tristantur de carentia visionis Dei, cum desperent de ea, habebunt poenam gravissimam inter poenas emulorum damnatorum, scilicet tristitiam ex desperatione. Hoc autem non est dicendum, adeoque etc. Tum etiam, quia tales infantes, ut probatum est supra sub n. 63. ex fere communi omnium Patrum, et Theologorum, non habebunt poenam sensus ab extrinseco, ergo tantum habebunt poenam interinrem, scilicet tristitiam spiritus, cum longe major sit dolor, et poena spiritus, quam dolor, et poena sensus. Sic in re discuntur Scotus cit. dist. 33.

Obijciunt tamen primi Adversarii contra nostram Conclusionem dicentes, quod cum Dominus iuxta cap. 23. *Matthaei* ad iudicandum venerit, duae tantum assignabuntur hominum classes, una eorum, qui a dextris erunt, et ibunt in vitam aeternam, et altera eorum, qui a sinistris erunt, et ibunt in ignem aeternum: Atqui parvuli non erunt a dextris neque ibunt in vitam aeternam, ut amnes fere sentiant, ergo erunt a sinistris, et ibunt in ignem aeternum.

Respondetur, quod ibi est sermo solum de adultis damnatis ob proprias culpas actuales, ut ex ipsometextu citare habetur; reddens enim ibi Christus Dominus causam, cur, qui sunt a sinistris, in ignem aeternum sint iuri, inquit: *Enervati enim, et non deditis mihi manducare etc.* Unde ex hoc potius nostra confirmatur sententia, quod pro solis actualibus, et personibus peccatis infligenda sit omnis positiva poena sensus, universaliter nemine aeterni ignis significata. Tum quia, ut talem textum exponit S. Augustinus lib. 6. contra *Donatistas post collationem* cap. 4. ibi, dicit S. Doctor, exprimitur forma, qua iudicabuntur Fideles in Ecclesiae existentes; comparantur enim boni, et mali Orbis, et Haereticus ejusdem Pastoris, et Ovis. Certum autem est parvulos ante Baptismum ad Ovis Ecclesiae non pertinere. Et sic etiam explicandi sunt alii consimiles textus, qui solent adduci ab Adversariis, quod nempe in eis sermo sit de adultis puniendis propter peccata sua personalia, et actualia, et communiter exponunt Sacri Interpretes; vel de Fidelibus intra gremium Ecclesiae, ut dicebat S. Augustinus.

Obijciunt secundo dicentes, quod S. Augustinus serm. 24. de verb. *Apostol.* satis aperte scribit: Parvulos decedentes sine Baptismo igne sumptissimo esse cruciandos, et idem S. Augustinus (seu, ut alii volunt, S. Fulgentius sub nomine Augustini, quatenus Opus fidei S. Augustini nunc adscriptum fuit) de *Fide ad Petrum Diaconum* cap. 17. relatus in cap. *Firmissime tene* 3. dist. 4. de consecration. sic expresse dicit: « Firmissime tene, non solum homines ratione utentes, verum etiam parvulos, qui vivo in utero Matrum vivere incipiunt, et ibi moriuntur, sive jam de Matribus nati sine Sacramento Baptismi, quod datur in nomine Patris, et Filii, et Spiritus Sancti, de hoc saeculo transseant, sempiternum igne puniendos; quia etiam peccatum propriae actualis animi habent, Originis tamen peccati damnationem carnali conceptione ex activitate traxerunt ».

Respondetur, quod ibi S. Augustinus, et S. Fulgentius sub nomine Augustini, loquuntur metaphorice, et nomine ignis poenam damni significant, ut docent S. Thomas q. 5. de malo, et in 2. dist. 33. q. 2. art. 1. ad 1. S. Bonaventura ad. dist. 33. q. 1. ad 1. et Glossa in c. *Nulla* 143. de consecr. dist. 4. Nomine enim ignis quolibet poena designatur, ut patet ex illo Psalm. 65. *Transivimus per ignem, et aquam, et eduxisti nos*

in refrigerium, quod expresse tradit Ipsemet S. Augustinus q. 9. in *Joan.* Et quod sic veniat intelligendus S. Augustinus aperte constat, ex quo suum intantum erat contra Pelagianos probare, quod parvuli decedenti sine Baptismo non essent aeterna felicitate donandi; quod satis convincitur dicendo ipsos passuros esse poenam damni, cum qua nequit conjungi aeterna felicitas; Tum quia S. Augustinus (seu ut alii volunt, S. Fulgentius sub nomine Augustini) in cit. Canon. *Firmissime tene*, asserit pertinere ad Fidem, quod tales parvuli sint sempiterno igne puniendi. Nemo autem audebit dicere, dogma Fidei esse, quod tales parvuli sint cruciandi aeterna poena sensus, sed solum, quod sint damnati, et puniendi aeterna poena damni: adeoque S. Augustinus, seu S. Fulgentius sub nomine S. Augustini, nomine ignis poenam damni ibi significare intendit; Unde Glossa supradicta in dicto Canone *Nulla* sic ait: *Carerentia visionis Dei est poena ignis, de qua intelligendus est Canon, Firmissime tene.*

78 Obijciunt tertio dicentes, quod pueri passuri saltem sint tristitiam ad omissionem gloriae consequentem, quia, ut arguit Bellarminus loc. cit. cap. 6. ubi hanc defendit opinionem: ex apprehensione privationis aeternae felicitatis naturaliter sequitur aliqua tristitia: sed tales infantes cognoscunt, seu agnoscunt, se privatos esse aeternae felicitate, quia quamvis nunc fortasse nesciant, se propter peccatum originale excludi a Regno Dei, scient tamen in die iudicii, in quo hoc Mysterium eis revelabitur: ergo etc.

79 Respondetur cum Scoto loc. cit. quod, relictis variis aliis responsionibus ab aliis datis, et videntis apud Mairium loc. cit. num. 174. et 175. tales infantes non sunt tristitiae de omissione aeternae felicitatis, quia erunt contenti de statu suo, scientes Deum de se ita disposuisse; nec suo actu id aliquando demeruisse. Tum quia, ut dicit S. Bonav. dist. 33. art. 3. q. 2. tales infantes non sunt habituri tristitiam de dicta omissione felicitatis, seu gloriae aeternae, quia causas solatii habebunt, quae eandem impediunt, v. g. quod non peccaverint peccato actionis ex una parte, et quod non patiantur poenam ignis, ut damnati in inferno, ex alia; pro quo rationem satis idoneam offert S. Doctor, quia nimirum infantes constituti sunt a Deo in statu quodam medio inter Bestias, et damnatos; quare opus fuit, ut ex una parte Beatitudine carerent, sicut damnati, et ex altera nullum haberent dolorem, sicuti Beati; Ex quo fit, ut licet agnoscent, se carere Beatitudine, ad quam fuerant ordinati, et ex hac parte magnam habeant tristitiae occasionem, quia tamen simul agnoscent, se evasisse gravissimas inferni poenas, et peccata mortalia, quasi in aequilibrio sunt constituti, ut non dolent de ea Beatitudinis omissione, sed potius gaudent de poenarum inferni evasione, quam rationem aeternae probabiliorem existimat Arriaga d. 52. sect. 3.

FERRARIUS VOL. VI.

Hic juvat adducere distinctionem locorum, in 80 quibus recipiuntur animae ex hoc mundo decedentes, ut optime declarat S. Bonav. in 4. dist. 45. art. 1. q. 1. et 2. ubi ait, quod loca animarum sunt in duplici differentia: est enim locus gloriae, scilicet Coelum, et quia Caritas, quae meretur gloriam, est unus species, ideo iste locus non subdividitur; Alius autem est locus poenae, qui dicitur infernus, generaliter accipiendo nomen inferni; Est autem locus iste poenalis dupliciter, scilicet secundum poenam damni, et secundum poenam sensus, et utrumque membrum dividitur. Illi enim, qui puniuntur poena damni, aut simpliciter, et aeternaliter puniuntur, et sic locus iste dicitur Limbus puerorum cum solo Originali decedentium; aut ad tempus, et sic locus illorum est superior, qui dicitur sinus Abrahae. Similiter illi, qui puniuntur poena sensus, aut puniuntur aeternaliter, et sic istorum locus est infernus proprie dictus inferior aliis; aut ad tempus, et sic istorum locus est Purgatorium, quod est locus alius superior secundum legem communem, et ordinariam; et subdit tandem S. Bonav. loc. cit. q. 2. quod post Christi adventum, vel in Paradiso, vel in Inferno, vel in Limbo, vel in Purgatorio, animae Defunctorum recipiuntur, ergo secundum veriorum, et probabiliorem sententiam animae puerorum cum solo Originali decedentium in Limbo recipiuntur, et delinuntur, non autem in Inferno, etiam post diem iudicii, et in perpetuum; Unde auctoritates Scripturae, et SS. Patrum, quae dicunt, animas puerorum cum solo Originali decedentium in Infernum descendere, vel in Inferno detineri, non sunt intelligendae de Inferno proprie dicto, qui est locus damnatorum, sed de Inferno generaliter sumpto, ut significet quemlibet locum inferiorem in visceribus terrae existentem; Sicuti alias quoque auctoritates Scripturae, et Patrum, quae locum, in quo purgantur animae iustorum, appellant Infernum, quae tamen de tali Inferno proprie dicto, qui est locus Damnatorum, non sunt intelligendae, ut magis ostenditur sub verb. *Purgatorium*. Sic et Divo Bonaventura habet expresse Mairius *Theolog. Moral. disput. 28. q. 3. art. 3. num. 69.*

Poenae debita decedentibus cum peccato actuali 81 mortali, est poena aeterna, tam damni, quam sensus; et quidem de poena damni, quae in Beatificae visionis privatione consistit, satis constat ex illo *Matthaei 8. ubi de reprobis, et peccatoribus dicitur, quod ejicientur in tenebras exteriores*; De poena vero sensus habetur ex *Matthaei 25. ibi: Discedite a me maledicti in ignem aeternum, qui paratus est Diabolo, et Angelis ejus*; et sic de variis aliis similibus, quae non juvat hic in longum adducere; cum hoc sit de Fide.

Poenae debita decedentibus cum solis peccatis 82 venialibus non est aeterna, sed solummodo temporalis. Communis, et de Fide. Difficultas solum est de peccatis illis venialibus, cum quibus deco-

- dunt etiam peccato mortali obnoxii; an scilicet peccatum veniale conjunctum peccato mortali puniatur in Inferno poena aeterna, vel temporalis?
- 83 Thomistae cum D. Thoma 3. par. q. 87. art. 4. ad 3. tenent, tale peccatum veniale puniri poena aeterna, cum in Inferno nullus, neque remissioni, neque redemptioni sit locus. Scotistae vero cum Scoto in 4. distinct. 21. quaestion. 1. asserunt, peccatum veniale, sive in hac vita remissum quoad culpam, sive non, sola temporalis poena etiam in Inferno remitti posse, nedum quoad poenam, sed etiam quoad culpam. Et quidem de peccato veniali in hac vita remisso quoad culpam, non vero quoad poenam, est ratio evidens, quia qui solvit rem, quam debet, a debito illius omnino liberatur, adeoque damnatus, qui totam temporalem poenam veniali correspondentem patitur in Inferno, vere liberatur debito illius poenae, cum passione illius solvat, et patiatur totum id, quod solvere, et pati debebat. Idem dicendum est etiam de peccato veniali non remisso in hac vita quoad culpam, quia peccatum veniale, quamvis non remissum quoad culpam, tantum est dignum poena temporalis, et determinata, quam vere solvit, qui patitur in Inferno, et passione illius temporalis poenae extinguitur debitum illius poenae.
- 84 Nec valet dicere, quod damnatus in Inferno existat in peccato mortali, adeoque non possit solvere debitum pro culpa neque veniali. Non valet, inquam, quia, licet damnatus in Inferno existat in peccato mortali, adhuc vere solvit debitum pro culpa veniali, quae est solum digna poena temporalis, sive jam ipsa culpa venialis fuerit remissa in hac vita, sive non; Deus enim semper punit citra condignum, et esto quod secundum rigorem iustitiae puniret ad condignum, omnino injustum esset aeternam poenam infligere pro peccato veniali, cui secundum se solum poena temporalis debeat. Vide Mastrium in 2. sent. disp. 6. de peccatis quaest. 8. per tot. et in Theol. moral. disp. 25. num. 53. et 54. ubi multa ad rem.
- 85 Sensus autem illius Catholici axiomatis: *Quod in inferno nulla est redemptio*, est solum, quod nulla sit spes inde evadendi, juxta illud Lucae 16. num. 26. ibi: *Illi, qui volunt hinc transire ad vos, non possint, neque inde huc transire*. Unde nihil facit, sive ibi aliquod veniale remitti possit, aut aliqua poena venialis, vel etiam mortalis jam hic dimissi, sive non. Vide Mastrium cit. q. 8. num. 222. et cit. disp. 25. num. 54.
- * Quid vero ad haec repont Thomistae, et quibus fundamentis eorum sententia nitatur, vide apud Cardinalem Gotti in *Tractatu de Vitiis, et Peccatis quaest. VII. dub. IV.* et alios, ex quibus Gotti duplicem propositionem statuit, primam: «Peccatum veniale non remissum quoad culpam in hac vita, et conjunctum cum mortali per accidens punietur in Inferno poena aeterna, quamvis ex se poena solum temporalis puniendum esset: alteram: Valde probabile est, peccatum, sive mortale, sive veniale, remissum quoad culpam in hac vita non puniri in Inferno poena aeterna, sed temporalis tantum».
- Circumstantiae peccati. Vide verb. *Poenitentiae Sacramentum* art. 2. num. 100.
- Peccatum lethale mortua constituit bona opera, quae in eo fiunt, et jam facta reddit mortificata. Vide verb. *Poenitentia* art. 3. num. 8.

ADDITIONES ROMANI THEOLOGI.

Circa advertentiam ad malitiam peccati, quae SS num. 17. et sequentibus, plena a P. Lucio desideratur, ut homo mortalis culpa sit reus, notare necesse est, atque distinguere: *Primum posse esse peccatum mortale imputabile sine advertentia actuali malitiae*. Nam falsum omnino est, nunquam graviter peccari, nisi praevia peccati cognitione animus illustretur, ut per plenum, et firmum iudicium intellectus de malitia objecti deliberet, ac vitandi peccati desiderio extimuletur. Haec doctrina firmissimis argumentis ex Scriptura depromptis fulcitur. Primo, absurdum enim est a peccato excusare persecutores Apostolorum, qui tamen praeviam mentis illustrationem circa illius peccati malitiam non habebant, nec illud vitandi desiderio stimulabantur: cum potius hac in persecutione obsequium se praestare Deo arbitrentur juxta illud Christi Discipulis alloquens oraculum: «Venit hora, ut omnis qui interficit vos, arbitretur obsequium se praestare Deo: et hoc facient vobis, quia non noverunt Patrem, neque me». Secundo, Apostolus, dum persequatur Ecclesiam, procul dubio graviter peccabat, ut ipse fatetur 1. ad Timotheum 1. *Fui blasphemus, inquit, et persecutor, et contumeliosus*. Sed praeviam illam animi illustrationem, et attentionem ad actionis pravitatem non habebat, immo potius se laude dignum ob illud facinus existimabat, dum se abundantius supra coetaneos suos paternarum traditionum aemulatorem agnoscebat, juxta illud Epistolae ad Galatas cap. 1. «Audistis conversationem meam aliquando in Iudaismo, quoniam supra modum persequabar Ecclesiam Dei, et expugnabam illam, et proficiebam in Iudaismo supra multos coetaneos meos in genere meo, abundantius aemulator existens paternarum mearum traditionum». Non ergo necesse est ad peccatum, ut attendat peccator ad actionis pravitatem. Tercio, idem probat Christi Domini pro suis crucifixoribus oratio, *Luc. 23. Pater dimitte illis, non enim sciunt quid faciunt*. At tantum abest, ut se prave agere arbitrentur, quin potius iustitiam se adimplere existimabant, cum Christum seductorem, et malefactorem haberent, non Domitium gloriae cognoscerent. Quarto, illos peccare certum est, quos Deus dimisit vias suas ingredi, quosque tradidit in desideria cordis eorum: At illi non modo ad actionis pravitatem non attendunt, nec desiderii ab ea abstinendi stimulis agitantur:

quin potius cum gaudio, et ostentatione quadam, nefaria perpetrant facinora. Non est igitur necesse ad imputationem peccati, ut homo ad ejus pravitatem attendat, ejusque vitandi desiderio moveatur. His omnibus expleti; S. Bernardus in Tractatu ad Hugonem a S. Victore probat in magis ignorantiae tenebris eos versari, qui peccari posse per ignorantiam non agnoscunt. Adde illa Psalmorum Oracula: Psalm. 9. « Exacerbavit Dominum peccator, secundum multitudinem irae suae non querebat. Non est Deus in conspectu ejus, inquinatae sunt illius viae in omni tempore. Auferuntur judicia tua a facie ejus ». Psalm. 49. « intelligite haec, qui obliviscimini Deum, nequando rapiat, et non sit qui eripiat ». Psalm. 71. « Effunde iram tuam in gentes, quae te non noverunt ».

- 89 Confirmatur ex S. Augustino, lib. 1. *Retractionum* cap. 15. « Nam et qui nesciens peccavit, inquit, non Incongruenter volens peccasse dici potest, quamvis et ipse quod nesciens fecit, volens tamen fecit; ita nec ipsis esse potuit sine voluntate peccatum. Quae voluntas utique sine definita est, animi motus fuit, nullo cogente, ad aliquid vel non admittendum, vel adspiciendum. Quod enim si nolisset, non fecisset, non coactus est facere. Quia voluit, ergo fecit, etiamsi non quia voluit, peccavit, nesciens peccatum esse quod fecit: Ita nec peccatum sine voluntate esse potuit, sed voluntate facti, non voluntate peccati, quod tamen factum peccatum fuit: Hoc enim factum est, quod fieri non debuit ». At si necessaria esset attentio ad actionis pravitatem, numquam peccaret, qui nescit peccatum esse, quod facit, neque sola facti voluntate, sed etiam voluntate peccati, quodlibet peccatum esset voluntarium.

- 90 Iterum confirmatur ex eodem S. Doctore. Manichaeis affligebat Julianus Pelagianus errorem illum, quod a peccato immunem esse dicerent eum, qui flagitium aliquod perpetraverit ad malitiam ejus non attendens, nec repugnante conscientia illud committens, immo exultante id perpetrans audacia, et quasi se bene agere existimans. Quid ad haec S. Augustinus? De Manichaeis ipsis id credere refugit, caeterum assertionem horret ut Catholicae Fidei repugnantem, Libro 4. contra Julianum Pelagianum, cap. 8. « Quid autem ad nos pertinet, quia Manichaeos dicere affirmas, si quis homicidium conscientia formidante commiserit, reus est, quia timuit: Si autem aliquod facinus exultans perpetravit audacia, velut credens, se ex fide facere, quod male facit, evasit culpam? Quid quidem nunquam audivi dicere Manichaeos. Sed quid ad nos, sive dicant, sive etiam ipsis calumnieris: cum hoc Catholica Fides non dicat, quam tenemus, et ejus te pondere urgemus? Praeterea, hanc Propositionem: « Nunquam peccat, nisi praevia peccati cognitione excitetur animus illi, stretr, ejusque vitandi desiderio excitetur »: perique Galliarum Episcopi, et Parisiensis Aca-

das excusationes in peccatis olim pronuntiabant. Non minus erronea est illa Propositio: « Peccatum Philosophicum, seu Morale est actus humanus disconveniens naturae rationali, et rectae rationi. Theologicum vero, et mortale est transgressio libera divinae legis. Philosophicum, quantumvis grave, in eo, qui Deum vel ignorat, vel de Deo actu non cogitat, est grave peccatum, sed non est offensa Dei, neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei, neque aeterna poena dignum ». Quae propositio Atheos, et Infideles omnes, et peccata quantumvis gravia perpetrantes, nec non Christianos excaecatos, et obdursos, a peccato absolvit, a poena immunes facit: ut felices illorum conditio hac ex parte videatur, quam Fideiolum, qui Deum noverunt, et nondum in illam caecitatis abyssum prolepsi sunt. At vero, Paganos in ignorantiae tenebris sedentes, peccata nihilominus aeterna poena digna commississe, testatur Apostolus ad Ephesios 4.

Ostendi potest etiam ex aliis absurdis. Super- 91
flus certe diceretur paternae Dei erga nos sollicitudo, Inutilis caritatis divinae Filium Unigenitum pro salute hominum dantis commendatio censetur, labores Apostolorum pro revocandis ab errore hominibus, ut vani abigerentur, si prava illa opinio recepta esset. Ad quid enim verbi divini Praedicatores in Regionibus remotissimas proficiscuntur, si Gentes Christianorum dogmatum insciae nullatenus Deum offendant, nec peccata mortalia, et aeterna poena digna committant; immo in salutis discrimen vocentur documentis, et adhortationibus Concionatorum, qui illos ad cogitandum de Deo, et de Lege Divina excitant, quam alias sine mortali peccati, et aeternae poenae reatu violant, ut peccati Philosophici inventioribus, aut propagatoribus visum est? Non esset, cur parentes de suis, filiorumque salute solliciti, tam sedulam in illorum institutione operam collocarent; cur Pastores e sacris Pulpitis verbum, Legemque Dei tam accurata exponerent. Siquidem homines in ignorantia Dei, Legumque divinarum relictis, voluptatibus tranquillo servirent animo, et absque peccati formidine. Denique tam exiguus non esset Electorum numerus, tam arcta non esset via, quae ducit ad vitam. Non diceret Propheta Psalm. 110. *Longa a peccatoribus salus, quia justificationes tuas non exquisierunt.* Quae verba Sanctus Hilarius expendens in Psalmum 118. Littera 20. « Non habet veniam, inquit, ignorantio voluntatis, quia sub scientiae facultate nescire, repudiatae magis, quam non repertae scientiae est reatus. Ob id enim longo a peccatoribus salus est, quia non exquisierunt justificationes Dei: cum non utique ob aliud consignatae litteris mancant, quam ut ad universorum scientiam, notationemque defluerent ».

Merito itaque Alexander VIII. Pontifex Maxi- 92
mus distinctionem illam peccati Philosophici, et Theologici, et opinionem, quae hoc veluti cardine nitetur, damnavit ut scandalosam, teme-

rarum, piarum aurium offensivam, et erroneam; Excommunicationem ipso facto incurrandam, Sedique Apostolicæ reservatam tuit in eos omnes, qui hanc Propositionem, atque opinionem docuerint, defenderint, ediderint, aut de ea etiam disputaverint publice, seu privatim (nisi forsitan impugnando) tractaverint. In virtute denique Sanctæ Obedientiæ, et sub interminatione Divini Iudicii omnibus Christi Fidelibus prohibuit, ne damnatam Propositionem ad praxim deducant, Decreto edito die vigesima quarta Augusti, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo.

- 93 Deinde na ex Luciana Doctrina decipiariis, præter ea, quæ ex Summa Alexandrina hæcenus recensuimus, placet etiam hæc alia ex P. Antolæ subnectere, quæ facilius valeat gravia peccata distinguere, ac declinare. Ait itaque: « Ad Mortale, etiam secundum se imputabile, sufficit advertentia virtualis, et interpretativa malitiæ, aut porculi illius, consistens in eo, quod quis possit, ac debeat advertere malitiam, vel ejus periculum, nec tamen advertat. Quia 1. malitia actus secundum se ei merito imputatur, qui debuit, et potuit illum advertere, et vitare actum, cui annexa est. Nam ei malitia satis voluntaria est, et libera, cum potuerit, et debuerit ab eo vitari. Ut malitia secundum se imputetur, ex communi sententia sufficit consensus voluntatis interpretativus, cum scilicet voluntas potest, et debet repudiare objectum malum, et non repudiat. Ergo etiam sufficit advertentia interpretativa: nam ad peccatum imputabile non minus requiritur consensus voluntatis, quam advertentia rationis. 2. Peccatum mortale est libera transgressio præcepti graviter obligantis; Sed ad talem transgressionem sufficit advertentia virtualis interpretativa: nam talis transgressio est libera hoc ipso, quod posita est ex defectu advertentiae actualis, quæ potuit, et debuit haberi: hoc ipso enim talis transgressio ita posita est, ut potuerit non poni a voluntate. Advertentia virtualis, et interpretativa est ea, quæ quidem non habetur, sed haberi potest, ac debet. Sed qui legem violat, quam potuit, ac debuit cognoscere, perinde se habet moraliter, et in aestimatione prudenti, in ordine ad imputabilitatem etiam moralem (licet non tantum, quando inadvertentia non est affectata), ac si eam actus cognoscere; ac proinde non excusatur a peccato etiam mortali. Paulo aliter. Advertentia interpretativa est ea, ejus privatio est culpabilis, cum ipsa potuerit, ac debuerit haberi, ac proinde non excusatur a peccato actiones, ac omissiones secutas contra legem, cum ipsa sit culpabilis; nec tollat voluntarium indirectum, ac interpretativum sufficiens ad culpam, nec culpa possit quemquam excusare. Igitur malitia actus merito imputatur voluntati, hoc ipso, quod actus malus procedit a voluntate libere, et scienter, vel cum vincibili, ac culpabili ignorantia, aut inadvertentia agente. 3. Vincibilis ignorantia, seu carentia cognitionis habitualis, non excusatur a peccato. Ergo

multo minus excusatur inconsideratio, et inadvertentia vincibilis: nam (ut ait Suarez) ignorantia non refertur ad voluntarium, vel involuntarium ratione habitualis scientiæ, quæ privat, sed proxima, et immediata ratione actualis considerationis, quam tollit: quis voluntas non movetur proxime, et immediata ab habituali cognitione, sed ab actuali. Inadvertentia autem erit vincibilis, et voluntaria, hoc ipso quod potuit, et debuit pelli per advertentiam, sicut ignorantia habitualis est vincibilis, et voluntaria, hoc ipso quod potuit, et debuit depelli per inquisitionem veritatis ».

« Equidem nihil est volitum, quin præcognitum » et voluntarium est id, quod est a principio intrinseco cum cognitione; sed cum cognitione, vel actuali, vel virtuali, et interpretativa. Nam ad voluntarium indirectum, et interpretativum sufficit cognitio virtuosus, et interpretativa. Item cum actus moralis definatur actus, qui libero sit cum advertentia ad regulam morum, intelligi debet advertentia vel actualis, vel virtualis, et interpretativa, alioqui definitio mala est, cum non conveniat omni actui morali, nempe peccato commisso ex ignorantia, vel inadvertentia vincibili ».

« Advertentia virtualis, et interpretativa adest, cum quis potest, et debet advertere ad præceptum, seu obligationem, vel malitiam actus, et tamen non advertit. Potest tamen advertere, quando ex aliqua conditione præsentis ejusdem, vel alterius objecti, aut circumstantiæ, prudenter, ac circumspectivo agendo, deveniret in cognitionem malitiæ, quam novit quidem haberi, sed actus non advertit. Tunc enim habet sufficiens principium discurrendi, et considerandi, non actus sit licitus, vel illicitus. Et si hoc non cognoscit, aut considerat, male consultat, et imprudenter agit: unde merito illi imputatur peccatum, quod inde sequitur. Nam in omni deliberatione humana primo considerandum est, utrum res liceat, nec ne: eodem enim præcepto, quo tenemur vitare peccatum, et servare legem, tenemur adhibere advertentiam, et considerationem, cum sine ea lex observari nequeat ».

« Hinc in his, quæ intrinsece mala sunt, et contra Legem naturalem, ad virtuosam advertentiam malitiæ moralis habitualiter notæ sufficit, ut consideretur ipsa actio secundum se, seu ut quis mere advertat quid agat. Nam hoc ipso facilissima excitari potest actualis cognitio malitiæ, utpote habentis cum illa intrinsecam connexionem, si considerat, et sine præcipatione agatur, ut notat Suarez. In his vero, quæ non sunt per se male, sed vitata solo jure positivo, quævis semper sufficit consideratio ipsarum actionum secundum se, cum non habeant intrinsecam connexionem; tamen si quis non laboret ulla ignorantia habituali præcepti, regulariter sufficit ad excitandum cognitionem malitiæ, si, qua par est, consideratione, et mora in agendo procedatur. Possunt et alia principia deliberandi in talibus rebus oc-

currere, ut si quis non cogitans de die abstinentiae, videat alios vesci cibis quadragesimalibus; vel die festo nihil cogitans de Sacro, audiat festum campanarum pulsum, aut videat populum ad templum accurrentem. Ex his, aut similibus excitari potest cogitatio praecepti quae tamen, si, adhibita sufficienti attentione, et consideratione, non habeatur, tunc inadvertentia erit naturalis, et invincibilis, qualis esse solet in timoratis, et ex circumspeditione agentibus: in aliis autem plerumque est vincibilis, et culpabilis. Quod si malitia non sit habitualiter nota, tunc actus est culpabilis, si ignorantia sit vincibilis, quia haec non excusat a peccato». Sic Antoine de peccat. cap. 2. q. 4.

Responsio Auctoris.

- 97 Circa ea, quae hic notat, et tradit Theologus, quo ad plenam advertentiam a me desideratam, ut homo mortalis culpa sit reus, sufficit mihi, ultra ad id probandum adducta ibi argumenta, et

allegatos classici Auctores, superaddere, quae recol. mcm. Benedictus XIII. in Appendice ad Concilium Rom. in Instructione in forma dialogi inter Confessarium, et Poenitentem, tradit, part. I. sic expresse, ibi: Penit. Come ho da conoscere, se il peccato è mortale, o veniale? Confess. Se l' offesa è contro la carità di Dio, o del Prossimo in cosa grave, o l' avete fatta con piena avvertenza, o deliberata volontà, il peccato è mortale; ma se l' offesa è in cosa leggera, (eccettuati alcuni casi, nei quali la leggerezza della materia non lascia da colpa grave), o benchè sia in cosa grave, se l' avete fatta senza la piena avvertenza, o senza la piena deliberazione, è peccato veniale. Quid, quaeso, clarius?

*Nihil quidem clarius, ut evincatur, ad peccatum mortale requiri, ut aliquis plane ad actionem, quam elicit, advertat; non autem ut evincatur requiri, ut plane advertat actu ad malitiam illius actionis: aliter nullus peccatus ex ignorantia vincibili profectis locus est.

PECCATUM CONTRA NATURAM

VIDE VERB. LUXURIA A N. 33. AD 70.

PECCATA CAPITALIA

- P**eccata Capitalia communiter cum S. Greg. lib. 3. moral. c. 31. enumerantur septem, indicata hac dictione *Saligia*; singulis litteris ordine indicantibus litteras initiales peccatorum, Superbia, Avaritia, Luxuria, Ira, Gula, Invidia, Acedia. Dicuntur autem *Capitalia*, vulgo etiam *Mortalia*, non quod de se semper mortalia sint, sed quia ab istis alia peccata oriuntur, et instar Capituli, quod fuit in membra, ipsa influunt

in alia peccata, ut inquit S. Greg. loc. cit. Signidem ex his septem Capitalibus peccatis frequentius cetera peccata oriuntur secundum rationem causae finalis; quamvis nonnulla ex illis causis interdum non oriuntur. Quid autem, et quae peccatum sit quodlibet ipsorum: Vide sub proprio cuiuscumque verbo, scilicet sub verb. *Superbia*, verb. *Avaritia*, verb. *Luxuria*, verb. *Invidia*, verb. *Gula*, verb. *Ira*, verb. *Acedia*.

PECULATUS

SUMMARIVM

1. Peculatus quid sit. — 2. Quando ex publica Pecunia aliquid auferatur, acceptatur, et quomodo libet defraudatur, censetur diciur Peculatus. — 3. Committitur Peculatus tam a Iudicibus, et Officialibus publicis de tempore suae administrationis publicas pecunias subripientibus, vel eas ab aliis subministratis subreptantibus. — 4. Peculatus committitur primo, si quis per semetipsum pecuniam publicam quomodolibet auferat, interceptat, et exportet. — 5. Secundo, si mandet, ut quis auferat, et interceptet. — 6. Tercio, si quis ex metallicis Caesariensis ad publicam munitionem eundam, vel ad alium publicum usum destinatis, furatus fuerit. — 7. Quarto, si quis praedam ab hostibus captam subriperit. — 8. Quinto, si quis marae publicae perfoderit ad pecuniam, vel aliquid pretiosum furandam. — 9. Sexto, si quis publi-

eam tabulam continuentem formam, et sines agrorum publicorum, et latitudinem, et mensuram viarum publicarum, et Curiarum refraxerit, si aliquid inde immutaverit, vel deleverit. — 10. Septimo, si quis etiam privatam pecuniam subriperit, quae tamen publica evadere debebat. — 11. Octavo, si quis pecuniam Sacram Religionis, et quicquid donatum Deo abstulerit, si interceperit. — 12. Si Crimen Peculatus committatur a Iudicibus, vel aliis Officialibus durante tempore suae administrationis, hi capitali poena puniuntur. — 13. Si committatur ab aliis personis privatis subripientibus pecunias ab aliis administratis, puniuntur *Civiltiter* poena pecuniaria, seu Quadrupli, et *Criminaliter* poena Iudicis arbitraria, seu deportationis. — 14. Quando idem crimen est pluries reitratum, tunc devenit ad poenam mortis. — 15. Quando cum Peculatu occurrat falsitas,

a quibuscumque personis committitur, semper inerat poena mortis — 16. Reus delicti Peculatus confugitus gaudet immunitate. — 17. Ex gratia speciei Sanctionis annuit pro retentione nulliter extracti ex causa Peculatus etc. — 18. Datur facultas Archiepiscopo ex-

trahendi Thesaurarium, et alios Debitores Aerarii Ducalis, et aliorum interesse habentium, uti reus Peculatus etc. — 19. Depositorius in alia usque coarctatus pecunias publicas, non tenetur poena Peculatus. — 20. Subnectitur Addit. ex alien. manu ad n. 23.

- P**eculatus est species furti, quo vel pecunia ad Aerarium publicum, aut Fiscum Principis pertinens, vel pecunia Sacra, aut Religiosa subripitur ab eo, cujus fidei non est commissio, l. *Leges Juliae Peculatus* 1. l. *Leges Juliae Peculatus* 4. §. 1. et 7. l. *Sacrilegii* 9. §. 2. ff. *Ad Legem Juliam Peculatus*, et §. 9. *Instit. de publicis Judiciis*. Et sic quando ex publica pecunia aliquid auferatur, occultatur, et quomodolibet defraudatur, committi dicitur Peculatus: Ludov. Gillousen in *arbor. Judicior. Crimin.* cap. 29. num. 7. Velez. cons. 10. Sanfelice. dec. 285. n. 5. 29. et seq. Bugiot. *Inst. Crimin.* l. 2. tit. 19. numer. 1. Ursaya *Instit. Crimin.* lib. 2. tit. 3. num. 2. et alii.
- 3 Committitur autem tam a Judicibus, et Officialibus publicis de tempore suae administrationis, et in administratione ipsa publicas pecunias subripiantibus, vel eas ab aliis administratas subtrahentibus, quam ab aliis personis privatis non administrantibus subripiantibus; §. 9. *Instit. de publicis Judiciis*, et l. *Judices* 1. C. de crimine peculatus, Farinac. quæst. 171. n. 64. et seq. Galeot. *Respons. Fiscal.* 22. n. 15. et seq. Raynold. tom. 2. cap. 14. §. 21. num. 29. et seq. Ursaya loc. cit. num. 3. et 4. et alii.
- 4 Peculatus committitur multis modis juxta casus enumeratos a Raynold. tom. 2. cap. 14. §. 21. a n. 28. usque ad 42. et ab Ursaya loc. cit. a n. 11. Et primo, si quis per semetipsum pecuniam publicam quomodolibet auferat, interceptat, et exportet, l. *Leges Juliae Peculatus* 1. ad *Legem Juliam Peculatus*. Secundo, si mandet, ut quis auferat, et interceptat; cit. l. *Leges Juliae Peculatus*, ibi: *Neve faciat quo quis auferat, interceptat*. Tercio, si quis ex metallis Caesarionis, idest ex virgulis aureis, et argenteis, quæ sunt Caesaris, et ad publicam monetam eudeundem, vel ad aliud publicum opus destinatis, furatus fuerit, l. *Sacrilegii* 6. §. 2. ff. *ad Legem Juliam Peculatus* 2. Quarto, si quis prædam ab hostibus captam subripuerit, l. *Is qui prædam* 13. ff. *ad Legem Juliam Peculatus* 5. Quinto, si quis muros publicos perforaverit, et inde aliquid abstulerit, puta pecuniam, metalla, vel alia pretiosa, vel de materia ipsa murorum aliquid exemerit, et abstulerit; l. *Qui perfoverit* 11. ff. *ad Legem Juliam Peculatus*. Sexto, si quis publicum tabulam continentem formam, et fines agrorum publicorum, et latitudinem, et mensuram viarum publicarum, et Curiarum reflexerit, et aliquid inde commutaverit, vel deleverit; l. *Qui tabulam* 8. ff. *Ad Legem Juliam Peculatus*. Septimo,

si quis etiam privatam pecuniam subripuerit, quæ tamen publice eade debet; veluti si quis, quod Fisco debetur, simulans se Fisci Creditorem, acceperit; l. *Sacrilegii* 9. §. 3. ff. *ad Legem Juliam Peculatus*. Octavo, si quis pecuniam Sacram, Religiosam, et quidquid donatum Deo abstulerit, intercepterit; l. *Leges Juliae Peculatus* 4. ff. *Ad Legem Juliam Peculatus*.

Pœna criminosa Peculatus est a Lege diversimodo taxata juxta diversitatem personarum ipsum committentium; Si enim committitur a Judicibus, vel aliis Officialibus durante tempore suæ administrationis, hi capitali pœna puniuntur; l. *Judices*, et verb. *Publicas*, Decian. lib. 8. c. 28. n. 29. c. 39. n. 6. Berlich. conclus. 57. n. 3. lib. 5. Rovit. cons. 60. nu. 4. lib. 4. Raynold. tom. 2. c. 14. §. 21. n. 42. Ursaya loc. cit. n. 23. et alii.

Si committitur ab aliis personis privatis, subripiantibus pecunias ab aliis administratas, puniuntur civiliter, et criminaliter. Civiliter, hoc est, pœna pecuniaria, seu quadrupli; Dummodo lis contestata, vel inquisitio formata sit, vivente ipso delinquirente, alius secus. Anell. Amat. cons. 55. per tot. Card. de Luca de Regularibus disc. 119. n. 25. Ursaya l. c. n. 25. et alii. Criminaliter vero pœna Judicis arbitraria, seu Deportationis, l. *Peculatus poena* 3. ff. *ad Legem Juliam Peculatus*, cum aliis apud Farin. q. 171. n. 8. et Rovit. cons. 60. lib. 5. n. 3. Ubi quod quando idem crimen est pluries reiteratum, tunc devenitur ad pœnam mortis, quod admittit etiam Cabal. *resolut. crim. cas.* 99. n. 4. Quando vero cum Peculatu concurrat falsitas, a quibuscumque personis committitur, semper inerat poena mortis, l. *Sciatis omnes*, C. de his, qui ex publicis rationibus, ibique Glossa verb. *Omnibus*, Rovit. cons. 60. n. 6. lib. 3. Ursaya, loc. cit. num. 28. et alii.

Reus delicti Peculatus confugitus gaudet immunitate, cum non sit de exceptis in Bulla Greg. XIII. (add. nec in Bulla Bened. XIII.) *Sacer. Cong. Immun.* in Neapolitana 24. Martii 1627. lib. 1. *Decret. Paul.* pag. 43. et dis. 31. *Januar.* 1628. eod. lib. pagin. 82.

Ex gratia speciei Sanctissimus annuit pro retentione nulliter extracti ex causa Peculatus ab Archiepiscopo, attento, quod Princeps suspendit acceptare sententiam Archiepiscopi, usquodum audiret seorsum Sacre Congregationis: *Sacer. Congr. Immun.* in Taurinen. 8. Febr. 1667. l. 1. *Decret. Altorit* p. 84.

Datur facultas Archiepiscopo extrahendi Thesaurarium, et alios Debitores Aerarii Ducalis, et

aliorum interesse habentium, uti reos Peculatus, modo constet summarie de veritate facti, et retinendi in carceribus Eccles. ad dispositionem Sacrae Congregationis, et etiam perquirendi, et extractandi eorum bona in quocunque loco immuni, exceptis Monasteriis Monialium, et Conservatoriis, et consignandi: *Sacr. Congreg. Immun. in Taurinen. 14. Junii 1698. lib. 2. decret. Altar. pag. 157.*

- 19 Depositarium in alios usus convertens pecunias publicas non tenetur poena Peculatus, quia pecuniae, quae penes Depositarium sunt, ejus periculo subsunt. Ad hoc autem, ut Peculatus verificetur, debet fieri pecuniarum furtum ab eo, cujus periculo non sunt: *Ursaya loc. cit. num. 34. cum illis ibi citatis.*

ADDITIONES EX ALIENA MANO.

- 20 Interdum, tametsi publica pecunia intervertatur, minime tamen peculatus admittitur; ut si illi interverterint, ad quorum periculum pecunia pertinebat, aeditui seliueet, et qui traiciendam pecuniam acceperunt, *L. 9. ff. ad L. Jul. Peculat. Idque, quia eo ipso, quod periculum pecuniae suscipiunt, de accusatione peculatus quasi cum ipsis decidunt.*
- 21 Obijci potest, quod Arcarii, et qui Aerario praesunt, peculatum committunt, si vel mutuo dederint pecuniam fidei suae commissam; *L. 1. et 2. C. de his qui ex public. ration. quanto igitur magis si interverterint? quam etiam capite eo casu plectantur, ex L. unic. C. de crimine peculati. Tum quod absurdum sit, extra poenam eos esse, quorum fidei, et periculo pecuniae publicae*

sunt commissae, quia eos administrant, quum his major peccandi, quam ceteris facultas sit, eo autem gravius punienda delicta, quo major peccantibus delinquendi facultas, atque copia patet.

At videndum, ne male confundantur exactores, 23 arcarii, aerario praefecti, Judices denique, et administratores pecuniarum publicarum, cum iis denique, quorum periculo ipsae sunt. Illi administrant quidem, cognat, curant, non tamen suo periculo; ideoque si quid interceperint, rei sunt peculatus: Illi autem, quorum periculo sunt pecuniae, peculatus rei non sunt, propterea quod, ut dictum mox est, periculo imposito de crimine cum eis decidi videtur, ita ut eam pecuniam, si interverterint, tamquam privati debitores Reipublicae debeant, non tamquam criminis rei.

Publica pecunia, cujus subtractio locum facit 24 peculatus, est pecunia Populi Romani, non item pecunia Civitatum, secundum Papinianum in *L. 81. de Furtis*, ita ut, subtracta pecunia hac Civitatum, furti, non peculatus actio competat. At Imperatores Trajanus, et Hadrianus etiam ad pecunias Civitatum accusationem peculatus produxerunt, *L. 4. §. ult. ff. ad L. Jul. peculat.* quo jure utimur.

Poenae peculatus ex lege Julia erat aquae, et 25 ignis interdictio: Constitutionibus vero Principum capite plectitur, qui peculatum committit; *L. unic. C. hoc tit.* Et frustra hanc poenam, ut dorem, improbavit Leo novell. 105. Defenditur enim rigor utilitatis publicae, quae tanta est, ut nisi peculatores severissime puniantur, numquam defuturæ sint hirsutinae, et nervis destitutum relicturæ sunt.

PECUNIA

VIDE VERB. EMPTIO ARTIC. 1. NUM. 8. ET 9.

PEDAGIUM, SEU GUIDAGIUM

VIDE VERB. GABELLA NUM. 9.

PEDOMANTIA

VIDE VERB. SUPERSTITIO NUM. 23.

PENSIO, PENSIONARIUS

SUMMARIUM

1. Pensio unde sit dicta? — 2. Pensio dividitur in Laicalem, et Clericalem, et quae utraque sit? — 3. Pensio Clericalis subdividitur in duas species, una est, quae assignatur in titulum Beneficii Ecclesiastici, et demonstratur quae sit. — 4. Alia autem est pensio, quae nomine pensionis communiter intelligitur, et demonstratur quae sit. — 5. Affertur definitio pensionis sic acceptae. — 6. Pensio Clericalis primo modo accepta, et collata in

titulum, uti vero, et proprie dictum Beneficium Ecclesiasticum. — 7. Nec refert, quod appellatur pensio, sicutum. — 8. Nec refert, quod appellatur pensio, sicutum. — 9. Pensio in integrum conventum deficit Beneficii. — 10. Pensio Clericali secundo modo accepta in materia odiosa non valet nomine Beneficii, bene vero in materia favorabili. — 11. Pensio in integrum potest imponi, vel personae Beneficarii, vel beneficii, et assignari, quando imponitur uti, et quando imponitur alteri. — 12. Papa potest ex rationabili motivo omnibus praefatis modis pensionem Beneficii imponere. — 13. Nunc papa potest pensionem super quocunque Beneficio imponere, etiam nulla causa expressa. — 14. Unde Papa potest etiam imponere pensionem super Beneficio patronato, facta mutatione hujus qualitat. — 15. Exceptio Beneficio de Jure patronatus Regio, cui Papa derogare non solet. — 16. Episcopus, et quicunque alius Collator Papa inferior non potest novam Censuram, vel pensionem personam imponere, neque antiquam Censuram, seu pensionem augere. — 17. Regulariter loquendo Episcopus cognoscit conferre Beneficium sub reservatione pensionis, casum per se resolvenda. — 18. Potest tamen Episcopus ex causa rationabili pensionem imponere talem duratam ad vitam Beneficarii gravat, etque in eam commutata, cum quo extinguitur pensio. — 19. Talis autem pensio non potest constitui ab Episcopo inerte quota redditum, sed in certa quantitate fructuum, seu redditum. — 20. Assignantur iustae, et rationabiles causae, propter quas potest Episcopus pensionem in certa quantitate redditum imponere personae Beneficario et ejus solam vitam duratam. — 21. Iusta causa, et Episcopus reservet pensionem, est quae amor erga suum ex Fratris Nepotem, vel ut commodius Sacrae Theologiae, Sacerdotis Canonibus, seu Sacrae Scripturae operam dare possit. — 22. Episcopus non potest propter praedictas causas Beneficio imponere pensionem transmissibilem ad successorem. — 23. Contrarium tamen sustinet aliqui, sed minus probabiliter. — 24. Episcopus in collatione Beneficii convenire nec potest, ut pensio solvatur sibi. — 25. Simoniaci aut potest inter partes sine Judio, et una pars cedat liti super Beneficio, et recipiat pensionem annuatim ab altera, si pars cedens habeat ius in causa, alias nec. — 26. Potest Episcopus, cedente pacto portioni, in permutatione Beneficiorum mandare, quod recipiens Beneficium pignus solvet aliquam pensionem suo tempore duratam ad consequendum fructum utriusque Beneficii. — 27. Quamvis de Jure illicitum sit, atque Simoniacum resignare Beneficium cum pacto, seu conditione apposta propter solvendum pensionem; tamen est iusta, et gravi causa potest solvendum ad vitam Beneficii gravat, seu commutata in eam. — 28. Inno resignans, existente rationabili causa pro reservanda sibi moderata pensione, et securus sit, potest ante suam resignationem Episcopo supplicare. — 29. Iuper postea res per prius inter se tractare, atque Regueat super aliqua pensione sibi danda cum Sacramento amicitiae componere, non quidem absolute, et quasi per se ipse illam cohibendo, sed sub conditione releta in coenam Superioris, seu Episcopi, lo ejus manibus Beneficium resignat, ac seze omnimode submittendo ejus libere dispositioni. — 30. Episcopus, et quicunque Collator Papa inferior nequit imponere pensionem super parochialibus, et affert ad id peritiam Constitutio Benedicti XII. — 31. Vicarius Episcopi non potest vi Officii sui imponere pensionem. — 32. Legatus a latere potest idem circa impositionem pensionum, quod potest Episcopus. — 33. Collatores inferiores, item Compromissarii, et Judices non possunt pensionem imponere, nisi auctoritate Episcopi. — 34. Superiores Regularium possunt pensionem imponere in Beneficiis suae Religionis monachibus, et emendiculis, seu incorporatis suis Monasteriis, et per Vicarios administratis. — 35. Praepositor Generalis Militarium potest imponere pensionem in Commendis suae Religionis spectantibus ad

favorem Religiosorum, sive Episcopum ejusdem Religionis. — 36. Laici de Jure non caput pensionem temporalem. — 37. Inno de Jure communi est capax etiam pensio Ecclesiastica, quando non consistit in titulum. — 38. Ex style tamen, et observantia Curiae non conceduntur pensiones, nisi Clericis cum esset, seu privilegio Clericali. — 39. Sicuti laici non sunt capaces pensionis Ecclesiasticae, ita neque illius commedatiles, seu perceptionis fructuum. — 40. Papa vero potest pensionem etiam Laico reservare. — 41. Proinde etiam Laico concedi potest facultas retinendi pensionem. — 42. Quinimo sibi penio Ecclesiasticae associatur aliam tanquam Laico, tunc si sit dignitas, seu agat alia dispensatione. — 43. Pensio conferri potest postea Septembris. — 44. Filii Clericorum, qui non ex legitimo coniuncto Matrimonio, non possunt obtinere pensiones super fructibus Beneficiorum, quae parentes eorum obtinent, vel obtineant. — 45. Filius enim legitimus potest obtinere pensionem super Beneficio, quod pater obtinet de praesenti, non obstante Coactio Trident. sess. 23. c. 15. de reformatione. — 46. Pater Clericus, habens facultatem pensionem, quam possidet, transferendi, illam transferre potest in Filium Clericum, etiam illegitimum, dispensatum simpliciter ad Beneficia, et possessionem. — 47. Milites Laurentiani et privilegio peculiari possunt retinere pensionem Ecclesiasticam usque ad summam Ducatorum Ducatorum suti de Camera, et Bisignina. — 48. Milites Sancti Marini contraheant, et Bisignina. — 49. Milites Sancti Marini, et Laurentiani, qui sunt contrahant Matrimonium, dummodo cum unica tantum, et Virgine, remanent capaces retinendi pensionem usque ad summam Ducatorum 400. suti de Camera. — 47. Milites S. Stephanii retinent pensiones usque ad summam 300. Ducatorum suti de Camera, cum obstante Matrimonio contracto, et Bisignina. — 48. Milites etiam Bigami militibus Christianis non possunt recipere pensionem usque ad summam Ducatorum 300. — 49. Equites Hierosolymitani, seu Melitenses capaces sunt pensionis super Lombardis, et Beneficiis suae Religionis, et Magnus Magister habet amplissimam facultatem a statuto imponendi tales pensiones. — 50. Sicuti autem incapaces pensionis Beneficio Ecclesiastico seculari impositio, nisi secunda dispensatio Apostolica, qua mediate, sicut capax, sicuti et alii Regulares. — 51. Regulares non possunt obtinere pensionem super Beneficiis Ecclesiasticis saecularibus, et vacant per professionem Regularium. — 52. Nisi praesententur gratia Apostolica, et dispensatio retinendi pensionem, etiam emissa professione. — 53. Religiosi Societatis Iesu post professionem trium votorum, et ante professionem quarti voti possunt retinere pensiones Ecclesiasticas super Beneficiis Ecclesiasticis saecularibus, quarum Regulares professi sunt incapaces. — 54. Illegitimus sicuti est incapax Beneficii Ecclesiastici, ita est etiam incapax pensionis Ecclesiasticae. — 55. Illegitimus praevia dispensatione ordinatus ad ipso censetur, et elicitor capax pensionis obsequio particulari dispensatione. — 56. Excommunicatus, suspensus, interdictus est incapax pensionis. — 57. Irregularis aut sit, vel non capax obtinenda, et retinenda pensionis. — 58. Fides, et Nepotes Haereticorum, et a heretici ipsi Haeretici, sicuti sunt inhabiles ad Beneficia obtinenda, ita etiam inhabiles sunt ad obtinendas pensiones. — 59. Milites saeculari operam doctas, sicuti sunt incapaces Beneficii, immo ipsum amittunt statim, eo declarantur milites, ita etiam incapaces evadunt pensionis, etiamque statim amittunt, si habeant, etiam si non integras, antequam pignus, militiam deserant, et primarum statim resumpunt. — 60. Sicuti per Matrimonium a Clerice contractum vacant ejus Beneficia, ita vacant ejus pensiones. — 61. Nisi pensio facti reservata alicui, non tanquam Clerico, sed tanquam beneficiario pro servitio praestitit Clerico. — 62. Vel non dispensatio Apostolica intercesserit, ut privilegium Apostolicum circa dicta supra sum. — 45. ad 80. de Militibus Laurentianis, S. Marini, et La-

rari etc. — 53. Sicuti per professionem Regularum in Religione approbate vacant Beneficia, ita vacant etiam pensiones. — 54. Potest tamen Regularis professus abire pensionem super Beneficio Regulari ad nutum Superioris amovibilis, non obstante voto paupertatis, et praecipue, si incurrere debeat ad subvertendam Religionem ab eorum, quibus alius Religio gravatur. — 55. Sicuti vacant Beneficia per promotionem ad Episcopatum, ita etiam vacant pensiones datae in titulum Clericalem, nisi concedatur a Papa retento. — 56. Facultas reficiendi pensionem concessa promoto ad Episcopatum, non intelligitur cum facultate transferendi, quae ante promotionem competeat, nisi fuerit expressa. — 57. Non vacant tamen pensiones per promotionem ad Episcopatum Titularem, seu in partibus Infidelium. — 58. Non vacant per promotionem ad Episcopatum Cardinalium non obligatum ad residentiam. — 59. Per promotionem autem ad Episcopatum non vacant pensiones, nisi secuta Consecratione, et adeptae possessione. — 70. Pensio non extinguatur per promotionem ad Cardinalatum. — 71. Naevi atque extinguatur pensio per assumptionem Cardinalis ad Episcopatum. — 72. Pensio excedens summam scutorum 60. de Camera extinguatur eo ipso sine ulla mentione, citatione, Iudicii Decreto, nisi ministeria, si pensionarios non deferat Habitum, et Toonuram Clericalem tanto tempore, et ab omnibus repetatur Laicus. — 73. Si pensio sit reservata in persona unius ad commodum tamen, et utilitatem alterius, tunc extinguatur per eum tamen, et utilitatem alterius, nisi tamen qui promissionem accepit et haec dubia, transierit. — 74. Pensio potest transferri cum legitima facultate ab uno in aliam personam. — 75. Et tunc ad vitam pensionarii constituitur novum Jus ad pensionem. — 76. Pensionis translatio fieri potest etiam in articulo mortis. — 77. Indultum estem, vel facultas transferendi pensionem, non concedendi pensionem cum facultate illam transferendi in alium, potest concedi a solo summo Pontifice. — 78. Pro transferenda in alium pensio, est sub poena nullitatis servanda forma translationis praescripta a Papa in Indulto. — 79. Formula talis Indulti traditur a Card. de Luca. — 80. In dicto Indulto apponitur clausula, servata tamen forma Constitutionis Innocentii XI super translationibus pensionum aedictae. Unde, ut ab omnibus praesens oculis haberi possit, hic ad litteram datur. — 81. In qua, ut videtur, translatio pensionis ab habentibus Indultum fieri non potest, nisi pro mediata. — 82. Si tamen Indultarius pensionem transferat ultra medietatem, et summam penultimam, translatio non esset nulla, sed solum maneret vitiosa in excessu. — 83. Item per translationem invalidam non remonet contempta facultas transferendi. — 84. Translatio pensiois potest fieri coram omnibus in dignitate Ecclesiastica constitutis. — 85. Non habentes ad id speciale privilegium, debent per translationem pensionis exhibere Executurum Indultum. — 86. Tale autem privilegium transferendi pensiones sine exhibitione Indulti habent omnes Cardinales, et etiam Milites Sacri Palatii. — 87. Translatio autem pensiois debet fieri in Clericum, qui talis sit tempore translationis, et qui capax esset primo recipiendi pensionem, nisi in Indulto habeatur aliud speciale privilegium. — 88. Facultas transferendi pensionem exerceri potest etiam per Procuratorem Indultarii: Damno personae, in qua vel transferenda, sit certa, et membra sit Indultarii. — 89. Pensio translata est eodem pensio cum prima, et transit in Translatarium cum eodem privilegio, quibus utebatur Transfereus. — 90. Ad translationem pensionis requiritur consensus Titularis, seu Beneficii. — 91. Adeoque translatio ab initio facta abque consensu Titularis est nulla. — 92. Quodvis tamen sufficiens reputatur, quod consensus superveniat. — 93. Nisi aliter habeatur ex mandato Papae. — 94. Papa tamen potest abque ullaque consensu ex mera eius liberalitate transferre pensionem, et concedendo facultatem illam transferendi, dicitur supplere consensus Titularis. — 95. Intellige tamen hoc verum solum respectu consensus requiriti iuxta Regulas Cancellariae, non eodem requiriti vigore pacti inter Titularem, et pensionarium initii. — 96. Papa enim in facultate translationis pensiois derogando simpliciter consensui Titularis, non censetur derogare speciali consensui illius virtute pacti acquisito. — 97. Unde mentio spe cificae requiritur pro derogatione pacti inter partes initii, et accepti, alias subreptum committitur, si in Indulto translationis pensiois non fuerit narratum Papae, quod in litteris reservationis fuit expressum translatum etiam vigore Indulti. — 98. Qui non habet Indultum transferendi pensionem, potest illam in toto, vel in parte quoad commoditatem ipsam percipiendi, gratuito, libere, et sine ulla pacto, et pecunia, sive anticipata solutione cedere, et remittere ad favorem Titularis, domo naturaliter vixerit, etiam sine Beneficio Apostolico. — 99. Pensio secundum se non potest sine Beneficio Apostolico redimi pecunia, licet istud dicatur esse veluti anticipatae aliquot annorum solutione. — 100. Vendita fructus pensionis, retento adhuc titulo, an sit Simonia? — 101. Etiam dicitur, quod vendere fructus pensionis, retento adhuc titulo, non sit Simonia, tamen haec venditio non potest ad totam vitam, et pro longo tempore fieri sine Beneficio Apostolico. — 102. Pensio debet esse ita moderata, ut congruus antealetio adduc remaneat Beneficio. — 103. Et ideo Papa solus reservare potest: Quomodo remaneant pro Titulari, seu Beneficiario duae tertiae partes fructuum. Aliquando tamen reservatur neque ad dimidium partem fructuum. Et sane iuxta stylo litterarum Beneficio solent gravari pensione ascendente ad medietatem fructuum. Ultra tertiam vero, ut dimidium partem reservari non solent pensiones. — 104. Ita et pensio reservata ultra medietatem fructuum sit nulla, et corrupta tota. — 105. Hinc clausula solita appoi: *Quomodo pensio tertiam partem, seu medietatem fructuum non excedat, operatur, ut pensionarius non possit agere ad pensionem, nisi prius eandem clausulam verificaverit, et iustificaverit dictum non uxumum, etiam Titularis consenserit pensioni; Pensio enim reservata eum dicta clausula nullatenus sustinetur, nisi prius verificata fuerit ab ipso pensionario, ad quem spectat onus probandi, et qua non verificata, corrumpit reservatio pensiois.* — 106. In imputatione et impositione pensionis facienda est mentio, quod Beneficiarius sit alia pensione gravatus. — 107. Pensio autem reservata, nulla facta mentione primae antecedenter impositae super eodem Beneficio, dicitur subreptitia, et nulla. Et quidem nulla est ipso Iure, non ope exceptionis, adeo ut non reviviscat, ubi prima pensio cesset, istam secundam pensio mentis proprio fuerit reservata: Immo corrumpit in totum. — 108. Pensio legitime imposita, est et Beneficiario sub mortali solvenda. — 109. Si pensiones non sint solutae a priore Beneficiario, tenentur ejus haeredes; et si hi non possint, et pensionarius probet se fecisse debitas diligencias pro obtinenda pensione suis temporibus, tenentur successor in Beneficio solvere ipsas pensiones decursas non solutas ab antecessore, et ad id datur actio pensionario contra ipsum. — 110. Pensionario moriente ante terminum solvendas pensionis, Beneficiarius tenetur solvere haeredibus pro rata fructuum perceptorum vivente pensionario: Et ideo servandum est, quando Camera Apostolica Defuncto succedit in spolio; debetur enim Camera, ubi esset unus spoliatorum. — 111. Annus pro solvenda pensione incipit currere a die constitutionis pensionis, et terminat eodem die sequentis anni. — 112. Locum, in quo solvi debet pensio, ordinari est, ubi situm est Beneficium, et ubi fructus percipiuntur, nisi aliter in litteris reservationis sit dispositum. — 113. Pensio imposita in pecunia, solvenda est in pecunia debita, nec Beneficiarius liberatur solvendo aliam. — 114. Enim tamen admittendo solutio in alio specie pecuniae, quando esset pecunia qualitas promissae, et debita, et pensionarius in acquirendis

servaretur indemnis — 116. Pensio simpliciter, et indistincte constituta, et reservata in Ducatu, et in Scutis, nulla facta mentione, an sint Ducati de Camera, vel Moctae usulae, an sint scuti aerei, vel argentei, vel vendita est in Ducatu, non Scutis mensurae usuali Regionis, et exiguaribus, et minus gravantibus Beneficiatum? — 116. Si autem ex usu, vel ex Regione, vel ex contextu Litterarum reservationis possit haberi interpretatio, de qua specie Summus Paeflex intellexerit, tunc in illa specie faciende est solutio. — 117. Pensio reservata in Ducatu Cameræ, et solvitur in Curia, debet solvi in Ducatu auri de Camera, et pro eis scuta aurea in aere cum additione unius Julii? Si autem solvatur extra Urbem in aliis Regionibus, ubi difficultur reperiretur aurea, sufficit, quod fiat solutio in alia moneta valoris æquivalentis. — 118. Aurea autem de Camera aestimantur in ratione Juliorum quatuordecim, nec ab eorum valuatione recedendum est de tempore gratia — 119. Quomodo solvenda sit pensio, quando valor mensetur, qui aut tempore reservationis pensiois, fuit alteratus, et malatus? *remedio.* — 120. Pensio erigi non potest ante expeditionem Litterarum Apostolicarum; et si antea fuerit evada, redditus nulla, statim Decreto in reservatione poni soliti: *Figure Litterarum Apostolicarum de super confederandum, nec ante, alias processu reservationis sit nulla.* — 121. Dicuntur autem Litterae expeditae, quando sunt plenarie. — 122. Pensio potest expedita Litteras est solvenda a die reservationis, non autem a die expeditionis eorum Litterarum, quamvis expeditio sit in conditione posita. — 123. Pensionarius sub onere non faciendo fructus suos, sed eos restituendi, tamen quotidie recitare Officium B. Mariæ Virginis — 124. Satisfacit tamen pensionarius, si recitet Officium Divorum, et omittat Officium Beatae Mariæ Virginis — 125. Insuper Clericus in Sacris, vel habens Beneficium, et Pensionem satisfaciendi suae obligationi unica recitatione Divini Officii, etiam omittit Officium parvum B. M. V. — 126. Pensionarius, qui auctoritate Apostolica est redemptus Pensio in totum, non obligatur amplius ad Officium B. M. V. — 127. Secus autem, si auctoritate

propria admittit totum aliquas ceteras solaciones. — 128. Quando pensio est reservata in capite, seu personae unius in commodum, et utilitatem alterius, ille duntaxat ad recitationem Officii obligatur, in cuius commodum pensio reservata est. — 129. Pensionarius ex redditibus pensiois impositis super Beneficio tenetur pro rata concurrere ad Ecclesiam reparandam, sicuti tenetur ipse Beneficiatus, nisi pensio ipsa imposita fuerit, ut ab omni prorsus onere libera solvatur. — 130. Nisi enim Papa eximeret pensionarium a quibilibet oneribus, et impositionibus, tenetur pensionarius ad onera, quae in dies imponantur super Beneficio. — 131. Immo, ubi agatur de pensionibus super Beneficiis Religiosis Hierosolymitana impositis, pensionarius, etiam si sit Cardinalis, tenetur ad onera ejusdem Religionis. — 132. Prout in causa contributionis tenetur pensionarius contribuere pro rata pensiois, adeoque tenetur ad solutionem decimarum, et onerum praestandam Principi, nisi fuerit specieliter derogatum. — 133. Unde generaliter tenetur pensionarius pro rata pensiois contribuere ad omnia onera Beneficii, nisi Papa addiderit, quod pensio sit omnino libera, immota, et exempta — 134. Pensionarius habens pensionem ultra valorem 60. Denariorum auri de Camera tenetur deferre votum Clericali Talares sub poena privationis. — 135. Pensionarius habens pensionem solam concedi Clerico gaudet privilegio Ferrari, etiam si non deferat Habitum, et Tonsuram — 136. Contrarium tamen defendunt alii. — 137. Pensionarius, qui habet Indultum retinendi pensionem, si tamen non incedat in Habitum, et Tonsuram Clericali, et Matrimonium contrahat, non censetur dispensatus ad militiam, ad quam si transeat, amittit statum pensionem, etiam si, re integra, solumquam causa carere, militiam deneget, et primarium statum reassumat. — 138. Item pensionario pro retinenda pensione abstat Officium militiae levis armatae. — 139. Ac, et quando tenetur, vel non, pensionem minuire, non remittitur? *remedio.* — 140. An pensionarius tenetur eodem modo ac Beneficiatus sapientiam fructus pensionem in pios usus expendere? — 141. Alia ad rem cum add. ex al. nec. ad num. 130.

Pensio est ita dicta, vel quia penditur, idest solvitur, nam et quaelibet annua solutio dicitur Pensio, et ipsius Pensionis solutio dicitur Pensio, ut cum multis notat Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiastici univers. cap. 1. num. 2. Vel dicitur Pensio a pendo, quia dependet formaliter a Beneficio, a quo detrahitur, sicut usufructus a proprietate, ut notant Card. in Clementin. 1. de supplend. negligent Praefator. Barbosa loc. cit. et expresse Fagnan. lib. 1. Decretal. in cap. ad audientiam 35. de Rescriptis num. 49. per text. in cap. Quicumque 12. qu. 2. cap. Possessiones 16. qu. 1. cap. Final. de Pignoriis, et cap. Quamvis 4. de praebend. in 6.

2 Pensio dividitur in Laicalem, et Clericalem: Communis Pensio Laicalis est, quae datur ob ministerium temporale, aut aliam temporalem causam: et ista convenire potest etiam Clericis, sed etiam Laicis, ut v. g. Oeconomis Ecclesiae, Cantoribus, Organistis, Aditibus, et aliis hujusmodi. Pensio Clericalis, seu Ecclesiastica e contra est, quae Clericis auctoritate Superioris Ecclesiastici iuris de causis constituitur, ipsisque solis

competere potest. Et de hac sola Clericali in praesenti est sermo, et non de Laicali.

Pensio Clericalis subdividitur in duas species: 3 una est, quae assignatur in titulum Beneficii Ecclesiastici, prout accidit cum Ecclesia redditibus abundat, et caret suffragio Ministris, et auctoritate Superioris statuitur, ut ibi sit unum Beneficium perpetuum, v. gr. praefatus Vicaria pro Clerico, cui assignatur Pensio, seu portio fructuum ejusdem Ecclesiae annuatim percipienda, ut habetur cap. Conquerente 6. de Cleric. non resident. et docent Abbas in cit. cap. Conquerente num. 1. et 6. Anton. de Butrio in 1. notabil. Petr. de Ancharan. num. 2. et Joann. de Imol. in 1. notabil. Fagnan. in cit. cap. Ad Audientiam 31. de Rescriptis num. 42. et seq. Reiffenst. lib. 3. Decretal. tit. 5. num. 86. et 87. dicentes expresse, quod, cessante fraude, super fructibus Ecclesiae potest constitui certa Pensio nomine Beneficii, et sic potest super uno Beneficio creari aliud; dummodo primo Rectori remaneant tantum, unde honeste sustentari valeat, et dummodo id non fiat in fraudem, quo casu est locus prohibitioni Concilii Generalis in cap. Extirpandae 30. §.

fn. de praebend. ubi statuitur : « Illud autem penitus interdicimus, ne quis in fraudem de proveniunt Ecclesiae, quae curam habere debet proprii Sacerdotis, pensionem alicui quasi pro Beneficio conferre praesumat ».

- 4 Alia est Pensio, quae nomine Pensionis communiter intelligitur, et ea est, quae simpliciter constituitur ad tempus de fructibus alicujus Beneficii, iustaque de causa cuius assignatur auctoritate Superioris. Et Pensio sic accepta definitur, quod sit « Ius percipiendi partem fructuum ex alieno Beneficio auctoritate Superioris Ecclesiastici cuiusdam Clerici iusta de causa constitutum: Est in re Communis ».

- 6 Pensio Clericali primo modo accepta, et collata in titulum est vere, et proprie dictum Beneficium Ecclesiasticum, ut probatur in cit. cap. *Conquerente* 6. de *Cler. non resid.* et tenet expresse Covarruvias pract. quaest. cap. 36. num. 10. *vera. Quarto quoties, Cardinal. in Clementin. 1. §. Eadem* num. 4. *vera. Sed quatenus est Beneficium, de supplend. negligent. Praelat. Reiffenstueli loc. cit. num. 90. Fagnan. loc. cit. num. 44. et 46.* ubi cum aliis ibi citatis indubitanter inferit, quod de tali Pensione facienda est mentio in Rescriptis Beneficialibus, perinde ac de Beneficio.

- 7 Nec refert, quod appetitur Pensio, quia non est vis in nomine, quando constat de re; Tali enim Pensioni, utpote datae in titulum, atque tribuente Jus perpetuum percipiendi fructus ex bonis Ecclesiasticis integro convenit definitio Beneficii: Ancharan. in cap. 1. n. 5. *vera. Si igitur praedictas conditiones, de Regul. Juris in 6. Abbas. consil. 46. incip. Illud de Jure quaeritur vera. Quartum consideratur lib. 2. Caccinup. de Pensionibus quaest. 12. Gigos de Pensionibus quaest. 1. num. 1. et quaest. 28. num. 20. et quaest. 96. num. 23. Redoan. de Simonia 2. par. cap. 14. num. 11. Cardinal. loc. cit. Ancharan. loc. cit. Abbas. loc. cit. Covarruv. loc. cit. Fagnan. loc. cit. Reiffenstueli. loc. cit. num. 91. et alii.*

- 8 Pensio Clericali secundo modo accepta, scilicet constituta ad tempus in materia odiosa, non venit nomine Beneficii, bene tamen in materia favorabilis: Sic expresse Fagnan. in cit. cap. *Ad audientiam* 31. de *Rescriptis* a num. 117. ubi cum fusissime praemisisset contrarias Doctorum opiniones, tandem num. 117. et seq. eisdem hac ratione conciliat, et addit num. 120. et 134. quod hanc distinctionem inter materiam odiosam, et favorem saepius probaverit Sac. Cong. Conc. quod ipsum repetit in cap. *Cum in cunctis* 7. de *electionibus* num. 103. et seq. et Gregor. XIII. proposito sibi dubio a Sacra Congregatione die 19. Jul. 1577. respondit in materia favorabili, ut est illa Privilegii Fori, appellatione Beneficii venire Pensionem. Unde die 8. Augusti ejusdem anni 1577. Congregatio Generalis, cum essent sibi haec relata, dixit servandam esse hanc distinctionem, et ita rescribendum, prout refert idem Fa-

gnan. in cit. cap. *Ad audientiam* num. 134. et Reiffenstuel. loc. cit. a num. 92. ad 99. ad idem varis adductis id probans.

Pensio hujusmodi potest imponi, vel Personae 9 Beneficiarii, vel Beneficio. Pensio tunc imponitur personae Beneficiarii, quando ea imponitur soli personae Clerici gravati, ita ut talis obligatio solvendi non transeat in successorem ipsius in Beneficio, sed cum se ipso solo extinguatur, ut est casus in c. *Nisi essent*, 21. de *praebend.* Tunc autem pensio imponitur ipsi Beneficio, quando imponitur ad vitam Pensionarii, ita ut transeat etiam ad Successorem ejus in Beneficio, quando vixerit ille, cui Pensio constituta fuit: Communis.

Papa potest ex rationabili motivo, ac dispensando in Jure communi, omnibus praefatis modis Pensionem Beneficiis imponere: Communis, per text. in c. *Licet* 2. de *praeb.* in 6. ubi habetur, quod « Ecclesiarum, Personatum, Dignitatum, aliorumque Beneficiorum Ecclesiasticorum plenaria dispositio ad Romanum noscat Pontificem pertinere »; et *Clementin. Si duobus* 1. *Ut lite pendente* §. *Anal.* ibi: « Salva tamen in praemissis omnibus Romani Pontificis potestate, ad quem Ecclesiarum, Personatum, Dignitatum, aliorumque Beneficiorum plena, et libera dispositio ex suae potestatis plenitudine noscitur pertinere ».

Hinc Papa potest Pensionem super quocunque 11 Beneficio imponere, etiam nulla causa expressa, cum in Beneficiis plenissimum habeat potestatem per citatos textus, et de jure possit secundum plenitudinem potestatis supra Jus dispensare, cap. *Propositus* 4. de *concessione praebend.* ibi: *Qui secundum plenitudinem potestatis de Jure possumus supra Jus dispensare: Fagnan. in cit. cap. Nisi essent* 21. de *praebend.* in 6. Barbosa lib. 3. *Juris Eccles. univ. cap. 11. num. 55. et alii passim.* Unde Papa potest etiam imponere Pensionem super Beneficio Patronato, facta mentione hujus qualitatis; Card. de Luca de *Jur. Patr. discurs.* 66. num. 14. Excepto Beneficio de Jure patronatus Regio, cui Papa derogare non solet; Card. de Luca loc. cit. num. 15. cum super Beneficio de Jure patronatus Regio imponi non solet Pensio sine consensu Patroni: Card. de Luca de *Jur. Patr. disc.* 66. n. 15. et de *Pensionibus* disc. 58. num. 3. et disc. 94. num. 5. et 8.

Episcopus, et quicumque alius Collator Papa 14 inferior non potest novum Census, vel Pensionem perpetuo Beneficio imponere, neque antiquum Census, seu Pensionem augere, textu expresso in cap. *Prohibemus* 7. de *Censibus*, ibi: « Prohibemus, ne ab Abbatibus, Episcopis, vel ab aliis Praeclatis novi Census imponantur Ecclesiis, nec veteres augeantur. . . . Si quis vero aliter fecerit, irritum, quod egerit, habetur ». Et concordant cap. *Scientes* 3. eodem, et *Clementin. 1. §. Eadem quoque, de supplenda negligent. Praeclator.* Ita Abbas in cit. cap. *Prohibemus* nū,

2. de *Censibus*, Fagnan. in cap. *Nisi essent* 21. de *Præbend.* num. 46. Pirhing. lib. 3. *decretal.* tit. 39. num. 8. Engel *ibidem* num. 2. Reiffenstuel *ibid.* num. 8. et tit. 12. num. 87. Barbosa in cit. cap. *Prohibemus* 7. de *Censibus* num. 2. et par. 3. de *Offic. et potest. Episcop.* allegat. 85. num. 1. citans alios, et Commamem Doctorum.
- 15 Regulariter loquendo Episcopus nequit conferre Beneficium sub reservatione Pensionis cuiuspiam persolvendæ: Communis, ac certa ex Rubrica, et textu tituli 13. libri Terti Decretalium, ubi pro Regula ponitur: *Ut Ecclesiastica Beneficia sine diminutione conferantur, cum similibus.*
- 16 Potest tamen Episcopus ex causa rationabili Pensionem imponere saltem duraturam ad vitam Beneficiarii gravati, atque in eam consentientis, cum quo extinguitur Pensio: Glossa in cap. *Audivimus*, verb. *Pensionem, de collusion. detegend.* Innocentius in cap. de cetero num. 7. et Abbas *ibidem* num. 2. de *transactionibus*, Navarr. consil. 43. num. 4. de *Simonia*, Garcias par. 1. de *Benefic.* cap. 5. num. 295. et 296. Gonzalez ad regul. 8. *Cancellar.* Gloss. 5. §. 7. num. 27. citans Rotam in una *Melitens.* *Canonicatus* 6. Mart. 1596. coram *Millino*, et alias sæpius, Fagnan in cap. *Nisi essent* 21. de *præbend.* num. 28. ubi cum pluribus aliis dicit receptissimam sententiam esse, Episcopum Jure suo ordinario posse imponere pensionem ad vitam Titularis gravati: Reiffenstuel cit. lib. 3. *decretal.* tit. 12. nu. 89. et tit. 39. num. 9. Engel *ibid.* num. 3. Barbosa de *Offic. et potest. Episcop.* par. 3. allegat. 85. num. 11. et in cap. *Prohibemus* 7. de *Censibus* num. 3. atque ibi Joann. Andr. num. 1. Card. de Luca de *Pensionibus* discurs. 40. num. 2. et 3. citans plures alios, et Rotam apud *Millin.* dec. 104. dec. 166. num. 5. par. 2. recent. ubi in specie de Pensione reservata ad favorem pauperis Nepotis studii operam dantis et dec. 386. num. 3. par. 5. dec. 94. num. 6. par. 6. Monacell. par. 2. tit. 14. formul. 7. num. 5. Et conclusio nostra desumitur clare ex cap. *Nisi essent* 21. de *præbend.* ubi Pensio quadraginta librarum alteri litiganti, eo quod Dignitatis Prioratus cesserit, per Judices Compromissarios fuit pro bono pacis, et utilitatis ordinata, eidem per Priorem confirmatum annuatim porrigenda, quum etiam Paps toleravit, ac confirmavit, ibi: « Nos cum hoc adhibito moderamine toleramus, ut ad præstationem quadraginta librarum non Dignitas Prioratus, sed persona Prioris maneat onerata. Ne forte circa præventus aliqua videatur facta sectio Prioratus, ita quod, Priore defuncto, successor ipsius ad præstationem quadraginta librarum minime teneatur ». Accedit alius notabilis textus in cap. *De cetero* 5. de *transactionibus*, ibi: « Si compositio non est juri contraria, non est a loci Episcopo reprobanda, sed census absque Episcopali auctoritate, cui præest Ecclesie sub hoc prætextu solutus, vitam ejus, qui solverit, non excedit.
- 17 Talis autem Pensio non potest constitui ab Episcopo in certa quota reddituum (puta in dimidia, vel tertia), ne videatur facta sectio Beneficii, contra expressam prohibitionem in cap. *Majoribus* 2. et cap. *Tuas* 20. de *præbend.* sed in certa quantitate fructuum, seu reddituum: Sic Abbas in citat. cap. *De cetero* 5. de *transactionibus* n. 2. cum aliis ibi citatis, Fagnan. in cit. cap. *Nisi essent* 21. de *præbend.* n. 37. cum aliis ibi adductis, Reiffenstuel loc. cit. tit. 12. n. 98. Card. de Luca de *Pensionibus* disc. 40. nu. 2. et discurs. 41. nu. 12. et alii passim.
- 18 Justæ causæ, propter quas potest Episcopus Pensionem in certa quantitate reddituum imponere personæ Beneficiariæ ad ejus solum vitam duraturam, sunt pro bono pacis, pro aliqua lite componenda, pro studio alieuius Scholaris pauperis, pro utilitate Ecclesiæ, pro pauperibus, et egenis, pro benemeritis, pro usu pio, pro renunciantibus ex causa renunciationis loci alimentorum in quantitate moderata, et non ex pactatione partium; Barbosa de *Offic. et potest. Episcop.* par. 3. cit. allegat. 85. n. 11. et lib. 3. *Jur. Eccles. univers.* cap. 11. n. 56. cum aliis ibi citatis, Card. de Luca de *Pensionibus* disc. 40. nu. 3. et alii passim, testo Barbosa loc. cit.
- 19 Justa causa, ut Episcopus reserve Pensionem, est quoque amor, quo ille suum ex Fratre Nepotem prosequatur, vel ut commodius Sacre Theologiæ, et Sacris Canonibus, seu Sacre Scripturæ operam dare possit: Barbosa citat. lib. 3. *Jur. Eccles. univers.* cap. 11. num. 57. ad textum in cap. *Dilectio* 25. de *præbend.* ubi, ipso teste, id notant Doctores, et expresse Rota par. 2. *Recentior.* dec. 160. num. 4. quam citat, et sequitur etiam Card. de Luca de *Pensionibus* disc. 40. nu. 3. Rebuff. de *pacifice. posses.* num. 23. et alii. Justam similiter causam reputat eadem Rota in una *Melitens.* *Canonicatus* 9. Marti 1596. coram Card. *Millino* impressa per Marchesan. de *commissionibus* par. 1. §. 1. pag. 611. quia ille, ad cujus favorem Episcopus Pensionem imposuerat, originarius *Melitensis* erat, et in Urbe Sacris litteris operam dabat, quæ causa respicit utilitatem, non solum illius particularis Ecclesiæ, sed etiam Universalis, quæ ad suum regimen viris litteratis maxime indiget, cum ab ipsis regatur, et sustentatur, cap. *Super specula*, de *præbend.* cap. *Cum ex eo, de election.* in 6. cum similibus, et notant Doctores communiter cum Barbosa de *Offic. et potest. Episcop.* par. 2. allegat. 45. num. 1. et seq.
- 20 Episcopus non potest propter prædictas causas Beneficio imponere Pensionem transmissibilem ad Successorem, seu ad vitam ipsius Pensionarii, ita ut post mortem Beneficiarii gravati transeat onus Pensionis præstandæ ad Successorem ipsius in Beneficio: Card. de Luca de *Pensionibus* disc. 40. num. 4. Navarr. consil. 8. num. 9. de *Juræpatronat. et Consil.* 43. num. 4. de *Simonia*, Flamin.

Parisius de *Confidentia Beneficial.* q. 28. num. 120. Azorius par. 2. lib. 8. c. 6. quæst. 11. Lessius lib. 2. de *justit. et jur.* cap. 32. num. 206. Sanchez lib. 8. in *Decalog.* cap. 20. num. 99. Reiffenstuel lib. 3. *Decretal. tit. 12.* num. 92. Fagnan. in *cit. cap. Nisi essent* 21. num. 40. et seq. de *præbend.* ubi ex professo, ac foissime hæc sententiam propugnat, et multipliciter probat, scilicet Episcopum ordinarius sua potestate non posse Pensionem imponere transmissibilem ad Successores in Beneficio. Et ratio hujus nostræ conclusionis desumitur elare ex *cit. cap. Nisi essent* 21. de *præbend.* ubi Innocentius III Papa expresse decernit, quod Pensio pro bono pacis ex jussione Judicium Delegatorum super Prioratu constituta, non debeat vitam ejus, qui solverit, excedere, neque Successorem ad ejus præstationem ullo modo obligari, ne forte circa proventus ipsius Prioratus aliqua videatur facta sectio illius explicitis verbis adductis *supra* num. 16.

- 21 Contrarium tamen, scilicet, quod ex gravi causa possit Episcopus Pensionem constituere transmissibilem ad Successorem, seu ad vitam ipsius Pensionarii; Ita ut post mortem Beneficiarii gravati transeat onus præstandæ ad successorem ipsius in Beneficio, tenet Felinus in c. *Ad audientiam* 31. de *Rescriptis* num. 2. conc. 2. Gigns de *Pensionibus* quæst. 6. num. 4. Garcias de *Benefic. part. 1. cap. 5.* num. 339. Layman l. 4. *Theolog. moral. tract. 2. cap. 18.* num. 3. citans alios adducentes pro sua ratione cap. *De cetero* 5. de *transactionibus*, ubi dicitur: « Sed Census abque Episcopati auctoritate, qui præest Ecclesie sub hoc prætextu solutus, vitam ejus, qui solverit non excedat »: ex quibus verbis, argumento a sensu contrario desumpto, inferunt, auctoritate Episcopi posse excedere. Vide Fagnan. in *cit. cap. Nisi essent* 21. de *præbend.* a num. 40. et signatur num. 63. et Reiffenstuel lib. 3. *Decretal. cit. tit. 12.* a num. 61. ad 97. ubi ad longum istam sententiam cum suis fundamentis rejiciunt et evertunt.

- 22 Episcopus in collatione Beneficii convenire non potest, ut pensio solveret sibi: Hoc enim est Simoniacum, quia omne pactum, et omnis modus, et conditio, quæ Jure non inest adjecta collationi Beneficii, efficit eam Simoniacam, ut cap. *Quam pio* 1. quæst. 2. et cap. *final. de pactis*, et in hac specie respondit Navarrus consil. 4. An committatur *Simonia*, Si Episcopus de *Simonia*, et cum multis probat Fagnan. in *cit. cap. Nisi essent* 21. de *præbend.* num. 5. et 18. per textum, ibi: *Non ex pactione partium, sed ex jussione Judicium.*

- 23 Simonica est pactio inter partes sine Jure, ut una pars cedat liti super Beneficio, et recipiat Pensionem annuatim ab altera, si pars cedens habet Jus in causa, sive secus; quia, si altera pars Jus non haberet, non esset aliquo simonia, sed pars potius redimeret vexationem suam, ut dicitur

Glossa in cap. *Cum pridem* verb. *Illicite* pactionis, de *pactis*, et pluribus adductis Fagn. in *cit. cap. Nisi essent* 21.

Potest Episcopus, consensu pacto partium, in permutatione Beneficiorum mandare, quod recipiens Beneficium planguis solvat aliquam Pensionem alteri suo tempore duraturum ad coquequod fructus utriusque Beneficii: Rota par. 4. recent. decis. 163. num. 4. et Melitens. Cononicatus 9. Martii 1596. coram Card. Millino, et in *Albanganem*, *Confidentias* 9. Marti 1606. coram Card. Marquemontio; Ancharan. consil. 279. *Quæstio proponitur* verè, ex qua causa num. 1. Flamin. Parisius de *confident. Benefic.* quæst. 28. num. 120. in *princip.* et in *fine* vers. ad coequandum; Rodon. de *Simonia* par. 2. cap. 21. num. 34. et seq. Stephan. Gratian. *discept. Forens. part. 6. cap. 18.* num. 1. et 2. Camilli Curt. de *Pensionibus* in *princip.* Paulus Roman. de *pension.* cap. 4. num. 10. Cacciulap. de *Pensionib.* q. 13. num. 4. Gombrupt. de *Offic. Legati* lib. 6. num. 77. Barbosa de *Offic. et potest. Episcop.* par. 3. allegat. 85. num. 11. et lib. 3. *Juris Eccles. univers.* cap. 11. num. 58. et alii contra alios citatos, et secutos a La Croix lib. 4. num. 1104. Vide ibi.

Quomvis de jure illicitum sit, atque simoniacum resignare Beneficium cum pacto, seu conditione apposta parti solvendi pensionem, tamen ex justa, et gravi causa (puta si Resignans est ætate decrepitu, vel infirmus, aut quia pro bono pacis fit resignatio Beneficii litigiosi, et hujusmodi) potest Episcopus Resignanti Pensionem constituere solvendam ipsi ad vitam Clerici gravati, seu consentientis in eam. Colligitur ex *cit. cap. Nisi essent* 21. de *præbend.* et tradit Barbosa *ibidem* num. 8. Fagnan. *ibidem* num. 28. Abbas in *cap. Ad audientiam* 31. de *Rescriptis* num. 6. Felinus *ibidem* num. 2. Navarr. cons. 5. num. 1. et 2. de *Simonia*, Pisecc. in *prax. Episcop.* part. 2. cap. 5. num. 64. Garcias part. 1. de *Beneficiis* cap. 5. num. 295. et seq. Reiffenstuel lib. 3. *Decret. tit. 12.* num. 102. Rota recent. part. 3. tom. 1. decis. 386. num. 10.

Immo Resignans existente rationabili causa pro 26 reservanda sibi moderata Pensione, ut securior sit, potest ante suam resignationem Episcopo supplicare: Colligitur ex cap. *Tua nos* 34. de *Simonia*, ibi: *Rogans humiliter*, et docent Engel lib. 3. *Decretal. tit. 12.* num. 10. Reiffenstuel *ibid.* num. 105. et alii.

Insuper possunt partes prius inter se tractare, 27 atque Resignans super aliqua Pensione sibi danda cum successore amicebilitate componere, non quidem absolute, et quasi per se ipsos illam concludendo (hoc enim esset simoniacum, cap. *Quam pio* 1. q. 2. c. *Final. de pactis*, et cap. *Quæsitum* 3. de *offic. permuat* cum similibus); sed sub conditione relata in consensum Superioris, seu Episcopi, in cujus manibus Beneficium resi-

gualit, ne sese omnimode submittendo ejus libe-
rae dispositioni: Glossa in *Clement. unica verb.*
Volentibus, de rerum perm. Abbas in *cil. cap.*
Quaesitum num. 10. eodem hanc opinionem ap-
pellans veriore, Navarrus *consil. 18. num. 1. de*
Simonia, Layman lib. 4. Theol. moral. tr. 10. c.
ult. §. 5. num. 50. Reiffenstuei loc. cit. nu. 106.
Suarez, Silvester, et alii plures. Cavendum tamen
est, ne in his committatur Simonia, cum compo-
sitiones, et conventiones pro Beneficiis ad hoc,
ut a Simonia excusentur, debeant capere princi-
pium ab auctoritate Superioris, et non a pactio-
ne, seu a conventionem saltem absoluta partium:
arg. cap. Nisi essent 21. de praebend. ibi: Non
ex pactioe partium, sed ex jussione Judicium, et
notant Fagnan. ibid. num. 5. et Garcias cil. par.
1. de Benefic. cap. 5. num. 340. et 343.

- 28 Episcopos, et quicumque Collator Papa infe-
rior nequit imponere Pensionem super Parochia-
libus. Sic declaravit per speciale Edictum Inno-
centius XII. die 11. Novembris 1692. et per specia-
lem Constitutionem confirmavit, et innovavit vo-
luntate Benedictus XIII. octavo Idus Septembris
1724. Quae Constitutio, ut scito summopere ne-
cessaria, hic ad litteram datur.

Constitutio, qua Edictum fel. record. Innocentii
Papae XII. de Parochialibus Ecclesiis Pensio-
num onere non gravanda confirmatur, perpe-
tuisque futuris temporibus observari mandatur.

BENEDICTUS EPISCOPUS etc.

« Quanta Pastoribus animarum, quas Redemp-
tor Noster Jesus Christus pretiosissimo cruore
suo acquisivit, in crediti sibi Gregis regimine
adhibenda sit vigilantia, exacti muneris ratio ab
ipsis Supremo Pastorum Principi districto red-
denda aperte Nos docet, dum comminarum O-
vium sanguinem, quae ex Custodem fortasse in-
curia peribunt, extremi examinis die de illorum
manibus severus Judex requiret. Porro inter cae-
tera, quae animarum Rectoribus Divino prae-
cepto mandata sunt, quemadmodum Sancta Tri-
dentina Synodus recte admonet, illud esse di-
gnoscitur, ut ipsi pauperum, aliarumque mise-
rabiliu personarum curam paternam gerant;
hoc est illis, qui inopia laborant, praesertim ve-
ro Viduis, atque Virginibus, Orphanis, pupillis,
et infirmis, non modo spiritualia debite pietatis,
et Caritatis Officia tribuant, verum etiam
more boni Patrifamilias, eorum necessitatibus
pro viribus subveniant, et quaecumque possunt,
et temporaria subsidia conferre non praetermit-
tant. Nec sane minorem, immo forte potiore
idem animarum Rectores adhibere tenentur cu-
ram, et diligentiam, ut Parochiales cujusque ip-
sorum Ecclesiae, quas maxima decet Sanctitu-
do, quoties necessitas exigit, a temporis inju-
ris vindicentur, ac insuper omni cultu, ornato,

» atque decore praefulgeant. Quae quidem omnia
» a plerisque Parochis, praesertim in Italia (ut
» diuturno quinquaginta annorum in Episcopato,
» licet infelicitate a nobis transactionem, experi-
» mento satis novimus) praestari, et impleri non
» possunt, quoniam Parochiales, quae obliunt,
» Beneficia gravibus adeo Pensionibus, fructuum
» reservationibus, aliisque oneribus, ut plurimum,
» obnoxia sunt, ut ipsis interdu proprio victui
» necessaria vix supersint, et qui Altari serviant,
» de Altari vivere aliquando non valeant.

» §. 1. Gravem ejusmodi pensionum, onerum-
» que abusum animo secum reputans fel. record.
» Innocentius Papa XII. Praedecessor Noster, pro
» eximio zelo suo a Sancta Dei Ecclesia cum sub-
» movere curavit, et re ipsa toto Pontificatus sui
» tempore submovit, ac o medio sustulit, saluber-
» rimo desuper promulgato, typisque edito edicto
» tenoris sequentis, videlicet: *Bandino del Tito-*
lo di San Pancrazio, Prete Cardinale Panciat-
chi, e della Santità di Nostro Signore Produtario.
» Volendo la Santità di Nostro Signore con la sua
» paterna Carità, e zelo eccitare li Parochi alla
» maggiore vigilanza dell' anime alla di loro cura
» commesse, e facilitarli il modo di sovvenire al-
» le necessità delle medesime con più abbondanti
» elemosine. Quindi è, che per ordine datoci a
» bocca dalla Santità Sua comandiamo, ed ordi-
» niamo, che per l' avvenire non s'abbiano da ag-
» gravare le Parochiali, etiam di Juspadronato
» Laicale, di Pensioni, e che ciò debba osservarsi
» ancora dagli Ordinarij nelle province, che essi
» saranno per farne. Inoltre che non si ammetti-
» no rassegne, o permuta di Parochiali con rizer-
» va di Pensioni a favore di chi si sia, e sotto
» qualsivoglia titolo, etiam di prestazione di ali-
» menti, e che molto meno si riservino pensioni
» sopra le medesime Parochiali, sine causa Bene-
» ficio pleno di consenso de' Possessori per qual-
» sivoglia causa, e titolo. Dalla Dataria questo di
» 11. Novembre 1692. Bandino Cardinal Proda-
» tario. Quod quidem Edictum, tamquam acqui-
» tati, justitiae, sacrique sanctionibus maxime
» consentaneum, ut omnibus innotesceret, et ab
» omnibus etiam, quemadmodum per erat, obser-
» varetur, Nos, qui tunc praeter Cardinalis ho-
» norem, Metropolitanae Ecclesiae Beneventanae
» regimini praeramus, in prima nostra Provin-
» ciali Synodo ejusdem Ecclesiae habita anno 1693.
» tit. 22. cap. 2. expresse memoravimus, ejusque
» praetera integrum tenorem in Appendice re-
» tulimus.

» §. 2. Verum postquam antedictus Innocen-
» tius Praedecessor vram universae carnis ingres-
» sus fuit, praefatum Edictum, utpote tempora-
» rium, in desuetudinem abiit, omnique penitus
» effecto evasit, et Parochiales Ecclesiae isdem,
» ut antea, Pensionibus, aliisque oneribus prae-
» gravari coeperunt: quin etiam, sicut accepimus,
» atque diuturno Pastoralis muneris exercitio a-

» bonde comperimus, quorundam Patronorum locum, quibus Jus praestandi, seu nominandi Rectorem pro tempore eorundem Parochialium Ecclesiarum, occurrente illarum vacatione, caeteroqu岸 legitime competit, impudentia, ac effrenis avaritiis, quae Idolorum servitus est, alicubi eo usque processit, ut ejusmodi praestantionem, seu nominationem velut sub hasta ponere, et (quod dolentes dicimus) licitati ampliores Pensionem offerenti polliceri, et addicere non erubuerint.

» §. 3. Hinc igitur est, quod Nos detestandae huic Beneficiorum Ecclesiasticorum nominationi, aliisque praemissis pro Pastoralis Officii nostri debito consulere, ac simul opportune providere volentes, ut antedictis animarum Pastorum de caetero commodior suppetat modus, nedum suas Parochias Ecclesias, quotiescumque oportuerit, reparandi, ornandi, sacrisque suppellectilibus, ad Divinum cultum necessariis instruendi, sed etiam subveniendi pauperum, aliarumque miserabilium personarum praefatarum indigentis ex eo, quod honestae, et congruae ipsorum sustentationi supererit, ac insuper ipsis incitamentum praebere cupientes, ut suscepti ministerii labores, et incommoda libenter perferant, et Gregi alacris attendant, in quo positi sunt regere plebem Dei; Motu proprio, ac ex certa scientia, et matura deliberatione nostra, deque Apostolicae potestatis plenitudine, hac nostra perpetuae vultura Constitutione praesensurum laudatissimi Praedecessoris Edictum, omniaque, et singula in eo contenta amplissime confirmamus, et approbemus, illisqueque perpetuae, ac irrefragabilis Apostolicae firmitatis vim, robur, et munimen adjicimus, omnesque, et singulos Juris, et facti, ac alios defectus, si qui forsitan intervenierint, in eisdem supplimus, atque illud, et illas, quatenus opus sit, innovamus, ac instauramus, et ab omnibus, ad quos spectat, ac de caetero quomodolibet spectabit, perpetuis futuris temporibus inviolabiliter, et inconvulsa observari volumus, statuimus, et mandamus. Reservata tamen Nobis, et Romano Pontifici pro tempore esistenti facultate, ac auctoritate imponendi antedictis Parochialibus Ecclesiis eas Pensiones, quas Beneficiorum proveniunt, et locorum, personarumque conditio imponi permiserint, in favorem dumtaxat, et commodum Fabricae earundem Ecclesiarum, ad hoc ut illae ejusmodi certo subsidio promptius reparari, opportune manuteneri, et congruis etiam ornamentis, ut praefertur, augeri possint, et valeant.

» §. 4. Decretentes, praesentes Litteras, et in eis contenta quaecumque etiam ex eo, quod in praemissis Jus, vel interesse habentes, aut habere quomodolibet praecedentes, illis non consenserint, nec ad ea vocati, ac auditi, causae, et propter quae eadem praesentes emanarunt, ve-

» rificatae, seu alias sufficienter, aut etiam in aliquo justificatae non fuerint, vel in aliis quibusvis de causis quantumvis urgentibus, ullo unquam tempore a quoquam de subreptionis, vel obreptionis vicio, aut intentionis Nostrae, vel alio quolibet, quantumvis magno, formali, et substantiali defectu, notari, impugnari, retardari, invalidari, aut ex quovis quaesito praetextu, vel colore in controversiam vocari, ad terminos Juris reduci, seu adversus illas appellationis oris, restitutionis in integrum, aliusve quodcumque Juris, vel gratiae remedium impetrari, aut quempiam impetrato, seu etiam motu, scientia, et potestatis plenitudine similibus, concessio, uti nullatenus posse, sed easdem praesentes litteras semper, et perpetuo validas, firmas, et efficaces existere, ac fore, suosque plenarios, et integros effectus sortiri, ac obtinere, nec non memoratis animarum Rectoribus plenissime suffragari; Sicque, et non aliter in praemissis omnibus, et singulis per quoscumque Judices Ordinarios, et delegatos, etiam causas Romae Palatii Apostolici Auditores, ac Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales, etiam de Latere Legatos, ac Nuncios, et quovis alios quolibet auctoritate, praeminentia, et potestate fungentes, et quandocumque functuros in qualibet causa, et instantia, sublata eis, et eorum cuilibet in quocumque judicio aliter iudicandi, ac interpretandi facultate, iudicari, et definiri debere, irritumque, inane, nulliusque prorsus roboris, vel momenti, quidquid secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

» §. 5. Non obstantibus, quatenus opus sit, de jure quaesito non tollendo, aliisque nostris, et Cancellariae Apostolicae Regulis, necnon aliorum Romanorum Pontificum Praedecessorum nostrorum Constitutionibus, et Ordinationibus quibuscumque, ac illa praesentium fel. recordat. Pii IV. de gratis qualecumque interesse Camerae Nostrae Apostolicae concorrentibus intra certum inibi expressum tempus exhibendis, et registrandis, itaut easdem praesentes Litteras ibidem exhiberi, et registrari nunquam necesse sit; aliisque quibuscumque Apostolicis, et in Provincialibus, ac Synodalibus Conciliis editis, ac edendis specialibus, vel generalibus Constitutionibus, Statutis, Decretis, et consuetudinibus etiam immemorabilibus, ac Privilegiis, Indultis, et Litteris Apostolicis sub quibusvis tenoribus, et formis, etiam motu simili, ac de Apostolica potestate plenitudine, et cum quibuscumque etiam derogatoriis derogatoriis, etiam efficacioribus, efficacissimis, et insolitis clausulis, irritantibusque, et aliis Decretis, etiam consistorialiter, ac alias quomodolibet in contrarium praemissorum concessis, editis, confirmatis, et approbatis, ac pluries, et quanticumque vicibus innovatis. Quibus omnibus, et sin-

» gulis, etiamsi pro illorum suavitati derogatione
» de illis, eorumque totis tenoribus specialis, spe-
» cifica, expressa, et individua, ac de verbo ad
» verbum, non autem per clausulas generales idem
» importantes, mentio, seu quaelibet alia expres-
» sio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad
» hoc servanda foret, illorum omnium, et singu-
» lorum tenores, formas, causas, et occasiones
» praesentibus pro plene, et sufficienter, ac exac-
» tissime expressis, insertis, servatis, et specifi-
» catis respective habentes, illis alias in suo ro-
» bore permansuris, ad praemissorum effectum
» specialiter, et expresse, ac plenissime, et am-
» plissime derogamus, et derogatum esse volumus,
» et mandamus; caeterisque contrariis quibus-
» cumque.

- » §. 6. Volumus autem etc.
- » §. 7. Nulli ergo omnino hominum etc.
- » Datum Romae apud S. Mariam Majorem An-
- » no Incarnationis Dominicae millesimo septin-
- » gesimo vigesimo quarto, Octavo idus Sep-
- » tembris Pontificatus Nostri anno primo.

P. M. CARD' PRODARIUS.
F. CARD. OLIVERIUS.

° Vide Append. h. Tom. sub. v. Pensio *.

- 29 Vicarius Episcopi non potest vi sui Officii impone-
re Pensiones: Garcias, Sbroz, Bero, Leurenus
citati, et secuti a La Croix lib. 4. n. 1123.
- 30 Legatus a latere potest idem circa impositionem
Pensionum, quod potest Episcopus: Azorius,
Garcias, Filliuc. Castropol. Leurenus citati, et
secuti a La Croix loc. citat. n. 1123.
- 31 Collatores inferiores; item Compromissarii, et
judices non possunt, nisi auctoritate Episcopi; Gar-
cias, Leurenus citati, et secuti a La Croix l. c. n.
1123.
- 32 Superiores Regularium possunt pensionem im-
ponere in Beneficiis suae Religionis manualibus,
amovibilibus, seu incorporatis suis Monasteriis,
et per Vicarios administratis: Barb. l. 3. *Juris Ec-
cles. univers. c. 11. nu. 61. Abbas in c. Nisi es-*
sent 21. de praeb. n. 12. La Croix loc. cit. num.
1123. et alii, Rota in Trojana Pensionis 24. Ju-
nii 1610. coram Pirovano.
- 33 Praeceptor Generalis Militarum potest im-
ponere pensionem in Commendis suae Religionis
spectantibus ad ipsum ad favorem Religionis: Rota
in una *Montis Falsi Pensionis 10. Junii 1630.*
coram Pirovano. Barb. loc. cit. n. 62. et in specie,
quod Magnus Magister Religionis Hierosolymita-
nae possit illam reservare super Commendis, vel
Dignitatibus: Card. de Luca de Pensionibus Disc.
42. per totum.
- 34 Laici de jure est capax Pensionis temporalis:
Rota recent. part. 5. tom. 1. dec. 50. n. 22. et
- 35 Communis Doctorum. Immo de Jure communis est
capax etiam Pensionis Ecclesiasticae, quando non
confertur in titulum: *Rota recent. part. 5. tom. 2.*

decis. 450. n. 3. Card. de Luca de Pensionibus disc.
10. n. 5. disc. 78. n. 10. disc. 81. nu. 25. disc.
95. n. 3. et alii.

Ex stylo tamen, et observantia Curiae non con-
ceduntur pensiones, nisi Clericis cum exercitio
seu privilegio Clericali: *Rota recentior. part. 5. t.*
2. dec. 450. n. 20. 21. 31. et 34. et dec. 450.
n. 4. et dec. 539. nu. 6. Card. de Luca de Pen-
sionibus disc. 2. sub n. 3. disc. 78. n. 11. disc. 81.
n. 21. disc. 82. n. 9. et 10. de Benefic. disc. 94.
nu. 3. Annot. ad Concil. disc. 12. n. 5. Sanctus
enim Pius V. expresse statuit, quod Pensiones
Ecclesiasticae non possint concedi Laicis. Sic in
Constitut. 73. incip. Sacrosanctum.

Sicuti Laici non sunt capaces Pensionis Eccle-
siasticae, ita neque illius commoditatis, seu per-
ceptionis fructuum: *Rota recent. part. 5. tom. 2.*
dec. 539. n. 17. et 19. Papa vero potest Pension-
es etiam Laico reservare: Rota part. 4. tom. 1.
dec. 12. sub n. 3. Prout eidem Laico concedi po-
test facultas retinendi Pensionem: Rota part. 5. t.
2. dec. 450. n. 25. Quinimodo ubi Pensio Eccle-
siastica concedatur alicui tamquam Laico, tunc si
sit Bigamus, non eget alia dispensatione: Rota par.
5. t. 1. dec. 12. n. 39.

Pensio conferri potest puero septennali: *Sacra 41*
Congregat. Concil. in Nullius 24. Martii 1624. lib.
13. Decret. fol. 123. Ursay in 1. Miscellan. Sacr.
et profan. liti. P. n. 137. qui ibi n. 144. subjun-
git, quod Pensionis capax est puer annorum sep-
tem: Imolen. Pensionis anni 1694. de qua in tom.
3. par. 1. discept. 32. ubi ad rem plura habet per
totam: Monacell. tom. 2. tit. 14. formul. 7. n. 3.
et multi alii citati a Barbosa lib. 3. Juris Eccles.
univers. cap. 11. nu. 42. et a Ventriglia tom. 2.
Annot. 11. §. 1. n. 28. ubi testantur ex stylo De-
tariae sufficere septem annorum aetatem ad obti-
endam Pensionem.

Filii Clericorum, qui non ex legitimo nati sunt
Matrimonio; non possunt obtinere Pensiones su-
per fructibus Beneficiorum, quae parentes eorum
obtinent, vel obtinuerunt: Concil. Trident. sess.
25. de reform. cap. 15. ibi: *Neo Pensiones super*
fructibus Beneficiorum, quae parentes eorum obti-
nent, vel alias obtinuerunt, habere: Rota recent.
part. 2. dec. 549. n. 4. et fuit dictum in Meli-
ten. Pensionis 14. Martii 1604. coram Buratto,
et tenent expresse Barbos. supra Conc. l. c. nu.
32. et de offic. et potest. Episc. part. 3. alleg. 65.
n. 26. et lib. 3. Juris Ecclesiast. univers. cap. 11.
n. 64. et plures alii ibi citati.

Filius autem legitimus potest obtinere Pensio-
nem super Beneficio, quod Pater obtinet de prae-
senti, non obstante Concilio, Trident. c. sess. 25.
c. 15. de reform. Sic *Sacra Congreg. Concil. die*
11. Januar. 1601. apud Barbos. in Summa Apo-
stolic. dec. verb. Pensio n. 5. et in Concil. Tri-
dent. cit. n. 33.

Pater Clericus habens facultatem, Pensionem,
quam possidet, transferendi, illam transferre po-

- test in filium Clericum, etiam illegitimum, dispensatum simpliciter ad Beneficia, et Pensiones, quia Concil. Trident. loc. cit. loquitur de Pensione reservata super Beneficio, quod habuit pater: Gonzales ad Regul. 8. Cancellar. Gloss. 6. n. 22. et 23. Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiastic. univers. cap. 11. n. 66. et de offic. et potest. Episcop. part. 3. alleg. 65. num. 27. et in Tridentin. loc. cit. num. 35. cum pluribus ibi citatis, ubi refert, quod Sacra Congregatio Concilii in Zamorani 9. Novembr. 1619. consult. Clericum reservarium pensionis annue scutorum 200. super Ecclesia, quam ipse nunquam obtinuit, posse transferre medietatem ad favorem sui Filii illegitimi, et sic etiam in alia sub die 15. Septembris 1629. ut refert etiam in Summa loc. cit. num. 6. et in Trident. loc. cit. num. 25.
- 45 Milites Laurenti qui peculiari privilegio possunt retinere pensionem Ecclesiasticam osculo ad summam ducatorum Ducatorum auri de Camera, non obstante Matrimonio contrahendo, et Bigamia: Sixtus V. Constituit. incip. Postquam Divina Clementia, et alia incipit. Ad exequendum, et alia incipit. Solut Apostolicas Sedes: Rota in Hieracensis Pensionis 21. Junii 1631. coram Vrospio, cujus dispositio vindicat sibi locum, non solum super Beneficiis liberæ Collationis, sed etiam Jurispatronatus, etiam Principum, et Regum: Rota in Terulensis Pensionis 15. Septembris 1600. cor. Card. Sacerato.
- 46 Milites SS. Maurithi, et Lazari, etiamsi contrahant Matrimonio, dummodo cum unica tantum, et Virgine, remanent capaces retinendi pensiones usque ad summam Ducatorum 400. auri de Camera: Clemens VIII. Constituit. incip. Deest; ubi ad id moderatur, limitat, et reducit facultatem retinendi Pensiones pro Summa Ducatorum 580. auri eis prius concessam a Pio IV. Constituit. 95. §. 48.
- 47 Milites Sancti Stephani retinent Pensiones usque ad summam 400. Ducatorum auri de Camera, non obstante Matrimonio contracto, et Bigamia: Paulus V. Constituit. incip. Dum generos.
- 48 Milites etiam Bigami militiæ Christianæ possunt recipere Pensiones usque ad summam Scutorum 300. Urbanus VIII. Constituit. incip. Inscrutabiles.
- 49 Equites Hierosolymitani, seu Melitenses capaces sunt Pensionis super Commendis, et Beneficiis suæ Religionis, et Magnus Magister habet amplissimam facultatem a Statuto imponendi tales Pensiones: Rota recent. part. 16. dec. 152. num. 13. et patet ex dictis supra num. 33. Sunt autem incapaces Pensionis Beneficio seculari impositæ: Lotter. Laurentius citati, et secuti a La Croix lib. 4. num. 1145. vidg. verb. Hierosolymitani Milites num. 16. ubi fuit probatum, Equites Melitenses sine dispensatione Pontificia non esse capaces Pensionis super Beneficiis Ecclesiasticis, sicut nec capaces Beneficii secularis, et median-
- to Pontificia dispensatione fieri capaces, sicut alios Regulares.
- Regulares non possunt obtinere Pensionem super Beneficiis Ecclesiasticis secularibus, et vacantibus per Professionem: Rota part. 4. tom. 2. dec. 246. num. 2. et 6. et part. 12. dec. 121. num. 1. Card. de Luca de Beneficiis disc. 64. nu. 3. 5. et 6. de Pensionibus disc. 44. num. 2. et Annotat. ad Concil. disc. 13. num. 2. et Communis aliorum. Nisi præcesserit gratia Apostolica, et dispensatio retinendi Pensionem, etiam emissam Professione, cum dispensatio præservet Pensionem, et remouet omne impedimentum, et incapacitatem ex futura Professione contrahendam, et Regularis, media ipsa dispensatione Apostolica, sint capaces Pensionis super Beneficio seculari: Doctores communiter in cap. Cum de Beneficio, de Præben. in 6. Rota part. 12. dec. 121. nu. 2. et 3.
- Religiosi Societatis Jesu post Professionem trium votorum, et ante Professionem quarti voti possunt retinere Pensiones Ecclesiasticas super Beneficiis secularibus, quarum Regulares professi sunt incapaces: Card. de Luca de renunciis. disc. 17. num. 7. de Regularibus disc. 62. num. 12. Annotat. ad Concil. disc. 13. num. 6. Ventriglia tom. 2. Annotat. 11. §. 3. num. 23. et alii passim.
- Illegitimus, sicuti est incapax Beneficii Ecclesiastici ex cap. 1. de Filiis Presbyter. in 6. cum similibus, est etiam incapax Pensionis Ecclesiasticæ: Barbosa lib. 3. Juris eccles. univers. cap. 11. num. 26. cum pluribus ibi citatis, et alii communiter.
- Illegitimus prævis dispensatione ordinatus, eo ipso censetur, et efficitur incapax Pensionis, absque particulari dispensatione: Rota in Veneta Pensionis 10. Decembris 1572. coram Robustero, in Caesarogustiana Pensionis 19. Februarii 1593. coram Gypno, in Melitensi Pensionis 14. Maii 1614. coram Buratt. et sæpe alibi. Barbosa l. cit. n. 28. et Communis aliorum.
- Excommunicatus, Suspendus, Interdictus est incapax Pensionis: Ideo enim præmittitur absolutio Pensionarii ab his censuris: Laurentius in Foro Beneficiali par. 3. q. 624. La Croix lib. 4. n. 1149. et alii passim.
- Irregularis, quod sit incapax obtinendæ, et 57 retinendæ Pensionis, tenent Barbosa loc. citat. num. 46. Ugolin. Zerola, Castropal. Syrrus, Avila ibi citati, Ventriglia tom. 2. Annotat. 11. §. 1. num. 20. cum pluribus ibi citatis, et alii. At quod Irregularitas non causet amissionem Pensionis, tenet expresse Card. de Luca de Pensionibus disc. 47. num. 11. dicens, quod neque homicidium voluntarium, vel aliud crimen, quantumvis majoris Irregularitatis inductivum, hujusmodi effectum producit, citans ad id Rotam in Perusina 29. Januarii 1663. coram Cerro. Et de facto Fagnan. l. 1. Decret. in cap. Ad Audientiam 31.

- de *Rescriptis* num. 134. refert. *Sacram Congregationem Concilii* die 11. Julii 1577. et iterum de mente Sanctissimi die 8. Augusti eodem an. 1577. quod Clericus homicida voluntarius, ejusque socius obtinere, et obtentas retinere potest Pensiones obque dispensatione, non obstante cap. 7 sess. 14. Concilii Tridentini. Vide verb. *Homicidium* num. 66. et sic tenent Laurenus in *Foro Beneficiali* part. 3. q. 640. La Croix lib. 4. num. 1175. et alii.
- 58 Filius, et Nepotes Haereticorum, et a fortiori ipsi Haeretici, sicuti sunt inhabiles ad Beneficia obtinenda ex cap. 2. §. *Haeretici*, de haeret. in 6. Iis etiam inhabiles sunt ad obtinendas Pensiones: Barbosa loc. citat. num. 43. et alii communiter.
- 59 Militiae saeculari operam dantes sicuti sunt incapaces Beneficii, immo ipsum amittunt statim se declinantur Milites, ex cap. final. de Cleric. conjugat. cum similibus: Ita etiam incapaces evadunt Pensionis, ipsamque smittunt, si habeant; Barbosa loc. cit. num. 50. Rota coram Celso dec. 69. num. 16. et 17. ubi amplius num. 22. locum habere, etiamsi, re integra, antequam pugnent, militiam deserant, et primarium statum reassument, et sic respondit quoque Sac. Cong. Conc. in Nicensi 19. Decemb. 1648.
- 60 Sicuti per Matrimonium a Clerico contractum vacant ejus Beneficia ex cap. 1. de Clericis conjugat. Ita vacant ejus Pensiones: Barbosa loc. citat. n. 30. et alii communiter: Rota recent. part. 5. tom. 1. dec. 50. n. 10. part. 8. dec. 33. n. 1. Cessat enim Pensio ipso Jure, et est incompatibilis cum Matrimonio, siue Matrimonium fuerit contractum cum Virgine, siue cum Vidua: Rota part. 5. tom. 2. dec. 450. n. 6. part. 18. tom. 61. 1. dec. 126. num. 12. Nisi Pensio fuerit reservata alicui, non tamquam Clerico, sed tamquam bonemerito pro servitiis praestitis: Rota part. 2. dec. 387. num. 3. Vel nisi dispensatio Apostolica intercesserit: Rota part. 5. tom. 1. dec. 50. n. 10. et seq. Aut privilegium Apostolicum juxta dicto supra a n. 45. ad 48. de Militibus Laurentis, SS. Mauriti et Lazari, et S. Stephani, et Militiae Christianae.
- 63 Sicut per Professionem Regularis in Religione approbata vacant Beneficia, in cap. Beneficium 4. de Regularibus in 6. Ita vacant etiam Pensiones: Barbosa loc. cit. n. 39. cum communi aliorum: Rota recent. part. 4. tom. 1. dec. 246. n. 2. et 6. part. 12. dec. 121. n. 1. et patet ex dictis supra n. 51. et seq. Potest tamen Regularis Professus obtinere Pensionem super Beneficio Regulari ad nutum Superioris amovibilem, non obstante voto paupertatis, et praecipue si inservire debeat ad sublevandum Religionem ab oneribus, quibus alias Religio gravaretur: Rot. rec. par. 2. dec. 302. n. 2. et 3.
- 65 Sicuti vacant Beneficia per promotionem ad Episcopatum, ita etiam vacant Pensiones datae in
- titulum Clericalem; Barbosa loc. citat. n. 38. et alii communiter: Rota part. 2. dec. 143. n. 1. pag. 18. tom. 1. dec. 126. n. 11. Nisi concedatur a Papa retentio: Rota ibid. num. 11. Facultas autem retinendi Pensionem concessa promoti ad Episcopatum non intelligitur cum facilitate transferendi, quae ante promotionem competeat, nisi fuerit expressa: Rota part. 2. dec. 143. num. 1. Barbosa loco cit. et alii passim.
- Non vacant tamen Pensiones per promotionem ad Episcopatum titulerem, seu in partibus Infidelium: Card. de Luca de Pensionibus disc. 43. n. 3, disc. 58. sub. nu. 11. disc. 75. nu. 2. La Croix lib. 4. nu. 1177. et alii passim. Neque vacant per promotionem ad Episcopatum Cardinalitum non obligantem ad residentiam: Card. de Luca de Pensionibus disc. 58. nu. 19. disc. 75. nu. 6. et alii.
- Per promotionem autem ad Episcopatum non vacant Pensiones, nisi secuta consecratio, et adepta possessio: Card. de Luca de Pensionibus disc. 43. nu. 2. circa finem Gratian. disceptat. Forens. cap. 296. n. 1. et seq. Ventriglia tom. 2. annotat. 11. §. 8. nu. 32. Seraphin. dec. 210. ubi de fine concludit, Rotam voluisse ad inducendam extinctionem Pensionis, et vacationem Beneficiorum, requiri utrumque, scilicet consecrationem, et adeptionem possessionis.
- Pensio non extinguatur per promotionem ad Cardinalatum: Card. de Luca de Pensionibus disc. 75. nu. 4. 5. et 9. La Croix loc. cit. nu. 1177. et alii passim. Amplius, ut reservata ad favorem Cardinalis daret, etiam dimisso Cardinalatu: Card. de Luca de Benefic. disc. 2. n. 3. de Pensionibus disc. 2. num. 4.
- Neque etiam extinguatur Pensio per assumptionem, seu auspiciationem Cardinalis ad Papatum; Lotter. de re Benefic. lib. 1. q. 41. nu. 1. et seq. ubi id non solum de Jure comprobatur, sed servatum fuisse in praxi in multis casibus refert; ceterum Ventriglia tom. 2. annotat. 11. §. 3. n. 26. La Croix loc. cit. n. 1177. et alii contra Gabriel. consil. 200. n. 2. l. 2. et Gratian. disceptat. forens. cap. 296. n. 11. et seq.
- Pensio excedens summam scutorum 60. de Camera extinguatur eo ipso sine ulla mentione, citatione, Judicis Decreto, aut ministerio, si Pensionarius non deferat Habitum, et Tonsuram Clericalem tanto tempore, et ab omnibus reputetur Laicus: Sic expresse Sixtus V. Constit. incip. Pastoralis, Card. de Luca de Pensionibus disc. 48. num. 7. Laurenus in Foro Beneficiali. part. 3. q. 642. Ventriglia tom. 2. Annot. 11. §. 3. nu. 28. Barbosa loc. cit. num. 49. La Croix loc. cit. num. 1176. et alii communiter.
- Si Pensio sit reservata in persona unius, ad commodum tamen, et utilitatem alterius, prout servatur in locis, in quibus viget Pragmatica, ne Pensiones reserventur ad favorem laterorum, tunc extinguatur per mortem unius ex his duobus, scilicet, tam per mortem personae contemplatae,

si praemoriatur, ita ut cum ea remaneant extinctae omnes obligationes, quam etiam per mortem Reservatarii, in quo actio formaliter radicitur, nisi tamen, qui praemoriatur, in alium ante mortem translerit: Seraphin. decis. 1088. Ventriglia loc. cit. num. 15. Lotter. de re Benefic. lib. 1. q. 36. num. 98. et seq. Garcias de Benef. part. 1. cap. 5. num. 266. La Croix loc. cit. num. 1179. cum aliis ibi citatis.

- 74 Pensio potest transferri cum legitima facultate ab una in aliam personam; Leurenium in Foro Beneficial. part. 3. q. 607. cum communi aliorum. Et tunc ad ritum Pensionarii constituitur notam Jus ad Pensionem; Leurenium loc. cit. et alii communiter. Pensionia translatio fieri potest etiam in articulo mortis. Neque hic locum habet Regula Cancellariae de infirmis intra viginti dies morientibus; Leurenium loc. cit. qu. 616. et 622. La Croix l. 4. n. 1170. et alii passim, patetque ex verbis Indulti concedi soliti.
- 77 Indultum autem, rei facultas transferendi Pensionem, seu concedendi Pensionem, cum facultate illum transferendi in alium, potest concedi a solo Summo Pontifice; Leurenium loc. cit. quare. 613. La Croix loc. cit. num. 1170. Parisius, Gamb. Garcias, Castropal. Lotterius ibi citati, et alii passim. Pro transferenda in alium Pensione est sub poena nullitatis servanda forma translationis praescripta a Papa in Indulto; Leurenium loc. cit. q. 600. La Croix loc. cit. num. 1170. Corrad. Lotter. et alii passim. Formula talis Indulti traditur a Card. de Luca « post tractatum de Pensionibus ad ornatum Constitutionis Innocentii XI. de non transferendis Pensionibus ultra medietatem illarum ». Vide ibi: In quo Indulto apponitur clausula: « Servata tamen forma Constitutionis Innocentii XI. super translationibus Pensionum editae ». Unde ut ab omnibus prae oculis haberi possit, hic ad litteram datur.

CONSTITUTIO.

Et nemini liceat Pensiones, vel fructus Ecclesiasticos transferre ultra illorum medietatem.

INNOCENTII PP. XII. aec.

« §. I. Circumspecta Sedis Apostolicae Providentia Christi fidelium commodis juxta invigilans, ea, quae alias pro Ecclesiarum, et Beneficiorum Ecclesiasticorum exoneratione optimo quidem constituta fuere consilio, si optatos inde effectus minime proveniant, sed gravis potius exoriantur incommoda, in melius commutare, atque reformare studet, sicuti magistra rerum experientia faciendum suadet, ac aequal bonique ratio, nec non Ecclesiarum, et Beneficiorum ipsorum utilitas, et Christianissimum pax, et tranquillitas noscunt postulare ».

« §. II. Cum itaque dudum fel. rec. Urbanus

PP. VIII. Praedecessor noster omnes, et singulas facultates, Indulta, et Privilegia transferendi quas-cumque Pensiones annuas super Patriarchalium, Metropolitaniarum, Cathedralium, et Abbatialium Mensarum, et quorumvis Ecclesiasticorum, tam Saecularium, quam Regularium Beneficiorum, quomodocumque qualificatorum, fructibus, tam certis, quam incertis, &c. etiam distributionibus quotidianis reservatas, quae tamen per extractionem integram Pensionum hujusmodi ab ipsis translatarii factam realem, et actualem effectum sortita non essent, pro summa, quae medietatem rerum annui valoris fructuum Mensae, seu Beneficii, super quibus Pensionem transferendo, seu translati reperiatur, excederet, quibusvis personis, etiam Abbatiali, Episcopali, Archiepiscopali, Patriarchali, vel alia quavis dignitate, etiam Cardinalatus honore fulgentibus, a se etiam ad farorem quorumcumque locorum piorum, et Collegiorum, quorvis intuitu, et consideratione, etiam motu proprio, ac ex certa scientia, et de Apostolica potestate plenitudine, ac cum quibusvis clausulis, et Decretis: tam per quoscumque Romanos Pontifices Praedecessores suos, quam ipsum Urbanum Praedecessorem concessa eatenus revocaverit, cassaverit, et annullaverit, ac viribus, et effectu evacuerit, ita tamen, ut facultates transferendi Pensiones hujusmodi pro ea parte, quae medietatem fructuum, etiam incertorum, rei distributionum, quatenus super illis essent impositae, non excederent, firmas, et illaesae remaneret: Et insuper voluerit, et ordinaverit, eos, qui praetextu excessus medietatis fructuum, seu distributionum, hujusmodi partem Pensionum translatarum solvere recusarent, ad excessum ipsum probandum teneri, nec interim illius dispositionis praetextu processum executivum, aut solutionem integrae pensionis, quatenus alias illis locus esset, impediri, aut retardari debere, et alias, prout in ejusdem Urbani Praedecessoris Constitutione desuper edita, et in Cancellaria Apostolica anno Incarnationis Dominicae MDCXXIV. die XXIV. Januarii publicata, cujus tenorem praesentibus pro plene, et sufficienter expresso, et inserto haberi volumus, uberius continetur.

« §. III. Verum cum quotidiano experimento compertum sit, praenarratam Constitutionis hujusmodi dispositionem Ecclesiis, et Beneficiis, Pensionum hujusmodi onere gravari, illasque obtinentibus, qui excessum medietatis fructuum ipsarum Pensionibus gravatorum probare, et interea, donec rei judicatae effectum desuper obtinuerint, Pensiones ipsas solvere tenerent, parum esse proficuum, et e converso tam transferentibus, quam translatariis Pensionum hujusmodi non modicum adferre incommodum; illis quidem quod propter ignorantiam, cum rei valoris annui fructuum, et distributionum, tum quantitatis aliorum pensionum desuper reservatarum, frequentissime, ac fortiter semper dubij sint, et incerti, quia Pensiones

transfere possint, his vero, quod lites super Pensionibus in eos transitis, quas Ecclesiarum, et Beneficiorum hujusmodi ponesores, sub praetextu excessus praedicti impugnant, sustinere, et prosequi cogatur; ita ut ejusmodi lites discutendi ac decidendi Tribunalis assidue fatigetur, partes vero aerumnosis dispendiis praegraventur ».

« §. IV. Hinc est, quod Nos lites, et dispendiis hujusmodi insim praecidere, ac tam Ecclesiarum, et Beneficiorum praedictorum exonerationi, quam illas, et illa obtinentium, nec non eorum, quibus ejusmodi facultates transferendi Pensiones ab hac S. Sede concessae sunt, et in posterum concedentur, ac illorum, in quas Pensiones ipsae transferentur, commoditati, securitati, et indemnitati, quantum Nobis ex alto conceditur, providere cupientes, ac quorumcumque privilegiorum, indultorum, et facultatum transferendi Pensiones hujusmodi; seu illarum loco fructus, redditus, et proventus Ecclesiasticos reservatos, quibusvis personis, cujuscumque status, gradus, ordinis, praeminentiae, et Dignitatis existentibus, etiam Cardinalibus honore fulgentibus, seu alias specificis, et individua mentione, et expressione dignis, etiam motu proprio, ac de Apostolica potestate plenitudine; ac cum quibusvis clausulis, derogationibus, et decretis per quoscumque Romanos Pontifices praedecessores Nostros, ac etiam per Nos, et Sedem praedictam hactenus quomodolibet concessorum, litterarumque, Apostolicarum, tam sub plumbo, quam in simili forma Brevis, Cedulae motus proprii desuper expeditarum, et Chirographorum cujusvis Romani Pontificis manu subscriptorum tenores, etiam superiores, et datas, aliasque omnia, et singula, etiam specialem, et individuum mentionem, et expressionem requirentia, praesentibus pariter pro plenae, et sufficienter expressis, et insertis, exactissime, et accuratissime specificatis habentes: Motu proprio, non ad cujusquam Nobis super hoc oblatas petitionis instantiam, sed ex certa scientia, et mature deliberatione nostra, deque Apostolica potestate plenitudine, ut de cetero omnes, et singuli etiam S. R. E. Cardines, seu quavis alia praeminentia, et dignitate praediti, et alias quomodolibet qualificati, seu specificam, et individuum mentionem requirentes, quibus ejusmodi Indulta, privilegia, et facultates transferendi Pensiones annuas super fructibus, et redditibus, et proventibus, Juribus, obventionibus, et emolumentis undecumque provenientibus, et in quibuscumque rebus consistentibus, ac distributionibus etiam quotidianis, et mensualibus, Patriarchatum, Metropolitani, Cathedralium, Abbatialium, aliarumve Mensurarum, ac Dignitatum etiam majorum, et principalium, Personatum, Officiorum, Praepositarum, Praepositatum, Canonicatum, et Praebendam, aliorumque quoruncumque cum Cura, et sine Cura, Saecularium, et cujusvis Ordinis,

Congregationis, et Instituti Regularium Beneficiorum reservatos, seu illarum loco fructus, redditus, et proventus hujusmodi reservatos, sive per viam cassationis, et novae reservationis, sive simplicis translationis, seu alias quomodolibet hactenus a Sede Apostolica concessae sunt, et in futurum tam per Nos, quam per Romanos Pontifices Successores Nostros, et Sedem praedictam concedentur, eorumdem privilegiorum, indultorum, et facultatum vigore dimidium demtaxat, seu dimidia minorem partem ipsarum Pensionum, seu fractionum, reddituum, et proventuum illarum loco reservatorum hujusmodi, quas, et quos vigore primae reservationis, seu in eos factae translationis de praesenti percipiunt, et pro tempore percipient, seu legitime percipere possunt, et poterunt respective, transferre valeant, ita tamen, ut ejusmodi translationes, si, servata ceteroquin dictorum privilegiorum, indultorum, et facultatum, ac praesertim quoad quantitatem Pensionum, et fructuum transferendorum in eis expressam, formam, et dispositionem, factae fuerint, tametsi fructus, redditus, proventus, jura, obventiones, et emolumenta, ac distributiones, etiam quotidianae, et mensuales Mensurarum, aliorumque Beneficiorum hujusmodi Pensionum, et Fructuum reservatorum oneribus ultra eorum medietatem adhuc gravata remanerent, nihilominus validae, firmae, et efficaces existant, nec ex capite excessus medietatis fructuum, aliorumque praedictorum, in vim praedictae Constitutionis Urbani praedecessoris, quam hac in parte quoad futuras translationes nullius roboris, et momenti fore decernimus, ullo modo impugnari possint, tenore praesentis perpetuo statuimus, et ordinamus ».

« §. V. Decernentes, easdem praesentes litteras, et in eis contenta quaecumque, etc. ».

« §. VI. Non obstantibus facultatibus, privilegiis indultis, aliisque praemis, etc. ».

« §. VII. Ut autem praesentes litterae omnibus facilius innotescant, etc. ».

Datum Romae apud Sanctum Petrum sub anulo Piscatoris die 7. Febr. MDCLXXVII. Pontificatus nostri anno secundo.

J. G. Stenius.

In qua, ut vides, translatio Pensionis ab habentibus Indultum fieri non potest, nisi pro medietate: Innocentius XI. ibi. Si tamen Indultarius Pensionem transferret ultra medietatem, et summam permissam, translatio non esset nulla, sed solum maneret vitiosa in excessu, quia cum sit materia dividua, utile per inutile non vitiatur: Card. de Luca de Pensionibus disc. 66. nu. 66. Lotter. de re benef. lib. 1. quaest. 40. num. 74. Tondut. de Pensionibus cap. 23. num. 14. Adon. ad Baratt. decis. 12. litt. F. Moncell. tom. 2. tit. 14. formul. 7. num. 7. Item per transla-

81

82

83

- tionem invalidam non remaneat consumpta facultas transferendi: *Garcias de Beneficiis* part. 1. cap. 5. num. 249. *Monacell. loc. cit.* num. 7. et alii passim.
- 84 Translatio Pensionis potest fieri coram omnibus in Dignitate Ecclesiastica constitutis, id est non solum coram Episcopis, aut aliis Dignitatibus sed etiam coram Canonicis Cathedralium, qui ad hoc dicuntur in Dignitate constituti, ut patet ex verbis ipsis Indulti, ibi: « Ut quicumque loci Ordinarius, vel Cancellarius Metropolitane, aut alterius Cathedralis Ecclesiae, vel alia persona in Dignitate Ecclesiastica constituta a te quomodocumque eligendi, vel eligenda ». *Tondut. de Pensionibus* cap. 28. num. 30. *Monacell. loc. cit.* num. 1. et alii communiter.
- 85 Non habentes ad id speciale privilegium debent pro translatione Pensionis exhibere Executori Indultum; *Rota recent. part. 5. tom. 1. decis. 113. num. 8. part. 13. decis. 142. num. 4. La Croix lib. 4. num. 1170. Leurenus, et alii passim.*
- 86 Tale autem privilegium transferendi Pensiones sine exhibitione Indulti habent omnes Cardinales, ut patet ex verbis Indulti soliti ipsis concedi, et relati a Card. de Luca *post dict. tract. de Pensionibus*, in quo haec praecisa verba leguntur: « Seu si tibi magis placuerit, et ita volueris, etiam praesentibus litteris non exhibitis, vel praesentibus Pensionem, seu Pensiones pro summa, et quantitate etc. in nam, vel plures personas, et alias saltem Characteres Clericali insignitas etc. quomodocumque tibi placuerit, etiam in mortis articulo nominandas, etiam coram solo Notario, et testibus, transferre possis, concedimus, et indulgemus etc. » Quod privilegium habere etiam Milites Sancti Petri, testantur *Tondutus de Pensionibus* cap. 28. num. 31. et *Monacell. loc. cit.* num. 2.
- 87 Translatio autem Pensionis debet fieri in Clericum, qui talis sit tempore translationis, et qui capax esset primo recipiendi Pensionem, eisi in indulto habeatur aliud speciale privilegium: *Communis*, et potest ex citatis verbis consueti Indulti, et alias saltem Characteres Clericali insignitas.
- 88 Facultas transferendi Pensionem exerceri potest etiam per Procuratorem Indultarii; demmodo persona, in quam est transferenda, sit certa, et nominata ab Indultario: *Rota coram Dunsset. Jun. decis. 208. num. 2. 11. 50. 53. 62. et per tot. Garcias de Benefic. par. 1. cap. 5. nu. 246. Tondut. de Pensionibus* cap. 39. num. 5. et 6. *Monacell. loc. cit.* num. 5. et alii passim.
- 89 Pensio translata, est eadem Pensio cum prima, et transit in Translatarium cum iisdem privilegiis, quibus utebatur Transferens; *Rota part. 1. recent. decis. 122. num. 10. Lotter. de re beneficiaria* part. 1. quaest. 40. num. 346. Unde etiam illius favore viget, et intactae remanent obligationes factae, et silectiones datae in Pensionis reservatione: *Addend. ad Greg. dec. 445. nu. 9.*
- Idem ad *Burat. decis. 638. num. 13. Tondut. de Pensionibus* cap. 30. num. 32. *Monacell. loc. cit.* num. 15. et alii.
- Ad translationem Pensionis requiritur consensus Titularis, seu Beneficiarii; *Rota recent. part. 13. dec. 143. num. 6.* Adeoque translatio ab initio facta absque consensu Titularis est nulla; *Rota ibid. num. 9.* Quandoque tamen sufficiens reputatur, quod consensus superveniat; *Rota part. 13. dec. 399. num. 6. et 7.* Nihil aliter habeatur ex mandato Papae, *ibid. num. 8.*
- Papa tamen potest absque alicujus consensu ex mera ejus liberalitate transferre Pensionem, et concedendo facultatem illam transferendi dicitur supplere consensum Titularis; *Rota part. 11. dec. 247. num. 18. et 23.* Intellige tamen hoc verum solum respectu consensus requisiti juxta Regulas Cancellariae, non autem requisiti vigore pacti inter Titularem, et Pensionarium initii, quia facultas transferendi Pensionem non suffragatur, quando illius translatio est prohibita ratione pacti in illius reservatione appositi; *Rota dec. 689. num. 1. par. 4. divers. et par. 5. rec. tom. 1. dec. 153. num. 1. et par. 11. dec. 247. num. 17. et 24.*
- Papa enim in facultate translationis Pensionis, derogando simpliciter consensui Titularis, non censetur derogasse speciali consensui illius virtute pacti acquisito, cum derogatio, tamquam odiosa, non debeat extendi ad alios casus; *arg. cap. Odia 15. de regul. Juris* in 6. et pluribus adductis sic expresse tenet *Rota part. 11. dec. 247. num. 25. et 26.* Unde mentio specifica requiritur pro derogatione pacti inter partes initii, et acceptati, alius subrepto committitur, si in Indulto translationis Pensionis non fuerit narratum Papae, quod in Litteris reservationis fuerit expresse prohibita translatio, etiam vigore Indulti; *Rota part. 11. rec. dec. 147. a num. 12. ad 17.*
- Qui non habet Indultum transferendi Pensionem, potest illam in totum, vel in parte, quoad commoditatem ipsam percipiendi, gratuito, libere, et sine ullo pacto, et pecunia, sive anticipata solutione, cedere, et remittere ad favorem Titularis, donec naturaliter vixerit, etiam sine Beneficio Apostolico: Sic expresse *Rota recent. part. 12. dec. 397. num. 3. 19. et 20. Card. de Luca de Pensionibus* discurs. 68. num. 6. et de *Regalibus* disc. 37. sub num. 9. in fine; *Lotter. de re Benefic. lib. 3. quaest. 39. num. 86. et seq. Tondut. de Pensionibus* cap. 17. num. 25. et seq. *Ventriglia tom. 2. omni. 19. §. 3. num. 38. Monacell. tom. 2. tit. 14. formul. 7. num. 10. et apud ipsum S. Cong. Conc. in Nullius 27. Maii 1645. lib. 17. decr. pag. 480.*
- Pensio secundum se non potest sine Beneficio Apostolico redimi pecuniis, licet istae dicantur esse veluti anticipatae aliquot annorum solutiones: *Navarr. Gigas. Parisius, Azorius, Garcias, Bonaclina, Barbosa, Lotterius, Leurenus citati, et secuti a La Croix lib. 4. num. 1183. Card. de Lu-*

ca de Pensionibus disc. 6. num. 3. disc. 11. nu. 10. disc. 80. num. 6. dicens expresse, quod extinctio Pensionis facta gratis non exigit Beneficium, necus mediante pretio; Ventrigilia tom. 1. annot. 11. §. 3. num. 42. ubi dicit expresse, quod de stylo Curiae, qui facit Legem, et vigore Constitutionis S. Pii V. incip. *Ex proximo*, non possit Pensio vendi, aut redimi sine auctoritate Papae, et sit contra *Estrengan. Ambrosiae, de reb. Eccles. non alienand.* cujus vigore fructus Pensionis non posse vendi, vel locari intra triennium defendunt Navarr. consil. 11. de reb. Eccles. Lessius de just. et jur. lib. 2. cap. 33. num. 122. ad finem, Garcias de Benefic. part. 2. cap. 1. n. 37. Ventrigilia tom. 1. annot. 1. num. 29. et t. 2. annot. 11. §. 3. n. 42. et alii. Unde teneutes fructus Pensionis, et commoditatem posse vendi, intelligendi sunt, et admittendi solum per triennium, ut non ultra, secundum dicta per Garciam loc. cit. cap. 5. n. 26. et seq. et per Ventrigilia l. c. n. 42. et per alios.

- 109 Attamen ipse Barbosa loc. cit. num. 25. cum Bonacina per eum adducto, dicit, absolute Pensionarium absque Simoniaci labe possit alteri vendere, vel donare fructus suae Pensionis etiam ad totam vitam, modo illius titulum retineat. Quod et videtur tenere etiam Rota part. 12. recent. decis. 397. num. 19. expresse dicens, quod a Pensionis commoditas exigenda cadit in commercio, recipit hypothecam, et potest libere vendi; et ad id citat etiam Rotae decisionem 834. num. 11. coram Buratt. Azorium, Suarez, Bonacina, et Lauream. In tali enim casu censio, seu venditio, aut donatio Pensionis comprehendit solum commoditatem, et Jus casuale ejusdem Pensionis, non autem titulum, et Jus formale, cum talis titulus, et Jus formale Pensionis remaneant semper penes cedentem, ut advertit eadem Rota recent. part. 13. decis. 8. num. 2. Et probabilius eum plurimum alii tenet La Croix lib. 4. num. 1184. ubi contra Henric. Layman, Garciam, Toodnt. Lotter. Lucam apud Leuren. loc. cit. quoad. 668. tenentes redemptionem Pensionis propria auctoritate factam esse absolute Simoniacam, dicit, quod probabilius tenent plurimi cum Diana part. 12. tract. 5. resol. 5. Hann. de justitia t. 6. tract. 2. num. 364. nullo modo esse Simoniacam; Immo Cajetan. Valent. Tolet. Suarez, Rayn. Less. Castropel. Pirhing dicunt nullum esse peccatum, Pensionem jam antecederent constitutam redimere anticipata solvendo, quia dicunt, ibi tantum emittit immunitas ab obligatione quotannis solvendi Pensionem, quae immunitas est quid mere temporale. Idem etiam tenet Felix Potestas t. 2. part. 2. n. 1381. cum Castrop. Tancr. Ant. a Spiritu Sancto contra Nav. Sotum, et alios, quia, dicit ipse, redemptio Pensionis non est emptio alicujus Juris spiritualis, sed extinctio debiti temporalis; Immo est quaedam anticipata solutio, per quam non tollitur, nec dissolvitur Jus, quod Pensionarius habet ad recipiendos fructus, sed perficitur, et completur; Adeoque, qui Pensionem redimit, non emit Jus Pensionarii ad fructus, sed anticipat et fructus, ad quos habet Jus, solvit. Haec ille.

- 101 Ast dato etiam, quod venderet fructus Pensionis, retento adhuc Titulo. non sit Simonia, tamen haec venditio non potest ad totam vitam,

et pro longo tempore fieri sine Beneficio Apostolico, cum de stylo Curiae, qui facit Legem, et vigore Constitutionis S. Pii V. incip. *Ex proximo*, non possit Pensio vendi, aut redimi sine auctoritate Papae, et sit contra *Estrengan. Ambrosiae, de reb. Eccles. non alienand.* cujus vigore fructus Pensionis non posse vendi, vel locari intra triennium defendunt Navarr. consil. 11. de reb. Eccles. Lessius de just. et jur. lib. 2. cap. 33. num. 122. ad finem, Garcias de Benefic. part. 2. cap. 1. n. 37. Ventrigilia tom. 1. annot. 1. num. 29. et t. 2. annot. 11. §. 3. n. 42. et alii. Unde teneutes fructus Pensionis, et commoditatem posse vendi, intelligendi sunt, et admittendi solum per triennium, ut non ultra, secundum dicta per Garciam loc. cit. cap. 5. n. 26. et seq. et per Ventrigilia l. c. n. 42. et per alios.

Pensio debet esse ita moderata, ut congrua sustentatio adhuc remaneat Beneficiario; Rota recent. part. 5. t. 1. decis. 187. num. 13. Et ideo Papa solet reservare pensiones, dummodo remaneant pro titulari, seu Beneficiario duae tertiae partes fructuum; Rota recent. part. 11. decis. 11. num. 15. Quandoque tamen Pensio reservatur usque ad dimidiam partem fructuum; Rota part. 4. tom. 3. decis. 536. num. 6. Ultra tertiam vero, aut dimidiam partem reservari non solent Pensiones; Rota part. 2. decis. 444. n. 1. Ita ut Pensio reservata ultra medietatem fructuum sit nulla, et pro nulla declarari debeat; Rota part. 16. dec. 342. num. 2. Gigas, Barbosa, Lotter. Ventrigilia, Leurenus loc. cit. q. 484. apud La Croix l. c. n. 1133. dicentes, Pensionem excedentem determinatam quantitatem corrumpere totam.

Hinc clausula solita apponi: *Dummodo pensio tertiam partem, seu medietatem fructuum non excedat*, operatur, ut Pensionarius non possit agere ad Pensionem, nisi prius eandem clausulam verificaverit, etiam si Titularis consenserit Pensioni; Rota part. 11. dec. 288. num. 4. et 5. part. 8. dec. 24. num. 2. et 3. part. 17. dec. 24. num. 33. et 34. Quia dicta clausula qualificat reservationem Pensionis, ita ut non mereatur executionem, antequam eadem qualitas fuerit justificata, seu pensio possit exigi, donec a Pensionario non fuerit justificatus non excessus; Rota part. 10. dec. 3. num. 5. 7. et 8. Dicta enim clausula in reservatione Pensionis apposita reddit illam conditionalem; Rota part. 17. dec. 41. num. 11. Immo non solum reddit illam conditionalem, sed etiam onus probandi transmittit in Pensionarium; Rota part. 3. dec. 747. num. 1. Et sic Pensio reservata cum dicta clausula nullatenus sustinetur, nisi prius illa verificata fuerit; Rota part. 18. tom. 1. dec. 155. num. 1. Quae non verificata, corrumpit reservationem Pensionis; Rota part. 11. dec. 187. num. 10.

In imputatione, et impositione Pensionis facienda est mentio, quod Beneficium sit illa Pen-

- sione gravatum; Rota part. 3. tom. 1. dec. 49. num. 7. Reservatio enim Pensionis super Beneficio alia Pensione gravato plerumque denegatur, vel difficiliter conceditur a Papa: Rota part. 16. dec. 69. num. 4. Pensio autem reservata, nulla facta mentione primae antecedenter impositae super eodem Beneficio, dicitur subreptitia, et nulla; Rota par. 2. dec. 666. num. 2. et dec. 739. num. 1. part. 4. tom. 1. dec. 119. num. 2. part. 7. dec. 169. num. 1. part. 10. dec. 107. num. 15. part. 16. dec. 69. num. 4. et saepe alibi; Panimol. dec. 136. num. 54. cum aliis ibi citatis. Et quidem nulla est ipso Jure, non ope exceptionis, adeo ut nec reviviscat, ubi prima Pensio cesset, etiamsi secunda Pensio motu proprio fuerit reservata; Rota part. 7. dec. 169. num. 1. 2. et 3. Immo corruit in totum. Rota par. 7. cit. dec. 169. num. 1. par. 17. dec. 279. num. 15. *Garcias de Benefic. par. 1. cap. 5. num. 561. Parisius Resignat. Benefic. lib. 6. qu. 2. num. 4. Capotaque. dec. 312. num. 3. et 4. part. 2. Panimol. dec. 136. num. 54. et alii passim.*
- 108 Pensio legitime imposita, est a Beneficiario sub mortali solvenda, quia acceptando Beneficium Pensione gravatum, censetur contraxisse cum Pensionario, et se obligasse ad solutionem: Rota recent. par. 1. dec. 176. num. 1. par. 3. dec. 110. n. 14. Barbosa lib. 3. *Juris Ecclesiastici. univ. c. 11. num. 70. cum pluribus ibi citatis. Laurenus in Foro Benefic. par. 3. quaest. 544. La Croix lib. 4. num. 1159. cum Azor. Garcia, Barbosa, Castropol. ibi citat. et alii passim.*
- 109 Si pensiones non sint solutae a proprio Beneficiario, tenentur ejus heredes, et si hi non possint, et Pensionarius probet se fecisse debitas diligencias pro obtinenda Pensione suis temporibus, tenetur successor in Beneficio solvere ipsas pensiones decursas, non solutas ab antecessore, et ad id datur actio Pensionario contra ipsum: Rota in una *Canariensi Pensionis 15. Jan. 1597. cor. Gypcio in Hispanensi Pensionis 16. Decemb. 1577. coram Card. Blanchetto, et in Ocenai, et Barbastrensi Pensionis 19. April. 1609. coram Card. Lancelot. et saepissime in aliis citatis, in Neritonenensi Pensionis 10. Jun. 1611. coram Gregoria XV. Impressa per Farinac. dec. 352. num. 2. part. 2. recent. et per Bellmer. dec. 507. num. 1. at per Campani. in divers. Jur. Canon. Rubric. 11. cap. 24. num. 20. et sic tenent Gratian. discept. *Forens. cap. 9. num. 59. Garcias de Benefic. par. 1. cap. 5. num. 199. Panimol. dec. 134. num. 33. et seq. Barbosa loc. cit. num. 72. Card de Luca de Pensionibus disc. 19. num. 5. et 14. disc. 31. num. 8. disc. 33. num. 4. disc. 87. num. 2. et 7. Ventriglia tom. 2. annot. 11. §. 2. a num. 42. cum plurimis ibi adductis, et alii passim. Et ratio est quia onus solvendi Pensionem videtur esse impositum non hujus, vel illius anni fructibus, sed quibuscumque unquam solvatur Pensio, Tum quia Papa videtur ab initio**
- ad hoc obligasse Beneficiarium, et Successores in Beneficio gravato. Et sic Successores tenentur ad solutionem Pensionis decursae, non tamquam debitum proprium, sed tamquam debitum Beneficii: Rota recent. part. 16. dec. 231. num. 14.*
- Pensionario moriente ante terminum solvenda Pensionis, Beneficiarius tenetur solvere haereditibus pro rata fructuum perceptorum, vivente Pensionario: Rota apud Coccin. dec. 327. num. 1. et apud Caval. dec. 129. Panimol. dec. 134. num. 25. et seq. Riccius in praxi part. 3. resol. 468. num. 1. Beilet. *Disquisit. Cleric. par. 1. lit. de Bonis Clericor. §. 18. Ventriglia tom. 2. annot. 11. §. 3. num. 7. et 8. Card. de Luca de Benefic. disc. 81. num. 23. disc. 138. num. 10. de Pensionib. disc. 28. num. 3. et 4. et alii passim, dicentes hoc idem servandum esse, quando Camera Apostolica, mediante spolio, defuncto succedit; debetur enim Camerae, ubi adest usus spoliatorum. Panimol. dec. 134. num. 32.*
- Annus pro solvenda Pensione incipit currere a die constitutae pensionis, terminat eodem die sequentis anni: Rota part. 15. recent. dec. 356. num. 3. *Laurenus loc. cit. quaest. 561. La Croix loc. cit. num. 1164. et alii communiter. Locus, in quo solvi debet pensio, est ordinarius, ubi situm est Beneficium, et ubi fructus percipiuntur, nisi aliter in Litteris reservationis sit dispositum: Laurenus loc. cit. qu. 562. Bartol. Garcias, Corrad. Castropol. citati, et secuti La Croix loc. cit. num. 1164. et alii passim.*
- Pensio imposita in pecunia, solvenda est in pecunia debite, nec Beneficiarius liberatur solvendo aliam, per textum in l. 2. §. *Mutui datio ad fin. ff. Si certum petatur*; ubicumque enim deducta est qualitas in stipulationem, ea est praestanda; nec potest solutio fieri in diversa, per textum in l. Cum quid ff. *Si certum petatur, per Baldum in d. l. 2. §. Mutui datio n. 3. et in terminis Lotter. de re Benefic. lib. 1. q. 39. n. 172. et seq. Ventriglia tom. 2. annot. 11. §. 2. n. 26. et alii passim. Vide verb. Moneta n. 19.*
- Emet tamen admittenda solutio in alia specie pecuniae, quando esset penaria qualitatibus monetae promissae, et debita, et quando Pensionarius nullum damnum reportaret ex mutatione, sed omnino conservaretur indemnis: Rota in una *Cromonensi Pensionis 15. Jul. 1589. coram D. Orano, arg. cap. Olim. 20. et cap. Cum Canonici 23. de Censibus, Ventriglia loc. cit. nu. 26. Lotter. loc. cit. n. 174.*
- Pensio simpliciter, et distincte constituta, et reservata in Ducatis, aut in Scutis, nulla facta mentione, an sint Ducati de Camera, vel monetae usualis; an sint Scuti aurei, vel argentei, solvenda est in Ducatis, seu Scutis monetae usualis regionis, et exigentioribus, et minus gravantibus Beneficiarium, per textum in leg. *Nummis indistincte legatis 75. ff. de Legatis 3. ibi: e Nummis indistincte legatis, hoc receptum est, ut exigiores*

- legati videntur, si neque ex consuetudine Patri-
familiae, neque Regionis, unde fuit, neque ex
contextu testamenti possit apparere; leg. *Sem-
per in obscuris de Regul. Juris*, ubi in obscuris,
quod minimum est, debetur; et in dubio semper
pro Debitore judicandum est. l. 1. §. Cui certum,
ff. de aur. et argent. legat. Si autem ex usu, vel
ex Regione, vel ex contextu Litterarum reserva-
tionis possit haberi interpretatio, de qua specie
Summus Pontifex intellexit, tunc in illa specie fa-
cienda est solutio, per textum expressum in cū.
leg. *Nummis* 75. de *Legatis* 3. Communis cum
Ventriglia loc. cit. nu. 28. Vnde ipsum ibi multa
adducunt ad rem sub n. 29. et 30.
- 117 Pensio reservata in Ducatis Camerac, si solva-
tur in Curia, debet solvi in Ducatis auri de Came-
ra, et pro eis Scuta auri in auro cum additione
unius Julii juxta formam Litterarum Apostolica-
rum; si autem solvatur extra Urbem in aliis Re-
gionibus, ubi difficulter reperiuntur aures, suffi-
cit, quod fiat solutio in alia moneta valoris aequi-
valentis: Rota part. 4. tom. 1. decis. 430. nu. 1.
et saepe alibi, Ventriglia loc. cit. n. 27. et alii
passim. Vide verb. *Moneta* n. 20. Aurea autem
de Camera aestimatur in ratione Jaliorem qua-
tuordecim, nec ab eorum valuatione recedendum
est de tempore gratiae: Rota part. 4. tom. 2. de-
cis. 488. n. 1. Quomodo autem solvenda sit Pen-
sio, quando valor monetarum, qui erat tempore re-
servationis pensionis, fuit alteratus, et mutatus?
Vide dicta sub verb. *Moneta* n. 13 ad 17.
- 120 Pensio exigi non potest ante expositionem Litterarum
Apostolicarum; et si nota fuerit exacta, redditur nulla, stante Decreto in reservatione ap-
poni solito: a Vigore Litterarum Apostolicarum
desuper conficiendum, nec ante; alias praesens
reservatio sit nulla: Barbossa lib. 3. *Juris Eccle-
siasticæ*, citat. exp. 11. n. 98. La Croix lib. 4. nu.
1168. Card. de Luca de *Pension.* disc. 22. nu. 3.
disc. 29. n. 3. disc. 30. n. 9. disc. 40. n. 7. disc.
44. n. 9. de *Benefic.* disc. 64. nu. 10. et *Comm.*
aliorum. Rota part. 2. recent. decis. 392. nu. 1.
part. 3. decis. 78. n. 4. et saepe alibi. Dicuntur
autem Litterae expeditae, quando sunt plumbatae:
Rota part. 3. decis. 68. sub n. 4. et saepe alibi;
Barbossa loc. cit. n. 100 cum pluribus ibi citatis.
- 122 Debita tamen Pensio post expeditas Litteras, est
solvenda a die reservationis, non autem a die ex-
positionis ipsarum Litterarum, quamvis expeditio
sit in conditione posita: Rota recent. part. 5. tom.
2. dec. 539. nu. 16. Laurenus loc. cit. qu. 585.
Card. de Luca, et alii.
- 123 Pensionarius, sub onere non faciendi fructuosos,
sed restituendi, tenetur quotidie recitare Officium
B. M. V. ex Constitutione 135. S. Pii V. incip. *Ex
proximo*: Barbossa loc. cit. n. 11. cum pluribus ibi
citatis; Ventriglia tom. 2. §. 2. n. 86. et alii com-
muniter, dicentes Pensionarios teneri ad recita-
tionem Officii B. M. V. sub eodem poena, sub
qua Beneficiarii tenentur ad recitationem Officii
Divini. Satisfacit tamen Pensionarius, si recitet
Officium Divinum, et omittat Officium B. M. V.
Barbossa loc. cit. num. 13. Ventriglia loc. cit. n.
86. Bonacina de *Horis Canonice disput.* 1. quest.
2. punct. 4. num. 10. et alii passim. Insuper Cle-
ricus in Sacris, vel habens Beneficium, et Pensio-
nem satisfacit suam obligationem unica recitatione
Divini Officii, etiam si omittat Officium parvum
B. M. V. Barbossa, Ventriglia, Bonacina. locis ci-
tatis, et alii passim. Pensionarius, cujus auctori-
tate Apostolica est redempta pensio in totum,
non obligatur ad Officium B. M. V. quia S. Pius
obligat solos Pensionarios, quibus hic non est, cum
dimiserit totaliter Jus Pensionis auctoritate legiti-
mae Papae: Bonacina loc. citat. num. 11. La
Croix lib. 4. numer. 1156. Barbossa loc. cit. sub
num. 14. et alii. Secus autem, si auctoritate pro-
pria admittat tantum aliquos anticipatas solutio-
nes, quia hic revera remanet adhuc Pensionarius,
cum adhuc retineat Jus Pensionis: La Croix loc.
cit. num. 1156. et alii passim.
- Quando Pensio est reservata in capite, seu per-
sona unius in commodum, et utilitatem alterius,
ille dumtaxat ad Officii recitationem obligatur,
in cujus commodum Pensio reservata est: Barbo-
sa loc. citat. numer. 12. Bonacina loc. citat. nu-
mer. 7. Ventriglia loc. citat. numer. 86. et alii
passim.
- Pensionarius ex redditibus Pensionis impositae
super Beneficio tenetur pro rata concurrere ad Ec-
clesiae reparationem, sicuti tenetur ipse Titula-
ris, seu Beneficiarius; Nisi Pensio ita imposita
fuerit, ut ab omni prorsus onere libera solvatur:
Panimoli. decis. 6. adnotat. §. num. 53. Navarr.
consil. unico de *Ecclia. audifcand.* relint. per Barbo-
sam. de *Offic. et potest. Episcop.* allegat. 64 nu.
18. Ventriglia tom. 2. adnotat. 11. §. 2. num.
1. et seq. cum pluribus ibi citatis, Rota recent.
part. 9. tom. 2. decis. 343. num. 32. Nisi enim
Papa exemerit Pensionem a quibuslibet oneribus,
et impositionibus, tenetur Pensionarius ad onera,
quae in dies imponuntur super Beneficiis: Rota
recent. part. 3. decis. 407. num. 3. Immo ubi
agatur de Pensionibus super Beneficiis Religionis;
Hierosolymitanæ impositis, Pensionarius, etiam
si sit Cardinalis, tenetur ad onera ejusdem Reli-
gionis: Rota ibidem n. 16. Prout in causa contri-
butionis tenetur Pensionarius contribuere pro ra-
ta pensionis: Rota part. 5. tom. 1. decis. 23. n.
4. Adeoque tenetur ad solutionem decimarum, et
onerum praestandam Principi, nisi fuerit specia-
liter derogatum: Rota part. 5. tom. 1. dict. decis.
23. n. 31. Atque etiam concurrere debet ad ne-
cessarias impensas reparationum: Rota part. 19.
tom. 2. decis. 343. n. 32. Unde generaliter tenetur
Pensionarius pro rata Pensionis contribuere
ad omnia onera Beneficii, nisi Papa addiderit,
quod pensio sit omnino libera, immunitis, et ex-
empta: Azor. Barbossa, Lotter. Lauren. citati,
et secuti a La Croix lib. 4. n. 1158.

134 Pensionarius habens Pensionem ultra valorem 60. Ducatorum auri de Camera, tenetur deferre vestes Clericales Talares, sub poena privationis; Sixtus N. Constitut. 92. incip. *Sacrosanctam*.

135 Pensionarius habens pensionem solitam concedi Clerico, gaudet privilegio Fori, etiamsi non deferat Habitum, et Tonsuram; Sic Barbosa de *Offic. et potest. Episc. part. 2. allegat. 12. n. 8.* cum pluribus aliis ibi citatis, asserens id decidisse Sac. Congregationem Concilii, et de *offic. et potest. Episc. part. 3. allegat. 57. n. 151.* ubi offert praecitum Decretum Sacrae Congregationis Concilii, et testatur, se vidisse, et legisse ejus Originale, et in *Summa Apostolic. decis. verb. Pensio num. 4.* ubi expresse dicit, quod Pensionem obtinens habetur pro Clerico Beneficiato ad effectum privilegii, et Fori exemptionis, et refert sic decidisse Sacram Congregationem Concilii sub die 18. Decembris 1598. et item in *Portugallien. 10. Aprilis 1623. Sperelli. decis. 66. num. 34.* ubi etiam ipse asserit, sic decrevisse Sacram Congregationem Concilii, ob quam decisionem vari sententiae contrarium se retractaverunt, et novissime D. Riccius in sua *Synopsi Decretorum Sacrae Congregationis Immunitat. verb. Pensionarius num. 1.* praecisus his verbis asserens Decretum ejusdem Congregationis, ibi: « Pensionarius censetur Beneficiatus ad effectum fruendi privilegio Fori, etiamsi non incedat in Habitum, et Tonsuram »; *Perusina 20. Febr. 1652. lib. 4. Decret. Paul. pag. 175.* Contrarium tamen, scilicet non gaudere privilegio Fori Pensionarium, nisi deferat Habitum, et Tonsuram; anteaque Azered. *lib. 1. num. 5. vers. Sed an Pensio sit. d. lib. 1. notae recapit. Flamin. de Resignationibus lib. 1. q. 11. num. 70.* Garcias de *Benefic. part. 1. cap. 5. num. 70.* Gonzalez ad *Regul. 8. Cancellar. gloss. 5. num. 6.* et alia apud Barbozam in *cit. allegat. 12. num. 8.* afferentes etiam pro se aliam Decisionem Sacrae Congregationis, et novissime Monacelli. *tom. 3. tit. 14. formul. 7. num. 14.* ubi dicit, sic decrevisse *Sacrae Congreg. Concil. 6. Jun. 1622.* et late idem Monacelli. *tom. 4. supplement. ad d. to. 2. a num. 150. ad 154.* ubi etiam pro se allegat plures Doctores, inter quos Fagnan. *lib. 1. De orat. in cap. Ad audientiam 31. de Rescriptis num. 232.* dicens ibi adducere ad id declarationem Sacrae Congregationis Concilii; Qui tamen Fagnanus, si ibi attente legatur cum declaratione dictae Sacrae Congregationis, immo et cum declaratione Sanctissimi, aperte fuit nostrae sententiae, ipsamque tuetur contra sententiam oppositam defensam a Monacelli, et ab aliis supracitatis, ut ibi videri potest, et ea, quae diximus supra num. 8. adeoque etc.

136 Pensionarius, qui habet Indultum retinendi pensionem, etiamsi non incedat in Habitum, et Tonsuram, Clericali, et Matrimonium contrahat, non censetur dispensatus ad militiam, ad quam si transeat, amittit Pensionem, quia talis dispensatio nequit supplere defectum provenientem ex militia, quae est in diversa specie impediendi, nempe illius, per quod exerceatur, seu exerceri possent sacra, unde indiget sua speciei dispensatione, alias statim ac efficitur miles; Beneficiatus, et Pensionem amittit; Rota coram Celso *decis. 69. num. 16. et 17. et num. 22.* ubi amplius locum habere, etiam re integra, antequam sacra exerceat, militiam deserat, et primum statum reassumat; ita respondit quoque *Sacra Congreg. Concil. Niniensis 19. Decembris. 1648. 18. pag. 663.* et tenent Card. de Luca de *Pensionibus decis. 46. num. 3. Monacelli. tom. 2. tit. 14. formul. 7. num. 11.* et alii passim.

Item Pensionario pro obtinenda pensione obstat Officium militis levis armaturae; *Sac. Cong. Concil. in Romana Indulti 7. Decembris. 1720.* ad quem effectum concedi non solet sanctorum; *Sacra Cong. Concil. d. die ad 2. sub. quum deinde concessit die 22. Mart. 1721.* Sic refert Ursaya. *1. Miscellan. Sacra, et profano lit. P. num. 245.* An, et quando Pensionarius teneatur, vel non, pensionem minueri, seu remittere? Vide verbi: *Locatio a num. 37. ad 47.* et sicuti ibi de Locatore, discurre hic, salva proportione, de Pensionario. An Pensionarius teneatur eodem modo, ac Beneficiatus, superfluos fructus pensionum in pios usus expendere? Variant Doctores. Negat absolute La Croix *l. 4. num. 1157.* cum Covarruv. Menoch. Tusc. Vazquez, Ricc. Nald. Gallet. Lugo, Binsf. Redoss. Azor. Reginald. Gigant. Trubiench, Vellens. Tabern. Leurenio, ibi citatis. At Mastrius *Theolog. moral. disp. 14. num. 77.* Thom. Hurtad. *respons. moral. lib. 2. num. 649.* Molina *tom. 1. de iustitia, et iure tract. 2. disp. 143.* et plures alii affirmant valde probabiliter ad id obligari.

137 Pensionarius, qui habet Indultum retinendi pensionem, etiamsi non incedat in Habitum, et Tonsuram, Clericali, et Matrimonium contrahat, non censetur dispensatus ad militiam, ad quam si transeat, amittit Pensionem, quia talis dispensatio nequit supplere defectum provenientem ex militia, quae est in diversa specie impediendi, nempe illius, per quod exerceatur, seu exerceri possent sacra, unde indiget sua speciei dispensatione, alias statim ac efficitur miles; Beneficiatus, et Pensionem amittit; Rota coram Celso *decis. 69. num. 16. 17. 19.*

Item Pensionario pro obtinenda pensione obstat Officium militis levis armaturae; *Sac. Cong. Concil. in Romana Indulti 7. Decembris. 1720.* ad quem effectum concedi non solet sanctorum; *Sacra Cong. Concil. d. die ad 2. sub. quum deinde concessit die 22. Mart. 1721.* Sic refert Ursaya. *1. Miscellan. Sacra, et profano lit. P. num. 245.* An, et quando Pensionarius teneatur, vel non, pensionem minueri, seu remittere? Vide verbi: *Locatio a num. 37. ad 47.* et sicuti ibi de Locatore, discurre hic, salva proportione, de Pensionario. An Pensionarius teneatur eodem modo, ac Beneficiatus, superfluos fructus pensionum in pios usus expendere? Variant Doctores. Negat absolute La Croix *l. 4. num. 1157.* cum Covarruv. Menoch. Tusc. Vazquez, Ricc. Nald. Gallet. Lugo, Binsf. Redoss. Azor. Reginald. Gigant. Trubiench, Vellens. Tabern. Leurenio, ibi citatis. At Mastrius *Theolog. moral. disp. 14. num. 77.* Thom. Hurtad. *respons. moral. lib. 2. num. 649.* Molina *tom. 1. de iustitia, et iure tract. 2. disp. 143.* et plures alii affirmant valde probabiliter ad id obligari.

Advertendum est, quod Pensio reservata Clerico habitum, et Tonsuram Clericalem non deferenti, et etiam carnales nuptiae cum pluribus successore, aut cum vidua incestu, amittitur ob transeat ad saecularem militiam; Sic expresse *Sacra Congregat. Concil. in Ulizbonen. Orientalis Pensionis 23. Novembris. 1737.* Quod procedit etiam in terminis Equitum levis Armaturae Custodiae Corporis Summi Pontificis destinatorum, ut resoluit eadem *Sacra Congreg. in Romana Indulti 7. Decembris. 1720.* Ad hoc enim, ut Pensio retineatur post assumptam saecularem militiam, necesse est, ut ad id, ultra supradictum Indultum, specifica dispensatio obtineatur, ut declaravit eadem *Sac. Congregatio in Niciensi 19. Decembris 1648.* et coram Celso *decis. 69. num. 16. 17. 19.*

Christi, Pensionarius obveniens, dubitari non potest, quia illi, quod ipse superest, in pios usus erogare teneatur, c.

(*) Cum pensiones ex redditibus honorum Ecclesiasticorum, quae sunt vota fidelium, bona pauperum, patrimonium

et 22. Nec ad id solet concedi sanctoria: *Eadem* *Sacra Congregatio in d. Romana Indultu 7. Decembris 1720. ad 2. dub. pro Equite levis Armatore*, quamvis ipsi postea ex speciali gratia fuerit concessa die 22. Martii 1681. Vide *Thesaurum Resolutionum S. Cong. Conc. ad annum 1737. in d. Ultrabonem Orientalis Pensionis*, ubi ab Eminētissimo Card. Cavalcino, tunc ejusdem Secretario plurimas sapientissime, ac eruditissime suo more adducuntur ad rem.

- 144 Pensionum abolendarum pacta contemporanea resignationi Beneficiorum, et earundem Pensionum reservationibus damnantur, et annullantur: Bened. XIV. tom. 1. Constit. 30. incip. *In sublimi* §. 3. Pensionum ablationes, et reservationes obtentas intra sex menses a die captæ possessionis Beneficii annullantur: Idem *ibidem*.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 146 Per promotionem ad Episcopatum non modo cessant pensiones, sed et evanescit indultum eas transferendi: Rota in *Tricaricem pensionis* 8. Junii 1735. §. 4. coram Eminētissimis. *Crescent. inter impressas decs.* 234. n. 3. et in *Insolen. pensionis* 21. Junii 1748. §. 7. cor. bon. mem. *Viccomiti*.
- 147 Quod si in Indulto dictum sit: « Decernentes prædicta omnia, et singula, præsentisque litteras etc. nec non quæ in præmissis facta sunt, aut fieri contigerit etc. nec etiam per promotionem ad Ecclesiam Cathedralis, etiam Metropolitana, aut translationem, vel aliam statum, et personæ vestrae mutationem »; intelligitur Papa fecisse potestatem Indultario transferendi pensiones, non obstante promotione ad Episcopatum: Rota in *Insolen. pensionis* 22. Junii 1748. §. 8. coram bon. mem. *V. Viccomiti*.
- 148 Quid, si promitto Indultario ad Episcopatum, in decreto consistoriali dictum sit: « Pensiones annuas quas viveres obtinere, retinere, et percipere, et de illis disponere libere, et licite valeres »? prævaluit opinio, quod his verbis tribuitur intelligitur facultas retinendi, non item transferendi pensiones. Vide *Rotam in d. Tricaricem pensionis* 8. Junii 1735. §. 4. et *plus. sequent. coram Eminētissimis. Crescent. inter impressas decs.* 134. num. 4. et *plus. sequent.*
- 149 Volantes Signaturæ Justitiæ fruuntur indulto transferendi pensiones. Num autem hoc indulto frui possit aliqui de votantibus Signaturæ Justitiæ, qui sententiæ Judicis ob criminis fuerit relegatus, privatus advocati Consistoriali, et Clericali Camerae, ad quem ascenderat, et de quo vivas vocis oraculo dictum fuerit, ut in futurum non describeretur in albo *Prælatorum*? Affirmat Rota in *Romana pensionis* 7. Junii 1743. coram *clar.*

(*) Et quidem, Fagnano docente, hæc est differentia inter Papam, et Episcopum, quia Papa potest reservare pensionem absque eo, quod ullam exprimat causam, cum » sit super omni jure humano, positivum, et in beneficium. Et 17.

mem. *Tanario, inter impressas decs.* 168. hique ex ea potissimum ratione, quod ille haud desiderat esse Prelatus.

De eo etiam queri solet, an sustineatur translatio pensionis ab Indultario facta, si pridem in Titulari promiserit, se non eas transisturum? Confer Rot. in *Arctina pensionis* 16. Junii 1721. et 2. Martii 1722. coram bon. mem. *Gamaches*.

APPENDIX RATIONUM CASERNUM

Hæc insuper in hac materia notasse expediat.

Ac primum, Episcopum quod attinet in imponenda pensione, hæc potissimum, ac recte ab illo constituitur, concurrant necesse est.

I. Ut adsit justa causa (pro pensione imponenda) quippe, illa deficiente, invalida haberetur hujusmodi impositio. *Gere. de benef. p. 1. cap. 3. n. 296. et 323. Clericat de pension. discord. 1. n. 14. Valles. ad Titul. ex. Ut Ecclesiast. benef. etc. num. 3. Schmalgrueber ad tit. cit. n. 12. (*)* Debetque hæc causa exprimi, si non aliunde appareat, easque probari, alias pensio in fraudem imposita beneficio præsumitur: *Schmalgrueber loc. cit. n. cit. Hinc Card. de Luca de pensionibus disc. 40. n. 4. « justa vero causa, inquit, iustificanda est aliunde per extrinsecas probationes, neque in hoc defertur ipsius Ordinarii assertioni, ex generali propositione, de qua apud Rot. de cis. 224. p. 10. recent. ut prohibitus facere, dicatur etiam prohibitus confiteri, sui assessoris. Idemque adstruit Tondut. de pension. cap. 1. n. 19. in hæc sane verba: Nec creditur Episcopo pe dicenti, se pensionem reservare ex justa causa; quis quando aliquid fieri non potest sine causa, non creditur asserenti, nisi aliunde causa probetur, ex Regula generali, quod in prohibitis, quando non adest causa, non probatur, causam adfuisse ex sola prohibiti assertionis ».*

II. Quod pensionem reservat Clerico, non autem laico; siquidem solus Papa potest conferre pensiones laicis non habentibus primam tonsuram. Sic in terminis Clericatus de *pension. discord. 1. n. 25. et communiter DD. Unde de Luca « quamvis, sit, pensio temporale jus super fructibus potius, quam spirituale super beneficio importet, ideoque beneficii substantiam non tangat, neque pensionario in beneficio, ejusque administratione ac jus tribuat, ac de consequenti laici ex jura communis dispositione, vel intentione illius capaces existant; quis tamen ipse Papa de stylo non solet pensiones reservare, nisi pro Clericis, talisque in dubio est præsumptio, ubi contrarium expresse non dicat, dictusque stylus per Constitutionem S. Pii V. in legem pensionum transiit, cui dispensare oportet; hac proinde dictis*

libus plenissimam habet potestatem... Episcopus vero hoc non potest sine justa causa, et auctoritate militum tam Ecclesie, ad cap. Nisi esset de Præben. n. 16. et 17.

» etiam requisitis concurrentibus, ex quibus Episcoporum, aliorumque facultas resultat, non nisi pro Clericis id concedendum est, ut inferiores a Superiore normam accipiant. *de pension. in Summa num. 5. et 6.*

» Adeo nunc (ut prosequitur Clericus *ibid.* num. 27.) « eadem capacitas exigitur in obtinenda pensione, quae requiritur pro simplici beneficio obtinendo... et per consensum, cuius Episcopus non potest tacite conferre beneficium, ita neque laico valet reservare pensionem ».

» III. Ut Episcopus in constituendo pensione, consensus ad id beneficiarii, seu Titularis praerequirat, quippe de jure necessarius. Neque juri Pontificio, quo hic consensus requiritur, derogare ullo pacto potest: Caciakup. *de pension. q. 5. Giga de pension. q. 15. Azor. p. 2. l. 8. cap. 8. q. 6.* Hinc Garcias discrimen ponendo inter Papam, (nullius consensu indigente), et inferiores Collotores beneficiorum, addit, quod a inferior a Papa non possit pensionem imponere sine consensu Rectoris beneficii. *de benef. p. 1. cap. 5. n. 319. et est Comm.* Sufficit autem consensus tacitus, qualis praesumitur ex diuturna observantia factae solutionis: *Leuren. forum. benef. p. 3. q. 461. Schmalzgrueber loc. cit. num. 14.*

Casu vero, quo beneficium Rectorem non habet, inter se DD. dissident. Garcias l. et num. cit. putat eo casu pensionem posse imponi, absque eo quod tunc consensus aliquis requiratur. (*) Sed Azor. loc. cit. *Leuren ibid. q. 458. Pirhing ad cit. Titul. ut Ecclesiast. benef. etc. nu. 15.* et Communis aliorum vult, tunc constituendum beneficio defensorem, qui loco beneficiarii consentiat pensioni: et suadet hoc etiam ratio; quia licet pensionis impositio alienationi proprie non sit, ejus tamen speciem refert, et naturam imitatur. Igitur sicut vacanti beneficio constituendus est defensor, qui consentiat in alienationem, ita constituendus defensor, qui consentiat in constitutionem pensionis in beneficium vacante. *Schmalzgrueber l. et num. cit.*

» Amplius « si beneficium sit patronatum, Episcopus in eo pensionem constituere nequit sine consensu Patroni: (**) in quo tamen distinguendum videtur inter pensionem, quae imponitur

» beneficiario, et ad successorem non transit, et inter eam, quae imponitur beneficio, et transit ad successorem. Ad primam imponendam, speciato jure communi, et secundo speciali privilegio, vel consuetudine, Episcopus consensu Patroni opus non habet, nisi immoderata sit, et nimis onerosa; tunc enim patronus petere possit, ut extinguatur, vel ad debitam quantitatem redigatur. Secundo (admissa, quod Episcopus hujusmodi pensionem constituere possit: vide supra num. 20. et 21.) ut rite imponat, consensus Patroni eidem est necessarius, nisi forte casu, quo hic ab Episcopo requisitus consentire irracionabiliter resistit, et Ecclesiae magna utilitas ita exigit. Ratio est, quia per impositionem pensionis ad vitam beneficiarii duraturae, solus gravatur beneficiarius, non beneficium, quod proinde acstabilitatem suam priorem retinet, et consequenter nullum Patroni sit praedictum. Contra per impositionem pensionis transiaturae ad successorem, aneratur ipsum beneficium, quod proinde, quando eius pensionis sibi annexum habet, minus est acstabile; consequenter Patroni sit praedictum, quippe qui ab eo, quem ad beneficium sic oneratum praesentaverit, gratitudinem minorem sperare possit; et qui nunc est consensus exquiri ejus, de cujus praedictum agitur; igitur in secundo, non prima casu patroni consensus requirit ab Episcopo pensionem constituturo debet. *Schmalzgrueber loc. cit. num. 15.*

» Illud heic notandum quod « Episcopus non potest, etiam cum consensu sui Capituli imponere pensiones beneficiis, easque applicare Menae suae, aut Capitulari; quia sic applicando, auctoritatem praestaret in facto proprio, et suam utilitatem spectante, quod pugnat cum Textu Clem. 2. de reb. Eccles. non alienand. » *Schmalzgrueber ibid. n. 16. (**).*

» IV. « Ut Episcopus reservando pensionem in collatione beneficii, et de ea solvenda consensus exigendo a Provino, eidem exprimat, ac nominet personam, ad cujus favorem facit ipsius pensionis reservationem; siquidem si illam non exprimeret, sed diceret, se eam reservare pro

(*) Ex doctrina Fagnani « super fructibus beneficii vacantis minime potest, Episcopus pensionem alteri reservare, quia non est ibi Rector, qui possit consentire, ac proinde non potest sui reale ibi constitui... et quod, Ecclesia vacante, fructus minime non possunt. *In cap. Nihil esset, de praed. num. 23.* Quod idem confirmat ib. sub n. 53. afferens ad id Rotae decisionem. Verum Communiter Canonistae tenent contrarium.

(**) Quoties de Summe Pontifice res est « Consensus Patroni in reservatione pensionis super beneficio de jure patronatus facta per eundem (per Papam) non est necessarius... de stylo tamén Curiae, licet non ad validitatem pensionis, sed ad illius durationem, exigitur consensus Patronatus, ex ratione, ne patronus ad agitationem devotus, potens alimenta impropriet pensionem, » prout advertit *Leuren. lib. 1. p. 35. num. 90. et egypt. post*

Gig. Item in reservatione pensionis super beneficio de jure patronatus, licet necessarius non requiratur consensus Patronatus, requiritur tamen, quod fiat male de jure patronatus laicorum, requiritur enim haec solentia in Papa, cum difficultas solvi haec beneficia gravare: fuit resolutum de *Reserv. pensionis, 6 Jul. 1601 coram D. Pauphilio.* Ita Vestriglia *Prax. For. Eccles. pari. 2. Auctat. XI. §. 1. num. 11.*

(***) « Episcopus cum majori parte Capituli, et contradi- cione minoris parte, potest statuere, ut quilibet Canonico de non praebendis conferat aliqui parpari subeclari m- danti certum quantitatem singulis annis in subsidium » 2. *Abbas in cap. ult. n. 2 de his quae sunt a Praeclat. etc.* *Barbosa de privileg. Scholart. privileg. 41. Sic Barbosa Jus Eccles. Univ. lib. 3. cap. XI. n. 59.*

» persona sibi benevola, ac quodcumque nomi-
» needs, reservatio esset invalida, tamquam ex-
» pressa prohibita, et comprehensa sub casibus
» Simoniacae confidentialis, de quibus in *Const.*
» 83. S. Pii V. *incip. Intolerabilis*, in qua §. 2.
» damnatur hujusmodi pensionis reservatio, his
» verbis: *Idem, si Ordinarius, vel alius collator*
» *contulerit antehac, aut conferat in futurum be-*
» *neficiam Ecclesiasticam, quovis modo vacante, ea con-*
» *ditione tacita, vel expressa, etc. ut pensionem*
» *illi, vel illis, quem, vel quos idem Collator . . .*
» *scripto; aut verbo jussit, seu significaverit,*
» *persolvat: Idcirco ab omnibus Episcopis esse*
» *omnino abstinendum a reservatione pensionum*
» *pro personis nominandis; sed in actu reserva-*
» *tionis personam esse exprimendam, advertunt*
» *Fagnanus in cap. Nisi essent de praeb. nu. 36,*
» *et 37. Tondus de pens. cap. 1. num. 16. Garc.*
» *loc. cit. num. 314. Ita Clericus de pens. di-*
» *scord. 1. num. 31.*

2 Porro reservatio pensionis fieri potest, tum ante collationem beneficii, tum postquam collatum est; frequentius tamen fieri solet in ipsa collatione. Si imponatur postquam beneficium collatum est, fieri id debet cum consensu ejus, cui collatum est, quia habet jus in beneficio: quippe post collationem beneficium non amplius vacat: Schmalzgrueber l. c. n. 18.

3 Aliud vero in reservatione pensionis advertas licet « quod sive reservetur in pecunia, sive in quota fructuum super fructibus Canoniciatus simpliciter, non dicitur reservata super distributionibus quotidianis, et proinde pensio imposita in quota, non est solvenda de distributionibus, nam appellatio fructuum non veniunt distributiones quotidianae, cap. licet de praeb. nec imputantur in valore beneficii, aut veniunt sub nomine fructuum beneficii... (unde) condemnatus in fructibus, non censetur condemnatus in distributionibus ».

4 « Fallit proposita conclusio, quando omnes fructus Canoniciatus consistunt in distributionibus quotidianis; tunc pensio reservata super fructibus, debetur ex distributionibus... Haec sententia valide in jure fundatur, sed hodie non servatur in praxi, nam etiam, quod omnes fructus consistant in distributionibus quotidianis, adhuc nullo casu intelligitur reservata pensio super distributionibus, nisi de illis sit facta expressa mentio in reservatione ». Ventriglia Praez. For. Eccles. par. 2. Annot. XI. §. 2. nu. 18. 19. Lott. de re benef. lib. 1. qu. 39. n. 30. et 31.

5 « Adde ad supradicta, nempe, quod pensio simpliciter imposita super quota fructuum Canoniciatus, non se extendat ad distributiones... Quod si pensionarius in hoc casu agit ad executionem suae gratiae, tenetur pro justificatione illius probare, quod extant tales, ac tales fructus, qui non

sunt distributiones quotidianae, nec ad illas pertinent. Lott. l. c. n. 35. Ventriglia ibid. n. 21.

6 Ulterius pensio imposita super fructibus, et redditibus beneficii, non solum non censetur imposita super distributionibus, sed nec super omnibus illis fructibus incertis, nisi de his fiat expressa mentio. Gare. de benef. part. 1. cap. 5. n. 339. et Ventriglia l. cit. n. 22. Neque comprehenduntur fructus incerti, etiam pensio imponatur super proveniuntibus et emolumentis: Ventriglia ibid.

7 Jam porro controversiam est « pensionem legitime impositam esse omnino solvendam a beneficiario: pro qua consequenda jura multa modis favent pensionario. Primo, dicunt, pensionem esse onus reale, ita communiter DD. Rotae in rec. Decis. 176, n. 3. p. 3. et pensionario competere hypothecariam... sed hoc intelligendum est, pensionarium non obtinere hypothecam super Ecclesiam, seu beneficium, vel illius praedia; haec enim vel extra nostrum commercium, vel per Titularem, aut per Papam minime obligantur. Sed hypothecam istam solum dici constitutam super fructibus beneficii ». Ventriglia l. cit. n. 34.

8 « Hic notandum est, quando dicatur pensio: rursus in quasi possessione exigendi pensionem, ad finem, ut omnino, etiam pendente lite, non possit impediri, quia pensiones exigat: et quidem tunc est, quando alius exegit, etiam si semel per unicum actum executionis inducitur haec quasi possessio, sicut, et in aliis actibus incorporabilibus... Rota decis. 396. n. 2. p. 1. divers. et in Regem. pensionis 26. Jul. 1598. coram Ubaldino, in Consuet. pens. 4. Maji 1619. cor. D. Ubaldino ». Ventrig. ib. n. 56.

9 « Ampliatur superposita sententia, ut per unicum actum solutionis acquiratur quasi possessio exigendi pensionem, id procedere, etiam si solutio facta fuisset metu censurarum: Rota divers. p. 1. Decis. 196. n. 3. Gare. de benef. part. 1. c. 5. n. 450. qui post allegatas Rotae decisiones advertit, quod solutio facta metu Censurarum, praemissa protestatione, illam fieri metu predicto, non constituit pensionarium in quasi possessione praedicta... Unde si illa (protestatio) non concurret, quocumque praecedente mandato Judicis, etiam sub poena Censurarum, sive iusto, sive injusto, si ve sequantur, sive non Censurae, quia praesumitur obediendi voluntas, merito dicitur acquisita haec quasi possessio ».

10 « Ampliatur quoque proposita sententia, ut per unicum actum solutionis dicatur pensionarius in quasi possessione exigendi pensionem, id procedere, etiam si Pensionarius esset in quasi possessione exigendi partem pensionis, adhuc censetur esse in quasi possessione respectu totius, et quoad totam pensionem, ea potissimum ratione, quia solvens partem debiti, dicitur agnoscere totum debitum... ut fuit dictum in Pampilonen. pensionis 16. Jan. 1613. coram D. Sacreto... Hoc

tamen declaratur communiter habere locum, quando sinitus in debito; secus tamen, si clare constet, Titularem voluisse agnoscere debitum pensionis, tantum pro parte soluta; tunc enim pensionarius solum pro eadem parte dicitur in quasi possessione exigendi; Rota dec. 547. num. 8. p. 1. in reced. a.

11. Amplius etiam, induci quasi possessionem exigendi pensionem per unicum solutionem, etiam si illa fuerit facta a predecessore Titulari, et non ab ipso possessore, contra quem agitur: decum per Rotam apud Ludov. dec. 275. et ex aliis relata per Beltram. Ventriglia l. a. n. 89.
12. Movendum denique, ad hoc ut unica solutio constituit pensionarium in quasi possessione exigendi, de illa debere clare constare, et concludenter probari per plenas probationes, maxime si agitur contra successorem, et qui pensioni non consentit. Ventriglia ib. n. 65.

13. Jam vero probationes de pena, solutis per instrumenta, per cedulam Bancarium, nec non per testes fieri possunt: De Luca de pens. disc. 7. n. 6. et 7. Quatenus vero testes (nullum exceptio- nem patientes) bene conciderent, tunc eis de- ferendum esset, quoniam necesse non est, hujus- modi solutionem (pensionis) justificari per scrip- turam precise, sed sequi potest etiam per tes- tes v. de Luca loc. cit. num. 8.

14. Quando Titularis amisit omnes fructus unius anni ob incursionem hostium, vel ob sterilitatem, gradines, siccitatem, et similia, si precedentibus annis habuit uberis redditus, non potest se excusare a solutione, quia debet sterilitatem cum ubertate compensare. Rota divers. p. 1. dec. 757. n. 3. (*) Predicta intellige quando fructus beneficii deficiunt ad tempus; quando vero sunt perpetuo diminuti ex parte in tanta quantitate, ut, soluta pensio, deficiat congrua Titulari, diminui debet etiam quantitas ipsius pensionis. Item reduci debet pensio, quando fuit evictum benefi- cium aliquid in specie prae dictum beneficii; dum- modo probetur, fructus tales non sufficere pro congrua Titularis, Rota in Aquen. pensionis 4. Maji 1697. coram D. Lancollotto, in qua etiam sub die 10. Martii 1610. fuit decisum, probato fructus defecisse, esse omnino reducendam pen- sionem.

15. (Porro), in his terminis reductionis notandum

(*) Clericus in *Fruct. de pensio. disc. 2. num. 6. et seqq.* tenet contrarium, tempore quo compensatio, de qua hic supra, minime locum habet. Nec est verum, sic ille, quod datur compensatio sterilitatis unius anni cum ubertate antea excedentem in fructibus benefi- cii, cum triplicibus causis. Una est, quod fructus Ecclie sine deputati sunt, ut de anno in annum serviant pro sustentatione Rectoris: Ideo de praeteritis annis pul- sa potest ab eo petere compensationem, cum factus fuerit dominus ipsorum, et illos vel consumperit, vel de eis

ut, in casu diminutionis fructuum pensionem esse reducendam usque ad eam quantitatem, ut remaneat Titulari integre congrua ei ab initio constituta, ita ut nullum diminutionem petatur, prout indubi- tatam est. Ventriglia loc. cit. §. 3. n. 12. et seq.

Amplius notandum, quod licet plura benefi- cia inducant incompatibilitatem, id tamen non procedit in pensionibus, quae si plures sint, nec cum beneficiis inducant incompatibilitatem aliquam, nec etiam sub eodem tecto, nisi pen- sio data fuisset in titulum beneficii: Ventri- glia ib. §. 2. n. 87.

Quaeritur hic, an impetratio pensionis neces- sarium sit, ut pensionarius debeat, se possidere alias pensiones, et alia beneficia, si quas, vel quae habet?

Affirmativa videretur desumi ex eo, quod de jure qui impetrat a Papa aliquod beneficium, tenetur exprimere omnia alia beneficia per eum an- te obtenta cum eorum vero valore; alias impetra- tio est nulla, et subreptitia. Cap. Ad aures cap. cum adeo, Cap. Pastoralis de Rescriptis, Cap. Si motu proprio de praeb. in 6. Barbosa in Cap. ad Audientiam 31. de Rescriptis. Monald. Cons. 92. n. 1. qui la esse necessariam advertunt, quamvis beneficia essent modici valoris. Ergo in im- petratione pensionis beneficia prius obtenta sunt ex- primenda; quae si non exprimitur, reservatio pensionis est nulla.

Multa magis aliae pensiones prius obtentae sunt ab impetrante exprimendae, quia et ipse sapienter optinet beneficia; et cum Papa reservet pensionem Clerico, ut commodius vivere valeat, neces- se videtur narrare eidem Papae, quas, et quantas pensiones Clericus habet, ut sciat, an ulterio- ribus promissionibus egeat.

Ultimor quia talis est consuetudo, et sty- lus Curiae Romanae, ut in impetratione pensionis, narrentur, et exprimerentur Papae beneficia, et aliae pensiones, quae possidentur ab impetrante: Garc. l. cit. n. 87. et seqq. Cigas de pensioni: p. 67. n. 3. Hojeda de benef. p. 2. Cap. 7. n. 1. Menoch. de Arbitr. Judic. Cap. 201. n. 51. aliq.

His tamen minime obstantibus (inquit Cleri- cus), verior opinio DD. est, quod in impetra- tione pensionis super aliquo beneficio, eo sola pensio ab Papae exprimenda, quae ante im- posita fuerat, et adhuc durat super eodem benefi- cio: Toodul. de pens. cap. 44. n. 1. Rota in

libere dispoferit. Altera ratio est, quia pensio est pars fructuum universalesque anni, et quocumque anno occurrat diminutio fructuum beneficii vel ob inopelatio- nem aquarum, vel alia infestione, pensio est diminuen- da. Tertia ratio, quia assignata est pensio pen- sionis pro eorum alimentis, ergo pars alimentorum est regulanda. Sed alimenta ob annu sterilitatem dimi- nuuntur; igitur etiam pensiones in casu sunt dimi- nuendae. At sententia, quam Ventriglia tenet, fortas- se in Foro prevaleat.

» *Florentina pensionis* 24. Januar. 1606. eorum
 » R. S. D. dell'Omo... Verum aliae pensiones,
 » quas impetrans possidet super fructibus Eccle-
 » siarum aliarum, seu beneficia, quibus alibi di-
 » tatus est, non est necesse, ut in impetratione
 » narrentur, ut constanter tenent Tondut. qq. be-
 » nef. T. I. part. 2. c. 1. §. 4. n. 93. et de pens.
 » c. 64. n. 7 et 8. *Litter. de re benef. lib. 1. q. 45.*
 » 5. §. 3. n. 18... ubi relatis contrariis opinio-
 » nibus Garc. et aliorum, ita subiungit: *Ceterum*
 » *quidquid omnes supradicti teneant, verius est,*
 » *quod de pensione non est necesse facere mentio-*
 » *nem; quia cum ex suprad. appareat non esse*
 » *beneficium Ecclesiasticum, et iura solummodo dispo-*
 » *nant, quod narrentur obtenta beneficia, non igitur*
 » *opus est narrare pensionem, cum beneficium*
 » *non sit, et ita serrat Rota, ut ab iisdem DD. Au-*
 » *ditoribus audiri, quod sufficit ad omnem prorsus*
 » *rescindendam difficultatem. Prout etiam pari ratio-*
 » *ne contraria, in gratia pensionis, non est necesse*
 » *narrare beneficia obtenta, cum talis gratia non*
 » *sit beneficiaria, et ita praeiudicet observat. Constat ita-*
 » *que (prosequitur Clericus) quod quando quis*
 » *impetrat novam pensionem a Papa, non est obli-*
 » *gatus narrare beneficia, vel potius quas ali-*
 » *bi possident)». Haec ille de pensum. *Discord.*
 » 15. n. 5. et segg.*

- 18 Quaes, an pensio non soluta longo tempore,
 » intelligatur extincta? ff. « irrefragabilis est iuris
 » Regula, quam legistae, Canonistae, ac Theo-
 » logi admittunt, quod in praescribendis annis
 » praestationibus requiruntur anni triginta; et
 » tunc non censetur, extinctum totum annuum
 » debitum, seu tota annus praestatio; sed tantum-
 » modo summa unius anni, itaut pro aliis 29. an-
 » nis semper est locus petitioni, ut firmat Anto-
 » neilus de Temp. legat. lib. 2. cap. 68. nu. 75.
 » ubi Rotae decisiones allegat, ex quibus inducit,
 » quod licet Pensio non fuerit petita per annos
 » 30. per hoc non dicitur extincta, sed semper
 » peti potest a pensionario per annis 29. quod
 » post longam disputationem tenet Gigns de Pen-
 » sion. g. 83. in qua addit. n. 9. et 10. duas alias
 » rationes, scilicet, quia pensio comparatur non
 » fructui annuo, atque alimentis; et in his prae-
 » scriptio solutionis non facit per annos triginta
 » nihil prejudicat, unde concludit d. g. 83. erit
 » ergo conclusio, quod pensio non soluta per an-
 » nos triginta, non erit praescripta, nisi pro illa
 » prima rata, a cuius decursione effluere anni
 » triginta. Hanc Gigns doctrinam, quam pui-
 » rias Rota complexa est, sequitur etiam Card.
 » de Luca de pens. Dic. 67. n. 6. ita scribens;
 » Verum facilius erat responsio, quoniam aut dic-
 » tum silentium deducebatur in ordine ad praescrip-
 » tionem, et illa non intrabat, cum ageretur de an-
 » nuo debito conditionali, in quo receptum est, et
 » etiam triennalem praescriptionem non sufficere,

» nisi pro annualitibus decursis... Haec habet
 » *Clericus de pensum. discord. 18. num. 17. et*
 » *num. 18.*

Hoc vero omittendum, quod legitur in contra-
 » rium penes eundem Clericum loc. cit. n. 7. com-
 » pe, quod ex omissione exactionis pensionis, prae-
 » sumatur ejus nullitas, vel extinctio, ut inquit Rota
 » eorum Borotio decis. 591. n. 9. ubi id admittit
 » ex non soluta pensione per quinquennium; Eodem
 » Rota eorum Prins de decis. 266. n. 22. nec non part.
 » 16. recent. decis. 152. in praes. ubi quod pensio
 » non exacta per decennium censetur extincta. Con-
 » cordat etiam doctrina Martae de clausulis, claus.
 » 165. n. 25. p. 1. et Marescotti Var. Resol. lib. 1.
 » cap. 21. n. 15, qui agentes de clausula, non re-
 » tardata solutione pensionis etc. inquit, cum non
 » concedi, quando pensionarius pro longum tempus
 » pensionem non petit, et subdit hanc rationem:
 » quia quando pensionarius potuit agere, et neglexit,
 » praesumitur pensio extincta. Sic in terminis
 » apud eundem Clericum, licet sub n. 18. contra-
 » riam opinionem sequatur.

Verum quidem est, quod si ex iuris Romani prin-
 » cipis, ubi de annuo legato res est, argumentari vo-
 » lumus nuntiandum ex pensionibus non solutis, eas-
 » dem esse extinctas autumabimus, quippe argumen-
 » to desumpto ab hujus. annuo legato « praescriptio
 » non in totum fiat, sed tantum respectu anni
 » a cuiusque separatim; adeo ut annorum triginta
 » petitio superet, et tantum praescripti centog-
 » » tur anni trigessimum excedentes; eo quod an-
 » nus praestatio haec non est accessio quadam
 » alicujus legati principis, seu sortis, sed ipse
 » principis legatum constituit. Ita Voet com-
 » ment. ad lib. 33. ff. tit. 1. de ann. legat. etc. n. 1.
 » Et ad tit. 2. ff. de Usu, et Usufr. etc. sub n. 4.

21 sic habet. « Sciendum est, totum quidem annui
 » redditus legatum praescriptione tolli non posse;
 » cum annua redditus praestatio nullam proprie-
 » tatem sortem, seu rem principalem habeat, cuius ve-
 » lut accessio esset, et cum qua ex jure accessio-
 » nis totum principis sequentis tolli posset, ut
 » in usurarum obligatione receptum est... sed po-
 » tins praestationes hae reddituum annuae sint
 » res principales, in quarum praescriptione fa-
 » cienda, tempus non ab exordio ipsius obligatio-
 » nis; sed ab initio cuiusque anni computari, ma-
 » nifestum ait Imperator. L. Cum notissimi 7.
 » §. ult. Cod. de praescrip. 30. vel 40. annorum.
 » Cui consequens est, ut illorum quidem reddituum
 » annuorum, qui excedunt annum trigessimum,
 » praescriptio admittatur; eorum vero, qui infra
 » trigessimum coeperunt annum deberi, exactio
 » supersit, longaque magis eorum, quorum dies
 » necdum venit, petitio pro tempore legatario in-
 » tegra sit ».

Adeoque is idem cl. scriptor ibid. quantum ad 22
 » praescriptionem extinctivam sic concludat. « Pla-

» ne si immemoriam tempore redditus cuius an-
» nus praestitus fuerit, totam annui redditus o-
» bligationem peremptam esse, facilius quis ad-
» miserit: uti et illud, quod triginta annorum,
» aut trientis saeculi decursu tota redditus obli-
» gatio praescribi possit, si quis ad redditum sol-
» vendum interpellatus, recusaverit solutionem,
» et se redditus debitorem esse negaverit, eoque
» ex tempore, illud annorum spatium praeterlap-
» sum sit ». Quae sane doctrina in materia pen-
» sionis, applicari potest.

- 23 Queritur (addendo illa quae ab auctore sub n.
99. atq. h. articuli dicta fuerunt); utrum sit li-
citur pensionarius abque Beneficio Apostolico
pensiones suas anticipatis solutionibus extinguere?
Audiemus in hac re eund. Clericis, ita discretem:
» de extinctione pensionis mediante pecunia, vel
» solutis terminis anticipatis, Tondut. de pens.
cap. 17. n. 99. et seq. sic scribit: Magna est in-
ter DD. controversia, utrum sit licitum, et abque
» vicio simoniae; (et opinioni neganti adhaeret).
» Nihilominus (prosequitur Clericus) ipsemet
» Tondut. d. c. 17. de pens. n. 23. subdit, quod
» contrarium sententiam plurimi non infirmo vo-
» tui Doctores veritatem esse censuerunt, ea ra-
» tione moti, quod subiectum pensionis nullum
» aliud est, quam fructus beneficii, prout sunt
» distincti, et separati ab ipso beneficio, et sic est
» res more temporali; non enim datur pro mini-
» sterio spirituali, nec titulo spirituali, sed tan-
» tum ad sustentationem illius, in cuius favorem
» reservatur; et sic Clericus, et Ordo sacer con-
» siderantur tantum per accidens, et concomitan-
» ter; quod vel ex eo patet, quia pensiones regu-
» lariter non solvantur in fructibus beneficii, sed
» in pecunia. Hinc semper Rota consideravit pen-
» siones tanquam quid temporale, et separatim a
» titulo beneficii, nihil habens spiritualitatis, nec
» connexionis cum ipso titulo beneficii...; et hanc
» opinionem, tanquam veritatem, et probabili-
» tatem ait (ipse Tondut. l. cit.) amplexum esse u.
» Sanchezio in Cons. Moral. lib. 2. cap. 3. dub. 46.
» num. 13. et seq. et a Lotterio ib. 3. q. 29.
» n. 78... et eorum dicta (semper Sanchezii, et
» Lotterii) praevalent (ita idem Clericus) in pra-
» xi harum regionum, in quibus pensionarii ubi-
» que scrupulo extinguunt saepe saepius pensio-
» nes anticipatis solutionibus octo, vel decem an-
» norum, iuxta magis juvenitatem, vel senilem eo-
» rum aetatem, prout ego vidi (sunt verba ejus-
» dem Clerici). Ileri a diversis tum Praeclatis,
» tum Canonicis, tum aliis Clericis, qui posside-
» bant pensiones; ipsi enim ad effugiendas discor-
» dias cum titularibus non prompte solventibus,
» mediante certa summa pecuniae coacta, abs-
» que alio Beneficio Apostolico, eadem suas
» pensiones affrancaverunt, et extinxerunt, et hanc
» praxim, et opinionem tunc novissime Gibel-
» linus de Simonia q. 20. connect. 11. per tot ubi

» hanc questionem plene examinet, et conclu-
» dit, licitam esse affrancationem, et citat n. 5.
» pro hac opinione Cajet. Less. Valent. et alios...
» Quapropter respondi (concludit Clericus)...
» praevalere opinionem tenentem non esse illicitum
» tam redimere pensiones anticipatis solutionibus
» abque Beneficio Apostolico, intelligendo de
» pensionibus remuneratis ad favorem Clericorum,
» vel aliorum particularium personarum; et excep-
» tis semper pensionibus assignatis in titulum be-
» neficii, ac illis, super quibus initium esset pac-
» tum eas affrancandi, antequam reservatae fuis-
» sent ». De pension. Discord. 16. num. 9. et
» seqq.

Queritur adhuc, an cessante paupertate pen-
sionarii, cessare debeat pensio, solum a imposi-
tu ubi Ordinario? Afirmativum tunc de Luca
(quod pensionem nempe ubi Ordinario constitu-
tam) in hac sane verba: « Cumque dicta facul-
» tas habeat causam precisam necessitatis provi-
» dendi, idcirco, quamvis tunc non reperissem
» auctoritatem, quae specialiter descenderet ad
» hos terminos (scilicet ad casum in questionem),
» neque occasio praebuerit id formiter disputare,
» adhuc tamen dixi, contra pensionarium proba-
» biliter respondendum videri, ut, cessante neces-
» sitate, cesset pensio ex regula cum cessante etc. »
De pension. disc. 40. n. 6.

Id quidem evincit videtur ex Rota in Melevisan. 25
contributionsis 21. Aprilis 1660. coram Cerro, ubi
praecel. Card. de Luca l. c. disc. 77. n. 2. ubi
ponitur, contributionem innoxiam ex beneficiis, et
redditis Ecclesiasticis pro sustentatione Collegii
noviter erecti, cessare debere, postquam aliande
idem Collegium de congrua dote provisum fuerat,
unde propterea cessabat ratio, seu causa finalis as-
signationis. Socus vero tenendum, docet idem clar.
scriptor, quoties de pensione per Summum Pontifi-
cem constituta sermo est: « Siquidem de potestate
» Papae in beneficiis absoluta dubitandum non
» est gravandi Ecclesias, etiam perpetuis pensio-
» nibus ». Disc. cit. n. 4.

Tandem disquirendo super quibus beneficiis pen-
sio imponi possit: siud tene, super Abbatibus Con-
sistorialibus pensiones ab Ordinariis minime im-
poni posse: Leuren. forum benef. p. 3. cap. 4.
q. 409. Nec super beneficiis simplicibus non ex-
cedentibus 24 ducatos de Camera; Aror. p. 2.
l. 8. cap. 8. q. 7. Ventriglia tom. 2. Annot.
XI. §. 1. num. 39. Leuren. loc. cit. q. 470. Nec 29
super Canoniciis, et Dignitatibus non exce-
dentibus valorem centum ducatorum: Paris. ib.
6. q. 2. num. 28. Leur. l. et num. cit. et non
omni pro parte hujus excessus gravare hujusm.
beneficia pensione solet Pontifex. Leuren. ibidem
num. 3.

Nec super praebendis Theologalibus, quippe hanc
esse indolem talis praebendae ut nullus pensionis

onere gravari possit: Tondet. *qq. benef. p. 2. c. 1. § 4. n. 51. Loaren. l. cit. quest. 471.*

32 **Bono vero super Abbatibus, aliisque beneficiis in**

perpetuum commendatis pensio imponi potest:

Leur. lib. 2. n. 472. miche. de iur. emphyteut. c. 1.

Sed haec satis, *non maioremq. modicamque a*

beneficiis et dignitatibus, bulla de his et similibus

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

et similibus et aliis et similibus huiusmodi et aliis

PERCUSSIO

PEREGRINI

VIDE VERB. LEX ART. 3. § N. 15. AD NOT. 51. de obsequiis mortuorum.

PERJURIO

VIDE VERB. ACCUSATUS A NOT. 31. AD 43. VERB. JURAMENTUM ART. 1. § N. 13. DE QUINQUE IN FINEM.

VERB. MENDACIUM A N. 17. AD 21. VERB. POENA ART. 2. A NOT. 176. VERB. A N. 11.

RESTRICITIO MENTALIS PER TOT. VERB. REUS N. 26. in rebus et personis.

PERMUTATIO BENEFICIORUM

VIDE VERB. RESIGNATIO, seu RENUNCIATIO BENEFICIORUM.

PERQUISITIO

SUMMARIUM

I. de Perquisitis juxta varios casus; vide ut sequitur.

- 1** Perquisitio frumenti Ecclesiasticorum in locis immunitis a Nuncio demandata Ministro Laico improbat; et injungitur, ut de potest personam Ecclesiasticam non diffidentem Ministris Abundantibus: *Sacra Congregatio Immunit. in Fiorentina 9. Februar. 1694. lib. 2. Decret. Paul. pag. 71.*
- 2** Perquisitio in Molendinis, et in aliis locis Commendae Religiosis Hierosolymitano, Appaltatoribus non est licita, nisi mediante Ministerio Curiae Ecclesiasticae habentis facultatem a Sac. Congregatione: *Eadem Sacra Congregatio Immunit. in Auximana 25. Julii 1643. lib. 4. Decret. Paul. pag. 18.*
- 3** Perquisitiones scripturarum, et rerum factae a Fiscali Nunciaturae in Convento, seu Cella Regularis praetensi Monetarii, sunt nullae, et agendum cum Sanctissimo pro facultate Nuncio attendi rebus, et scripturis sic extractis, et prosequendi processum etiam super asserta moneta contra d. Regularem carceratum a Curia Laica, et statim remissum in carceribus Nunciaturae: *Ead. Sac. Congregat. Im-*

munis. in Neapolitana 29. Maii 1696. lib. 2. Decret. Vallemann. pag. 26.

4 Vigore Litterarum perquisitionis rerum furatarum Vicarius non consignet Judici Seculari res, et pecunias, quae non sunt expressae, et indicatae inter res furatas; sed ipsos consignet eui de Jure: *Eadem Sacra Congregatio Immunit. in Neapolitana 15. Junii 1677. lib. Decret. Mariel. pagina 306.*

5 Permittitur perquisitio furti pecuniarum commisi a Ministris Domus Sanctissimae Annuatae, ut praetenditur; absconditi in Monasterio Monialium; facienda tamen per Episcopum, vel aliam personam Ecclesiasticam: *Ead. Sac. Congregat. Immunit. in Trojana 11. 1626. lib. Scripturarum Veterum pag. 91.*

6 Datur facultas perquirendi thesaurum in Ecclesia ad effectum consignandi eui de Jure, facta tamen obligatione de reducendo omnia in pristinum: *Ead. S. Congreg. Immunit. in Capuana 6. Maii 1664. lib. Decret. Rocci pag. 353.*

7 Datur facultas perquirendi, et extrahendi in-

strumenta ad usum conficiendi aleas in locis immunibus, etiam in Monasteriis Regularium, non tamen mulierum: *Eadem Sacra Congregatio Immunit. in Romana* 12. Junii 1678. lib. 2. *Decret. Aldov. pag. 1612.*

- 8 Datur facultas Episcopis status Mediolani, perquirendi fraudes, et res repositas in locis immunibus in praedictum Appaltatorum in forma, etiam in Domibus Regularium, et illius vigore procedant, et provideant per viam praeepti tantum, non autem per viam Edicti: *Eadem Sac. Congreg. Immunit. in Mediol.* 23. Sept. 1659. lib. *Decret. Rocci pag. 210.*

- 9 De mandato Sanctissimi datur Eminentiissimo Archiepiscopo facultas ad annum perquirendi res furatas; res, nli dicitur de contrabbandis, res doctose Deoctorum, et res Administratorum substantiae pupillorum in locis immunibus quibuscumque (exceptis Monasteriis Monialium, et Conservatoris), et consignandi Iudici saeculari, ut de ipsis disponat, prout de Jure, recepta promissione prius, et juramento non atendi rebus sic extractis pro corpore delicti: *Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Mediol.* 13. Aug. 1696. lib. 2. *Decret. Vall. pag. 168.*

- 10 Datur facultas, annuente Sanctissimo, perquirendi Eminentiiss. Legato in omnibus locis immunibus (exceptis Monasteriis Monialium) fraudes contra Appaltatores Tabacchi; Dummodo in faciendis istis perquisitionibus utatur Ministerio personae Ecclesiasticae cum solitis cautelis: *Ead. Sacra Cong. Immunit. in Ferrar.* 14. April. 1693. lib. 1. *Decret. Vallem. pag. 39.*

- 11 Conceditur facultas perquirendi in locis immunibus bona spectantis ad spoliū, et extrahendi in forma: *Eadem Sacra Congregatio Immunit. in Ferent.* 7. Martii 1659. lib. *Decret. Rocci pag. 86.*

- 12 Dantur A. C. Litterae perquisitionis in forma

contra bona Episcopi debitoris pensionis, excepta Cathedrali, et Palatio Episcopali: *Ead. Sac. Cong. Immunit. in Callien.* 31. Jul. 1674. lib. 1. *Decret. Altov. pag. 977.*

Dantur Litterae perquisitionis in forma A. C. 13 pro rebus, seu frumentis, ac penoribus Episcopi ad favorem Pensionarii dicti Episcopi: *Eadem S. Congr. Immunit. in Romana, seu Nolana* 21. Octobr. 1679. lib. 2. *Decret. Altov. pag. 1863.*

Dantur A. C. Litterae Perquisitionis in forma 14 contra Episcopum, qui fraudulenter transtulerit omnia sua bona in locis immunibus ad effectum non satisfaciendi Eminentiissimo Cardinali Creditori pensionis: *Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Terracinen.* 8. Septemb. 1675. lib. 1. *Decret. Altov. pag. 1144.*

In casu, quo Parochus debitor cujusdam Sacerdotis conservabat omnia omnino bona sua in domo Parochiali, conceduntur Episcopo litterae Perquisitionis, et extractionis ad favorem Creditoris, attento, quod jam obtinuerat mandatum executivum contra Parochum: *Eadem Sac. Congr. Immunit. in Tyburtina* 19. Septemb. 1708. lib. *Dec. Marsusci.*

Contra Debitores, qui fraudulenter transtulerunt omnia bona sua in diversis locis immunibus, conceditur Episcopo, ut possit perquirere, et extrahere ea ad effectum consignandi, facto inventario, Iudici competenti, ut de his disponat, prout de Jure: *Eadem Sacra Congregatio Immunit. in Catacen.* 6. Octobr. 1708. lib. 3. *Decret. Marsusci, in Neapolitana* 19. Septembris d. A. et lib.

Censurati ob Perquisitiones eorum jussu factas in 17 Aedibus Canonice libris absolvunt in forma privata; qui vero illas fecerunt, quatenus petant, absolvunt in forma Ecclesiae: *Ead. Sacra Cong. Immunit. in Florentina* 9. Feb. 1694. lib. 2. *Decret. Altoviti, pag. 103.*

PERSONATUS

VIDE VERB. BENEFICIUM ARTIC. 1. NUM. 27.

PESTIS

SUMMARIUM

1. Quid in variis casibus Pests; ad num. 13. — 14. Quoad administrationem Sacramentorum tempore pestis, ad num. 19.

- 1 **P**oenitentia Sanctissimo, injungitur Archiepiscopo Neapolitano publicare Edictum poenitentiae, ne aliqua persona Ecclesiastica saecularis, et Regularis audeat tempore suspicionis Pests ingredi Civitatem Neapolitanam, absque speciali licentia ejusdem Archiepiscopi gratis concedenda: *S. Cong. Immunit. in Neapolitana* 20. Jun. 1606.

FERREAS VOL. VI.

lib. 5. *Decret. Paul. pag. 100.* apud Riccium verb. *Edicta Ecclesiastica* num. 10.

Et injungitur Nuncio, ut quinque Canonicos Lateranenses, qui fuerunt ingressi, puniat rigore, nec non Abbatem, qui illos recepit: *Eadem Sacra Cong. Immunit. ib.*

Datur facultas extrahendi personas, et res sus-

pecta morbo pestilentiali. Unde fuit prorogata ad decennium talis facultas extrahendi personae, et res suspectas morbo pestilentiali: *Ead. S. Congreg. Immunit. in Meliten. 26. Mart. 1695. lib. 1. Decret. Vallemann. pag. 179.*

- 4 Regulares, qui tempore Pestis absque Beneficito Apostolico solvant Santa duo milia pro construendis Lazaretis, incidunt in poenas contentas in Decreto de rebus Ecclesiae non alienandis: *Eadem Sacra Congregatio Immunitatis in Florentina 21. Januaria. 1631. lib. 2. Decret. Paul. pag. 71.*

- 5 Similiter Regulares, qui sine dicta facultate tempore pestis concedunt, vel consentiunt concessioni Conventuum pro usu Lazareti, incidunt in Excommunicationem: *Eadem Sacra Congregatio Immunitatis apud Ricium verb. Pestis.*

- 6 Quomodo Episcopi residere, et ministrare Sacramenta debeant, et possint tempore pestis: Vide verb. *Episcopus art. 3. num. 12. et seq.*

- 7 Parochi tempore pestis residere omnino tenentur in suis Parochialibus: Possunt tamen per alium idoneum ministrare Parochianis suis peste infectis Sacramenta Baptismi, et Pœnitentiae, et si non residerint, contra eos procedendum est, servata forma Concilii Tridentini cap. 1. in fine sess. 23. de reform. *Sac. Congregatio Concilii in Mediol. 10. Octob. 1576. apud Barbosa in Summa Apostolicæ. dec. verb. Parochus quoad residentiam n. 16.*

- 8 Parochi tempore Pestis an teneantur etiam ministrare Eucharistiam Peste infectis? Variant Doctores. Mollesius enim, Major, et alii apud Dianam par. 3. tract. 4. resol. 174. et part. 5. tract. 3. resol. 63. Lohner in *Instruct. 6. par. 3. de Eucharistia art. 3. quest. 5. Gobat tract. 4. num. 414.* et alii, docent, Parochum tempore pestis non teneri ministrare Eucharistiam, quia cum ejus vita requiratur ad alia Sacramenta magis necessaria, etiam aliis conferenda, non videtur esse propter aliquos exponenda tanto periculo in administratione Sacramenti, utilis quidem, sed minus necessarii. Contra Suarez, Fagundes, Tolet. Navarr. Sotus, Hering. Villalob. Filluc. Sylvest. Nugnas, Marchant. Mancin. Tabiena, Sa, Castropal. Lugo, Basem. Aversa, Cardenas, Verivys apud la Croix lib. 6. par. 1. num. 484. dicunt, Parochum teneri, sive per se, sive per alium, Eucharistiam ministrare omnibus licite petentibus, etiam peste infectis, quia peste infecti habent Jus illam petendi, et sunt in gravi necessitate spirituali illam suscipiendi, licet forte Sacramentum Pœnitentiae suscepimus: cum nihilominus valde infestetur a Daemone, indigeantque viribus spiritualibus, quas hoc Sacramentum causat; possetque ipsis etiam per accidens causare primam gratiam, si non haberent; Unde revera solum per alium, si possit haberi, teneretur parochi Eucharistiam ministrare peste infectis: Si vero in aliquo loco non adesset alius Sacerdos, qui in defectum Parochi posset substitui, tunc ipse Parochus ad id non tenetur, quia non deberet, ministrando aliquibus Eucharistiam, exponere se pe-

riculo destituendi totum populum, eumque reinquendi sine aliis magis necessariis Sacramentis; nam necessitas Communitatis praevalet necessitati privatae, et inter duo mala majus est evitandum, et minus eligendum: *cap. Duo mala 1. dist. 13.*

- 9 Idem pariter est dicendum de obligatione Parochorum administrandi peste infectis extremam Unctionem, sive per se, sive per alios, quando possint haberi; secus autem non, uti mox dictum est de Eucharistia: Vide verb. *Extrema Unctio num. 43. et 44.*

- 10 Pestis causa qui affuerunt, quotidianae distributiones illis non debentur, nisi probetur legitima consuetudo, quod distributiones hujusmodi darentur absentibus ex justa causa: *Sac. Congregatio Concilii apud Barbosa in Summa Apostolicæ. dec. verb. Pestis num. 2.*

- 11 Pestis occasione Canonicos absens non lucratur distributiones quotidianas, nisi pestis grassetur, et probetur legitima consuetudo, quod distributiones hujusmodi dari consueverunt absentibus ex justa causa: Quando autem dicatur pestis grassari, ut sit justa causa absentiae, relinquendum est arbitrio Episcopi: *S. Congregatio Concilii in Mediol. 9. Novembria 1630. apud Barbosa loc. cit. num. 3. et 4.*

- 12 Cautela adhibenda a Parochis, et eorum Vicariis pro se conservandis in administratione Sacramentorum tempore pestis, traduntur a Reiffenstuel lib. 3. *Decretal. tit. 4. num. 106. Vide ibi.*

- 13 Pestis tempore quid agi liceat, vel secus, circa administrationem Sacramenti Confirmationis, Pœnitentiae, Extremæ Unctionis, vide in singulis eorum articulis.

- 14 Num licet dimidiare confessionem mortaliū ex timore contrahendi morbi, questio est anceps inter Doctores, in qua nihil certe decernitur: *De Synodo Diocesis. lib. 13. cap. 19. §. 19. nov. edit.*

- 15 In ordine ad ministrandam Eucharistiam non esse omnem Ecclesiae ritum servandum, qui modo ab Ecclesia praescribitur, docet immortalis memoriae vir Muratorius *Tract. de Peste*, sed ab Episcopi judicio expetendum esse quid a singulis praestari posset, ut minus periculose, sed decenter ministraretur, quod etiam rescriptum fuit ad postulata Vicarii Apostolici Juliane Casareae: *De Synodo Diocesis. ibidem §. 26.*

- 16 Tuto posset Episcopus judicare tempore pestis, quod Eucharistia laicis porrigeretur suis manibus accipienda, ut ipsi per se ori illam inducerent: *Ibid. §. 27.*

- 17 Extrema Unctio erga peste infectos conferri potest inungendo organum illius sensus, qui anethoni magis expositum se offert, ita formam profecto, quomodo fieri solet cum unus tantummodo sensus inungitur: *Ibid. §. 29.*

- 18 Licet autem iudicio Episcopi in eo casu inungere aegrotum adhibita oblonga virga, cujus in extrema parte sit gossipium oleo Sacro imbutum: *Ibid. §. 30.*

PHYSIOGNOMIA

VIDE VERB. SUPERSTITIO NUM. 24.

PIGNUS

Pnae vendi non possunt, nec possunt in pignus dari; *L. Pupillus, §. Eam rem, ff. Quas res pignori. Quare res Ecclesiae, et etiam mobilia pretiosa, non nisi concurrente legitima*

causa, et accedente licentia Sedis Apostolicae, vel Episcopi respectu mobilium minoris pretii, vendi possunt: *Instit. Eccles. 69. §. 5.*

Alia: Vide verb. *Hypotheca*, per tot.

PILEOLUS

SUMMARIUM

1. Pileoli non in Missa, etiam extra Canonem, concedi non possunt ab Episcopo, sed solum a Papa. — 2. Nullus etiam Episcopus Pileolo uti potest in Missa sine Sedis Apostolicae licentia. — 3. Qui assistit in Choro Missae Conventuali non potest portare Pileolum per totam Missam;

in aliis vero Divinis Officiis uti potest. — 4. Pileolo uti non possunt Parochi, tam de die, quam de nocte ministrantes infirmis Sanctissimae Eucharistiae Sacramentum, neque praetextu invalutudinis. — 5. Alia vide v. *Birretum*. — 6. Agitur de coma fictitia, ad num. 10.

1. **P**ileoli usus in Missa, etiam extra Canonem concedi non potest ab Episcopo, sed solum a Papa: *Sac. Congr. Episcop. et Regul. 3. Jan. 1590. et die 17. Jun. 1595. et Sac. Congr. Rit. 24. April. 1626. et colligitur ex c. Nullus 56. de consec. dist. 1.*

2. Nullus etiam Episcopus Pileolo uti potest in Missa sine Sedis Apostolicae licentia: *Sacra Congreg. Rit. 3. Januar. et 24. April. 1626. apud Barbo. in Summa Apostolica. decis. verb. Pileolus num. 1.*

3. Qui assistit in Choro Missae Conventuali non potest portare Pileolum per totum Canonem; In aliis vero Divinis Officiis uti potest: *Sac. Congr. Episcop. et Regul. in una S. Angeli 5. Novemb. 1602. apud Nicol. in Floscul. verb. Pileolus num. 2. Alii vero dicunt hoc Decretum esse Sacrae Congregationis Rituum, ut videre est apud La Croix lib. 6. parte 2. num. 1055. Decret. 55.*

4. Pileolo uti non possunt Parochi, tam de die, quam de nocte ministrantes infirmis Sanctissimae Eucharistiae Sacramentum, neque praetextu invalutudinis. Sic respondit *Sac. Congr. Rit. in Romana. 13. Aug. 1695. et 2. Januar. 1696. parochi Sancti Laurentii in Damaso apud Monacell. tom. 4. supplement. ad 3. tom. num. 9. et 10.*

5. Alia: Vide verb. *Birretum*.

6. Immo neque in Choro potest portari Coma fictitia, seu, ut vulgo dicitur, *Perucca*: *Sac. Congreg. Conc. in una Bergamensi 9. Dec. 1690. lib. 5. Decret. fol. 765. ubi rejecit instantiam Abbatia Petri Nigroni, Canonici Cathedralis deferendi Co-*

mam fictitiam in Choro sub praetextu frigiditatis, et subtilitatis aeris, apud Monacell. tom. 4. supplement. ad tom. 1. num. 261.

Et tanto minus Coma fictitia, seu Capillitium 7 adscititium potest deferri, et retineri in actu celebrationis Missae, ut expresse prohibuit Innocentius XI. ut patet ex Decreto de ejus mandato publicato in *Dioecesi Colon. die 21. Mart. 1689. quod refertur sub verb. Missa art. 9. n. 4. Vide ibi, et apud Reiffenstuel lib. 3. Decretal. tit. 1. n. 93. ubi refertur consimile Decretum publicatum de mandato Innoc. XII. die 18. Sept. 1692.*

Quinimmo Clerici deferentes Comam fictitiam, 8 vulgo *Perucca*, possunt excommunicari, si sint Beneficiati, vel in Ordinibus Sacris Constituti, ut habetur in *Concil. III. Constantinopolitano Canon. 96. Et hanc poenam excommunicationis ferendae sententiae contra Beneficiatos, et in Sacris constitutos deferentes Comam fictitiam, sustinent, et imponendam esse declaravit Sacra Congregatio nonnullorum Cardinalium specialiter a Papa deputata in *Vigilien. Synodi 18. Mart. 1695. in responsione ad 21. Contra vero ceteros Clericos Minorum ordinum esse procedendum juxta dispositionem Concilii sess. 21. cap. 6. de reform. apud Monacell. tom. 1. in Appendice. annotat. ad Litter. a Encyclicam Sacrae Congregationis Episcoporum et Regularium super exercitiis indecentibus Ecclesiasticorum n. 20. n.**

Et quod Capillitium adscititium permittendum 9 non sit Ecclesiastica personis, decrevit novissime *Sacra Congreg. Conc. in Melphis. 8. Aug. 1722.*

quod fuit expresse pariter prohibitum in Urbe de mense Februarii 1725 de mandato Sanctissimi D. N. Benedicti XIII. ut refert Ursaya in *Miscellan. Sacro, et profano* 1. lib. C. n. 52. et habetur in Concilio Romano ab eodem Summo Pontifice celebrato anno 1724. sub tit. 16. de *vita et honestate*

Clericor. cap. 3. ubi expresse statuitur, quod « Comam scitiam, vulgo Perneca, aut Cerchiotti numquam adhibeant. ».

Alia ad rem. Vide verb. *Coma scititia per tot.* 10 et verb. *Missa art. 2. a. n. 2. ad 4.*

PLACITUM REGIUM

In Placitum Regium Animadversiones sequentes ponuntur

1 **N**ira sunt quae de Placiti Regii necessitate, ut Apostolicae quaevis litterae vim habeant, post Stockmansium, et Van-Espenium Kaperus quidam celebris Scriptor tradidit. Sed rem a Zellwein Benedictino Germano, ab aliisque nostro aevo diligenter pensam non multis explicabimus. Ular autem statim Zellweinii verbis, qui *T. 1. Principior. Jur. Eccl. p. 377. alt.* « Quantum ad illud placitum regium, si rem bene examinemus, comperimus, quod omnes discordiae circa receptionem Bullarum, et Decretorum exhortae inde snam trahant originem, quod scient ex suggestione Politicorum esse susceptum. Ex hoc ipso enim audaciores fiunt, ut omni decreta, quae suo palati non sapiunt, sugillare, carpere, et vilipendere non eurent. Certe in illis Provinciis, in quibus Placit Regii usus non viget, nihil tale unquam, est raro fuit auditum. Foetus politicorum est istud Placitum Regium, qui adu-landi, placendi, atque jurisdictionis et propriae, et suorum Principum ampliandae studio, et fortassis occulto livore, invidia, et odio, quo in auctoritatem ecclesiasticam feruntur, nescio quae pericula, praecipua, et damna bono publico metuenda fingunt, et suis Principibus sub speciosisimis rationibus ante oculos ponunt ».

2 Haec, ne perperam dicta videantur, sunt nobis uberius explicanda, et confirmanda. Foetus Politicorum Auctor Placitum Regium dixit; sed addere omnino debuit extremis tantum saeculis editum. Stockmansius eo loci, in quo tantum boni sensus Febronius deprehendit, egregie fallitur, dum Populum Placiti Regii moribus ab omni memoria admetum vocat. Fervens ejus Schismatis, quod ab Urbano VI ad Constantiensis Concilium Ecclesiam crudelissime dissecavit, tempore vetustior non est isthaec memoria. Indicent Stockmansius, Van-Espenius, et ceteri id genus Regiae dignitatis assentatores, vel unum ex tot Imperatoribus, Principibusque rerum ante illud Schisma potitis, indicent, qui Apostolicas litteras suo, ut evulgarentur,

consensu indigere contenderit. Quae lex, aut rei, de qua agebatur, natura, aut tumultum, qui inde timeri poterant, causa cum Reipublicae statu conjunctior, quam Siriciana illa, quae Majores Clerici ab Uxoribus abstinere jubeantur: *Ab omni Ecclesiastico honore*, ni parcerent, *Apostolicae Sedis auctoritate dejecti*, atque *a venerandis adtrecentandis mysteriis perpetuo prohibiti* (?) Neque tamen cuiquam in mentem venit, Principis, ut ea promulgeretur, expectandum adsensum. Idem de ceteris Pontificum, ac Conciliorum legibus dicas, quae ad Urbanum VI. prodierunt. Sed quo gravius est, in magnis illis, quae a nono saeculo ad quartidecim initia Romanis Pontificibus cum Imperatoribus, Regibusque fuerunt dissidis, Apostolicas in hos Constitutiones in ipso eorum imperio, regnisque promulgatas novimus, quin de Regio Placito ad illas infirmas cogitaretur (?). Philippus quidem Pulcher in maxima illa cum Bonifacio VIII. controversia cavet, ne ullae ejus Pontificis litterae in Regnum deveherentur, *custodibus ubique adpositis*, uti in Spondani annalibus legimus (?), non autem promulgari illas in Gallia absque suo adsensu non posse dixit. Idem s. 1164 cum Alexandro III. gesserat Henricus Angliae Rex, non enim ejus litteras nullius futuras roboris, nisi sibi, aut Proceribus suis probarentur, arbitratus est, sed saevissima, ut idem Spondanus ait (?) edicta per omnes sibi subjectas Provincias promulgavit, nempe ut omnes portus diligentissime custodirentur, ne Litteras interdictionis Summi Pontificis ... in Angliam deferrentur. Quanto facilius, Regio negato adsensu, Pontificis Constitutiones eludere Reges il potuissent! Sed nondum res politica ad eam solutionem perducta erat, quam posterioribus tandem saeculis obtinuit.

Nempe suborto Clementis VII. adversus Urbanum VI. schismate, quod delinde ad Martinum V. in Constantiensis Synodo electum perduravit, ne ab Antipapae, eorumque associs fraudes impiae admitterentur, ipsi Urbano visum fuit pernecessarium, ut de Constitutionibus Apostolicis, an legi-

(?) Ep. 1. ad Himer. Tarrac.

(*) Causae apud iudicium, cui Titulus: Ragieni delicta Sede Apostolica etc. T. 1. P. II. pag. xxi. et seqq.

(***) Ad ann. 1301. n. 7.

(****) Ad ann. 1164. n. 10.

timae forent, atque a vero Pontifice proficiscerentur, Episcopi autem iudicaret, quam executioni demandarent. Principes quoque, ne populi a pseudo-Pontifice deciperentur, cavendum sibi duxerunt Bullarum examine. Quamobrem, ut in vita Caroli VI. Galliarum Regi narrat Jo: v: n: Juvenalis Ursinus, quom an. 1381. Rector Parisiensis Academiae ad Professorum, ceterorumque conventum quidam Undagani VI. litteras legendas detulisset, Dux Andegavensis ob pupillarem Caroli aetatem Procurator Regni, qui Clementis VII. partes sequebatur, graviter Reclori indignatus eum comprehendi jussit, non fuisse praeterea ab illo Urbani litteras Regi antea exhibitas; quod ipsum tamen historicus Ducis in *Academici Rectorem violentiae* assignat. Adeo explorata res erat, non potuisse ob hanc causam in Reclori, veluti sentem, jure animadverti. Eodem de causa apud Lusitanos, test. e: *Garcia de Resende* in Chronico *Johannis Regis*, moribus inductum tunc fuit, ut de Brevibus, caeterisque Romanis litteris ab Archiepiscopo cognosceret. * Cap. LXVI.: Continnavasi antecessore in questi Regni, che tutti i Brevi, e Rescritti, Lettere, e Bolle, che venivano da Roma, non si facesse di esse cosa alcuna, se non erano prima veduto, ed esaminato dal Cancelliere maggiore, e quelle, che trovava esser vero, e direttamente spedite, dava licenza, che si pubblicassero, e che avessero executione, e questo era con sano, e buon rispetto, per sfuggire in falsità, di modo che lo Parti non ricevessero dolosamente perdita, e danno. E principalmente perchè in tempo di Scisma essendovi più di un Papa, come molte volte si vidde, non si aveva da obbedire in questi Regni, se non al Padre Santo di Roma; Ita ille: *

4 Extincto tamen Schismate ubique ad antiquam consuetudinem paulatim reditum fuit. Nam non solum Episcopi *Martinus V.* et *Urbanus VI.* quam indulerat, de Constitutionibus Apostolicis cognoscendi facultatem eripuit, sed etiam *Carolus VII. Galliarum Rex* apud *Feuretum* (*) a. 1424. edicto senit, ut Romano Pontifici deinceps sua uti liceret potestate, tam in *Beneficiorum Collatione*, quam in *Jurisdictionis Apostolicae executione*, modo, et forma, quibus *fel. mem. Clementis VII.* et *Benedicti XIII. temporibus usus fuerat*, et aliis quibuscunque *urbis*, et *mandatis*. In Hispania vero idem fuisse servatum indubio argumento est *Alexandri VI. Constitutio*, quae a. 1493. *Ferdinando V.* et *Isabella* petentibus *Indulgentias*, omnes cum antea concessas, tum postea concedendas suspendit: « donec per loci Ordinarium, in ejus Civitate, et Diocesi pro tempore publicabuntur, prius, et deinde per nostrum, et Sedis Apostolicae praedictae Nuntium in partibus illis tunc existentem, ac Capellanum Majorem eorum-

dem Regia, et Reginae consilio existentem per eos ad id deputandum, bene, et diligenter, an sint verae litterae Apostolicae, vise, et inspectae fuerint ». Si enim *Hispaniarum Regibus* lo more positum fuisset, ut Apostolicas Constitutiones suo examini subicerent, nunquam id ab *Alexandro* postulasset, sed suo jure quemadmodum in aliis, ita in his quoque Apostolicae Sedis litteris usi fuisset; multoque magis in legibus, quas de hujusmodi indulgentiis ediderant, earum cognitionem vi *Alexandrinae Constitutionis* praecipisset (*). *Lusitani* quidem consuetudinis, quae in Schismate obtinuerat, retinentiores fuere; sed posteaquam *Innocentius VIII.* a. 1486. *Johannem* Regem de illa abolenda graviter monuit * *Ipsas Innocentii* ad Regem litteras adipe — *Johanni Portugalliae Regi illustri* — *Innocentius* etc. Carissimus etc. Olim *fel. record. Sixtus Papa IV.* Praedecessor noster immediatus per eum Nuntium, deinde per proprium Curatorem, Celsitudinem tuam monuit, ut revocaret quaedam statuta, quibus nonnulli Reges *Portugalliae* immudum contra libertatem ecclesiasticam usi fuerant, ipsaque Celsitudo tua tunc utebatur: Cui cum Majestas tua respondisset, misuram se super his ad eum, supersedit in anterior provisione Praedecessor noster praedictus. Post paucos postea dies elapsi extremum. Nos vero, quibus in ea re nulla excusatione, aut informatione apus erat, quippe qui statuta praedicta, dum in minoribus essemus, experti fuimus, causam, sanctumque propositum Praedecessoris nostri praefati, audito edvento Oratorum tuorum, ex quibus statuta praedicta jam revocata fuisset intelligere operabamur, prosequi, ac continuare distulimus.

Quum vero eorum Nobis Oratores praefati fuere, nihilque in mandatis ad Nos a te in hoc se habere dixerant, doluimus profecto pro gravitate rei, pro conscientia tua, pro expectatione nostrae: doluit ipsum quoque sacrum *Romanorum Cardinalium Collegium*. Neque potuimus (credat Nobis Majestas tua) sine difficultate ipsum Collegium adducere, ut differremus in re tam aperta contra ecclesiasticam libertatem pro hujus Sanctae Sedis, ac nostro honore providere, quod Oratores praefati ad tuam Serenitatem reverterentur, ipsam de nostra ac Sacri Collegii praedicti mente, justitia, atque honestate verbo plenissime informaturi, qui interfuerunt, et audiverunt in secreto nostro Consistorio, quem gravia, et detestanda statuta haec ipsi Collegio visa sunt: Neque possumus, fili carissime, satis mirari, quod Reges *Portugalliae*, quorum plurimi exstant pro fide Christi egregie gesta, qui inter alios *Catholici* appellari volunt, non formident *Censuras*, ac poenas in Bulla, quae in Coena Domini in eos, qui talia audient, publice, ne quis ignorantiam praetendere

(*) Traité de l'abus lib. I. cap. IV.

(**) Vide ipsam legem apud Alphonsum Azevedum T. I. lib. 5. tit. 6 leg. 37.

lib. 5. tit. 6 leg. 37.

possit, legi consuevit, contentas. Quia vero ideo Nos Deus, licet immeritis, Ecclesiae suae Sanctae, ac huic Sanctae Sedi praefecit, ut ejus honorem, dignitatemque tueamur, vigilemusque super commissum nobis Gregem: hortamur Serenitatem tuam, quam ex corde diligimus, monemus, atque requirimus (jam enim non dolemus solum, sed compatimur tot afflictis, qui ad Nos clamant, quod litterae Apostolicae in Cancellaria tua retinentur) districtaque (quoniam imperantiam Majestas tua adlegare minime potest) in virtute sanctae obedientiae praecipiendo mandamus, ut statutum illud, quod continetur, ne quis Tabellio, aut Notarius etiam Apostolicus cuique Judici, aut personae ullas litteras Apostolicas, publicare, intimare, aut praesentare, nisi primo impetrata a tua Celsitudine licentia, audeat, addita poena, si instrumentum, quod eas praesentaverit parti, ad quam spectat, quovis modo dederit: aliud praeterea, cujus vigore Officiales sui litteras (quas vulgo *tuitivas* appellant) in causis beneficiabilibus concedere, ac de dictis causis se intrinsece praesument, revocet, casset, irritet, et annulet. Ut autem intelligamus, quid Oratorum tuorum reditus, quid monita nostra profuerint, sciamusque quid acturi sumus, tuamque, cujus etiam rationem reddituri sumus, conscientiam spectet, volumus, ut infra sex mensium spatium a die, quo Oratores praedicti ad tuam Celsitudinem redierint, computandum absque ulla dilatione, aut mora Nos per litteras, aut nuntium certiores tua Majestas reddat, quod dicta statuta revocaverit, ac cassaverit, ut praefertur: sin minus causa jamdiu commissa est; pendet adhuc; fuit saepe tua Celsitudo monita: Expectamus plus fortasse, quam debemus: prout de jure procedere, et providere necesse Nobis erit. Datum Romae apud Sanctum Petrum etc. die 3. Februarii 1486. anno secundo *. Pitissimus Rex, ut ait in ejus Chronico *Garcias* de Resende, per ubbidiri come Principe Catolico, e per compiaceri fece tutto, come lo mandarono a chiedere. Di che il Papa, ed i Cardinali ebbero molto piacere, e molto contento, e con molte lodi li mandarono a render molte grazie, e di poi sino al presente si è fatto così. * Hinc intelligis, qua fide haec omnia *Febronius* dissimulaverit, dum ait (t. 1. p. 741.). — Quam anno 1486. *Johannes II. Lusitaniae* Rex ad instantiam *Romani* Pontificis usum videndi, et examinandi litteras Apostolicas abolere proposuisset, Status Regni sese opposuere, remonstrantes « non licere Regi tales a se abdicare in praerudicium Regni, et subditorum »: ita referente *Augustino* *Manuel* in vita *Johannis II.* Lib. IV. — Regni quidem *Proceres* se se opposuere; sed frustra; quod *Febronius* callido silentio praeteriit*.

Politicorum deinde artibus effectum est, ut quod ob schismatis causam coeptum erat, eo inde subleto intermissum, apud multas gentes

revocaretur. Haec Regii Placiti initia sunt, obscura illa quidem, nec satis gloriosa; ea tamen, ut nisi caeci omnino esse velimus, nihil illud ad Regiae dignitatis constitutionem spectare videamus. Quis enim sibi umquam persuadeat, saeculo primum quarto decimo inclinante, iterumque, labente saeculo xvi. alibi etiam serius, Reges, Principesque sua jura cognovisse; ceteros praeteritorum saeculorum Imperatores, Reges, Allicos, tam bardos fuisse, ut quod praecipuum quoddam Majestatis decus, atque adeo praesidium esset, aut ignoraverint, aut etiam neglexerint? Sed ad *Zallweinium* redeamus.

« Res profecto mira, quod solae leges Ecclesiae » sticae, et Bullae Pontificiae tam sint periculosaes, ut *Placito Regio*, et judicio Politicorum subjacere debeant, qui bonum Ecclesiae parvi habentes, solum bonum politicum ex principibus non raro Pseudo Christianis, et rationibus futilibus, saepe saepius a sinistra passione agitati ob oculos habent. Quae, si Imperatores ecclesiastici, quos *posuit Christus regere Ecclesiam Dei*, suum quoque *Placitum* urgent, quoties Decreta emanant Politica, quae non raro Statui Ecclesiastico sunt praepjudicia, libertatibus Ecclesiae inimica, jurisdictioni Pontificum, et Episcoporum adversa, immo aliquoties ipsa Sancta Sanctorum invadunt, quid dicturi forent? Quod hec *Zallweinius* pseudopoliticis objicit, multo ante illum animadverterat insignis apud *Lusitanos* Canonum Doctor *Olive*, cujus haec sunt (*). « Etiam Summus Pontifex posset per Constitutionem generalem praecipere, ut nullum rescriptum gratiae impetratum a Principe saeculari executioni demandaretur, nisi prius apud Episcopos praesentetur, et examinetur, utrum contra Ecclesias, seu jura earum, vel Sedis Apostolicae, aut in praerudicium spiritualis potestatis, aliquid contineat, quia non minor, sed major est ejus potestas ad hoc, quam Principis saecularis ad illud. Verum heu! pergit *Zallwein*. quid quid contradicant Episcopi, reclamant Pontifices, cedendum est paepotentiae Magnatum. So- » la ratio status politici instar imperiosae *Saraceni* stici, velut humilis *Agar* servire cogitur.

Sed ne quis *Zellweinium* Romanis partibus haec saltem in re nimis addictum fuisse obganniat, in medium adferam quae celebres duo *Religae* Doctores de eodem argumento tradiderunt. Primus prodeat *Franciscus Zipaeus* (**). Querit ille, an *Constitutiones Apostolicae* in Belgio effectum habere non possint, nisi praevio Principum Placito? Quid autem responderet? « Profecto, inquit, si res, ut se habet, examinetur, ad nullius Constitutionis, legis Ecclesiasticae promulgationem placito principali opus esse judicabit, qui non ex praepjudicata aliqua opinione, sed ex vero

(*) De For. Eccles. part. 1. q. 22 n. 19.

(**) *Analys. Jur. Pontif. lib. 1. Tit. Constitut. Tom. II.*

» statuere vult; nulla enim edicta id mandant
 » quoad Leges, Constitutionesve Apostolicas, sed
 » quoad rescripta tantum privatis data, eoque non
 » omnia, sed beneficia tantum. Quae enim re-
 » periuntur in libro edictorum sub rubrica de
 » *causa beneficii*, omnia tam narrativis verbis,
 » quae impulsivam, et finalem causam earum
 » Constitutionum continent, quam dispositivis,
 » sonant de provisionibus beneficiis. Quam
 » in rem edicta suae Regionis, Pragmaticaeque
 » Sanctiones accuratissime percenset. Addit mox:
 » Saltem ex his liquidum est, edicta ea omnia
 » nonnisi ad Beneficialia, et abusus circa ea por-
 » rigi, non vero ad cursum impediendum Consti-
 » tutionum Apostolicarum, quae pro salubri regi-
 » mine Ecclesiae maturis, et repetitis deliberatio-
 » nibus ad tollendos abusus cum magno decore
 » Domus Dei, incremento Politiae Ecclesiae, et
 » augmento iustitiae saecularis promulgantur. Be-
 » neficialia porro diplomata supreptione, gratia,
 » et sordibus saepe obtinentur, ut incommoda in
 » in his frequentia esse possint, non in illis, adeo-
 » que dispar de utriusque est ratio iudicandi. Sic
 » qui historias nostras scripserunt, de inhibitioni-
 » bus huiusmodi circa beneficia meminere, ut
 » neque ulterius. In rescriptis sane iustitiae, quae
 » nec complectitur Edictum anni 1574., dispen-
 » sationibus matrimonialibus super aetate, aliis-
 » que Ordinum Sacrorum impediementis, et simi-
 » libus, nec usus quidem, seu petendi placiti praxis
 » obtinuit, ut sit hactenus post integrum saeculu-
 » m a primis edictis lapsus, et amplius ne qui-
 » dem in Concilio Brabantico esse videtur formu-
 » lare placiti aliud, quam pro Bullis Beneficiali-
 » bus. — Pergit Zypaeus: — At vero nonnemo di-
 » cet; non habet, ut Placitum pro quocumque di-
 » plomate petatur. Jam in principio dixi, me se-
 » ponere praedictum hunc, si non errorem, at
 » opinionem: Et disputare, an edictum aliquod
 » sit, quod hunc usum firmet, et non esse demon-
 » stravi. Sed quod perique, qui Roma aliquid ac-
 » ciipiunt, placitum petant, sit, quis ad nomen Fi-
 » sci, et minus ingentium multarum omnes pri-
 » vatim horrent, nec ob sumptum paucorum au-
 » reorum, quo placitum petatur, evitandum, vult a-
 » liquis quaestionem universalem, seu omnium,
 » sui privatim solius facere; disputare, inquam,
 » non eget placito, an non? Sed haec singulo-
 » rum in re sua agendi ratio ipsi universae iuris-
 » dictioni Ecclesiae praedictum inferre non po-
 » test; at et tota petendi placiti ratio, si non fit
 » in gratiam, non praedictum Ecclesiae, atque
 » Reipublicae, omni iure, ratione, atque potesta-
 » te destituitur. — En igitur, ut exigendi Regii
 » Placiti ratio in Belgio non innitatur sacrae auri-
 » fami, quam recentiores quidam in Romana Cu-
 » ria tantopere execrantur. Equidem scio aliter
 » Van-Espanio visum fuisse, Ita enim ait (de Pro-
 » mign. leg. p. II. cap. 1. § 1.). — « Unius vero re-
 » gii placiti usus super diplomatis, Bullis, et

» rescriptis e Curia Romana emanantibus, adeo
 » notorius jampridem apud Belgas fuit, ut et ex-
 » teri Scriptores de hoc, tamquam de re notoria,
 » scribant: Atque Inter alios Ludovicus Guicciar-
 » dinus nobilis Florentinus in descriptione Belgii
 » de hoc usum Ita scribit: Quod ad res ecclesiasticas
 » attinet, easdem fere habet cum Pontifice Maxi-
 » mo Princeps in hac ditione conventiones, quas
 » in Regno Galliarum Rex; nec Beneficium ullum,
 » nec gratiam potest conferre, nisi expidire in hanc
 » Terram diplomata, aut quid aliud tale, quod effe-
 » ctum sortiatur absque Principis, vel Concilliorum
 » ejus placito, atque consensu. — Idque etiam Hu-
 » bertus Loens, et Bertrandi Loth testimonio confir-
 » mat. — Verum mendacia mendacis Espenius ad-
 » glomerat: Loensius enim, et Lathius nonnisi de Be-
 » neficialibus diplomatibus, quemadmodum Zypaeus,
 » loquuntur; ipse contra, ad omnes Apostolicas Consti-
 » tutiones regio Placito subijcitur, eorum utiliter
 » auctoritate. Conventionem deinde indicat, quae
 » nulla unquam fuit, nec esse potuit. Quis enim Ro-
 » manos Pontifices tanta sibi lingat animi imbecil-
 » litate, ut generale ejusmodi privilegium, quo om-
 » nes plane Apostolicae Sedis Constitutiones, ne dog-
 » maticis quidem exceptis, a Regis Ministris exa-
 » minentur in maximam ejusdem Sedis contemptio-
 » nem, disciplinae infirmationem, Fidei ipsius peri-
 » culum, indulgeant? Deinde si id conventionis pac-
 » tum, quid ergo ex regio iure idem Placitum Van-
 » Espenius adcessit? Tandem quid factum, ut Guic-
 » ciardinum hujus rei testem appellet; quem falli
 » incompertum habere non potuit? Easdem fere ha-
 » bere Belgii Principem cum Pontifice Maximo con-
 » ventiones Guicciardinus ait, quos in Regno Gal-
 » liarum etc.; tum addit, nec Beneficium ullum, nec
 » gratiam potest (Pontifex) conferre etc. Atqui Be-
 » neficialia diplomata ea cum primis sunt, quae in
 » Gallia a Regio placito immunita esse, ac semper
 » fuisse constat; extantque eade re dispersa Parisiensis
 » Senatus decreta 9. Maj. a. 1703. Confer *Hericon-
 » tium Leg. eccles. Gallic. T. I. cap. XV. §. 7.* et
 » opus antea indicatum, inscriptumque *Rationi della
 » Sede Apostolica etc. tom. I. par. II. pag. cxxi.* vel
 » ergo non easdem sunt conventiones, vel (quod
 » Belgae negant) Beneficia poterit Pontifex in Belgio
 » quoque, quemadmodum in Gallia, conferre, quin
 » Placitum Principis ad munitionem illorum diploma-
 » ta postuletur. Vident quas in ambages consulta qua-
 » dam temeritas, ac Romanae Sedis proclamandae libi-
 » di Van-espanium coniecerit? Sed ut Van-espanius
 » manifestus refellatur, libet exscribere, quae Eusta-
 » chius Jansenius in Epistola altera ad Jo. Christianum
 » Erkelium Coloniae a. 1713. edita hanc in rem
 » accurate congesti (cap. XVII. pag. 274. et seq.)
 » Imploratum est, inquit, aliquando auxilium
 » Brachii saecularis ad coercendos refractarios Bul-
 » lorum dogmaticarum, sed non requisitum Placi-
 » tum ad eorum promulgationem, ita Morillonius
 » ad Cardinalem Grassellanum scripti 21. De-
 » cemb. 1567. agens de Bulla Pii V. contra Ba-

» jum. J' en ay parlé à M. des Bayon, à fin qu'il y
» soit prevenu, si a'avanture opus esset brachio,
» n' eustent aurement besoin in ilis, quae sunt ju-
» stitiae d' aucun Placet.

» Episcopus Tornacensis 7. Jen. ad Inter-Nun-
» tium ita scripsit: « Decreta Sac. Congr. Spec-
» tantie ad librorum prohibitionem, semper fuisse
» continuis publicata, et in lucem edita, numquam
» viso placito Regio.

» Archiep. Camer. 9. Octobr. 1643. Decretum
» (sit) Sedis Apostolicae, quo errores D. Michaelis
» Bay olim condemnati sunt, fuit sine litteris
» Placiti regii publicatum.

» Engelbertus Episcopus Namurcensis anno
» 1643. 8. Octobr. haec ad Internuntium scripsit
» — Ad hanc diem EMPRESA VIDI LIBERIS PUBLICARI
» Bullas absque Placito, quae Apostolicas Benefi-
» ciorum provisiones non concurrunt. Non capio,
» qui nonnulli velint, vel possint sustinere opus
» esse Placito pro publicatione Bullarum, quae mere
» dogmatica fidei continent, quas certum est hac-
» tenus indiscriminatim, et sine contradictione
» fuisse per totum Belgium publicatas, receptas,
» uti fuerat Piana, et Gregoriani, de quibus est
» sermo —

» Archidisc. Namurc. 26. Julii 1658. La Bulle
» Jansenius a icy est publiée avant aucun Placet.

» Antonius Triest Episcopus Gandavensis 1653.
» ad Leopoldum Archiducem scripsit: le Placet
» ne doit avoir lieu, si non es provisions benefi-
» ciales.

» Unde Consilium Status in Consultatione 29.
» Octobris 1647. signata Boischot vidit, ita ha-
» bet: Respectu Placiti sui Majestas a duobus circuli-
» ter annis decidit Matrii hanc difficultatem, cum
» matura causae cognitione, et postquam jussisset
» videri, et examinari consultationes horum Con-
» siliorum (Privati, et Brabantini) super illa re
» declarando, quod pro hac Bulla (Urb. VIII. in
» Eminenti, in qua prohibetur liber Jansenii
» concernente pure articulos Fidei, et Religionis,
» non foret opus Placito

» Difficultate iterum mota circa publicacionem
» Decreti die 6. Sept. 1637. supra relati: Rex
» Catholicus Philippus IV. ad Marchionem de Ca-
» racena, tum Belgii Praefectum rescripsit his
» verbis. Mon Cousin: ayant veu votre lettre du
» 3. d' Avril dernièrement passé responsive à la
» mienne du 1. Février antecedant, sur les plain-
» te du Nonce de sa Sainteté, concernant la pub-
» lication d' un Edict de sa dite Sainteté prohibi-
» tif des certains livres, et écrits de la doctrine
» condamnée de Jansenius avec le deux consultes
» Des Conseils Privé, et de Brabant jointes à votre
» dite lettre, et le tout bien considéré, attendu
» même, que la matiere, dont il s' agit est pure-
» ment dogmatique, n' estants les Placets requis,
» qu' en matiere Beneficiale, et litigieuse entre
» Parties, j' ay bien voulu faire cette, a fin que
» sans sortir du stile, de ce que par de la s' est

» accoutumé de faire en entres occasions de semb-
» lables matieres, vous permettiés, quele dit edict
» soit publié, de la même sorte, que par mon ordre
» ont été publiés les autres Bulles de sa Sainteté
» touchant les livres de Jansenius. A tant mon
» Cousin, Dieu vous ait en sa sainte garde. De
» Madrid. le 13. de Juin 1659.

» Quid adhuc queritur?

» Haec declaratio, in qua non recte dicitur (quod
» Regi Catholico fuerit obreptum) prorsus perempto-
» ria est. Supremus Monarcha declarat, Placita non
» requiri, nisi in materia beneficii, et litigiosa
» inter partes: idque non leviter, sed praevia con-
» sultatione Consilii privati, et Brabantini, et
» praemissa matura deliberatione lo tout bien con-
» sideré: insuper rationem addit: Attendit que la
» matiere, dont il s' agit, est purement dogma-
» tique. Ex quo conficitur, non solas definitio-
» nes Fidei, sed et prohibitiones librorum (quale
» hoc decretum erat) ex declaratione Regis con-
» seri Bullas dogmaticas, et exemptas a Placito.
» Denique decernit, ut permittatur Decretum 5.
» Septembr. 1657. publicari: de la même sorte,
» te, que par mon ordre ont été publiés les au-
» tres Bulles de sa Sainteté touchant les livres de
» Jansenius. Adeoque ejus Defensoribus nullum
» ex hac parte superesse effugium.

» Iterato Rex Philippus scripsit anno sequenti
» 12. Augusti 1660. ad eundem Belgii Guberna-
» torem: Quum tibi scripsissemus 31. Julii anni
» proxime elapsi ad instantiam ejusdem Nuntii,
» probare me, ne impediretur publicatio dictae
» Bullae, eo quod esset in materia dogmatica, in
» qua materio censui Opus non esse Placito, etque
» ut dicto internuntio, et favore, et operam im-
» penderes, qua publicatio opus haberet.

» Porro Belgii Gubernator ad Consilia ita scrip-
» sit: visis, ac per suam Majestatem examinatis,
» quae ex opinione vestra exhibuisti de publica-
» tione Constitutionis suae Sanctitatis, qua probi-
» bentur nonnulla Folia, tractatus, et scripta spec-
» tantia ad quique Propositiones damnatas ex
» doctrina Episcopi Jansenii: Significamus Inten-
» tionem suae Majestatis non esse, ut ipse expressis
» verbis suis nobis scripsit, ut relict ad publicatio-
» nem Constitutionum Dogmaticarum a Sua Sancti-
» tate emanatarum necessarium esse litteras Pla-
» citi obtinere. Quare cum sufficienter appareat,
» dictam Constitutionem dogmaticam esse, ordi-
» namus nomine, et ex parte noae Majestatis, ne
» moveatis, aut interponatis difficultatem quum-
» cumque adversus publicationem illius Constitutio-
» nis, aut aliarum, quae ejusdem naturae se pos-
» sent offerre, quum visis, et cognitis fuerint esse
» tales: Atque interea etc. Bruxellis 10. Decre-
» to. 1659.

» Propter hanc postremam clausulam: Quum vi-
» sis, et cognitis fuerint esse tales, vos, et recon-
» nués être telles (quo tamen non habetur in ipso
» Decreto Regio supra relato, sed hic in Belgio ad-

» diti est) usus habet, ut Bullae Pontificiae exhibeantur Ministris Regis, qui dispiciant, an aliquid continent iuribus Regis, aut Patriae privilegii adversum, quo cognito, absque ulla signatura de visis, aut alio diplomate, quod propria Placitum vocant libere publicantur.

» Multum autem interest inter inspectionem, et Placitationem: ista nullum in ipsam Bullam auctoritatem tribuit, sed meram ingerit notitiam; sic inspicitur Officialium Institutiones, legatorum credentiales adventantium, seu transeuntium patentes, vel saivconductus, etsi inspicientes nullum de illis scriptis dispositionem habeant.

» Placitum vero est quasi confirmatio decreti, quae et deberet a voluntate piscatantis, et sine qua Decretum nullius foret roboris, quod in dogmaticis locum habere non potest.

Stochmenseium aunc, et Van-Epinium, per melicet, Febronius appellet, nihili euidem istorum bono sensu movebor, quos mendacii tot monumenta redargunt.

- 7 Alter Belpa Peckius est, insignis olim in magno Belgii Consilio Consiliarius: acutus ille in hac consuetudinem invehitur his verbis. Quam consuetudinem, et multas alias ejusdem farinae non posse jure satis defendi puto, et quae libertati Ecclesiasticae plurimum adversantur, et proinde non valent apud justos, et Catholicos Judices « qui timorem Domini habent, licet forte vacillant apud eos, apud quos quicquid inbet, licet, et qui Ecclesiam oderunt, easque Principibus Saecularibus libenter in omnibus subicerent, confusionem possunt (arrigant hic aures adversarii, et totis artibus contemplantur) in magno illo die, quum ad iudicandum eos veniet, cujus sponsam hec contemperunt, et injuria adfecerunt ». Hinc vel ipsi celeberrimos apud Hispanos Regiorum iurium Propugnatores *Franciscus Salgado, et Didacus Covarruvias* eam consuetudinem emolliere student, cavendumque summopere ejunt, ne, nisi artissimè circumscribitur limitibus, in maximum cedat animarum discrimen (*). Immo *Conedo*, atsi Placitum Regium Reipublice utilissimum praedicat, non tamen illud in Regia jura referre audeat, sed optimum fore ait, si Principes ab Apostolica Sede Privilegium impetrarent, ut litteras, citationes, et alias omnes Bullae obtinere a Romano Pontifice, antequam executioni mandentur in partibus, examinentur a Regis Tribunalibus (**).

- 8 Neque Adversarii tantum istorum in Regio Placito non tam circumscribendo, quam metuendo consensionem contemnant. Romanum enim Pontificem in omnibus Christiani Orbis ditionibus, atque Provinciis juxta pascendi gregem sibi a Christo creditum exercere liberrime posse, quin politicae jurisdictioni obovius sit, infliciebatur nemo, qui

divini Primatus suum perspectum habent. An Petro dictum a Christo « pascere oves meas, quo loco et quoad tibi per Principes, eorumque Magistratus licuerit? » Minime vero. Nulli heic limites Pasce oves meas. Num Petro dictum « Quodcumque » Principibus, eorumque ad Ministris indolgentibus, ligaveris super terram, erit ligatum et in Caelis? » Nihili minus: « Quodcumque ligaveris super terram erit ligatum, et in Caelis »; generaliter, et indefinitè dictum. Neque vero aliter fieri potuit, quom id bonae unitatis fuerit constitutum. At si Apostolicæ Constitutiones non antequam, effectumque sortiri possent, quom a Principibus probarentur, ubi illa gregis Christiani pascendi libertas? Ubi illa quodcumque ligandi potestas, quom Christus in *Petro Romanis* Pontificibus contulit, adseruitque? Praeterea quis non intelligat, posita hujus Placiti necessitate, Ecclesiasticam Potestatem Politicæ subdi? Quom tamen Politicam potius in illis, quae ad spirituale regimen spectant, Ecclesiasticæ obnoxium esse, quom superiore capite aduallimus, Potrum, Pontificumque testimonio doceant, et ratio ipsa consentiat? Sed et ipsa imperantium in Placito Regio exigendo dissensio quantis sacrum potestatem angustiis premit. Altero in Regno Beneficia diplomata Principis consensum praestolantur: in altero immunitas haec sunt, non alia: apud Gallos ex Regio edicto a. 1639. Pontificia diplomata Episcopis exhiberi deberent, qui ad Regem de illis intra triduum referrent; in Hispaniis Regio Praetori, ita tamen, ut si hujus auctoritate eorum exequutio quandoque differtur, ac suspenditur « Maximus Christi Vicarius, Covarruvia teste, (***). Interim certior fiat, quot, et quantis afflictorum incommodis, et gravaminibus Respublica ista propter multa, quae ab ipso falsis precibus, et suggestionibus impetrantur, quae minime Sanctissimus Pontifex esset concessurus ». Soepe saepius Regum Administrum quasi vadam tentaturi, exiguum quid juris sibi deposcunt, ad summa mox conviant. Huc spectat, quod a. 1596. ad *Olivarium Neapoli* Proregem *Clemens VIII.* scribat, esset tanto lontano dai vero, che l'esecuzione sia immemorabile, che si sa benissimo il principio, e quando fu principiato, che colore gli fu dato, e con che occasione. Si sa, che il principio fu per lo Chiese Cathedrali sole; si sa, che prima non si notava: si sa quando si cominciò a notare, prima in una cartuccia, e poi come si sia andato dilatando da Ministri, e da Consigli, i quali se avessero l'occhio solo a quello, che conviene, e non a dilatarla sempre le ombre in pregiudizio della Giurisdizione Ecclesiastica, non lavorarremus. — Quid interim in tanta morum diversitate agant Romani Pontifices? Quam inaequalis rium, ut Apostolico muneri satisfaciatur? Et

(*) Ad Salgadam de Supplic. ad Sanctitas. par. 1. cap. II. num. 27. seqq. et III. itemque de Reg. Prælect. par. 2. cap. 2. num. 15. Didacum vero Covarruvias.

FERRARIUS VOL. VI.

viam in quaestione. practica. q. 35. num. 6.

(**) In collect. n. v. de decretal.

(***) Quaest. practica. q. 35. n. 6.

credemus Christum Ecclesiae suae regimen plane incertum non tam Pontificum, quam laicorum hominum voluntati dimisise? Male animvero de Christo, ejusque in Ecclesiam suam studio sentiat, oportet, qui secum ita statuit. At Christo rei quoque publicae tranquillitas cordi esse debuit. Quis negat? Verum quid ille periclitatur, nisi in Apostolicas Constitutiones Imperium Principes exerceant? An non satis illi consultum, si imperantibus licent, quemadmodum certe licet, si quid discriminis iure metuentur, Episcopos in consilium vocare, auditisque istorum sententiis, Romanum Pontificem de iis, quae timentur, incommodis cartiore facere, atque ab illo expectare praesidium?

- 9 Sod nimirum, at cum Zelwslaw haec Disputationem concludam (*) — si tantum haberent curae zelantes isti pro decretis politicis, ne in bonum publicum impingant, quantum pro decretis ecclesiasticis, longe melius consultum feret *Rationi Status Politici*. Si modo aliqui Politici, de quibus pene certi sumus, quod in nulla alia re

tantum curae, et diligentiae impendant, quantum in excogitandis rationibus externae speciosis, interne occulto veneno plenis; quatenus hoc modo potestas Ecclesiastica infringatur, et contra Politicam ampliatur, hanc, vel illam legem Ecclesiasticam, decretum, et prohibitionem Pontificiam in Rationem Status Politici impingere asserant, satis est, ut ipsorum iudicium velut Oraculum Delphicum adoretur.

De his plura vide in Opere saepius citato, quod praenotatur — *Rationi della Sede Apostolica* T. I. p. 1. — tum etiam apud Cardinalem *Althan* in Opusculo inscripto: « Rappresentanza alla M. C. e C. di Carlo IV. sopra la moderna pretensione del Regio Collaterale di voler esaminare, e dare il regio EXEQUATUR ad ogni genere di Bolle, e Lettere della Sede Apostolica, — Et illustrissimum *Bellugam* in libello supplici ad *Philippum V. Hispaniarum Regem* (§. IV. n. 53. seqq.). Quibus addi potest *Braschius* de libertate Ecclesiae (T. II. cap. 37. seqq.) et *Zacharias Antifebronius* vindictatus (T. IV. Diss. XII. cap. 2.).

P L A G I U M

S U M M A R I U M

1. Plagium quid quid sit? — 2. Qui tale crimen committant, plagiarii appellantur. — 3. Plagiaris unde dicti? — 4. Tale crimen, si homo, qui subripitur, sit sui Juris non est proprium furtum. — 5. Si autem persona, quae subripitur, est adhuc sub patria potestate constituta, verum furtum est. — 6. Et inde patri actio furti compe-

tit. — 7. Talis autem actio furti non competit Matri. — 8. Poena plagii olim erat pecuniaria. — 9. Hodierna autem Jura est poena mortis. — 10. Plagii crimen committit illi, qui modica pecunia data, vel fraudulentis suasionibus laesos aut juvenes ad adscribendum militiae. — 11. Subiect. Ad ill. ex st. max. ad n. 15.

1 **P**lagium est crimen publicum, quo quis dolose subripit hominem liberum, vel servum alienum, sive detineat illum vinculum, aut coelest, vel ei suadeat, ut a Patre, vel Domino suo aufugiat, sive vendat, donet, permutet, vel alio contractu, quo dominium rerum transferatur, aliis tradat, l. 1. cum seq. ff. et Cod. ad l. *Fabiam, de Plagiariis*.

2 Hinc, qui tale crimen committant, Plagiaris appellantur, cū. l. 1. cum seq. ff. et Cod. ad *Leg. Fabiam, de Plagiariis*. Et Plagiaris dicti sunt ad *Plaga*, quia Patri, et Domino magna plaga infligitur, dum ipsis liberi, et servi subrehtunt, et surripiuntur, quo casu committi dicitur furtum, et Plagium, juxta text. in §. *Interdum. Institut. de obligat. quae ex delict. nascuntur*, et observat Cotta in *Memor. verb. Plagiarius* fot. 430. *Ursaya Instit. Criminal.* l. 2. tit. 8. n. 216.

3 Tale crimen, si homo, qui subripitur, sit sui Juris, non est proprium furtum, quia libera persona sub nullius est dominio: l. *Item Juris, Institut. de inutil. stipulat.* Si autem persona, quae subripi-

tur, est adhuc sub patria potestate constituta, verum furtum est: §. *Institut. de obligat. quae ex delict. nascuntur*. Et inde Patri actio furti competit: l. *Eum qui 14. §. Si filius familias 13. ff. de furtis*, ibi: *Si filius familias subreptus sit, patrem habere furti actionem, palam est: et idem repetitur l. 37. ff. eodem*.

Talis autem actio furti non competit Matri, utpote potestate in prolem carenti: l. *Mater filii 38. ff. eod. de furt.* ibi: *Mater filii subrepti, furti actionem non habet*.

Poena Plagii olim erat poena pecuniaria, l. *final. ff. ad Leg. Fabiam, de Plagiariis*. Hodierno autem Jure est poena mortis, cap. *qui furatur 1. de furtis*, ibi: *Si furarius hominem, et vendiderit, coniectus, morte moriatur*, juxta l. *Quoniam 7. et l. final. Cod. Ad Leg. Fabiam, de Plagiariis*. Plagii crimen committunt illi, qui modica, pecunia data, vel fraudulentis suasionibus incautos alliciant juvenes ad se adscribendum militiae, ut observat *Amenas de delictis, et poenis* tit. 3. §. 6. n. 36. ubi, quod id practiceri vidit in Urbe pro cujusdam Principis servitio, sed seditione facta,

opus fuit ad illam sopiendam captos pristinae li-

(*) Lib. I. p. 378.

bertati restituere, et refert etiam Ursaya ioc. cit. n. 219. Quod, et novissime accidisse anno 1738. refertur.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 11 Ridiculus fere semper Auctor est, dum etymon nominis tradit; at maxime hic ridiculus est, qui e Plagiarii (inquit) dicti sunt a plaga, quia Patri, et Domino magna plaga infligitur, dum ipsi liberi, et servi subtrahuntur. Vide, si habet etymologia hujus vocis e Antonium Matthaeum de. crimin. tit. de Leg. Fobis, de Plagiar. cap. 1. n. 2. a
- 12 Illud hic non omittendam, quod is, cujus consilio plagium commissum est, plagii non tenetur. Non adversatur, quod qui Plagiarium in aliqua re socius est, et ipse Plagiarus sit; leg. penult. §. ultim. ff. de Leg. Fab. de Plagiar. e Socium enim (ut recte inquit Antonius Matthaeus ubi supra n. 4.) intelligere debemus, non qui consilium duntaxat dedit, aut scias forte commodavit, sed qui societatem sceleris contraxit, et in ipsa suppressione socius fuit e.
- 13 Nec refragatur, quod plagiarium sit, qui servo alieno persuasit, ut e Dominum fugiat; Dum enim dictimus, plagii non teneri eum, cujus consilio plagium commissum est, intelligimus, si consilium

datum Tertio sit, non item si consilium servo datum sit: Anton. Matth. ibid.

Responsio Auctoris.

Oh si adhuc in vivis degeret celeberrimus Advocatus Ursaya; ex quo dictam etymologiam desumpsit, certe pro sui defensione ostenderet, quoniam magis dicendus esset ridiculus, an ipse, seu potius, qui aliorum placita carpit, et injuriosis verbis Auctores ipsos lacerat. Mihi tantum liceat repetere hic, quod immortalis memoriae Pontifex Benedicinus XIV. contra hujusmodi conviciatores habet in Praefatione tom. 1. de Synodo Dioecessana, §. porro; ibi: e nihil contumeliose jacentes in alios, quantumvis ab opinione nostra longe dissentiant. Id enim homini christiano indignum, et honesto viro indecens existimamus, neque verum minus valide unanimumque sententiam suam tueri posse censemus, si ab aliorum contemptu, ac injuria abtineat. Sed et audiat laudatus Pontifex in sua Constitutione incip. Sollicita, ac provida, §. 23. sic praecipiens: e Cohibetur itaque ea Scriptorum licentia, qui, ut sibi ait S. Augustinus lib. 12. Confess. cap. 25. n. 33. sententiam suam amantes, non quia vera est, sed quia sua est, aliorum opiniones, non modo improbant, sed liberaliter etiam notant, atque tradunt a.

POENA

ARTICULUS I.

DE POENIS IN GENERE.

SUMMARY

1. Poena quid sit? — 2. Poena est mensura culpae. — 3. Regulariter sine culpa nemo puniatur. — 4. Interdum tamen et publicum bonum puniatur quia sine propria culpa. — 5. Poena, et multa quomodo distinguantur? — 6. Quomodo distinguantur poena, et poenitentia? — 7. Poena alia est civilis, alia Criminalis, alia Legalis, alia Judicialis, et quae singulae sint. — 8. Poena Criminalis subdividitur in capitale, et non capitale, et quae utraque sit? — 9. Poena Criminalis alia est corporalis, seu corporis efflative, alia pecuniaria, alia temporalis, seu corporis perpetua. — 10. Poena in genere esse est ordinaria, et alia extraordinaria, et quae utraque sit? — 11. Item alia est latae, et alia ferendae sententiae, et quae utraque sit? — 12. Assignantur quique regulae ad cognoscendum, an poena sit latae, vel ferendae sententiae. — 13. An quando Lex utitur verbis imperativi modi, quae afficiunt immediate ipsam poenam, sit latae, vel ferendae sententiae: multi volent, quod sit latae. — 14. Plurimi alii tamen sustinent, quod sit solum sententiae ferendae. — 15. Afferitur responsio ad auctoritates pro prime opinionis adductas. — 16. Poena, seu Lex poenalis sententiae ferendae non obligat ante sententiam Judicis. — 17. Poena, seu Lex poenalis latae sententiae in his, quae aliam executionem externam non requirunt, obligat in conscientia ante sententiam declaratoriam Judicis. — 18. Poena, seu Lex poenalis latae sententiae in his, quae externam executionem requirunt, non obli-

gat in conscientia ante Judicis sententiam declaratoriam de crimine commisso, nisi Lex in specie addat clausulam: alia etiam declaratione non secuta. — 19. Immo, secundum plurimos, etiam Lex addat talem clausulam: alia etiam declaratione non secuta, vel simile, non obligat ante declaratoriam Judicis de crimine commisso, nisi in aliquibus poenis, quae assignantur. — 20. Declaratoria de crimine commisso requirit citationem partium, et ab ea dari potest appellatio. — 21. Addeitur, et solvitur instantia. — 22. Assignatur notabilis differentia inter sententiam condemnatoriam, et declaratoriam. — 23. Assignatur quomodo, non obstante clausula: ipso facto incurrenda, adhuc requiritur sententia declaratoria Judicis. — 24. Assignatur quomodo, non obstante clausula: obsequia alia declaratione, adhuc requiritur talis sententia declaratoria Judicis. — 25. Transgressores Legis incurrunt poenam illius, etiam si talem poenam ignorent, exceptis tamen Censuris. — 26. Juxta inferiori, regulariter loquendo non potest augeri, vel minui poenas e jure statutas. — 27. Id tamen potest Princeps Supremus. — 28. Et ex justis causis id potest interdum etiam Juxta inferiori. — 29. Assignantur justae praecipuae causae, ex quibus Recorum poenas e Juxta inferiori augeri possunt, ad num. 37. — 30. Assignantur justae praecipuae causae, ex quibus dictae poenas minui possunt, ad num. 45. — 46. In poenis arbitrariis debet Juxta procedere juxta qualitatem delicti, ut sic

poena criminis commensuratur. — 47. Stante autem dubio, aut diversa juris intelligentia, Jdex debet semper in minorem partem declinare — 48. Cum hoc tamen, quod circa Reos in gravioribus criminibus legitime coactio, non debet Jdex illi amina elementa. — 49. Poena unius metus est mortem. — 50. Poena imposita in foro consuevit non liberat a poena imponenda in foro fori. — 51. Poenas pecuniarias, non multas tenetur Episcopus applicare locis, et uibus piis. — 52. Poenas pecuniarias esse sunt applicandae Fabricis, vel Sacristis Ecclesiarum. — 53. Nec possunt applicari pro reparatione Valsit Episcopalis, et Domus Vicarii Generalis. — 54. Nec illa sortis potest ab Episcopo assignari Depositario eorumdem, nec restorationi carcerum Episcopali, nec pro supplemento Salarii Muncionum Ecclesiae Cathedralis. — 55. Nec applicari possunt pro Vicario Curiae Episcopalis, aut salario Notarii, et Ministrorum. — 56. Nec pro Procuratore Fiscalis, Excoeribis, an Ministris Curiae. — 57. Nec pro Vicariis Curiae Episcopalis. — 58. Nec pro expensis Tribunalis. — 59. Nec potest Episcopus, etiam pauper, qui sibi applicare, non obstante nostrarum consuetudine. — 60. Unde Episcopus vere pauper debet recurrere ad Sacram Congr. pro gratia talis applicationis. — 61. Et Episcopus in via Transgressor non est immensus a culpa mortali. — 62. Si concedatur Episcopo applicatio

poenas pecuniarias pro Episcopis, et Sacristis, quid intelligitur omnia ipsorum? — 63. Poenas pecuniarias delinquentium in eam et duabus Diocesis unitis applicandas esse plus locis Diocesis, cujus sunt delinquentes, et in pari necessitate pauperibus loci, ubi habitant ipsi delinquentes. — 64. Si multas non fuerint per Episcopum in vita applicandae, non possunt ad minorem sumam reduci per Vicarium Capitalem. — 65. Pro multis retinendis debet ab Episcopo fieri Depositarius ipsarum. — 66. Et talis multarum Depositarius debet esse aliquis de Capitulo. — 67. Delictorum multarum praestare de bene administrando, et reddenda ratione in fine anni coram Ordinario, et duobus Capitularibus. — 68. Quorum Capitularium alter debet eligi ab Episcopo, et aliter a Capitulo. — 69. Pecunia multarum alio modo retineri potest ab Ordinario. — 70. Unde Depositarius multarum non debet depetiri pro forma, sed et vere, et realiter multas apud eum deponantur. — 71. Poenas, et multas non observantibus dies Festos pro tertia parte applicari debent accusatoris, et pro quarta excoeribis. — 72. Poena, et multa interdictis Praebendis applicanda est pro medietate Ecclesiae, cui praedit, et pro alia medietate distribuenda est in pauperes pro anima mortui. — 73. Ordinaris abstinere debet a poenis pecuniariis contra Regulares. — 74. Subiecti addition. ex al. man. ad nam. 53.

- P**oena, ut expresse habetur in l. Aliud 131. ff. de verbor. signif. est noxae vindicta, ibi: Poena est noxae vindicta, id est, et delictorum, sive criminum coercitio, seu vindicta in emendationem hominum constituta; l. Si poena 26. de poenis, ibi: Poena constituitur in emendationem hominum; Poena enim est mensura culpae, juxta illud Deuteronomii 25. Pro mensura peccati erit et plagarum modus, et cap. Sane 11. de officio Delegati cum similibus. Et regulariter sine culpa nemo punitur; l. Sancimus 22. Cod. de poenis, c. Joannes 23. et cap. Quidam 25. de homicid. cap. sine culpa 23. de Regul. Juris, ibi: Sine culpa, nisi subitis causa, non est aliquis puniendus.
- 4 Quamvis interdum ob publicum bonum puniatur quis sine propria culpa, ut fit in criminis inesse Majestatis, ratione cujus filii etiam innocentes puniuntur in detestationem tanti patris criminis; l. Quisquis 3. §. 1. Cod. Ad leg. Jul. Majestatis. et in aliquibus aliis casibus, ubi subest justa causa puniendi etiam innocentes ad ceterorum terrorem; unde in citat. cap. sine culpa 23. de Regul. juris merito dicitur, quod sine culpa non est aliquis puniendus, nisi subitis causa.
- 5 Poena differt a multa, ut patet ex l. Aliud 131. ff. de verbor. significat. ibi: Inter multam autem, et poenam multum interest. Poena enim nomen est generale convenienti cultibus criminis coercitioni; multa vero nomen est speciale conveniens tantum poenae pecuniariae, ibi: Cum poena generale sit nomen omnium delictorum coercitio, multa specialis peccati, cujus animadvertens hodie pecuniaria est: poena autem non tantum pecuniaria, verum capitis, et extirpationis irrogari solet. Item poena a lege decernitur, multa vero

arbitrarie a Judice datur, ibi: « Multa quidem ex arbitrio ejus venit, qui multam dicit, poena non irrogatur, nisi quae quaque lege, vel quo alio jure specialiter huius delicto imposita est; quinimo multa ibi dicitur, ubi specialis poena non est imposita ».

Poena differt etiam a poenitentia, quae haec 6 imponitur, ut satisfiat Deo in foro interno; poena autem et satisfiat Republicae in foro externo, et ideo poenitentia non liberat a poena, ut recte notant Abbas in cap. De his n. 3. de accusat. Amicus de delictis, et poenis tit. 1. proaemial. §. 4. n. 4. et alii, unde excommunicatus denunciatus, ut absolvetur a Censura debet subire poenitentiam sibi iniectionem ab absolvente ad satisfaciendum Ecclesiae offensae, et poenam inflictam a Judice ad satisfaciendum pro delicto commissio in ceterorum exemplum, et terrorem. Item poena indigitur invito independentem, et contra Rei voluntatem, poenitentia autem indiget acceptatione, et consensu poenitentis, ut recte observant Thesaurus de poen. part. 1. cap. 2. vers. secunda, poena, Amicus loc. cit. n. 6 et alii passim.

Poena in genere alia est Civilis, et alia Criminalis. Poena Criminalis est, quae tendit ad vindictam publicam, etque definita supra n. 1. Poena Civilis est, quae non tendit ad vindictam publicam, sed ad privatum commodum partis laesae, quae tamen, rigorose loquendo, non est poena proprie dicta, sed solum minus proprie talis. Haec poena subdividitur in Conventionalem, Legalem, et Judicialem. Poena Conventionalis est, quae committitur, et praestari debet ex conventionione partium, si aliquid v. g. datum, vel factum non fuerit, ut pact. in cap. Constitutus 7. de poenis. Po-

- na *Legalis* est, quae imponitur a Lege, vel pro reparatione damni illati, vel propter contumaciam, aut contemptum. Poena *Judicialis* est, quae a Judice infligitur.
- 8 * Poena criminalis subdividitur primo in duas species: Aliae quippe vitam adimunt, aliae aestimationem vel minuunt, vel etiam omnino consumunt. Has poenas explicat Calistratus in l. 5. §. 1. 2. 3. ff. de *Extraord. cognit.* Deinde poena Criminalis subdividitur in Capitalem, et non Capitalem. Poena *Capitalis* est, per quam inferitur mors naturalis, vel Civilis per mediam, vel maximam capitis diminutionem, adimendo libertatem, vel jus Civitatis, sicut poenae capitales sunt tres, scilicet ultimum supplicium, quae vocatur maxima, damnatio ad metallum, quae dicitur media, et deportatio ad Insulam, quae appellatur minima, l. *Rei capitalis* 2. et l. *Capitalium poenarum* 28. de poenis, et l. *Licet* 103. ff. de verbis. significat. Poena non *Capitalis* est, quae quis, salva vita naturali, et civili, coercetur, uti est poena relegationis, fustigationis, amputationis alicujus membri, stigmatis, seu bullationis, et hujusmodi; cfr. l. *Capitalium* 28. §. 1. ff. de poenis.
- 9 Poena criminalis alia est corporalis, seu corporis afflictiva, et alia pecuniaria. Item alia temporalis, et alia perpetua, patentem omnes ex terminis. Haec diversarum poenarum genera paucis complectitur Ulpianus in l. 6. §. 2. ff. de poenis. Sunt poenae, quae aut vitam adimunt, aut servitutem injungunt, aut civitatem auferunt, aut exilium, aut coercionem corporis continent, et l. 8. ff. eod. Aut damnum cum infamia, aut dignitatis aliquam depositionem, aut alicujus actus prohibitionem.
- 10 Poena in genere alia est ordinaria, et alia extraordinaria, seu arbitraria. Poena *ordinaria*, seu *Legalis* est, quam lex, seu Princeps expresse, et determinate statuit, aut consuetudo induxit, seu praescripsit. *Extraordinaria* autem, seu arbitraria est, quae nulla lege, statuto, aut consuetudine est definita, sed extra ordinem a Judice imponitur juxta prudentiam, ac justam ejus arbitrium pro varia delictorum qualitate. Sic in *re Communis Doctorum*.
- 11 Item poena in genere alia est latae, et alia ferendae sententiae. Poena *latae sententiae* est, quae ipso facto, seu criminis perpetratione, et Legis, seu mandati transgressione incurritur absque sententia condemnatoria. Poena *ferendae sententiae* est, quae a delinquente non statim ipso facto, seu legis, aut mandati transgressione incurritur, sed requirit sententiam Judicis condemnatoriam, debetque primum a Judice infligi: Sic in *re Doctorum communiter*.
- 12 Ad cognoscendum, an poena sit latae, vel ferendae sententiae, traduntur quinque regulae, quae assignantur sub verb. *Lex art. 2. a n. 28. ad 35. Vide ibi.*
- 13 An, quando Lex utitur verbis imperativi modi, quae efficiunt immediate ipsam poenam, sit latae, vel ferendae sententiae? multi volunt, quod sit latae sententiae. Vide d. verb. *Lex art. 2. n. 32.* Plurimi tamen alii tenent, quod sit solum sententiae ferendae. Vide *ibid. n. 33.*
- Respondetur ad auctoritates pro prima opinione adductas. Vide *ibid. n. 34.*
- Poenae, seu Lex poenalis sententiae ferendae non obligat ante sententiam Judicis. Vide *ibid. n. 36.*
- Poenae, seu Lex poenalis latae sententiae in iis, quae aliam executionem externam non requirunt, obligat in conscientia ante sententiam declaratoriam Judicis. Vide *ibid. n. 37.*
- Poenae, seu Lex poenalis latae sententiae in iis, quae externam executionem requirunt, non obligat in conscientia ante Judicis sententiam declaratoriam de crimine commisso, nisi Lex in specie addat clausulam: *alia etiam declaratione non secuta.* Vide *ibid. n. 38.*
- Immo, secundum plurimos, etiamsi Lex addat talem clausulam, *alia etiam declaratione non secuta*, vel simile, non obligat ante declaratoriam Judicis de crimine commisso, nisi in aliquibus specialibus poenis, quae assignantur. Vide *ibid. numero 38.*
- Declaratoria de crimine commisso requirit citationem partis, et ab ea dari potest appellatio. Vide *ibid. n. 40.*
- Adducitur, et solvitur instantia. Vide *ibidem* 21 num. 41.
- Assignatur notabilis differentia inter sententiam condemnatoriam, et declaratoriam. Vide *ibidem* num. 42.
- Assignatur quomodo, non obstante clausula *ipso facto incurrenda*, adhuc requiratur sententia declaratoria Judicis. Vide *ibid. n. 43.* ubi complura notabilia invenies ad rem.
- Assignatur quomodo, non obstante clausula *absque alia declaratione*, adhuc requiratur talis sententia declaratoria Judicis. Vide *ibidem* num. 44. et ibi nonnulla notatu digna videra est.
- Transgressores Legis incurrunt poenam illius, etiamsi talem poenam ignorent, exceptis tamen Censuris. *Communis.* Et ratio est, quia ignorantia solius poenae non tollit causam poenae, adeoque nec effectum, seu ipsam poenam; Tum quia ex praei omnium Tribunalium Rei, et Legum transgressores puniuntur variis poenis v. g. patibuli, gladii, combustionis, rotae, et hujusmodi, quamvis invincibiliter ignoraverint delicta a se committenda, et commissa poenis hujusmodi subiacere.
- Judex inferior, regulariter loquendo, non potest augere, vel minuire poenas a jure statutas. *Communis.* Et ratio est, quia Judex tenetur servare aequitatem Legalem, debetque, non de Legibus, sed secundum Leges judicare; c. *In iis* 3. d. 4. ibi: « In istis temporalibus Legibus, cum fuerint institutae, et confirmatae, non licebit Judici de ipsis judicare, sed secundum ipsas, et concordant

- Summopere 70. caus. 11. q. 3. et l. Accusatorum**
1. ff. Ad Senatus Consultum Turpillianum, ibi:
 « Facti quidem questio in arbitrio iudicantis est.
 poenae vero prosecutio non ejus voluntati manda-
 tur, sed Legis auctoritati reservatur ».
- 27** Id tamen potest Princeps Supremus, Communis.
 Et ratio est, quia cum ipse Lex humana superior
 censetur; leg. *Princeps 31. ff. de Legibus*, potest
 licite Res poenam aut minuire, vel omnino re-
 mittere, aut augere, quod et interdum expedit,
 praesertim in delictis enormibus, et atrocibus, a-
 liisque frequentatis, cum majorum poenarum me-
 tu delinquentes facilius a delictis obtineant; « ut
 quos timor Dei a peccatis non revocat, saltem
 coarctat severitas disciplinae »: textu expresso in
 e. *Cum in cunctis 7. §. Clerici sane, de election.*
 Unde Princeps uti non debet lenitate contra de-
 linquentes, sed potius severitate, per lenitatem
 enim Rex contemnitur, Lex despicitur, et Grex
 inficitur: E contra vero per severitatem Rex ho-
 noratur, Lex servatur, et Grex salvatur, ut obser-
 vant Luc. de Penna in l. 3. Cod. *De his, qui ex
 publicat. collect. et Gubalbus Resolus*, crimin. 99
 n. 102. ac alii.
- 28** Et ex iustis causis id potest interdum etiam
 Judex inferior: Ipse enim ob speciales circumstan-
 tias potest poenas ordinarias, et a Lege praescrip-
 tas imminuere, ut aggravare. Communis per text.
 in l. *Aut facta 16. ff. de poenis*, ubi inter alia di-
 citur, quod quantum ad hoc delicta « considera-
 da sunt septem modis, causa, persona, loco, tem-
 pore, qualitate, quantitate, eventa ».
- 29** Iustae autem causae, ex quibus coram poenae
 a Iudice inferiori augeri possunt, sunt praesertim
 sequentes. Prima, est ratione qualitatis personae
 delinquentis; l. *Aut facta 16. §. 3. ff. de poenis*;
 quae si ob rationem sui status obligetur ad evi-
 landa delicta, et tamen delinquit, gravior evadit
 ejus delictum, graviusque est puniendum, juxta il-
 lud S. Gregorii *Homilia 9. in Evangelia*, ibi:
 « Lectio Sancti Evangelii, Fratres Carissimi, sol-
 licite considerare Nos admonet, ne Nos, qui plus
 caeteris in hoc mundo accepisse aliquid cernimur,
 ab Auctore mundi gravius inde judicemur ».
- 30** Secunda, ratione objecti, seu personae offensae:
 cit. l. *Aut facta §. 3.* gravior est enim offende-
 re Deum, quam hominem. cap. *Sicut qui Ecce-
 sium 17. quaest. 4. cap. Vergentis, de Haeretic. Au-
 thent. Catharas* eod. tit. et gravitas delicti contra
 hominem commisi mensuratur a dignitate per-
 sonae offensae: *Clementin. 1. §. Nec super, de
 poenis*.
- 31** Tertia, ratione causae; cit. l. *Aut facta, §. 2.*
 ubi enim nulla, aut debilis est causa delinquendi,
 gravior evadit delictum, quia in tali casu major
 arguitur perversitas voluntatis in delinquentem; Un-
 de gravior puniuntur homicidia sine ulla, aut de-
 bili causa commissa; quam cum aliqua gravi cau-
 sa patrata; cap. *Sicut dignum 6. de homicid.*
- 32** Quarta, ratione advertentiae; gravior enim de-
- linquit, qui advertenter, et pensate delictum com-
 mittit, quam qui ex perturbatione mentis ab ira,
 amore, furore, et hujusmodi cit. l. *Aut facta §. 2.*
 ut patet de graviore punitione homicidii appen-
 sati, quam casualis; cap. *Sicut dignum 6. de homicid.*
 et cap. *Lator. 9. tit. eodem.*
- Quinta, ratione consuetudinis delinquendi, quia
 ob talem consuetudinem censetur delinquens ma-
 gis deliberato animo, et iniquiori voluntate de-
 linquere; l. *Capitalium 28. §. 3. et 10. ff. de poe-
 nis: l. Nemo deinceps 3. Cod. de Episcopali au-
 dientia: c. Sicut dignum 6. de homicid.*
- Sexta, ratione loci, cit. l. *Aut facta §. 4.* gra-
 vius enim evadit crimen commissum in Palatio,
 aut praesentia Principis, quam alibi, juxta illud
Esther c. 7. n. 8. ibi: *Etiam Reginum vult oppri-
 mere me praesentem in domo mea.* Et universiter
 locus majori reverentia dignus augeat delictum in
 eo commissum; arg. e. l. *de poenis, dist. 5. l. Sed
 est questionis in princip. ff. de injuriis §. Atroc.*
Inst. rod. tit. 1. Aut facta §. 4. ff. de poenis. l.
Praetor edixit §. Atrocem, ff. de injuriis.
- Septima, ratione temporis, cit. l. *Aut facta §. 33*
 5. et cit. cap. *Sicut dignum.* Sic omnia delicta
 commissa tempore nocturno graviora evadunt ra-
 tione talis temporis, ut patet de furto, quod ra-
 tione nocturni temporis gravior reputatur omni
 jure Divino, Ecclesiastico, et Civili; *Exodi cap. 22.
 n. 22. capite. Si perfodius 3. de homicidiis l. 4.
 §. 1. ff. Ad Leg. Aquil. leg. 9. ff. ad Leg. Corneli-
 de Sicariis, l. Sacriligii vers. Ceterum, ff. ad Leg.
 Jul. peculatus, et sic etiam graviora sunt delicta
 commissa temporibus poenitentiae, jejuniorum,
 Festivitatum, et Divinorum Officiorum, et hujus-
 modi.*
- Octava, ratione modi, cit. l. *Aut facta, §. 6. 36*
 cit. cap. *Sicut dignum*; gravior enim delictum est
 hominem repetitis tormentis, ac lenta morte pe-
 rimere, quam simpliciter necare; et gravior est
 homicidium proditorum, quam aperta aggressio-
 ne commissum; l. *Plus est l. C. de Maleficia;*
 et *Mathemat.* ibi: « Plus est hominem extingue-
 re veneno, quam occidere gladio »: cum simi-
 libus.
- Nona, ratione scandali, cum enim scandalum **37**
 ex se grave peccatum sit, juxta illud *Matthaei
 capit. 18. v. 6.* « Qui scandalizaverit, num ex
 his pusillius, qui in me credunt, expedit ei, ut
 suspendatur mox a sinistris in collo ejus, et demer-
 gatur in profundum maris »; si adjungatur alicui
 delicto, ex tali adjunctione gravior redditur crimen.
 Unde jure merito Leges tum Civiles, tum Cano-
 nicae talia scandalosa crimina maxime avertunt,
 l. *Si quis filio 6. §. 7. et 8. ff. de injuria, rup-
 to, irritis factis Testament. l. Qui eadem 16. ff.
 ad Leg. Corneli. de Sicariis, cap. Consideravimus,
 10. de election. cap. Super eo 1. de sent. excom.*
 cum similibus. Aliae adhuc iustae causae augendi
 Reorum poenas possent adduci, sed brevitas gra-
 tia videndae apud Criminalistas relinquenda, et

ad justas causas dictas minuendi, et temperandi poenas transimus.

- 38 Prima igitur justa causa minnendi, poenas est credulitas, et opinio non delinquendi, mitius enim puniunt, qui delinquendo eredit, se non delinquere, sed licite agere: *l. Igitur, vers. Et generaliter, ff. de liber. caus. l. Clam possidere, ff. de acquir. possess. c. Sicut dignum 6. de homicid. cum similibus.*
- 39 Secunda, est aetas delinquentis, sive tenella, et imbecillis, ut in pueris, sive ingravescent, ut in Senibus; Minores enim, et Senes delinquentes mitius puniri consuetum est: *l. Fere omnibus, ff. de Regul. Juris. l. Aut facta 6. §. 3. in fine, ff. de poenis cap. 1. et 2. de delictis puer. c. Sicut dignum 6. de homic. cap. Fraternalitas dist. 33. c. Tanta nequitia dist. 86. cum similibus.*
- 40 Tertia, est iracundia; delictum enim ex ira commissum mitius puniri debet: *l. Aut facta 16. §. 2. de poenis, l. Abolito 2. Cod. de abolitionibus cap. Si quis iratus, 2. q. 3. cum similibus.*
- 41 Quarta, est sexus fragilitas: mitius enim puniri debent feminae, quam viri, cum in poenis intelligendis sexus ratio habenda sit, text. expresso in *cit. c. Sicut dignum 6. de homicid. et in c. Indignanter 4. caus. 32. q. 6.*
- 42 Quinta, est praestantia, et nobilitas personae delinquentis; Nobiles enim, et digniores mitius puniri debent, quam ignobiles, et minus digni, *l. Podius, §. 1. et l. final. de incendio, ruina, et naufragio, l. Aut damnus §. In ministerium, ff. de poenis, l. Sacilegii, §. 1. ff. Ad leg. Jul. Pseudulatus, l. Annorum, §. poena, ff. de sepulcro violato, c. final. de poenis, et c. Pastoralis, de officio delegati.*
- 43 Sexta, est insignis peritia delinquentis. Exceliens enim, et unicus in arte non debet mori; et propter ejus excellens artificium, et exitium Industrium ei minuitur, vel in totum poena remittitur, *l. Ad bestias 31. ff. de poenis.*
- 44 Septima, est ebrietas: omne enim delictum, quomvis grave, et atrox, durante ebrietate commissum, non rigorosa poena ordinaria, sed mitiori extraordinaria puniuntur; *l. Omne delictum 2. §. 7. verb. Per vinum, ff. de re militari, c. Sane, et c. Inebriaverunt 25. q. 1.*
- 45 Octava, est diuturnitas temporis lapsi a die commissi delicti. Qui enim jam a multo tempore delictum commisit, non rigorosa poena ordinaria, uti de recenti delinquentes, sed mitiori extraordinaria puniendi sunt, text. expresso in *l. Si diuturno tempore 25. ff. de poenis.* Varias alias adhuc justas causas minuendi Reorum poenas essent hic adducendae, sed istae etiam apud Criminalistas videndae relinquuntur, notando solum, quod omnes illae adductae, si adsint, augent Reorum culpam, et poenam; si absint, ipsam minuant.
- 46 In poenis arbitrariis debet Juxta procedere juxta qualitatem delicti, ut si poena crimini commensuretur; *c. Sane 11. de officio Delegati, cap.*

*Sicut dignum 6. de homic. Quantum enim quis peccavit, tantum puniri debet, juxta illud Deuteronomii cap. 25. n. 3. Pro mensura peccati erit et plagarum modus, et aliud Apocalyp. cap. 18. n. 7. Quantum glorificavit se, et in deliciis fuit, tantum dato illi tormentum, et luctum. Et ratio conclusionis est, quia arbitrium Judici relictum non sumitur pro arbitrio libero, et absoluto, ac pleno suae voluntatis, sed pro arbitrio regulato a jure, et recta ratione, sive pro arbitrio boni viri; arg. *l. Non possunt 12. ff. de legibus, l. Si societatem 6. et l. Societatem 76. ff. Pro socio.**

Stante autem dubio, aut diversa juris intelligentia, Juxta debet semper in mitiorem partem decernere; *cap. In obscuris 30. de Regul. jur. in 6. ibi: In obscuris minimum est sequendum, cap. In poenis 49. cod. in 6. ibi: In poenis benignior est interpretatio facienda, l. Factum 135. §. 2. ff. de regul. juris, ibi: In poenaliibus causis benignius interpretandum est. Ex capite enim Aligani 12. caus. 26. q. 7. expresse habetur, quod melius est propter misericordiam rationem reddere, quam propter crudelitatem, et in ejus Summario dicitur: « melius est errare in misericordia remittendi, quam in severitate viciscendi.*

Cum hoc tamen, quod circa Reos in gravioribus criminibus legitime convictos, non debet uti nimis clementia, juxta illud Exodus 22. Maleficos non poteris vivere, ne inde malefactorum spe clementiae, et ulterioris veniae sensum multiplicentur in grave Republicae detrimentum, sed cum istis juxta Legum severitatem cum aliquo temperamento benignitatis procedat, prout statuitur in *l. Respicendum 21. ff. de poenis, ad hoc ut caeteri punitionum exemplo edociti, ad crimina perpetranda non proliant, ut unus poena metus possit esse multorum, textu expresso in *l. Ut unus 1. c. ad Leg. Jul. Repetundarum. Unde ad rem Seneca de Clementia lib. 1. c. 22. in princ. sic habet: « In vindicandis injuriis tria Lex secuta est, quae Princeps quoque sequi debet; Aut ut eum, quem punit, emendat; Aut, ut poena ejus caeteros meliores reddat. Aut, ut sublati malis, securiores caeteri vivant ».**

Poena imposita in foro conscientiae non liberat a poena imponenda, in foro fori: Clar. quaeest. 16. n. 5. et quaeest. 60. ne 21. Amicus de delictis, et poenis tit. 8. §. 6. n. 69 et alii passim.

Poenas pecuniarias, seu multas tenetur Episcopus applicare locis, et usibus piis, tum ex dispositione Juris in *c. Presbyteri 2. de poenis, tum ex praeccepto Concilii Tridentini. cap. 1. sess. 6. cap. 1. sess. 23. et cap. 3. sess. 25. de reform. ut pluries decrevit Sacra Congregatio Concilii, scilicet Episc. et Regul. apud Barbosam de offic. et potest. Episcop. pari. 3. allegat. 107. a n. 19. Dianam part. 10. tract. 9. resolut. 2. §. Ad haec, Quarant. in Summa Bullar. verb. poenae pecuniarias, Nicol. Lucubrat. Canon. lib. 5. tit. 37. per tot. Fagnan. lib. 1. Decretal. in cap. Presbyteri 2. de poenis per tot.*

- et tenent Reiffensuel lib. 5. *Decretal. tit. 37. n. 101. Concl. resol. criminal. verb. Episcopus resol. 1. n. 10. Monacell. tom. 1. formul. 13. n. 1. Ursay Inatit. criminal. lib. 4. tit. 5. numero 196. et alii passim. Vide verb. Episcop. artic. 6. a n. 63*
- 52 Poenae omnes, et multae, sive ex Constitutionibus Synodalis, sive ex praecipis, sive ex decretis Episcopi, vel Vicarii provenientes, sive ex stipulatione Praetoris descendant, sunt pias locis, non autem Fabricae, vel Sacristiae Ecclesiae applicandae: *Sacra Congregatio Concilii in Messanen. apud Fagnan. loc. cit. n. 32. et Barbosa in Summa Apostol. decis. verb. Poena criminalis pecuniariae num. 2.*
- 53 Poenae pecuniariae non possunt erogari in reparationem Palatii Episcopalis, aut domus Vicarii Generalis: *Sacra Congregatio Concilii apud Fagnan. loc. cit. num. 38. et Sac. Cong. Episc. et Regul. in Antersana 22. Jan. 1591. apud Barbosa loc. cit. n. 3.*
- 54 Poenarum, seu multarum nulla portio potest ab Episcopo assignari Depositario eorumdem poenarum, nec restauratio Carcerum Episcopalis, nec pro vestiendis Apostolis, quibus lavantur pedes in die Coenae Domini, nec pro supplemento salarii Musicorum Ecclesiae Cathedrali inservientium: *Sacra Congregatio Concilii in Firmana 16. Aprilis 1633. apud Barbosa loc. cit. num. 9.*
- 55 Nec potest Episcopus applicare poenas pecuniarias pro Vicario Curiae Episcopalis, aut Salario Notarii, et Ministrorum: *Sacra Congregatio Concilii in Albanen. 5. Feb. 1618. apud Barbosa loc. cit. n. 7.*
- 56 Nec eas pro aliqua parte applicare potest Procurator Fiscalis, Executores, ac Ministri Curiae: *Sacra Congregatio Concilii in una Montis Alcinii 10. Julii 1610. apud Fagnan. loc. citat. numer. 30.*
- 57 Nec eas assignare potest pro Birruarii Curiae Episcopalis: *Sacra Congregatio Concilii in Januen. 5. Junii 1632. apud Barbosa loc. citat. nu. 8.*
- 58 Nec eas applicare potest pro expensis Tribunalis, quia haec causa non potest dici pia: Tum quia cum expensae hujusmodi spectent ad Episcopum, cap. *Militare 5. caus. 23. quest. 1. et notatur in cap. Cum ad omni 10. de vita, et honestate Clericor. talis applicatio cederet in Episcopi utilitatem, quo casu nec ipsi Ecclesiae, vel Sacristiae fieri potest earum applicatio, ut respondit S. Congreg. teste Fagn. l. c. n. 31. et 37.*
- 59 Nec potest Episcopus, etiam pauper, eas sibi, seu Camerae suae Episcopali applicare, non obstante contraria consuetudine: *Sacra Congregatio Concilii apud Quarant. in Summa Bular. verb. Poenae pecuniariae, Pinet. in praez Episc. part. 2. cap. 4. nu. 97. Barbosa loc. citat. n. 5. Monacell. loc. citat. n. 2. et seq. Ursayam loc. cit. num. 196.*
- 60 Unde si Episcopus vere sit pauper, veroque indigeat, debet recurrere ad Sacram Congregationem Concilii pro gratis applicationis dictarum multarum, quae solet illas ad tempus permittere Episcopo vere pauperibus, veroque indigentibus, vel pro sua, et familiae necessitate, vel pro Episcopalis Palatii refectione, et similibus, ut pluris fuisse decisum refert Zaul. tom. 1 lib. 4. rubr. 20. n. 57. et resolvit d. Sac. Cong. Conc. in Ravellen. 13. Jan. 1646. et in Civitatis Ducatis 27. Maii 1656. ac in Narnien. 6. Febr. 1700. apud Ursayam l. cit. num. 198.
- Et Episcopus multas pecuniarias locis, et vasis piis non assignans, sed sibi, aut suis Officialibus, et Ministris applicans sine facultate Sacrae Congregationis, non est immensus a culpa mortali, ut multis probat Monacell. loc. cit. num. 3. et sequitur Ursayam loc. cit. num. 197. et alii; Talis enim Episcopus contemnit in re gravi Sacras Canonas, ac Concilium Tridentinum, quod seas. 25. de reform. cap. 3. non hortatur, neque obiter decernit, sed imperative omnibus Episcopis tam pauperibus, quam divitibus praecipit, quod multae pecuniariae locis piis assignentur, adeoque transgressio ex sui natura erit mortalis, cum Decreta Apostolica, et Conciliaria obligandi vim habeant etiam sub reatu peccati mortalis; c. Nulli fas 5. dist. 19. cap. De his 6. distinct. 5. cap. Quia 6. dist. 64. c. Violatores 5. caus. 26. q. 1. et tenet Fagnan. in cap. Quoniam 13. de Constitut. n. 22. cum Archidiacono Geminiano Felino et aliis ibi citatis, et in cap. A crapula 14. de vita, et honestate Cleric. n. 21. cum aliis ibi allegatis.
- Si concedatur Episcopo applicatio poenae pecuniariae pro Episcopatu, et Sacratio, sub nomine Episcopatus intelligitur Ecclesiae Cathedralis, Palatium Episcopale, et omnes Fabricae, quibus Episcopus providere tenetur; sub nomine vero Sacratio, non solum suppellex, quae inservit pro Ecclesia Cathedrali, sed etiam quaelibet alia necessaria pro aliis Ecclesiis, Oratoriis, vel Cappellis ab ipso Episcopatu, vel Cathedrali dependentibus: *Sac. Congregatio Episcoporum et Regularium in Assisim. 17. Maii 1592. et in una Montis Pelusii 17. Novembris 1593. apud Pitton. Constitut. ad Episcopos num. 27.*
- Poenae, et multae delinquentium in una ex duabus Dioecesium unitis applicandas sunt piis locis Dioecesis, cujus sunt delinquentes, et in pari necessitate pauperibus loci, ubi habitant ipsi delinquentes: *Sacra Congregatio Episcoporum et Regularium in Venusina 21. Novembris 1600. apud Pitton. loc. cit. n. 376. Barbosa loc. cit. n. 4. et eadem Sac. Congregatio in Squillac. 6. Mart. 1618. apud Monacell. loc. cit. n. 6.*
- Si multae non fuerint per Episcopum in vita applicatae, non possunt ad minorem summam reduci pro Vicarium Capitularem. Sic respondit *Sacra Congregatio Concilii in Ripana 18. Aprilis 1654. lib. 19. Decretor. fol. 337. apud Ursayam loc. citat. n. 199.*

- 63 Pro multis retinendis debet ab Episcopo fieri Depositarius ipsarum: *S. Congreg. Episc. in Oulanen. 3. Septembr. 1577. in Spoletana 25. Octob. 1580. in Ananien. 5. Augusti 1602. et 17. Februarii 1645. et Sac. Congr. Conc. apud Fagnan. loc. citat. n. 32. et seq.*
- 66 Et talis mulctarum Depositarius debet esse aliquis de Capitulo; *Sacra Congregatio in Messanen. apud Fagnan. loc. cit. n. 7. Debetque cautionem prestare de bene administrando, expendendo cum mandato inscripto ab Ordinario, et reddenda ratione in fine anni coram Ordinario, et duobus Capitularibus: Sacra Congregatio Episcop. et Regul. in Cathacen. 17. Febr. 1645. et in Minervien. 6. Septembris 1652. Quorum Canonicoz alter debet eligi ab Episcopo, et alter a Capitulo: Sacra Congregatio Episcoporum in Terracinen. 20. Novembris 1654.*
- 69 Pecunia mulctarum nullo modo retineri potest ab Ordinario: *Sacra Congregatio Episcoporum. et Regul. in Andrien. 10. Septembris 1596. apud Nicol. in Floscul. verb. Poena n. 6. et sic videtur voluisse etiam Sacra Congregatio Concil. in Messanen. apud Fagnan. loc. citat. n. 32. dum Archiepiscopo Messanen. injunxit, ut poenarum pecuniarum Depositarium aliquem ex Capitulo constitueret. Unde Depositarius mulctarum non debet deputari pro forma, sed ut vere, et realiter mulctae apud eum deponantur: Monacelli loc. citat. n. 9. et alii id colligentes ex aliis Decretis.*
- 71 Poenae, et mulctae non obsequantur dies Festos pro tertia parte applicari debent accusatori, et pro quarta executoribus; *S. Pius V. Constitut. incip. Cum primum: Fagnan loc. citat. n. 34.*
- 72 Poena, et multa interfectis Presbyterum applicanda est pro medietate Ecclesiae, cui praefuit, et pro alia medietate distribuenda est in pauperes pro anima mortui, textu expresso in cap. Presbyteris, de poenis, et ibi Canonistae communiter.
- 73 Ordinarius abstinere debet a poenis pecuniariis contra Regulares: *S. Congr. Episc. et Regul. in una Conventuali 29. Sept. 1645. apud Nicol. loc. cit. n. 7.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 74 Quaedam sunt crimina, in quibus minor aetas non minuit poenam. Hujusmodi sunt furtum Hostiae, ex Constitutione Innocentii XI. *Ad nostri Apostolatus, confirmata a feliciter regnante Summo Pontifice, in Constitutione Gravissimum: celebratio Missae facta a non promoti ad Presbyteratus Ordinem, ex Constitutione Urbani VIII. Apostolatus Officium, confirmata a San. Mem. Benedicto XIV. in Constitutione Sacerdos in aeternum. Idemque obtinet, si quis non promotus ad Ordinem Presbyteratus Confessiones Fidei audierit, ut ex eisdem Constitutionibus.*
- 77 Adverte tamen id procedere, dummodo Reus vigesimo annum compleverit. Quod si infra annum

vigesimo fuerit, locus est diminutioni poenae, ut habetur in mox citatis Constitutionibus.

Quinimo, attentis iisdem Constitutionibus, aliud singulare in delictis hinc occurrit, quod scilicet confessio, quam vocant *de plano*, facta scilicet a Reo in primo generali Interrogatorio nec etiam suffragatur ad poenam minuendam.

De Episcopo quæri solet, an valeat in componere delicta Clericorum, convertendo poenam in mulctam aliquam pecuniariam; Variis Doctorum opiniones refert *Rosa de Revid. Episc. tit. 4. sect. ult. n. 57. et plur. segg. qui tamen pro affirmativa est; Confer. etiam Romagney ad Synodul. Gerunden. lib. 3. tit. 2. cap. 3. n. 11.*

Caeterum non debet temere, et sine causa Episcopus ad compositionem devenire: « Episcopus (inquit Rosa ibi supra) debet multa observare, praesertim, ut eam tunc faciat, quando pars est concordata, et habita fuit remissio, seu excusatio a parte offensa etc. Secundo, ut fiat ante sententiam latam, licet nunc in praxi utatur illa elusula: Salva potestate minuendi, & gratiandi etc. Qua attenta, etiam post sententiam latam a Vicario potest Episcopus facere compositionem etc. Et sic Episcopus compositionem facere debet; quando haec pecuniaria pijs juretur, quam alia etc. Divitibus autem cum magna cautela, et prudentia imponenda est poena haec pecuniaria, quia nullus Reus praetermittit culpam, quam redimere potest aurum etc. Et docent etiam hujusmodi Doctores, quod tantum facere potest hanc compositionem, quando venit imponenda poena extraordinaria, et ubi poena non est a jure taxata; secus autem si esset statuta, vel in gravioribus criminibus, vel manifestis etc. Tandem compositionem facere debet gratia correctionis pro corrigendis excessibus, et charitatis ardore etc. In visitationibus autem ab hujusmodi compositionibus abstinere debet ». Consule etiam *Squillant. de Privileg. Episcop. p. 5. cap. 28. n. 16. et plur. sequent.*

De applicatione poenae pecuniariae facienda ab Episcopo, vide distinctiones, cum quibus procedunt, apud *Rosa loc. cit. et Fagnanum in cap. Presbyteri, de poenis.*

Illud vero non est hic praetereundum, quod Episcopus poenas a Sacris Canonibus impositas, non potest remittere, nisi in casibus expressis; *Romagney. ad Synodul. Gerunden. lib. 1. de Summa Trinit. n. 87.*

Responsio Auctoris.

Omnes Pontificiae Constitutiones, quae in his Additionibus adducuntur, jam allegatae fuerunt a me, idest illis Innocentii XI. *Ad nostri Apostolatus, tom. 3. verb. Furtum n. 77. Illa Urbani VIII. Apostolatus officium, tom. 5. verb. Missa art. 6. n. 2. et 3. ubi insuper ad id allatae fuerunt Constitut. Gregorii XIII. Offici nostri, et Clementis VIII. Et si alias, illa Benedicti XIV. Sacerdos in*

aeternum, in verb. *Approbatio*, et verb. in *Missae* n. 10. ad 14 et in verb. *Surripientes* n. 1. ad 4. ubi ad id allata fuit alia ejusdem Bened. XIV. incip. *Ab Augustissimo*; et illa *Gravissimum* feliciter Regnantis Summi Pontificis Clementis XIII.

In verb. *Surripientes*, in qua ad id confirmat Constitutiones Innocentii XI. Alexandri VIII. et Benedicti XIV. Quae omnia debuerat saltem adducere D. Additor, ne videretur repetere jam tradita a me, et addere de non auct.

ARTICULUS II.

DE POENIS IN SPECIE, ET VARIORUM DELICTORUM.

1. Amputationis alicuius membri poena quid sit? cum quibus solet praestari? — 2. Berlicae poena quid sit? — 3. Sullationis, seu stigmatis poena quid sit? — 4. Carceris poena quid sit? — 5. Latens infamis poena quid sit? — 6. Confiscationis bonorum poena quid sit? — 7. Fines quid sit? — 8. Poena confiscationis bonorum Clerici quoque imponi potest. — 9. Damnationis in metallum poena quid? — 10. Degradationis poena quid? — 11. Deportationis poena quid? — 12. Detractionis in archiepiscopatum poena quid? — 13. Exilii poena quid? — 14. Flagitationis poena quid? — 15. Ictum facis, seu tortura poena quid? — 16. Immolationis poena quid? — 17. Infamiae poena quid? — 18. Inhabilitatis ad Beneficia poena quid? — 19. Mierum poena quid? — 20. Pecuniarum poena quid? — 21. Privationis Beneficiorum poena quid? — 22. Relegationis poena quid? — 23. Stigmatis, seu Bullationis poena quid? — 24. Tallionis poena quid? — 25. Tirremum poena quid? — 26. Verberationis, seu Flagellationis poena quid? — 27. Ultimi supplicii poena quid? — 28. Poena ultimi supplicii dividitur in tres species, quae assignantur. — 29. De victimarum poenis, variae pro varietate criminum hic subnectuntur. Et primo assignantur Abiugant poena — 30. Abortus poena quae? — 31. Abusus in Baptismo poena quae? ad eum. 36. — 32. Abusus in Confessione poena quae? ad eum. 36. — 33. Abusus in Eucharistia poena quae? ad eum. 41. — 34. Abusus in Matrimonio poena quae? ad eum. 43. — 35. Abusus in Ordine poena quae? ad eum. 48. — 36. Abusus Sacrae Scripturae poena quae? — 37. Adulterii poena quae? — 38. Alchemistarum poena quae? — 39. Alienationis bonorum Ecclesiasticorum poena quae? — 40. Ambitus poena quae? — 41. Annonae fraudatae poena quae? — 42. Apostatae poena quae? — 43. Appellationis male poena quae? ad eum. 59. — 44. Arma prohibita deforestum poena quae? ad eum. 61. — 45. Assassini poena quae? — 46. Astrologiae Judiciorum profectum poena quae? — 47. Bestialitatem committentium poena quae? — 48. Blasphemias leprosum poena quae? — 49. Calumniationum poena quae? ad eum. 69. — 50. Cellucio, seu Praevaricationis poena quae? et quid sit Collucio, et Praevaricationis? ad eum. 73. — 51. Concubinationum Clericorum poena quae? — 52. Concubinationum poena quae? et quid sit Concubio? ad eum. 85. — 53. Consortii suppel poena in Clericis quae? ad eum. 88. — 54. Conspirantium poena quae? ad eum. 92. — 55. Dilapidationis poena quae? ad eum. 96. — 56. Docilium poena quae? — 57. Expulsa haereditatis poena quae? et quid sit crimen expulsa haereditatis? ad eum. 99. — 58. Falsariorum poena quae? — 59. Falsificationis moetas poena quae? — 60. Farnicationis poena quae? ad n.

109. — 104. Farti poena quae? ad eum. 121. — 122. Haereticorum poena quae? — 123. Benedicti poena quae? ad eum. 136. — 137. Incendiariorum poena quae? — 138. Incestus poena quae? — ad eum. 144. — 145. Injuriantium poena quae? ad eum. 146. — 147. Larciniorum, et receptationis amatorum in Regularibus, et alia poena quae? — 148. Laesa Majestatis poena quae? ad eum. 155. — 156. Libellus famosus compositionem, dictantiam, et vulgationem poena quae? — 157. Literas alienas aperientium, lacerantium, et interceptantium poena quae? — 158. Literas Apostolicas, aliasque falsificantium poena quae? — 159. Magiae poena quae? — 160. Maleficiorum poena quae? — ad eum. 164. — 165. Metopoli poena quae? — 166. Omittentium Sacramentalem Confessionem, et Communionem in Paschale poena quae? — 167. Omittentium recitationem Horarum Canonicarum poena quae? — 168. Osculationis fornicum invitum poena quae? ad eum. 170. — 171. Osculationis Moniales, et alterius copulam carnalem cum ipsa habentibus poena quae? ad eum. 172. — 173. Parricidii poena quae? — 174. Partus suppel poena quae? — 175. Pectus poena quae? — 176. Pignori poena quae? — 177. Plagii poena quae? — 178. Polagium poena quae? — 179. Praevaricationis poena quae? — 180. Rapina poena quae? ad eum. 181. — 182. Rapina poena quae? — 183. Rapina poena quae? — 184. Rapina poena quae? — 185. De residuis criminis poena quae, et quid sit crimen de residuis? ad eum. 187. — 188. Revelationis secretorum poena quae? ad eum. 194. — 189. Revelantium audita in Confessione Sacramentali poena quae? — 190. Sacerdotum poena quae? — 191. Sacerdotum poena quae? — 192. Sacerdotum poena quae? — 193. Sacerdotum poena quae? — 194. Sacerdotum poena quae? — 195. Sacerdotum poena quae? — 196. Sacerdotum poena quae? — 197. Sacerdotum poena quae? — 198. Sepulchri violati poena quae, et quid sit Sepulchri violati crimen? — 199. Simoniaco poena quae? — 200. Sodomitarum poena quae? — 201. Sollicitudinis ad tercia extra Confessionem poena quae? — 202. Sollicitudinis ad tercia in Confessione Sacramentali poena quae? — 203. Soritiorum poena quae? — 204. Stellationis poena, et quid sit crimen Stellationis? ad eum. 208. — 205. Sui poena quae, ad eum. 207. — 208. Subornationis testium ad dicendum falsitatem poena quae? — 209. Subornationis vocales Regulares poena quae? — 210. Tergiversationis poena quae? — 211. Termini moti poena quae, et quid sit crimen termini moti? ad eum. 212. — 213. Truffationis poena quae? et quid sit Truffa, et Troffator? ad eum. 214. — 215. Via publicae poena quae? ad eum. 218. — 219. Vis privatae poena quae? — 220. Quae differentia interdum inter vim publicam, et privatam. — 221. Usurarium poena quae? — 222. Alia ad rem, *rearsere*. — 223. Alia ad rem cum addit, et aliena man. ad nu. 236.



Amputationis alicuius membri, puta manus, aurium, narium etc. poena est, quae solet infligi in delictis atrocibus, et praesertim quando agitur de falsantibus scripturas, ar-

ma manu insurgentibus in Officiales majores, ipsosque ferientibus, ac occidentibus, et hujusmodi. Sic solet manus abscindi Notariis falsa instrumenta conficientibus, scribis Scripturas falsas, Libellos

- motus contra Principes componentibus, Militibusque suos Majores Officiales ferientibus, ac occidentibus; siveque aliis propter gravia inominosa facinorare, naves, seu aures ad eorum perpetuum dedecus solent abscindi: *Ursaya Insultus. Criminal. lib. 4. tit. 5. n. 166. cum aliis ibi citatis.*
- 2 *Bertinae*, seu ut alii dicunt, *Catenae infamiae poena*, est species punitionis duri solitae malefactoribus, eos publicae derisioni, et ludibrio exponendo in loco, qui vulgo *Bertina* vocatur, et haec irrogari solet furibus, incisoribus burarum, truffatoribus, falsis testibus, meretricibus, et similibus vilibus personis: *Farinac. prax. crimin. qu. 19. n. 28. Gordin. in praxi tit. de poenis Reorum q. 16. Ursaya loc. c. n. 176.*
- 3 *Bullationis*, seu *stigmatis poena* est species punitionis, quo antiquitus bulliantur Rei in facie, sed haec sublate fuit per Constantinum Imperatorem in *leg. Si quis in metallum 17. Cod. de poenis*; Et quidem pia, et sancta ratione, quia, ut ibi dicitur, facies hominis ad Dei similitudinem est efformata, ideo foedari non debet, ibi: « Facies quae ad similitudinem pulchritudinis est coelestis figurata, minime maculetur »: *Farinac. loc. cit. qu. 18. n. 97. et seq. Ursaya loc. c. n. 182. et seq. et alii.*
- 4 *Carceris poena* possunt Rei puniri juxta eorum delicta perpetua, vel ad tempus. Quamvis enim inventio carceris facta fuerit ad Reorum custodiam, et non ad poenam; ex recepta tamen communi hodierna praxi, formis carcer tam perpetuum, quam temporalis per poenas Reis infligitur: *cap. Excommunicamus 15. §. final. de Haereticis, cap. Quamvis 3. de poenis in 6. ibi: « Quamvis ad Reorum custodiam, non ad poenam, carcer speculoliter deputatus esse noscitur: Non improbumus, si subjectis tibi Clericos confessos de criminibus, vel convictos (eorum excessibus, personis, caeterisque circumstantiis provida deliberatione pensatis) in perpetuum, vel ad tempus, prout videris expedire, carceri mancipes ad poenitentiam peragendam ».*
- 5 *Catenas infamiae poena* est eadem, ac illa *Bertinae*. Vide supra n. 2.
- 6 Confiscationis bonorum poena est auctio universalis omnium bonorum, vel alicujus quotae ad Fiscum, Ita ut idem sit dicere confiscatio, ac applicatio, ut notat Casan. ad *constut. Burg. rubr. 2. de confiscat. n. 2. Ursaya loc. cit. tit. 6. n. 2. 4. et 5. cum aliis ibi citatis.*
- 7 Fiscus autem, qui Saccus male ablatorum vocatur, a De Rubels in *disc. ad scient. Amat. in prin. tom. 3. recent. n. 412.* dicitur bursa publica, in qua pecunia publica reponitur, illamque describit *Gozauia. de confiscat. concl. 1. n. 3.* ut sit vir parum placidus, omnibus Invisus, Deo odiosus, et nihili in se equitatis habens. Bajard. vero ad *Clar. quaest. 3. n. 4.* assertit, Fiscum nihil aliud esse, quam subditorum calamitatem, et late Peregr. de *jura Fisc. n. 1.* ubi quod primo loco Fiscus erat bursa, seu crumena publica, deinde transivit in Saccum, et tandem in domum, seu Cameram, ideoque appellatur *Camera*; sic expresse *Ursaya loc. citat. num. 6. et 7.* Poenae confiscationis bonorum Clericis quoque imponi potest, c. *Vergetis 10. de Haereticis, cap. Cum secundum 19. eod. in 6. cap. Super 25. de verbis, significat.* Ita tamen ut bona confiscata applicentur Ecclesiae, in qua Clericus Beneficium habuit, *cap. Excommunicamus 13. §. Damnati, de Haereticis*; ibi: *Si vera Clerici, applicentur (bona) Ecclesiae, a quibus stipendia receperunt.* Si autem Clericus nullum Beneficium habuit, bona illius confiscata veniunt ad Fiscum Ecclesiae, vel Episcopi convertendo in pios usus: *Farin. prax. crimin. quaest. 190. a n. 154. et alii passim juxta dicta supra art. 1. n. 50. ad 62.*
- 8 *Demonstatio* in metallum, seu in opus metalli poena erat antiquitus multum in usu, et per ipsam, licet Rei vitam non amitterent, amittebant tamen libertatem, et Civitatem, juxta text. in *leg. Aut damnum 8. ff. de poenis cum aliis Alciat lib. 1. Parergon cap. 59.* Ad hodie illius loco poena Triremum subrogata est, vulgo *Galera*, ubi Rei asperis catenis vincuntur, et ad opus remigandi damnantur: *Jul. Clar. in Praxi quaest. 67. et 79. Ursaya loc. citat. n. 132. et sequi, et alii passim.*
- 9 *Degradationis poena* quid sit, et in quibus casibus locum habeat? Vid. verb. *Degradatio per tot.*
- 10 *Deportationis poena* antiquitus satis frequens consistebat in emissione Civitatis retentis vita, et libertate: *leg. Religati 4. et leg. Inter poenas 6. ff. de Interdictis, et Religatis*; hodie tamen in ejus locum successit bannum, seu exilium: *Farinac. loc. cit. quaest. 19. n. 15. et 16. Clar. in Praxi quaest. 67. n. 155. et alii.*
- 11 *Detrusionis* in arctum Monasterium poena antiquitus infligi solita, *cap. Pervenit 2. de Aluiter. cap. Inter 10. de Purgat. Canonie. cap. Tuas 6. de poenis* cum similibus, hodie in desuetudinem abiit, et loco illius vel Triremes, vel carceres perpetui insiguntur: *Farinac. Prax. crimin. qu. 119. n. 55. Ursaya loc. cit. 5. a n. 90. ad 94. Fagnan. in cap. Cum non ab homine 10. n. 104. de Judiciis, Reiffenst. l. 5. Decretal. tit. 37. num. 111. et alii.*
- 12 *Exilii poena* est ejectio a Civitate, et interdum etiam a tota ditione, seu statu, quae, in praesentem dicitur exilium, in absentes vero, bannum: *Scann. de Visit. carcer. lib. 1. cap. 3. n. 15. Ursaya loc. cit. n. 156. et alii passim. Vide. verb. Bannitus, Bannum.*
- 13 *Fustigationis poena* de se clara ex ipsomet nomine est, quae Irrogari solet furibus, incisoribus burarum, truffatoribus, falsis testibus, et similibus vilibus personis: *Scann. de visitat. carcer. lib. 1. cap. 3. n. 12. Ursaya loc. citat. n. 174. Farinac. loc. cit. quaest. 19. n. 29. Gordin. in praxi tit. de poenis Reor. quaest. 16.* De hac sit sermo in *leg. Ictus fustium 22. ff. de his, qui notantur infamia, et in leg. Fustibus 16. Cod. Ex quibus causis in-*

mis irrogatur. Vide infra num. 22. de verberationis poena.

- 15 Ictum funis, seu Torturae poena est, quae infligitur in delictorum vindictam, et saepe saepius in publico loco etiam pro levibus delictis hac poena torquentur viles personae, ut pro ludis vetitis, pro delatione armorum, et similibus: Ursaya l. c. n. 179. et alii passim.
- 16 Immarationis poena est, qua Rei clauduntur intra Cellam, muro obstructa porta, et relicta tantum perva fenestra ad recipiendum lumen, et altera, per quam eis subministrari possint necessaria ad victum, qua poena puniendi sunt Religiosi haeretici; cap. *Accusatus* 8. §. *final. de Haereticis* in 6. et *Moniales ob delicta carnis consummata, et scandalosa; Sacra Congregatio Episcoporum, et Regularium in Ragusina* 16. Martii 1620. Nicol. in *Floussul. verb. Poena* num. 2. Ursaya loc. citat. num. 162. et alii.
- 17 Infamiae poena quid sit, et quos pariat effectus? Vide verb. *Infamia per tot.*
- 18 Inhabilitatis ad Beneficia poena, est, qua quis inhabilis, et ineptus redditur ad valide recipiendum Beneficium, Dignitatem, et Officium Ecclesiasticum, ita ut collatio ipso facto, et ante omnem sententiam sit nulla. *Communis*, et potest ex dictis sub verb. *Lex*, art. 2. num. 27. ubi fuit dictum, quod poena, seu Lex poenalis istae sententiae in his, quae nullam executionem requirunt, sed potius in negotiatione, et carentia, seu abstinencia consistunt, obligant statim in conscientia ante sententiam Iudicis. Quinam autem inhabiles sint ad obtinenda Beneficia? Vide verb. *Beneficia* art. 5. a n. 65. ad 90.
- 19 Mitrae poena est, cum qua Bens mitratus producit in publicum, dum fustigatur, idque pro maiori ignominia, et Iudices hanc poenam infligere solent lenocibus, ut observant Vulpin. de *delictis carnis quaest.* 144. per tot. *Peguer. decis. crimin.* 14. Sabell. in *prax. universal.* §. *Ruffiani* n. 1. Ursaya loc. cit. §. n. 178. referens hac poena punitos fuisse publice per Urbem die 16 Septembris 1711. Meritum, et Uxorem ob lenocinium ejusdem Mariti cum sua Uxore.
- 20 Pecuniaria poena in hoc consistens, quod delinquens loco alterius poenae, vel usae simul cum alia, certam summam pecuniarum solvere debeat, licite, et valide etiam a Iudicibus Ecclesiasticis imponi potest. *Communis*, arg. c. *Statusimus* 53. caus. 16. q. 1. cap. *Dilectus* 6. de *Officio Ordinar.* cap. *Postulasti* 14. de *Judicio*, ibi: Ipsum poena pecuniarum punias, vel alia temporali, ita tamen, ut regulariter loquendo, non ipsi Iudici, sed causis piis debeat applicari, juxta dicta art. *antede-*
cedenti a num. 50. ad 62.
- 21 Privationis Beneficiorum poena est, qua quis privatur Beneficio, Dignitatibus, vel Officiis Ecclesiasticis rite obtentis. *Communis*. Quot autem modis, et ex quibus causis proveniat talis poena? Vide verb. *Beneficia* art. 7. per tot.

Relegationis poena, quae confunditur cum Exilio, seu Banno cum hac differentia; quod Relegatio restricta est ad certam Civitatem, et locum; Exilium autem, seu Bannum non sic; potest, et solet etiam adhiberi ab Episcopis contra Clericos delinquentes, ipsos relegando in aliquem certum locum suae Diocesis, vel etiam in exilium mittendo extra Dioecesim. *Communis* per text. in c. *Cum fortius* 1. de *calumniatoribus*, c. *Cum beatus* 8. dist. 45. cum similibus.

Stigmatis, seu Balaionis poena quid sit, et quare sublata fuerit? Vide supra n. 3.

Talionis poena est, quae indicta est contra calumniatores, seu falsi criminis accusatores a S. Damaso Papa Epist. 4. cap. 7. et ab Adriano I. Ep. Decret. cap. 24. relati in cap. *Calumniator* 2. et cap. *Qui non probaverit* 3. caus. 2. q. 3. leg. *Quisquis* 10. Cod. de *Calumniatoribus*; et est, ut Calumniator, seu falsi criminis accusator subire teneatur eas poenas, quas de jure subire debuisset accusatus, si concludenter probatus fuisset delinquens; Et quamvis haec poena videatur hinc nostris temporibus obisse in desuetudinem, ejus tamen vim innovavit S. Pius V. Constitut. Incipient. *Cum primum*; Unde adhuc omnino poena talionis infligenda est in illis locis, et Religionibus, in quibus iuxta de causis persuas peculiares Leges praecipitur observari, ut praecipitur observari in nostra Religione Minorum de Observantia; *Statut. Vallisolet. cap. 7. tit. de poena talionis*, Amenus de *delictis*, et *poenis* tit. 5. §. 4. verb. *Calumniator* num. 17. Compend. *Sancitorum* verb. *Accusatio, Accusator* num. 5. 6. 8. et 9. verb. *Talionis poena*, Reiffenstuel lib. 5. Decret. tit. 1. num. 17.

Talionis poena antiquissima est, in legibus XII. tabularum sancita: verum de qua talionis poena hic disserat auctor, non ausim affirmare. Putat nam consuevisse a calumniatoribus ego tamen in corpore juris civilis non invenio, quod hujusmodi poena calumniatoribus fuerit inflicta. De hac ita Festus in verb. *Talionis*: « Talionis mentionem fieri in XII. tabulis ait Verrius hoc modo. Si membrum rupperit, ni cum eo pacit, talio esto. Neque id quid significet indicet: puto, quia notum est; permittit enim lex parem vindictam ». Legis enim hic sensus est, ut eandem poenam quis a Iudice patiat, quam ultro intulit, ejusdem membri amissione multetur, quod ipse alteri rupit, quemadmodum et in lege divina *Exod. cap. 20. vers. 24. 25.* « Oculum pro oculo, dentem pro dente, manum pro manu, pedem pro pede ».

Addit lex, ni cum eo pacit, id est, nisi de injuria dicendo, pactione scilicet, vel satisfactione poenam redemerit. Cujus exceptionis humanitate Legis severitas mirum in modum mitigatur. quae lex ipsa videatur eum, qui offensus est, invitare ad veniam, aut ad id saltem, ut injuriam deprecari a se permittat. Unde merito Coecilius apud Aulum

Geſtium lib. 20. cap. 1. Favoritum de atroci Tationis hujus, ut vocat, acerbitate male diſſerentem ita reprehendit: « Sed quoniam acerbum quocumque esse hoc genus poenae putas, quae, obsecro te, ista acerbitas est, si idem fiat in te, quod tu te in alio feceris? Praesentim cum habes facultatem paescendi, et non necesse sit pati Talionem, nisi eam tu eligeris ».

Longe severior fuerat Lex Solonis, qui, ut refert Laertius, ambos oculos oculi praeciperat ei, qui oculum alteri excussisset ».

25. Tritemium poena, vulgo dicta *Galera*, est qua Rei cotenis asperis, et durissimis vincuntur, et ad opus remigandi damnantur: Raynald. tom. 2. ad cap. 19. §. 4. n. 8. Urays loc. cit. tit. 5. n. 33. et alii passim.

26. Verberationis, seu Flagellationis poena, quamvis plerisque in locis in desuetudinem abiit, et Clerici praesentim verberari non consueverint, teste Claro §. final. quaest. 71. n. 2. tamen de jure adhuc indigi potest; dummodo absque sanguinis effusione, et non enormiter, sed moderate fiat: Clericus enim alium Clericum calumniose accusans, Beneficio, et Officio privari, et verberibus castigatus in exilium mitti potest, texto expresso in cap. Cum fortius 1. de Calumniatoribus, ibi: « Subdiaconus, quo indignus fungitur, privari Officio, et verberibus publice castigatus in exilium deportari »—c. In Archiep. 4. de Raptoribus: Pecuniaria poteris poena mulcare, et etiam flagellis afficere, moderatione adhibita, quae flagellis in vindictam sanguinis transire minime videantur ». Clar. loc. c. Beiffenstuel lib. 5. decretal. tit. 2. n. 10. et tit. 37. n. 104. et alii passim.

27. Ultimi supplicii poena consistit in separatione animae a corpore: l. *Ultimum supplicium* 21. ff. de poenis, ibi: *Ultimum supplicium esse mortem solam interpretatur*. Dicitur etiam *Capitale*, l. *Praesentis* 6. Cod. de his, qui ad Ecclesiam confugiunt, ibi: *Capitali*, et *ultimi supplicii animadversione plectenda*. Et etiam *Capitis*, l. *Relegati* 4. ff. de poenis, ibi: *Poena capitis*. Item vocatur *Poena gladii* l. Si quis 20. Cod. de his, qui accusare non possunt, ibi: *Ultiore gladio feriat*. Item appellatur simpliciter *Supplicium* sine aliquo addito: per autononiam enim intelligitur poena mortis: l. Qui cum major natu 14. §. 3. ff. de bonis Libertorum, ibi: *Supplicium habuit*, l. *Frater* 2. ff. de Lege Pompeja, de Parricidiis, ibi: *Supplicio affectus*.

28. Poenam hanc ultimi supplicii, seu mortis naturalis, in tres dividit species Carena de Offic. Inquis. par. 3. tit. 13. n. 1. et seq. In quarum prima ponit illam, quae sequitur ex concrematione, ab excoaratione, et sectione per terram, ex dissectione in partes, ex objectione bestialis ad dilasandum, ex reptatione, et fucatione per spinas, et tribulos, ex perpetua vigiliis, ex lapidatione, et ex inedia. In secunda ponit illam, quae sequitur ex furca, et ex praecipitatione. In tertia ponit il-

lam, quae sequitur ex capitis amputatione, et ex sanguinis per venas paulatim, et non copiose facta emissione: sic litteratim Urays loc. cit. lib. 4. tit. 1. a n. 103. ad 107.

Haec omnia luculentius explicantur a Caillistrato, qui poenarum capitalium gradus distinguit. Ille ille: « Capitalium poenarum fore isti gradus sunt. Summum supplicium esse videtur ad furcam damnatio: item vivi crematio, quod quamquam summi supplicii appellatione merito contineretur, tamen (eo quod postea id genus poenae adinventum est) posterius primo visum est, item capitis amputatio. Deinde proxima morti poena, metalli coercitio. Post deinde in insulam deportatio »: l. 28. ff. de poenis.

Quoniam ultimum supplicium esse mortem solum interpretemur, ut inquit Ulpianus supra a nostro auctore allegatus, nihilominus cum multis modis inferatur, et olim inferretur, ita a nostri instituti ratione alienum non erit, ut pauca etiam attingamus super variis ultimi supplicii speciebus quae apud Romanos antiquis temporibus in usu erant, omissis illis, quae hodie in usu sunt, cum omnibus fanotescant, et satis a nostro auctore exponantur, eo vel maxime, quia plerumque parum antiquioribus dissimiles reperiuntur. Prima igitur species erat suspendium in Arbore infelici. Hujus supplicii mentionem videmus jam sub Rege Tullo Hostilio, in lege, qua creati Duumviri, qui Horatio propter caedem sororis perduellionem judicarent. Ita autem lex scripta erat: « Duumviri perduellionem judicent. Si a Duumviris provocavit, provocatione certato, si vincit, caput obnubito, infeliet arbore recte suspendio »; ut testatur Livius lib. 1. cap. 26. Erant autem infelices arborea, damnataeque religione, quae nec seruntur, nec fructum ferunt, quales Populus, Alnus, Ulmus: Plin. Hist. Natur. lib. 26. Hanc animadversionem praecedebat verberatio, ut patet ex eodem loco Livii: Lictor, colliga manus, verberato, vel intra Pomacrium, vel extra Pomacrium caput obnubito etc.

Secunda species erat furca, quae eadem fere poena fuisse videtur ac superior. Alio nomine dicitur patibulum. Hanc praecedebat quoque verberatio, ut testatur Cic. de divin. §. 126. de servo quodam, qui per circum, cum virgis caederetur, furcam forens ductus est.

Tertia species erat Crux, cujus gravior poena, quem patibuli reputabatur. « Nam patibulum apensus statim exanimat, crux autem affixus diu cruciatus » inquit Isidorus orig. lib. 5. cap. 27. Hoc supplicium aliquando in carcere sumendum triumviro capitali committebatur, ut refert Valerius Maxim. lib. 8. cap. 4. n. 2. de Alexandro quodam Fanaki servo, qui sexies tertus, et a Judicibus damnatus, a L. Calpurnio Triumviro in Crucem actus est. Sed etiam foras hoc supplicium quandoque sumebatur ad summam ignominiam: Uede Cicero pro Rabirio n. 4 et 10. queritur, quod

Labiens adversus quem defensionem Rabirii suscipit, in Campo Martio Crucem ad supplicium civium deligi iubet.

Quarta species recensetur Praecipitatio. Haec poena jam in usu fuit sub Romulo, qui, teste Dionysio, Aicarnass. 5. lib. 2. cives non obscuros latrocinii convictos et rupe deiecit iussit. Postea hanc poenam statuit lex XII. tabularum in eos, qui falsum testimonium dixissent, item in servos furti manifesti convictos: de qua re videndi interpretes ad leges XII. tabularum tabula 2. cap. 4. et tab. 7. cap. 10. Manlius quoque criminis affectati regni condemnatus, a rupe Tarpeja praecipitatus est, ut testatur Livius lib. 6. cap. 20. Hujus poenae meminit etiam Applanus de bello civili lib. 3. ubi refert, orta seditione occasione alicuius Amatii (qui cum aram Caesari in loco ubi crematus erat, posuisset, plebemque contra Senatum concitasset, in dicta causa necatus est), quosdam ex seditiosis comprehensos, ex quibus, quotquot servi erant, suspensos fuisse, ingenuos vero e Rupe praecipitatos. Refert pariter Cicero Philip. 1. et ad Atticum 13. Dolabellam in servos, et nefarios liberos cruce, et saxo animadvertisse. Praecipitatio igitur fiebat ex rupe Tarpeja, ut adhuc ex Gellio dicimus noct. attic. lib. 20. cap. 1. Fiebat tamen interdum et ex illa carceris loco, qui Robus dicebatur, ut de familia Graechorum refert Valerius Maximus.

Quinta species est Decollatio. Haec poena affecti nobiles illi adolescentes fuerant, qui de Tarquinio reducendo conspiraverant, de quibus ita Liv. lib. 2. cap. 5. « Stabant deligati ad palmam nobilissimi Juvenes... Consules in sedem processere suam, missique lictores ad sumendum supplicium, nudatos virgines eadunt, securique feriunt ». Idem de Campanis refertur apud eundem Liv. lib. 25. cap. 15.

Sexta erat strangulatio in carcere. Hanc poenam Praetor exequendam committebat Triumphis, penes quos cura, et summa carceris erat. Insigne cum in rem testimonium simul, et exemplum pietatis in parentes habemus apud Valer. Max. lib. 5. cap. 4. n. 7. ubi mulierem quendam damnatam Praetor Triumphiviro necandam in carcere tradiderat; cum autem custos carceris eam misericordia motus non protinus strangulasset, putans inedia facile perituras, haec Lacte illas suae (en! diligenter prius excusae aditus ad ipsam permittebatur) deprehensa sustentari, poenae remissionem meruit. Sallustius quoque refert Lentulo Catilinæ conjurationis socio, in ea parte carceris, quae Tullianum dicitur, iudices capitalium rerum quibus praecceptum erat, itaque gulam fregisse.

Septima species est Fustigatio usque ad intersecionem, quae poena fuit famosorum carminum ex lege XII. tabularum. « Carmen ne liceret fieri ad alterius injuriam leges sanxerunt, inquit Cicero, Tuscanianorum questionum lib. 4. Hanc ipsam legem refert, et laudat D. August. De Civili.

Dei lib. 2. cap. 9. Romanorum moros de cohibenda poetica licentia comparans moribus Graecorum. Vide etiam ad hanc leg. Gothofred. Putat Marcellus hanc poenam fustuarium duplicis generis fuisse, unam non capitalem, alteram, quae damnatus ad intersecionem usque caderetur. An haec distinctio fuerit usque ab initio, non satis constat. Certum quidem est, quod Ulpianus testatur in l. 8. § 1. et 3. ff. de poenis, nec ea quidem poena daminari quem oportere, ut verberibus necetur. Econtra apud Suetonium legitimus perduellium corporis virgibus ad necem caedi; Sueton. in Nerone. cap. 49. quod etiam patet ex Livio lib. 10. Cic. pro Rabirio et Sallustio in Catilina.

Octava species fuit poena Culae, quae plectebatur parriedae. Apud Romanos parentes non occidere solum, sed et pulsare capitale fuit, ex vetustissima Scriverii Tullii lego, quem ita exhibet Fostus in verb. Plorare. — Si parentem tuum verberaveris... puer dicis parentum suer esto. Diis enim semel devoti, seu ob aliquod facinus sacri facti, a quolibet impune occidi poterant, tamquam Diis criminis ejus ultoribus victimis illa mactaretur. Hanc legem de pactione parentis denuo sancire Decemviri insuper habuerunt; maxime cum Livius auctor sit lib. 6. Regis quoque leges separatim Romae habitas, servatasque in multis etiam, praeter illa, quae in duodecim tabulis cauta fuerant. De hac re vide Valer. Max. lib. 1. cap. 1. n. 13. Festum in verbo Nuptias, Auctor ad Horrennum lib. 1. Haec parriedii poena primus affectus fuit Maleolus quidam anno circiter ab urbe condita 650, ut habetur ex eodem, lib. 68. Omitendus super hac lege non est elegantissimus Ciceronis locus in Oratione pro Rancio Amerino num. 26.

Annus V. C. 634. Lex Porcia a Marco Porcio Catone Tribuno plebis lata, Valerio, et Apulejo Coss. cives Romanos ab his poenis vindicaverat, sub gravissima poena prohibens, ne quis magistratus civem Romanum virgis verberaret, aut necaret, sed damnato exilium permetteret: Liv. lib. 10. Cic. pro Rabir. Sallust. in Catilina. Sed haec lex, vergente republica, minus observari coepit, et sub Imperatoribus exolevit. Sub his igitur, et jure pauctarum et summa supplicia sunt, Crux, Crematio, Decollatio et ut his verbis testatur Paulus rap. sentent. lib. 5. tit. 14. §. 19. Constantinus crudel substituit furem, Item et capitis poena est, bestiis obici, vel alias similes poenas pati, vel animadverti l. 11. §. 3. ff. de poenis. Hoc quoque ultimi supplicii genus Imperatores Titus, et Trajanus delatoribus inflixerunt, ut testatur Sueton. in Tit. n. 28. Plin. Panegyric. n. 34. quam poenam minitabatur etiam Julius Caesar militibus suis; Sueton. in Jul. n. 26. Verum extra ordinem hoc supplicium decretum est, ut inter ordinarias poenas referendum.

Poenae vero non capitales sunt relegatio ad tem-

- pus, vel in perpetuum, vel in insulam, vel cum in opus quicquid publicum datur, vel quum fustium ictui subijcti l. 28. §. 1. ff. de poenis. Præcipua hæc sunt, quæ ad hunc de poenis articulum addere existimamus. Neque enim singula, quæ de poenis ad Pandectarum jura pertinent, recensentes, congruis additionibus limites teneremus.
- 29 Delictorum poenæ varietate criminum hic subnectuntur. Et primo, Abigeatus poenæ de jure communis varietate circumstantiarum delicti, et personæ, ita ut aliquando ad bestias damnetur, et aliquando relegendur; l. De abigis puniendis 1. l. Abigeatus 2. et l. Oves 3. ff. de Abigis: Hodierna suten consuetudine puniri solent ut Fures, prout ad citatos Leges magis declarant Doctores.
- 30 Abortus poenæ quæ sint; Vide verb. *Abortus per tot.*
- 31 Abusus in Baptismo, si committitur malitiose ex parte materie, aut formæ, aut intentionis, et judicialiter posset probari, aliquem sic abusum fuisse ad positum finem non conferendi Sacramentum, quoniam poenæ pro tali crudeli delicto non reperitur in jure expressa, esset tamen ultimum supplicii, quia, si tali poenæ puniendus est injustus homicida corporis, ut dicitur de poenæ homicidii, a fortiori tali poenæ puniendus esset homicida animæ: Amentes de delictis, et poenis tit. 8. §. 1. verb. 6. *Abusus in Baptismo* num. 13. et 14. Si abusus committitur in voluntaria, et malitiosa reiteratione Baptismi, de jure Civili est mors tam in conferente, quam in malitiose suscipiente, textu expresso in l. Si quis 2. Cod. Ne Sanctum Baptisma iteretur. Et de jure Canonico talis rebaptizatus, et rebaptizatus, etiam occulte, sunt irregulares, cap. *Conferendum* 63. dist. 50. cap. *Afris* 3. dist. 98. cap. *Qui in quolibet* 10. caus. 1. quæst. 7. cap. *Qui in his* 117. et c. *Eos* 118. de consecrat. dist. 4. cum similibus.
- 33 Abusus in Confessione, si committitur a non Sacerdote excipiente Sacramentales Confessiones, prima poenæ est irregularitas, cap. 1. et 2. *De Cleric. non ordinat. ministrant.* Secunda poenæ est, quod taliter absolvens puniatur tamquam vehementer suspectus de hæresi, ut statuit Gregorius XIII. Constit. incip. *Officii nostri.* Tertia poenæ est traditio in manus Judicis Laici, qui Reum ultimo supplicio afficiat, ut statuit Clemens VIII. Constit. incip. *Etsi alia*, et quoniam minor ætas subter Reos ab ultimo supplicio, tamen si Reus hujus delicti superet annos 20. licet non compleverit annos 25. adhuc est morte plectendus, ut decrevit Urbanus VIII. Constit. incip. *Apostolatus officium.* Si committitur a Sacerdote absolvente poenitentes absque Jurisdictione, est Suspendio ex sententia Judicis, cap. *Placuit* 9. q. 2. cap. *Placuit*, de poenit. dist. 6. cum talis se gerat ut Confessarius, et Confessarius non sit: potest insuper puniri poenâ falsæ, arg. l. *Eos qui diversa* §. final. ff. *Ad Leg. Cornel. de Fals. Ameu.* loc. cit. tit. 8. §. 4. num. 29. et alii. Si committitur a Sacerdote absolvente a Censuris, et casibus reservatis sine jurisdictione, est Excommunicatio, privatio Officiorum, Dignitatum, et Beneficiorum, at inhabilitas ad ipsa, ut jussu Clementis VIII. statuit Sacra Congr. 26. Novemb. 1602. contra omnes Sacerdotes sæculares, aut Regulares præsumptos absolventes extra mortis articulum ubique a casibus contentis in Bullâ Coenæ, aut a quinque casibus Clementinis Papæ reservatis extra Urbem, et intra Italiam. Si committitur a Sacerdote frangente sigillum Confessionis, quæ poenæ incurrit; Vide verb. *Sigillum Sacramentalis Confessionis* a num. 55.
- 37 Abusus in Eucharistia, si contumeliose, et sacrilege committitur, eam pedibus concutendo, brutis comedendam projiciendo, in sterquilinâ, aut ignem injiciendo, aut eultro, seu pugionibus dilacerando, et hujusmodi, est mors qualificata juxta modum, et gravitatem contemptus, et quidem severior ea, quæ debetur pro crimine læsæ Majestatis humanæ, cum longe gravior sit tale crimen læsæ Majestatis Divinæ. Si committitur per sacrilegum fortum ipsius, ut furans ea utatur ad superstitiones, incantationes, alioque sortilegia, seu illum de manu Sacerdotis ore accipit communicare lingens, et deinde ad dictos superstitiones, et sortilegios fines conservet, atque adhibeat, est etiam mors qualificata juxta gravitatem contemptus; sicut si furans Sacram Pyxidem, indigne projiciat 55. Sacramentum in terram Vide verb. *Fur.* num. 7. Item si furans Sacram Pyxidem ad eam confundam, ac vendendam, et occasione etiam Eucharistiam asportet, ultimo supplicio puniatur, ut etiam morte puniatur furans Sacram Pyxidem, et sacras particulas relinquens in Ciborio, Altari, aut in terra: Amen. l. cit. tit. 8. §. 2. a num. 13. ad 15. Vide verb. *Fur* a num. 65. Vide infra num. 115. Si committitur abusus per vomitum Eucharistiae causatum ex ebrietate, seu voracitate, si talis abusus sit Laicus, debet poenitero per 40. dies; si est Clericus, vel Monachus per 70. si vero Episcopus per 96. dies, cap. *Si per ebrietatem de consecrat.* dist. 2. Si autem abusus committitur in negligentia, seu minus decenti ipsius Eucharistiae custodia, ita ut ob talem negligentiam Eucharistia aliqua injuria afficiatur, in eam cui demandata est talis custodia, debet per trimestre a proprio officio suspendi, textu expresso in cap. *Saturninus*. 1. de custodia Eucharistiae. Et si per ejus incuriam aliquid nefandi inde contigerit (ut videlicet Eucharistia fuerit a muribus corrosa, aut temeraria manu furto sublata) ad aliqua horribilia, vel nefaria exercenda gravius subiacere debet ultionis, arbitrio nempe Superioris indigendæ, textu expresso in cit. cap. *Saturninus*. Si tandem abusus committitur a Sacerdote, qui sine aqua, et candelis accensis, vel in pane fermentato, vel vase ligneo sacrificet, tunc Officio, et Beneficio pri-

- vatur; textu expresso in cap. *Litteras* 14. de celebratione Missarum.
- 42 Abusus in Matrimonio, si committitur a Clerico in Sacris contrahente Matrimonium, poena est Excommunicatio, et Irregularitas. Vide verb. *Matrim. quoad Impedim.* art. 2. num. 6. et 7. Insuper tamquam suspectus de Haeresi potest puniri in Sancta Inquisitione poena arbitraria Sacrae Congregationis supremæ Inquisitionis, quæ poena aliquando ex circumstantiis facti extenditur usque ad damnationem ad Tricemesi Amenus loc. cit. tit. 8. §. 5. num. 29. Si autem committitur Polygamia, variae pro varietate abusus sunt poenae. Vide verb. *Polygamia* a nu. 27. ad 33.
- 44 Abusus in Ordine, si committitur, ex quo confertur, et insciptur ante legitimam aetatem, vel extra tempora, aut sine Litteris Dimissoriis, seu sine legitimo Titulo, aut sine celebratione Missae, vel ex quo eidem conferantur duo Sacri Ordines eodem die, aut non expectatis interstitiis, variae pro varietate abusus sunt poenae. Vide verb. *Ordo, Ordinare, artic. 4. per tot.* Si committitur, ex quo Ordines sint furtive suscepti, sic ordinatus non potest ministrare in taliter susceptis, nec ad superiores Ordines promoveri. Et si Episcopus protulit Excommunicationem contra furtiva accedentes, solus Papa dispensare potest. Si autem Religionem ingreditur, et in ea laudabiliter vivat, potest Episcopus, aut ejus Praelatus dispensare. Quod si Episcopus nullam excommunicationem interminavit, potest Episcopus cum illo dispensare, peracta poenitentia imposita; c. *Veniens* 1. c. *Cum collator.* 2. c. *Innotuit* 3. de eo, qui Ordinem furtive suscepit. Amenus loc. cit. tit. 8. §. 3. num. 19. Si committitur abusus, ex quo quia per saltum Ordinem suscipiat. Ipse est suspensus ab Ordine per saltum suscepto, et non potest sine dispensatione ad alios Ordines promoveri; et ab ipse suspensione, si promotus non ministravit in Ordine male suscepto, dispensare potest illius Episcopus, etiam cum scienter male promotus, et etiam in casu publico, ut ex Trid. sess. 23. cap. 14. de ref. ubi Barbosa num. 9. Si autem ministravit, indiget dispensatione Apostolica, ut firmant Majoi. Saizet. Filioc. Riecio. Homobon. Bonacin. apud Barbo. loc. cit. num.
- 47 7. Amen. loc. cit. num. 22. et alii. Si committitur abusus, ex quo Clericus, aut Laicus ministret in Ordine Sacro, quem non habet, ipse est Irregularis respectu Ordinum suscipiendorum, et respectu ordinum susceptorum manet suspensus arbitrio Episcopi, qui potest (imposita prius poenitentia, et eo in parte a Reo adimpleta) illum tollere; c. *Ex litteris* 2. de Clerico non ordinato ministrante. Non promotus autem ad Sacerdotium attentans Missam celebrare, aut Sacramentales Confessiones excipere (post abjuratorem de vehementi, et si Clericus sit, degradationem) tradendus est Curiae saeculari ultimo supplicio perimendus. Greg. XIII. Const. incip. *Officii nostri*; Clemens VIII. Constit. incip. *Etsi alias*; Urbanus VIII. Constit. incip. *Apostolatus Officium*. Vide supra num. 25. Si tandem committitur abusus, ex quo Sacerdos absque privilegio, vel necessitate plures Missas celebret eodem die, tuac talis Sacerdos fit Irregularis: Sae. *Congregatio Concil. in Placen.* 11. Jan. 1710. ad primum. dub. Vide Verb. *Missae artic. 5.* Addit Consensum, et a nu. 18. ad 27. ubi assignantur sufficientes accessitates celebrandi plures Missas eodem die. Et si plures Missas celebret propter solam avaritiam, et non jejuniis, peccat mortaliter, et est puniendus poena arbitraria juxta circumstantias delicti, temporis, loci, et personae, cum id sit contra multos Canones; cap. *Ubi sejuncti* dist. 5. cap. *Nihil*. 7. q. 1. cap. *sufficit*, et cap. *Consuluit* 3. cap. *Te referente* 13. de celebr. Missarum cum simil. V. Amen. l. c. v. Append. in fin. h. Tom. v. Poena.
- Abusus Sacrae Scripturae variae sunt poenae: pro varietate multiplex abusus: Potest enim abusus committi in usurpatione verborum Sacrae Scripturae ad ostendendum acumen ingenii in re lubrica, aut scurrili, aut proximi contumeliosa. Vel ad irridendam simplicitatem phrasium Sacrae Scripturae, aut Mysterium aliquod Fidei, aut Ecclesiae institutionem. Vel ad docendum ex verbis Scripturae perverse detortis errorem manifestum in Fide, seu moribus. Vel tandem ad producendos malos effectus per sortilogia, incantationes etc. Hinc juxta majorem, vel minorem gravitatem abusus, attentis circumstantiis loci, temporis, personae, consuetudinis scandalosae, et mali effectus, majori, vel minori gravitate poenarum est puniendus, ut sic poena criminis commensuratur. cap. *Sane* 11. de offic. delegat. cap. *Sicut dignum* 6. de homicid. Deuteronom. cap. 23. n. 3. et Apocalyp. cap. 19. n. 7. Vide art. antec. n. 45. cum hac semper advertentia, quod si abusus Sacrae Scripturae sit ad inducendam, vel defendendam haeresein, debet puniri poena Haereticarum.
- Adulterii poena. Vide verb. *Adulterium* art. 2. 50 per tot. et art. 3. 4. et 5.
- Alembismarum poena, ut vult Amenus loc. cit. tit. 6. num. 10. est de Jure Caesareo, quod si Reus sit ingenuus, deportetur, et omnia ipsius bona publicentur: Si autem servus, ultimo supplicio afficiatur, et allegat leg. 1. §. *final.* ad Leg. *Cornel. de fals.* Et si aurum adulteratum signetur in monetam, delinquens declaratur Reus iussu Majestatis, et igne comburendus decernitur l. *Si quis nummos* 2. Cod. de falsa moneta Concludit tamen, quod circa hoc crimen diversificantur poenae juxta statuta municipalia, seu consuetudines Regionum. Quae autem sit eorum poena de jure Canonico? Vide verb. *Alchemia* n. 2. et seq.
- Alienationis bonorum Ecclesiae poena. Vide verb. 52 *Alienatio* 6. per tot. et verb. *Libri* a n. 15. ad 23.
- Ambitus poena, cum a Laicis committitur, vel a poena pro obtinendis publicis Officiis, ac Dignitatibus saecularibus, est, ut convictus de hoc

- crimine nti vis publicae Reus, in Insulam deportatur; *l. Nullus omnino, Cod. ad Leg. Jul. de Ambitu*, et ut puniatur in quadruplum ejus, quod dedit pro assumendo Magistratu, vel pro illo dando accepit; *l. Sancimus 6. Cod. Ad Leg. Jul. Repe-
tundar*, et ut sit infamis; *l. Hac Leg. 1. ff. de Leg. Jul. Ambitu*. Utriusque Instit. crim. lib. 3. tit. 2. a n. 78. ad 82. Si autem Clericus circa Officia, et dignitates Eccles. reus sit hujus criminis, puniri debet poena Simoniacorum, quae infra assignabitur, sub n. 107.
- 54 Annona fraudatae poena est, quod qui aliquid facit, quo annona carius vendatur, vel impedit quominus annona in Civitatem deferatur, multa 20. aureorum puniatur; *l. Lege Julia 2. ff. Ad Leg. Jul. de Annona*. Item poena 20. aureorum puniuntur, qui monopolium faciunt, ut annona carior evadat; *l. Jubeamus 1. Cod. de monopolis*. Item poena criminis steionatus puniuntur, qui publice emunt annonam plurius quam valet, ut ceteri ad emendam eodem pretio licententur, et sic rerum pretium augeatur; *l. Steionatus 3. ff. de crimine steionatus*. Item poena extraordinaria puniuntur, qui totam annonam emunt, quam reperiunt in Provinciis, ut soli possint eo pretio, quo voluit, eam deinde vendere; et si sint negotiatores, ac mercatores, interdicitur eis negotiatio, et interdum relegantur; si sint nobiliores; si autem humilioris status personae, damnantur in opus publicum; *l. Annonam 6. ff. de extraordinariis criminibus*, Utriusque Instit. crim. lib. 4. n. 36.
- 55 Apostasiae, seu Apostatarum poena. Vide verb. *Apostasia*, *Apostata per tot*.
- 56 Appellationis maine poena, si sit appellatum a Papa ad futurum Concilium, est Excommunicatio Papae reservata ipso facto incurrenda, quae incurritur non solum ab appellentibus principaliter, sed etiam a dantibus circa hoc consilium, auxilium, seu favorem; *Bull. Coenae Excommunicat*.
- 57 Si sit trahentium causam Ecclesiasticam ad Forum Laicum, appellando scilicet a sententia lata, aut obtinendo a Judicibus Laicis prohibitiones, aut mandata contra Judices Ecclesiasticos Ordinarios, aut Delegatos, aut impediendo executionem Decretorum Romanae Sedis, aut quorumcumque ipsorum Judicum, est pariter Excommunicatio Papae reservata ipso facto incurrenda, quam incurrit non tantum principes, sed etiam dantes consilium, patrocinium, et favorem; *Bull. Coenae Excommuni*. 16. Si sit Regularium temere appellantium ad Tribunal saeculare, ultra dictam Excommunicationem latam in Bulla Coenae contra trahentes causas Ecclesiasticas ad Tribunaia Laica, Regulares sic appellantes incurrit particulares Excommunicationes Pontificum, qui fere omnes Ordines specialibus sub simili Censura vetuerunt hujusmodi appellationes, ut videre est in Compendio Privilegiorum Mendicantium, et non Mendicantium, et proprio conjuncto Ordinis. Et nobis Minoribus de Observantia specialiter id pro-
- hibuit inter alios Gregorius XIII. Const. incip. *Quoniam nostro*, sub poena Excommunicationis Papae reservata ipso facto incurrenda, privationis vocis activae, et passivae omnium Officiorum Ordinis, et perpetuae inhabilitatis ad illa; quae poenas incurrit etiam omnes quomodocumque directe, vel indirecte per consilium, auxilium, aut favorem ad talem appellationem concurrentes. Et dictas Gregorii poenas incurrit etiam appellantes ad Tribunal Episcopi, cum Constitutio, seu Breve Gregorii loquatur de Tribunalibus saecularibus, quale est Tribunal Episcoporum, quod non est Regulare, sed saeculare, cum Clerus, altius sit saecularis, et alius Regularis; Sanctor. de poenis cap. 18. q. 3. vera. *Respondens 3. Amenius loc. cit. tit. 2. §. 3. n. 35. qui n. 36. subdit*, quod appellantes ad Tribunal Episcopi, licet incurrant poenas lates a Pontificibus contra appellantes ad Tribunaia saecularia, non tamen incurrit Excommunicationem latam in Bulla Coenae contra trahentes causas Ecclesiasticas ad Tribunaia Laica, cum Tribunal Episcopi, licet sit saeculare, tamen non sit Laicum.
- Arma prohibita deferentium poena quoad Laicos dependet a dispositione statutorum, ac Edictorum Principum, quae Edicta, seu statuta aliquando multas pecuniarias, aliquando poenas corporales, etiam ultimi supplicii cum bonorum confiscatione pro diversitate armorum indicunt. Universaliter autem prima poena est emissio eorumdem armorum, quamvis de hac poena nihil loquatur Statuta, et Edicta, ut cum aliis notat Ripa de nocturno temp. cap. 8. n. 63. et 69. Amenius loc. cit. tit. 7. §. 1. n. 17. qui ante n. 7. dicit, quod in statu Ecclesiastico deferentes, seu etiam domi retinentes archibasilios breviores duobus palmis, vulgo *Massagatti*, furcis suspendendi sancuntur, vocanturque rei criminis laesae Majestatis, et rebellionis a Pio IV. Constitut. 49. incip. *Cum vices ejus*, et hanc Pii IV. Constitutionem confirmavit, et ampliavit ad arma breviora tribus palmis, ut pugiones, Stylos, et cultellos, excepta cultellis ad frangendum panem, S. Pius V. Constitut. 45. incip. *Cum vices*. Quos autem poenas incurrant Clerici, et Regulares deferentes, et retinentes arma, et an quoad haec subjaceant banimentis Laicalibus, possintque a Curia saeculari ipsa spoliari? Vide verb. *Arma per tot*.
- Assassini poena. Vide verb. *Assassinus*, *Assassinum per tot*.
- Astrologiam judicariam profitentium poena. Vide 63 verb. *Astrologia*, *Astrologus*, et verb. *Superstitio a n. 40*.
- Bestialitatem committentium poena. Vide verb. 64 *Luxuria n. 69*.
- Blasphemias loquentium poena. Vide verb. 65 *Blasphemia art. 2. per tot*.
- Calumniator poena est, quod in primis tenetur calumniator Reo refundere expensas litis, et resarcire omne damnum eidem secutum; *Farin.*

- in prax. crim. q. 16. a n. 10. Clarus q. 62. n. 4. Reiffenstuel lib. 5. Decret. tit. 2. n. 6. et communiorum aliorum; arg. l. Eum. quom. 79. ff. de iudiciis, l. Properandum 13. Cod. eod. cap. Finem 5. de dolo cum similibus. Item Calumniator evadit infamis infamia juris; c. Si quis 1. caus. 2. quæst. 3. l. Prætoris verba 1. et l. 1. Athletas 4. §. 4. ff. de his, qui notantur infamia, l. Nostris 8. C. de Calumniatoribus cum similibus. Unde incurrit etiam Irregularitatem; ita ut neque Ordines suscipere, neque susceptos exercere valeat, cap. Qui aliquo crimine 5. dist. 5. cap. Infames 17. caus. 6. q. 1. ac sit inhabilis ad Beneficia, et dignitates Ecclesiasticas, arg. cap. Inter 11. de excessibus Praelat. cum similibus. Item incurrit poenam talionis; c. Calumniator. 2. et c. Qui non probaverit 3. caus. 2. q. 3. l. Quisquis 10. Cod. de Calumniatoribus. Vide supra n. 24. Item Clericus alium Clericum calumniose accusans, Beneficio, et Officio suo privari, et verberibus castigatus in exilium mitti potest, cap. Cum fortius 1. de calumniatoribus cum similibus. Vide supra n. 62.
- 70 Collusionis, seu prævaricationis poena, quamvis sit arbitraria, seu extraordinaria pro diversitate circumstantiarum imponenda; l. Sciendum 2. ff. de prævaricatione, ibi: « Sciendum est, quod hodie iis, qui prævaricati sunt, poena injungitur extraordinaria »; juncta l. Accusatorum 1. §. 7. ac l. Et in privatis 3. ff. Ad Senatus consultum Turpillianum; tamen Prævaricator etiam poenam infamiae in specie incurrit; Si ita 4. ff. de prævaricatione. Si autem collusio fiat super Beneficio Ecclesiastico (uti casus habetur in cap. Audivimus 3. de collusione detegenda) uterque colludentium privari debet ipso Beneficio, tum ne fraus, et dolus alicui patrocinetur, cit. cap. Audivimus cum similibus; tum ne delicta maneant impunita, contra l. ita vulneratus, ff. Ad Leg. Aquil. cap. ut famae 35. de sentent. Excomm. « ibi: « Cum publicæ Communitatis intersit, ne crimina maneant impunita ».
- 72 Et hic advertit, quod « Collusio est inter Actorem, et Reum latens, et fraudolenta conventio, qua interveniente, aliquando delicta manent impunita, vel etiam committuntur, ut explicat Glossa in cit. cap. Audivimus, verb. Collusione. Unde Actor, seu Accusator in Iudicio dicitur colludere cum Reo convento, seu accusato, si ejus partes adjuvet celando, vel dissimulando veras probationes, et falsas defensiones, seu exceptiones admittendo, vel ab accusatione omnino desistendo, ut Reus absolvatur, et poenam ipsi infligendam evitet, ac iudicium publicum reddatur illusorium, arg. c. Scripta 1. c. Audivimus 3. c. In tantum 1. de collusione detegenda. Haec autem Collusio a Civilistis vocatur Prævaricatio, quæ est verorum criminum palliatio: Prævaricari enim est vera criminosè abscondere, et palliare, ad hoc ut veritas non appareat, l. Accusatorum 1. §. Calumniari, Ad Sen. C. Turpillianum. Ille enim prævaricator

dicitor, qui aliquem de vero crimine accusat, sed veras probationes omittit, et fictitias solum adducit, ut ex eis nihil contra accusatum concludi possit; leg. Prævaricator 1. ibique Glossa, ff. de Prævaricatione. Item Collusio a Civilistis vocatur Tergiversatio, quæ nihil aliud est, quam accusationis desertio, dum nempe accusator ab accusatione jam coepta omnino desistit. Tergiversari enim in universum ab accusatione desistere est; leg. Accusatorum 1. ff. Ad S. C. Turpillianum. Vide n. 208.

Concubinatus poena, quamvis olim de jure Civili nulla ordinaria, et determinata fuerit expresse statuta, l. In Concubinato 3. §. 1. de Concubinis, et leg. Unic. Cod. de concubinis, tamen hisce temporibus, etiam in foro saeculari punitur, et quidem gravius, quam simplex fornicatio, scilicet poena extraordinaria, et arbitraria Iudicis; Clarus in praxi §. Fornicatio sub num. 6. Decian. lib. 6. cap. 21. n. 38. Panimol. decis. 19. n. 28. Reiffenstuel lib. 5. Decretal. tit. 16. n. 62. Engel ibid. n. 22. et alii passim. De jure autem Canonico Concubinatus semper fuit prohibitus, et specialibus poenis punitus, tam respectu Laicorum, quam Clericorum, ut patet ex Concilio Tolet. 1. c. 17. Concil. Aurelian. III. c. 9. Conc. Turon. IV. c. 10. Concil. Triburiens. I. cap. 49. Concil. Roman. sub Nicolao II. cap. 13. Concil. Mediolanen. II. tit. 1. Decret. 29. Concil. Lateran. V. sess. 9. in Bulla reform. Curias, et ex cap. Audite 6. dist. 33. Concubinas 5. caus. 32. q. 2. cap. Nemo 4. c. Dicit 9. caus. 32. quæst. 4. cap. Cum dilectus 20. de accusationibus, cap. Si Concubinas 35. de sent. Excomm. cum similibus, et specialiter Conc. Trident. sess. 24. de reform. Matrimon. cap. 8. ubi contra Concubinarios Laicos sic præcise statuitur: « Grave peccatum est, homines solutos concubinas habere; gravissimum vero, et in hujus magni Sacramenti singulare contemptum admissum, uxoratos quoque in hoc damnationis statu vivere, ac audere eas quandoque domi etiam cum uxoribus alere, et retinere. Quare, ut huic tanto malo S. Synodus opportunis remediis provideat, statuit, hujusmodi concubinarios, tam solutos, quam uxoratos, conjusculumque status, dignitatis, et conditionis existant, si postquam ab Ordinario etiam ex officio ter admoniti ea de re fuerint, concubinas non eiecerint, sequæ ab earum consuetudine non sejunxerint, Excommunicatione feriendos esse, a qua non absolvantur, donec re ipsa admonitioni factæ praeuerint. Quod si in concubinato per annum, Censuris neglectis, permanserint, contra eos per Ordinarios severe pro qualitate criminis procedatur: Mulieres, sive conjugatæ, sive solutæ, quæ cum adulteris, seu concubinaris publice vivunt, si ter admonitæ non praeuerint, ab Ordinario locorum, nullo etiam requirente, ex officio graviter pro modo culpæ puniuntur, et extra Oppidum, vel Dioecesim, si id eidem Ordinariis videtur, invocato, si opus fue-

- rit, brachio seculari, ejiciantur, aliis poenis contra adulteros, et concubinariorum inflictiis in suo robore permanentibus ».
- 76 Ad hoc, ut Ordinarius possit ferre sententiam Excommunicationis contra Concubinariorum, praecedere debent tres monitiones distinctae, et separatae, ex quibus eorum vera contumacia eliciatur non respiciendi a peccato; Si autem Episcopus velit eos punire poenis pecuniariis, aut aliis a jure communi, vel a Synodo statutis, non requiritur talis trina praevia monitio, sed, probato concludenter crimine, potest poenam infligere, ut declaravit *Sacr. Cong. Conc.* cujus declarationem refert Gabriel Pereira de manu Regia part. 2. cap. 34. n. 12. in fine, vers. Quarta, relat. a Barbosa in Conc. Trident. cit. sess. 24. cap. 8. n. 4. his verbis: « Ad quartum respondetur, trinam monitionem tunc tantum esse necessariam, cum ad Excommunicationem contra concubinariorum proceditur, quod si aliis poenis a jure communi, vel a Synodo statutis Episcopus afflicere velit hujusmodi delinquentes, utique trinam monitionem minime requiritur ». Episcopus potest punire concubinariorum, non solum poena pecuniaria, sed etiam poenis corporalibus, nempe carceris, fustigationis, et hujusmodi, maxime si sint personae viles, et infimae plebis, cum ratione concubinitus reddantur infames, et ut tales repellantur ab accusando, et testificando, arg. cap. cum dilectus 29. de accusationibus, juncta Glossa ibid. verb. Concubinariorum.
- 78 Amenius loc. cit. tit. 4. §. 3. num. 17. Concubinitus crimen est mixti fori, ut tenent Barbosa in Concil. sess. 24. de reform. Matrimon. cap. 8. num. 5. cum pluribus ibi citatis, Amenius loc. cit. num. 14. cum multis ibi allegatis, et alii.
- 79 plures. Unde saecularis concubinariorum punitus de hoc crimine a Judice Laico, potest iterum puniri ab Ecclesiastico, et sic viceversa, quia Judex Laicus procedit ad solam punitionem hujus delicti, ne crimina maneant impunita, Ecclesiasticus autem procedit ad correctionem morum pro salute animae. Hinc cum diversi sint fines Judicium in ferendo poena, unus post alium potest procedere, et punire, ut tradunt Pereira loc. cit. num. 22. Amenius loc. cit. num. 14. Barbosa loc. cit. num.
- 80 6. et alii. Concubinariorum, si moriatur in concubinato, nullo dato signo poenitentiae, carere debet Ecclesiastica sepultura, et si sine poenitentiae signo in loco sacro fuerit sepultus, debet exhumari, et in loco profano sepeliri, cap. Sacris 12. de sepultura, Clementina. 1. de sepultura. Amenius loc. cit. num. 18. cum pluribus ibi allegatis, Farinac. loc. cit. q. 138. num. 68. et seq. Panimol. dec. 59. a num. 11. Uraysa loc. cit. lib. 3. tit. 5. nu. 220. et alii.
- 81 Clericorum Concubinariorum poenae sunt, quod ab ipsis nullus Missam audire, aut Sacramenta recipere debeat, excepto Baptismo, Poenitentia, et Sacro Viatico, cap. Nullus, cap. Praeter, dist. 32. Item, quod, si moniti non respiciant, sint ab Officio, et Beneficio suspensi; cap. Sicut 4. de cohabit. Clericor. et mulier. cap. Quoniam, cap. Vextra, tit. cod. c. A multis 9. de astat. et qual. praeficiendi, cap. Discernimus, cap. De his, c. Presbyter distinct. 28. cap. Erubescant distinct. 32. cum similibus, Concil. Tridentin. sess. 25. cap. 14. de reform. et quod Clerici concubinariorum notorie, et publici tales sint ipso jure suspensi ab Officio, et Beneficio, ita quod si celebrent, incurrant Irregularitatem, decimum referunt Belletus disquis. Cleric. part. 2. tit. de disciplin. Cleric. §. 5. num. 45. Nicol. Garcia de Benefic. p. 7. cap. 14. num. 11. et 15. Barbosa in Conc. Trid. sess. 25. de reformat. cap. 14. num. 17. et alii, arg. cap. 14. cul 20. de sent. Excomm. in 6. Item si adhuc contumaciter in concubinato persistant, sunt excommunicandi: cap. Si quisquam 2. cap. Clericos 3. de cohabit. Clericor. et mulier. Concil. Trident. sess. 25. de reform. cap. 14. vers. Sed si postquam. Et si adhuc non se corrigant, perpetuo deponantur, textu expresso in c. Sicut 4. et cap. Si autem 6. de cohabit. Clericor. et mulier. Item efficiuntur infames, et inhabiles ad Beneficia, et dignitates obtinendas, c. Infames 6. q. 1. Concil. Lateranense V. sess. 9. Bulla de reform. Curiae cap. 3. Leo X. Const. Incip. Supernae. Clerici concubinariorum non habentes Beneficia debent ab Episcopo ponri poena carceris, suspensione ab Ordine, ac inhabilitate ad Beneficia, aliisque modis juxta Sacros Canones: Sic expresso Conc. Trid. cit. cap. 14. vers. Clerici vero. Et tandem omnes Clerici concubinariorum, si moriantur in concubinato sine signo poenitentiae, carere debent sepultura Ecclesiastica, et si sine poenitentiae signo in loco sacro fuerint sepulti, debent exhumari, et in loco profano sepeliri; cap. Sacris 12. de sepultura. Clementina. 1. de sepultura. Vide supra num. 80.
- Concubinitus poena de jure communi est extraordinaria, et pro modo, et quantitate delicti infligenda: Glossa, in l. Si simulato 1. verb. Coerct, ubi Bartolus, et Salicet. ff. de concussione, Raynald. ibid. 2. observat. criminal. cap. 14. nu. 92. cum pluribus ibi citatis, ubi ex aliis refert, concussores aliquando fuisse flagellatos, sunt fustigatos, aliquando ad Tirimem transmissos, aliquando in exilium extra Provinciam, aliquando ad privationem Officii: Uraysa lib. 2. tit. 2. a n. 104. ubi dicit Concussores posse ponri Civiliter, et Criminaliter. Civiliter mediante pecuniae restitutione cum concussione extortae, per text. in l. Si simulato 1. ff. de concussione, et Gloss. ibid. verb. Amatum: Criminaliter vero poena extraordinaria.
- Hic autem advertit, quod Concussio nihil aliud est, quam extorsio pecuniarum facta per vim, vel metum, et dicitur quasi intromissum, quia terror, et timor incutitur ad extorquendum ab aliquo pecuniam: l. Simulato 1. ff. de Concussionibus 2. ff. de Concussionibus. Raynald. loc. cit. num. 88.

- cum aliis ibi allegatis, diciturque Concussio, quasi timoris incussio; *Ursay loc. cit. num. 73. Bragiot. Institut. crim. lib. 12. tit. 19. num. 30. et seq.* Et quavis concussio solet committi a persona habente Officium, ut quando Officialis, seu Iudex indebite aliquem vexando, pecuniam ab eo invito extorquet, *l. Quod eritandi 3. Cod. de condition. ob turpem caus. veluti si Iudex minatur honestae mulieri processum de crimine adulterii, nisi ei pecuniam det, juxta exemplum Jodochi. in prax. crimin. cap. 129. de Concuss. num. 5. tamen potest committi a quavis alia persona, ut inquit Glossa in *l. Si simulato 1. verb. Oblatum.*, ubi Bartol. ff. de Concussione, et Farinac. quatuor. 111. num. 46 Raynald. loc. cit. num. 98. veluti si non Iudex, sed quisvis alter privatus, alicui minetur, se illum accusaturum de crimine aliquo non commissio, nisi sibi pecuniam det, et ideo ab ipso pecuniam extorqueat, *l. Si simulato 1. et l. Concussionis 2. ff. de Concussione, Decian. lib. 8. c. 35. num. 24. Ursay loc. cit. num. 76.**
- 83 Adverte hic etiam, quod quavis haec tris, scilicet *Concutere, Compellere, et Superchiare* videntur esse Synonyma, ac unum et idem significare, tamen, ponderata vi, et natura cujuslibet horum, intercedit inter ipsa aliqua differentia. Nam *Concutere* dicitur is, qui metum infert, et, eo illato, alium invitum inducit ad faciendum, quod non vult: *Amad. de Syndic. n. 165. Raynald. l. 1. observ. ad cap. 12. §. 2. ad 4. num. 22. Ursay loc. cit. lib. 2. tit. 5. num. 242. Farinac. quatuor. 211. num. 42. et 45. ut explicat verb. Concutere*, hoc est intimorare, quod significat actum intrinsecus animum perstringentem, juxta text. in *l. Saeculari §. Sunt quaedam, ff. de extraordin. criminibus. Compellere* autem dicitur is, qui per vim aliquem repugnantem inducit ad aliquid faciendum, argumento eorum, quae dicit Farinac. quatuor. 109. num. 76. Raynald. loc. cit. numer. 21. *Compellere* significat actum extrinsecus personam attingentem, arg. *l. In eadem Lege, verb. deprecari, ff. Ad leg. Jul. de vi pub. Superchiare* dicitur is, qui recurrit ad favorem potentis, vel alicujus factionarii ad hoc ut ope, et auxilio ejusdem inducat aliqueum ad contrahendum, vel distrahendum, seu *Superchiare* dicitur is, qui ad perterrofaciendum adversarium, ad hoc ut desistat a lite, vel aliud faciat, superimponit domui inscriptionem alicujus potentis, vel in actis asserit domum, seu fundum esse alicujus potentis; *l. Unie. c. de iis, qui Potentiorum nomine titulos praedictis affigunt, vel eorum nomina in lite praetendunt*; et *Superchiare* significat utrumque actum, scilicet intrinsecus, et extrinsecus personam attingentem, nam et incutit timorem intrinsecus, et inducit compulsionem extrinsecus; Raynald. loc. cit. num. 25. et 30. Ursay loc. cit. num. 241. et alii.
- 86 Consortii suspecti poenae in Clericis, ex decreto Conc. Trid. sess. 25. de reform. c. 14. prohibente Clericis non solum Concubinatum, sed etiam consortium suspectum, ibi: « Prohibet Sancta Synodus quibuscumque Clericis, ne concubinas, aut alias mulieres, de quibus possit haberi suspicio, in domo, vel extra retinere, aut cum illis consuetudinem habere audeat »; sunt sequentes, nempe, quod si moniti a Superioribus non desistant a tali suspecto consortio « pro prima vice priventur tertia parte fructuum, obventionum, ac proventuum Beneficiorum suorum quorumcumque, et Pensionum ipso facto »; si secundae monitioni non paruerint « Fructus Beneficiorum ex integro amittant »; et si post tertiam monitionem adhuc perseverent « priventur Beneficiis; et si postquam eas dimiserint, semel intermissum consortium repetere, aut alias scandalosas mulieres sibi adjungere ausi fuerint, praeter praedictas poenas, excommunicentur »; sic expresse Concil. Tridentina. loc. cit.
- Quo ad poenas Clericis Beneficia, et Pensiones 87 non habentibus, et hujus criminalis reia debitas, sic statuit Concilium loc. cit. ibi: « Clerici vero Beneficia Ecclesiastica, aut Pensiones non habentes, juxta defectu, et contumacia perseverantiam et qualitatem, ab ipso Episcopo carceris poena, suspensione ab Ordine, ac inhabilitate ad Beneficia obtinenda, aliisque modis juxta Sacros Canones puniantur ».
- Poenae latae pro frequentantibus Monasteria Monachiorum, siveque Rebus quodammodo suspecti consortii, si sint Clerici, est depositio, si autem Laici, est Excommunicatio, si, non obstante canonica monitione, non desistant, textu expresso in cap. Monasteria 8. de vita et honestate Clericorum. Si vero sint Regulares, variis aliis subjiciuntur poenis. Vide verb. Moniales art. 4. a num. 12. usque in finem.
- Conspirantiam poenae, si conspiratio facta sit 89 in Principem supremum, sunt ipsamet statutae pro Rebus laesae Majestatis, quae adducuntur infra num. 148. Si conspiratio facta sit contra Episcopum, aut Clericum a Clericis, seu Monachis, debent deponi; si a Laicis, debent excommunicari, et omnes declarari infames, ac poena carceris puniri, cap. Conjuratio 20. c. Conjuratio 21. c. Si qui Clerici 22. cap. Si Clerici 23. cap. Si qui Clericorum 24. caus. 11. q. 2. Si conspiratio facta sit a Laicis contra privalem personam, est poena arbitraria, *l. Hodie 13. ff. de poenis, Amicus loc. cit. tit. 2. §. 4. num. 8.* Si conspiratio facta sit a Regularibus contra Superiorem, vel aliqueum particularem Religiosum, attendi debent poenae statutae a suis speciatibus respective Constitutionibus.
- Dilapidationis poena, si dilapidatio facta sit a 93 Laico habente administrationem communis pecuniae, et bonorum alicujus communitatis, Collegii, Societatis, et hujusmodi, et contra istos tamquam dolo malo delinquentes in dilapidatione procedatur, talis demandus est ad compensationem

- damni, et pro qualitate culpae puniendus poena peculatus; *Amenus loc. cit. tit. 3. §. 7. num. 20.*
- 94 et 21. Vide verb. *Peculatus per. tot.* Si dilapidatio facta sit a Praelato saeculari absque dolo, sed sola incuria, imprudentia, aut inhabilitate ipsius, dandus est ei Coadjutor, sine quo nihil agere possit, et prohibenda est utrique omnis alienatio, *cap. Venerabili 37. de Offe. delegat. et ibi Abbas*
- 95 *num. 6. et 11. ac alii passim.* Si autem facta sit ex dolo, debet deponi, *cap. Apostolicas 13. et c. Monemus 58. caus. 12. q. 2. Et idem dicendum est de quolibet Clerico beneficiato bona Beneficii sui dilapidante; Bernardus Diaz pract. crimin. canon. c. 71. Amenus loc. cit. num. 22.* Et si dilapidatio facta sit a Clerico Officiali amovibili, ut Syndico, aut Procuratore Capituli, si probetur Reus dolosus, puniendus est poena peculatus arbitrio Judicis, *Amenus loc. cit. num. 22.* Vide verb. *Peculatus per. tot.* Regulares tandem dilapidatores bonorum Conventus, et Religionis puniendi sunt juxta proprii Ordinis statuta, et Constitutiones.
- 97 Duellantium poenae. Vide verb. *Duellum, art. 2. per tot.*
- 98 Expilatae hereditatis poena est arbitraria, juxta facti, et personarum qualitatem, *l. 1. et 3. ff. expilatae hereditatis; Card. de Luca in Summa de hereditat. n. 13. Ursaya Instit. crim. lib. 2. tit. 10. num. 54. cum aliis ibi citatis.* Pro intelligentia autem criminis expilatae hereditatis advertendum est, quod herede non adveniente hereditatem, hereditas dicitur jacens, et nullum dominum habere dicitur; *l. 11. §. Scrvola. ff. Si quis testam. liber. esse, et consequenter, si aliqua res hereditaria sublata fuerit, non est proprie furtum, sed ab ipso actu expilationis, et diminutionis hereditatis crimen expilatae hereditatis appellatur, et eas res auferens, non fur, sed expilator hereditatis dicitur: *l. Si expilatae hereditatis 2. ff. Expilatae, hereditatis, Ursaya loc. c. n. 54. Brugiot. Instit. crim. lib. 3. tit. 8. n. 2. ubi quod Expilator hereditatis dicitur improbius fure.**
- 100 Falsariorum poena. Vide verb. *Falsarius.*
- 101 Falsificantium monetis poena. Vide verb. *Moneta.*
- 102 Fornicationis poena, quamvis olim de jure Civili nulla fuerit constituta, *l. Si uxor. 13. §. 2. ff. Ad l. Jul. de adult. et l. Quae adulterium 29. Cod. eod.* Tamen hodie Laici fornicatores, nedum in Foro Ecclesiastico, et de jure Canonico, sed etiam in Foro Civili, pro diversitate personarum, et circumstantiarum, puniri solent poena arbitraria: *Reiffenstuel lib. 5. Decret. tit. 16. n. 55. Ursaya l. c. lib. 3. tit. 5. n. 221. Panimol. decia. 38.*
- 103 et alii apud Farinae. *q. 137. n. 36.* Clericorum fornicantium poenae ex antiquis Canonibus variae erant, ut patet ex *Canone 24. Apostolorum, c. Presbyter et Diaconus dist. 81. cap. Si quis Episcopus ead. dist. 81. c. Presbyter 51. dist. 82. cap. Attendendum 57. q. 4. Cap. Sicut 4. Cap. Si au-*
- tem 6. de cohabit. Cler. et mulier. Cap. Clericorum 13. de vita et honest. Clericorum.* Ast hodie ex communi praxi poena Clericorum fornicantium est arbitraria, et ad pecuniariam reduci solet, et juxta qualitates personarum, et circumstantias delicti, quandoque extenditur ad carcerationem, et potest extendi etiam ad suspensionem, et privationem Beneficii, si Fornicatio fuerit notoria, et scandalosa: *Abbas in cap. At si Clerici n. 35. de Judic. Farin. q. 137. nu. 17. et 24. Fagn. in cap. Nou debet, n. 8. de consanguin. et affin. Panimol. dec. 38. n. 6. Reiffenst. lib. 3. decr. tit. 2. a nu. 49. et lib. 5. tit. 16 n. 58. et seq. Amenus l. c. tit. 4. §. 3. n. 13. ubi observat, quod poena ab antiquis Canonibus statuta jam abierit in desuetudinem.*
- Furti poena pecuniaria est, ut, si sit furti manifesti, praeter rem Furto ablatam, solvatur quadruplum; et si sit furti non manifesti, solvatur duplum, textu expresso *§. Poenam 5. Inst. de obligationibus, quae ex delicto nascuntur, ibi: « Poena manifesti furti quadrupli est. . . non manifesti, dupli ».* Et concordat *§. Furti actio 19. Instit. eod. et §. Ex maleficio 18. Inst. de actionibus.* Poenae autem Criminales Furti, praeter solutionem quadrupli, vel dupli, sunt, quod in primis Furti condemnatus sit infamis, *l. Athletas 4. §. fin. ff. de his, qui infamia notantur.* Deinde, si criminaliter agitur contra fures, vi juris antiqui puniuntur poena arbitraria, vel pecunia Fisco applicandae, vel fustigationis, vel carceris, vel exilii, et hujusmodi, pro diversitate criminum, personarum, et aliarum qualitatum, ac circumstantiarum, *l. Meminisse 92. ff. de furtis; l. Fures 1. et l. Sed si ff. de furtis balnearii. l. De his 1. et l. Inter 2. ff. de Effractoribus, et Expilatoribus, Sed novo jure, Cod. de servis fugitiis. Novella, Ut nulli Judicium 134. cap. 13. vers. Pro furto.* Ita tamen, quod pro simplici furto reitum fuerit aliquem puniri poena mortis, aut mutilationis, textu expresso in *cit. Authent. Sed novo jure, et cit. Novella Ut nulli Judicium.*
- Jure autem novo Caesareo Friderici I. et Caroli V. pro furtis poenae graviore, etiam mutilationis, et mortis sunt statutae: Dictus enim Fridericus I. *lib. 2. Feudor. tit. 27. §. 8.* sic expresse statuit: « Si quis quinque solidos valens, aut plus fuerit furatus, laqueo suspendatur: Si minus, scopis, et forpice excoriatur, et tondeatur ». Et Carolus V. in *Constitutione Crim. de poenis Furti* ubique recepta, teste *Reiffenstuel lib. 5. decr. tit. 18. n. 37.* sic statuit, nempe, quod Furtum, primum, seu prima vice commissum, si sit parvum, idest quinque solidos non attingens, et simplex, idest tale, quod in solo furandi actu sine concurrentia alterius delicti consistat, et non sit manifestum, puniatur poena dupli, si fur est solvendo; si non, poena carceris, ac debeat rem ablatam restituere; *art. 157.* Si vero hujusmodi primum simplex, et parvum furtum sit manifestum, et fur honestae conditionis existat, spesque emendationis

- appareat, punitur poena quadrupli, si est solvendo; sin minus, poena carceris corporalis. Si autem fur villis conditionis ait, ad nupellas virgis damnatur, et relegatur, ita tamen quod uterque prius restituat rem ablatam, vel aestimationem ejus; *art. 158.* Si tamen furtum primum simplex, et magnum sit, idest quinquae solidos adaequans, vel excedens, arbitrio Judicis puniendus relinquitur; *art. 160.*
- 109 Furtum secundum, seu secunda vice commissum, si utriusque valor quinquae solidos non adaequat, hanc poenam secum trahit, videlicet positionem pro novemella, reigationem, et confiscationem; Si vero quinquae dictos solidos excedat, poena Judicis arbitrio imponitur; *art. 161.*
- 110 Furtum tertium, seu tertia vice commissum, etiam simplex, nulla attentata quantitate, et valore rei ablatae, poenam capitaliam habet, ita ut masculinam, foemina autem suffocatione aquae, vel alia simili mortis poena, gladii v. g. perimatur; *art. 162.*
- 111 Furtum violentum vero, idest quod cum aedium effractione, vel cum telo, et armis fit, quod etiam furtum periculosum vocatur, poena capitali, vel si circumstantiae aliud suserint, non capitali punitur; *art. 159.* Sic Reiff. *litteraliter l. citat. nu. 37. ad 41.*
- 112 Ex dicta Constitutione Carolina sub nu. 108. relata patet, quod furti, etiam parvi, tertia vice commissi poena est mors; quod tenent Clarus §. *Furtum nu. 14.* Bajard. *ad Clar. in §. Furtum n. 28. 29. et 36.* Reiffenst. *l. c. n. 40.* Mascard. *de probation. lib. 2. Concl. 838. nu. 6.* Menoch. *de arbit. Judic. l. 2. caus. 205. n. 17.* Gram. *rot. 9. n. 25. et rot. 17. n. 25.* Jodoeh. *in practice. crim. n. 110. rubr. de furt. n. 38.* Pirhing. *l. 5. decret. tit. 8. n. 22. et seq. Amenus l. c. tit. 3. §. 8. a n. 18. ad 20. et alii plures tenentes, quod tria furti, etiam parva, poenam mortis importent; Dummodo sint non solum res, sed etiam loco, tempore, et intentione distincta.*
- 113 Et ex citata Constitutione Federici 1. aliata sub n. 108. colligitur, quod poena mortis possit infligi etiam propter unicum simplex furtum magnum, quod et innuere videtur etiam Constitutio Caroli V. aliata *supra n. 108. in fine*, ubi dum pro uno simplici furto magno relinquit poenam arbitrio Judicis, videretur statuere, quod si furtum tam magnum sit, et arbitrio Judicis poenam mortis mereatur, eam imponere possit, et sic tenent Baldus *in Authent. Sed nove fure nu. 5. Cod. de servis fugitis.* Covarruv. *lib. 2. varior. resol. cap. 5. n. 8.* Menochius *de arbit. Judic. cas. 295. num. 9.* Reiffenst. *l. c. n. 43.* Amenus *l. c. tit. 3. §. 6. n. 23.* Caballus *resolut. crim. centur. 5. cas. 18. n. 6.* cum pluribus aliis ibi citatis contra varios alios.
- 114 Si furtum sit sacrilegium, variis punitur poenis pro varietate rerum, personarum, circumstantiarum, modi, temporis, aetatis, et sexus, textu ex-
- presso in *l. Sacrilegii 6. ff. ad Leg. Jul. Peculatus.* Hinc furtum Sacrae Hostiae, vel unius, vel plurium Particularium consecratarum cum Sacra Pyxide, vel sine illa, punitur poena mortis, ut tradunt communiter Doctores, et statuit Carolus V. *Const. Crimin. art. 172.* decernens, quod hujusmodi fures vivi comburantur, et Innocentius XI. *Constit. lacerp. Ad nosri Apostolatus auditum*, decrevit, quod tales fures confessi, aut convicti, etiam pro prima vice, a Curia Ecclesiastica, seu Sancti Officii, cui hujus criminis spectat cognitio, tradantur Curiae seculari condignis poenis pro criminis atrocitate puniendi, non obstante minori aetate, dummodo 20. annum attingent. Vide *supra n. 38.* Si fur vas earum, vel argenteum cum, vel sine Reliquiis, aut Calicem, vel Patenam abstulerit, vel Ecclesiam, seu Sacristiam, aut gazophylacium, seu Cippum, vel capsam elemosinarum animo furandi effregerit, aut dolosis instrumentis apuerrit, poena corporali, vel capitali exasperata, vel mitigata pro diversitate circumstantiarum est puniendus, ut statuit Carolus V. *cit. sua Consuit. Criminal. art. 172. et 173.* et concordat *l. Sacrilegii 9. et leg. Hac lege 10. ff. Ad l. Jul. Peculatus, l. Si quis tñ. Authent. de Episc. et Clericis.*
- De jure Canonico furti Sacrilegii Poena, si sit factum cum fractura muri, portae, aut Sacrae Ecclesiae, aut hujusmodi, est Excommunicatio latae sententiae, *cap. Canonica 107. caus. 11. q. 3. cap. Omnes 5. caus. 17. q. 4. Cap. Quisquis 21. eadem caus. et qu. et cap. Conquesti 22. de sent. Excomm.* Quae excommunicatio post denunciationem ab Episcopo factam, a Papa solum potest absolvi, *cap. Conquesti 22. de sent. Excomm.* juncto ejus Summario sic dicente: Qui cum effractione spoliavit Ecclesiam, excommunicati sunt, et per Papam tantum post denunciationem absolvitur: Amenus *loc. cit. n. 34.* Si autem furtum sacrilegium commissum fuit sine ulla effractione, ejus poena est quidem Excommunicatio, sed solum ferendae sent. text. expresso in *cap. Conquesti 16. de foro competent.*
- Clericus fur notorius, aut furti condemnatus, est infamis, *cap. Infamis 17. caus. 9. q. 1.* et consequenter etiam irregularis, adeo ut ad Sacros Ordines promoveri, vel in jam susceptis ministrare non valeat: Abbas in *cap. fin. de furtis n. 3. et 14. Navarr. in Manual. cap. 17. n. 204.* Suarez *de censuris disp. 48. sect. 2. n. 2.* Pirhing. *lib. 5. Decret. tit. 18. n. 2.* Reiffenstetl *ibid. n. 50.* et alii; *cap. Qui in aliquo 5. disc. 51.* cum similibus. Immo, praeter poenam infamiae, et irregularitatis Clericus fur notorius ab officio, et Ordine Clericali deponi debet, *cap. Presbyter. 12. dist. 81. et Cap. Cum ab homine 10. de Judiciis.* Et si non respiciat, debet excommunicari, et tandem, si incorrigibilis evadat, Curiae Saeculari tradi debet, textu expresso in *cit. c. Cum non ab homine 10. de Judiciis.* Regulares autem fures puniendi sunt juxta proprii Ordinis statuta, ac Constitutiones.

- 122 Haeticorum poenae. Vide verb. *Haeticus*.
 123 Homicidium simpliciter voluntarii iniusti poena est mors, tam de Lege Divina, quam Civili humana; *Genesis* enim cap. 9. n. 6. habetur: « Quicumque effuderit humanum sanguinem, fundetur sanguis illius ». *Levit.* cap. 24. n. 17. « Qui percusserit, et occiderit hominem, morte moriatur ». *Matth.* cap. 26. v. 52. « Qui acceperit gladium (aeque percusserit) gladio peribit ». *Apoc.* cap. 13. v. 10. « Qui in gladio occiderit, oportet eum gladio occidi »; et haec poena mortis in homicidis voluntarios iniustos statuitur pluribus Legibus in jure Civili, et signanter §. *Item Lex Cornelia* 6. *Instit.* de publ. jud. l. *Quoniam* 6. *Cod.* de vi publica, l. *Unic.* vers. *Et merito*, *C. de rapto virg.* Constit. Crim. Caroli V. art. 37. et 137.
- 124 Si autem homicidium voluntarium iniustum non sit simplex, sed qualificatum, poena mortis exasperatur pro diversitate atrocitatis, et maiore qualitatis admixtae, ita ut gladius augeatur in furcem, rotam, truncationem membrorum, rogam, adustionem pro ferrum candens etc. juxta cit. Constit. Crim. Caroli V.
- 125 Homicidium proditorum, ultra exasperationem poenae ordinariae, privatur etiam jure Asyli. Vide verb. *Immunitas* art. 2. a n. 109. ad 116.
- 126 Homicidium Assassinum, ultra exasperationem poenae ordinariae, et excommunicationem, ac depositionem ab Officio, et Beneficio ipso facto, et diffidationem perpetuam a toto populo Christiano, juxta cap. 1. de homicid. in 6. privatur etiam jure Asyli. Vide d. verb. *Immunitas* art. 2. a n. 117. ad 125.
- 127 Homicidium sacrilegum ratione personae occisae, praeter exasperationem poenae ordinariae, inducit etiam Excommunicationem majorem ipso facto, juxta cap. *Si quis suadente* 29. caus. 17. q. 4. Sacrilegium vero ratione loci sacri, in quo committitur, secum trahit etiam privationem Asyli. Vide v. *Immunitas* art. 2. a n. 102. ad 107.
- 128 Poena Parricidii proprio talis, de Jure Civili olim erat, ut Parricida virgis sanguineis verberatus in corie inmeretur, et includeretur cum cane, gailo gallinaceo, vipera, et simia, et in profundum maris, et vel si mare longe distet, in flumen, vel lacum projiceretur; §. *Alia* deinde 6. *Instit.* de publicis judic. l. *Poenae Parricidii* 9. ff. *Ad Leg. Pompejam*, de Parricidiis, l. *Unic.* *Cod.* de his, qui parentes, et liberos occiderunt.
- 129 Verum haec poena ob nimiam ejus crudelitatem recessit ab aula criminali, et in ejus locum imponitur poena ultimi supplicii pro diversitate circumstantiarum arbitrio Judicis, et consuetudine locorum, ac Legum municipalem exasperanda, vel mitiganda, ut tradunt communiter Criminalistae, et signanter Urzaya t. 2. tit. 5. *Instit.* crim. num. 475. Julius Clarus verb. *Parricidium* num. 5.
- 130 Poena Parricidii improprie talis, de jure Civili est ordinarium homicidii supplicium; §. *Alia* deinde 6. *Instit.* de publ. judic. l. *leg. Pompeja* 2. et l. *Poenae parricidii* 9. ff. *Ad leg. Pompejam*, de parricid. cum hoc tamen, quod juxta diversas circumstantias, et locorum consuetudines poena haec exasperetur, vel mitigetur.
- Parricidium autem proprie tale est homicidium, quo proies, parentem, avum, et aut aviam, vel patrem prolem occidit, l. *Unic.* *Cod.* de his, qui parentes, vel liberos occiderunt, l. *Leg. Pompeja* 1. et l. *Poenae parricidii* 9. ff. *Ad Leg. Pompejam*, de parricid.
- Parricidium vero improprie tale, ac large sumptum, est quodvis homicidium conjunctis consanguinei, etiam collateralis, aut etiam affinis, et conjunctis, citat. l. *Leg. Pompeja* 1. ff. *Ad Leg. Pompejam*, de parricidiis, et insuper homicidium Novae, et Sponsae, vel Sponsi, l. *Sed sciendum* 3. ff. *Ad Legem Pompejam*, de parricidiis.
- De Jure Canonico Parricidae olim puniebantur variis illis poenis, quas recensentur in cap. *Lactorem* 15. caus. 35. q. 2. et toto tit. de his, qui filios occiderunt. Verum tales poenae recesserunt ab aula: Unde in casu parricidii Judices Ecclesiastici remittere debent Laicos parricidas Judicibus secularibus poenis Legis Civilis puniendos. Clericos vero prius juxta praescriptum Canonis deponere debent, ac degradare, siveque degradatos Curiae seculari consignare debita poena puniendos, ut tradunt *Firhing* lib. 5. decretal. tit. 10. n. 7. *Reiffenstuel* ibid. n. 10. et alii.
- Quibus poenis subiaceant parentes, et alii procurantes abortum? Vide verb. *Abortus per tot.*
- Parentes sine dubita cautela infantes in lecto cum ipsis tenentes, ac ex culpabili negligentia ipsos suffocantes, aut opprimentes, tamquam Rei homicidii, seu infanticidii, licet moderatius, sunt puniendi, cap. *Consuluit* 20. caus. 2. q. 4. ibi: « Moccendi sunt namque, et protestandi parentes, ne tam tenellos secum in uno lecto collocent, ne negligentia quolibet proveniente suffocentur, aut opprimantur, unde ipsi homicidii Rei inveniuntur... Hi autem, qui probatur, vel conditur talis reatus se noxios, sus oos castiget moderatio, quia, si ille, qui conceptum in utero pro abortum deleverit, homicida est, quanto magis qui unius saltem diei puerulum peremerit, homicidam se esse excusare nequit »? Et concordat cap. de infantibus 3. de his, qui filios occiderunt; ubi statuitur, quod parentes contra prohibitionem infantes tenellos secum in lecto tenentes, ac ipsos ex negligentia suffocantes, aut opprimentes, trium annorum poenitentiam, et quidem aene integro in pame, et equa transigere debeant. Vide verb. *Mater* n. 16.
- De Jure Canonico homicidae iniusti voluntarii subiecti Excommunicationi sententiae ferendae, nisi poenitentiam satisfactione commissum homicidii crimen deleverint, et dissuerint; c. *Naque* 20. cas. 24. q. 3. Et si fuerint Clerici, sunt ab Ordine, et Officio deponendi, cap. *Si Episcopus* 7. dist.

- 50 cap. *Inquisitionis* 21. de *accusationibus*, cap. Sicuti 6. §. final. de *homic.* cap. Tuas 6. de *poenis* cum similibus, juncto Concilio Tridentino sess. 14. cap. 7. de *reform.* et in arctum Monasterium sunt detruendi; cit. cap. Si *Episcopus*, et cit. cap. Tuas, quae poena detrusiois jam abiit in desuetudinem, et mutata est in poenam perpetui carceris, aut condemnationis ad *Triremes*, ut observat *Farinac. prax. crim.* qu. 119. n. 149. et 155. Item incurrunt ipso facto Irregularitatem a solo Summo Pontifice dispensabilem, cap. *Miror* 4. cap. *Clericum* 5. dist. 50. cap. Sicut 6. §. *Clericos*, de *homicid.* cap. De *cetero* 7. cod. *Clement.* unic. eod. juncto Concilio Tridentino sess. 14. cap. 7. et sess. 24. cap. 8. de *reform.* Item perpetuo inhabiles sunt ad omnia Beneficia, et Officia Ecclesiastica, Concil. Trident. cit. sess. 14. cap. 7. de *reform.* Ac insuper privandi sunt Beneficiis prius rite obtentis; cap. Si *Episcopus* 7. dist. 50. cap. *Inquisitionis* 21. de *accusat.* cap. Sicut 6. §. *Clericos*, de *homicid.* cap. Tuas 6. de *poenis*, cap. *Clericis* 5. Ne *Clerici*, vel *Monachi*; cap. *Ex literis* 10. de *excessibus* *Praelatorum*. Tandem, si Clerici homicidium iterent, gravius plectantur, et si incorrigibiles sunt, etiam anathematizandi a degradandi, et Curiae saeculari tradendi, cap. *Cum non ab homine* 10. de *Judiciis*, et ibi Doctores communiter.
- 137 Incendiarium poenae. Vide verb. *Incendiarius*.
- 138 Incestus simplicis sine Matrimonio commissi poena, pro Foro saeculari est ultimum supplicium, si committatur inter ascendentes, et descendentes, argum. 1. *Si adulterii* 38. §. 2 ff. *Ad Leg. Jul. de adulter.* et ibi Glossa verb. *Gentium*, *Farinac. q.* 146. n. 14 et 16. *Monac. de arbit. Judic. caus.* 502 a n. 1. *Bajard. ad Clarum §. Incestus* n. 3. Item, si committatur inter Collaterales in primo gradu, v. g. inter fratrem, et sororem: *Menoch. loc. cit.* a n. 14. *Haunoldus de jur. et jur. tom. 9. tract. 2. n.* 347. *Reiffenstuel lib. 4. Decretal. tit. 16. n.* 7. Item, quando cum incesta conjunctum est adulterium: *Clarus §. Incestus* n. 2. *Haunoldus loc. cit.* n. 245. *Reiffenstuel loc. cit.* n. 70.
- 139 Incestuosum Matrimonium scienter contrahentes incurrunt de Jure Civili confiscationem omnium bonorum, tam dotalem, quam patrimonialium, exilium, spoliationem cinguli militaris, idest privationem dignitatis, et administrationis; et si Rei viles sint, etiam verberationem, textu expresso in *Authen. Incestus*, *Cod. Ad Leg. Jul. de incest. nupt.*
- 140 De Jure Canonico Laici incestum simplicem sine Matrimonio committentes, sunt excommunicandi, cap. de *his, qui incesti* 9. *caus.* 35. qu. 2. Et si aliquis ex conjugibus incestum committat cum consanguineo, aut consanguineo alterius conjugis, privatur jure petendi conjugale debitum, c. *Si quis 1* et cap. *Transmissae* 4. de *eo, qui cognovit consanguin. uxor.* Si autem cum Matrimo-
- nio, seu incestuosas contrahendo nuptias, ipsam committant, sunt ipso facto excommunicati, *Clementin. unic. de consanguin. et affinit.* Nec possunt amplius cum alia persona Matrimonium licite contrahere, nisi ignoranter contraxerint, cap. *Qui propinquam* 4. *caus.* 45. q. 2. Laici incestuosi de Jure Canonico sunt infames ipso jure, et facto, cap. *Consanguineorum* 4. *caus.* 3. *quest.* 4. et cap. *Conjunctiones* 2. *caus.* 15. q. 2. *Amenus de delictis, et poenis tit. 4. §. 6. num.* 17.
- Clerici incestum committentes deponuntur, et Beneficiis privantur; argum. cap. *Si quis* 20, et seq. dist. 8. et cap. *Si Adulterum* 11. *caus.* 32. q. 7. *Farinac. prax. crimin. q.* 149. *num.* 35. *Pirhing. lib. 5. Decretal. tit. 16. num.* 66. *Reiffenstuel ibid. num.* 74. Ac item procedit, etiam si agatur de incestu minus proprie dicto, proveniente ex cognatione spirituali, puta quia Clericus rem habuit cum filia spirituali, quam e Baptismo levavit, aut tenuit in Confirmatione, aut audivit, ac absolvit in Confessione Sacramentali, aut commatrem, seu illius Matrem cognovit, argum. cap. *Omnes*, et cap. *Si quis* 9. et cap. *Non debet* 10; *caus.* 30. q. 1. *Farinac. loc. cit. num.* 53. et seq. *Menoch. loc. cit. caus.* 502. *num.* 27. *Reiffenstuel loc. cit. num.* 75. *Pignatelli. tom. 1. consult.* 116. *Ursaya Instit. criminal. lib. 3. tit. 5. num.* 130.
- Injuriarum poenae de jure communi sunt extraordinariae, et arbitrarie Judicibus, §. in *summa* 10. *Institut. de Injuriis*, et 1. *De injuria* 45. ff. de *injuriis*. Unde pro diversitate injuriarum indici debet injurianti satisfactio erga injuriatum, quae regulanda est juxta atrocitatem, aut levitatem injuriae, attentis circumstantiis personarum, locorum, et temporum. Condemnati actione injuriarum poenali, sive haec Civilis, sive Criminalis sit, incurrunt infamiam juris, tum de jure Canonico, tum de jure civili cap. *Cum te* 23. de *sent. et re judicata*, l. *Athletas* 4. §. final. ff. *De his qui notantur infamia*. Dummodo tamen injuria, de qua condemnati sunt, fuerit atrox, ut jure communi docet *Clarus §. Injuria vers. Item condemnatus*. Vide supra *num.* 66. verb. *Calumniarum poenae*, et infra verb. *Libellos famosos compositionum poena*, et verb. *Maledicorum poenae*.
- Largitionis, et receptionis munerum in Regularibus, et aliis poenae. Vide verb. *Donatio art. 2. a num.* 34. verb. *Moniales art. 2. a num.* 62. verb. *Regulares art. 1. a num.* 68. et verb. *Xenia*. Laesae Majestatis poenae (si Reus criminis sit vivens, ac praesens in manibus Curiae, et crimen commissum sit in primo capite) sunt multae. Prima igitur est perpetua infamia, cap. *Felicitis* 4. de *poenis* in 6. *Farinac. qu.* 116, §. 1. *num.* 4. *Ursaya Instit. crimin. lib. 2. tit. 1. num.* 145, et 169. Secunda est deletio armorum, et insignium ipsius Rei, atque agnationis; Gigas de *crimine laesae Majestatis* lib. 1. tit. de *Proditor* q. 8. *num.* 2. *Ursaya loc. cit. num.* 147. *Amenus de delictis,*

- et poenis cit. tit. 2. §. 5. num. 40. *argum. l. Eorum, ff. de poenis.* Tertia, est confiscatio omnium bonorum; *leg. Quisquis 5. Cod. Ad Leg. Jul. Majestatis, et Authent. Bona damnatorum §. final. Cod. de bonis proscriptor.* Quarta, est privatio omnium beneficiorum, ac privilegiorum Reo a Jure Civili competentium; *l. Amissione §. ff. de capiti diminui. l. 1. ff. de iurisdic. omnium judic. Extravaganti. Qui sint rebelles?* Ibi Bartolus verb. *Rebellanda* num. 13. 19. et 20. *Farinac. q. 116. §. 2. num. 92. Amenus loc. cit. nu. 41. Ursaya loc. cit. num. 149.* Quinta, est devastatio, et demolitio ejus domus a fundamentis, ita quod non remaneant ejus vestigia, et amplius reaedificari non possit, *c. cap. Felicia 5. de poenis in 6. Ursaya loc. cit. num. 152. et 169. Raynald. tom. 1. cap. 2. §. 1. num. 109.* Sexta, est ultimum supplicium; *l. Quisquis 5. Cod. Ad Legem Juliam Majestatis; Ursaya loc. cit. num. 160. et 169. Raynald. loc. cit. num. 49. Amenus loc. cit. num. 59* ubi quod mortis genus est per ignem, vel per dissectionem in frusta, vel per aliam atrociorum formam, et testatur *Farinacius cit. q. 116. n. 2.*
- 149 Insuper Filii talem Rei evadunt infames, amittunt Beneficia Juris Civilis, arma, et insignia domus, privantur omni hereditate, et successione sibi ex testamento, aut ab intestato obveniente; *l. Quisquis 3. §. Filii, Cod. Ad Legem Juliam Majestatis; leg. Quando Cod. de bonis proscriptor. Novella 134. cap. fin. Ursaya loc. cit. num. 170. Amenus loc. cit. num. 42.*
- 150 Excipiuntur tamen a supradictis poenis filii emancipati ante crimen Patris, ut defendit Glossa in *cap. Si quis cum militibus, in verb. Filii vero eius. 6. quaest. 1.* communiter approbata, teste *Ameno l. c. n. 45.* adducens pro ratione, quod filius emancipatus desinit esse de familia, *leg. Quin. etiam §. final. ff. de ritu nuptiar. et ex aliis subdens, quod a dictis poenis excipiuntur etiam filii adoptivi, Nepotes, et filii Clerici, et filiae.* Immo dictas poenas citat. *leg. Quisquis, ex laudabili consuetudine hodie non extendi ad filios, testantur Angelus in leg. Fallaciter num. 4. Cod. de abol. Giges de crimin. Laesas Majestatis lib. 3. rubr. de poenis, quas filii incurrunt quass. 23. numer. 3. Declan. lib. 7. cap. 41. num. 38.* teste *Ursaya loc. cit. num. 172.* ubi ipse ex aliis habet, quod dictae poenae non comprehendunt filios natos, antequam Pater commississet tale delictum.
- 151 Si autem crimen commissum sit solum in secundo capite, tunc talis Reus puniatur poena ultimi supplicii, et confiscationis omnium bonorum; *Farinac. quaest. 116. §. 1. num. 23. et 24. Ursaya loc. cit. num. 173.* At poena devastationis domus non habebit locum, minusque aliae tangentes filiorum praedictum; Glossa in *leg. Eorum, ff. Ad Legem Juliam Majestatis; Farinacius qu. 116. num. 123. et sequent. Ursaya loc. cit. num. 173. et sequent.*
- 152 Si Reus hujus criminis sit absens, nec haberi possit in potestate Curiae, depingitur ejus effigies in tabella, capite ad terram verso, et pedibus furcae suspensus cum inscriptione proditorem, et laesas Majestatis Reum indicante; *Declan. lib. 7. cap. 31. num. 15. et cap. 30. num. 27.* cum aliis ibi citatis; *Ursaya loc. cit. nu. 147. et 175. Amenus loc. cit. num. 40.* Et qui talem imaginem delet, seu auferit, poena quingentorum aureorum tenetur; *leg. Si quis id 7. ff. de Jurisdictione.*
- Si Reus talis criminis sit praedefunctus, et crimen commissum sit in primo capite, tunc ejus memoria damnatur, declaratur infamis, ejusque bona confiscantur, atque ab illius haereditas adiunguntur; *l. Majestatis 6. l. Meminisse 7. et l. Post. D. Marci 8. Cod. Ad Legem Juliam Majestatis; l. Is qui 11. ff. eod. Ursaya loc. cit. num. 164. et seq. Amenus loc. cit. num. 4.*
- Si vero crimen commissum sit in secundo capite, tunc post mortem delinquentis non potest agi, nec memoria defuncti damari, vel aliter cognosci, aut procedi contra illum, *cit. leg. Is qui 11. ff. Ad Legem Juliam Majestatis, Declan. lib. 7. cap. 39. num. 37. et 38. Amenus loc. cit. nu. 40. Ursaya loc. cit. num. 166.* Glossa in *cit. leg. Meminisse, verb. Meminisse, Cod. ad Legem Juliam Majestatis.*
- Quae autem poena, et a quo Judice puniendi sint Clerici, et Religiosi Rei hujus criminis, seu potius proditoris, ut voluit *Clarus q. 36. n. 27. Farinac. q. 111. n. 261. et Pignatelli. tom. 1. consult. 124. n. 3.* ac alii, dissentiunt Doctores; *Pignatelli. enim cit. consult. 124. sub n. 1. et per tot. pluribus adducta contendit, Clericos offendentes suum Principem naturalem, seu temporalem non esse Reos laesas Majestatis, nec posse ab eo puniri per varios Sacros Canones, et signanter per cap. At si Clerici de judic. cap. Significantibus, de Offic. Delegati, cap. Si diligenti, da foro competent. c. Si Imperator dist. 96 cum similibus referens ibid. sub n. 2. ex Tappia, Riccio, Genuens. Diana, et aliis, sub Clemente VIII. in quadam rebellionis fuisse processum contra Clericos, et Monachos ex delegatione Summi Pontificis per Judicem Laicum Clericali characteris insignitum insimul cum Judice Ecclesiastico. Giges vero tract. de crimin. laesas Majestatis rubr. Qualiter: et a quibus crimen laesas Majestatis, committit. q. 63. Declan. prax. arim. lib. 7. cap. 8. n. 6. et alii plures sustinent, tales Clericos, ac Religiosos evadere Reos laesas Majestatis, et posse puniri a Judice Laico, per text. in cap. Hac constitutione 15. vers. Nec aliquis, de Offic. delegati. in 6. in cap. Perpendimus 23. de sentent. Excommun. et in cap. Si quis Laicus 19. caus. 22. q. 5. Ursaya loc. cit. n. 176.* expresse habet, quod quis hoc crimen committit potest a Clericis, a Judice Ecclesiastico in hoc casu puniri debent Beneficiis, atque degradari, juxta textum in *cap. Si quis Laicus 19. caus. 22. quaest. 5.* quem textum notabilem dicit Abbas in *cap. At*

- si Clerici, in princip. de judic. Amenus eadem loc. cit. n. 49. concludit, quod quidquid sit de jure, scilicet Princeps de facto in casus contingentia, maxime si laedat Majestas in primo capite, procedere per suos Judices, et ultimo supplicio Reos officere. An autem bene, vel male procedant, non hominum, sed Dei judicio dimittit. Unde io tanta Doctorum diversitate concluderem pro tutiori cautele, posse, consulto Summo Pontifice, similes Clericos, et Religiosos degradari, et tradi Curiae seculari puniendos, prout de jure, ut etiam teste Pignatello, loc. cit. n. 6. admittunt Doctores, ut videre est apud Farinac. in prax. q. 8. n. 81. Episcop. Scalens. de irregularit. c. 14. Felician. de censur. c. 14. De bene de immun. Ecclesiast. c. 6. dub. 5. sect. 3. n. 17.
- 158 Libellos famosos componentium, dictantium, et vulgantium poenae. Vide verb. *Libellus famosus per tot.*
- 157 Litteras alienas aperientium, incutantium, et interceptantium poena varia est juxta varietatem personarum, quarum litterae aperiuntur, incutantur, aut interceptantur, et etiam juxta diversitatem finis, quem intendit aperiens, incutans, aut interceptans. Unde quia aliquando id potest esse crimen laesae Majestatis, aliquando crimen falsi, aliquando Stellationatus, aliquando injuriarum, ideo Reus puniendus est aliquando poena laesae Majestatis, aliquando falsi, aliquando Stellationatus, et aliquando injuriarum. Hinc videndae sunt poenae assignatae sub propriis dictis verbis.
- 158 Litteras Apostolicas, aliasque falsificantium poenae. Vide verb. *Falsarius.*
- 159 Magiae poenae eadem sunt ac maleficii; et sortilogii. Unde vide verb. *Superstitio* n. 70. et seq. ac 78.
- 160 Maleficorum poena, si maledictum sit in personam privatam commissum, est, quod praeter restum peccati, et obligationem restituendi famam, maledicens sit obnoxius actioni injuriarum, et poenodiae, seu recantationis; arg. leg. item 15. §. 27. ff. de injuriis, et famosus libellus, Reiffenstuel lib. 5. Decret. tit. 26. n. 6. Si maledictum commissum sit in Principem supremum, quamvis olim ejus poena fuerit eadem cum poena criminis laesae Majestatis, teste Arnobio lib. aduersus gentes, hodie tamen de jure communi nulli certae, et determinatae poenae, sed nisi arbitrarie poenae ipsius Principis subest; leg. Unie. Cod. Si quis Imperatori maledixerit. Si autem maledictum sit in ipsam Officium Principis, aut circumstantiae aliud suadeant, tunc ad terrorem aliorum graviter puniri debet; argument. cap. 1. de Maledictis, Menoch. de arbit. judic. caus. 377. num. 7. et seq. Reiffenstuel loc. cit. n. 6. et 7.
- 161 Item, quamvis consultum sit, ut Papa, exemplo mansuetudinis Christi, remittat maledictis in solum suam personam illata; arg. e. Inter querelas 57. caus. 22. quae 4. et leg. Si quis 10. Cod. de Episcop. et Cleric. juncta cit. 1. Unie. Cod. Si quis Imperatori maledixerit, et ut praecavit S. Pius V. testibus Barbosa in cit. cap. 1. n. 2. de Maledictis, et Reiffenstuel loc. cit. n. 8. Tamen gravi, et exemplari poena ad terrorem aliorum puniendi sunt maledicti proleta contra ipsam Sedem Apostolicam, seu Officium, et Primum ipsius, textu expresso in cit. c. 1. de Maledictis, ut tradunt ibi Doctores communiter.
- Sic quamvis Episcopus punire non debeat maledictum contra solem suam personam prolatum, ut tradit Glossa communiter recepta in cit. cap. Inter querelas, arg. cit. 1. Si quis 10. Cod. de Episcopis, et Clericis, ibi: « Cui Sanctitas ignoscendi gloriam dereliquit »; Tamen arbitrio alterius Judicis pro qualitate injuriae puniendum est, ut tradunt Hostiens. in Summa tit. de Maledictis §. Alii maledicunt, Farinac. prax. crim. q. 105. n. 402. Reiffenstuel loc. cit. n. 11. Clerici maledicti poena est, quae statuitur in c. Clericus 5. dist. 46. his verbis: « Clericus maledictus (maximo in Sacerdotibus) cogatur ad postulandum veniam, si noluerit, degradetur, nec unquam ad Officium absque satisfactione revocetur ».
- Religiosi autem alioque Ecclesiae Praeclati maledicto offendentes, aut eidem detrahentes, de jure communi debent per duos menses subiacere illis poenis, quae juxta Regulas, seu Statuta eorum ob gravia crimina sunt imposita, textu expresso in Clementin. 1. §. Quibus etiam, de Privilegiis.
- Monopolii poena est, quod hujus criminalis Rei puniantur perpetuo exilio, et confiscatione bonorum, textu expresso in Leg. Unie. Cod. de Monopol. Ursaya Institut. Crim. lib. 2. tit. 4. n. 12. cum pluribus ibi citatis.
- Omittentium Sacramentalem Confessionem, et Communionem in Paschate, poena est Interdictum ab ingressu Ecclesiae, et si in hoc peccato decesserint absque signo Contritionis, est privatio Ecclesiasticae sepulturae, textu expresso in c. Omnis utriusque sexus, de poenitent. et remissionibus. Tale autem Interdictum est solum sententiae ferendae; Unde talis Censura non incurritur, nisi a Judice competente in Reum contumacem per sententiam feratur: Privatio tamen sepulturae Ecclesiasticae est poena latae sententiae, ut patet ex verbis citati Canonis: « Christianae carae sepultura: Amenus loc. cit. tit. 6. §. 1. num. 11. et 12.
- Omittentium recitationem Horum Canonizarum, si Beneficiati sint, seu Officii Beatae Mariae Virginis, si tantum Pensionarii Ecclesiastici sint, poena est obligatio ad restituendum fructus Beneficii, sive Pensionis pro omissionibus; et talis poena subiri debet in conscientia ante quamvis Judicis sententiam: Concil. Lateranense sub Leone X. sess. 9. §. Statuimus, S. Pius V. Constit. incip. Ex primo, Amenus 1. cit. n. 13. Vide verb. Officium Dietum, art. 1. a. n. 29.
- Osculantis foeminam invitam poena est extra-

ordinaria, et arbitraria Judici pro qualitate personae, loci, et intentionis; Farinac. q. 152. n. 161. Amenus loc. cit. tit. 4. §. 2. n. 40. Et si osculum fiat in publico ad finem injuriandi foeminae invitata osculata, vel ejus illustrem familiam, aut illae adgraves circumstantiae, potest extendi poena etiam ad ultimum supplicium, quo revera punitus fuit quidam nobilis Galus, qui osculum rapuerat Susannae Trivultiae illustri foeminae nuptae, ut refert Bossius tit. de extraordinar. crim. n. 3. et ex ipso Amenus loc. cit. n. 40. ubi subdit, quod, deficiente publicitate loci, ac malo exemplo, temperatur poena.

- 169 Osculans ob ostrum amoris puellam in publico, puniendus est exilio, et poena pecuniaria; Glurba consil. crim. 47. n. 16. Amenus loc. cit. n. 41.
- 170 Afflict. Farinac. Decian. Menoch. et Caball. ab ipsis citati. Osculans in publico puellam invitam, ut doceat in Uxorem contemplatione dotis pinguis, et hoc modo impeditur Matrimonium cum alio, puniendus est poena extraordinaria triremium; Raynaldus Syniaz. crim. lib. 1. c. 11. §. 6. n. 3. cum Bartol. Boss. Farinac. et aliis ibi citatis, Amenus loc. cit. n. 42.

- 171 Osculantis obiter Monialem poena est extraordinaria; Farinac. qu. 146. n. 33. Decian. tract. crim. lib. 6. cap. 20. num. 16. Amenus loc. cit. tit. 4. §. 9. n. 17. et 18. ubi subdit graviori poena extraordinaria puniendum esse talem sacrilegum, si post osculum ad alios impudicos, et lascivos actus cum ipsa Moniali procederet. Et si carnalem copulam cum Moniali habere, vel Matrimonium cum ea contrahere attentaverit, de jure Civili punitur poena mortis, et bona delinquentis jubentur applicari Monasterio, in quo Monialis degebat; Menoch. de arbit. judic. casu 389. n. 27. Reiffenstueli lib. 3. decretal. tit. 16. num. 78. per text. in Novella 123. cap. 43. et leg. Si quis 5. Cod. de Episcopis, et Clericis, et concordat cap. Si quis rapuerit 30. caus. 27. qu. 1. et cap. Si quis non dicat 3. caus. 36. q. 2. Advertit tamen Farinac. q. 146. n. 1. quod licet poena capitali adhuc puniatur tale sacrilegium crimen cum Moniali committens, tamen bona illius non Monasterio Monialis, sed delinquentis haeredibus applicari solent, juncta Authent. Bona damnator. Cod. de bonis proscripitor. nisi raptus, aut violentus in Monialem interveuerit. De jure autem Canonico sic peccans cum Moniali, si sit Laicus, excommunicatur, si sit Clericus, non solum Beneficio privatur, sed etiam ab Ordine depositus in Monasterium ad poenitentiam agendam detruditur; Menoch. de arbit. judic. casu. 189. n. 24. Farinac. loc. cit. n. 4. et 46. Reiffenstueli loc. cit. num. 80. cap. Si quis Episcopus 6. cap. Virginitas cap. 14. et cap. Si quis Monachorum 28. caus. 27. q. 1. Moniales autem, quae ad tale sacrilegium libere consensit, ad agendam poenitentiam in arctius Monasterium detradi jubetur; cap. Si quis Monachorum 28. et cap. Si quis rapuerit 30. caus. 27. q.

1. juncta Novella 123. q. 43. Vel, quod convenientius est, ad perpetuos carceres sui proprii Monasterii condemnanda est; cap. Impudicus 11. caus. 27. quatenus. 1. Menochius loc. cit. num. 12. Reiffenstueli loc. cit. n. 81.

Paricidii poenae. Vide supra a num. 128. ad 173 num. 134.

Pertus suppositi (id est cum aliqua sterilis foemina factum tamquam ex senatu supponit, cum revera alterius foeminae sit; ut ex leg. Si partus subjecti. 1. et leg. Cum suppositi partus 10. Cod. ad Legem Corneli. de falsis, et ex cap. Officii 9. de poenitentia, et remission.) ex cit. leg. Si partus subjecti, existimat Piguier. decis. crim. 80. n. 8. esse poenam capitale. Basilii autem decis. 7. n. 11. dicit, id esse arbitrio Judicis remittendum, qui vel poenam minuat, vel augeat usque ad mortem pro diversitate circumstantiarum: Poena vero partus suppositi hoc modo, si nutritrix v. g. aliquae, quae infentem opprimat alienum, elique mortuo proprium supponat, ut habetur 3. Regum cap. 4. de litigio duarum meretricum ante Tribunal Salomonis, secundum opinionem Alexandri cont. 50. vers. Tertio per id, vol. 1. citantis ad hoc 1. Quoniam 7. et leg. Plagiaris 16. Cod. ad Legem Fabian. de Plagiaris, et leg. 1. de penult. ff. codit. est ultimi supplicii; et concordat Bossius tract. crim. tit. de Plag. allegans ad id statutum Mediolani imponens Plagiaris poenam capitale. Quod tamen intelligendum esse de convictis in hoc delicto, dicit Clarus q. 68. n. 31. et sequitur Amenus loc. cit. tit. 3. §. 6. n. 39. concludens, quod citra mortem puniri debet nutritrix, quae infentem, ut praemisimus est, surripit.

Pecunatus poena. Vide verb. Peculatus, 175

Perjurii poena olim de jure Civili erat, tamquam de crimine laesae Majestatis; si sponte, et deliberato quis pejerasset; Leg. 2. Cod. Ad Leg. Jul. Majestatis, et sic perjuri ultimo supplicio affliciebantur, cap. Rex debet, caus. 23. quatenus. 5. Sed hodie dictae poenae abierunt in desuetudinem, et redactae sunt ad poenam Judicis arbitriam, et regulariter imponitur pro perjurio poena exilii ultra refectionem dnm, et interesse faciendam illi, contra quem quis pejeravit; Glossa in l. final. verb. Lucrum, Cod. de jurejurando cum aliis apud Decianum lib. 6. cap. 27. Farinac. qu. 161. n. 36. Raynald. tom. 2. cap. 20. §. unic. n. 20. et seq. Amenus loc. cit. tit. 5. §. 7. n. 31. Ursyn Instit. Crimin. lib. 3. n. 17. De jure Canonico perjorus, si sit Laicus, efficitur infamis, et consequenter irregularitatem incurrit, c. Infames 18. causa 6. quatenus. 1. Si vero sit Clericus, deponendus est ab Ordine, cap. Cum non ab homine 10. de judicis; Privandus est Beneficiis, cap. Querelem 19. et cap. Tua 11. de jurejurando; Atque efficitur inhobilis ad alia obtinenda, cit. cap. Querelem 19. de jurejurando. Et si fuerit Episcopus, privandus, et deponendus est; cap. Si quis causa 22. q. 5. et cap. Cuius quidam 1. de jurejurando,

- Ursaya loc. cit. a n. 56, ad 62. cum pluribus ibi citatis.
- 177 Plagii poena. Vid. verb. *Plagium*.
- 178 Polygamiae poena. Vid. verb. *Polygamia*.
- 179 Praevaricationis poena. Vide supra a num. 70. ad 72.
- 180 Rapinae poena, si agatur civiliter, est restitutio in quadruplum, ita ut praeter rem ablatam, eandem in triplo adhuc pretii, vel aestimationis compensare, post annum vero, non nisi ipsam rem rapina ablatam, vel aestimationem illius una cum refusione lucris cessantis, et damni emergentis restituere debeat, *princip. Inst. de vi bonorum raptor. et concordat l. 1. et 2. ff. eod.* Si autem agatur criminaliter, et rapina commissae sit cum armis, Raptor poenam capitalem incurrit; *l. Penult. ad Leg. Jul. de vi publicae et ordin. Caroli V. art. 126.* Et si commissae sit sine armis, poena illius est amissio tertiae partis bonorum, dignitatis, item et honoris cum infamia; *§. Item Lex Julia 8. Institut. de public. jud. l. 1. in princip. ff. de vi privata, juncto l. 2. Cod. eod.*
- 181 De jure Canonico poena Raptorum est Excommunicatio infligenda ab Episcopo loci, ubi rapina committitur, et si Raptor sit alterius Dioecesis, a qua nequit absolvi a proprio Episcopo Dioecetano, nec recipi ab eo, sed ad Episcopum excommunicantem remitti debet, nisi plene satisfecerit; *cap. De illis 1. de Raptoribus.* Et si Raptor in ipsa rapina moriatur, vel satisfacere nolens decedat, tamen in peccato mortali defunctus caret Ecclesiastica sepultura; *c. Super eo 2. de Raptoribus, et c. Fures 2. de Furtis.*
- 182 Raptus poena. Vide verb. *Matrimonium quoad impedimenta art. 5. a n. 184.*
- 183 Repetundarum criminis poena est variis pro varietate hujus delicti. Vel hoc crimen commissum est a Judice corrupto in causa criminali capitali, accipiendo pecuniam, vel aliam rem a sponte dantibus, ut hominem innocentem condemnaret ad mortem, et mors de facto est secuta, et tunc puniatur poena capitis; *l. Lex Julia 7. §. final. ff. Ad Leg. Jul. Repetundar. et insuper confiscatione bonorum; Authent. Novo jure. Cod. de poena Judicis male judicavit, cum aliis Farinae. quaest. 111. num. 61, et seq.* Et si causa criminalis non sit capitalis, ponitur talis corruptus Judex poena Relegationis; *Decian. lib. 8. cap. 39. num. 15. et 19. Ursaya Institut. criminal. lib. 2. tit. 2. num. 85.* Vel hoc crimen commissum est a Judice pecunia corrupto in causa Civilis, et tunc puniatur civiliter, et criminaliter. Civiliter condemnatur ad expensas, et damna passa per litigantem propter ejus corruptionem; *l. de eo 2. Cod. de poena Jud. qui male judicavit, et ultra damnum, et interesse tenetur ad restituendum quadruplum ejus, quod accepit; l. Ut unus 1. in fine, Cod. Ad Legem Jul. Repetundar. Quamvis juxta Authent. Novo jure, §. 1. Cod. de poena Judic. qui male judicavit, sit restricta talis poena ad triplum dati, et respecti-*
- ve recepti, ad duplum vero simpliciter promissi, ut ex Farinae. et aliis notat Ursaya loc. cit. n. 90. Criminaliter autem talis Judex privatur dignitate, quae erat insignitus, et redditur inhabilis ad iudicandum in futurum, ac efficitur infamis; *citat. Authent. Novo jure, et l. Judices, Cod. de dignitatibus, ac l. Eadem Lex 6. §. 1. ff. Ad Leg. Jul. Repetundar. ac insuper puniatur poena extraordinaria, quae solet esse exilium, vel durior, aut melior juxta delicti qualitatem; Glossa in leg. Lex Julia, §. Hodie, vera. Extra ordinem, ff. Ad Leg. Jul. Repetundar. Ursaya loc. cit. n. 94. cum aliis ibi allegatis.*
- Si vero hoc crimen commissum sit ab aliquo, qui pecuniam sponte dedit, ut Judicem corrumperet, et in suam voluntatem traheret, tunc iste, tam in Civilibus, quam in Criminalibus tenetur eadem poena Judicis corrupti, et insuper si Reus hujus criminis sit Actor, puniatur amissione causae, et actionis; *l. Constit. 1. Cod. de poena Jud. qui male judicavit; Et si sit Reus, amittit ius se defendendi, et sic etiam ipse pro suo jure, et interesse causam amittit; Glossa in cit. leg. Constit. verb. Amittit; Farinae. q. 111. tit. 3. n. 125. et 129. Ursaya loc. cit. n. 100. et seq.* Nisi tamen agatur de causa criminali sanguinis, quia tunc illicitum est Reo sanguinem suum, et vexationem quoquo modo redimere; *l. Transigere 18. Cod. de transact. Ursaya loc. cit. nu. 103. cum aliis ibi allegatis.*
- Si autem pecunia non a sponte dantibus, sed per violentiam, et concussionem recipiatur a Judice, vel ab alio Officiali, qui minetur alicui crimen, et capitale iudicium, ut sub hoc praetextu pecuniam ab illo extorqueat, seu recipiatur talis pecunia ab aliquo privato minante alicui, se illum accusaturum de crimine aliquo non commissio, et idem ab eo pecuniam extorsit, tunc puniatur poena concussionis. Vide supra a n. 82. Conspirantes enim in accusationem, et condemnationem innocentium, et pecuniam accipientes ad non accusandum, vel non condemnandum, tenentur *Legge Cornelia, de Siciariis, quae est publici iudicii, lib. 1. ff. Ad Leg. Cornel. de falsis.* Et insuper *Legge Julia Repetundar.* quae etiam est publici iudicii; *l. Eadem Lex 6. ff. Ad Legem Jul. Repetundar.*
- De Residuis criminis poena est, quod, praeter restitutionem pecuniae inique detentae, vel non debitae erogatae, solvat adhuc triplum, seu tertiam partem, ita ut qui 90. duplas male erogavit, 220. duplas restituere teneatur; *l. Lex Julia 4. ff. Ad Legem Juliam Peculatus.* Et insuper Reus hujus criminis incurrit infamiam cunctis criminibus publicis debitam; *l. Infamem 7. ff. de public. judic.* Et ulterius puniri debet criminaliter poena arbitraria graviore, quam puniatur simplex furtum; *Ursaya Institut. crim. lib. 2. tit. 3. n. 31. et seq.* cum aliis ibi citatis. Crimen autem de Residuis est delictum publicum, quo pecunia ad certum debitum usum non erogatur, sed vel retinetur, vel

- in alium usum convertitur; l. *Leges Juliae* 4. ff. §. 3. 4. ff. *Ad Legem Juliam Pœculationis*.
- 188 Revelationis secretorum poenae variae sunt pro varietate revelationis. Si revelans sit persona privata, quae secretum amicus sibi communicatum revelet dño malo ad perniciem ipsius amici, est poena falsi; arg. leg. *Pœna* 1. §. 4. et 6. ff. *Ad Legem Cornel. de falsis*. Amenius tit. 5. §. 6. n. 32. cum aliis ibi citatis. Hujusmodi enim proditores amicitiae falsarii sunt, et juxta Scotum in 4. dist. 21. q. 2. art. 1. sunt infames.
- 189 Consiliarius, seu alius revelans secreta Principis sibi commissas poenas perjurii subire debet, ut ex aliis tradit Amenius loc. cit. n. 34. Et si illa panderet hostibus Principis, de jure Canonico anathema esset; cap. *Si quis Laicus* 23. quæst. 5. Et si esset Clericus, deberet degradari. De jure vero Civili tamquam Reus criminis læsae Majestatis debet ultimo supplicio affici; leg. *Omne delictum* 6. ff. 4. ff. *de re militari*, et leg. *Si quis* 38. §. *de poenis*, ubi habetur, quod hujusmodi Rei aut vivi exsurgent, aut farces suspenduntur.
- 190 Testes propalantes propria testimonia in judicio sub juramento deposita, antequam auctoritate Judicis publicentur, puniuntur poena Judicis arbitraria juxta damnum sua propalatione partum, vel Fisco causatum; leg. *Qui*, ff. *de Testibus*. Notarius, seu Secretarius, qui secreta Judicis partibus, vel secreta unius partis alteri adversaria indicat, incurrit poenam falsi; leg. *Pœna* 1. §. 6. ff. *ad Legem Cornel. de falsis*. Et eandem poenam incurrit Causidicus, qui secretum instrumentum unius partis alteri ostendit; cit. l. *Pœna* 1. §. 6. Senatores autem, et qui praesident alicui Universitati, si revelant, quod pro bono Universitatis in Senatu, aut Consilio tractatum est sub secreto, privati debent Officio: Amenius l. c. n. 35. cum aliis ibi allegatis.
- 192 Qui per se, vel per eos, de rebus Christianae Reipublicae Turcas, ac Haereticos certiores faciunt, ac secreta revelant, incurrunt Excommunicationem in Bulla Coenae Papae reservatam: *Bulla Coenae Excommunicat. 7.*
- 193 Auditores Rotae, ac eorum Locutenentes, et Coadjutores reveientes vota, seu suffragia in causis, quae in eorum Auditorio discutuntur, aut suffragantium, et non suffragantium nomina, incurrunt poenam perjurii, et Excommunicationem Papae reservatam: Urban. VIII. in Appendice Bullarum Const. 57. alias 167. incip. *Exponit*.
- 194 Revelantes, quae secreta tractantur cum Papa, poenis maximis afficiendi sunt, et confiscando eorum bona, et aliquando ultimo supplicio puniendi: S. Pius V. Constitut. 147. incip. *Romani*.
- 195 Revelantes audita in Sacramentali Confessione subjacent gravissimis poenis. Vide verb. *Signum Sacramentalis Confessionis* a. n. 25.
- 196 Sacrilegorum poenae. Vide supra a. n. 31. ad 50. n. 103. a. n. 114. ad 118. n. 127. 143. et seq. n. 170. et infra n. 205. et n. 214 et verb. *Ecclesia* art. 4. verb. *Excommunicatio* art. 10. 11. et 12. Verb. *Furtum*.
- Schismaticorum poenae. Vide verb. *Schismatici* 197 et a. n. 14.
- Sepulcri violati poena est, praeter infamiam, 198 quam incurrit hujus criminis Reus, textu expresso in cap. *Sepulcri violati* 1. ff. *de sepulcro violato*, arbitraria, et subinde etiam capitalis, praesertim si corpora, vel ossa eruantur, l. *Praetor ait* 2. l. *Sepulcri violati* 6. et l. *Rei sepulcrorum* 11. ff. *de sepulcro violato*. Sepulcri autem violati crimen est, quo quis sepulcrum non tantum violat, sed etiam inde monumenta, vel alia auferit, vel cadavera effodit, et spoliat; l. *Si sepulcrum* 2. et l. *Praetor ait* 3. ff. *de sepulcro violato*.
- Simoniacorum poenae. Vide verb. *Simonia* art. 199 3. a. n. 4.
- Sodomitarum poenae. Vide verb. *Luxuria* a. n. 200 60. an. 63.
- Sollicitantium ad turpia extra Confessionem 201 poenae sunt arbitrariae pro qualitate, et diversitate circumstantiarum; l. *Sollicitatores* 1. ff. *de extraordinariis crim.* et cap. *Sollicitatores* 15. dist. 1. *de poenitentia*, Amenius tit. 4. §. 2. a. num. 35. varie ad rem adducens.
- Sollicitantium ad turpia in Confessione Sacramentali poenae? Vide verb. *Sollicitatio ad turpia in Confessione*.
- Surtilegorum poenae. Vide verb. *Superstitio* a 203 n. 40.
- Stellionatus poena est extraordinaria, et arbitraria; l. *Stellionatus* 2. et l. *Stellionatus accusatio* 3. §. 2. ff. *Stellionatus*. Stellionatus autem est 205 quoddam crimen irregulare, vagum, atque incertum; nam quodcumque in aliqua actione hominis iniuste, et dolose facta, et quae meretur poenam animadversionem, deficit titulus criminis, illic Stellionatus crimen obicitur, textu expresso in leg. *Stellionatus accusatio* 3. §. 1. ff. *Stellionatus*. Et hoc crimen fuit appellatum Stellionatus ab sua varietate, et instabiliem, atque irregularem naturam, sumpta similitudine ab animal, quod vocatur Stellio, quo nullum aliud animal fraudulentius homini invidere observat Plin. lib. 4. cap. 10. Animi hoc tergum habet luculentibus quibusdam guttis depictum ad modum stellarum, est varii, et diversi coloris, et ut Coelum stellis, ita iuventium oculis apparet variis stellulis diversi coloris tinctum, et transpersum, ut tradit Glossa in cit. leg. *Stellionatus accusatio* 3. ff. *Stellionatus*, et Doctores communiter, teste Ursaya Inst. Crim. l. 2. tit. 10. n. 123. Duo inter alia hujus criminis afferuntur exempla in cit. c. *Stellionatus accusatio*. Primum est, si quis rem alteri obligatam, dissimulata obligatione in alium, per calliditatem distraxerit, et alienaverit, vel cum alia re permutaverit, aut alteri Creditori in solutum dederit. Secundum, si quis merces jam debitori obligatas avertit, quia scilicet bonas jam antea obligatas non tradiderat, postea vero ei tra-

- dit malos, et viliores dicens eas esse illas, quas ei obligaverat: Cabal. *resolut. crimin. caus.* 66. n. 1. et 3. *Ursaya loc. cit.* n. 125. *Rota part. 19. recent. decia.* 263. n. 16. ubi de cedente creditum iam exactum.
- 206 Stupri poena est, quod si quis vilioris conditionis stuprum sine vi committit, fustigetur, ac relegetur; si vero stuprator sit melioris, ac considerabilioris conditionis, publicatione dimidiatae poenae puniatur, §. *Item Lex 2. vers. Poenam, Institut. de public. judic.* Si autem quis vi, seu violenta non tantum invitam virginem violaverit, sed etiam honestam viduam, aut maritam, puniatur poena capitis. 1. *Sollicitatores* 1. §. 2. ff. *de extraordin. criminib.* Constit. crimin. Caroli V. art. 119. *Clarus §. Stuprum* 3. *ad finem. Farinac. praz. crimin. quazest.* 147. n. 6. *Glosa in cap. Pervenit.* 2. verb. *Plectendus, de adulteriis, et stupro*, et ibi Abbas num. 5. *Reiffenstuel lib. 5. Decret. tit. 18.* §. 2. num. 48. et alii.
- 207 De jure Canonico quas poena stuprator puniri debeat? Vide verb. *Stuprator* num. 6. et verb. *Dos*, art. 2. a num. 14. ad 38. Adde tamen, quod si stuprator sit Clericus, praeter dolationem debitam, jubetur deponi, maxime si cum vi stuprum commiserit: *Clarus verb. Adulterium* num. 3. *Abbas in cap. Si seduxerit* 1. num. 4. *de adulteriis, et stupro*; et in cap. *ad Si Clerici* 4. *de Judic.* nu. 35. *Farinac. praz. criminal. q.* 147. numer. 62. *Pirhing lib. 5. decretal. tit. 16.* num. 43. *Reiffenstuel ibid.* n. 52. et, teste Claro, communis aliorum arg. cap. *Presbyter, aut Diaconus* 12. et cap. *Si quis Episcopus* 13. dist. 81. cum similibus Menoch. tamen *de Arbitr. Jud. cas.* 288. num. 6. *Vallensis tit. de stupro* §. 2. num. 2. et etiam *Farinac. loc. cit.* num. 65. et alii, censent, stupratorem Clericum posse a Judice puniri poena arbitraria, videlicet quandoque poena pecuniaria, vel carceris, quandoque poena suspensionis, depositionis, vel privationis Beneficii, prout circumstantiae personarum, et delicti suaserint.
- 208 Subornationis testium ad dicendam falsitatem poenae variae sunt pro varietate subornationum. Si subornatus sit teste ad offensam, et ejus falsa testificatio sortita sit suum effectum, tunc sicut poena testis falsi est poena talionis; l. *Lege Cornelia* 1. §. 1. ff. *Ad Legem Corneliam, de Sacerdotibus*, ita poena inducentis ad testificandum falsum est ad similitudinem ejus, quae ipsi testi falso debetur: Ita *Clarus, Bertazzini, Menoch. Farinac. et Caball. citati, et secuti ab Ameno tit. 5. §. 8. n. 31.* Si autem effectus non sit secutus, eo quia falso accusatus se defendit probando falsitatem testimonii, tunc et falsus testis, et subornator puniuntur poena arbitraria; *Farinac. quazest.* 67. num. 9. 10. 14. 17. et 21. *Gnazini. defens.* 28. c. 18. num. 3. *Ameno. loc. cit.* num. 31. Item poena arbitraria, seu extraordinaria puniuntur testis falsus, et subornatus, si subornatio, et falsa testificatio fuit ad defensam: *Clarus, Farinac. Bertazzini, et alii citati, et secuti ab Ameno loc. cit.* num. 31. Intellege tamen hoc, quando subornatio, et falsa testificatio est ad puram defensam Rei, contra Fiscum, non autem quando est ad defensam Rei contra Accusatorem, quia tunc probando Reum innocentem, probat Accusatorem ex consequenti calumniosum, et perinde est ac si testis examinaretur ad offensam Accusatoris: Unde in casu tam subornator, quam falsus testis puniendus esset, ut supra dictum est, poena talionis, ut recte advertit *Ameno loc. cit.* num. 32.
- Regulares subornantes Electores pro consequentia Officiis Regularibus incurrunt Excommunicationem latae sententiae reservatam Summo Pontifici, et privationem perpetuam vocis activae, et passivae, ex Constitut. 138. S. Pii V. incip. *Pastoralis Officii*, quae tamen Excommunicatione modo potest absolvi a Superioribus Generalibus, ubi agitur de electione Superiorum inferiorum ex declaratione Gregorii XIII. Constitut. incip. *Consequitur* edit. 8. Septemb. 1573. et dictae Constitutiones, quavis editae sint pro Ordine Minorum de Observantia, afficiunt tamen omnes Regulares, ut docent *Pellizari. Manual. Regular. tom. 2. tract. 9. cap. 2. num. 181. vers. Cum autem*, et n. 182. *Ameno loc. cit.* num. 34. et alii. Et praesertim, quia Pianam Constitutionem confirmavit Clemens VIII. in decretis pro reformatione omnium Regularium Constit. incip. *Nullus omnino* §. 35. et innovavit Urbanus VIII. decreto edito a Sac. Congr. Conc. In Constitut. 26. ejusdem Pontificis, ut tradit etiam *Justus Reda. tom. 2. p. 2. tit. 6. num. 16.*
- Tergiversationis poena est extraordinaria, et arbitraria: *Ursaya Inst. crim. lib. 2. tit. 10. num. 121.* cum aliis ibi allegatis per text. in l. *Accusatorum* 1. §. 7. et in l. *Si quis* 7. in fine, ff. *Ad Senatus consultum Turpilianum.* Vide supra numer. 73.
- Termini moti poena est vel pecuniaria 50. aureorum, l. *Lege Agraria* 3. ff. *de termino moto*, vel etiam relegatio, aut fustigatio illorum, qui occupandorum aliorum finium causa id fecerint, l. *Divus Adrianus* 2. ff. *eod.* Termini autem moti crimen est, quo quis terminos, vel limes finiales dolose eruit, aufert, aut mutat, vel ut praecise doceat alteri, vel ut eidem de fundo aliquid detrahat, et suo adjiciat, l. 1. et tot. tit. ff. *de termino moto*, *Ursaya Inst. crim. l. 2. tit. 10. num. 35.* et seq. ubi multa ad rem, *Reiffenstuel lib. 5. decret. tit. 18. num. 68.*
- Truffatorum poena varia est, et regulatur a qualitatibus, et circumstantiis truffae: aliquando enim est fustigatio, ut notat *Bojard. ad Clarum quazest.* 70. num. 5. quandoque est poena relegationis, et aliquando trimerium, ut advertit *Sanfel. dec.* 42. et interdum est extraordinaria, ut observat *Corrad. decia.* 106. num. 62. apud *Ursayam Inst. Crim. lib. 2. tit. 8. num. 146.* Truffo autem generaliter sumpta idem sonat, ac deceptio, fraud

- seu dolose gestum, *Cyriac. controvers.* 76. num. 1. et 2. *Rota par.* 19. *res. decr.* 473. num. 1. ubi quod idem est truffare, ac decipere; specialiter vero importat furtum improprium. Unde truffam committere dicitur, qui non restituit id, quod ei ad aliquem finem consignatum fuit, et etiam truffam committit, et Truffator dicitur, qui sub colore, seu pretextu mutui, commodati, conducti, vel depositi rem sibi traditam in ejus usum distrahit. Et generaliter quod, qui utitur re ad alium usum, quam destinatum, dicatur Truffator, advertunt multi allegati ab *Ursaya loc. cit.* a num. 142. ad 145. ubi sub num. 146. refert ad id aliquos casus.
- 213 Vis publicae poena variis est pro varietate casuum, in quibus committitur; Si enim committatur in latrocinio, et grassatione a Latronibus, et Grassatoribus simplicibus, est poena damnationis in metallum, vel relegationis in Insulam, *l. Capitalium* 28. §. *Grassatores, ff. de poenis*; Si vero commissi sit a Latronibus, et Grassatoribus famosis, est poena ultimi supplicii, et furae: *cit. l. Capitalium* 28. §. *Famosos, ff. de poenis*. Et si Clericus sit hujus criminis Reus, degradatur, et in arctum Monasterium detruditur, *cap. Tuas* 6. de *Poenis*, *Farinac. in Fragm. verb. Clericus* num. 314. et 318. *Ursaya Insit. crimin. lib. 2. tit. 7. a num. 138. et alii.*
- 216 Si committitur in Raptu, tunc tam Raptores, quam auxiliares, et fautores, si fuerint Laici, puniuntur ultimo supplicio; §. *Si autem per vim, Insit. de publicis iudiciis*, et *l. 1. Cod. de rapto virgin.* et *l. Si quis, Cod. de Episcop. et Cleric.* qui licet loquatur de rapientibus Moniales, ex communi tamen DD. opinione extenditur etiam contra rapientes mulieres non sacrales. Insuper Raptores perdunt omnia bona applicanda raptae mulieri, si illa sit laicalis conditionis; *l. 1. §. Et si, et seq. Cod. de rapto virgin.* ubi Glossa verb. *Diminutionem*, et verb. *Transferantur*. Si autem sit Monialis, applicanda ipsimet raptae quod usum fructum, donec vixerit, post mortem vero Monasterio ipsius Monialis, *l. Raptores, §. Bona, Cod. de Episcop. et Cler.* *Ursaya loc. cit.* a num. 142. cum aliis ibi allegatis. Si vero Raptores fuerint Ecclesiastici, deponuntur ab eorum Officiis, nec eis impositur poena degradationis, et multo minus mortis, etiamsi agatur de rapto Monialium, sed alio Iudicis arbitrio regiunda a circumstantiis casus, ut late probat *Berthechin. Fot. dec.* 504. *per tot.* ubi quod die 4. Septemb. 1696. Sacra Consulta, cui S. M. Innocentius X. commisit causam cujusdam Sacerdotis Religiosi, qui invitis parentibus raperat puellam honestae conditionis, resolvit, eundem Religiosum esse perpetuo suspendendum a Divinis, et relegandum in arctum ergastulum per decennium. Sic litteraliter *Ursaya loc. cit.* num. 146. et seq.
- 217 Si via publica committitur in stupro Virginis invitae, puniuntur hujus criminis Reus poena capi-
- vis; *l. Sollicitatores* 1. §. 2. *ff. de extraord. crimin. Constitut. crimin. Caroli V. art. 119. Vide supra* num. 204.
- Si vis publica committatur aedes, vel villas alienas cum turba armata expugnando, expulsum, et bona ibidem existentia rapiendo, Rei capite puniuntur; *l. Ii qui aedes* 11. *ff. ad leg. Jul. de vi publica*. Item, qui ad aliquem expellendum de possessione domus, agri, navis, et hujusmodi accedunt cum armatis hominibus, propter quam causam homicidia secuta sunt, capite puniuntur, *l. Quoniam* 9. *Cod. Ad Leg. Jul. de vi publica*. Item poena capitis puniuntur Rei, quoties cum vi publica reperitur conjuncta causa laesae Majestatis, veluti seditio, tumultus, rebellio, et hujusmodi, ut tradunt communiter DD. *per text. in tot. tit. ff. et Cod. Ad leg. Jul. Majestatis. Vide supra* a num. 248. In aliis autem casibus hodie usus, et praxis obtinuit, ut pro vi publica Rei hujus criminis extraordinaria, et arbitraria poena puniuntur, ut testantur *Decian. lib. 8. cap. 18. nu. 29. Ursaya loc. cit.* n. 150. et alii.
- Vis privatae poena est, quod hujus criminis Rei puniuntur publicatione tertiae partis bonorum; §. *Item Lex Julia* 8. *Instit. de public. judic.* Usus tamen, et praxis hodie obtinuit, quod pro ea imponatur poena arbitraria, ut observant *Decian. loc. cit.* et *Ursaya loc. cit.* num. 150.
- Intercedit autem haec differentia inter vim privatem, et publicam, quod vis publica sit cum armis, privata vero sine illis; §. *Item Lex Julia* 8. *Instit. de publicis iudiciis*, *Raynal. tom. 2. cap. 23. §. 1. num. 3. Ursaya loc. cit.* num. 2. et alii.
- Usurarium poenae. Vide verb. *Usura* a n. 88. usque in finem.
- Alia de variis delictorum poenis brevitatis gratia relinquuntur videnda apud Criminalistas de ipsis ex professo tractantes. Sicuti et poenae impositae pro delinquentibus Regularibus videndas relinquuntur apud suas cujusque Religiosis peculiares Constitutiones.
- Poenae adversus baptizantes Haecreorum filios illicito modo, et sine consensu parentum, est, quod multentur pro Iudicis arbitrio, et prudentia, poena scilicet aut mitiori, aut severiori juxta circumstantias; *Benedict. Xiv. tom. 2. Const. 28. incip. Postremo mense* §. 31.
- Poenae contra Confessarios exquirentes a poenitentibus complicum nomina, cum denegatione absolutionis, suot, quod puniuntur uti tradentes, et tuentes opiniones scandalosas, et perniciosas, uti tales a Sede Apostolica condemnatae, et in eos pro criminum qualitate, et circumstantiis, suspensionis ab Officio confessiones audiendi, vel etiam ab executione Ordinis, privationis Beneficiorum. Dignitatum, ac perpetuae inhabilitatis ad illas, et si fuerint Regulares, vocis activae, et passivae, alicvae poenae decernuntur: idem *Constitut. 8. incip. Ubi primum. Vide tom. 2. ad verb. Confessarius.*

- 225 Poenae contra impediētes libertatem mutui commercii inter subditos Ditionis Ecclesiasticae, seu contravenientes Constitutioni hac de re editae, sunt, quod incurrant omnes poenas inflictas a Pio IV. Pio V. Gregorio XIII. Clemente VIII. Gregorio XV. Urbano VIII. et Innocentio X. contra extrahentes Triticum, et aliud genus prohibitum extrahi extra Statum, et insuper in poenam 500. annuorum toties quoties contraxerint: Idem Constit. 53. incip. *Quo die*, ubi plura ad id.
- 226 Poenae adversus Episcopos in propria Dioecesi non residentes, aut omnes, et singulae comminatae a Tridentino, et Constitutionibus Apostolicis, amissionis scilicet quartae partis fructuum unius anni, si sex mensibus continuis abfuerint, et aīae quartae partis, si absentia ad alios sex menses pertrahatur, incursum etiam in peccati mortale, et obligationis restituendi fructus in absentia perceptos abque praevia declaratione: Idem Const. 18. incip. *Ad universas*, ubi multa alia ad rem merito observanda.
- 227 Poenae contra imprimentes, aut publicantes libros, scripturas, et huiusmodi, circa imminutionem dierum Festorum de praeccepto, sunt, quod contravenientes, praeter librorum, et operum prohibitionem, si Laici, excommunicationem latae sententiae Papae reservatam incurrant, si Ecclesiastici usque ad Sacerdotalem gradum poenam Suspensionis a Divinis, in superioribus vero gradibus constituti Suspensionis a Pontificalibus, et a perceptione fructuum omnium suorum Beneficiorum, atque Pensionum, quarum poenarum relaxatio, et respective rehabilitatio Papae reservatur: Idem Const. 53. incip. *Non multi menses*, ubi multa alia merito observanda.
- 228 Poenae jam statutae in Presbyteros Sacrificio Missae ad sortilegia abutentes, confirmantur, sique additur perpetua inhabilitatio ad ipsius Missae celebrationem: Idem in *Appendic. n. VIII. pag. 46.*
- 229 Poenae in Presbyteros, qui vigore Indulti Pontificii plures Missas in die commemorationis omnium fidelium Defunctorum celebrantes, aliquid plus elemosynae loco acceperint, quam pro unica Missa, juxta Locorum consuetudines, aut leges Synodales percipi solitas, sunt, quod contrafacientes, poenam Suspensionis a Divinis Papae reservatae ipso facto incurrant: Qua tamen Episcopi jure Delegato relaxare poterunt, facta prius restitutione elemosynae, perceptae in pios usus ab Episcop. erogandae: Et si dicti Sacerdotes post incursum praefatam suspensionem calebraverint, incurrant irregularitatem omnino Papae reservatam: Id. Const. 61. incip. *Quod expensis*, ubi varia alia scitu necessaria.
- 230 Poenae in eos, qui ad Sacerdotium non promoti Missas celebrant, aut Fidelium Confessiones excipiunt, statutae recensentur, reprobataque bonigiori praxi, Apostolicarum Constitutionum vigor restituitur a Bened. XIV. Constitut. incip. *Quam grace*, et Constit. incip. *Divinarum*, in cujus Summario sic expresse habetur: « Celebrantibus, aut

Fidelium Confessiones excipientibus, sine Sacerdotali characterē, sincera criminis confessio facta in primo interrogatorio generali nihil suffragatur decernitur ad evadendam poenam traditionis brachio saeculari, indictam a Constitutionibus Apostolicis: Vide ad id jam tradita a nobis verb. *Missae* art. 6. n. 12. 13. et verb. *Sacerdos* num. 5. ubi assignantur poenae statutae etiam contra Sacerdotes abutentes Sacrificio Missae ad sortilegia, vel in Sacramentali Confessione inflictae ad turpia, juxta Decretum Universalis Inquisitionis eorū Benedicto XIV. editum, et a nobis ad litteram jam adductum in verb. *Confessarius*..

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Agere de singulis singulorum delictorum poenis 231 immensi esset laboris. Vide tamen, ubi res postulatur, de poenis delictorum Ecclesiasticorum *Thesaurum de poenis Ecclesiasticis*, illustratum tamen a clarissimo P. Giraldi Scholarum Piarum, qui tum poenas omisas ab ipso *Thesauro* supplevit, tum vel postmodum mutatas, vel omnino novas addidit.

Hic vero praeterire haud possumus, male Auctorem n. 184. sequutum *Ursayam*, per text. in l. 18. C. de *Transact.* asseruisse, licere Reo id casu criminali, cui poena sanguinis imposita sit, corrumpere judicem, ex ratione illa, quod licet Reo sanguinem suum, et vexationem quoquo modo redimere.

In mox allegata enim leg. 18. Cod. de *Transact.* habetur, quod accusatus de crimine capitali, excepto adulterio, transigere, et pacisci potest impune, ut non habeatur pro confesso; i quae quia quom agatur de vita hominis, non praesumitur Reus futuri delictum, sed periculi gravitate propter dubium litis eventum compulsi.

Non vidamus autem quomodo inferri ex hac lege possit, quod valeat Reus in causa criminali, cui imposita sit poena sanguinis, Judices corrumpere.

Aliud enim est transactio, aliud est corruptio 235 Judicia. Transactio enim nil turpe in se continet, adeoque permitti potest, corruptio vero Judicia, mala in se est, adeoque nunquam permittenda.

Responsio Auctoris.

Quomodoecumque intelligatur cit. Lex, illam cum *Ursaya* sic intelligunt, et explicant Bossius in *Praxi*, tit. de *Offic. pecun. corrupt.* n. 1. Bellegard in *Met. rer. crimin. tract. 4. quae. 38.* n. 6. et Rainald. tom. 1. cap. 4. §. 6. n. 5. ubi sic expresse tradit; nam in causa capitali, licet tum est reo sanguinem suum, et vexationem quoquo modo redimere; l. *Transigere*, Cod. de *transact.* Unde in causa capitali satis est, quod amittat id omne, quod dedit: Hinc non male dicendum est, me esse secutum tam celebres, et in his rebus versatissimos Auctores.

POENITENTIAE SACRAMENTUM

ARTICULUS I.

QVO AD EA, QUAE CONCERNUNT POENITENTIAE NATURAM, MATERIAM, FORMAM, ET MINISTRUM.

SUMMARIUM

1. Poenitentia unde dicta? — 2. Poenitentia dupliciter sumitur, nemo ut est virtus, et ut est Sacramentum. — 3. Poenitentia ut virtus quid sit? — 4. Poenitentia ut Sacramentum quid sit? — 5. Poenitentia sic sumpta est verum, et proprio dictum novae Legis Sacramentum. — 6. Poenitentia Sacramentum est immediate institutum a Christo Domino inchoative adhuc vivente in carne mortali, simpliciter tamen, et absolute in effectu post Resurrectionem. — 7. Sacramentum Poenitentiae est omnibus post Baptismum in peccata mortalia lapsis omnino necessarium ad salutem in re, vel saltem in voto. — 8. Materia Sacramenti Poenitentiae est duplex, scilicet proxima, et remota. — 9. Materia proxima quae sit? — 10. Actus poenitentis quare dicantur materia proxima? — 11. Materia remota quae sit? — 12. Peccata quare dicantur materia remota? — 13. Peccata Originalia, et peccata actualia ante Baptismum commissa non sunt materia apta Sacramenti Poenitentiae. — 14. Hinc si Judaea, seu Gentilis de recenti Baptizatus sola peccata ante Baptismum commissa vallet confiteri, ipse non potest absolvi. — 15. Materia remota Sacramenti Poenitentiae est duplex, videlicet necessaria, et sufficiens, et quae sit necessaria? — 16. Et quae sufficiens? — 17. Peccata jam rite confessi, et absolute esse materiam sufficientem Sacramenti Poenitentiae, et esse fructuum, et saltem deinde confiteri, ostenditur. — 18. Addeitur, et solvitur instant. — 19. Dictae materiae necessariae, et sufficiens soli addi tertia materia remota, scilicet materia necessaria, sed non sufficiens, ut sunt peccata mortalia dubia. — 20. Forma Sacramenti Poenitentiae quid sit? — 21. Licet speculativa loquendo sola illa duo verba *Absolve te*, vel *aequivaleantia* sint de essentia formae Absolutionis, ad necessarium exprimendam necessitate Sacramenti. — 22. In praxi tamen tutius tenendum est requiri tamquam de essentia formae Sacramentalis etiam illa verba *a peccatis tuis*, vel saltem *a peccatis*. — 23. Aliiter confessorius peccaret mortaliter, et exponeret Sacramentum probabili periculo

nullitatis sine necessitate, et contra iustissimam voluntatem Poenitentiae. — 24. Absolutio est valida, sed illicita, si detur aliis verbis, quam tamen non mutant sensum formae ordinariae, nec actum Iudicii, et afferuntur variae similes formae. — 25. Omnes dictae, et similes formae sunt validae. — 26. Sunt tamen illicitae. — 27. Absolutio data his verbis: *Ego te munda a peccatis*, vel aliis verbis consimilibus a pluribus censetur insufficientis, et qui eam daret sub similibus verbis, peccaret mortaliter, sicuti mortaliter peccaret, qui extra casum necessitatis voluntarie relinqueret *Ego*, et, *in nomine Patris*, et *Filii*, et *Spiritus Sancti*. — 28. Omnis vero aliarum precum, si fiat aliqua relaxatio casum, non est in quidem peccatum veniale. — 29. Urgent aliqua necessitate, v. g. pericula mortis instantis, potest confessorius breviter dicere: *Ego te absolvo ab omni peccato*, et *peccatis*, *In nomine Patris*, et *Filii*, et *Spiritus Sancti*. Amen. — 30. Absolutionis verba non praecise, ut unde indicant, et declarant poenitentem esse a Deo absolutum, sed vere, et per modum sententiae iudicialis, imprimant absolutionem poenitentis a peccatis loco Dei a confessorio, velut a Iudice pronuntiant. — 31. Absolutio non est valida, si proferatur modo de precativo. — 32. Alia, *remittes*. — 33. Absolutio a quibus, et de quibus dari possit, vel non? *remittes*. — 34. Absolutio quibus dari possit, vel non? *remittes*. — 35. Minister Sacramenti poenitentiae est solus Sacerdos. — 36. Non tamen quicumque Sacerdos est talis, sed solum ille, qui praeter potestatem Ordinis, habet etiam potestatem Jurisdictionis. — 37. Quae requiratur in Ministro Sacramenti poenitentiae ad validam, et rite ejus Officium exercendum? *remittes*. — 38. Ea, quae concernunt Ministrum Sacramenti poenitentiae quoad ejus approbationem; *remittes*. — 39. Ea, quae concernunt Ministri Sacramenti poenitentiae facultatem quoad absolutionem; *remittes*. — 40. Variis alia, quae concernunt Ministrum Sacramenti poenitentiae; *remittes*. — 41. De Poenit. Sacr. temp. pestis, ibi.

Poenitentia ex Divo Isidoro l. 6. *Etymologiae*. c. ult. dicta est a nomine Poema, et a verbo *tenere*, quasi idem sit poenitere, ac poenem tenere. Unde Poenitens est poenam tenens, et Poenitentia est poenae tenentia, ut semper quis puniat in se ulciscendo, quod commisit peccando. Sic in re omnes Catholicis.

2. Poenitentia dupliciter sumitur, nemo ut est virtus, et ut est Sacramentum: Communis. Poenitentia ut virtus, a est detestatio, ac dolor animi de peccato quatenus est offensiva, et injuria Dei, cum intentione eum defendi, ac vindicandi, seu compensandi. Estque in re ipsa Contritio generaliter sumpta, de qua infra. Sic in re Communis. Poenitentia ut Sacramentum, est a absolutio hominis poenitentis facta certis verbis cum debita

intentione prolati a Sacerdote Jurisdictionem habente ex institutione divina efficaciter significantibus absolutionem animae a peccato a: Sic Scotus in 4. dist. 14. Sec, quod idem est, et capto facilius: a Est Sacramentum novae Legis, quo homo vere poenitens, et confessus a Sacerdote legitimo certa verborum forma a peccatis absolvitur. Sic in re Communis.

Poenitentia sic sumpta est verum, et proprie dictum novae legis Sacramentum. Est de Fide certa inter Catholicos: Habetur enim Matth. 16. Tibi dabo Claves Regni Coelorum, et quodcumque solveris super terram, erit solutum et in Coelis: et Moth. 18. Amen dico vobis, quaecumque alligaveritis super terram, erunt ligatae et in Coelis, et quaecumque solveritis super terram, erunt soluta

et in Coelis»; et est expresse definitum in pluribus Conciliis, et notissime in *Trid. sess. 14. Can. 1.* « Si quis dixerit, in Catholica Ecclesia Poenitentiam non esse vero, et proprio Sacramentum pro Fidei, quoties post Baptismum in peccata labantur, ipsis Deo reconciliandis a Christo Domino institutum, anathema sit ».

- 6 Unde patet, quod Sacramentum Poenitentiae est immediate institutum a Christo Domino: *Est de Fide certum ex mox adducto Canonis 1. sess. 14. Conc. Trid.* Et quidem potestas absolvendi praedicta, et promissa Apostolis, adeoque Sacramentum Poenitentiae inchoative institutum est a Christo adhuc vivente vita mortali; *cit. c. 18. Matth. simpliciter tamen, et absolute in effectu institutum est post Resurrectionem, Joan. 20.* quando Christus Apostolia dixit: « Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis, retenta sunt ». Sic *Conc. Trid. sess. 14. c. 1.* dicens: « Dominus autem Sacramentum Poenitentiae tunc praecipue instituit, eum a mortuis excitatus insufflavit in discipulis suos dicens: Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis, retenta sunt. Quo tam insigni facto, et verbis tam perspicuis potestatem remittendi, et retinendi peccata ad reconciliandos Fideles post Baptismum lapsos Apostolis, et eorum legitimis Successoribus fuisse communicatam, universorum Petrum consensus semper interfixit ».

- 7 Sacramentum Poenitentiae est omnibus post Baptismum in peccatum mortale lapsis omnino necessarium ad salutem in re, vel saltem in voto, elicendo actum Contritionis. *Est certa, et indubitata inter Catholicos:* Habetur expresse in Concilio Tridentino *sess. 14. cap. 1.* ibi: « Est autem hoc Sacramentum Poenitentiae lapsis post Baptismum ad salutem necessarium, ut nondum regeneratis ipse Baptismus ». Unde Sacramentum Poenitentiae rectissime appellatur a Sanctis Patribus *Secunda post naufragium tabula* non fragilis praeparata, prout habetur in *cap. Secunda post naufragium tabula, de Poenitentia dist. 1.* et a Concilio Tridentino *cit. sess. 14. Canon. 2.* ibi: « Si quis Sacramente confundens ipsum Baptismum Sacramentum Poenitentiae dixerit, quasi haec duo Sacramenta distincta non sint, atque ideo Poenitentiam non recte secundum post naufragium tabulam appellari, Anathema sit ».

- 8 Materiam Sacramenti Poenitentiae est, duplex, scilicet proxima, et remota: *Communis.* Materia proxima sunt actus poenitentis, videlicet Contritio, Confessio, et satisfactio, de quibus infra: *Communis.* Et hi actus Poenitentis dicuntur materia proxima, quia proxime applicant materiam remotam, scilicet peccata, Sacris Clavibus, ut per absolutionem remitti possint; In omni enim Sacramento materia proxima dicitur id, quo materia remota proxime applicatur, ut, accedente forma, Sacramentum proxime, et immediata perficitur, ut

tabula aquae in Baptismo, unctio Chrismatis in Confirmatione, traditio Calicis, et cujuslibet respective materiae in Ordine, seu Ordinibus etc. Materia remota sunt peccata actualia post Baptismum commissa: *Communis.* Et haec peccata dicuntur materia remota, quia non sunt proxime, et immediate remissibilia, nisi mediantibus actibus Poenitentis proxime applicantur Sacris Clavibus, ut per Absolutionem remitti possint: *Communis.*

Dicitur autem notanter, materiam remotam esse peccata actualia post Baptismum commissa; quia peccatum Originale, et peccata actualia ante Baptismum commissa, non sunt materia apta Sacramenti Poenitentiae, cum ipse omnia deiciantur per Baptismum; et Sacramentum Poenitentiae, tamquam secunda post naufragium tabula, institutum sit a Christo ad deicienda peccata post Baptismum commissa, ut docet Scotus in 4. *dist. 4. q. 5.* cum communi Catholicorum, et expresse definitur Concilio Tridentino *sess. 14. Canon. 1.* ibi: « Si quis dixerit, in Catholica Ecclesia Poenitentiam non esse vero, et proprio Sacramentum pro Fidei, quoties post Baptismum in peccata labantur, ipsis Deo reconciliandis, a Christo Domino nostro institutum, anathema sit »: et *ibidem Canon. 2.* ubi definit: « Poenitentiam appellari secundum post naufragium tabulam » per verba adducta *supra n. 7.* Hinc si Judaeus, seu Gentilis de recenti baptizatus sola peccata ante Baptismum commissa vellet confiteri, ipse non posset absolvi, quia non afferret materiam aptam hujus Sacramenti Poenitentiae: *Communis.*

An autem peccata mortalia commissa in ipse susceptione Baptismi, sive Peccatum Ilicitum, ut vocant Theologi (quod est illud, quo quis adultus sine debito dolore peccatorum a se commissorum ad Baptismum forte accedit, vel accedit cum voluntate aliquod peccatum mortale committendi) sit etiam materia hujus Sacramenti Poenitentiae, adeoque in Confessione Sacramentali explicanda, non audeat affirmare Ligorius *lib. 6. n. 427.* sed pro parte affirmativa stant mordicus Tamburinus *lib. 5. cap. 1. n. 2.* Felix Potestas in *Exam. Confess. Tom. 1. part. 4. n. 3039.* Suarez, et alique multi cum S. Bonaventura, D. Thoma, et S. Augustino, apud Ligorium *loc. cit.*

Materia remota Sacramenti Poenitentiae est duplex, videlicet necessaria, et sufficiens. Materia remota necessaria est omne peccatum mortale post Baptismum commissum, et nunquam legitime confessum, et absolutum: *Communis.* Materia remota sufficiens est omne peccatum veniale, vel mortale jam rite confessum, et absolutum: *Communis.*

Quod peccata jam rite confessa, et absolute sint materia sufficiens Sacramenti Poenitentiae, possintque denuo fructuose confiteri, et subijci Clavibus Ecclesiae, ultra proximam communionem piorum hominum saepe saepius peragentium confessiones,

tum generales, tam certorum particularium peccatorum jam rite confessorum, et absolutorum habetur expressio in *Extravaganti inter communes*, incip. *Inter Cunctas* §. *Ceterum, de privilegiis*, ibi: « Ceterum licet, sicut praedicitur, de necessitate non sit iterum eadem confiteri peccata, tamen, quia propter erubescendum, quae magna est poenitentiae pars, ut eorumdem peccatorum iteretur Confessio, reputamus salubre ».

- 18 Non valet dicere, quod peccata jam rite confessi, et absoluta, et consequenter remissa non possunt iterum confiteri, ut absolvantur, seu remittantur, cum non amplius extet, quid absolvatur, et remittatur. Non valet, inquam, quia de ratione Sacramenti per se remissivi peccatorum, et collativi gratiae, non est quod actu semper remittat peccata, sed quod per se conferat gratiam sanctificantem, quae ex natura sua est remissiva peccati, si nondum fuisset remissum, ut patet in peccatore jam ante confessionem sanctificato per veram Contritionem, ubi, licet Sacramentum Poenitentiae tunc nihil remittat, confert tamen gratiam naturae suae remissivam peccati, si nondum remissum esset; et tale peccatum mortale jam ante confessionem deletum per veram Contritionem, adhuc est materia non solum sufficiens, sed etiam necessaria Sacramenti Poenitentiae secundum omnes; Adeoque a fortiori peccatum mortale jam rite confessum, et remissum, crit materia sufficiens remota, si nova accedat materia proxima, nempe nova dispositio poenitentis, scilicet novus dolor, et nova Confessio ejusdem: Et sic, quamvis Sacramentum Poenitentiae non sit in tali casu remissivum peccati, cum non adsit; nec collativum primae gratiae sanctificantis, cum jam adsit; est tamen remissivum peccati, si adesset, et collativum gratiae secundae, seu augmenti prioris gratiae jam receptae, et remissivum poenae temporalis debitae peccatis jam ante remissis; idque ex opere operato, et virtute Sacramenti, et non solum ex opere operantis, seu novae dispositionis, doloris, erubescendae, aliorumque actuum Poenitentis, per quos Justus meretur gratiae augmentum, et remissionem poenae temporalis: Sic *Communis Doctorum* cum S. Tho. in 4. dist. 17. qu. 3. art. 3.

- 19 Dictae materiae necessariae, ad sufficienti solet addi tertia materia remota, scilicet materia necessaria, sed non sufficiens; Et pro tali materia assurgunt peccata mortalia dubia, quae quidem sunt materia necessaria, quia sunt necessario aperiendi in Confessione, et non sunt materia sufficiens, quia sola peccata dubia sine additione materiae certae non sufficiunt pro obtinendo absolutione absoluta. Unde si daretur casus, quod aliquis non haberet materiam certam praeteritam, nec jam confessem, et absolutam, quam adderet, tunc pos-

set solum ei impendi absolutio conditionata, cum non possit dari sententia absoluta, et certa pro peccato dubio, sed solum dicta absolutio conditionata, quia sic consuleretur et soluti animae poenitentis, et reverentiae Sacramenti, cujus violaretur irreverentia, quae posset oriri ex periculo, quod poenitens careret materia, supra quam caderet absolutio Sacramentalis: Et sic Sacramentum esset nullum (*).

Forma Sacramenti Poenitentiae sunt verba absolutionis a Sacerdote prolata, scilicet illa; *Ego te absolvo a peccatis tuis*, vel alia aequipollentia actum judicalem sententiae absolventis sufficienter exprimentia; Habetur ex Concilio Florentino in *Decreto Unionis*, ubi dicitur: *Forma hujus Sacramenti est: Ego te absolvo etc.* et ex Tridentino sess. 14. c. 3. ubi dicitur: « Docet praeterea Sancta Synodus, Sacramenti Poenitentiae formam, in qua praecipua ejus vis sita est, in illis Ministris verbis positam esse: Ego te absolvo etc. Quibus quidem de Ecclesiae Sacrae more praecae quaedam laudabiliter adjunguntur; Ad ipsius tamen formae essentiam nequaquam spectant, neque ad ipsius Sacramenti administrationem sunt necessaria ».

Licet speculative loquendo sola illa duo verba *Absolvo te*, vel aequipollentia, sint de essentia formae absolutionis, ac necessario exprimentia necessitate Sacramenti; Vide verb. *Absolutio* art. 3. num. 2.

In praxi tamen tutius tenendum est, requiri 22 tamquam de essentia formae Sacramentalis etiam illa verba *a peccatis tuis*, vel saltem *a peccatis*. Vide *ibid.* n. 3.

Aliter Confessarius peccaret mortaliter, et exponeret Sacramentum probabili periculo nullitatis sine necessitate, et contra justissimam voluntatem poenitentis. Vide *ibid.* n. 4.

Absolutio est valide, sed illicita, si datur aliis 24 verbis, quae tamen non mutant sensum formae ordinariae, nec actum iudicii; et afferuntur variae similes formae. Vide *ibid.* n. 5.

Omnnes dictae, et similes formae sunt validae. 25 Vide *ibid.* n. 6. Sunt tamen illicitae. Vide *ibid.* 26 num. 7.

Absolutio data his verbis: *Ego te munda a peccatis*, vel aliis verbis consimilibus, a pluribus censetur insufficienti; Et qui eam daret sub similibus verbis, peccaret mortaliter, sicuti peccaret mortaliter, qui extra casum necessitatis voluntarie relinqueret: *Ego*, et in nomine *Patri*, et *Filii*, et *Spiritus Sancti*. Vide *ibid.* n. 8.

Omissio vero aliarum precum, si fiat aliqua rationabili causa, non est ne quidem peccatum veniale. Vide *ibid.* n. 9.

Urgente aliqua gravi necessitate, v. g. periculo mortis instantis, potest Confessarius breviter di-

(*) E. B. Si peccata mortalia dubia non includant certum peccatum veniale: scilicet si peccata dubia sint tam in ratione peccati mortalis, quam in ratione peccati ve-

nialis; tunc recte procedit Doctrina Anselmi. Verum si dubium sit tantum de mortali, non item de veniali inclusio, et inhaerenti tunc locum habet Doctrina posita sub n. 16.

- cere : « Ego te absolvo ab omnibus Censuris, et peccatis, in nomine Patris, et Filii, et Spiritus Sancti. Amen. Vide *ibid.* n. 11.
- 50 Absolutionis verba non praeiungit, et node indicant, et declarant poenitentem esse a Deo absolutum; sed vero, et per modum sententiae Iudicialis importat absolutionem poenitentis a peccatis loco Dei a Confessario, vel a Iudice pronuntiatam. Vide *ibid.* n. 12.
- 51 Absolutio non est valida, si proferatur modo deprecativo. Vide *ibid.* n. 13.
- 52 Alia. Vide *ibid.* usque in finem.
- 53 Absolutio a quibus, et de quibus dari possit, vel non possit? Vide d. verb. *Absolutio* art. 1. per totum.
- 54 Absolutio quibus dari possit, vel non? Vide d. verb. *Absolutio* art. 2. per totum.
- 55 Minister Sacramenti Poenitentiae est solus Sacerdos: Communis inter Catholicos, et habetur expresse ex pluribus Conciliis, et signanter ex Concilio Trid. sess. 14. cap. 6. et Canon. 10. et ex illo Joann. 20. ubi Christus solis Apostolis iam antea in ultima Coena in Sacerdotis ordinis postquam a mortuis resurrexerat, dixit : « Accipite Spiritum Sanctum, quorum remisistis peccata, remittantur eis ».
- 56 Licet autem solus Sacerdos sit legitimus Sacramenti Poenitentiae Minister, non tamen quicumque Sacerdos est talis, sed solum ille, qui, praeter potestatem Ordinis, habet etiam potestatem Jurisdictionis, id est legitimam Jurisdictionem, vel Ordinariam, vel saltem delegatam: Communis inter Catholicos; et clare patet ex perpetua traditione, ac sensu Ecclesiae, et pluribus Conciliis, et praesertim ex Trid. citat. sess. 14. cap. 7. ubi expresse dicit : « Persuasum semper in Ecclesia Dei fuit, et verissimum esse Synodus haec confirmat, nullius momenti absolutionem eam esse debere, quam Sacerdos in eum profert, in quem ordinariam, aut subdelegatam non habet Jurisdictionem ».
- Quae autem requirantur in Ministro Sacramenti Poenitentiae ad valide, et rite ejus Officium exercendum? Vide verb. *Confessarius* art. 1. per totum.
- Ea, quae concernunt Ministrum Sacramenti Poenitentiae quoad ejus approbationem. Vide verb. *Approbatio* per totum.
- Ea, quae concernunt Ministri Sacramenti Poenitentiae facultatem quoad absolutionem. Vide verba *Absolutio* per totum.
- Varia alia, quae concernunt Ministrum Sacramenti Poenitentiae. Vide verb. *Confessarius* art. 3. per totum, et verb. *Sigillum*.
- Poenitentiae Sacramentum illis, qui morbo peccati infecti sunt, non tenetur per se prestare Episcopus, cum ille agat per Parochos, ut causa universalis per parochiales: sed Parochus omnino tenetur, quod et ratio suadet, et Decreta Sac. Congregationis approbata a Gregorio XIII. declarant; quamquam administrare illud possit aut directe per se, aut adhibita opera alicujus Sacerdotis ab Ordinario approbati; nam si Parochus omnino per se id agere deberet, ceteri Parochiani morbo non affecti nollent tunc a Parocho recipere Sacramenta, eo quod sibi metuerent. De Synodo Dioec. lib. 13. cap. 19. §. 7. nov. edit.

ARTICULUS II.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT CONTRITIONEM, ET CONFSSIONEM.

SUMMARIUM

- 1 Contritio in communi, prout est genus ad Attritionem, et Contritionem, quid sit? — 2. Contritio sic generatur, et in communi sumpta dividitur in Contritionem perfectam, et in Contritionem imperfectam, seu Attritionem. — 3. Contritio perfecta, quae est Contritio simpliciter, et absolute dicta, quid sit? — 4. Quare dicitur Contritio, et de hac in articulo moritur, remissionem. — 5. Contritio imperfecta, seu attritio quid sit? — 6. Quare dicitur Attritio? — 7. Assignatur differentia inter Contritionem, et Attritionem. — 8. An in Attritione, ut Poenitentia sufficiens ad gratiam Sacramenti Poenitentiae percipiendam sit dispositio, aliqua Dei amor sit necessaria? ad num. 10. — 11. Attritio in Sacramento Poenitentiae quomodo dicitur fieri Contritio, et Attritio fieri Contritio. — 12. Ut Attritio cum Sacramento in re efficiat ad justificationem peccatoris, requiritur quod procedat et aliquo motivo supernaturali. — 13. Sufficit levis dolor de peccatis ad motum poenitentem temporalem, et a Deo immensurum, vel immittemdum. — 14. Et a fortiori sufficit Attritio, seu dolor de peccatis ob motum Gehennae. — 15. Item sufficit Attritio ob turpitudinem peccati supernaturalis, seu ex Fide cogitatum. — 16. Item sufficit ille dolor, qui quis dolet, se non dolere de peccatis, sicut debere, si per hoc judicet, quod de suis peccatis vere dolet, sed non tam vehementi dolore eo debere. — 17. Non sufficit tamen dolor ille, qui quis dolet, se non dolere de suis peccatis, si per hoc judicet, se carere vera detestatione, et displicentia peccatorum. — 18. Attritio, etiam cogita ut talis, sufficit cum Sacramento ad salutem, et justificationem. — 19. Attritio, peccata, et aestimata tantum inveniuntur, quae secundum se non sit verus attritio, sicut non est sufficiens ad fructum receptionem Sacramenti Poenitentiae; ita necesse est sufficiens ad validam ejus receptionem: Sed quod idem est: Non potest dari Sacramento Poenitentiae validum, et inferre. — 20. Addeitur ratio, ad num. 21. — 22. Affertur et solvitur obiecto, ad num. 23. — 24. Affertur, et solvitur alio obiecto, ad num. 25. — 26. Affertur, et solvitur adhuc alio obiecto, ad num. 27. — 28. Affertur, et solvitur instantis de supposito adulteri Matre Gratiani, Petri Lombardi, et Petri Comestoris, ad num. 30. — 31. Ad valorem Sacramenti requiritur dolor supernaturalis, et universalis saltem virtualiter respectu

rem pro absolute directa a non reservata, prohibita non tenetur reconciliari cum ipsis etiam reservata sine confessio, et absolute. — 97. Adhuc, et solvitur instantia. — 98. Sicut etiam, qui iusta de causa in aliquo casu urgens necessitate, non estante Confessorio approbato pro reservata, fuit absolutus a Confessorio non approbato pro reservata, non tenetur deinde reconciliari Confessorio approbato pro reservata etiam postea non reservata sine confessio, et absolute. — 99. Ad integritatem Confessionis requiritur, et poenitentis omnia mortalia confiteri, tam quoad speciem, quam quoad numerum in eadem specie. — 100. Unde autem oritur distinctio specifica, et numerica peccatorum? *remissio*. — 101. Poenitens igitur in Confessione debet exprimeret numerum omnium suorum mortalium peccatorum, de quibus post diligens examen recordatur: Si autem certus numerus non accipitur, debet exprimeret numerum verisimilem. — 102. Item ad integritatem Confessionis requiritur, et poenitentis confiteri, non solum omnium peccata mortalia, tum quoad speciem, tum quoad numerum, sed etiam circumstantias speciem peccati mutantes. — 103. Circumstantiae peccati quid sunt? — 104. Circumstantiae peccati septem enumerantur in hoc vulgari versu continetur: *Quid, Quid, Ubi, Quibus auxiliis, Cur, Quomodo, Quando*. — 105. Quid denotatur per *ly Quid*? — 106. Quid denotatur per *ly Quid*? — 107. Quid denotatur per *ly Ubi*? — 108. Quid denotatur per *ly Quibus auxiliis*? — 109. Quid denotatur per *ly Cur*? — 110. Quid denotatur per *ly Quomodo*? — 111. Quid denotatur per *ly Quando*? — 112. Tales circumstantiae, aliae sunt mutantes speciem, et aliae simpliciter aggravantes intra eandem speciem? — 113. Quae sint circumstantiae simpliciter aggravantes intra eandem speciem? — 115. Circumstantiae aggravantes, aliae sunt recedentes aggravantes, et aliae parum, seu leviter aggravantes. — 116. Circumstantiae mutabiles aggravantes quae sint, haeque adduntur aggravantes in infinitum, et explicantur. — 117. Circumstantiae parum, seu leviter aggravantes quae sint? — 118. Et supra dictis circumstantiis sunt necessario confitendae illae, quae mutant speciem, et aggravantes in infinitum. — 119. Non sunt necessario confitendae circumstantiae, parum, seu leviter tantum aggravantes. — 120. Circumstantiae mutabiles aggravantes an sint necessario confitendae? *ad n. 122*. alii resolvunt probabiliter, et totum pro affirmativa. 122. Afferunt probationes pro nostra affirmativa conclusionem, *ad n. 125*. — 126. Respondeatur ad rationem opinionis contrariae. — 127. Circumstantiae confitendae, item interdum per accidens obligant poenitentem ad talem circumstantiam aperiri, et augere, quando a Confessorio ad id interrogatur. — 128. Peccata mortalia dubia sunt necessario confitenda, sed dubio tanto. — 129. Qui Confessus est peccatum aliquod mortale, et dubium, si postea reperat illud certum, tenetur illud deinde et certum confiteri. — 130. Qui Confessus est peccatum mortale tamquam certum, quale tunc putabat esse, quavis postea judicet dubium, non tenetur iterum confiteri et dubium. — 131. Item qui confessus est peccatum illegale, post commissum est, et post erat in sua conscientia tempore Confessionis, quavis pro tunc, et ipsa Confessorius dubitavit, an esset mortale, vel veniale, nec tamen illud iterum confiteri, licet postea ipse, vel Confessorius contrarius, non agnoscat fuisse mortale. — 132. Poenitens esse potest beate, nec valide confiteri Confessorio absenti per litteras, aet Nuntium, et ab eo absolvi, etiam si reperitur in articulo mortis. — 133. Sic etiam invalida esset absolutio, si Confessorius poenitentem praesentem audiret, et postea per litteras cum absente absolveret. — 134. Valida autem est Confessio, si per litteras poenitens mutis peccata Confessorio absenti, qui se legit, et hinc facit processum dicit: *Accuso me*

de peccatis illis, quae tibi scripsi, et peto absolvi. Sicut etiam si praesens peccata scripta de Confessorio legendo, et postea dicit: *de istis peccatis scripsi me occidere, et peto absolvi*: non est tamen hoc faciendum sine rationabili causa. — 135. Immo voluit mali, hoc extra causam necessitatis non illicitum. — 136. Confessio et traditio, consuetudo, et usus Ecclesiae debet regulariter, et ordinario esse ratiocinatio. — 137. Unde pariter peccat qui, sine iusta causa signis, vel rebis solum confiteretur. — 138. Si perpetuo mutis possit scribere; aut si hoc non possit, possit autem saltem audire, vel signis confiteri, non tantum ex praecipio Divino, in articulo mortis, sed etiam ex praecipio Ecclesiastico semel in anno; Quavis tamen extra articulum mortis non peccet id negent. — 139. Confessio est necessaria iteranda, quoties est invalida; quod ex duplici copia accidere potest, scilicet ex parte confessorii, et ex parte Poenitentis. — 140. Assignatur, quando confessio sit invalida, et iteranda ex parte confessorii. — 141. Assignatur, quando confessio sit invalida, et iteranda ex parte Poenitentis. — 142. Valida est, et non iteranda confessio bona fide facta confessorio, quantumvis indotus, et ignarus, etiam inter mortale, et veniale discernere nequeat; immo etiam, potest aliquod peccatum esse veniale, quod tamen est mortale. — 143. Invalida tamen, et iteranda esset confessio, si scilicet, et ex malitia fiat cum eo, ut peccata discernere nequeat, et poenitenti mederi, et oportet, non possit. — 144. Item valida est, et non iteranda confessio bona fide facta confessorio Sacerdoti, semidotum, tunc distracto, qui aliqua peccata etiam mortalia non intellexit sine omni culpa poenitentis: Quod si poenitens postea advertit, tenetur in sequenti Confessione ea sola repetere, quae probabiliter iudicatur, est cognoscit cum fuisse audita, aut percipit. — 145. Si autem Poenitens post talem Confessionem specialiter quantum sint illa peccata mortalia, quae Confessorius non audivit, aut non percipit, tenetur tunc repetere totam Confessionem, si illa sit brevis, et paucorum peccatorum: si autem Confessio fuit prolata, et multorum peccatorum, tunc non tenetur omnia repetere, sed satis erit se accusare in communem de illis peccatis mortalibus, quae Confessorius non audivit, sed percipit, determinando materiam, quantum fieri potest. — 146. Qui culpabiliter in Confessione aliquod peccatum mortale tacuit, et postea in alia Confessione subsequenter inculpabiliter est oblitus illius Sacrilégii, non tenetur ad nunc totas subsequenter Confessiones iterandas, quando remittitur in illis Sacrilégii, sed solum tenetur ad iterandum illam, in qua per culpabiliter reticentiam illius mortali peccati sacrilegium commisit. — 147. Qui certus de mortali in Confessione misisse negative dubitat, an illud omiserit aut veracundia, an ex iusta causa, tenetur cum illi reliquorum mortalium Confessionem repetere. — 148. Qui inculpabiliter emisit in Confessione aliquam circumstantiam etiam speciem mutantem, si talis circumstantia sacrum sufficienter declarari possit, non tenetur repetere totum peccatum, et multo minus totam Confessionem praeteritam. — 149. Qui culpabiliter fuit Confessionem invalidam, eodemque provocaverit invaliditatem, tenetur repetere Confessionem. — 150. Si talis Confessio invalida, et sacrilegia retineatur apud Confessorium iterum a primo, tunc debet necessario repeti apud hunc omnem, et singula mortalia distincte, et in particulari, an si nunquam fuissent confessae, exprimens sacrilegium, quod fecit. — 151. Si autem Confessio invalida repetatur apud eundem Confessorium, et hoc habet adhuc distinctam memoriam peccatorum illi Confessorium, satis est, si poenitens defectum Confessionis aperiat, et in genere addat: *Etiam me accuso de omnibus peccatis in tali Confessione sacrilegium tibi confiteor*. — 152. Immo id verum est, etiam Confessorius eorum peccata

etorum singillatim in specie, et omnino non recordetur: dammodo saltem confusio recordetur status Poenitentis: ad convenientem Poenitentiam, medicinam, ac remedia prescribere possit. — 153. Item verum hoc est, ut sufficiens in repetendis actibus, et pluribus confessionibus invalidis factis apud eundem confessarium, siue invaliditas proveniat ex defectu doloris, siue ex defectu integritatis, siue ex aliis capitibus; sufficit solus, quod confessarius recordetur in confusio, et in communi status, ac vitae Poenitentis, quam tunc decebat, ut quod Poenitens in compendio, et generatim de omnibus se accusat, et defectum corrigat; dicendo v. g. Accusor me de multis illis peccatis, quae tibi confessus sum in cunctis sacris confessionibus tribus ab hinc annis, usque ad hunc, et quo tempore his ordinario omni mens confessus sum, et communicavi, quia retinebam malitiose istud peccatum, vel non habui verum dolorem, ad propositum et hoc mandatum. — 154. Si vero ecclesiarius, nequidem in confusio, et in communi recordetur status, ac vitae Poenitentis, quam tunc decebat, vel Poenitentis a se et impositum, tunc Poenitens tenetur saltem ex distincte repetere peccata in aliis confessionibus confessa, ut ex ipso, et aliis modo confessis possit confessarius iterum formare iudicium saltem confusio de statu Poenitentis, et ipsi coarguere injungere Poenitentiam. — 155. Praeceptum confessionis iam Divinum, tum Ecclesiasticum obligat omnes Fideles peccata mortalia obnoxios, adeoque etiam Haereticos, et perversos doli capaces. — 156. Praeceptum Divinum confessionis obligat per se poenitentiam in articulo mortis, ac quolibet alio morali periculo. — 157. Per accidens autem praecipuum Divinum de habenda confessione Sacramentali obligat, quando nuncendum est aliud Sacramentum, respectu sacra, qui sibi conest sunt peccati mortalis, et praesentis quilibet sumendum est Sacramentum Eucharistiae. — 158. Praeceptum confessionis Ecclesiasticum obligat omnes Fideles, etiam Haereticos, et perversos doli capaces ad semel saltem in anno confitendum omnia sua peccata mortalia. — 159. Nullum datur praecipuum, nec Ecclesiasticum quidem obligans omnes Fideles ad confessionem peccatorum venialium. — 160. Quamvis autem non habentes alium peccatum mortale nullo praecipuo obligentur per se ad confessionem annuam venialium, tamen possunt per accidens obligari ad ipsam ratione scandalii. — 161. Qui pluries in anno confessus est peccata sola venialia, si de ultimis anni peccat mortaliter,

vel recordetur peccati mortalis non confessi, tenetur illa ultima die confiteri ad satisfaciendum praecipuo, cui eodem satisficit. — 162. Qui tamen mortale peccatum anno procedente commisit, et per oblivionem amittit, hoc anno confessus est, satisficit praecipuo. — 163. Qui per annum saltem semel confessus est mortale delictum anno venialibus, satisficit praecipuo, nec tenetur iterum confiteri, quamvis postea incidat in mortale certum. — 164. Annus pro implendo hoc praecipuo, secundum aliquos computandus est a die prima Januarii usque ad ultimum Decembris. Communis autem, et Ecclesiastica consuetudo conformis secundum alios computandus est a Paschate ad aliorum Pasche. — 165. Praeceptum annuae confessionis potest per se adimpleri in quocumque anni tempore. Nec obligat per se tempore Paschali, sed solum per accidens ratione communis Paschalis. — 166. Affertur, et solvitur instantia. — 167. Si quis, siue culpabiliter, siue non legitimam impedimentum in Pascha non est confessus, et tenetur potest per anni decursum confiteri. — 168. Qui tale anno non confitetur sine iusta causa, peccat mortaliter. — 169. Iamper qui culpabiliter non confitetur semel in anno, vivens interdictum ingressu Ecclesiae, et mortuus privetur Ecclesiastica sepultura. — 170. Ipse tamen non adimplet praecipuum annuae confessionis non est ipso iure interdictus, sed interdictus. — 171. Qui siue iusta, siue iniusta de causa confessionem annuam omisit, tenetur postea confiteri cum primum commode poterit. — 172. Quo quis distincte differt confessionem alius annui, probabilis est eo gravius peccare; Dilata tamen illa probabilis est minus peccatum continentem. — 173. Qui pluries ante hunc annum elapsis, non est confessus, confitendo primo, vel secundo, vel alio die huius praeteritis anni, valet haec sua unica confessio, iam per hoc anno, quam per omnibus annis praeteritis. — 174. Si autem adhuc ante hunc annum relaberetur in mortale, probabilis obligaretur ad iterum confitendum hoc anno. — 175. Praeceptum Ecclesiasticum annuae confessionis non satisficit per confessionem voluntariam nullam, et scienter invalidam, et Sacrilegam. — 176. Praeceptum annuae confessionis potest satisfieri confitendo, cum proprio parrocho, tum alio confessarius legitime approbatus, siue Saecularibus, siue Regularibus. — 177. Non sufficit tamen confessio facta Regulari, qui pro approbatione se praesentavit Episcopo, et fuit iniuste reprobatus. — 178. Alia ad rem, ad s. 181.

Contritio in communi, pro ut est genus ad Attritionem, et Contritionem: « Est dolor animi, ac detestatio de peccato commisso cum proposito non peccandi de cetero »: Sic expresse Concilium Tridentinum sess. 14. c. 4.

2. Contritio sic generatim, et in communi sumpta dividitur in Contritionem perfectam, et in Contritionem imperfectam, seu Attritionem: Communis Catholicorum cum Tridentino loc. cit. Contritio perfecta, quae est Contritio simpliciter, et absolute dicta, est « dolor animi, ac detestatio peccati propter Deum summe dilectum, et super omnia, cum firmo proposito non peccandi de cetero »: Communis. Et dicitur Contritio, quia peccatorem perfecte, et proxime disponit ad gratiam sanctificantem, ipsumque peccatum omnino deiecit, ac voluit conteri: Communis; et de hac in articulo mortis, Vide verb. Moribundus n. 30. Contritio imperfecta, siue Attritio « est dolor animi,

ac detestatio peccati contra Deum commissi propter turpitudinem peccati, vel matum Inferi, vel alterius mali, conceptus cum firmo proposito non peccandi de cetero »: Communis. Et dicitur Attritio, quia peccatorem non penitus disponit ad ipsam gratiam sanctificantem, sed solum illa disponit, ut cum Sacramento Poenitentiae capax sit gratiae sanctificantis, ipsumque per se non deiecit, vel conteri (« tamen cum ad Dei gratiam in Sacramento poenitentiae impetrandam disponit »: Trid. l. c. num. 4.) sed solum quasi alterit, et ita applicat, ut per Sacramentum remissibile fiat: Communis.

Unde Contritio, et Attritio conveniunt in hoc, 7 quod utraque est dolor supernaturalis cum proposito non peccandi de cetero, sed differunt inter se, et ratione motivi, et ratione effectus. Ratione motivi differunt, quia Contritio fit ex motivo Caritatis erga Deum, id est ex motivo objecti, nem-

pe Dei summe, et super omnia diligendi, ipsumque Deum respicit quatenus in se absolute bonum, atque perfectum; *Atitio* vero ex motivo Caritatis erga seipsum, seu ex motivo timoris Inferni, vel alterius mali, quibus Deus castigare solet peccate, ac in Deum tendit, quatenus nobis bonus, et nostra beatitudo. Ratione effectus differunt, quia *Contritio* per se remittit peccata, et justificat extra Sacramentum in re, quamvis non sine voto Sacramenti Poenitentiae. Unde contritus tenetur sub mortali sub tempore confiteri. *Atitio* vero quantumvis supernaturalis, per se non sufficit ad justificationem, et remissionem peccati mortalis sine Sacramento poenitentiae in re. Sic *Doctores communiter* juncto Concilio Tridentino *sess. 14. c. 4.*

- 8 Difficultas autem est, an *Atitio*, ut ad Sacramentum Poenitentiae, gratiamque per ipsum percipiendam sufficiat, debeat esse cum aliquo Dei amore conjuncta, et quidem hac de re multe est lis inter Theologos varie sentientes ut infra: prius tamen animadvertendum necesse arbitror hoc in puncto ad haec usque tempora nil Ecclesiam definisse, litemque adhuc sub Judice fore. Porro nihil decretorie pronuntiavit imprimis Conc. Tridentin. ut fusc, ac perdocte ostendit inter alios *Tournely in praedicationibus de Sacramento Poenitent. qu. 5. art. 2.* siquidem ex locis in quibus S. Synodus circa dispositiones ad justificationis gratiam obtinendam necessarias mentem suam aperit, nulla extendit definitio, nullumque decretum controversiam praemissam dirimens; quippe procul dubio in locis praesignatis, vel nullam de dilectione facit mentionem, vel si de dilectione verba facit, non est respectu attritionis ad confessionem, vel non constat, an de dispositionibus agat necessariis ad iustitiam obtinendam in Sacramento Poenitentiae, vel exte: immo dum de attritione generatim, vel attritione in ordine ad Sacramentum Poenitentiae pergit, amor non exprimitur, ut singula praecensenti fit obvium, nec inter canones, in quibus dogmaticae definiuntur veritates, est ullus, qui expresse statuere amorem Dei necessariam esse dispositionem ad gratiam in Sacramento Poenitentiae percipiendam. Rem plene comprobant Alexandri VII. auctoritates, siquidem nil ea in re definitum fuisse in Conc. Trid. supponit, dum de anno 1667. die 5. Maii ad exortas inter scholes Theologos dissensiones extinguendas, pacemque eos inter fovendas conceptis verbis prohibuit, « ne quis audeat aliquis theologiae censuram, eliterius injuriarum, aut contumelias nota taxare alteram sententiam, sive negantem necessitatem aliquam dilectionis in praefata attritione ac metu gehennae conceptis, quae hodie inter Scholasticos communior videtur, sive asserentem dictae dilectionis necessitatem, donec ab hac Sancta Sede fuerit aliquid hac in re definitum »: igitur etc. Secundo nec tempestate posteriori aliquid ab Ecclesia definitum est, siquidem

idem nulla praestat assignabilis determinatio circa controversiam: immo impraesentiarum adversi inter se Theologi permittuntur contrarie opinari. Hinc namque indices ibi, quidquid a Theologis in diversa abundantibus ex Trident. vel ex Eccl. ingessor de dilectionis actu in attritione respectu Sacramenti Poenitentiae, id mere opinative, et ex ratiocinio Theologico procedit.

Proclamat igitur aliqui, quod ut Poenitens sufficienter dispositus extet ad Sacramenti Poenitentiae gratiam obtinendam, nullum necesse est expostulare in attritione amorem Dei; ac attritionis notionem non nisi esse juxta *sess. 14. Trid. cap. 3.* quod sit enim dolor, ac detestatio de peccato commisso, cum proposito non peccandi de cetero, ex turpitudine peccati, vel ex gehennae metu conceptus; et haec est, quam inter Scholasticos suo tempore communior supra testatus est Alex. VII. Alii opinari, attritionem telem haberi debere, ut bona fide contritio existimetur. Alii contendunt, et quidem communis hinc temporibus, attritionem, ut sufficiens sit ad Sacramentum, requirere Dei amorem, non solum contritionis perfectae ex motivo caritatis, et amicitiae tendentis in Deum ut in se summum bonum, sed ex motivo spei, et amoris conspiciendae terminalis in Deum, quatenus nobis bonus, nostra beatitudo, et finis ultimus. Uno verbo: Necessarium in attritione adstruunt aliquem Dei amorem imperfectum, quem initialem, et inchoatum nuncupatum habent, quo Poenitens incipit, et inchoet diligere Deum tamquam fontem totius iustitiae, phrase accepta ex *sess. 6. cap. 6.* ubi Sacros. Synod. praeter actus Fidei et Spei, requirit in Catechumenis ad Baptismum, ut Deum tamquam totius iustitiae fontem diligere incipiant, ac propterea moveantur adversus peccata per odium eliquod, et detestationem. Alii nota non minus conspicuum autem, tum post Trident. ferventius quidem, sed rigidius censuerunt, ad Sacramentum Poenitentiae necessariam contritionem perfectam; cumque Trident. *sess. 14. c. 4.* de contritione imperfecta doceat, quod quamvis exte Sac. Poenit. ad justificationem perducere non valeat, tamen ad impetrandam justificationis gratiam in ipso Sacramento disponat, reponunt, qui post Trident. scribere, contritionem imperfectam admittendam esse tamquam remotam dispositionem; ceterum proximam, et immediatam fetendam esse contritionem perfectam. Verum isti ex Trident. et Eccles. minus potius sortiuntur praesidium, quam attritionis amore initialem informatam Patroni: enim vero licet Trident. *can. 4.* inter actus poenitentis, quos quasi materiam Sacramenti Poenit. definit, contritionem enumeret, non exprimit tamen se perfectam intelligere, et sibi non verbum quidem habet Concil. de necessitate contritionis perfectae ad Sacrament. Poenitentiae, ut legenti fit palem: immo haud obscure oppositum patet ex allatis verb. *sess. 14. cap. 4.* pluries cit. Nec magis eis

favet Ecclesia, siquidem nedum pro ipsis nullam protulit sententiam, sed ex ejusdem praxi, ut jam sibi monuimus, moraliter certum est attritionem ad Sacram. sufficere; immo aliqui post Tridentinum, sententiam exigentem perfectam Contritionem erroneitatis nota incurrunt, lamen nunquam satis laudatum, et commendatum se in actibus contritionis perfectae exercere, atque ad id singulariter sub munimen summi Dei divitis in omnes, qui invocant illum, confugere.

10 Ut autem, quid circa difficultatem mea fert opinio, exploratum habees, meminisse oportet, quae de attritione Sacros. Synod. sess. 14. c. 4. tradidit adversas veritatis hostes, nempe attritionem non facere hominem hypocritam, et magis peccatorem, sed esse donum Dei, impulsu Spiritus Sancti, non adhuc quidem inhabitantis, sed tantum moventis, quae poenitentis adiutus viam sibi ad iustitiam parat; et quemvis extra Sacramentum ad Justificationem perducere non valcat, tamen ad impetrandam Justificationis gratiam in ipso Sacram. disponit; quibus positis, opinor non scrupulizandam, et ipsamet supernaturalem attritionis actum ex sui natura vel explicitae, vel implicitae secum semper ducere aliquem Dei amorem; movetur enim poenitens per attritionem ad aversionem a peccatis, et conversionem ad Deum, atque illa supernaturalis dolor de peccatis, eo quia ipsis, quatenus Dei offensae, debita est poena, atque ideo ad dolendum movetur poenitens de peccatis, prout sunt offensae Dei, cum proposito observandi delincent illius mandata, et similia; haec autem non videntur posse concipi absque aliquo Dei amore explicito, vel implicito, formelli, seu virtutis, ac quin vehant secum dilectionem in Deum, ut avertat e poenis, et se misericordem ostendat; unde juxta D. Aug. lib. 4. de Civ. Dei cap. 7. et S. Thomam in suppl. q. 3. art. 1. dolor in amore fundatur rei illius, de cujus jactura dolemus, igitur etc. nec non in praefato sensu varia infra posita veniunt intelligenda.

* Attritio de peccatis sufficit quidem ex mente Tridentini ad disponendum poenitentem, ut Dei gratiam in Sacramento Poenitentiae obtineat, sed quatenus sit attritio non satis liquet: potest enim esse cum aliquo Dei amore conjuncta, sed debili, tenui, ac remisso. Potest etiam esse dolor propter Deum, non quatenus est summe bonus, sed quatenus est bonus nobis; potest insuper esse dolor de peccatis unice conceptus propter eorum turpitudinem, aut solum metum poenarum, et gehennae absque ulla Dei dilectione. Haec tamen extrema attritio potest etiam excitari ex metu gehennae, ut conjungatur cum aliquo Dei amore initiali, quatenus ita peccata odio habentur propter supplicia, ut simul animus feratur in Deum ut objectum diligibile. Quaestio est anceps inter Theologos, num sufficiat attritio servilis, quae elicitur ex unico metu gehennae, et poenarum, nullo vel initiali Dei amore adjuncto: vel requiratur saltem

conjunctus amor Dei initialis. In hac quaestione nihil decidendum ab Episcopo monet Septuagesimus Pontifex Benedictus XIV.; suadet tamen, ut doceantur Confessarii sequi esse hortari poenitentes, ad veram et perfectam contritionem, quod et in Ritualii jussu Pauli V. edito monetur. De Synodo Dioec. lib. 7. cap. 13. per totum.

11 Attritio in Sacramento Poenitentiae dicitur fieri Contritio, et *Attritus fieri Contritus*, non formaliter, quia non variatur objectum, seu motivum, cum adhuc Attritio sit ex motivo timoris Inferni, vel alterius mali, quibus Deus castigare solet peccata, sed solum effective, et equivalenter, quatenus Attritio cum Sacramento in re justificat peccatorem, sicuti Contritio cum Sacramento in re vult: Communis cum S. Thoma in supplement. q. 1. art. 2. et Scoti in 4. dist. 14. qu. 4. ad 2. Sporer 4. 3. part. 3. cap. 2. sect. 3. q. 3. n. 277. et seqq.

12 Ut autem Attritio cum Sacramento in re sufficiat ad justificationem peccatoris, requiritur, quod precedat ex aliquo motivo supernaturali; Unde dolor mere naturalis non sufficit. Sic non sufficit dolor de peccato, eo quod propter ipsum peccator publicam infamiam incurreret, poena pecuniaria multatus fuerit, et hujusmodi. Habetur clare ex Concilio Tridentino sess. 14. cap. 4. ubi docet, quod Attritio, quae ad Dei gratiam in Sacramento Poenitentiae impetrandam disponit, debet esse donum Dei, et Spiritus Sancti impulsus, qualis non est Attritio naturalis ex motivo pure humano, et naturali. Hinc Innocentius XI. die 2. Martii 1679. damnavit sequentem propositionem in ordine 57. ibi: « Probabile est, sufficere Attritionem modo honestam ».

13 Sufficit tamen dolor de peccatis ob metum poenarum temporalium, ut a Deo immisurum, vel immittendum, v. g. Si quis doleat de peccatis propter morbum, famem, sterilitatem, bellum, etiamque similes poenas temporales, ut a Deo inflictas, vel infligendas propter ipsa peccata; Nam talis dolor non elicitur ex motiva mere humano, et naturali, sed respicit Deum, ut iustum vindicem peccati, et ultorem ejus per poenas etiam temporales; adeoque cum sic sit elicitus ex motivo supernaturali, est dolor supernaturalis, et sufficiens: Communior inter Doctores, et probabilissima. Sic La Croix lib. 2. part. 2. n. 884. cum plurimis ibi citatis, Anselm. Theol. moral. tract. 14. de Sacramentis dist. 6. q. 4. n. 42. Sporer loc. cit. n. 243. et seq. Felix Potestas t. 1. part. 4. n. 3063. Rosignol. de Poenitentia p. 1. q. 3. art. 12. n. 9. et seq. Viva ad propos. 57. ex damnat. ab Innocentio XI. n. 1 alii passim, et colligitur ex Concilio Trident. sess. 4. ubi dicit, Attritionem supernaturalem concipi, aut ex consideratione turpitudinis peccati, aut ex gehennae, et poenarum metu; et insuper addit exemplum de Nivivitis, qui timore subversores Casti Dei, et poenitentis, quae erat poena temporaria, praedicatione et

geruet, et misericordiam a Domino impetrarunt, ibi: « Hoc enim timore utiliter concussi Ninivitarum ad Jonae praedicationem plenam terroribus poenitentiam egerunt, et misericordiam a Domino impetrarunt ». Unde merito ab Alexandro VIII. die 7. decembris 1699. data est fuit sequens propositio 15. In ordine ibi: « Attritio, quae gehennae, et poenarum metu concipitur, sive dilectione benevolentiae Dei propter se, non est bonus metus, ac supernaturalis ».

- 14 Et a fortiori sufficit Attritio, seu dolor de peccatis ob metum gehennae: Communis. Habetur enim clare ex Concilio Tridentino sess. 6. Can. 8. ibi: « Si quis dixerit gehennae metum, per quem ad misericordiam Dei de peccatis dolendo confugimus, vel a peccato abstinemus, peccatum esse, aut peccatores peiores facere, anathema sit »: et sess. 14. cap. 1. ibi: « Contritionem imperfectam, quae attritio dicitur, quoniam, vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehennae, et poenarum metu commoveri concipitur, si voluntatem peccandi excludat cum spe veniae, declarat non solum non facere hominem hypocritam, et magis peccatorem, verum etiam donum Dei esse, et Spiritus Sancti impulsus, non adhuc quidem inhabilitatis, sed tantum moventis, quo poenitentis adjutus viam sibi ad iustitiam parat. Et quoniam sine Sacramento Poenitentiae per se ad justificationem perducere peccatorem nequeunt, tamen cum ad Dei gratiam in Sacramento Poenitentiae impetrandam disponit » Hinc Alexander VIII. d. die 7. decembris 1690. merito damnavit sequentem propositionem 14. In ordine ibi: *Timor gehennae non est supernaturalis.*

- 15 Item sufficit Attritio ob turpitudinem peccati supernaturaliter, seu ex Fide cogitam: Communis. Habetur ex Concilio Tridentino cit. sess. 14. cap. 4. per haec verba relata numero setecodeceti, *Vel ex turpitudinis peccati consideratione, ubi subdit, Attritionem ex tali consideratione conceptam verum donum Dei esse, et Spiritus Sancti impulsus.* Unde merito ab Alexandro VIII. d. die 7. dec. 1690. fuit damnata sequens propositio leter alias: « Beverus peccat, qui odio habet peccatum mere ob ejus turpitudinem, et disconvenientiam cum eatura rationali sine ulla ad Deum offensum respectu ».

- 16 Item sufficit ille dolor, quo quis dolet, se non dolere de peccatis, sicuti deberet, si per hoc judicet, quod da suis peccatis vult dolere, sed non tam vehementi dolore ac deberet, quia cum Sacramento Poenitentiae sufficit ad justificationem etiam remississimus dolor, si oculus illud desit, quem Intensus, et dummodo sit verus dolor de peccatis conceptus ex motivo supernaturali cum absoluto proposito non peccandi de cetero: Gobat tract. 6. n. 111. Lessius in *Auctorio verb. Confessio cas. 2.* et alii passim.

- 17 Non sufficit tamen dolor ille, quo quis dolet, se non dolere de suis peccatis, si per hoc judicet, se

Ucarere vera detestatione, et displicentia peccatorum, et potius sentire complacentiam de illis, quam odium, ac proinde dolere, quod hanc complacentiam, et affectum jam nequeat superare: Et ratio est, quia hic non est dolor, sed carectia doloris peccatorum, et venia peccatorum, seu justificatio non acquiritur per dolorem solummodo concupitum, sed per re ipsa existentem dolorem de peccatis: Gobat loc. cit. Felix Potestas t. 1. p. 4. n. 3068. et alii communiter.

Attritio etiam cognita ut talis sufficit cum Sacramento ad salutem, et justificationem: *Ex Communis.* Et ratio est, quia Concilium Tridentinum sess. 14. c. 4. dogmaticos loquens per verba adducta supra n. 11. absolute, et simpliciter dicit, Attritionem cum Sacramento disponere ad gratiam, adeoque sufficit Attritio etiam cognita ut talis, quando scilicet poenitens certo scit, ac cognoscit se esse demeritum Attritionis: Aliis Sacramento Poenitentiae non esset Sacramento mortuorum, id est per se, ac primario a Christo Domino institutum ad remissionem peccati mortalis, et collationem primae gratiae Sanctificationis, et virtute ejus eumquam conferretur prima gratia, sed mediante Contritione perfecta, semper supponeretur jam ante Confessionem collata, et remissio peccatorum concessa.

Attritio putata, et aestimata tantum etiam invincibiliter, quae secundum se non sit reipsa vera Attritio, sicuti non est sufficiens ad fructuosam susceptionem Sacramenti Poenitentiae, ut testatur omnes, ita neque est sufficiens ad validam ejus susceptionem: Sed, quod idem est, non potest dari Sacramento Poenitentiae validum quoad essentiam, et leforme quoad effectum Gratiae, et docet Scotus in 4. dist. 1. q. 5. §. Contra istam opinionem in fine, Mestrius Theolog. moral. disp. 21. n. 135. Sporer tom. 3. par. 3. cap. 2. sect. 3. n. 263. cum sequentibus, et 275. cum seq. Felix Potestas tom. 1. par. 4. n. 3081. et alii Scottistae, Gobat in 4. dist. 17. q. 1. art. 1. dub. 2. et ibi major q. 9. Vega lib. 13. in Trid. cap. 26. et 34. Vasquez q. 92. art. 2. Coninch disp. 4. dub. 5. et 11. Turrian. disp. 28. dub. 1. Layman lib. 5. tract. 6. cap. 9. n. 2. et seq. Arriaga tom. 7. da Sacram. in genere disp. 11. sect. 1. 2. et 3. Madernus tract. 4. de virtut. et Sacram. Poenitent. q. 4. art. 12. n. 1. Rosignol. de Sacram. Poenitent. par. 1. q. 5. art. 14. n. 2. et seq. Joannes Medina, Adrianus Amicus, Emmanuel Sa, Pangunder, et alii plures contra Thomistas, et Suarez, Logo, Valeat. Avers. Campens. Henriquez, Navarr. Dianam, Bonacina, et alios Moralistas.

Et ratio nostrae Conclusionis est, quia et Concilium Florentinum in Decreto Unionis, et Tridentinum cit. sess. 14. cap. 4. requirunt ad hoc Sacramento Attritionem veram, et non aestimatam, vel putatam tantum: nam Attritio putata tantum etiam invincibiliter non est vera Attritio, sicut homo pictus non est verus homo, quamvis

etiam invincibiliter aestimetur, et potetur talis: Nec talis Attritio aestimata, vel putata, v. g. inefficax, naturalis tantum, etc. est donum Dei, vel impulsus Spiritus Sancti, cum non sit concepta veris motivis a Concilio loc. cit. assignatis, nec habeat alias condiciones, et perfectiones, quas ibi Concilium attribuit Attritioni sufficienti in Sacramento ad justificationem.

- 21 Hinc clare patet, quod Sacramentum Poenitentiae non potest esse validum quoad essentiam, et informem quoad effectum Gratiae, quia, deficiente aliqua parte substantiali, et essentiali, Sacramentum ipsum est invalidum; Atqui Attritio vera supernaturalis est pars substantialis, et essentialis Sacramenti, et non mera dispositio; ergo non existente vera Attritione supernaturali, non potest existere validum Sacramentum. Major est infallibilis, admissa ab omnibus, etiam adversariis; Minor patet ex Conc. Trid. c. sess. 14. c. 4. ubi inter partes essentialis Sacramenti Poenitentiae assignat ipsam Attritionem veram, et supernaturalem.

- 22 Nec valet obijcere, quod, quamvis deficiat huiusmodi Attritio secundum suum esse verum, et reale, existat tamen secundum existimationem, et apprehensionem Poenitentis contentis; non valet, inquam, quia Attritio requiritur secundum suum esse verum, et reale, non autem secundum meram existimationem, et apprehensionem Poenitentis contentis; quia, sicut e pari, si in Sacramento Eucharistiae adhiberetur Hostia, quae etiam invincibiliter reputaretur triticea, et talis secundum suum verum esse reale non esset, non validum conficeretur Sacramentum, quia secundum verum esse reale deficeret pars essentialis materialis; Ita si in Sacramento Poenitentiae adhiberetur Attritio, quae etiam invincibiliter existimaretur, et reputaretur sufficiens, et secundum suum verum esse reale non esset talis, non conficeretur validum Sacramentum; Cum Attritio secundum suum verum esse reale non minus sit pars essentialis Sacramenti Poenitentiae, ac Hostie triticeae secundum suum verum esse reale sit pars essentialis materialis Sacramenti Eucharistiae, adeoque etc.

- 23 Tum quia Sacramentum Poenitentiae validum, est Sacramentum verum, et perfectum includens omnes suas partes essentialia cum debita intentione Ministrum, adeoque est signum verum efficax practicum Gratiae ex institutione Christi, et acceptatione, ac promissione Dei, qui est infallibilis veritatis; Atqui implicat tale signum verum efficax practicum Gratiae sine suo signato, scilicet sine suo effectu Gratiae: ergo implicat Sacramentum Poenitentiae validum quo ad essentiam, et informem quo ad effectum Gratiae. Major est de se clara, et Minor patet, quia alias tale Sacramentum non esset signum verum efficax, practicum Gratiae ex institutione Christi, et acceptatione, ac promissione Dei infallibilis veritatis, quod non est dicendum.

Nec valet dicere, quod sicuti alia quaedam Sacramenta possunt esse valida quoad essentiam, et informia quoad effectum, scilicet carere effectu Gratiae ob indispositionem susipientis, ut praesertim asseritur communiter de Baptismo, ad quem si adultus sine debita dispositione accedat, scilicet fide sine dolore, et Fide, hic recipit Baptismum validum quo ad essentiam, et informem quoad effectum gratiae, quam pro tunc ratione indispositionis, seu fictionis non recipit, sed solum recipit ex post, recedente fictione, ex vi Baptismi praeteriti.

Non valet, inquam, peritas adducta de aliis Sacramentis, et de Sacramento Poenitentiae, quia magna est disparitas, et differentia inter hoc, et alia Sacramenta, quia in aliis Sacramentis dispositio necessaria ad effectum distinguitur ab omnibus illis, quae ad eorum essentiam requiruntur; At in hoc Sacramento Poenitentiae idem actus, qui est dispositio necessaria ad ipsius effectum, est etiam ipsius pars essentialis, cum dolor sit ejus materia proxima; Unde alia Sacramenta, cum non includant ut partem essentialem ipsam susipientis dispositionem, possunt esse valida quo ad essentiam, et informia quoad effectum Gratiae, quia omnia essentialia includere possunt, etiam si debita susipientis dispositionem non includant in ordine ad effectum Gratiae. At non sic Sacramentum Poenitentiae, quod cum ipsam Poenitentis dispositionem includat, ut partem essentialem, quoties eam includit, non solum est validum quo ad essentiam, sed etiam efficax, et formatum quo ad effectum Gratiae; Et quoties eam non includit, non solum est inefficax, et informem quo ad effectum Gratiae, sed etiam invalidum quo ad essentiam.

Item nec valet dicere, quod Sacramentum Poenitentiae potest esse validum, et informem ex defectu doloris extensivi, quia potest dari casus, quod quis habens tantum duo peccata mortalia disparata, v. g. Mollitiei, et Homicidii, invincibiliter oblitus peccati Mollitiei, eliciat actum doloris tantum de peccato Homicidii, ex speciali motivo, et peculiari turpitudine illius peccati in specie, illudque confiteatur; Atqui in hoc casu Sacramentum esset validum, et informem; ergo etc. Major est clara, cum casus non sit impossibilis; Minor autem ostenditur, quia in tali casu Sacramentum esset validum, cum ibi adessent omnes partes essentialia, scilicet sufficiens dolor, et Confessio de peccatis memoriae occurrentibus, de quibus tantummodo tenetur Poenitens dolere, et ea solum confiteri, cum nemo ad impossibile possit obligari, textu expresso in l. impossibilium 185. ff. de Regul. Juris, et cap. Nemo potest 6. de Reg. Juris in 6. Esset autem informem, scilicet sine effectu Gratiae, quia in tali casu peccatum Mollitiei oblitum non esset remissum; sed directe, ut de se patet, cum non esset confessum, nec indirecte ex vi absolutionis peccati Homicidii confes-

si, quia nullum peccatum remitti potest sine ullo dolore formali, aut saltem virtuali supra ipsum cadente, et in dicto casu non caderet supra peccatum Mollitiei dolor formalis, ut supponitur, nec dolor virtualis, quia dolor peccati homicidii, cum supponatur habitus ex solo speciali motivo, et ex sola peculiari turpitudine peccati homicidii, non potest virtualiter extendi ad peccatum Mollitiei penitus diversae rationis, et speciei, cum non possit comprehendi sub illa speciali turpitudine. Unde cum in tali casu neque esset remissum peccatum homicidii confessum, ex quo, ut omnes faterentur, non possit unum peccatum mortale remitti sine alio, tunc deretur Sacramentum validum quo ad essentiam, et informem quo ad effectum Gratiae.

- 27 Non valet, inquam, quia etiam admissa majori, negatur absolute minor, scilicet quod tunc Sacramentum esset validum, et informem, quia vel talis dolor esset sufficiens ad valorem Sacramenti, vel non: Si esset sufficiens ad valorem Sacramenti, esset etiam sufficiens ad effectum, et fructum Sacramenti, quia non potest esse dolor sufficiens ad valorem Sacramenti, nisi sit dolor reconciliativus cum Deo: Concilium enim Tridentinum sess. 24. cap. 3. dicit: «Sane vero res, et effectus hujus Sacramenti, quantum ad ejus vim, et efficaciam pertinet, reconciliatio est cum Deo»; et dolor reconciliativus cum Deo continet implicite, et virtualiter detestationem omnium mortalium, sicuti patet de actu perfectae Caritatis, qui virtualiter continet detestationem omnium peccatorum mortalium, quavis homo eorum omnium non recordetur, quia actus ille stare non potest cum affectu ad aliquod peccatum mortale: Et sic cum talis dolor de homicidio contineret in dicto casu etiam implicite, et virtualiter dolerem, et detestationem Mollitiei, Sacramentum non solum esset validum quo ad essentiam, sed etiam formatum, quo ad effectum Gratiae. Si autem non esset dolor sufficiens, tunc Sacramentum non solum esset informem, sed etiam invalidum, et nullum ob defectum materiae proximae necessariae, qui est dolor reconciliativus cum Deo, continens saltem implicite, et virtualiter detestationem omnium mortalium, etiam invincibiliter et inculpabiliter oblitus.

- 28 Nec valet instare, quod potest dari casus, quo quis vere doleat de aliis suis peccatis mortalibus, et ipsa confiteatur; at de alio non doleat, nec ipsam confiteatur, credens, et firmiter tenens ex aliquo sibi viro rationabili motivo non obligari ad dolorem, et confessionem dicti peccati, ut fertur de Adultera Matre illorum trium insignium Fratrum, videlicet Gratiani celeberrimi Compilatoris Decreti, Petri Lombardi, vulgo Magistri sententiarum, et Petri Comestoris Historiae Ecclesiasticae Eximii Collectoris, quae cum dictos tres suos Filios ex adulterio procreasset, et postea videns, et audiens quanta nominis celebritate dicti sui Filii

in Orbe florerent, quantumque commodum, et utilitatem universae Ecclesiae attulissent, ita gavisus fuit de tali conceptione liberorum, ut crederet stulte se acturam, si doleret de peccato, quo tantos viros peperat: Unde vero ipsa dolente de aliis peccatis, etque confitente, de tali autem adulterina conceptione non dolente, nec ipsam confitente, ratione talis inculpabilis credulitatis, fuit Sacramentum vere quidem validum, sed informem, ex quo fuit sine remissione etiam illorum peccatorum, quae cum vero dolore in Confessione aperuit, quavis ipsa ratione talis inculpabilis credulitatis non peccaverit.

Non valet inquam, quia in primis dictos casus 29 est fabulosus, ut testantur Bellarminus in libro de Scriptoribus Ecclesiasticis. verb. Petrus Lombardus, Gobat tract. 6. num. 171. cum sequentibus, pluresque alii, et novissime docet P. Ignatius Hyacinthus Amat de Graveson in sua Historia tom. 4. part. 2. fol. 644. primas impressionis Romanae, his praecisis verbis: «Fertur, Petrum Lombardum, Gratianum, et Petrum Comestorem germanos Fratres fuisse ex adulterio procreatos, quorum Mater de peccato, quo tantos viros peperat, vix dolore potuerit; Sed haec historiola inter aniles fabulas reponenda est, cum certissime constet, Petrum Lombardum Insubrem fuisse, et patria Novariensem, Gratianum ex Etruria in oppido Clusio oriundum, Petrum vero Comestorem natione Gallum, patria Trecentem. Qui igitur fieri potuit, ut tres illi insignes viri nationibus adeo diversis ejusdem Matris ex utero prodiderint? apage fabulam». Haec tenet ille. Et in vita Gratiani apposita ad Calcem sui Decreti in veteribus exemplaribus habetur sic praefixae: Illi tamen fatentur eos nec germanos, nec contemporaneos fuisse, etsi tempore vicinos; Claruit enim Gratianus temporibus Henrici V. anno Domini millesimo centesimo vigesimo, Petrus Lombardus sub Conrado Imperatore III. anno Domini millesimo quadragesimo, et Petrus Comestor sub Friderico Imperatore primo, anno Domini millesimo centesimo sexagesimo p. Haec ibi.

Ast dato etiam, et non concessio pro vero dicto 30 casu, cum illum referant plures Scriptores, ut habetur in dicta vita Gratiani his verbis: Et a quibusdam praedicatur in populo, hos tres, Gratianum videlicet, Petrum Lombardum, et Petrum Comestorem fuisse germanos ex adulterio natos. Quorum Mater cum in extremis peccatum suum confiteretur, et Confessor redargueret crimen perpetrati adulteri, quia valde grave esset, et ideo multum deberet dolere, et poenitentiam agere; Respondit illa: Pater, scio, quod adulterium peccatum magnam est, sed considerans quantum boni secutum est, cum isti Filii mei sint lumina magna in Ecclesia, ego non valen poenitere. Et Confessor ad eam; Quod tui Filii sint notabiles viri, et opera nilia fecerint Ecclesiae Dei, non ex te, sed ex dono Dei est. Ex te autem adulterium cri-

- men magnum, et de hoc doleas. Et si non habes tantum dolorem, quantum exigit tam horrendum scelus, de hoc tamen doleas, quod non potes dolere. *Haec ibi.* Et referunt etiam Tiraquelli. *de nobilitate cap. 15. n. 52.* Caramuel in *Theologia fundamentalis*, et alii plures. Dato igitur, et non concesso pro vero dicto casu, respondetur, quod si dicta Mater in dolore formali de aliis suis peccatis mortalibus non habuit etiam dolorem saltem implicitum, et virtutem de ipso suo adulterio, sed potius cum exclusit. Sacramentum nōdum fuit informe, et infructuosum, sed etiam omnino invalidum, quia non habuit dolorem requisitum, et sufficientem ad valorem Sacramenti. Ad valorem enim Sacramenti requiritur dolor supernaturalis, et universalis saltem virtualiter respectu omnium peccatorum mortalium. Unde si de uno solo mortali scienter non baneatur, nec scienter velit haberi dolor, peccatur gravissima, et nullum redditur Sacramentum, quia deficit materia proxima necessaria, quae est dolor reconciliativus cum Deo, qui saltem implicite, et virtualiter debet includere detestationem omnium mortalium, etiam invincibiliter obitorum, aut inculpabiliter ignorantium.
- 32 Dicitur autem notanter respectu omnium peccatorum mortalium; nam secus est de peccatis venialibus, ad quorum Confessionem licet requiratur aliquis dolor, ac propositum eadem evitandi, tamen potest haberi dolor, et remissio de uno, etiamsi non baneatur dolor, et remissio de aliis, quia venialia, cum non sint materia necessaria, sed solum sufficiens, possunt omnia, vel alia eorum in Confessione etiam voluntarie omitti sine ullo peccato, ut expresse habetur ex Concilio Tridentino, sess. 14. cap. 5. ibi: Nam venialia, quibus a gratia Dei non excludimur, et in quae frequentius labimur, quamquam recte, et utiliter, citraque omnem praesumptionem in Confessione dicantur, quod piorum hominum usus demonstrat, taceri tamen citra culpam, multique aliis modis expiari possunt.
- 33 Dolor de peccatis mortalibus commissis debet esse summus, non intensus, sed appetitatus, ita ut Poenitens nihil magis detestetur, quam peccatum, et velit potius omnia mala mundi perpeti, quam mortaliter Deum offendere: Communis.
- 34 Dolor requisitus ad Sacramentum Poenitentiae consulto, et utilissimo praemittitur Confessioni; Non debet tamen necessario Confessionem praecedere, sed sufficit, ut eliciatur in ipsomet Confessionis actu; ut patet ex communi sensu Fidei, et recepta praxi Confessoriorum, qui post auditam Confessionem solent exhortari Poeniten-

tes ad eliciendum dolorem, quem de facto ipsi Poenitentes amplius pro tunc elicere curant. Sic Doctores communiter.

Debet tamen talis dolor necessario praecedere absolutionem, nec sufficit, si eliciatur post ipsam absolutionem; alias Confessio non esset accusatio, sed simplex peccatorum narratio; et absolutio non datur, nisi Poenitentibus, scilicet de suis peccatis cum dolore, et firmo proposito accusantibus. Communis.

Non est autem necesse, quod dolor, seu Attritio eliciatur immediate ante absolutionem, vel Confessionem, sed sufficit, quod dolor sit elicitus mans, et actu non retractato Poenitens confiteatur post quatuor, quinque, et sex horas. Communis. Immo sufficit etiam, si quis vespere examinans suam conscientiam eliciat actum doloris pro habenda Confessione in crastinum; hic enim actu non retractato poterit sequenti mane valide confiteri sine novo actu doloris: Communis: Quinimo Tamburinus in *Methodo expeditae Confessionis lib. 1. c. 2. §. 4.* Gobat *tr. 6. n. 159.* et alii, dicunt valere actum doloris elicitum non solum praecedenti vespere, sed etiam praecedenti die, dummodo relate ad Confessionem habendam, et actus non sit retractatus, cum adhuc moraliter, et virtualiter perseveraret (*).

Qui in Confessione oblitus est aliquis peccati mortalis, de quo ante explicito, et formaliter non doluit, potest paulo post datam absolutionem illud confiteri, et absque eo quod habeat novum dolorem, cum dolor prior virtualiter, et moraliter se extendat etiam ad peccata oblita, et perseveraret, ac valeat, ac si esset novus dolor de solis peccatis oblitis: Diana *part. 9. tract. 3. resol. 50. et 51.* Lugo *disp. 14. de Poenit. sect. 3.* Gobat *tract. 6. n. 166.* ubi cum Dicastillo *disp. 2. dub. 12.* testatur de communi.

Item si propter imminens mortis periculum absolvetur moribundus, auditio tantum uno, vel altero peccato, potest postea, auditis reliquis, recundo absolvi ab illis ex vi prioris doloris moraliter permanentis, et absque eo quod novum eliciat dolorem: Cuius doctores, et alii passim.

Dolor ad hoc, ut sufficiat pro valore Sacramenti, debet esse conjunctus cum proposito non peccandi de cetero. Communis ex Tridentino sess. 14. cap. 4. Propositum non peccandi de cetero, quomodo per se loquendo debet esse formale, et expressum, ut tenet communior Theologorum, tamen sufficit etiam, quod sit implicitum, et virtuale, quia verus dolor reconciliativus animae cum Deo est impossibilis cum proposito peccandi, unde includitur virtualiter propositum de non pec-

(*) E. B. Doloris actus materia proxima est Sacramenti Poenitentiae. Materia Sacramentalis proxima, seu applicatio materiae remotae (quod idem est) debere moraliter formae conjungi, et unum cum ipso constituit, atque Sacramentum inde coalescat, sententia est certissima penes omnes Theologos. Qui igitur fieri potest, ut

juxta Tamburianam, et Gobatienem hypotesin, quae doloris actum hetero die elicuisse sufficit, idem actus doloris moraliter formae conjungatur, unumque cum ipso constituit? Hinc hujusmodi sententiam, atque etiam huiusmodi aliam eodem in numero relatas, nullatenus esse ad praxim deducendas, certe certius tenendum est.

candi de cetero, adeoque sufficit propositum virtuale, et implicitum; Secus in 4 dist. 14. q. 4. §. *Ad primum argumentum* dist. 17. q. unic. in *solut. principalium*, et alibi, Felix Potestas, tom. 1. par. 4. n. 3072. Leand. tract. 5. disp. 7. q. 22. et alibi passim (*).

41. Propositum debet esse absolutum, firmum, efficax, et universale se extendens ad omnia mortalia in posterum evitanda. Communis. Quamvis autem propositum debeat esse absolutum, firmum, efficax, et universale, non requiritur tamen credulitas, seu existimatio, vel persuasio certa ex parte intellectus, quod quis deinceps non amplius sit relapsurus; Layman lib. 3. tract. 6. c. 4. num. 8. Petrus Merchantijs t. 1. *Tribunalis* tract. 4. tit. 3. q. 3. Reiffenstuel *Theolog. moral.* tract. 14. dist. 6. q. 4. num. 52. Sporer tom. 3. p. 3. cap. 2. sect. 4. n. 310. ubi testatur de communi, Felix Potestas loc. cit. n. 3073, ubi dicit esse commune. Et ratio est; quia dolere de peccatis, et proponere de cetero non peccare, est actus voluntatis; existimare autem, seu credere, vel sibi persuadere, quod non amplius sit relapsurus, sed servaturus propositum voluntatis praesentis, est actus intellectus, qui ob cognitum humanae conditionis fragilitatem, nostraeque voluntatis mutabilitatem, et plurimas hinc inde peccandi occasiones, ex dicto dolore, et proposito voluntatis non necessario consequitur; Potest enim quis vere dolere, et detestari peccatum, ac vere, et absolute proponere se de cetero non peccaturum, et nihilominus timere, aut existimare, immo certe credere, se ob dictas rationes non omnia mortalia evitaturum, sed in hoc, vel illud peccati genus iterum relapsurum. Unde si Poenitens dicat: « Omnia quidem doleo, ac firmiter propono in posterum abstinere, interim tamen scio, quod iterum faciam, iterum labor, jam toties expertus etc. » is tamquam bene dispositus, praemissa confirmatione, et consolatione debita, absolvendus est, quia sensus verbi iterum faciam est tantum indicativus, seu enumerativus ex parte intellectus; Secus autem, si sensus esset optativus ex parte voluntatis, significans scilicet actuale aliquem affectum voluntatis ad peccatum in futuro, quod videri notandum est, ut ex communi expresse notat, et docet Sporer loc. cit. n. 310 (**).

43. Circa sola peccata venialia, sicut in Sacramento Poenitentiae requiritur supernaturalis dolor, at detestatio eorum, ita requiritur propositum absolutum saltem virtuale, et implicitum vitandi ipsa venialia confessa, vel saltem unum, vel alte-

rum ipsorum, quia Poenitens debet habere voluntatem efficacem absolute vitandi id omne, de quo sperat absolutionem, aliquando non esset vere Poenitens. Dicitur autem notanter *Vel saltem unum, vel alterum ipsorum*, quia licet peccet venialiter qui constituitur alia venialia, de quibus non habet verum dolorem, et propositum sufficiens; si tamen de illo uno, vel altero vere Poenitens proponat efficaciter illud vitare, valet Sacramentum secundum commune Doctorum, quamvis aliqui defendant contrarium.

Quantum ad Confessionem Sacramentalem plures exortae sunt Haereses, et praecipue tres hic adducuntur, et confutantur. Prima docet, Confessionem Sacramentalem non esse a Deo institutam, sed esse merum humanum iuramentum. Auctor hujus habitatus fuit quidam Petrus Hispanus Oxoniensis in Salmanticae Universitate Theologiae Professor, qui postea haec Haeresein, et alias, quas evomuerat, retractavit. Ad hunc iterum alios accessit Calvinus, qui libro tertio *Institutionum* cap. 4. §. 7. sic expresse habet: « Miror quae fronte ament contendere Confessionem, de qua loquuntur, Juris esse Divini, cuius equidem iustissimum esse usum fatentur, sed quem possumus evincere olim fuisse liberum? Certe nullum de ea statutum fuisse Legem, aut Constitutionem ante Innocentium III. tempora, eorum quoque Annales narrat ». Et infra: « Itaque ipsis testibus, nondum elapsi sunt anni trecenti, ex quo injectus est ab Innocentio III. inqueum, et imposita constituendi necessitas; Atque ut de tempore taceam, sola verborum barbaries fidem Legi abrogat; Nam quod jubent boni Patres, omnem utriusque sexus quotannis semel proprio Sacerdoti confiteri omnia peccata, facili homines lepidè excipiunt, hoc praeccepto teneri solos hermaphroditos, ac neminem vero spectare, qui ait vel mas, vel foemina ». Et in suo Tridentini supra omne venenum pestifero antidoto dicit, nullum post annos mille a Christo nato fuisse in Ecclesia Confessionis usum, donec, inquit, « Innocentius III. cum pauculis Cornutis bestijs (hoc nomine appellat Sacros Antistites in Concilio Lateranensi congregatos) inqueum hunc populo Christiano induxit, quem Tridentini Patres adstringunt ».

Ast haec Haeresis facile vincitur ut manifesta falsitas, tum ex variis Sacrae Scripturae locis, tum ex Conciliis. Fuisse enim Sacramentalem Confessionem a Christo Domino institutam, habetur expresse ex illo Joen. 20. « Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis,

(*) E. R. Huic Sententiae opposuimus auctoritatem, et verba Card. Bellarmini lib. 2. de poenitent. cap. 6. ubi necessarium propositum formale, et explicitum adesse per totum. « Sed contra, inquit, communis, ac trita a veteribus via semper visa est tutior, et commodior; (utrumque quia aemulus Carnalitate evanescens). Probatur igitur, ad contritionem requiri explicitum, ac formale propositum vitae melioris ».

(**) E. R. Laxissimae doctrinae hoc in seculo tradidit Apostoli verba opposita, ad Rom. cap. 8. scribentes: « Corus sum enim, quia neque mors, neque vita, neque Angeli, neque Principatus, neque Virtutes, neque instantia, neque futura, neque fortitudo, neque altitudo, neque profundum, neque creatura alia poterit nos separare a charitate Dei, quae est in Christo Jesu Domino nostro ».

et quorum retinueritis, retenta sunt: ex quibus verbis stat clarum, praecipto Divino ordinatum esse Confessionem Sacramentalem, cum non possint peccata remitti, nisi ea cognoscantur, et judicialiter subiciantur Clavibus, seu Confessioni Sacramentali, ut advertit Concilium Tridentinum *sess. 14. cap. 5.* Et quod semper fuit in usu usque de tempore Apostolorum, habetur ex ipsis actibus Apostolicis *cap. 19.* ibi: « Multi credentium veniebant confitentes, et annunciantes actus suos ». Item *ex 2. Ad Corinth. cap. 5.* ibi: « Dedit nobis ministerium reconciliationis, et posuit in nobis verbum reconciliationis: pro Christo ergo legatione fungimur etc. ». Item *ex Epistola Catholica Jacobi Apostoli cap. 5.* ibi: « Confitemini alterutrum peccata vestra ». Item *ex Epistola prima Joannis Apostoli cap. 1.* ibi: « Si confiteamur peccata nostra, fidelis est, et iustus, ut remittat nobis peccata nostra, et mundet nos ab omni iniquitate ».

- 46 Evincitur falsitas talis Haeresis etiam ex Conciliis, et signanter ex Concilio Laodiceno *Can. 2.* ibi: « His, qui diversorum peccatorum lapsus incurrun, et instant Orationi, Confessioni, ac Poenitentiae malorum suorum perfectam conversionem demonstrant, pro qualitate peccati tempus Poenitentiae tribuendum est ». Item *ex Canone 102. Quinzi-Sextae Syn.* ibi: « Oportet autem eos, qui solvendi, et ligandi potestatem a Deo acceperunt, peccati qualitatem considerare, et ejus, qui peccavit ad eam conversationem promptum studium, et sic morbo convenientem adferre medicinam ». Item *ex Canone 8. Concilii 1. Cabilonensis*, ibi: « Ut poenitentibus a Sacerdotibus, facta Confessione, indicatur Poenitentia, universitas Sacerdotum noscitur convenire ». Item *ex Can. 32. Concilii II. Cabilonensis*, ibi: « Sed et hoc emendatione indigere perspeximus, quod quidam, dum confitentur peccata sua Sacerdotibus, non plene id faciunt: Quia ergo constat hominem ex duobus esse substantiis, anima videlicet, et corpore, et interdum animi motu, Interdum carnis fragilitate peccatur, solerti indagatione debent inquiri ipsa peccata, ut ex utrisque plena sit Confessio, scilicet ut et ea confiteantur, quae per Corpus gesta sunt, et ea, quibus in sola cogitatione delinquitur ». Consimiliter habetur ex plurimis aliis Conciliis, et praesertim ex Conciliis Generalibus, Lateranensi sub Innocentio III. *cap. 21. Constantiensis sess. 8. Florentino in Instructione Armenorum*, et Tridentino, *sess. 14. cap. 5.* ibi: « Ex institutione Sacramenti Poenitentiae jam explicata universa Ecclesia semper intellexit, institutam etiam esse a Domino integram peccatorum Confessionem, et omnibus post Baptismum lapsis Jure Divino necessariam existere ». Et infra circa finem subiungit: « Neque enim per Lateranense Concilium Ecclesia statuit, ut Christifideles confiterentur, quod Jure Divino necessarium, et institutum esse intellexerat; sed ut praecceptum Con-

fessionis saltem semel in anno ab omnibus, et singulis, cum ad annos discretionis pervenissent, impleteretur ». Et eadem *sess. 14. Canon. 6.* definit sic: « Si quis negaverit Confessionem Sacramentalem, vel institutam, vel ad salutem necessariam esse Jure Divino; aut dixerit modum secreta confitendi soli Sacerdoti, quem Ecclesia Catholica ab initio semper observavit, et observat, alienum esse ab institutione, et mandato Christi, et inventum esse humanum, anathema sit.

Secunda Haeresis est Montani, et Novati cum aliis docentium, « quod lapsi a Deo venia petenda, et non ab Ecclesiae Sacerdotibus venia speranda sit »; ut refert Sazomenus *lib. 1. cap. 21.* et Layman *lib. 5. cap. 7. sub num. 1. §. Tertium.* Et haec Haeresis, quod non sit necessarium confiteri peccata Sacerdoti, sed soli Deo, a quamplurimis etiam modernioribus Haereticis, ut Lutheranis, Calvinistis, et aliis secuta fuit, et sequitur in dies. Ast facillime evincitur, quia ex quo Joannis 20. Christus tradiderit Sacerdotibus facultatem remittendi, et retinendi peccata peccatoribus, hoc ipso implicite obligavit peccatores ad iisdem subiicienda propria peccata; alias frustra esset talis potestas, si non esset obligatio peccatorum peccata sua iisdem subiiciendi; Cum Sacerdotes hoc interioris Fori iudicium lapsis necessarium, incognita causa, sive incognitis criminibus, a Reo particulatim non explicatis, exercere nequaquam possint. Alia enim ratione Sacerdotes cognoscere nequeunt, quenam peccata sit remittenda, et quae retinenda: Unde Concilium Tridentinum *sess. 4. cap. 5.* dixit: « Quia Dominus noster Jesus Christus et terris ascensus ad Coelos, Sacerdotes, sui ipsius Vicarios reliquit, tamquam Praesides, et Iudices, ad quos omnia mortalia crimina deferantur, in quae Christifideles ceciderint, quo pro potestate Clavium remissionis, aut retentionis peccatorum sententiam pronunciant. Constat enim Sacerdotes Iudicium hoc, incognita causa, exercere non potuisse, neque aequitatem quidem illos in poenis injungendis servare potuisse, si in genere dumtaxat, et non potius in specie, ac singillatim sua ipsi peccata declarassent; » et *Canon. 3. ejusdem sess. 14.* definit sic: « Si quis dixerit verba illa Salvatoris: Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis, retenta sunt, non esse intelligenda de potestate remittendi, et retinendi peccata in Sacramento Poenitentiae, sicut Ecclesia Catholica semper intellexit; Detorserit autem contra institutionem hujus Sacramenti ad auctoritatem praedicandi Evangelium, anathema sit: » et *Canon. 6. ejusdem sess. 14.* definit sic: « Si quis negaverit Confessionem Sacramentalem etc. » Vide reliqua verba *supra* n. 46.

Nec valet obijcere, quod Nectarius Patriarcha Constantinopolitanus, et S. Joannes Chrysostomus ejus Successor absolute docent, Confessionem non esse faciendam Sacerdoti, sed soli Deo; Immo

ipse Nectarius Confessionem fieri solitam Sacerdoti penitus abrogavit ob scandalum ortum ex confessione nobilis cuiusdam foeminae, quae se accusaverat patrui cum Diacono Sacrilégii in Ecclesia, ubi Domino supplicatur diutius morabatur ex Poenitentiarum mandato, ut referunt Socrates lib. 5. cap. 19. Sozomenus lib. 7. cap. 16. Nicephorus lib. 12. *Histor. cap. 28.* et ex ipsis illi passim.

- 50 Non valet, inquam, quia Nectarius abrogavit solum Confessionem peccatorum occultorum publicam, non autem Confessionem Sacramentalem auricularem, secretam. Cum enim tunc Poenitentiarum, audita secreto peccatorum Confessione quorundam, interdum publicationem coaceret in satisfactionem, ubi consentirent Poenitentes, ut expresse insinuat Origenes *homil. 2. in Psal. 37.* lib. 1. « Circumspice, inquit, diligentius, cui debeat confiteri peccatum tuum,.... si intellexeris totam esse languorem tuam, qui in conventu totius Ecclesiae exponi debeat etc. » hanc tantum peccatorum publicam expositionem, seu manifestationem sustulit Nectarius, ut sic auferret causam dicti scandali, quod a Confessione non auriculari, et secreta, ut patet, sed a publica ortum fuerat; Hocque evidenter ostendit Socrates cit. lib. 5. cap. 19. ibi: « Muller, inquit, longius in confitendo progressa, alterius culpae seipsam insinuat, docet, Diaconum Ecclesiae cum ipsa dormivisse, ob quod facinus hoc modo paterfactum (adeoque per Confessionem publicam) Diaconus ab Ecclesia eiecit est, tumultus inde in populi multitudine excitatus: » Et sic quemadmodum Nectarius non Confessionem Sacramentalem privatam, et auricularem, sed publicam abrogavit; Etiam S. Chrysostomus passim Confessionem publicam carpit, privatam autem, et auricularem nusquam reprehendit, ut late ex propriis ipsis verbis ostendit Doctissimus Cardinalis Bellarminus t. 3. *Controvers. de Poenit. l. 4. c. 15. per tot.* Vide ipsum ibi, et *cap. antecedenti*, ubi abunde satisfit objectionibus, quae adducuntur ab Haereticis de facto Nectarii, et dictis S. Joannis Chrysostomi.

- 51 * Confer Natalium Alexandrum *Dissert. XIV. in Hist. Eccl. sec. XIII. et XIV.* quem Joannes Guill. Janus in animadversionibus ad *Historiam Confessionis auricularis Wittenbergae anno 1716.* editis frustra refellere conatus est, Jacobum Boileau in *Historiam Confessionis auricularis Parisiensi anno 1633.* vulgatam, Dionysium Sammarthanum in libro Gallico scripto, cui titulus *Traité de la Confession* ibidem anno 1685. impresso, et Hieronymum Benedictum Portam in Opusculo italico inscripto: « Della Confessione auricolare, e sia Sacramentale, Dissertazione Teologica, Dogmatica, Storica, Critica in Venezia MDCCXXX. » De facto autem Nectarii legi possunt, « Sententia Venerabilis Domini Joannis Hasselani Sacrae Theologiae in Academia Lovaniensi quondam Profes-

soris super facta Nectarii Episcopi Constantino-politani circa sublationem Confessionis Praesidentibus Concilii Tridentini exhibita » Tom. XX. Collect. Conciliorum Ed. Venetae an. MDCCXXXIII. col. 397. seqq. Joannis Dominei Mansi *De Confessione auriculari ex facto Nectarii non improbanda*, et Francisci Antonii Zachariae *De Poenitentia Constantinopoli sublata a Nectario* Diatribae Thesauri Theologici Tom. XI. Venet. anno 1763. pag. 286. seqq. Quod demum spectat ad S. Joannis Chrysostomi testimonia, quibus haeretici abutuntur, illud hic unum a me esse animadvertendum censeo a Frontone Ducase, et Montfauconio catendi Homilias duas in Psal. I. ex quarum altera verba quaedam nobis adversarii opponunt, S. Joanni Chrysostomo non esse tribuenda. Vide Montfauconii Monitum in eisd. Homil. Tom. V. Opp. Chrysostomi pag. 579. et seq. *

Tertia Haeresis docet, quod quamvis admitte-
retur necessitas Confessionis Sacramentalis, adhuc
tamen ante ipsam Confessionem non esset neces-
saria conscientiae discussio, et omnium suorum
peccatorum examinatio, et hanc docuit Lutherus
cum aliis, et sequuntur haeretici passim. Ad haec
haeresis aperte evellitur ex Concilio Tridentino
cit. sess. 14. cap. 4. ubi dicit: « oportere a Po-
nitentibus omnia peccata mortalia, quorum post
diligentem sui discussionem conscientiam habent,
in Confessione recenseri: » et ibidem Canon. 7.
ubi necessitas talis discussionis, seu examinatio-
nis indicatur, ibi: « Si quis dixerit, in Sacramen-
to Poenitentiae ad remissionem peccatorum ne-
cessarium non esse Jure Divino confiteri omnia,
et singula peccata, quorum memoria cum debita,
et diligenti praemeditatione habetur... anathema
sit ». Insuper haec Haeresis evincitur etiam ratio-
ne, quia de Jure Divino debemus confiteri omnia
peccata mortalia, non solum secundum diversita-
tem speciem, sed etiam secundum numerum,
et circumstantias mutantes speciem, ut definit
Concilium Tridentinum cit. Can. 7. sess. 14. sed
hoc non possumus praestare, nisi praemittamus
diligentem discussionem, et examinationem pro-
priae nostrae conscientiae, et peccatorum, in
quae lapsi sumus: ergo etc.

Confessio Sacramentalis, ut supra a Christo in-
stituta, et necessaria peccatoribus ad justificati-
onem, et salutem recte sic definitur: « Est legiti-
ma, et Sacramentalis accusatio de propriis pec-
catis facta coram Sacerdote legitimo ad eorum re-
missionem obtinendam per absolutionem ». Sic in
re Com.

Ad constituendum, seu faciendum legitimam, 55
et perfectam Sacramentalem Confessionem sexde-
cim communiter assignantur qualitates, seu con-
ditiones, quarum aliquae pertinent ad substan-
tiam, et aliae ad modum, et perfectionem, quae
omnes his versiculis continentur.

Sit simplex, humilis Confessio, pura, fidelis, Aque frequens, nuda, et discreta, libens, verecunda, Integra, secreta, lacrymabilis, accelerata, Fortis, et accusans, et sit parere parata.

56 Prima igitur conditio, seu qualitas est, quod sit *simplex*, idest, quod non sit composita ex inutilibus, et impertinentibus verbis, seu historiis, sed simpliciter veritatem, et statum conscientiae uti vere est, aperiat.

57 Secunda, quod sit *humilis*, idest sine audacia et iactantia, ita ut Poenitens non solum interae coram Deo cognoscendo sua crimina se humiliet ventam suppliciter impetraturus, sed etiam externe coram Confessorio humiliter explicans eadem peccata, absolutionem ab ipso accepturus.

58 Tertia, quod sit *pura*, idest nullo parvo sine affectu, sed cum animi puritate, et sola intentione consequendi finem Sacramenti, nempe recuperandi Del amicitiam, et propriam justificationem.

59 Quarta, quod sit *fidelis*, idest sincera, sine ulla deceptione, et mendacio, referens certa pro certis, et dubio pro dubiis, prout vere sunt, et ipse Poenitens ipsa cognoscit.

60 Quinta, quod sit *frequens*, idest ut frequenter quis confiteatur, quae conditio requiritur tantum ex consilio, et ad melius, et perfectius esse, nam circa hanc nullum adest praeceptum (*); nisi de Confessione annua, de qua infra (*).

61 Sexta, quod sit *nuda*, idest non palliata, et vestita certis verborum ambagibus, quibus peccata obscurantur, ne eorum gravitas a Confessorio plene percipiatur, sed sit clara, et distincte peccata explicans sine ulla diminutione, et equivocatione.

62 Septima, quod sit *discreta*, idest fiat verbis discretis, et honestis apud discretum, et prudentem Confessarium, qui sciat discernere inter leporem, et leporem, ac debita remedia, et consilia praebere.

63 Octava, quod sit *libens*, idest voluntaria ex proprio animo; ita ut non coacte, sed sponte fiat cum animo vere confitendi, ac recipiendi Sacramentum.

64 Nona, quod sit *verecunda*, idest cum pudore, ita ut Poenitens corde, et ore debeat praeferre verecundiam, ne sicut fabulum, aut historiam impudenter narret peccata sua.

65 Decima, quod sit *integra*, idest, quod omnia peccata mortalia, quae memoriae occurrunt, prius non confessus, tam in specie, et numero, quam quoad omnes circumstantias mutantes speciem asperiantur, ut expresse habetur ex Concilio Trid. sess. 14. cap. 5. et Canon. 7.

(*) E. B. Adest quidem praeceptum diutius non permittendi in statu lethalis culpae, assequi ad Deum quanticus convertendi. Si quis autem gratiam recuperare non possit, nisi per Poenitentiae Sacramentum, defectu perfectae Contritionis, quae hominem ante Sacramentum

Undecima, quod sit *secreta*, idest sine fente, et coram solo Sacerdote, quae propterea dicitur Confessio *auricularis*, quae ordinaria fit ad aures Sacerdotis, ne quid ab aliis percipiatur, quamvis possit aliter fieri, modo quis sit solus cum solo. Et quod debet esse secreta, habetur ex cap. Omnis utriusque sexus 12. de poenitentia, et remissionibus, et Trident. sess. 14. cap. 5. ibi: *Secreto apud solum Sacerdotem, et Canon. 6. ibi: Secreta soli Sacerdoti.* Non esset tamen invalida Confessio, si ex aliqua necessitate, aut alia de causa publice, seu aliis audientibus fieret, quia, ex institutione Christi, Confessio secreta ita est praecepta, ut publica nec sit praecepta, nec prohibita, ut habetur ex Concilio Tridentino cit. sess. 14. cap. 5. ibi: «Ceterum quoad modum confitendi secreto apud solum Sacerdotem, etsi Christus non reverterit, quin aliquis in vindictam suorum scelerum, et sui humilitationem, cum ob aliorum exemplum, tum ob Ecclesiae offensae adificationem delicta sua publice confiteri possit, non est tamen hoc Divino praecepto mandatum, nec satis consulte humana aliqua Lex praeciperetur, ut delicta praesertim secreta, publica essent Confessione asperienda».

67

68

69

70

71

72

scripcionem justificet, nonne pro isto verum adnotet praeceptum confitendi frequentius, quam semel in anno? (*). Vide novas Additiones ad hunc Articulum. (**). Vide nostras Additiones ad hunc Articulum.

tas restitutiones, et hujusmodi, nec non ad acceptandam, et implendam Poenitentiam.

- 73 Ex supradictis sexdecim conditionibus, seu qualitatibus bonae, et perfectae Confessionis, solae tres sunt necessariae ad valorem Sacramenti, nempe fidelitas, dolor, et integritas; Aliae autem pertinent solum ad modum, et perfectionem ipsius. Communis.

- 75 Quoad fidelitatem, et dolorem nihil remanet addendum, cum de se satis pateant, et satis de ipsis, et praesertim de dolore sit dictum supra.

- 75 Quoad integritatem autem varia adhuc remanent addenda, et praesertim, quod ipsa integritas est duplex, scilicet materialis, et formalis. Communis.

- 76 Integritas materialis in eo consistit, quod Poenitens declaret omnia omnino mortalia secundum numerum, speciem, et circumstantias, Ita ut nullum ex mortalibus nondum confessis remaneat aperendum. Communis. Integritas formalis in eo consistit, quod Poenitens omnia illa peccata mortalia exprimat, quae hic, et nunc potest, et tenetur exprimere, licet aliquod ex necessitate, vel impedimento non exprimat cum voluntate illud postea exprimendi, necessitate, aut impedimento cessante. Communis.

- 78 Confessio, ut sit valida, debet semper esse integra, saltem integritate formali, adeoque, qui vel unicum mortale sponte, et sine justa causa omittit in Confessione, committit grave Sacrilegium, et Sacramentum non suscipit, cum talis Confessio sit invalida. Communis, et patet ex Concil. Trident. sess. 13. cap. 5. ubi expressa dicit: « Qui vero secus faciunt, et scienter aliqua retineant, nihil Divinae bonitati per Sacerdotem remittendam proponunt; si enim erubescant agrotus vultus Medico detegere, quod ignorat, medicinam non curat »: et Canon. 7. per verba mox adducenda.

- 79 Item per se, ac regulariter loquendo Confessio debet semper esse integra integritate materiali. Communis, et patet ex Concil. Trid. cit. sess. 13. cap. 5. et Canon. 7. ibi: « Si quis dixerit, in Sacramento Poenitentiae ad remissionem peccatorum necessarium non esse Jure Divino confiteri omnia, et singula peccata mortalia, quorum memoria cum debita, et diligente praemeditatione habetur, etiam occultis, et quae sunt contra duo ultima Decalogi praecepta, et circumstantias, quae peccati speciem mutant... anathema sit ».

- 80 Dicitur autem notanter per se, et regulariter loquendo, quia per accidens, et in quodam casu extraordinario Confessio potest esse valida cum sola integritate formali absque integritate materiali. Communis. Praeceptum enim Divinum de facienda Confessione peccatorum integrè, integritate materiali, non obligat cum impotentia physica, vel morali, cum ad impossibile nemo obligetur, textu expresso in l. Impossibitum 185. ff. de regul. juris, et cap. Nemo potest 6. de Regul. Juris in 6.

Causa excusantes ab integritate materiali Confessionis generatim tres assignantur, scilicet inculpata ignorantia, seu oblitio, impotentia physica, et impotentia morali ob grave damnum proprium, vel alienum, tam corporale, quam spirituale aliquo secuturum. Communis.

Ratione inculpatae ignorantiae, seu oblivionis excusantur omnes illi, qui, praemisso sufficiente examine, non recordantur alicujus peccati mortalis, aut ignorantia invincibili penitus ignorant illud esse grave peccatum. Communis.

Ratione impotentiae physicae excusantur omnes illi, qui aliqua impotentia physica omnino impediuntur ad integrè confitendum, sive impotentia oriatur ex parte Confessarii, sive ex parte Poenitentis, ut si imminet periculum mortis Poenitentis, et per hoc non habet tempus confitendi integrè omnia sua peccata. Vel periculum sit, ne Confessarius amittat usum loquellae anto integrum omnium peccatorum Confessionem. Item si in periculo naufragii, grassantis pestis, subiti praedii, incendii, et hujusmodi immineat multitudo moribundorum, qui nequeant singuli integrè confiteri, sufficit illis aliqua peccata breviter aperiri. Immo in hujusmodi casibus, quando periculum imminens aliud non permittit, possunt omnes simul absolvi cum illa formula: *Ego vos absolvo etc.* Quocirca si aliter fieri non possit, sufficit in simili casu dicere in genere se esse peccatores, aut etiam signo aliquo exteriori Poenitentiam suorum peccatorum ostendere, et absolutionem Sacramentalem petere, ut fit in repentis praedictis, ubi milites jamjam praedicti, vel geoulxione, vel manu conjunctione, vel pectoris tensione Poenitentiam ostendentes, et absolutionem petentes, a Confessario omnes simul absoluntur sub hac forma: *Ego vos absolvo a peccatis vestris etc.*

Item ab integritate materiali Confessionis excusatur mutus, qui uno, vel altero peccato explicato per mutus, vel si neque hoc facere possit, signo doloris de suis peccatis, v. gr. percutiendo pectus, edito, absolvi potest; Si tamen scribere sciat, expedit, ut sui peccata in scriptis Confessario exhibeat, ad quod teneri probabiliter, et tutius dicunt Doctores magis communiter.

Ex his est S. Thomas, qui lib. iv. sententiar. Dist. xvi. quest. 3. art. 4. quaestione. 3. in respons. ad secundum scribit. « In eo, qui usum linguae non habet, sicut mutus, vel qui est alterius linguae, sufficit, quod per scriptum, aut nutum, aut interpretem confiteatur, quia non exigitur ab homine pliusquam possit: quoniam homo non debeat baptismum accipere, nisi in aqua, quia aqua est omnino ab exteriori, et non bis ab alio exhibetur: sed actus confessionis est a nobis, et ideo quando non possumus uno modo, debemus, secundum quod possumus confiteri ».

Item ab integritate materiali Confessionis excusatur vir ignarus idioma, non habens Confes-

arum peritum suas lingue; Is enim tempore precepti, aut alterius necessitatis potest absolvi, quamvis non integre percipiatur, cum ipse faciat quod moraliter potest. Is autem, quamvis urgente precepto Ecclesiastico annue Confessionis, non teneatur confiteri per Interpretem, et excusetur tunc ab observatione dicti precepti Ecclesiastici, ex quo Ecclesia non precipiat nisi Confessionem secretam, nec velit obligare ad Confessionem per Interpretem cum tanto incommodo, et fectura alicuius propriæ famæ, ut docet Scotus in 4. dist. 17. quæst. 1. art. 4. Cajetanus in summa verb. Confessio condit. 11. Navarrus in cap. Fratres n. 86. dist. 5. de Poenitent. Toletus lib. 3. cap. 6. n. 4. Valentia disp. 7. q. 11. p. 1. Layman lib. 5. tr. 6. c. 6. n. 5. Bonacina de Sacram. Poenitent. disp. 5. q. 5. sect. 2. punct. §. 2. proposit. 11. n. 22. Rosignol. de Sacram. Poenitent. par. 1. q. 4. art. 6. num. 6. Reiffenstuel Theol. moral. tract. 14. dist. 7. q. 1. n. 23. et alii passim: Tamen in periculo mortis, si dubitet non posse verum Contritionis actum elicere, teneatur, non quidem precepto Divino, sed ex precepto Caritatis erga se ipsum per Interpretem confiteri, ut sic una cum Attritione, et Sacramento Poenitentiae evitet æternam damnationem, et procuret salutem animæ suæ: Sanning dist. 19. de Confession. qu. 2. n. 6. et 7. allegans Scotum in 4. dist. 17. qu. unic. Henric disp. 3. de Confessione q. 7. n. 91. Reiffenstuel loc. cit. n. 23. Canus Praelection 6. de Poenitent. Suarez disp. 21. sect. 3. Henriquez lib. 4. cap. 4. nu. 4. Layman. lib. 5. tract. 6. cap. 6. nu. 5. Bonacina loc. cit. n. 23. vers. Adde fieri posse, Rosignol. loc. cit. n. 7. et alii.

* Vide testimonium S. Thomæ in Addit. ad n. 83. reletum, ex quo eruitur, juxta S. Doctorem non in solo mortis articulo peccatorem ad id teneri, sed etiam aliis temporibus, et præcipue non diu versetur in statu culpæ lethalis, ut animadvertit Conilotti, De Sacram. Poenitentiae §. iv. n. xvi*.

87 Ratione impotentiae morali ob grave damnum proprium, vel alienum, tam corporale, quam spirituale aliquoquin securum, excusantur ab integritate materiali Confessionis omnes illi, qui ex Confessione omnium peccatorum rationabiliter, et prudenter timent sibi, aut Confessario, vel tertiae personae aliquid grave damnum corporale, vel spirituale: Sic quando Poenitens rationabiliter timet aliquid suum peccatum a Confessario fore revelandum, aut tali scientia contra se esse usurum in gravi ipsius præjudicio spirituale, vel corporale, tunc potest alia peccata confiteri, dicto peccato prætermittendo, alicui Confessario postea aperiendo, quia pro tunc censetur moraliter impotens ad tale peccatum confitendum, cum præceptum Divinum positivum confitendi integre non o-

bliget cum tanto incommodo, sed cedat præcepto Legis naturæ de conservanda propria fama, et avertendis propriis damnis, et periculis gravibus spiritualibus, et corporalibus. Item si foemina ex jam expertis, vel aliis probabilibus causis, ex peccati carnalis confessione rationabiliter timet fore sollicitandam a Confessario juvenem, non bonæ famæ, et hujusmodi, tunc, si non habent copiam alicuius Confessarii, potest illud peccatum omittere, et alia confiteri*.

Item ob damnum alienum, nempe ipsius Confessarii, vel Corporale, ut si ex mora Confessionis integræ audiendæ timeat probabiliter esse inficiendum tempore postis, occidendum, vel male tractandum ab infidelibus, aut Haereticis tempore persecutionis, comburendum tempore subiti incendii, naufragandum tempore naufragii, et hujusmodi: tunc, auditio uno, vel alteri peccato, abrupta Confessione, potest Confessarius Poenitentem absolvere ab omnibus peccatis. Vel etiam ob damnum spirituale, ut si ex Confessione alicujus peccati carnis prudenter timeatur Confessario periculum ruinae spiritualis, seu si ipemet Confessarius nequeat alicui Confessario confiteri aliquid suum peccatum absque læsione sigilli Sacramentalis, uti si invalide culpabiliter absolvisset aliquem simoniacum, incestuosum, et hujusmodi, et non potest confiteri, nisi illi, qui facile cognoscat quisnam sit ille simoniacus, incestuosus etc. tunc potest illud peccatum prætermitti alicui Confessario aperiendo.

* Verum circa prædictas causas cum P. Billuart in compendio Theologiae de Sacram. Poenitentiae Dissert. vi. §. 1 tom. 3. pag. mlii 285, est observandum 1. ut in his casibus licito sit celatio peccati, hæc quatuor debere concurrere. 1. Primum, quod periculum scandalum, vel impotentiae sit grave, et bene fundatum. Secundum quod non possit haberi alius Confessarius, cui absque periculo, seu damno possit poenitens integre confiteri. Tertium, quod Confessio non possit commode differri, puta quia urget præceptum Confessionis, seu Communionis annuæ, vel quia non potest omitti Missa, seu Communio sine scandalo, vel etiam si poenitens peccato mortali a gravatus deberet diu a Confessione abstinere. Quartum, quod illud vel illa sola peccata omittant, quæ judicaverit illi periculo vitando necessaria: unde si timeat damnum ex confessione fornicationis, et non intentionis, accuset intentionem, omisso actu exteriori. Observandum 2. peccata ex justa causa celata, cessante causa, debere accusari in sequenti confessione, ut satis fiat præcepto divino de confessione omnium peccatorum mortaliū a (*).

Non excusat tamen ab integritate materiali Confessionis magnus Poenitentium concursus, non licet facere dimidiatam Confessionem.

(*) E. R. Excusat impotentia morali tunc tantum, quando urget necessitas emittendæ Confessionis.

Innocentius XI. die 2. Maii 1679. inter alias merito damnavit sequentem propositionem 50. in ordine, ibi: « Licet Sacramentaliter absolvere dimidiare tantum confessoris ratione magni concursus Poenitentium, qualis v. g. potest contingere in die magnae alicujus Festivitat, aut Indulgentiae ».

- 89 Quantum ad peccata, quae propter supradictas causas licite in Confessione retinentur, non requiritur dolor Contritionis ad eorum remissionem, sed sufficit dolor Attritionis, et propositum illa confitendi, cessante causa, seu impotentia, quia per directam Sacramentalem absolutionem eadentem supra peccata confessa, jam indirecte Poenitens absolvitur etiam a non confessis ob justam causam. *Communis*. Dicitur autem notanter, quod sufficit dolor Attritionis, et propositum illa confitendi, cessante causa, seu impotentia, quia ea peccata, quae antea ob justam causam, seu impotentiam non potuit quis confiteri, debet postea data opportunitate in proxima confessione exprimere, et directe Clavibus Ecclesiae subicere, ut ab ipsis directe absolvatur. Hinc Alexander VII. die 24. Septembris 1665. merito inter alias damnavit sequentem propositionem 11 in ordine, ibi: « Peccata in Confessione omissa, seu oblita ob instans periculum vitae, aut ob aliam causam non teneur in sequenti Confessione exprimere ».

- 91 Poenitens habens mortalia, et venialia, non peccat contra Confessionis integritatem, si prius confiteatur uni Confessorio mortalia, et postea alteri bonam opinionem de ipso habenti nimia verecundia affectus confiteatur sola venialia; peccata enim venialia non sunt materia necessaria, unde Poenitens non tenebatur ad integrandam Confessionem ipsa confiteri primo Confessorio, ut expresse docet Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 6. ibi: *Taceri tamen circa culpam, multisque aliis remediis exquiri possunt*; Et mortalia respectu posterioris Confessorii, cum supponantur rite confessa, et absoluta a priori, pariter non sunt materia necessaria, sed solum sufficiens, quae citra culpam reticere potest: Sic Bonacina, Leander, Arsedekin citati, et secuti a Felice Potest. t. 1. p. 4. n. 3106. et alii passim.

- 92 Ab integritate materiali Confessionis non excusat infamia propria, aut complicitas apud solum Confessarium: Quoad primam partem est *Communis*; quoad secundam autem quavis Diana par. 1. tract. 7. resol. 49. Volpi resol. 150. n. 7. Navar. in *Manual. cap. 7. num. 3* et alii plures dicant, excusare ab integritate materiali Confessionis infamiam complicitas apud Confessarium, adeoque tenere Poenitentem tacere illud peccatum ad servandam famam proximi cum proposito illud potius confitendi, habita copia alterius Confessorii, et si notus sit complex, quia, dicunt, praeceptum est de fama proximi, cum sit juris Divini fundamentum in illo principio: *Quod tibi feceris, alteri ne feceris*, magis urget, quam de integritate materiali Confessionis,

tamen contrarium est tenendum, scilicet non debere Poenitentem illud peccatum tacere, sed confiteri, si, non extante alio Confessorio, qui complicem ignoret, non possit ipse aliter peccatum, vel circumstantiam tantum speciem explicare, cum complicem manifestet: Sic expresse docet S. Bernardus in *opusculo de formula vitae honestae*, (sive Auctor ejus Opusculi S. Bernardus perperam tribuit: tit. *Varia, et brevia documenta pie, et religiose vivendi* n. 1.) ibi: « De nullo prorsus sinistre loquaris quantumcumque sit verum, vel manifestum, nisi in Confessione, et hoc, ubi non potes aliter manifestare peccatum tuum ». Et sic tenet Scotus in 4. dist. 21. q. 2. litt. L. S. Thomas, S. Bonaventura, S. Antoninus, Alensis, Gerson, Suarez, Vasquez, Coninch, Filliucius, alique relati a Layman lib. 5. tract. 6. cap. 8. nu. 12. Lugo disp. 16. sect. 8. n. 394. Tamburin. *Opuscul. expedit. Confes. lib. 2. cap. 9. §. 2. Sporer tom. 2. p. 3. cap. 3. sect. 1. n. 471. Henno tom. 2. tract. de Poenitent. disp. 5. quaest. 9. concl. 8. Felix Potestas loc. cit. n. 3111. Leander de Poenitentia trac. 5. d. 5. q. 61. Durandus, Paludanus, Mojar, Almainus, Becanus, Amicus, Aversa, Caspensis, et alii citati, et secuti a Mastro *Theol. moral. disp. 21. q. 7. art. 4. n. 181*. ubi dicit hanc esse communem, et probabiliorum opinionem, quam de facto defendunt plurimi alii, et recentiores passim. Et ratio est, quia si non teneremur confiteri peccatum hoc unico timore infamandi complicem apud illum Confessarium, sequeretur, quod conjugati non tenerentur ad confitenda peccata commissa in casu Matrimonii, quando uterque est Confessorio notus, hoc autem non est dicendum, adeoque etc.*

Nec valet adductum fundamentum pro opinione contraria ab Adversariis, quod nempe sit praeceptum Juris Divini naturalis de non infamando proximo, adeoque non posse violari ob servandum praeceptum de integritate materiali Confessionis, quod est solum Juris Divini positivi. Non valet, inquam, quia occultum proximi peccatum alteri manifestari est solum contra praeceptum Juris Divini naturalis in duobus casibus, ubi recte notant Becanus cap. 36. q. 2. Mastrius loc. cit. n. 185. et alii, nempe quando sit sine rationabili causa, et quando sit ex intentione infamandi proximum; in nostro autem casu nulla adest intentio infamandi proximum manifestando complicem, sed hoc fit sola justa intentione, et causa integre confitendi, quia Deus obligat ad manifestandum peccatum in specie, quae exprimi nequit sine manifestatione personae complicitas; Tum quia ratione sigilli, quo Confessarius obstringitur, et ratione obligationis Poenitentis integre confitendi, nulla sequitur infamatio complicitas apud Confessarium per talem directam ipsius manifestationem factam solummodo ad proprium peccatum exprimentum, quod etiam innuit Scotus in 4. dist. 21. q. 2. litt. L. ut notat Mastrius loc. cit. adeoque etc.

94 Poenitens habens peccata reservata, si in urgente necessitate celebrandi, vel communicandi non habeat copiam Confessarii valentis a reservatis absolvere, tenetur pro servanda integritate Confessionis ipsa peccata reservata sua cum non reservatis confiteri Confessario inferiori, etiam non habenti facultatem absolvendi a reservatis: Sic expresse S. Thomas q. 9. *supplem.* art. 2. ad 4. ubi dicit: « Etiam Sacerdos non possit de omnibus absolvere, tamen tenetur Poenitens et omnia confiteri ». Henno loc. c. *conclus.* 6. ubi dicit hanc esse communem opinionem inter Doctores, Volpi *resolut.* 63. n. 11. Felix *Potestas tom.* 1. par. 4. n. 3121. *Mestrius Theolog. moral. disp.* 21. q. 9. art. 3. n. 241. et apud ipsum Suarez, Lugo, Cominch, Amicus, Aversa, Bonacina, Pontius, et alii recentiores, et Summistae passim, dicentes Sacerdotem peccatis reservatis obstructum, si necessitatem habeat celebrandi, nec copiam habeat Confessarii approbati pro reservatis, posse, et debere Confessario non approbato pro reservatis omnia peccata sua confiteri, ut directe a non reservatis, indirecte vero, et ob obligatione adeundi postea Superiorem pro absolutione directa reservatorum; non desunt tamen, qui contrarium sentiant.

Quemadmodum traditur in *Addit. ad Theol. Moral. P. Conciliat tract. xiv. pag. mibi 86. seq.* Tres sunt circa haec difficultatem inter Theologos opiniones. Prima eorum est, qui putant, a) confitenda esse Confessario communi caetera praeter reservatum peccata, quae dum directe absolventur, reservatum absolvetur indirecte. b) Secunda docet, tunc confitendum esse peccatum reservatum cum aliis sive venialibus, sive mortalibus, vel nondum remissis, si quibusdam forte gravatur poenitens, vel jam remissis, si alia non habet, ut sic absolvetur, directe quidem a non reservatis, indirecte vero a reservatis, nisi, ajunt aliqui, haec adnexam habeant censuram. Tertia demum vult, ut eo in casu poenitens se gerat perinde ac si Confessarii copiam non habet: proinde ut acrem contritionis actum praemittat, et absque confessione celebret. Prima opinio, cui Alexander adhaesit, quaeque Majori, et Soto probabilis visa est, communiter rejicitur a Theologis, et dubio procul est contra mentem D. Thomae, qui in *Suppl. q. 9. art. 2. ad 4. asserti*, quod, si Sacerdos non possit de omnibus absolvere, tamen tenetur poenitens ei omnia confiteri, ut quantitatem totius culpae cognoscat etc. Secunda placuit Suarezio, aliisque pluribus, quos secutus est Fromageu *cas.* 2. n. 4. p. 495. Hi has praesertim afferunt rationes, 1. cum quilibet sibi peccati mortalis contentum tenetur Confessionem praemittere Communioni, erodibile non est Ecclesiam sic instituisse reservationem, ut tunc a peccatis absolvi nequeat, directe quidem a non reservatis, et indirecte a reservatis, malloque cum cum incer-

a) ta contritione non confessum celebrare, quam Confessionem Communioni praemittere; 2. quia ad valorem Sacramenti necesse non est, ut Confessor jurisdictionem habeat in omnia peccata mortalia, quibus reipsa ligatus est poenitens, cum constet, eum qui non reservata quaedam confosus est, et reservatum aliquid ex inculpa ta oblivione reinitit, ab omnibus valide absolvi, cum nemo propter invincibilem ignorantiam reprobari possit. Tertiam demum amplecti sunt Sylvius in *Supplem. q. 20. art. 2. Ethicæ A-* moris Auctor lib. 4. n. 2730. Pontas v. *cas. reserv.* n. 21. et Collator Andeg. *tom.* 1. pag. 356. Et haec etiam Auctor subscripsit tum in prima, tum in tertia Editione, ut videre est infra, nempe cap. 4. §. 4. n. 11. Praecipua autem hujusmodi opinionis momenta in medium asfert Contin. Praelect. *Theolog. Honorati Tournely Tractatus de Poenit. part. 2. cap. 8. sect. 6. nu. 579. et seqq.* Et haec auct i. quia si posset poenitens cuiuspiam pro reservatis non approbato, propter gravem aliquam celebrandi, vel communicandi necessitatem confiteri, ei etiam, qui nullatenus approbatus erit, in eodem casu poterit confiteri. Quidni enim pia mater Ecclesia in uno non secus ac in alio casu jurisdictionem conferre dicatur? Perfecto ubi de sola praesumptione agitur, quae quisque pro priori casu asserit, haec alius pro posteriori merito sibi afferre videbitur. Atqui tamen postrema haec praesumptio citra grave periculum admitti non potest. 2. Generaliter decretum Synodus Trident. *sess. 14. cap. 7.* nullius momenti absolutionem eam esse debere, quam Sacerdos in eum profert, in quem ordinarium, aut subdelegatum jurisdictionem non habet; quod quidem quantum ad reservatos casus attinet, non tantum in externa polia, sed etiam coram Deo, vim habere declarat. Atqui Sacerdos in praesenti casu nullam etiam subdelegationem jurisdictionem habet. Non ab homine; cum supponamus nihil hoc in puncto a Superioribus fuisse constitutum. Non a jure, cum jus, Tridentinum scilicet, quo nullum in ista materia clarius habetur, solum a generali regula casuum mortis excipiendo, ceteros casus omnes in eadem regula inclusisse censi debeat. En, subdū, praecipua hujusmodi opinionis momenta, quae praecedentis sententiae rationes adaequant, vel excedunt. Prima enim, quae e pia Ecclesiae voluntate deducitur, non magis pro praesenti casu probat, quam pro similibus prope innumeris, in quibus nativa quidam commiseratione id factum esse relinimus, quod nec Christus, nec Ecclesia factum voluerunt. Secunda vero evincit quidem in hoc nostro casu fieri potuisse, quod in casu oblivionis inculpaee factum est; al non probet, id reipsa factum esse. Et sic utrumque opinionis fundamentum satis contrivitur, ut ea tranquillo animo teneri vix possit. Legatur etiam *Instit. Th. tom. 3. tract. de Poenit. cap. 9.*

» §. 2. g. 3. ubi asserit optandum esse, ut Sup-
 » riores in eo casu reservationem suspendant, cum
 » id possint, neque hinc periclitetur disciplina.
 » Et revera non paucos Episcopos ita se gerere
 » postea refert v. Tertiae ex his opinionibus P.
 » Consilii in prima Theologiae suae editione adhae-
 » sit in Tractatu de Sacramentis in particulari de
 » Poenitentia §. 4. iterumque in tertia editione re-
 » jecta moderatione, qua in secunda illam propo-
 » nit. Causam porro cur moderationem illam reje-
 » cerit hanc offert §. cit. n. 11. pag. mihi 161. scri-
 » bens: « Cum deinde perpendimus Decretum Clo-
 » mentis VIII. in quo jubetur, ut in nullo casu
 » absolvat a casibus reservatis, qui caret tali fa-
 » cultate; In nullo casu etiam necessitatis, vel im-
 » pedimenti, nisi in articulo mortis, idque vete-
 » tur sub poena excommunicationis latae senten-
 » tiae Papae reservatae, si quis absolvat; propte-
 » rea corripo in hac tertia editione, quod emen-
 » daveram in secunda; et confirmo standum esse
 » doctrinae supradictae in prima editione scrip-
 » tae. Accedit id, quod asserit Illustrissimus, et
 » doctissimus vir Nicolaus Terzagus Episcopus Nar-
 » nensis in suo Opere Italico, cui titulus: *Istru-
 » zione pratica sopra l'amministrazione del Sa-
 » gramento della Penitenza*, editionis Venetae p.
 » 343. qui, dum esset Romae, vidit idem ap-
 » probari in Sacra Poenitentiaria, quae susti-
 » nuit, Confessarium, qui sine facultate super re-
 » servatis absolvet poenitentem, ad evitandum
 » scandalum, vel ob aliud motivum aut impedi-
 » menti, aut necessitatis; sustinuit, inquam, ip-
 » sum incurrisse in excommunicationem Papae re-
 » servatam, et si celebrasset, incurrisse irregula-
 » ritatem. Quo praeclearo testimonio confirmatur
 » validius doctrinae data in prima nostra editione,
 » et expolitius emendatio facta in secunda * ».

- 95 Non potest superior sine urgente causa absol-
 vere tantum a reservatis, et quo ad reliqua remit-
 tere Poenitentem ad inferiorem; Ita Sylvester, Vi-
 ctoria, Canus, Suarez, Vasquez, Coninchios, Be-
 camus, Carpenis, Amicus, Bonacina, Brancot-
 tos, Faber, et alii Recentiores pessimi citati, et
 secuti a Mastro loc. c. n. 238. contra Cajetanum,
 Navarrum, Sotum, Valeatium, et alios; Et ratio est,
 quia integritas Confessionis est de iure Divi-
 no, quod omnino servandum est, nisi aliter per-
 mittat urgens, et rationabilis causa v. g. periculi
 mortis, omissionis loquelae, damni notabilis, et si-
 milium, quae non minus ex parte Absolventis con-
 tingere possunt, quam ex parte Poenitentis; et
 in his casibus tantum, aliisque similibus assigna-
 tis supra a n. 77. quae deobligant ubi integritate
 Confessionis, potest Superior dimidiare Confessionem
 absolvendo solum a reservatis directe, et in-
 directe a non reservatis cum obligatione Poeni-
 tentis adeundi, cum possit, Confessarium inferio-
 rem, ut etiam directe absolvat ab aliis non re-
 servatis.

* Hoc necedit, quod si Superior hic et non

audire integram Confessionem non potest, potest
 reservationem auferre, et facultatem inferiori Con-
 fessario a reservatis absolvendi impertiri ».

An autem Poenitens, sic absolutus a reservatis
 a Superiore, adeundo Confessarium inferiorem pro
 absolutione directam a non reservatis, debeat re-
 conciliari cum ipsis etiam reservata jam confessi,
 et absoluta, variant Doctores. Cajetanus enim;
 Navarrus, Sotus, Valeatius, et alii dicunt teneri
 talem Poenitentem reconciliari etiam reservata jam
 dimissa; At probabilius id negant, et defendant
 contrarium Mastro loc. c. n. 239. et omnes Aucto-
 res numero antecedenti citati, et ab ipso secu-
 ti pro nostra sententia; Et ratio est, quia sicuti
 quando Poenitens ex oblivione inculpabili, vel igno-
 rantia inavincibili, aut alia justa de causa ex enu-
 meratis supra a n. 76. aliquod peccatum in Con-
 fessione omittit, non tenetur simul cum illo etiam
 aliis jam directe confessi, et absolute reconciliari,
 cum datur opportunitas alterius Confessionis, quia
 ipsa jam supponatur rite confessi, nec cadunt
 sub voto alterius Confessionis, sicuti illud omis-
 sum ex dicta oblivione, seu ignorantia, aut justa
 causa, ita a pari non tenetur talis Poenitens in
 Confessione non reservatorum apud Confessarium
 inferiorem reconciliari etiam reservata jam abso-
 luta a Superiore, cum ipsa supponatur vere, et
 rite confessi, et absoluta.

Nec valet obijcere cum adversariis, quod ex cap.
 Omnis utriusque sexus 12. de poenitentia, et re-
 missionibus omnia peccata sunt integre confiten-
 da, saltem uni Sacerdoti, adeoque etiam reservata
 jam dimissa a Superiore debent cum non reservatis
 reconciliari a tali Poenitente apud Confessarium
 inferiorem, ut sic omnia peccata sint integre con-
 fessa uni Sacerdoti. Non valet, inquam, quia aucto-
 ritates aliter ex cap. Omnis utriusque sexus, de-
 bet intelligi de integritate materiali, alioquin semper
 cum oblitis, et ex justa causa non confessis
 essent etiam reconciliandi jam rite confessi, et
 absoluti, quod non est dicendum; Unde Confessio
 facta Superiori de solis reservatis est integra ma-
 terialiter ob justam aliquam causam, et tunc ab-
 solutio est valide directe dimittens peccata reserva-
 ta, adeoque in nostro caso talis Poenitens ab-
 solutus a reservatis a Superiore, non tenetur pos-
 teo inferiori Confessario reconciliari etiam ipsa re-
 servata jam confessi, et absolute directe, cum non
 reservatis solum indirecte, et nondum directe ab-
 solutionis.

Sicuti etiam qui justa de causa in aliquo caso
 urgentis necessitatis, v. g. tuendi famam, vitandi
 scandalum, et hujusmodi, non extente Confessario
 approbato pro reservatis, fuit absolutus a Con-
 fessario non approbato pro reservatis, directe a
 peccatis non reservatis, et indirecte, et consecuti-
 ve a reservatis juxta dicta supra n. 91. non tene-
 tur deo confiteri Confessario pro reservatis etiam
 peccata non reservata, a quibus fuit directe abso-
 lutus a Confessario approbato pro reservatis, ».

tantummodo tenetur reconferri peccata reservata, a quibus fuit absolutus solum indirecte, ut viz etiam reservata directe subiciantur clavibus Ecclesiae, ut directe absolvantur; Et ratio est, quia peccata non reservata jam fuerunt directe confessa, et absoluta, nec debent obligari his directe subiiciendi eadem peccata Confessione; Sic Mastrius loc. cit. n. 339, in fine, et n. 241. cum omnibus adductis supra n. 91. contra Vasquez, et alios citatos ab ipso Mastrio loc. cit. n. 240.

* Vide Additiones ad n. 94. atque ad illa, quae in ipsa ex Clementis VIII. decreto constituta sunt, quae sumere hoc, et duobus superioribus ab Auctore nostro ex Mastrio decenter, exigat.

- 90 Ad integritatem Confessionis requiritur, ut Poenitens omnia mortalia confiteatur, tam quae ad speciem, quam quae ad numerum in eadem specie Communis; et habetur expresse a Concilio Tridentino, sess. 14. cap. 5. et Canon. 7. ubi anathematizantur tenentes contrarium; Unde autem sumatur distinctio specifica, et numerica peccatorum. Vide verb. *peccatum* a n. 26. ad 34.

- 101 Poenitens igitur debet in Confessione exprimere numerum omnium suorum mortalium peccatorum, de quibus post diligens examen recordatur, dicendo, v. g. toties sum furatus, fornicatus, mentitus, et huiusmodi; Si autem certus numerus non occurrat, debet exprimere numerum verisimilem, dicendo v. g. se quinquies, sexies, aut septies, vel circiter plus, minusve, tale peccatum commississe, seu in tali peccato continuisse tanto tempore, illud committendo tot, vel tet circiter vicibus, plus, minusve per mensem, hebdomadam, vel diem.

- 102 Item, ad integritatem Confessionis requiritur, ut poenitens confiteatur, non solum omnia peccata mortalia, tam quae ad speciem, quam quae ad numerum in eadem specie, sed etiam circumstantias speciem peccati mutant; Communis, et habetur expresse a Concilio Tridentino cit. sess. 14. cap. 5. et Canon. 7. ibi: « Si quis dixerit in Sacramento Poenitentiae ad remissionem peccatorum necessarium non esse Jure Divino confiteri omnia, et singula peccata mortalia, quorum memoria, cum debita, et diligenti praemeditatione habentur, etiam occulta, et quae sunt contra duo ultima Decalogi praecepta, et circumstantias, quae peccati speciem mutant... Anathema sit ».

- 103 An autem sint a Poenitente necessarie explicandae, et confitendae etiam circumstantiae solum aggravantes? Variant Doctores: At hic pro clariori resolutione notandum est, quod circumstantiae peccati dicuntur ejusdem peccati particulares, et accidentales conditiones, et affectiones, eo quod vel actum peccati, vel ejus obiectum accidentaliter afficiant, et quasi circumstant. Sic in re Communis. Circumstantiae septem enumerantur in hoc vulgari versu contentae.

Quis, Quid, Ubi, Quibus auxiliis, Cur, Quomodo, Quando.

Ubi, ut videt, per *ly Quis*, denotatur qualitas, seu conditio personae, v. g. in peccato fornicationis an sit persona libera, an conjugata, an vote Castitatis ligata; in peccato furti an sit pauper, vel dives, et huiusmodi.

Per *ly Quid*, denotatur res, circa quam, seu obiectum, circa quod fit peccatum, v. g. in furto an sit multum, an parum, an res sacra, vel profana; in percussione, seu occisione an percussus, seu occisus sit Clericus, sit Pater, vel Mater; et huiusmodi.

Per *ly Ubi*, denotatur locus, in quo fuit commissum peccatum, v. g. in peccato carnis an sit commissum in loco sacro, vel profano, an in loco privato, vel publico, et huiusmodi.

Per *ly Quibus auxiliis*, denotantur concomitantia, seu concomitantia ad peccatum; vel instrumenta, et media ad ipsum, v. g. in provocando ad malum muliere, an quis sit usus modis magicis, instrumentis prohibitis, personis innocentibus ad odium malitiae eductis, et huiusmodi.

Per *ly Cur*, denotatur finis peccantis, v. gr. in furto, an sit quis furatus ad malum finem, ut ad fornicandum, ad se inebriandum, ad iudicandum, vel ad sublevandum suam pauperiem, et huiusmodi.

Per *ly Quomodo*, denotatur modus, quo commissum fuit peccatum, v. g. in furto, an violento, an doloso, an palea, an occulte, an effectione, an falsa clavi, et huiusmodi.

Per *ly Quando*, denotatur tempus, quo commissum est peccatum, v. g. in furto, an sit factum tempore belli, famis, necessitatis, an sit factum quando quis erat dives, vel pauper, an in gravi, an in extrema necessitate, et huiusmodi.

Tales circumstantiae aliae sunt mutantes speciem, et aliae simpliciter aggravantes intra eandem speciem Communis. Circumstantiae mutantes speciem sunt illae, quae actui novam, et diversam speciem malitiae contra aliam virtutem afferunt, quando scilicet circumstantia addita actui ex se habet propriam speciem malitiam, eo deformitatem distinctam a malitia propria specifica ipsius actus peccati, et sic transfert actum ex materia unius vitii, et peccati in materiam alterius vitii, et peccati, ut clare patet in peccato carnis, quod si committitur inter personas solutas,

est simplex fornicatio contra virtutem Castitatis tantum; si committitur a persona, vel cum persona conjugata, est adulterium contra virtutem Justitiae; si committitur a persona, vel cum persona Sacra, est Sacrilegium contra virtutem Religiosis; si committitur inter personas consanguineas, vel affines, est incestus contra virtutem Pietatis; et sic de aliis. Communis. Circumstantiae simpliciter aggravantes inter eandem speciem sunt illae, quae non transferunt malitiam peccati ad aliam speciem, sed solum intra eandem speciem eam augent, vel minuunt, uti sunt major, vel minor intense actus peccaminosi, major, vel minor

quantitas materiam, et huiusmodi, ut patet clare in peccato furti, qui enim heri furtus est decem, et hodie centum, ejusdem speciei peccatum furti committit; et hodie gravius furtum committit, quam heri, et sic est circumstantia solum aggravans, et non mutans speciem. Communis.

- 114 Circumstantias aggravantes, siue sunt notabiliter aggravantes, et siue parum, seu leviter aggravantes. Communis. Circumstantias notabiliter aggravantes sunt illae, quae secundum communem conceptum augent notabiliter gravitatem peccati, v. g. in peccato furti addit quis circumstantiam notabiliter aggravantem, si furetur supra quantitatem requisitam ad peccatum mortale aliamquantitatem simul, et semel considerabilem aequivalentem pluribus peccatis mortalibus intra eandem speciem in gravitate, ut si non solum furetur decem scuta, sed etiam milia, et bis milia.
- 116 Communis. Et his addi possunt aggravantes in infinitum, quae scilicet materiam venialium transferunt in mortalem; sic esset mendacium cum gravi damno proximi; et dicuntur aggravantes in infinitum, eo quod lethalis gravitas quasi infinite distat a peccato veniali. Circumstantiae parum, vel leviter aggravantes sunt illae, quae secundum commune conceptum non nisi modico, et parum augent gravitatem peccati, ut si furto pervenienti ad mortale addatur solum modica quantitas, v. gr. unus solus Julius, unus solus obolus, et huiusmodi: Communis.
- 118 Ex supradictis circumstantiis sunt necessario constitutendae illae, quae mutant speciem; et certum est apud omnes, et jam resolutum est supra, nec non aggravantes in infinitum, ut de se patet.
- 119 Item certum est apud omnes, quod non sunt necessario constitutendae circumstantiae parum, seu leviter aggravantes. De circumstantiis autem notabiliter aggravantibus variant, ut supra dictum est.
- 120 Doctores. Non esse tales circumstantias necessario constitutendae tenent S. Thomas in 4. dist. 16. q. 3. art. 2. *quasi* unum. 5. in corpore, et dist. 41. *quest.* 1. art. 4. in corpore. S. Bonaventura, S. Antonius, alique probatissimi Auctores pluraquam 45. quos refert, et sequitur Diana part. 1. tract. 7. *resol.* 1. part. 3. tract. 4. *resol.* 67. Lugo de Poenitent. disp. 16. sect. 3. Sporer t. 3. part. 3. cap. 3. sect. 1. n. 407. ubi dicit, hanc opinionem esse satis tutam, et valde probabilem, citatque pro hac plurimos alios Doctores, in quos Scotum in 4. dist. 17. Reiffenstuel Theol. moral. tract. 14. dist. 7. q. 3. nu. 49 ubi dicit, quod Scotus in 4. dist. 17. §. De secundo libertatem sua reliquit hanc, vel contrariam sententiam tenendi, Matrium Theol. moral. disp. 21. n. 174. et 175. citans plurimos alios. Rosignolis de Poenitent. part. 1. *quest.* 4. art. 14. n. 1. cum aliis ibi citatis. Sixtus ibi. part. 1. n. 83. citans etiam plurimos alios, Moya, Dicastill. Bonacina, Albertus Magnus, Durandus, Caspensis, Vasquez, et alii plures.

Et ratio potissima pro hac sententia est, quia Conc. Trid. sess. 14. cap. 5. et Canon. 7. ubi expresse tradit, et docet, quid constitutum sit, notummodo meminit obligationis confitendi omnia; et singula peccata mortalia, et circumstantias, quae speciem peccati mutant; ergo sufficienter innuit non esse necessario constitutendae circumstantias solum aggravantes, alioquin non processisset doctrinaliter, sed valde mance; sicuti, inquit Lugo de Poenitent. dist. 16. n. 108, qui doctrinaliter procederet, explicaret necessitatem confitendi peccata, et semper adderet quam mortalia sunt, sufficienter doceret venialia non necessario esse constitutenda, adeoque etc. Tum quia Tridentinum etc. cap. 4. expresse subiungit: *Nihil aliud in Ecclesia a Poenitentibus exigi.*

Tales circumstantiae esse necessario constitutendae defendunt alii Auctores gravissimi, quorum 25. referunt Diana part. 1. tract. 7. *resol.* 1. par. 3. tract. 4. *resol.* 67. et Aversa *quest.* 10. sect. 8. et apud Matrium loc. cit. n. 174. Idem tenent Aliensis, Altisiodorensis, Major, Marsilius, Sanchez, Coninchus, Nugnus, Sanchez, Froguados, Henriquez, Amicus, Abellus, et recentiores alii; et ex Scotistis Eliganus, Faber, Aretinus; Henricus tom. 2. tract. de Poenit. disp. 5. qu. 6. *concl.* 3. Felix Potestas tom. 1. par. 4. cap. 4. nu. 3143. ubi citat Scotum in 4. dist. 17. *quest.* univ. de 2. art. 14. N. his verbis: *Nec solum peccata, sed circumstantias peccatorum notabiliter aggravantes includit dictum praeceptum*, quamvis ab aliis Scotus citetur in contrarium, qui tamen revera talis non est; sed vere dubius, ut patet ex praeehis suis verbis in 4. dist. 17. n. 20. ibi: *Non est haec certum, quod oportet illas, scilicet circumstantias aggravantes, confiteri, tamen tutum, et utile est fieri*, et sic tenent plures alii Scotistae. Sanchez in Decal. lib. 2. cap. 32. nu. 39. vocat hanc varissimam sententiam, Bonae spei de peccatis d. 4. a n. 85. ubi n. 122. dicit, sententiam hanc non esse quidem de Fide, attamen, attentis locutionibus Tridentini, videri manifeste induci ex principis Fidei, oppositam autem infirmam valde, et parum Tridentinae consensu inniti fundamētum; Sic apud la Croix lib. 6. par. 2. num. 977. ubi hanc sententiam fuisse propagatam, citatque pro ista plurimos alios Doctores, et solvit argumenta, quae adducuntur pro contraria sententia; et hanc uti probabiliorem, communioem, et tutiorem amplectitur, praesertim si circumstantiae notabiliter aggravantes ad malitiam substantialem actus concurrant ratione materiam majoris, aut obiecti multiplicati, ut tenent etiam Sporer loc. c. n. 109. cum sequuntur Petrus Marchant. Tribunal. par. 1. tract. 2. tit. 3. q. 4. Suarez de Poenitent. disp. 12. sect. 3. Layman l. 1. tract. 2. cap. 10. num. 3. Espasa qu. 9. artic. 4. ad 8. et alii plures apud ipsos.

Et ratio nostrae conclusionis est, quia illae peccatorum circumstantiae sunt necessario constitutendae.

dae, quae notabiliter afferant Iudicium Sacramentale; quibus scilicet cognitis, aliter agere debet Iudex Sacramentalis, quam si ignotae sint, cum peccata in Confessione illa sint explicanda Confessario, ut is de eorum qualitate, et quantitate possit recte iudicare, et convenientem Poenitentiam, et medicinam, ac obligationem praescribere, ut insinuat Conc. Trid. c. sess. 14. c. 5. ubi statuitur necessario confitendas esse circumstantias, quae peccati speciem mutant, hanc ipsam dat rationem praecisus his verbis: *Quod sine illis peccata ipsa neque a Poenitentibus integre exponantur, neque Iudicibus innotescant, et fieri nequeat, ut de gravitate criminum recte censere possint, et Poenam, quam oportet, imponere.* Atqui dictae circumstantiae notabiliter aggravantes eodem modo, et saepe multo magis, quam circumstantiae speciem mutant, alterant, et immutant Iudicium Sacramentale, ut sine illis neque peccata ipsa a Poenitentibus integre exponantur, nec a Iudice Sacramentali rite iudicari possint; ergo tales circumstantiae sunt necessario confitendae, cum Tridentinum, licet explicite, et aperte solum exprimat circumstantias speciem mutant, tamen per ipsam allegatam rationem innuit implicite voluisse comprehendere etiam dictas circumstantias notabiliter aggravantes. Major est certa, et admittitur ab omnibus. Probat minor, quia dictae circumstantiae notabiliter augent meritum, ideoque etiam notabiliter etiam, et mutant Iudicium Confessarii: immo saepe multo magis, quam circumstantiae speciem mutant; clare enim patet, quod maior est malitia, et magis alterat Iudicium Sacramentale furari v. g. mille Florenos extra locum Sacrum, quam furari solum decem in loco Sacro, licet haec circumstantia furandi solum decem in loco Sacro mutet speciem, et illa furandi mille extra locum Sacrum aggravet tantum. Item maior est malitia, et magis alterat Iudicium iudicis Sacramentalis furari mille aureos, quam furari aspidulam exigui valoris, quamvis circumstantia furati capulae, utpote rei sacrae, mutet speciem et circumstantia furati mille aureorum solum notabiliter aggravet. Item maior est malitia, et magis alterat, et mutat Iudicium Iudicis Sacramentalis priusquam homo occidatur, ipsi amputare brachia, oculos effodere, nasum comburere, ventrem aperire etc. et postea ipsum occidere, quam unico solo ictu gladii ipsum occidere in Ecclesia, licet circumstantia occisionis cum priori amputatione brachiorum, et pedum, oculorum effusione, nasi combustione, ventris apertione etc. solum notabiliter aggravantes sunt necessario confitendae; tum ut recte, et integre percipiatur peccata a Iudice Sacramentali; tum ut iuxta eorum gravitatem imponatur ob ipsis debita, et proportionata Poenitentia, seu satisfactio peccatoribus, ut patet etiam ex Canonibus Poenitentialibus, qui habentur in hoc Decreti Gratiani, et dantur ord. seq. n. 49. in quibus designantur notabiliter diverse

Poenitentiae pro peccatis ejusdem speciei ob varias diversas circumstantias, et patet in casu 21. 22. 37. 38. et al.

Tum quia, si circumstantiae sic notabiliter aggravantes non essent necessario confitendae, sequeretur, quod Confessarius non posset injungere majorem Poenitentiam maioribus peccatoribus, quam minoribus; sed hoc non est dicendum; ergo etc. Minor de se patet: Major autem clare ostenditur, quia in tali caso Confessarius non posset imponere majorem Poenitentiam furi unius millionis aureorum, quam furi unius aurei; Incendiario villae integrae, quam Incendiario paucarum segorum; foveanti odium, vindictam, desiderium impurum per quindecim annos, quam illi adhaerenti per solum quadratem, cum posset eodem modo peccatum suum exprimere dicendo in primo casu commisi furtum mortale, in secundo, nocui proximo notabiliter, et in tertio, habui odium grave, desiderium impurum, et huiusmodi, quae omnia, ut vides, sunt absurda, adeoque etc.

Confirmatur nostra Conclusio auctoritate Catechismi Romani jussu S. Pii V. conscripti, et ex Decreto Concilii Tridentini editi, qui c. 9. de Poenitentia sic praecise habet: « Neque vero solum peccata gravia narrando explicare oportet, verum etiam illa, quae omnimodis peccatum circumstant, et pravitatem valde augent, vel minuent; Et infra subjicit: « Haec igitur, ut diximus, enumeranda sunt; quae vero pravitatem vel magnopere non augent, sine crimine omitti possunt; et concedit c. Considerent 1. de Poenitent. dist. 5. ubi inter alia dicitur, quod Poenitens debet considerare qualitatem criminis, quantum in eo perseveraverit, et ut agnoscat augmentum peccati, consideret cujus aetatis fuerit, cujus sapientiae etc. quia, inquit, omnis ista varietas confitenda est.

Ad rationem autem pro opinione contraria adductam supra num. 118. respondetur, quod licet Concilium citat, sess. 14. cap. 5. expresse mentionem fecerit solum de obligatione confitendi circumstantias mutant speciem, implicite tamen satis indicavit esse necessario confitendas etiam circumstantias notabiliter aggravantes, ut patet ex ipsamet allegata ratione ab eodem Concilio per sua praecisa verba adducta supra num. 123. Ex confirmatione, in fin. num. 121. nibi sequitur ad rem, quia ibi Concilium, ut patet ex contextu, et observant Lugo, La Croix loc. cit. et alii, solum dicit, nihil exigi praeter confessionem mortaliu, quae Poenitens agnovit post diligens examen, nec ibi ullum habet sermonem de circumstantiis mutantibus speciem.

Postremo, ne quem auctoritas S. Thomae pro opposita opinione citati commoveat, advenit Daniel Concina, Theologiae Christianae tom. ix. de Sacram. Poenitentiae lib. 1. disert. iv. cap. vi. ubi ostendit S. Thomam adversarius non sine

re. Etenim in lib. iv. sent. dist. xvi. quest. 111. art. 2. in resp. ad questionem. 5. recitata opinio-
ne illorum, qui statuunt, quod non sint de ne-
cessitate confitendi nisi circumstantiis, quae ad
aliud genus peccati trahunt, e vestigio subdit: »
Et hoc probabilis est, sed addendum est, quod
ad aliam speciem mortalis trahunt, cujus ratio
est, quod veniale non sunt de necessitate confe-
sionis, sed solum mortalia, quae quantitatem in-
solitam quodammodo habent. Et quia circumstan-
tiae quae aliam peccati speciem non tribuant,
vel quae tribuant quidem, sed non peccati morta-
lis, non sunt de necessitate confessionis, tamen
eandem confiteri perfectionis est, sicut et de ve-
nialibus dictum est ». De S. Antonius quoque Pe-
trus Balleriolus in 3. parte summo Theologico
ejusd. tit. xiv. cap. ix. not. 10. » Taudem S.
Antonius tit. 17. §. 4. haec, quam nunc statui-
mus, obligationem confitendi circumstantias malum
aggravantes aperte defendit, quoniam Confesso-
rem debere interrogare non solum de mortalibus,
sed etiam de circumstantiis, quae eos gravent, vel
alleviant, aliquot auctoritatibus statuit ».

- 129 Circumstantia consuetudinis, quamvis per se lo-
quendo non sit necessario aprendi (*) in Confes-
sione, ut recte docent Suarez, Vasquez, Regis
Bonacina, Aversa, Lugo citati, et secuti a La
Croix lib. 6. par. 2. n. 968. Reiffenstuel Theol.
Moral. tract. 17. dist. 7. q. 3. num. 53. et alii;
tamen interdum per accidens obligatur Poenitens
ad talem circumstantiam consuetudinis aprendi-
dam, et signanter, quando a Confessario, ut re-
ctum Judicium formare valeat de dispositione ip-
sius Poenitentis interrogatur; unde Innoc. XI.
die 2. Mart. 1679. merito inter alias damnavit se-
quentem propositionem 58. in ordine, ibi: Non
tenetur Confessorio interroganti fati peccati ali-
cujus consuetudinem.

- 130 Peccata mortalia dubia sunt necessario confi-
tenda, sub dubio tamen: S. Thomas in 4. dist.
1. q. 2. ad 3. S. Bonaventura ibid. par. 2. art.
1. q. 2. Alensis par. 4. qu. 77. membr. 2. art.
5. Sporer loc. cit. num. 392. Reiffenstuel loc. cit.
num. 54. et seq. Felix Potestas tom. 1. par. 4.
cap. 3. numer. 3040. et satis Communis contra
pocos. Et ratio est, quia ex Conc. Trid. cit. sess.
14. cap. 5. confitenda sunt, prout sunt in con-
scientia, seu prout occurrunt memoriae, adeoque
sicuti peccata certa confitenda sunt necessario ut
certa, quia sic occurrunt memoriae Poenitentis,
ita dubia propter eandem rationem, alias Poeni-
teus se exponeret periculo peccandi, et errandi
circa integritatem Confessionis.

- 131 Qui confessus est peccatum aliquod mortale, ut
dubium, si postea reperit illud certum, seu cer-
to illud commississe, tenetur illud denuo ut certum
confiteri. Sic Communis Doctorum; adeo ut, Di-
castillus disp. 9. dub. 2. num. 141. dicat, oppo-

situm esse inaudire in Ecclesia Dei, Sanch. in
Decal. lib. 1. c. 10. num. 69. Carden. in Crisi
disp. 51. num. 6. Moya tom. 4. disp. 1. q. 6.
num. 1. dicunt hanc opinionem esse certam, et
communi praxi totius Ecclesiae conformem, et
absolute tenent Meado d. 10. num. 70. et pluri-
mi alii apud ipsum, Lugo disp. 16. a. num. 77.
ubi postquam pro utraque parte rationes attulit,
concludit, se ab hac, utpote communi, nolle re-
cedere, Felix Potestas loc. cit. num. 3045. Henno
loc. cit. disp. 5. q. 8. concl. 2. Turrian. de Poe-
nit. q. 9. art. 2. disp. 26. dub. 6. Hurtad. de Sa-
cram. disp. 9. de Poen. diff. 7. Diana par. 2.
tract. 4. resol. 91. Rosign. de Poenit. par. 1. q.
2. art. 1. num. 21. La Croix lib. 6. par. 2. a.
num. 615. cum pluribus ibi citatis, ubi solvit in-
super argumenta contraria, et plurimi alii contra
Arringam disp. 31. de Poenit. sect. 6. Spor. loc.
cit. num. 397. et alios ab ipso citatos, et adduc-
tos a la Croix loc. cit. Et ratio nostras conclusio-
nis est, quia ex Trid. cit. sess. 14. cap. 3. pecca-
ta debent sic exponi Confessario, ut de ipsis pos-
sit reformare rectum iudicium, et peccatori con-
gruentem imponere Poenitentiam, seu satisfactio-
nem: Atqui Confessorius diversum efformat iudi-
cium circa peccatum certum, ac circa peccatum
omnino dubium, ergo etc. Tum quia peccata sunt
confitenda, uti sunt in conscientia Poenitentis;
ex eodem Conc. Trid. loc. cit. Dictum autem pec-
catum confessum solum ut dubium jam nunc est
certum in conscientia Poenitentis, nec ut certum
est adhuc confessum, adeoque ut tale debet ite-
rum confiteri, quamvis jam fuerit confessum ut
dubium.

Qui confessus est peccatum mortale tamquam 132
certum, quia tunc putabat esse, quamvis postea
iudicet esse dubium, non tenetur iterum confite-
ri tamquam dubium, quia qui absolvitur a pecca-
to certo, magis absolvitur a peccato dubio, cum
sententia lata in illud ut certum afficiat, et exae-
quet totam rationem dubii quodammodo inclusam,
et superatam la ratione certitudinis. Communis.
Item qui confessus est peccatum integre prout 133
commissum est, et prout erat in sua conscientia
tempore Confessionis, quamvis pro tunc, et ipse,
et Confessorius dubitaverit, an esset mortale, vel
veniale; non tenetur illud iterum confiteri, sicut
postea ipse, vel Confessorius compertit, si agnos-
cant fuisse mortale, quia jam integre suum mani-
festavit peccatum, nec ex modo confitendi deter-
minavit Confessorium ad falso iudicandum; Nec
est necesse ad Confessionis valorem, quod Poeni-
teus, vel Confessorius sciat determinate peccatum
confessum esse mortale, vel veniale: unde quan-
vis per accidens iudicetur esse veniale, quando
est mortale, adhuc valida est Confessio; dummo-
do Poenitens dixerit factum peccatum, sicuti
tunc in conscientia novit: Stoz. lib. 1. part. 5.
num. 170. La Croix loc. cit. num. 619. Tamb-
rin. de Confessione lib. 2. cap. 1. num. 26. San-

(*) Vids Append. num. 35.

chez in *Decalog. lib. 1. cap. 10. num. 68. Dica-*
still. d. 10. num. 248. Felix Potestas loc. cit. n.
3044. Bosco d. 7. sect. 8. num. 147. ubi dicit
esse commune.

- 134 Poenitens non potest, nec licite, nec valide con-
 fiteri Confessario absenti per litteras, aut nun-
 cium, et ab eo absolvi, etiamsi reperitur in arti-
 culo mortis, vel impotens ad accedendum ad illum:
Scotus in 4. dist. 17. quaest. unic. lit. Z. et com-
munis aliorum, et colligitur ex cap. Quem poeni-
tet 88. de Poenitent. dist. 1. et expresse ex Cle-
mente VIII. Const. incip. Sanctissimus. Vide
verb. Absens, art. 4. num. 1.

- 135 Sic etiam invalida esset absolutio, si Confessa-
 rius Poenitentem praesentem audiret, et postea
 per litteras eum absentem absolveret. Vide *d. verb.*
Absens, num. 2.

- 136 Valida autem est Confessio, si per litteras Po-
 nitens mittit peccata Confessario absenti, qui ea
 legat, et huic factus praesens dicat: *Accuso me de*
peccatis illis, quae scripsi, et peto absolvi; Sicuti
etiam, si praesens peccata scripta det Confessario
legenda, et postea dicat, de istis peccatis hic scriptis
me accuso, et peto absolvi. Non est tamen hoc fa-
ciendum sine rationabili causa. () Vide dict. verb.*
Absens, num. 3.

- 137 Immo volunt multi, hoc extra casum neces-
 sitatis esse illicitum. Vide *dict. verb. Absens, num.*
*4. * Confer num. 7. et 8. cum nostris adnotatio-*
nibus.

- 138 Confessio ex traditione, consuetudine, et usu
 Ecclesiae debet regulariter, et ordinarie esse vo-
 calis: *Communis ex Concilio Florentino « in De-*
creto Eugenii IV. ad Armenos, ex Extravagan-

- 139 *Inter cunctas, de privilegiis, ubi habetur: « Nisi*
articulus necessitatis occurrat, Sacerdoti facienda
est oris Confessio, prout scriptum est: corde ad
justitiam creditur, ore autem fit Confessio ad salu-
tem »: et ex cap. Quem poenitet 88. de Poenitent.
dist. 1. ibi. « Praeceptum Dominus mundandis, ut
ostenderent ora Sacerdotibus, docens, corporali
praesentia constitenda peccata, non per nuncium,
non per scriptam manifestanda, (quia si) per vos
peccatis, per vos erubescatis; erubescencia enim
ipsa partem habet remissionis ».

- 140 Unde graviter peccaret, qui sine justa causa si-
 gnis, vel nutibus solum confiteretur: *Communis*
cum Sporer loc. citat. numer. 489. Si perpetuo

- 141 *mutus posset scribere, aut si hoc non posset,*
posset saltem nutibus, et signis sua peccata in parti-
culari aperire, cessetque periculum publicationis,
tenetur ita scripto, nutibus, vel signis confiteri
non tantum ex praecepto Divino in articulo mor-
tis, sed etiam ex praecepto Ecclesiastico semel in
anno, Communis, cum Sporer. loc. cit. num. 491.

(*) E. R. Vide adnotationem adjectam verbo *Absens*.

(**) E. R. Addiderim V. Si Confessarius ea, quae ad Po-
 nitentiae Sacramenti administrationem necessaria sunt,
 penitus ignoraverit. Etiam S. Carolus in *Instructionibus*
Confessorum, inter ea, quae Confes. iocum nullas, aliquae

quavis tamen extra articulum mortis non pauci
 id negent. Repugnante tamen S. Thoma, cujus lo-
 cum in Addit. ad num. 84. attulimus.

Confessio est necessario reiteranda, quoties est
 invalida, quod ex duplici capite accidere potest,
 scilicet ex parte Confessorii, et ex parte Poeniten-
 tis. *Communis.*

Ex parte Confessorii invalida est, et reiteranda
 Confessio, 1. Si Confessarius formam omisit, aut
 substantialiter vitiauit, vel intentionem actualem,
 aut virtutalem absolvendi non habuit. 2. Si Con-
 fessarius non habet Jurisdictionem. 3. si Confes-
 sarius habeat jurisdictionem impeditam per Cen-
 suram, utpote si fuit excommunicatus vitandus,
 quatenus est publice denunciatus, vel notorius per-
 cussor Clerici. 4. Si nullum prorsus peccatum in-
 tellexit, quia tunc practice non habuit materiam,
 quam absolveret. *Communis. (**)*

Ex parte Poenitentis est invalida, et reiteranda
 Confessio, 1. Si Poenitens confessus est sine dolore
 requisito, aut cum defectu alterius partis essentialis.
 2. Si Poenitens confessus est sine vero propo-
 sito se emendandi, seu cum voluntate adhuc pec-
 candi mortaliter. 3. Si Poenitens voluntarie, et
 culpabiliter tacuit in Confessione aliquod peccatum
 peccatum mortale, aut in re gravi, et necessaria
 mentitus fuit, verum negando, aut falsum dicen-
 do. 4. Si Poenitens in ipsa Confessione peccavit
 mortaliter, ut si eam fecit ad finem mortaliter ma-
 lum cum injusta infamazione, vel detractioe pro-
 ximi, et hujusmodi. 5. Si Poenitens mortaliter
 negligens fuit in examinanda sua conscientia de
 commissis peccatis. *Communis.*

Valida est (***), et non iteranda Confessio bona
 fide facta Confessario quantumvis indocto, et igno-
 ro, etiamsi inter mortale, et veniale discernere
 nequeat, immo etiamsi putasset aliquod peccatum
 esse veniale, quod tamen est mortale; quia ad va-
 lorem Confessionis sufficit notitia peccati in com-
 muni, seu confuso, videlicet quod Poenitens ha-
 beat peccatum: *Diana part. 3. tract. 4. resolut.*
121. Leander tractat. 9. disc. 5. quaest. 74. Tam-
burin. lib. 2. cap. 10. §. 4. Sporer loc. cit. num.
495. cum Suarez, Sanchez, Layman ibi citatis, et
alii passim. Invalida tamen, et iteranda esset Con-
fessio, si scilicet, et ex malitia fiat cum eo, ut
peccata discernere nesciat, et Poenitenti mederi,
ut oportet, non possit, quia tunc Confessio, ratio-
ne indispositionis, et malitiae Poenitentis, fuisse
mortaliter mala, et Sacrilega, adeoque tota repe-
tenda esset: Citati Doctores, et alii communiter.

Item valida est, et non iteranda Confessio bo-
 na fide facta Confessario surdaso, semidormien-
 ti, vel distracto, qui aliqua peccata etiam morta-
 lia non intellexit sine omni culpa Poenitentis,

iterandas constituit, reponit ex parte Confessorii. *Si, quae*
sunt ad hoc Sacramentum ministrandum necessaria, po-
nitens ignoraverit.

(***) De opinioibus ab Auctore nostro numero hoc,
 proximisque propositis, vide Appendicem num. 57.

quo essentia, et effectus Sacramenti consistere potest absque integra, et specifica explicatione peccatorum, si ea absque ulla culpa Poenitentis vere dispositi amittatur. Quod si Poenitens postea advertat, tenetur in sequenti Confessione ea solum repetere, quae probabiliter iudicat, aut cognoscit non fuisse audita, et percipere: Sporer loc. cit. n. 497. cum supracitata, Felix Potestas loc. cit. n. 3173. et alii possim.

- 149 Si autem Poenitens post talem Confessionem nesciat, quatenam sint illa peccata, quae Confessarius non audivit, vel non percepit, tenetur tunc repetere totam Confessionem, si illa sit brevis, et paucorum peccatorum, quia tunc prudenter debet, et potest dubitare, quod nulla intellexerit, aut perceperit. Si autem Confessio fuit prolixa, et multorum peccatorum, tunc non tenetur omnia repetere, sed satis erit se accusare in communi de illis peccatis mortalibus, quae Confessarius non audivit, seu non percepit, quia in tanta multitudine peccatorum non potest prudenter dubitare, quod nulla intellexerit, aut perceperit; Diana part. 4. tract. 4. resol. 198. Leander tract. 5. disp. 5. quæst. 86. Lugo disp. 16. a. num. 607. Illusum num. 149. Sporer loc. citat. num. 497. Tamburin. loc. citat. cap. 10. §. 3. num. 5. Felix Potestas loc. citat. num. 3174. cum sequentibus, ubi sub num. 3176. recte subiungit, quod Poenitens tunc debet determinare materiam, quantum fieri potest, v. g. dicendo: « scio, vel dubito, an Confessarius audivit unum meum grave peccatum, vel aliquo gravi peccata, et nescio quæle, vel qualis fuerint, sed tempore illo solemus confiteri tales, vel tales species peccatorum. »

- 149 Qui culpabiliter in Confessione aliquod peccatum mortale tacuit, et postea in aliis subsequentibus Confessionibus inculpabiliter est oblitus illius Sacrilégii, non tenetur ad omnes istas subsequentes Confessiones iterandas, quando talis Sacrilégii, seu sacrilegii factæ Confessionis recordatur, sed solum tenetur ad iterandum illam, in qua per culpabilem reticentiam illius mortalis peccati sacrilegium commisit, quia aliæ Confessiones bona fide factæ post Confessionem illam sacrilegam, et invalidam, ratione bonæ fidei, et inculpabilis oblitus illius sacrilegii jam fuerunt val.

- 150 Qui certus de mortali in Confessione omisso negative dubitat, an illud omiserit ex verecundia, an ex iusta causa, tenetur cum illo reliquorum mortalium Confessionem repetere, quia certus est de præcepto confitendi hæc peccata, et dubitat de adimplentione, cum dubitet de valore Confessionis; Debitum autem certo non satisfit per solutionem ita incertam, cum possessio stet pro debito; Moya d. 1. quæst. 8. num. 17. La Croix lib. 6. part. 2. num. 1212. et alii plures contra posita alios oppositum sentientes.

- 151 Qui inculpabiliter omisit in Confessione aliquam circumstantiam, etiam speciem mutantem, si ta-

lis circumstantia seorsim sufficienter declarari possit, non tenetur repetere totum peccatum, et multo minus totam Confessionem præteritam; La Croix loc. cit. num. 1209. cum communium aliorum.

Qui culpabiliter fecit Confessionem invalidam, undecumque provenierit invaliditas, tenetur totam Confessionem repetere: Communis. Si talis Confessio invalida, et sacrilega reitteretur apud Confessarium diversum a primo, tunc debet necessario repeti apud hunc omnia, et singula mortalia distincte, et in particulari, ac si nunquam fuissent confessæ, exprimendo sacrilegium, quod fecit: Communis.

Si autem Confessio invalida repetatur apud eundem Confessarium, et hic adhuc habeat distinctam memoriam peccatorum sibi confessorum, satis est, si Poenitens defectum Confessionis aperiat, et in genere addat; Etiam me accuso de omnibus peccatis in tali Confessione sacrilega tibi confessis: Communis Doctorum. Immo id verum est, 155 etiamsi Confessarius eorum peccatorum singularem in specie, et numero non recorderetur; Dummodo saltem confuso recorderetur status Poenitentis, ut convenientem Poenitentiam, medicinam, ac remedia præscribere possit: Sic satis Communis sententia cum S. Antonino, Navarro, Toledo, Emanuele Sà, Vasquez, aliisque citatis, Layman cap. 9. num. 6. Sporer loc. cit. num. 103. La Croix loc. cit. num. 1216. Felix Potestas loc. cit. num. 3168. Matrius Theol. moral. disp. 1. q. 8. num. 198. cum pluribus aliis citatis, et alii possim.

Item hoc verum est, et sufficiens in repetendis multis, et plurimis Confessionibus invalidis factis apud eundem Confessarium, sive invaliditas proveniat ex defectu doloris, sive ex defectu integritatis, sive ex aliis capitibus: Non enim apertum est, ut Confessarius distincte, et in specie recorderetur omnium illorum peccatorum sibi confessorum in dictis omnibus Confessionibus, sed sufficit, quod recorderetur in confuso, et in communi status, ac vitæ Poenitentis, quam tunc decebat. Nec est necesse, quod Poenitens omnia peccata repetat distincte, et singularem, sed sufficit, quod in compendio, et generatim de omnibus se accusat, et defectus corrigat, dicendo verb. gr. Accuso me de omnibus illis peccatis, quæ tibi confessus sum in cunctis sacrilegis Confessionibus tribus ab hinc annis usque ad hanc, a quo tempore bis ordinarie omni mense sacrilege confessus sum, et communicavi, quia reticueram multos istud peccatum, vel non habui verum dolorem, et proposuit, et huiusmodi: Sic enim Confessio adhuc erit formoliter integra, et Confessarius, ut supponimus, sufficientem notitiam habet, ac memoriam peccatorum, quæ absolutioni Sacramentali modo subijciuntur: Ita Naver, Silvester, Vasq. Valentia, Henriquez, Tolotus, Bonacina, Reginaldus, Layman, Caspensis, Aversa, et alii passim citati, et secuti a Matrio loc. cit. num. 198. Sporer loc.

cit. num. 503. Folz Potestas loc. cit. num. 3170. La Croix loc. citat. a num. 1216. cum pluribus aliis.

- 157 Si vero Confessarius nequidem in confesso, et in communi recordetur status, ac vitae poenitentiae, quam tunc ducerebat, aut Poenitentiae a se ipsi impositae, tunc Poenitens tenetur saltem ita distincte repetere peccata in aliis Confessionibus confessa, ut ex ipsis, et aliis modo confessis possit iterum formare iudicium saltem confessorum de statu Poenitentis, et ipsi congruam injungere Poenitentiam; Lago *disput.* 16. num. 642. Aversa *quaest.* 10. *sect.* 20. La Croix loc. cit. n. 1218. Folz Potestas loc. citat. num. 3168. Cum Divo Th. Mastrio, Bonacino, Navarr. et aliis ibi citatis.

- 158 Praeceptum Confessionis tum Divinum, tum Ecclesiasticum obligat omnes Fideles peccato mortali obnoxios, adeoque etiam Haereticos, et pueros doli capaces: Communis.

- 159 Praeceptum Divinum Confessionis obligat per se potissimum in articulo mortis, ac quolibet ejus morali periculo, id est quando quis infirmus est infirmitate mortali, vel est adjudicatus morti, vel ingreditur periculosum mortale bellum, aut periculosam navigationem; seu quando mulier tenera est prope parturam, vel alias est jam experta habere partus difficultes, et periculosos, et hujusmodi: Communis. Et ratio est, quia non est assignabile aliud tempus, in quo hoc Divinum praecceptum potius obliget, quam in mortis articulo, nem periculo, a quo pendet nostra aeterna solus, propter quem Sacramentalis Confessio instituta est, et praeccepta, juxta Concil. Trident. *sess.* 24. *Canon.* 6. ibi: « Si quis negaverit, Confessionem Sacramentalem, vel institutam, vel ad salutem necessariam esse Jure Divino; aut dixerit, modum secreta confitendi soli Sacerdoti, quem Ecclesia Catholica ab initio semper observavit, et observat, alienum esse ab institutione, et mandato Christi, et inventum esse humanum; anathema sit »: Tum quia nisi tunc saltem homo peccato mortali obnoxios constituitur, nunquam impiebitur praecceptum, aut certe homo exponet se periculo certo, vel probabili nunquam implendi hoc Divinum praecceptum, cum, secuta morte, amplius adimpleri non possit, adeoque etc.

- 160 Per accidens autem praecceptum Divinum de habenda Confessione Sacramentali obligat, quando sumendum est aliud Sacramentum respectu eorum, qui sibi concessi sunt peccati mortales, et praesertim quoties sumendum est Sacramentum Eucharistiae, juxta illud Apostoli 1. *Ad Corinth.* *cap.* 11. ibi: *Probet autem se ipsum homo, et sic de Pane illo edat, et de calice bibat.* Unde quandoque etiam per vitae decursum, atque extra articulum, et periculum mortis obligare Divinum praecceptum Confessionis Sacramentalis colligitur ex Concilio Tridentino *sess.* 14. *cap.* 5. ubi sic habet: « Unde cum a Sanctissimis, et Antiquissimis

Patribus magno, unanimique consensu secreta Confessio Sacramentalis, qua ab initio Ecclesia Sancta usa est, et modo etiam utitur, fuerit semper commendata, manifeste refellitur insana eorum calumnia, qui eam a Divino mandato alienam, inventum humanum esse, atque a Patribus in Concilio Lateranensi congregatis initium habuisse dicere non verentur. Neque enim per Lateranense Concilium Ecclesia statuit, ut Christiani fideles confiterentur, quod Jure Divino necessarium, et institutum esse intellexerat. Sed ut praecceptum Confessionis saltem semel in anno ab omnibus, et singulis, cum ad annos discretionis pervenissent, impleteretur ». Ex quibus verbis clare colligitur, quod Ecclesia semper intellexerit, Praecceptum Confessionis, quandoque extra mortis articulum, et periculum obligare Jure Divino, et cum temporibus illud non fuerit praescriptum, et expresse determinatum a Christo Domino, illud designavit Ecclesia, statuendo, « quod omnis utriusque sexus Fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur proprio Sacerdoti ». Sic expresse in *cap.* Omnis utriusque sexus 12. de Poenitentia, et remissionibus. Sic Mastrius Theolog. *Moral.* *disput.* 21. *quaest.* 8. *art.* 1. num. 160. cum pluribus ibi citatis, Reiffenstuel Theolog. *moral.* *tract.* 10. *dist.* 3. *quaest.* 1. num. 11. et 12. La Croix lib. 6. *part.* 2. n. 2023. et alii passim.

Praeceptum Confessionis Ecclesiasticum obligat omnes Fideles, etiam Haereticos, et pueros doli capaces ad semel saltem in anno confitenda omnia peccata sua mortalia: Communis, et habetur expresse ex Concilio Generali Lateranensi sub Innocentio III. celebrato, et relato in *cap.* Omnis utriusque sexus 12. de Poenitentia, et remissionibus. ibi: « Omnis utriusque sexus Fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur proprio Sacerdoti, et injunctum sibi Poenitentiam propriis viribus studeat adimplere, suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistiae Sacramentum ». Et definiit Concilium Tridentinum *sess.* 14. *Canon.* 8. ibi: « Si quis dixerit, Confessionem peccatorum, qualem Ecclesia servat, esse impossibilem, et traditionem humanam a pila abolendam, aut ad eam non teneri omnes, et singulos utriusque sexus Christianos juxta magni Concilii Lateranensis Constitutionem semel in anno, et ob id sumendum esse Christianis fidelibus, ut non constentur tempore Quadragesimae, anathema sit ».

Dicitur notanter in conclusione, omnia peccata sua mortalia, quia nullum datur praecceptum, ne Ecclesiasticum quidem, obligans omnes Fideles ad Confessionem peccatorum venialium: Communis cum Sporer loc. cit. num. 371. contra aliquos antiquos, et habetur clare ex Concilio Trident. *sess.* 14. *cap.* 5. ibi: « Venialia, quibus a Dei gratia non excludimur, et in quae frequentius labimur, quamquam recte, et utiliter, citraque omnes praec-

- sumptionem in Confessione dicantur, quod piorum hominum usus demonstrat, taceri tamen contra culpam, multisque aliis remediis expiari possunt. Quamvis autem non habentes ullum peccatum mortale nullo praecepto obligentur per se ad Confessionem annuam venialium, tamen, quia qui sub praetextu carentiae peccati mortalis, omittentes penitus Confessionem, non leve praebent fundamentum sinistrae suspitionis, censetur per accidens ad ipsam obligari ratione scandali, quod semper fere timendum esset: Sic Escobar, et alii apud Sporer loc. cit. num. 527, Eo vel maxime, quod, S. Bonaventura, Abulensis, Richardus, Nugnam, Rhod. alique apud Avers. quæst. 15. sect. 3. dicunt, habentes tantum venialia nihilominus obligari ad Confessionem annuam, quia Ecclesia absolute præcipit Confessionem, adeoque, si non habeant mortalia, tenebuntur ad confitenda venialia, quoniam sententiam vocat probabilem Gobat in *Experient.* tract. 4. n. 340.

Huc pertinent, quæ habet S. Thomas in lib. iv. sent. dist. xvii. quæst. vi. art. 1. questione. 3. ad 3. scribens: « Dicendum, quod ex vi sacramenti non tenetur aliquis venialia confiteri, » sed ex institutione Ecclesiae, quando non habet » alia, quæ confitentur. Vel potest dici secundum » quosdam, quod ex Decretali prædicta non obligantur, nisi illi, qui habent peccata mortalia, » quod patet ex hoc, quod dicit, quod debet » omnia peccata confiteri, quod de venialibus intelligi non potest, quia nullius omnia confiteri » potest: et secundum hoc etiam ille, qui non habet mortalia, non teneretur ad confessionem venialium, sed sufficit ad præceptum Ecclesiae implendum, ut se Sacerdoti representet, et se ostendat absque conscientia mortalis esse, et hoc ei pro confessione reputatur ».

- 164 Qui pluries in anno confessus est peccata sola venialia, si die ultima anni peccet mortaliter, vel recordetur peccati mortalis non confessi, tenetur illa ultima die confiteri ad satisfaciendum præcepto, cui necdum satisfecit, cum Confessio venialium non sit materia præcepti: Vasquez, Reginaldus, Layman, Bonacina, Lugo, Arrango, Aversa, Castropalus, cum la Croix l. 6. part. 2. d. 2040.
- 165 Et alii passim contra paucos. Qui tamen mortale peccatum anno præcedente commissum, et per oblivionem omisum, hoc anno confessus est, satisfecit præcepto, quia licet tale peccatum remissum esset indirecte, adhuc tamen erat materia necessaria hujus Confessionis, et remitteretur directe: La Croix loc. cit. num. 2041. et alii passim.
- 166 Qui per annum saltem semel confessus est mortale dubium cum venialibus, satisfecit præcepto, nec tenetur iterum confiteri, quamvis postea incidat in mortale certum, quia erat obligatio confitendi illud peccatum dubium, adeoque possit materiam præcepti, Lugo disp. 15. num. 169. Dicastili. dist. 7. num. 135. La Croix loc. cit. et alii passim.

Annus pro implendo hoc præcepto, secundum Vasquez, Nugnam, Silv. Castrop. Lug. Rhod. Dicastili. Gorm. Bosc. et alios cum Diana part. 3. tract. 4. resol. 81. computandus est a die prima Januarii usque ad ultimum Decemb. quæ nomine anni per præceptum expressi in communi acceptione intelligitur illud tempus, quod a prima die Januarii decurrit usque ad ultimum diem Decembris; Secundum autem Solum, Navarrum, Suarez, Coninch, Layman, Fagundes, Bonacina, Arriag. Avers. Tannerum, et alios, computandus est a Paschate ad alterum Pascha, ita ut, qui post Paschalem hanc Confessionem in peccatum mortale ipsius est, ejus Confessionem usque ad sequens Pascha differre possit, et non amplius, citra peccatum mortale. Et hæc opinio est communior, et Ecclesiastica consuetudini conformior, ut recte notant Suarez disp. 36. sect. 3. Coninch disp. 5. dub. 6. Tannerus disp. 6. q. 7. Layman cap. 5. n. 8. Sporer loc. cit. n. 534. et alii. Et de facto id confirmat praxis Ecclesiae, siquidem eo solo tempore Pastores a Fidelibus suis Confessionem peccatorum intra annum commissorum exigere solent; arg. *Extravagant. Vices illius de Tregua, et pace*, ubi dicitur, *De Jure* (id est cap. omnis utriusque 12. de Poenitentia, et remissionibus) tenetur Parochianus saltem in Paschate proprio confiteri Sacerdoti.

Præceptum annuæ Confessionis potest per se adimpleri in quocunque anni tempore, nec obligat per se tempore Paschali, sed solum per accidens, ratione Communionis Paschalis, quam Confessio peccatorum mortalium necessario præcedere debet: Sic communior, et probabilior sententia cum Soto, Victor. Henric. Sa, Vasquez, Valentia, Coninch, Bonacina, Layman, Filiuc. Castropal. Lug. Dicastili. Arriag. Tambarin. Bosc. Gorm. citatis, et secutus a La Croix loc. cit. nu. 2042. Sporer loc. cit. nu. 535. cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel Theol. moral. tract. 10. dist. 3. quæst. 2. nu. 15 et 16. et alii passim contra P. Sot. Suarez, Fagundes, et alios; Et ratio est: quia Concilium Lateranense in cit. cap. Omnis utriusque sexus aliter statuit de annua Confessione, et aliter de Sacra Communione: De Sacra enim Communione statuit, quod ad minus in Pascha suscipiatur: suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistias Sacramentum: De annua Confessione vero, quod saltem semel in anno habetur: « Omnia utriusque sexus Fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur »: Quæ verba nisi ad alienum solum torquentur, satis clara significant tempus præcepti pro Confessione esse totum annum, ut recte intelligunt La Croix loc. cit. Reiffenstuel loc. cit. alique sopracitati.

Nec obstat communis consuetudo confitendi in Paschate, et quod tunc Pastores solent a suis fidelibus Parochianis exigere testimonium Confessionis, et quod in cit. *Extravagant. Vices illius*,

- de Tregua, et pace, dicatur quod de Jure tenetur Parochianus saltem in Paschate proprio confiteri Sacerdoti, quia legenti contextum patet, mentem Pontificis fuisse tantum dicere, quod saltem semel in anno debeat Parochianus recognoscere Parochum, quod si alius non fecerit, debeat in Paschate de quo ideo specialiter monuit, quia tunc solent omnes confiteri, et qui est in mortali, per accidens tenetur ratione Communione, cujus dignae perceptioni, habita copia Confessarii, praemittenda est Confessio Sacramentalis, nec sufficit sola Contritio de commissio peccato mortali, prout declaravit Concilium Trident. sess. 13. cap. 7.
- 170 Unde si quis sive culpabiliter, sive ob legitimum impedimentum in Paschate non est confessus, is tenetur postea per anni decursum confiteri, quia hoc praecceptum urget toto anno. Sic Doctores citati. Qui toto anno non confitetur sine justa causa, peccat mortaliter, quia transgreditur praecceptum in re gravissima: Communis. Insuper qui culpabiliter non confitetur semel in anno, vivens interdicitur ingressu Ecclesiae, et moriens privatur Ecclesiastica sepultura, cit. cap. Omnis utriusque sexus 12. de Poenitentia, et remissionibus. Ipse tamen non adimplens praecceptum annuae Confessionis non est ipso Jure interdictus, sed interdicens. Unde, si ante declarationem moriatur, non est privandus Ecclesiastica sepultura, nisi tamen intermissio esset notoria, vel adesset statutum Synodale in contrarium. Vide verb. Eucharistia num. 24. et verb. Pascha num. 19. et 20.
- 174 Qui sive justa, sive injusta de causa Confessionem annuam omisit, tenetur postea confiteri, cum primam commodè poterit: Sic Sporer loc. cit. num. 536, ubi dicit esse hanc communionem, et ubi omnia veram sententiam cum Navarro, Suar. Coninch. Layman Gobat, et aliis, quem ut probabilior defendit etiam La Croix lib. 6. p. 2. num. 2046. cum plurimis ibi citatis contra S. Antoninum, Silvestrum, et alios non paucos. Vide verb. Pascha num. 21. et 22.
- 175 Quo quis diutius differt Confessionem ultra annum, probabilis est eo gravius peccare, quia longius recedit ab intentione praeccepti jubentis Confessionem fieri saltem semel quolibet anno; Dilationem tamen illam esse unicum peccatum continentem, tenent Valentia, Coninch. Nugnus, Laym. Diana, Sirest. et alii cum Aversa apud La Croix loc. cit. num. 2044. Sporer loc. cit. nu. 536. et plures alii contra Bonacinum, Vasez. Suarez, et alios volentes, talem peccare toties mortaliter, quoties occasione commodam confitendi obstat.
- 176 Qui pluribus annis jam elapsis non est confessus, confitendo prima, vel secunda die, vel alia hujus currentis anni, valet haec sua unica Confessio, tam pro hoc anno, quam pro omnibus annis praeteritis, quia per unicam hanc Confessionem obtinet finem praeccepti, qui est reconciliatio cum Deo per Confessionem omnium mortalium eorumque commissorum: La Croix loc. cit. num. 2047. cum Aversa, Bosco, Gorm. ibi citatis, Sporer loc. cit. num. 533. Lago disput. 15. num. 180. et alii. Si autem adhuc ante finem hujus anni re-177 laboretur in mortale, probabilis obligaretur ad iterum confitendum hoc anno, quia priori Confessione censetur satisfecisse obligationi praecedentis anni, cujus obligatio necdum erat sublatam; adeoque, si iterum peccaret mortaliter, cum nova adveniret obligatio per novum peccatum, iterum confiteri obligabitur; La Croix loc. citat. numer. 2047. cum Suarez, Nugn. Coninch. Hurtad. Ffilioc, Bonacina, Laym. Aversa ibi citatis, Sporer loc. cit. num. 536. ubi cum Coninch, et Layman omnino certam putat hanc sententiam, quidquid negent alii.
- 178 Praecepto Ecclesiastico annuae Confessionis non satisfaci per Confessionem voluntarie nullam, et scienter invalidam, et sacrilegam. Unde Alexander VIII. die 24. Septem. 1665. inter alias merito damnavit sequentem propositionem 14. in ordine, ibi: Qui facit Confessionem voluntarie nullam satisfaci praeccepto Ecclesiae.
- 179 Praecepto annuae Confessionis potest satisfaci confitendo, tum proprio Parocho, tum aliis Confessariis, legitime approbatis, sive secularibus, sive regularibus: Communis. Quamvis enim esset olim obligatio confitendi proprio Parocho, ex quo Concilium Lateranense relin. in cap. Omnis utriusque sexus dicit, Confiteretur proprio Sacerdoti, tamen nunc certo satisfaciunt, qui confitentur Regularibus legitime approbatis, ut patet ex Bulla 22. Leonis X. incip. Dum intra mentis avaricia §. 6. Bulla 48. Pauli III. incip. Licet debitum; Item ex Extravag. Joann. XXII. incip. Vas electionis, de Haereticis, item ex Extravag. Boned. XI. incip. Inter cunctas, de privilegiis, Item ex Constitutione Clementis VII. incip. Significatum fuit nobis eam similibus. Unde Alexander VIII. die 21. Augusti 1690. merito damnavit sequentem propositionem 20. in ordine, ibi: Confessiones apud Religiosos factae, pleraeque, vel sacrilegae sunt, vel invalidae. Non sufficit tamen Confessio facta Regulari, qui pro approbatione se praesentavit Episcopo, et fuit injuste reprobatus, ut expresse habetur ex sequenti propositione 13. in ordine, inter merito damnatas ab Alexander. VII. die 24. Septem. 1665. ibi: Satisfaci praeccepto annuae Confessionis, qui confitetur Regulari Episcopo praesentato, sed ab eo injuste reprobato.
- 181 Alie. Vide Verb. Absolutio, verb. Approbatio, verb. Confessarius, verb. Stigmatum.
- 182 Morituarum, qui, antequam incidit subitus aegritudinis gravis casus, signa contritionis exhibuit, et postquam supervenit Confessarius nullo signo hanc voluntatem ostendit, adhuc tamen absolvi posse multo verior, et tuta est opinio. Neque hic locum habet controversia, cum absolutio conferenda sit sub conditione, an absolute; haec enim

tautum valet in casu, quo moriturus debita prorsus; et ambigua contritiois signa praebuit. *De Synodo Dioc., lib. 7. cap. 15. §. 8. nov. edit.*

183 Si vero ex nullo testimonio constet, illum aote eorum mortis illius morbi signis doloris exhibuisse, et petitis Confessionem, adhuc tamen multo verior est opinio contentiorem, ut absolatur sub conditione, domodo moriturus Christiane viserit; oam acta Christianae vitae totidem sunt voces, quibus miser ille absolutionem sibi dari petierit, et contritionem exhibuerit; et oisi sit

praesentes actus poenitentis, per vitam illam antea Christiane actam processione dicendi essent, et tunc pro praesentibus haberi, quemadmodum praesens censetur contritio aote subito mortis casum praemissa. *De Synodo Diocesis. lib. 7. cap. 15. §. 10. nov. edit.*

Sunt etiam qui velint, neque hic negandum absolutionem sub conditione, qui licet male vixerint, tamen Catholicam Fidem retinuerint, et pro Catholicis se gesserint, quorum tamen sententia nimis laxior videtur. *Ibid. §. 13.*

ARTICULUS III.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT SATISFACTIONEM SACRAMENTALEM, SEU POENITENTIAM.

1. Satisfactio Sacramentalis quid sit? — 2. Effectus satisfactionis Sacramentalis est remissio poenae temporalis. — 3. Ad satisfactio Sacramentalis remittit totam poenam temporalem, ita ut nihil remaneat laedum in Purgatorio? Quidam tenent sententiam affirmativam. — 4. At contraria negativa tamquam probabilior, et communior defenditur. — 5. Unde dicendum est, quod per satisfactionem Sacramentalem eo maior, vel minor poena remittitur, quo maior, vel minor fuerit satisfactio, et quo maior, vel minori dispositione fuerit adimpleta. — 6. An satisfactio Sacramentalis, ut effectum suum sortitur, debet necessario adimpleri a Poenitente in statu Gratiae? Tres sunt Doctorum sententiae, quae assignant, et assignat tertia docet, quod, durante statu peccati mortali, satisfactio Sacramentalis non sortitur eum effectum, hunc vero sortitur, ablato obice peccati mortali, seu recuperato statu Gratiae. — 7. Probat specialiter, quod, durante statu peccati mortali, satisfactio Sacramentalis non sortitur eum effectum. — 8. Item probat specialiter, quod, ablato obice peccati mortali, seu recuperato statu Gratiae, satisfactio Sacramentalis sortitur eum effectum, et revertitur opera mortua; et mortificata. — 9. Satisfactio, seu poenitentia Sacramentalis completa, seu perfecta in statu peccati mortali sufficit ad integritatem Sacramenti, et ad implendum praecipuum Confessarii de perolvendo Poenitente. — 10. Confessarius per se inquirere tenetur sub gravi injungere Poenitentem aliquam satisfactionem, seu Poenitentiam. — 11. Et quidem licet satisfactio in se exhibita, seu in actuali executione posita, sit solum pars integralis Sacramenti Poenitentiae, satisfactio tamen in Voia, licet proposita, valtem implicitum satisfaciendi, potest dici pars essentialis ipsius. — 12. Hinc Poenitentia sub gravi obligatione ex genere esse mortali tenetur acceptare, et implere Poenitentiam rationabilem obligatoria impositam a Confessario, ita ut, qui nullam poenitentiam acceptare vellet, non posset absolvi. — 13. Probat ex eodem ex Concilio Tridentino. — 14. Additur, et solvitur obiectio ex Soto. — 15. Potest tamen Poenitentia ex aliqua rationabili causa licite hanc, vel illam in particulari Poenitentiam requirere. — 16. Poenitentia tenetur satisfactionem, seu Poenitentiam acceptatam adimplere, et quidem sub gravi poenitentia, si sit gravis, et pro gravibus poenitentia; sub levi autem, si sit levis, pro peccatis venialibus, aut mortalibus jam ante confessionem, et remissione. — 17. Poenitentia tenetur adimplere Poenitentiam tempore, vel tempore ubi a Confessario praescriptum. — 18. Potest tamen terminis illatis laudare excusari a mortali, et assignatur causa. — 19. Si terminis a Confessario praescriptis non sit, tenetur Poenitentia Poenitentiam implere quam primum commodo morali potest. — 20. Unde quoniam in levi peccatum ipsam adimplendum poenitentiae differre ad duos, vel tres, aut quatuor, vel quinque dies, plus, minusve; Tamen

grave peccatum erit, si nimium, et ad longum tempus differatur, praesentem ad praecedendum impositam, non obliuio eam adimplendi, aut si poenitentia implenda ipsa dilatione minuat. — 21. Poenitentia potest adimplere poenitentiam, quando a diebus ad dies praecipuum, modo poenitentia, et aliud opus non inveniunt non excludunt. — 22. Poenitentia satisfactio poenitentiae sub iniunctis, ita ut nihil repetere tenetur, si rem iniunctam integre adimpleat, quoniam non intendit, immo nec cogit tunc implere poenitentiam, et satisfactio sine obligationi. — 23. Poenitentia tenetur per se ipsam poenitentiam adimplere, ita ut non anterioriter propria, nec Confessarius possit eam adimplere per aliam. — 24. Poenitentia non tenetur adimplere poenitentiam ante absolutionem, et Communionem. — 25. Quando poenitentia, sive culpabiliter obliuio est poenitentiae sub impositas, quando non recordatur, nec memorem Confessarius committere potest, tunc cum sit obligatio illam adimplendi; nec tenetur Confessionem repetere, et aliam poenitentiam recipere; Consultum tamen est in sequenti Confessione petere sibi impositam eam congruam poenitentia, quae commiserit obliuio. — 26. Poenitentia invalida absoluit non tenetur adimplere poenitentiam. — 27. Poenitentia iniungenda debet esse aliquo modo proportionata delictis, salutaris, convenientes poenitentium dispositioni, facili, et utilis. — 28. Unde graviter peccant Confessarii, qui aliqui alle postea committunt ex mera convalescentia, a se, vel aspectu humane levitatis iniungunt poenitentias pro gravibus peccatis. Et si tali committant a se, praeter debita Regula peccandi, eorum peccatorum participes sunt. — 29. In poenitentia iniungenda debet Confessarius prae oculis tenere per habere duos fines, qui assignantur. — 30. Confessarii dictos fines prae oculis habentes possunt quandoque etiam leviores poenitentias pro qualitate, dispositione, et statu poenitentiam imponere. — 31. Assignatur hic in specie praecipue aliquis casus, propter quos levior poenitentia, quam alioquin peccata mereantur, potest sit licite a Confessario imposita. — 32. Opera pro poenitentia Sacramentali regulariter iniungenda consistunt generice in jejuniis, oratione, et elemosinis; et quae sub ipse comprehenduntur? — 33. Pro satisfactione poenitentiae Sacramentalis potest sedem iniungi quibus bonum externum, sed interdam, consideranda poenitentia statu, aliam opem bonum internum. — 34. Pro poenitentia imposita potest etiam opus aliunde praecipuum. — 35. Et tunc in illud debet duplici obligatio, anxi utrumque circumstantia in eam omittenda erit in Confessione, seu operanda. — 36. Ordinarius tamen, tenendo iuncta causa, non aut imposita pro poenitentia opera aliunde jam praecipuum, et debita, sed opera operi urgentioris, et aliunde indebita. — 37. Potest Confessarius impositum, modice poenitentis imposita, etiam veliqua poenitentis opera, tam debita, quam libera determinata alibi

quo tempore faciendâ, auctoritate Clavium elevare, et imponere in poenitentiam sacramentalem. Immo hoc quandoque valde expedit magnâ peccatoribus. — 38. Potest per poenitentiam injungi Oratio, Eleemosyna, vel aliud opus bonum applicandum pro animabus Purgatorii. — 39. Poenitentia regulariter imponenda est non audita peccata ante datam absolutionem. — 40. Cœterum potest etiam imponi poenitentia post datam absolutionem, non solum quando Confessorius est oblitus eam imponere ante, sed etiam aliquando ex studio, et voluntate. — 41. Poenitentiam sibi a Confessario impositam non potest poenitentia commutare in aliud opus etiam evidenter melius. — 42. Poenitentia commutari potest non solum illa Confessorius, qui eam imposuit, sed etiam quicumque alius æqualiam potestatem habens. — 43. Confessorius autem non habens potestatem in casus reservatos non potest commutare poenitentiam ab eis pro reservatis impositam; Alii autem probabiliter sustinent contrarium. — 44. Commutatio Poenitentiae, si fiat ab eodem Confessario, qui illam imposuit, potest etiam fieri extra Confessionem; Dummodo daret adhuc Sacra-

mentum moraliter, id est dummodo Confessorius adhuc habeat potestatem saltem confusam Confessionis, et status poenitentis. — 45. Si autem Confessorius oblitus esset omnino Confessionis, et nullam penitus retineret notionem status poenitentis, non potest poenitentiam commutare, nisi repeteretur Confessio, seu saltem poenitentia rememoraretur in confitendo sua peccata. Alii tamen probabiliter sustinent contrarium. — 46. Si commutatio poenitentiae fiat a Confessore diverso ab illo, qui illam imposuit, debet necessario fieri in Confessione. — 47. Ad hoc, ut posterior Confessorius possit in eadem Confessione commutare poenitentiam prius ab alio impositam, necesse sit, quod ipsi repetantur, et explicentur illa peccata, ob quae prior Poenitentia fuit imposita? Multi tenent negativam sententiam. — 48. Affirmativa tamen soletis, quod nempe necesse sit repetere dicta praeiuncta peccata, est communis, probabilior, et tutior. — 49. Adducuntur Canon poenitentiales. — 50. Subeclat hic poenitentia solis imponi ob violatam Incontinentem Ecclesiasticam, ad n. 70. — 74. Alii ad rem ad n. 77.

Satisfactio Sacramentalis est solutio, seu compensatio poenae temporalis debitae ob injuriam Deo illatam consistens in operibus bonis, et poenitentibus a Confessario taxatis in Sacramento Poenitentiae. *Est in re Communis.*

2 Effectus satisfactionis Sacramentalis est remissio poenae temporalis, quia ipsa præter generalem virtutem satisfactoriam cujuscumque boni operis in gratia facti ex opere operantis, habet virtutem specialem ex opere operato compensandi, et delendi partem poenae temporalis peccatis debitae, quam non haberet, si illud opus esset voluntarie assumptum, aut aliunde impositum. *Communis.* ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 3. et 8. et Canon. 12. 13. 14. et 15. Cum enim sit pars integralis Sacramenti a Christo specialiter instituta ad satisfactionem poenae, debet virtute Sacramentali habere aliquem effectum ex opere operato, quem alius non haberet.

3 An autem satisfactio Sacramentalis a Confessario Imposita remittat totam poenam temporalem peccatis debitam, ita ut, satisfactione peracta, nihil amplius remaneat Poenitenti luendum in Purgatorio? Variant Doctores. Affirmativam sententiam tenent Major, Sotus, Medina, Hurtado, et alii apud Matrius in Theol. moral. disp. 21. num.

4 267. Oppositam negativam sententiam tamquam probabiliorē, et communiorē defendunt Suarez, Vasquez, Logo, Bonacina, Aversa, Meratius, Valentia, Nugnus, Reginaldus, Censpensis, et ex Scolasticis Aretius, et alii passim citati, et secuti ab Ipso Matrio loc. cit. numer. 267. Et ratio hujus nostrae probabilioris, et communioris sententiae est, quia, admissa contraria sententia, sequeretur, quod quicumque decederet ex hac vita paulo post Confessionem, Poenitentia peracta, nullis omnino poenae luere deberet in Purgatorio, quod est alienum a communi sensu Ecclesiae; Sic enim negligenter penitus Indulgentiae, et alia opera

bona; Tum quia nullus Confessorius quantumvis prudens, et doctus certo scit, qua mensura puniantur peccata in Purgatorio, et quanta poena cuicumque peccato correspondet, et quod satisfactio Sacramentalis correspondet tantum poenae Purgatorii, adeoque, ut recte argumentatur Matrius loc. cit. non potest inferri, ut prætendunt adversarii, quod per satisfactionem a Confessario taxatam etiam prudenti iudicio juxta peccatorum gravitatem, tollatur omnis poena peccato debita, ita ut Poenitenti, peracta satisfactione, nihil in Purgatorio luendum remaneat.

Unde dicendum est, quod per satisfactionem Sacramentalem non remittitur tota poena temporalis, sed eo major, vel minor poena remittitur, quo major, vel minor fuerit satisfactio, et quo majori, vel minori dispositione fuerit adimpleta: Sic Matrius loc. cit. num. 268. Henno tom. 2. tract. de Poenitent. disp. 6. quaest. 5. conclus. 5. Lugo disput. 25. num. 26. et 27. La Croix lib. 6. part. 2. num. 1237. et alii. Et ratio primae partis est, quia, si parva satisfactio remittit ex opere operato aliquid poenae temporalis, quia virtute Clavium est ad id elevata, plus sine dubio remittit satisfactio major, cum sit etiam secundum se tota elevata. Ratio autem secundae partis est, quia, sicut idem Sacramentum cum majori dispositione susceptum plus de Gratia confert, ut expresse docet Concil. Trident. sess. 6. cap. 7. ubi loquens de adultorum justificatione per Sacramenta, dicit, illos justitiam recipere secundum propriam cujusque dispositionem, et cooperationem; Ita et hæc pars Sacramenti plus de poena remittit, quando sit cum majori dispositione; et e contra minus remittit, quando sit, seu adimpletur cum minori dispositione; Est enim discurrendum de effectu satisfactionis Sacramentalis proportionate ad effectum Sacramentorum.

An vero satisfactio Sacramentalis, ut effectum 6

suum sortitur, debeat necessario adimpleri a Poenitente in statu Gratiae, vel etiam sufficiat ad talem effectum, quamvis adimpleatur in statu peccati mortalis? Tres sunt Doctorum sententiae. Prima absolute negat, satisfactionem Sacramentalem in statu peccati adimpletam suum sortiri effectum, non solum pro eo tunc, sed nec etiam postea remoto obice peccati, et succedente statu Gratiae, et pro hac citantur D. Thom. Richardus, Capreolus, Adrianus, Valentia, Ledesma, Hurtado, et alii quamplures apud Matrium loc. cit. num. 276. et apud La Croix lib. 6. par. 2. num. 1245. Secunda absolute affirmat, satisfactionem Sacramentalem in statu peccati mortalis adimpletam etiam tunc suum sortiri effectum, remittendo scilicet poenam illi proportionatam, non obstante tali statu peccati mortalis, in quo adimpletur. Sic Scotus in 4. dist. 15. q. 1. num. 26. quem secuti sunt, non solum Scotistae omnes, tam veteres, quam recentiores, sed etiam Gabriel, Marsilius, Medina, Navarrus, Vasquez, Diana, Amicus, et alii quamplures apud Matrium loc. cit. num. 276. et seq. ubi hanc late propugnat, et apud La Croix loc. cit. Tertia, media via procedens, negat quidem satisfactionem Sacramentalem in statu peccati mortalis adimpletam sortiri suum effectum, nempe remissionem poenae pro tunc, scilicet statu peccati mortalis; At vero affirmat talem suum effectum sortiri postea, ablato obice peccati mortalis, seu recuperato statu Gratiae: Sic Cajetanus, Petrus Soto, Henriquez, Suarez, Coninchus, Lugo, Averso, et alii recentiores apud Matrium loc. cit. num. 276. Layman, lib. 5. tr. 6. cap. 15. num. 15. cum aliis ibi citatis, Rosignolus de Poenitentia part. 1. quaest. 5. art. 11. num. 7. et 9. cum aliis ibi citatis, Viva ad prop. 18. Alexand. VIII. num. 14. et alii plures, et ex Scotistis Sporer tom. 3. part. 3. cap. 4. quaest. 1. num. 140. et seq. Felix Potestas tom. 1. part. 4. num. 3190. et sequent. Et haec opinio videtur jura communior, et probabilior.

7 Unde probatur specialiter, quod, durante statu peccati mortalis, satisfactio Sacramentalis non sortitur suum effectum, quia effectus primarius satisfactionis Sacramentalis est remissio poenae temporalis; sed existens in peccato mortali pro eo tempore, quo in eodem existit, non potest mereri talem remissionem, ergo etc. Major est certa. Probatur minor: quia, qui dignus est poena aeterna, non est dignus, ut obtineat remissionem poenae temporalis, cum non possit remitti temporalis, nisi, prius remissa culpa mortali, poena aeterna ipsi debita commutata sit in poenam temporalem, et sic sola ipsa poena temporalis luenda supersit, adeoque etc. Tum quia remissio poenae temporalis est effectus secundarius Sacramenti, ideoque pendere videtur a permanentia effectus principalis, ac primarii, qui est remissio culpe per infusionem Gratiae sanctificantis.

Item probatur specialiter, quod, ablato obice peccati mortalis, seu recuperato statu Gratiae, satisfactio Sacramentalis sortitur suum effectum, quia satisfactio adjuncta a Confessario virtute Clavium, ut definitur a Concilio Tridentino sess. 14. cap. 3. est pars Sacramenti Poenitentiae, et confert ad perfectam peccatorum remissionem in ordine ad poenam temporalem pro eisdem debitam; sed Sacramenta, quae suum producant effectum ex opere operato, si illud non obtinent, exstante obice, obtinent postea, eodem obice ablato, et remoto: ergo hoc idem dicendum est de satisfactione Sacramentali, quae ut pars Sacramenti operatur virtute Clavium, et ex opere operato, adeoque licet satisfactio Sacramentalis adimpleta in statu peccati mortalis non potuerit pro tunc sortiri suum effectum, stante obice peccati mortalis; ipsum tamen suum effectum sortitur, recedente, seu remoto obice dicti peccati mortalis; alias non caesaret dictam remissionem poenae temporalis ex opere operato. Ex occasione autem num. 7. et 8. non omittendum, bona opera ratione peccati lethalis alia esse mortua, et alia mortificata. Prima sunt, quae fiunt in peccato mortali, quod est mors animae; unde dicuntur nasci mortuae, et reviviscere impossibilia. Secunda sunt, quae facta fuerunt in gratia, quae est vita animae; his tamen accessit peccatum mortale, ob quod rationem moriti ad vitam deperdunt aeternam, ulpote tamen nata viva, recedente lethali, reviviscant: Hinc prodire versus:

Illa reviviscunt, quae mortificata fuerunt.

Vivere non possunt, quae mortuae nata fuerunt.

Bona autem opera mortua, licet non prosint ad vitam aeternam, nec per poenitentiam reviviscant, juvant tamen ad alia, juxta versus Glossae cap. quod quidam 5. de Poenitentia, et remissa, verb.

Quae cum mortali bona fiunt, dant bona terrae.

Cor faciunt humile, et minuunt tormenta gehennae.

Satisfactio, seu Poenitentia Sacramentalis adimpleta, seu perfecta in statu peccati mortalis sufficit ad integritatem Sacramenti, et ad implendum praeceptum Confessarii de persolvenda Poenitentia: Communis. Et ratio est, quia Confessarius praecipit opus, et non modum, et ipse Poenitens illud implet quo ad substantiam, cum ponat totum opus praeceptum: Tum quia talis est communis sensus, et praxis Fidelium, qui nec solent Poenitentias in statu peccati praeteritas repetere, nec a Confessariis obligari ad ipsas repetendas.

Confessarius per se loquendo tenetur sub gravi injungere Poenitenti aliquam satisfactionem, seu Poenitentiam: Communis, et patet ex verbis praeceptivis Concilii Tridentini sess. 11. cap. 8. ibi: *Debet ergo Sacerdotes Domini, quantum spiritus, et prudentia suggererit, pro qualitate criminum,*

et Poenitentium facultate salutare, et convenientes satisfactiones imponere. Unde idem Concilium cit. sess. 14. cap. 3. et Canon. 4. enumerat satisfactionem inter partes Sacramenti Poenitentiae.

- 11 Et quidem, licet satisfactio in esse exhibitio, seu in actuali executione posita, sit solum pars integralis Sacramenti Poenitentiae; satisfactio tamen in voto, idest propositum saltem implicitum satisfaciendi, potest dici pars essentialis ipsius se tenens ex parte materiae proximae, in quantum, hoc subiecto, (idest si Poenitens tale propositum saltem implicitum non haberet, sed contrariam voluntatem) non conficeretur Sacramentum, cum qui contritus, vel attritus confitetur, debet habere etiam votum, et propositum satisfaciendi, idest solvendi poenam post absolutionem remanentem; nam si peccator tale propositum saltem implicitum non haberet, sed potius voluntatem contrariam, Sacramentum non conficeretur: Scotus in 4. dist. 16. quaest. 1. Nū. E. Matrius in Theolog. Moral. disp. 21. quaest. 11. art. 1. num. 264. et in 4. disp. 5. num. 569. cum aliis, Felix Potestas t. 1. par. 4. num. 3180. et alii.
- 12 Hinc Poenitens sub gravi obligatione ex genere suo mortali tenetur acceptare, et implere Poenitentiam rationabilem obligatorie impositam a Confessario, ita ut, qui nullam poenitentiam acceptare vellet, non posset absolvi, quia non esset dispositus, nec verum dolorem haberet: Sic Communis Doctorum sententia omnino vera, Concilio conformis, et in praxi omnimode tenenda: teste Sporer loc. cit. num. 547. contra Medicum, Sotum, Cajetanum, Silvestrum, Armiliam, Navarram, et paucos alios.
- 13 Probatur nostra Conclusio ex Concilio Trident. sess. 14. cap. 8. ubi ex verbis Christi Matth. 18. Quaecumque ligaveritis super terram, erunt ligata et in Coelis: et Joannis 20. Quorum retinueritis peccata, retenta sunt; concludit in Confessoria esse potestatem ligandi, non tantum ad infirmitatis medicamentum, sed etiam ad peccati commissi vindictam, ac satisfactionem, ibi: Habeant prae oculis, ut satisfactio, quam imponunt, non sit tantum ad novas vitae custodiam, et infirmitatis medicamentum, sed etiam in praeteritorum peccatorum vindictam, et castigationem; Nam claves Sacerdotum, non ad solvendum duntaxat, sed et ad ligandum concessas antiqui Patres, et credunt, et docent: Ex quibus verbis clare patet, non posse Poenitentes rationabilem Poenitentiam respicere, cum in Iudice potestas imponendi supponat in reo obligationem acceptandi. Unde haec veritas temerarie jam negaretur, inquit Suarez; Immo Victoria, et quidam alii volunt esse de Fide, ob eam Concilii Tridentini textum, ut notat Henno tom. 2. tract. de Poenitentia disp. 6. quaest. 2. concl. 1.
- 14 Nec valet obijcere, quod etiam Scotus in 4. dist. 15. q. 1. §. De secundo principali, et dist. 19. §. Ad questionem, litt. D. uti a pluribus etiam

Scotistis intelligitur, et citatur, tenent, Poenitentem posse Poenitentiam non acceptare, et absolvi, si dicat velle poenam solvere in Purgatorio. Non valet, quia Scotus tantum vult absolvendum esse ex caritate Poenitentem, qui ex nimis animi fragilitate respueret omnem Poenitentiam peccatis condignam, si aliunde esset dispositus, ubi non vult omnem Poenitentiam simpliciter, sed omnem Poenitentiam condignam, ut satis explicat in Reportat. Col. dist. 19. q. 1. num. 14. indicans, quod sibi loqueretur de eo, qui nollet recipere Poenitentiam ullam, de quacumque imposita, quas esse condignam, ut expresse notant Henno loc. cit. concl. 1. et Herincx disp. 4. de satisfact. num. 15. Sanning dist. 12. quaest. 2. num. 10. et 11. Reiffenstuei tract. 14. distinct. 10. quaest. 1. nu. 12. et alii; Tum quia, ut recte observat Matrius in Theolog. moral. disp. 21. qu. 11. art. 3. num. 282. certum est, etiam de mente Scoti, simpliciter, et absolute loquendo, Poenitentem obligari ad acceptandam, et implendam Poenitentiam sibi rationabiliter a Confessario impositam; nec posse licite illam respicere; et satisfactionem in Purgatorio implendam reservare, quia cit. dist. 19. Scotus dicit Poenitentem teneri Poenitentiam acceptatam adimplere sub poena peccati; quae obligatio nulla esset, nisi potestas ligandi obligationem induceret, in qua potestate fundatur haec obligatio ex parte poenitentis, non autem in sola ipsius acceptance, ut innuit Scotus illis verbis: Tunc enim obligatur praeterito Ecclesiae, cui se voluntarie submisit: quibus verbis significat, haec obligatio oriri ex impositione ipsa, et iniectione Confessarii, ne dicatur potestas Confessarii coartata, et subjecta ad consensum ipsius Poenitentis, ut solum possit obligare, quando alter vult obligari. Haec Matrius loc. cit. num. 282. Potest tamen Poenitens ex aliquo rationabili causa, v. g. quia ipse commodum secundum suum statum, et conditionem peragere nequit, licite hanc, vel illam in particulari Poenitentiam respicere, veluti sibi non convenientem, ac rogare Confessarium, ut aliam meliorem, sibique convenientiorem imponat, ut docet Scotus in 4. dist. 15. qu. 1. litt. M. et communis Doctorum, quia ex Tridentino cit. sess. 14. cap. 8. Poenitentiae a Confessario injungendae debent esse sintares, et convenientes statui, seu facultati Poenitentium, ibi: Pro qualitate criminum, et Poenitentium facultate, salutare, et convenientes Poenitentias imponere.

Poenitens tenetur satisfactionem, seu Poenitentiam acceptatam adimplere, et quidem sub gravi peccato, si sit gravis, et pro gravibus peccatis, sub levi autem, si sit levis, et pro peccatis venialibus, aut mortalibus jam antea confessis, et remissis: Communis. Et quidem prima pars de gravi obligatione eam adimplendi, si Poenitentia sit gravis, et pro gravibus peccatis imposita, patet ex cap. Omnis utriusque sexus 12. de Poeni-

tentis, et remissionibus, ubi cuilibet Poenitentiam praecipitur, quod in iunctam sibi Poenitentiam propriis viribus stodeat adimplere. Et ratio est, quia cum Poenitentia gravis sit quid notabile, tum ex parte materiae, tum ex radice impositionis, quae sunt gravis peccata, tum etiam ex parte Confessarii imponentis, qui censetur velle obligationem proportionare materiae, stat certum, quod Poenitens ad eam graviter obligatur: Secunda autem pars de levi obligatione eam adimplendi, si Poenitentia sit levis, et pro peccatis venialibus, aut mortalibus jam antea confessis, et remissis imposita, de se patet, quia cum Poenitentia ex omni assigato capite sit levis, non est unde graviter obliget, cum etiam hic levitas materiae excuset a mortali.

* Vide Appendicem c. 60. Quae pariter proximis eumeris traduntur, ad probationum Theologorum dogmata exigi omnino debent.

- 17 Poenitens tenetur implere Poenitentiam tempore, vel termino sibi a Confessario praefixo, et determinato: Communis. Potest tamen talis termini dilatio facile excusari a mortali, quia plurimum praecipitur Confessarii cedit magis in rem ipsam praestandam, quam in tempus praefixum, et determinatum: Hinc Doctores recte a mortali excusant eum, qui iussus a Confessario jejunare hac die Veneris, v. gr. differt in diem Veneris sequentem; Item si iussus communicare singulis mensibus mense finito, differt ad sex, vel octo dies, praesertim ex causa, quamvis levi: Diana par. 9. tract. 7. resol. 57. Sporer loc. cit. nu. 577. et alii passim.
- 19 Si terminus a Confessario praefixus eo sit, tenetur Poenitens Poenitentiam implere quam primum commode moraliter potest. Communis, quia cum adimpletio, seu executio Poenitentiae sit pars integralis, nec potest sine justa causa diutius differri: Unde quamvis sit leve peccatum ipsam adimpletionem Poenitentiae differre ad duos, vel tres, aut quatuor, vel quinque dies plus minusve, tamen peccatum grave erit, si annum, et ad longum tempus differatur, praesertim si praevideatur impotentia, seu oblitio eam adimplendi, aut si Poenitentia implendi ipsa dilatione minuitur, ut esset, si alicui essent pro Poenitentia impositae certae quotidianae perpetuae preces, ut quinque Pater, Corona, Rosarium, et huiusmodi: Tunc enim ad otidium sive justa causa a mortali excusetur plerique apud Spor. loc. cit. nu. 578. ubi addit, quod ipse aliquod amplius concederet, reprobatque Dianam dicentem loc. cit. Poenitentiam sine mortali differri posse usque ad annum, quod tamen ultra Dileam tenent etiam Lesander, Escobar, Henrig. Fernand. et alii apud Felicem Potest. loc. cit. nu. 3188.
- 21 Poenitens potest adimplere Poenitentiam, quando adimplet aliud opus praecipitum, modo Poenitentia, et aliud opus se invicem non excludant, Unde dum quis v. gr. audit Missam de praeepto,

potest recitare certas preces sibi pro Poenitentia iunctas, quia haec invicem se non excludunt, cum dictae preces, seu Rosarium, vel Officium etiam libere, et non pro Poenitentia recte recitentur, dum auditur Missa de praeepto: Communis ex universalis praxi Fidelium.

Poenitens satisfacit Poenitentiae sibi iunctae, ita ut nihil repetere teneatur, si rem iunctam integre adimplet, quamvis non intendat, immo nec cogitet tunc implere Poenitentiam, et satisfacere suae obligationi: Sporer loc. cit. nu. 180. cum aliis ibi citatis. Vide verb. Officium Divinum art. 2. nu. 17. et seq.

Poenitens tenetur per seipsum Poenitentiam implere, ita ut nec auctoritate propria, nec Confessarii possit eam implere per alium, Matristri in Theol. moral. dis. 21. n. 387. et apud ipsam Vasquez, Coniech, Lago, Amicus, Aversa, Bonae, et alii passim. Et quidem, quod propria auctoritate id facere nequeat, habetur ex propositione 16. inter merito damnatas ab Alex. VIII. die 24. Septembris 1665. ibi: Poenitens propria auctoritate substituere sibi alium potest, qui loco ipsius Poenitentiam adimpleat. Quod autem neque id facere possit auctoritate Confessarii, colligitur clare ex Tridentino sess. 14. cap. 3. ubi pro materia proxima huius Sacramenti statuuntur tres actus, Contritio, Confessio, et Satisfactio Poenitentis solem, et eorum alterius, ibi: « Sunt autem quasi materia huius Sacramenti ipsius Poenitentis actus, nempe Contritio, Confessio, et Satisfactio: qui quatenus in Poenitente ad integritatem Sacramenti, ad plenamque, et perfectam peccatorum remissionem ex Dei institutione requiruntur, hac ratione Poenitentiae partes dicuntur ».

Poenitens non tenetur adimplere Poenitentiam ante absolutionem, aut communionem: Communis. Unde merito Alexander VIII. die 4. Decembris 1690. damnavit inter alias propositionem 16. in ordine, ibi: « Ordinem praemittendi Satisfactionem absolutioni induxit non politia, sed institutio Ecclesiae, sed ipsa Christi Lex, et praescriptio eature rei idipsum statuammodo dictante ». Item damnavit propositionem 17. in ordine, ibi: Per illam praxim mori absolventi ordo Poenitentiae est incertus. Item damnavit propositionem 22. in ordine, ibi: « Sacrilegi sunt iudicandi, qui Jus ad Communionem percipiendam praetendunt, antequam condigne de delictis suis Poenitentiam egerint ».

Quando Poenitens sive inculpabiliter, sive culpabiliter oblitus est Poenitentiae sibi impositae, quamdiu non recordatur, nec memorem Confessarium consulere potest, tunc cessat ejus obligatio illam adimplendi, nec tenetur Confessionem repetere, et aliam Poenitentiam recipiat. Unde si culpabiliter oblitus sit, v. g. ob voluntariam nimiam dilationem in ipsa adimplenda, satis erit confiteri dictam culpabilem oblivionem, ut contra Richardum, Silvestrum, et quosdam alios docent Palu-

dan. in 4. d. 17. q. 3. art. 3. in fine, Cajetanus verb. *Confessio iteranda*, verb. *Ex parte satisfactionis*, Conine. disp. 10. dub. 6. n. 86. Layman lib. 5. tract. 6. c. 15. nu. 17. verb. *Sed quid?* Vasquez, Lugo, et alii communiter cum Sporer loc. cit. num. 552. Et ratio est, quia praeceptum Confessarii non plus obligat, quam aliae leges, et praecepta, quae dum ignorantur, obligare nequeunt: Merito tamen consuevit citari Doctores expodire, ut Poenitens, qui sive incautabiliter, sive culpabiliter, oblitus est Poenitentiae, in sequenti Confessione petat sibi imponi aliam congruam poenitentiam, quae confiteri solet. Longe enim melius est satisfacere in hac vita, quam in alia. Vnde Appendicem citat n. 63.

- 26 Poenitens invalide absolutus non tenetur Poenitentiam adimplere, quia tenetur postea Confessionem repetere, et inde novam Poenitentiam peragere.

- 27 Poenitentiae injungendae debent esse aliquo modo proportionatae delictis, salutares, et convenientes Poenitentium dispositioni, facultati, et utilitati: Communis ex Concilio Tridentino sess. 14. cap. 8. ibi: « Debeat ergo Sacerdos Domini, quantum spiritus, et prudentia suggererit, pro qualitate criminum, et Poenitentium facultate, salutares, et convenientes Poenitentias injungere ».

- 28 Unde graviter peccant Confessarii, qui absque ulla justa causa ex mera convivia, affectu, vel respectu humano levissimas, seu nimis leves injungunt Poenitentias pro gravibus peccatis, v. g. pro peccatis carnalibus aliquot Pater, et Ave; Et si tali convivente ansam praebant illicitis peccandi, eorum peccatorum participes fiunt, ut expresse habetur ex Tridentino loc. cit. ubi sic praecipit prosequitur: « Ne si forte indulgentius cum Poenitentibus egerint, levissima quaedam opera pro gravissimis delictis imponendo, alienorum peccatorum participes efficiantur ».

- 29 In Poenitentis injungendis hos duos fines praee oculis semper habere debent Confessarii: primo nempe ut, quantum fieri potest, Poenitentia injuncta sit ad aliquam saltem castigationem, et vindictam peccatorum, et secundo, ut aliquo modo conducatur ad novae vitae custodiam, et infirmitatis contra relapsos medicamentum, ut expresse praescribit Tridentinum loc. cit. his verbis: « Habent praee oculis, ut satisfactio, quam imponunt, non sit tantum ad novae vitae custodiam, et infirmitatis medicamentum, sed etiam in praeteritorum peccatorum vindictam, et castigationem ».

- 30 Confessarii dictos duos fines praee oculis habentes possunt quandoque etiam leviores Poenitentias pro qualitate, dispositione, et statu Poenitentium imponere, quia ut loquitur idem Tridentinum cit. sess. 14. cap. 8. Tribunal Poenitentiae non est Forum irae, vel poenarum. ibi: *Nec propterea existimantur Sacramentum Poenitentiae esse Forum irae, vel poenarum.* Et S. Joan. Chrysost. homil. 43. in cap. 23. *Malthaei* relat. in cap.

Aliquant. 12. caus. 26. quaest. 7. sic expresse dicit: « Si erramus medicam Poenitentiam imponentes, nonne melius est propter misericordiam reddere rationem, quam propter crudelitatem? Ubi Pater largus est, Dispensator non debet esse tenax. Si Deus benignus est, cur Sacerdos austerus? Vis apparere Sanctus? circa vitam tuam esto austerus, circa aliorum benignus; Audiant te homines parva mandantem, et gravia facientem ». Et S. Greg. Nazianz. *Oration.* 26. sic habet: « Hanc rationem tene, ut partim illum corrigas, idque leviter et humane, non ut hostis, neque ut durus, et rigorosus Medicus ». Sanctus Franciscus Salesius agens de Poenitentis imponendis, sic dicit: « Confessarius melius, et consolatoris verbis imponere debet Poenitentiam.... et petere semper debet ab eo, an Poenitentiam injunctam libenter faciat? Quia, si videret eum angustari, rectius faceret, eam ei leviorum imponendo ». S. Carolus Borromeus in *Instruct. Poen.* par. 4. pag. 323. sic docet: « Si ita expedire videret, illum interroget, an possit, anve dubitet Poenitentiam sibi injunctam peragere? Alioquin eam mutabit, aut minuet ». S. Antonius par. 3. tit. 17. cap. 20. sic hortatur: « Confessor nullo modo debet permittere peccatorem desperatum recedere a se, sed potius imponat ei unum Pater, et aliam leve ». Unde ibidem dicit: « Si Sacerdos non possit gaudere de omnimoda purificatione ejus, saltem gaudeat, quod liberatum a Gehenna transmittat ad Purgatorium ». Et Gerson. part. 2. *Operum in regul.* moral. sic recte concludit: « Tutius est cum parva Poenitentia, quae sponte suscipitur, et verisimiliter adimplietur, ducere confesos ad Purgatorium, quem cum magna non implenda praecipitare in Infernum ».

Unde hic assignantur in specie praecipuae aliquae causae, propter quas levior Poenitentis, quam aliquot peccata mererentur, possit licite a Confessariis imponi. Prima est infirma Poenitentis dispositio, et fragilitas, sive corporis, sive animi, ob quam prudenter timeatur, majorem, etiam justissimam, non impleturum. Secunda est, quando in Poenitente apparet extraordinaria magna contritio, qua jam multum expunxit de debitis poenis, quippe quae per seipsam potest suis totam abolere poenam. Tertia est, quando Poenitens lucratur Jubilaeum, vel aliam Indulgentiam plenariam; tunc enim non cogitur Poenitens, nisi leviorum acceptare Poenitentiam, quae se habeat per modum medicinae ad tollendas peccatorum reliquias: Henric. lib. 7. c. 17. n. 2. Suer. disp. 38. sect. 10. n. 10. disp. 59. sect. 2. n. 7. Laym. lib. 5. tr. 6. c. 15. n. 12. Spor. l. c. n. 545. qui n. 538. addit justam causam diminuendi Poenitentiam esse etiam, quando Poenitens lucratur, vel lucrari solet Indulgentias, etiam non plenarias (Vide Append. nu. 64.). Quarta est gravis infirmitas Poenitentis, ob quam, si jam desperata sit ejus salus, et plus ab ipso exigi non possit, expedit et saltem

inungere, ut Sacrosanctum Jesu nomen ter, vel quinquies ore proferat; vel si non possit ore proferre, saltem corde concipiat, et invocet, et inde moneatur, ut Poenitentiae loco ipsam suam infirmitatem, et mortem independentem Deo offerat in satisfactionem pro peccatis suis, idque in dolore Passionis, et mortis Christi; Item moneatur, ut de bonis suis elemosynas largiatur, Missas celebrari curet; Si autem non sit desperata ejus salus, est ei imponenda congrua Poenitentia, quae si forte pro gravitate criminum gravior esse debeat, injungi ei debet, praestanda postquam convalescit.

- 32 Opera pro Poenitentia Sacramentali regulariter injungenda consistunt generice in *Jejunio, Oratione, et Elemosyna*; Sicut etiam peccatum in genere distinguitur in tria membra, scilicet in peccatum, seu Concupiscentiam carnis, in Concupiscentiam oculorum, et Superbiam vitae; 1. *Joan.* 2. Hinc Scotus in 4. dist. 15. q. 1. recte notat, quod singulis peccatis sic in genere distinctis correspondeant de congruo propriae satisfactiones in genere, scilicet Peccato carnis *Jejunium*, sub quo comprehenduntur omnes poenitentiales, ac afflictiones, seu mortificationes corporales, disciplinae, Cilicia, humi cubationes, peregrinationes, et hujusmodi; Peccato Superbiae, et ceteris spiritualibus *Oratio*, quae et humiliter Spiritum Deo, et roborat contra peccata; et sub Oratione comprehenduntur omnes actus Religionis, ac Virtutis Theologicarum, ut actus Fidei, Spei, et Caritatis, seu amoris Dei, Contritionis, laudis Divinae, adorationes, genuflexiones, Ecclesiarum visitationes, et hujusmodi; Peccato circa Concupiscentiam temporalem, scilicet Avaritiae, et hujusmodi, *Elemosyna*; sub qua comprehenduntur omnis opera misericordiae corporalis, et spiritualis, omnesque actus Caritatis erga proximum. Idipsum habet Rituale Romanum tit. *De Sacramento Poenitentiae*, ibi: *Quare curet (Minister), quantum fieri potest, ut contrarias peccatis Poenitentias injungat, veluti Avaris elemosynas, libidinosos jejunia, vel alias carnis afflictiones, Superbis humilitatis officia, desidiosis devotionis studia etc.*

- 33 Pro satisfactione, seu Poenitentia Sacramentali, potest solum injungi opus bonum externum, sed interdum, considerato Poenitentis statu, etiam opus bonum internum, v. g. actus Fidei, spei, Caritatis, Oratio mentalis, meditatio Mortis, Judicii, Inferni, Passionis Christi, et hujusmodi, quia ex una parte hi actus in ordine ad Sacramentum satis necessarij sunt per externam injunctionem Confessarii, et acceptationem Poenitentis, et plerumque se sensibiliter produunt signis, et motibus sensibilibus; et ex altera parte sunt opus aptum ad satisfaciendum, et plurimum utile Poenitenti; immo saepissime multo magis, quam opera externa, ut docet experientia. *Est fere communis contra paucos.*

- 34 Pro Poenitentia imponi potest etiam opus aliud

de praeceptum, v. g. Jejunium in Quadragesima. Communis. Et ratio est, quia tale opus, ultra quam quod potest esse meritum gratiae, potest etiam esse satisfactorium poenae, cum, non obstante priori praecepto, adhuc sit liberum, et consequenter virtute Clavium elevari potest ad satisfactionem Sacramentalem. Et tunc in illud cadet duplex obligatio, una praecepti, alia Sacramenti. Unde tale opus omittens, v. g. Jejunium in Quadragesima, deberet utriusque praecepti circumstantiam coadteri, quia contraheret duas multas specie distinctas; Transgrediretur enim praeceptum intendens obedientiam, seu temperantiam, et praeceptum Confessarii intendens satisfactionem, et sic iustitiam. Communis.

36 Ordinarie tamen, cessante justa causa, non sunt imponenda pro Poenitentia opera aliunde jam praecepta, et debita, sed opera supererogatoria, et aliunde indebita. Unde, si Confessarius aliud non exprimat, aut ex ejus verbis, aut aliis circumstantiis contrarium non appareat, semper est intelligenda Poenitentia de opere non praecepto, et aliunde indebito, adeoque, si iungatur auditionem Missae in die Festo, tenetur Poenitens audire duas. Communis.

Potest Confessarius interdum, modica Poenitentia imposita, etiam reliqua Poenitentis opera, tam debita, quam libera determinatio alicui tempore facienda, v. gr. toto hoc mense, tota hac Quadragesima, toto hoc anno auctoritate Clavium elevare, et imponere in Poenitentiam Sacramentalem. Immo hoc quandoque expedit magna peccatoribus, quibus propter fragilitatem, vel occupationes eodigna pro peccatis Poenitentia imponi non potest; Marchant. Trib. par. 1. tract. 4. tit. 7. q. 4. Sporer loc. cit. num. 567. et seq. et ipsis testibus, Communis aliorum. Et ratio est, quia sicuti potest Confessarius imponere Poenitentiam totius anni in certo opere debito, vel indebito, ita etiam potest imponere in pluribus etque omnibus bonis operibus, quae Poenitens tali tempore factururus est, v. gr. elevare in satisfactionem Sacramentalem omnia jejunia totius Adventus, totius Quadragesimae, Officium Divinum totius anni, omnes elemosynas fieri solitas, omnes auditiones Missarum fieri consuetas, et hujusmodi.

Potest pro Poenitentia injungi Oratio, Elemosyna, vel aliud opus bonum applicandum pro animabus Purgatorii: Lugo disp. 26. sect. 4. num. 62. Sporer loc. cit. num. 570. Diana par. 3. tract. 24. resol. 54. Reiffenstuel loc. cit. num. 30. Henno loc. cit. q. 7. petus 5. Felix Potestas loc. cit. num. 3194. et communior aliorum cum Catechismo Romano p. 2. c. 5. q. 63. contra paucos alios. Et ratio est, quia talis caritativa applicatio operis boni in auxilium defunctorum habet rationem satisfactionis ex duplici capite. 1. Quantum est ex opere operis illius operis per Sacramentum elevati in applicationem ipsius Poe-

nitentis. II Quantum est ex opere operantis applicantis fructum satisfactorium, et impetratorium dictis animabus, ut proinde ea obligatio sic applicandi non impediatur, sed merito Caritatis, et misericordiae etiam augeat satisfactionem propriam Poenitentis. Tum quis, si Confessarius potest imponere pro satisfactione elemosynam corporalem dandam pauperibus hujus saeculi, cur non potest elemosynam spiritualem pauperibus, et animabus Purgatorii?

- 39 Poenitentia regulariter imponenda est post ad data peccata ante datam absolutionem, quia sic Ordo Judicii, et Justitiae vindictivae melius servatur, et omnes partes materiales Sacramenti sollicitantur Sacerdotis absolutioni tamquam parti formali Sacramenti: *Sic Communis Doctorum*, et universae praxis Ecclesiae. Ceterum fatetur omnes, posse etiam imponi Poenitentiam post datam absolutionem, non solum quando Confessarius est oblitus cum imponere ante absolutionem, sed etiam aliquando ex studio, et voluntate, quia talis ordinis nulla apparet necessitas, vel obligatio; Tum quia satisfactio imposita paulo post absolutionem censetur moraliter fieri in ipso Sacramento, sicuti imposita ante absolutionem; in Jure enim, quae incontinenti sunt, simul esse videntur.

- 41 Poenitentiam sibi a Confessario impositam non potest Poenitens commutare in aliud opus etiam evidenter melius, quia inferior nunquam potest commutare in melius opus a Superiore praeciptum: Poenitentia autem Judicio Confessarii tamquam Superioris se subiecit: adeoque tenetur stare ejus sententiae: *Communis contra paucos*.

- 42 Poenitentiam commutare potest, non solum ille Confessarius, qui ipsam imposuit, sed etiam quicumque alius sequens potestatem habens, quia idem est Tribunal, idem Judicium ejusdem potestatis; et quamvis diversi in individuo sint Ministri, eorum tamen potestas est ejusdem rationis in omnibus, cum secundum Confessarius se habeat ut successor prioris in eodem Tribunali: *Communis*.

- 43 Dicitur autem notanter *aequalem potestatem* habens, quia Confessarius non habens potestatem in casu reservatos non potest commutare Poenitentiam pro reservatis ab alio impositam, quia non potest Confessarius commutare Poenitentiam, quam non potest imponere; sed non potest imponere Poenitentiam pro reservatis, cum non possit ab illis absolvere: ergo nec potest talem Poenitentiam commutare. *Sic Communis*, et probabilior sententia Doctorum contra Vasquez, Henriquez, Fernandez, Navarum, Bonaciam, et quosdam alios probabiliter tenentes contrarium, ex quo reservatio illorum peccatorum per primam absolutionem sit jam ablata, adeoque alius inferior Confessarius respectu illius Poenitentis jam habet sufficientem Jurisdictionem in illa peccata.

- 44 Commutatio Poenitentiae, si fiat ab eodem Con-

fessario, qui illam posuit, potest etiam fieri extra Confessionem; dummodo duret adhuc Sacramentum moraliter, id est dummodo Confessarius adhuc habeat notitiam saltem confusam Confessionis, et status poenitentis: *Communis*. Et ratio est, quia quomodo duret moraliter Sacramentum, commutatio censetur ad idem Judicium pertinere, et intra illud fieri; Confessarius enim ex perfecto Judicio adhuc memor Confessionis, et status Poenitentis virtualiter retinet potestatem mitigandi, et commutandi poenam ad petitionem, et preces ipsius Poenitentis.

Si autem Confessarius omnino oblitus esset Confessionis, et nullam poenitentem retineret notitiam status Poenitentis, non posset Poenitentiam commutare, nisi repeteretur Confessio, seu saltem Poenitens rememoraretur in confuso sua peccata, quia Confessarius non potest sententiam ferre, nisi cognita causa: *Sic Communis*, et tunc sententia Henno, Scoti, Valentiae, Sporer, Suarez, Cotalinch. et aliorum cum Layman lib. 5. tract. 6, cap. 14. num. 16. ubi addit, quod secundum hanc probabilior sententiam repetenda sit quoque confessio penes eundem Confessarium adhuc retinentem memoriam peccatorum, seu status poenitentis, si commutatio postuletur, elapso longo tempore a perfecta Confessione. v. gr. trium, vel quatuor dierum intervallo, quia cum priora Sacramentalis Confessionis Judicium legitime absolutum fuerit, et cum eo posterior Poenitentiae impositio eo temporis intervallo nullum ordinem gerat, sequitur non fore hanc Poenitentiam Sacramentalem, seu pertinentem ad Sacramentum Poenitentiae, nisi de novo Sacramentalis Confessionis, et absolutionis Judicium instituantur. *Sic sane probabilissime Layman tutiora auctens*, ut fatetur etiam Sporer loc. cit. num. 586. quamvis ipse cum aliis contrariam sententiam, ut probabilem, et tutam teneat, et defendat, ut tenet et defendit etiam Lugo disp. 25. num. 112. et alii plures.

Si commutatio Poenitentiae fiat a Confessario diverso ab illo, qui illam imposuit, debet necessario fieri in Confessione, alias, si ferret extra Confessionem, non esset Sacramentalis, et consequenter nulla, quia Confessarius nullam habet Jurisdictionem Sacramentalem in Poenitentem, nisi dum sedet ut in Tribunali Poenitentiae: *Communis, et certa*.

An autem ad hoc, ut posterior Confessarius possit in nova Confessione commutare Poenitentiam prius ab alio impositam, necesse sit, quod ipsi repellantur, et expellantur a Poenitente illa praeterita peccata jam confessa, ob quae prior Poenitentia fuit imposita? Variant Doctores: Navarum enim in *Manual*. cap. 6. num. 22. Turburin. Tolet. Henriquez, Rodriguez, Emmanuel Sa, et quatuordecim citati a Diana par. 3. tract. 4. resolut. 53. et p. 4. tract. 4. resolut. 241. Sporer loc. cit. num. 586. et alii tenent, probabilis

esse, posse posteriorem Confessarium in nova Confessione commutare filiam Poenitentiam, etiam non auditis praeteritis peccatis, ob quae fuit imposita; quia posterior Confessarius cum sit Iudex, et Medicus, potest de tota causa simul iudicare juxta praesentem statum, et dispositionem Poenitentis, pro ut magis videbitur expedire; De tota autem simul causa sufficienter iudicat, quando, etiam non repetita pristina Confessione, iudicat hic et nunc Poenitenti non expedire talem Poenitentiam, sed magis expedire aliam.

- 48 Communio tamen, et sine dubio probabilior, et totius sententia, teste ipsomet Sporer loc. cit. num. 588. cum Suarez, Coninch, Layman, et aliis tenet, non posse Confessarium posteriorem commutare Poenitentiam, nisi auditis saltem in confuso peccatis prioribus. Sic etiam Lugo diap. 25. num. 107. cum illis ibi citatis, recte notans etiam, quod ex Auctoribus, qui pro prima sententia afferuntur multi non eam docent universaliter, sed solum, quando subest aliqua gravis, et rationabilis causa: *Mastrius Theolog. moral. diap. 21. num. 295. Reiffenstuel Theol. moral. tract. 14. dist. 10. quaest. 1. num. 17. Felix Potestas loc. cit. qu. 3. conclus. 2. verb. Hic autem controversitur, et plurimi alii; Et ratio nostrae conclusionis est, quia Confessarius, ut Iudex, non potest ferre sententiam, nisi cognita causa; in nova autem Confessione quovis cognoscit causam praesentem, non cognoscit tamen causam praeteritam; adeoque non potest disponere de sententia praeterita, nisi notitiam, saltem in confuso, habeat causae praeteritae. Tum quia Poenitentia, quam posterior Confessarius imponit pro prioribus peccatis, est Sacramentalis, ergo debet esse pars Sacramenti; sed non potest esse pars Sacramenti, ergo etc. Probatur minor subsumpta, quia non potest esse pars hujus Sacramenti secundi, cum non possit esse pars hujus Sacramenti ea satisfactio, quae non imponitur pro peccatis confessis in hoc Sacramento, et quorum non datur absolutio; nam satisfactio sequitur Confessionem, et absolutionem; Neque potest esse pars prioris Sacramenti, quia non est ex praecepto, et impositione primi Confessarii, qui fuit ejus Minister, sed ex praecepto, et impositione secundi, seu posterioris Confessarii, qui in dicto casu non est Minister prioris Sacramenti; ergo ea satisfactio imposita a secundo, seu posteriori Confessario, non est pars illius prioris Sacramenti, adeoque etc. Hinc adversa opinio probabilis censeri non potest.*

- 49 Adducuntur hic Canones Poenitentiales, quorum notitia viris Ecclesiasticis est valde necessaria. Sunt enim quaedam regulae directivae ad Poenitentias delinquentibus imponendas.

Considerandum est de Canonibus Poenitentialibus; ad quorum intelligentiam praenotandum est, quod sicut est in scientiis practicis, quae versantur circa opera, quod sermo in generali est incertus, et dubius, sed cum applicatur ad singula

ria, incipit quodammodo habere certitudinem, ut qui non considerat circumstantias particulares; potius deviet, quam se rectifiet, ut patet in medicina, et scientia morali; Sic est intelligendum in proposito, quod Canones instruunt in generali, quomodo est Poenitentia imponenda; sed descendum ad singularem Presbyteris discretis reinquunt, qui considerant circumstantias Personarum, attendentes ad Canones, sicut ad regulas directivas, quia si contra Canones imponant, non recte imponant. Nulli ergo Presbytero licet facere aliquid, quod possit Patrum regulis obviare dist. 38. *Nulius*. In Canonibus autem maxime determinatur Poenitentia quo ad tempus, et magis quam quod modum: quia illis determinatio est certior, et communior; Haec Bonaventura. Ut ergo scias qualiter debeat procedere arbitrium Presbyteri, nota regulariter sicut dictum est supra; septennis est pro peccato mortali Poenitentia imponenda, et hoc non tantum propter temporis distentionem, sed magis propter significationem. In veteri enim lege Maria soror Moysis iegra percussa separata fuit extra castra VII. diebus, num. 12. Maria significat poenitentem: Interpretatur eorum amarum mare. Hanc poenitent VII. diebus, sed nunc poenitet VII. annis, quod significatum est *Ezech. 4. e. Diem pro anno dedi tibi*.

Si quaeratur quare Poenitentia sit aggravata, cum Lex nova sit Lex misericordiae? Respond. quod hic est major ingratitude propter maiorem gratiam, et major contemptus propter maiorem dignitatem novae Legis, in qua Christi Sanguis est effusus, et gravior peccatum propter statum peccantis, qui debet esse perfectior. Et ulterius satisfactio in Legge nova debet esse perfecta, ut in pristinum statum reducat; Et quia Sol in una die non redit in idem punctum, sed in anno, ideo dies conversus est in annum. Rursus, quia perfectam remedium est in Legge nova, ideo annus multiplicari debet per septem, propter septem dona Spiritus Sancti recuperanda, et propter septem dotes, scilicet tres animae, et quatuor corporis obtinendas. Huiusmodi autem Poenitentia non est omnibus imponenda, nec tamen est inferenda, sed est insinuanda, ut cognoscatur, quam gravis est culpa. Haec Bonaventura. Licet autem pro singulis peccatis criminalibus sit statuta talis Poenitentia, debet tamen imponi magis, vel minus aspera, prout majoritas, vel minoritas criminalis cum ceteris circumstantiis hoc exposcit, ut in sequentibus patet. A praedicta namque regula excipiuntur plurimi casus, in quibus propter dignitatem peccantis, vel criminalis enormitatem imponitur poenitentia major, aliquando etiam ex varis causis minor. Ad hoc ergo, quod Presbyter hanc Poenitentiam disponendo cautius arbitretur, notandi sunt casus, in quibus per Canones certa Poenitentia imponuntur, quos scilicet Canones tenetur Presbyter scire, ut dictum est supra. Sunt autem isti.

¶ Primus est, quod si Presbyter fornicationem fecerit, Poenitentiam X. annorum faciat hoc modo, scilicet quod sit inclusus, sive a ceteris in aliquo loco remotus, sacco indutus, et humi prostratus misericordiam Dei jugiter implorans, primis tribus mensibus a vespere in vespere pane, et aqua utatur, exceptis Dominicis diebus, et festis praecipuis, in quibus modico vino, pisciculis, et leguminalibus recreatur. Elapsis autem sic tribus primis mensibus, de illo exeat, non tamen in publicum procedat, ne populus in eum scandalizet. Et per hoc videtur, quod de publico crimine loquatur: Post hoc, resumptis viribus aliquantulum, unum annum, et dimidium in pane, et aqua expleat, exceptis Dominicis, et aliis praecipuis Festis, in quibus vino, sagimine, ovis, et caseo poterit uti: Finito sic primo anno, et dimidio, perticeps sit Corporis Domini, et ad pacem veniat, et ad Psalmos cum aliis fratribus canendos in Choro ultimus recipiatur. Ad cornu tamen Altaris non accedat, sed minorum Ordinum tantum Officia gerat, deinde usque ad completionem septimi anni tres legitimas ferias, scilicet secundam, quartam, et sextam, exceptis diebus Paschaliibus, qui sunt quinquaginta, in pane, et aqua jejunet. Secundam tamen feriam uno Psalterio, vel denario, si sit operarius, redimere poterit. Et sic cum septimum annum compleverit, potest cum Episcopo ad gradum pristinum revocari: ita tamen, quod in tribus anni sequentibus sine ulla redemptione omni sexta feria in pane, et aqua jejunet. Et eadem Poenitentia imponenda est Presbytero de omnibus aliis peccatis, quae depositionem iudicant. Probatum autem haec omnia 82. dist. Presbyter, si fornicationem; quod intelligunt quidam de simplici fornicatione, alii forte melius secundum Rayn. de adulterio, vel incestu; puta, quia cognovit conjugatam, consanguineam, vel affinem.

¶ Secundus casus est, si Presbyter cognovit Filiam suam spiritualem, quam scilicet baptizavit, vel in Baptismo, vel in Confirmatione tenuit, vel quae sibi confessa fuit, debet Poenitentiam agere XII. annis, et etiam debet deponi, si crimen sit manifestum, et peregrinando XV. annis poenitent, et postea Monasterium intret, tota vita sua moraturus ibidem. Episcopus vero, qui talis commisit, poenitent XV. annis. Ipsa vero mulier debet omnia relinquere, et res suas pauperibus dare, et conversa usque ad mortem in Monasterio Deo servire, 30. qu. 1. Si quis Sacerdos, et cap. Non debet.

¶ Tertius est, quod quicumque Filiam suam spiritivalem, vel Matrem cognoscit, septem annis poenitent, et similiter ei consentientes, 30. q. 3. Non oportet.

¶ Quartus est, quod qui contrahit cum aliqua alii desponsata per verba de praesenti, ipsa dimissa, 30. diebus jejunet in pane, et aqua, et sequentibus septem annis poenitent. De sponsa duorum; Acceptis.

¶ Quintus est, quod qui cognoscit duas commatres, vel sorores, sive uxor vivat, sive non, ad minus VII. annis poenitent, licet plus deberet, 30. q. 4. Si Pater.

¶ Sextus est, quod qui cognoverit Monalem, sive devotam, X. annis poenitent, et similiter ipsa secundam formam traditum 27. qu. 1. De flia, et cap. Devotam, in quorum 1. c. dicitur, quod si filia Episcopi, vel Presbyteri, vel Diaconi post votum solemne contraxerit Matrimonium, non admittatur ad communionem, nisi marito defuncto Poenitentiam egerit, si autem eo vivente decesserit, et Poenitentiam egerit, et communionem petierit, tantum in fine vitae recipiet eam; in 2. c. dicitur, quod Devota peccans non est recipiendi in Ecclesia, nisi peccare desierit, et desinens egerit Poenitentiam X. annis, postea recipiatur ad communionem, et antequam in Ecclesia admittatur ad orationem, et aulicus convivium Christianae mulieris accedat.

¶ Septimus est de eo, qui ignoranter cognoscit duas sorores, vel Matrem, et Filiam, vel Amitam et Neptem, poenitent VII. annis, si autem scienter, perpetuo privetur conjugio, 34. q. 1. Si quis cum duabus.

¶ Octavus est, quod qui duxit in uxorem eam, quam pollicit per adulterium, poenitent V. annis 31. q. 1. Si qua fuerit vidua.

¶ Nonus est, quod qui contra naturam peccavit, si sit Clericus, debet deponi, vel Religioni tradi, si corrigibilis appareat, ad perpetuum Poenitentiam peragendam. Si vero sit Laicus, a coetu Fidelium usque ad condignam satisfactionem debet fieri alienus, De excess. Praelat. Clerici. Hoc enim vitium majus est, quam cognoscere Matrem, 32. qu. 7. Adulterii; et haec August. « Adulterii, inquit, maius vincit fornicationem, vincitur autem ab incestu fornicatio. Pejor enim est cum Matre, quam cum aliena uxore concubere, sed omnium horum pessimum est, quod contra naturam fit, ut si vir membro mulieris non ad hoc concessio voluerit uti ». Hae Aug. Quocumque autem modo tale factum exerceatur, praeter quam inter virum, et foeminam ordinat, et in vase debito, vitium contra naturam, et sodomiticum iudicatur, ut dicit Rayn.

¶ Decimus est, quod qui coierit cum brutis, poenitent plusquam VII. annis, et similiter pro incestu, 33. q. 2. Hoc ipsum.

¶ Undecimus est, quod Presbyter, qui interest Chadesinis nuptiis, triennio suspendatur, et si culpa exegerit, gravius puniatur. De claud. despons. Cum inhibito.

¶ Duodecimus est, quod qui votum simplex violaverit, poenitent 3. ann. dist. 27. Si vir. 3.

¶ Decimus tertius est, quod qui excommunicatus celebraverit, debeat triennio poenitere, et per 2. 4. et 6. feriam a vino, et carnibus abstinere, 11. q. 3. de His. De poena vero degradati celebrantis habetur dist. 50. Accedens.

Decimus quartus est, quod homicida voluntarius sine spe restitutionis deponatur, et poeniteat VII. annis: *dist. 50. Miror.*

Decimus quintus est, quod homicida casualis, poeniteat V. ann. et hoc secundum Rayn. si culpa casum praecessit, aliter non, nisi forte ad cautelam, *dist. 50. Eos, et duobus cap. seqq.*

Decimus sextus est, quod si quis fecerit homicidium propter necessitatem evitabilem poeniteat II. ann. *dist. 50. cap. De his Clericis*, quae licet si inevitabilis esset, in nullo sibi imputaretur, *dist. 50. Quia te.* Quod verum est quoad culpam, sed bonum esset, quod posuisset quoad cautelam, et innocentiam suam Ecclesiae ostendendam, *De homicid. cap. 2. §. ult.* Et secundum Rayn. forte distinguere potest in homicidio necessario, sicut in casuali, et utrum culpa praecesserit necessitatem, vel non. *Arg. dist. 50. De his, De homicid. Interfecisti.* Sed si quis per insaniam committit homicidium, non ei imputatur, *3. quaest. 9. Judicas*: quin etiam, qui intuitu disciplinae incaute percussit occiderit, deponitur, *De homic. Presbyterum 15. quaest. 1. Si quis non iratus.* Sed qui ligatum latronem interfecit, deponitur, *de homic. Suscepimus.* Qui autem latronem occultum occidit, quum vivum comprehendere potuit, 40. diebus non intret Ecclesiam, et alias poenitere debet, *De homicidio, Interfecisti.* Qui vero Paganum, vel Judaeum occidit, poeniteat 40. diebus: *dist. 50. c. Qui vero odit.*

Decimus septimus est, quod matricida poeniteat X. ann. secundum formam satis aperte traditam 33. *quaest. 2. Latorem.* Uxoricide vero gravior poenitentia debet imponi. Talis enim, et qui Dominum occidit, nunquam equitat, nec vehiculum portatur, nec Matrimonium contrahit usque ad X. ann. carnes non comedit, nec vinum bibit, et alia, quae habentur 33. *quaest. 2. Admonere, et cap. Quicumque.* Imponitur autem Poenitentia major uxoricidae, non quia illud peccatum sit gravius isto, sed quia homines promiores sunt ad occidendum uxores, quam Matres; Majus enim peccatum est occidere Matrem, quam uxorem occidere, ut dicit Bonaventura in 4. *sent.* et communiter omnes Doctores. Guliel. vero Durand. tenet contrarium in *Repetitor.* pro eo quod uxoricidae imponitur Poenitentia major. Mihi autem magis placet sententia aliorum; Sed qualem Poenitentiam agere debent, qui filios occiderunt? Resp. Aut est certum, quod ipsimet interfecerunt, et sic debet eis imponi Poenitentia major, quam pro alio homicidio: *Arg. de his, qui filios occiderunt, cap. ult. in text. et gl. et de homicid. Cum juramento, De poen. dist. 1. Aut facta.* In hoc tamen casu vir uxorem recuperat, quam coactus abjurerat, et ipsa Poenitentiam agit secundum arbitrium Episcopi, ita quod si habet alios filios, pacifice gubernare possit eos uxor, *c. Intelleximus, eod. tit.* quod si virum non habet, induci debet, ut intret Religionem, ad quod si non potest indu-

ci, tunc est eis dare licentiam nubendi, ut *ead. Tit. c. Veniens.* Et hoc, quando timetur de incontinentia, alias non, ut patet 33. *quaest. 1. In adolescentia.* Et si pater sit Clericus, ab officio Altaris debet perpetuo abstinere, et ei gravior quam Laico, non tamen publica (nisi veniat in publicum) Poenitentia debet imponi, *de poen. Quaesitum.* Aut certum est, quod non interfecerunt sponte, nec in culpa fuerunt, sed caso fortuito contigit; et sic de stricto iure in nullo tenetur. *Arg. De homicid. Ex litteris 2. c. Joannes, et c. ult.* Nisi velint ad cautelam poenitere. In dubio tamen praesumitur, quod non hoc ex certa scientia, sed potius ex incuria provenit; *De praenupt. Afferte.* Aut certum est, quod non exhibuerunt omnem diligentiam, quem potuerunt, et debuerunt, et sic culpa praecessit casum. Et si sit gravis culpa, ut si posuit puerum in medio atriusque, secundum arbitrium Poenitentiarum imponitur Poenitentia V. vel VII. ann. 50. *dist. Si qua foemina, et cap. seq. et cap. si quis sponte, occulta, si sit occultum, publica, si sit publicum; et major sit in lecto suffocetur, quam si in cuvis, et major Presbytero Greco, quam Latino, ut habetur De poenit. Quaesitum, et licet disponatur quoad Poenitentiam, quae est arbitraria, ut dicitur ibidem, non tamen quoad Ordines propter homicidium, quod est delictum enorme, et indispensabile, *dist. 50. Miror.* Si autem culpa, quae praecessit casum, sit levis, et si posuit puerum in eodem lecto, longe tamen a se, imponitur poenitentia 3. ann. Secundum hoc intelligi illud *cap. de infantibus, de his, qui filios occiderunt*; Monendi ergo sunt parentes, quod tam tenellos secum in uno non collocent lecto, ne qualibet negligentia interveniente opprimantur, et suffocentur, ut 2. *quaest. 5. Consulisti.* Et hoc modo distinguit Host. Ber. *cap. de infant. de his, qui filios occiderunt*; Quid de illis, qui filios, vel servos suos Infantes, vel etiam adultos languidos relegata pietate exponunt? Idem extra se ponunt ante Ecclesiam, ut aliqui moti misericordiae colligant eos? Resp. Tales graviter peccant, quia cum ignoretur saepe consanguinitas expositorum, contrahere possent Matrimonium cum sorore, vel consanguinea; ideo exponens tenetur de hoc peccato poenitere, et est puniendus, sicut expositus, si scienter cum tali contraheret, puniretur, *de poenitent. Officii, secundum Host.* Talis enim secundum Rayn. est tamquam homicida iudicandus, qui hominem sibi ita conjunctum periculo mortis exponit. Consideratis tamen circumstantiis, et utrum ob hoc mors secuta fuerit, vel non fuerit, Poenitentia moderanda erit. Erunt autem tales irregulares secundum Rayn. si mors inde sit secuta, quae scilicet fuerint in culpa eos exponendo, vel alimenta negando; tamen secundum Rom. si in nulla culpa fuissent, qui forte nec elemosynas quaerendo, nec aliter eos alere possent, irregulares non essent, nec poecarent.*

Decimus octavus est, quod qui Presbyterum interfecit, poeniteat XII. ann. *De Poenitent. et rem cap. 2.* De Poenitentia vero ejus, qui occidit Monachum, vel Clericum, Subdiaconum, vel Diaconum, habetur 17. *quæst. 4. Qui occiderit.* De poenitentia autem ejus, qui machinatur in mortem Domini sui, vel in regimen ejus, habetur 23. *quæst. ult. cap. Si quis.*

Decimus nonus est, quod qui injuste aliam ad mortem accusat 40. diebus in pane, et aqua per VII. ann. jejuset, et hoc si accusatus sit occisus. Si autem tantum membrum perdidit, triennio poeniteat, *de accus. Accusati.* Host. vero, et Joan. de Deo in jejunando intellexerunt, quod primus poeniteat per VII. ann. quolibet anno jejunando 40. diebus in pane, et aqua, secundus vero per tres ann. Gult. vero Duran. intellexit, prout littera magis sonat, scilicet, quod primus jejunabit 40. diebus in pane, et aqua, sive continue, sive interpolate, et per VII. ann. jejunabit, et poenitebit, non tamen in pane, et aqua, sed ad arbitrium Presbyteri: secundus vero per tres Quadragesimas, prime ante Natalem Domini, secundo ante Pascha, tertia ante S. Johannem, has enim instituit B. Petrus, ut habetur in Chronicis; jejunabit autem tunc in pane, et aqua; probentur hæc secundum Host. 22. *quæst. 5. cap. 1. 2. et 3.*

Vigesimus est, quod perjurus 40. diebus in pane, et aqua jejunet, et VII. ann. seq. poeniteat, et semper debeat esse in poenitentia, scilicet interiori; 6. *quæst. 1. Quicumque.*

Vigesimus primus est, quod qui compulsus conditionaliter a Domino scienter pejerat, si liber sit, 40. diebus in pane, et aqua, et hoc secundum Gl. intelligit vel continue, vel interpolate, poeniteat VII. ann. seq. non tamen in pane, et aqua, ut dicit Gl. Si vero servus sit ejus, qui eum coegerit, tribus Quadragesimis, et legitimis feriis, scilicet 2. 4. et 6. 22. *quæst. 5. Qui compulsus.*

Vigesimus secundus est, quod qui pejerat in mensa Episcopi, vel in Cruce consecrata, poeniteat 3. ann. Si vero in Cruce non consecrata, uno anno. Qui vero coactus, et ignorans ignorantia juris, et postea cognoscit, poeniteat tribus Quadragesimis; 22. *quæst. 5. c. 2.* Qui vero coactus pro vita redimenda, vel quolibet causa, vel necessitate pejerat (quia corpus pliusquam animam dilexit) tribus Quadragesimis poeniteat, *ead. qu. 5. cap. Si quis coactus.* Alii inducunt 3. ann. et novum ex his in pane, et aqua.

Vigesimus tertius est, quod qui falsum scienter jurat, vel alium jurare cogit, diebus 40. poeniteat in pane, et aqua et VII. seq. ann. nunquam sit sine Poenitentia, scilicet interiori. Alii autem si consilii fuerint, similiter poeniteant; 22. *qu. 5. Si quis coactus.*

Vigesimus quartus est, quod qui mensurat in falsa mensura, 30. diebus in pane, et aqua jeju-

net: *De contrah. empt. Ut mensuras.* De poena vero falsarii Litterarum habetur extr. *cap. Ad audientiam, c. Ad falsarium, et de verb. sign. Novimus.*

Vigesimus quintus est, quod qui frangunt Poenitentiam solemnem, sive redeundo ad crimina peiora, vel similia, sive redeundo ad negotiationem, vel militiam secularem, quæ sibi fuerint interdicta, sola inter Ecclesiam Fideibus oratione junguntur, a communione suspenduntur, a Catholicorum convivio separantur, et poenitere debent X. ann. et communicent in fine, 33. *quæst. 2. de his vero, et de poenitent. distin. 5. Si quis vero.*

Vigesimus sextus est, quod qui canit Missam, et non communicat, debet uno anno poenitere, et interim Missas non cantare. *De cons. dist. 2. Relatum.*

Vigesimus septimus est, quod Presbyter, qui mortuum Clericum involvit in palla Altaris, poeniteat X. annis, et mensibus V. Diaconus vero triennio, et dimidio. *De consec. d. 1. Nemo per ignorantiam.*

Vigesimus octavus est, quod qui committit sacrilegium Ecclesiam violando, vel Chisma, sive Calicem sacrum pollutis manibus accipit, vel similia sacrilegia committit, poeniteat VII. annis. Primo anno extra Coemeterium, quod violavit, consistat. Secundo anno ante fores Ecclesie. Tercio in Ecclesia, et in hoc triennio carnes non comedit, vinum non bibat, nisi in Pascha, vel Natali, non offerat, nec communionem accipiat. Quarto anno communicabit, et in illo, et in VI. et VII. tribus feriis a carnis, et vino abstinet jejunando, 12. *qu. 2. De viro.* Communis autem Ecclesiam, XV. annis poeniteat, et eam restituit, 17. *qu. 4. cap. Si quis.* De poena vero raptoris, sive furis rei Ecclesiasticæ, et de poena furis, et effracloris tam Clerici, quam Laiici, habetur, *cap. Pecunia, et cap. Si quis Clericus ead. caus. 17. qu. 4.*

Vigesimus nonus est, quod si parentes frangunt sponsalia filiorum, a communione triennio separantur, et similiter filii, si sint in culpa. Si tamen filii secundum promissionem factam contraxerint, excusantur utique, scilicet quoad poenam Ecclesiæ, sed non quoad rentam, ex quo dederunt operam in contrarium, 31. *qu. 3. Si quis parentes, arg. de poen. di 1. Ti cui.*

Trigesimus est, quod qui blasphemaverit publice Deum, vel aliquem Sanctorum, et maxime Beatissimam Virginem Mariam, illi debet Episcopus hanc Poenitentiam injungere, scilicet, ut VII. diebus Dominicis præ foribus Ecclesiæ in manifesto, dum Missa cantatur, existat, et ultimo illorum dierum Dominicorum palliam, et calceamenta deponat, et corrigiam ligatam circa collum habeat, et septem præcedentibus sextis feriis in pane, et aqua jejunet, Ecclesiam nullatenus ingressurus; et quolibet prædicatorum dierum iras pau-

peres, vel duos, vel saltem unam reficiat, si potest, et si non potest, haec poena in aliam commutetur: quod si renuerit agere omnia supradicta, interdicitur sibi Ecclesiae, et in morte privetur Ecclesiastica sepultura. *De maled. Statuimus.* Item blasphemus, si dives fuerit, 40, alioquin 30. vel 20, et si ad hoc non sufficit, quinque solidorum aequalis monetae poena mulctetur, nullamque misericordiam in hoc habiturus, ut dicitur *ibidem*, scilicet quin solvat quique solidos, quos si non habet, currat per Civitatem, vel commutetur in poenam aliam temporalem. Haec autem poena solvetur ei, qui condemnatur, idest Potestati saeculari: Haec enim poenam temporalem praecipit Papa imponi per Potestatem temporalem; quod si neglexerit, per Episcopum praecipitur cogi. *Hanc Host.* Habet autem praedicta poena locum secundum Gof. cum quis blasphemat non ex ira, vel ebrietate, vel dementia, quia tunc cum eo mitius ageretur, 2. q. 3. Si quis iratus. Secundum vero Host. haec poena est specialiter inducta contra eos, qui Deum blasphemant ex ira; Non enim aliquis de levi blasphemat Deum, nisi iratus. Tanta tamen posset esse iracundia, quod aequiparetur dementiae, et tunc illud, quod dicit Gof. iocum posset habere. *Haec Host.*

Quod si quis iuret per caput, vel per ventrem vel capillum; Resp. Host. quod si faciat hoc affirmando, vel jurando, non habet locum haec poena: Secus est, si faciat hoc detestando, vel vituperando, sicut iratus. Item secundum Gof. et Host. haec, quae dicuntur de poena temporali, sunt Iudice pro tribunali sedente. In Iudicio autem animae Presbyter discretus molliendo rigorem dispensare poterit ex causa circa poenam spiritualem superiorem, 29. q. 7. *Poenitentia. Hanc Host.* Item blasphemus Clericus, maxime Presbyter, cogatur ad veniam postulandam: quod si noluerit, degradetur d. 46. *Cler.*

Notandum vero, quod blasphemus secundum Leges est decapitandus, ut in *Auth. Ut non lux contra nat. circa mod. coll. 6.* Secundum vero Canonem antiquum Clericus erat degradandus, et Laicus excommunicandus, 22. q. 1. Si quis per capillum. Hodie vero Laicus aget Poenitentiam supradictam, scilicet illius Canonis Statuimus, et hoc si publice blasphemavit. Si enim occulte, non poenitet publice, ut puto: Clericus vero hodie est corrigendus poena arbitraria, et occulte, non illa, quae est publica. Clericus enim publice non debet poenitere. Si autem rebellis fuerit, vel saepius hoc commiserit, locum habet poena Legis; scilicet ut Laicus decapitetur in Foro Civili, et in Canonico anathematizetur, idest, ingressus Ecclesiae sibi interdicitur, et in morte privetur Ecclesiastica sepultura. Clericus vero degradetur. *Haec utique habet Hostiensis, titulo de Maled.*

Trigesimus primus est de Presbytero, qui revelat Confessionem, quod de iure antiquo debet de-

poni, et omnibus diebus vitae aene Ignominiosis peregrinari. *de Poenit. dist. 6. Sacerdos.*

Trigesimus secundus est, quod qui in dicendis Horis Canonicis, et aliis Officiis Divinis discrepat a consuetudine propriae Metropolitanae Ecclesiae, VI. mensibus privatur communione, si hoc accedat ex contemptu 12. d. *de bis.*

Trigesimus tertius est, quod Episcopus, qui ordinat sine iusta causa Clericum invitum, aut reclamantem, vel penitus invitum, absolute suspenditur uno anno, 74. dist. *Episcopus.*

Trigesimus quartus est, quod Episcopus, qui correctionem de venditione Ministeriorum distulit, 2. mensibus, Presbyter 4. Diaconus 3. Subdiaconus, et ceteri ad arbitrium Iudicis poenitere debent, 1. quæst. 1. *Quidquid invisibilis.*

Trigesimus quintus est, quod sortilegus 40. diebus poenitet. *De sortil. In tabulis.*

Trigesimus sextus est, quod qui videt in introitu, poenitet 2. ann. *De sort. Ex iuram.*

Trigesimus septimus est de stilia Sanguinis Altaris cadentis super terram, vel aliquid aliud propter negligentiam Presbyteri, debet Presbyter poenitere 40. diebus; si cecidit super pallio Altaris, poenitet 4. diebus, de cons. dist. 2. cap. Si per negligentiam.

Trigesimus octavus est, quod si aliquis evomit Eucharistiam propter ebrietatem, et voracitatem, si Laicus, poenitet 40. diebus, si Clericus, vel Monachus, vel Presbyter, vel Diaconus, poenitet 70. diebus, si Episcopus, poenitet 90. diebus; Et debet vomitura comburi, et iuxta Altare collocari. Si vero causa infirmitatis evomerit, 7. diebus poenitet. *De cons. dist. 2. Si per ebrietatem.*

Trigesimus nonus est, quando mas corrodit, vel comedit Corpus Christi; de Poenitentia hujus casus vide cap. Qui bene 94. dist. 2. de consecrat.

Quadragesimus est, quod qui domum, vel arcem voluntarie succendit, subita, vel incensa omnia restituit, et 3. ann. poenitet. *De injur. Si quis domum.* Canon tamen dicit, quod si ex odio, vel injuria hoc fecerit, excommunicari debet, nec absolvi, donec satisfecerit, et juraverit, quod ignem de cetero non apponet. Imponitur autem sibi, ut Hierosolymam, vel in Hispaniam vadit in Dei servitio anno integro ibi moraturus. Si quis autem Archiepiscopus, vel Episcopus hoc relaxaverit, damnum restituit, et ab Officio Episcopali per annum absteinet, 23. quæst. 8. *Pessimam.* Hodie autem, postquam sunt denuntiati, non possunt, nisi per Sedem Apostolicam absolvi Tit. *De sent. scom. Tua nos.* Immo text. loquitur de incendiariis Indistincte, postquam sunt publicati, et Ber. hoc idem dicit expresse, et Gratien. *az. de sent. scom. in 6. Quicumque* et Gof. licet Rom. contrarium dicat. Secundum autem Leges, qui in Civitate data opera incendium fecerit, si alt humilis, subjicitur bestia; si sit in aliquo gradu, decapitur, vel in insulam relegatur, ff. de incendi. ruin. naufrag. l. fin. Qui vero alibi, ut Villia, vel Castris

remissis ibidem aedes positas combusserit, si hoc dolo fecerit, comburitur. Et hoc intelligendum cum Host. si sit humilis. Si autem hoc ex sua negligentia contigerit, resarciat damnum, vel si minus idoneus sit, parum, vel leviter castigetur, et nomine aedium omne aedificium continetur, et ibidem dicitur: *Qui aedes.*

Quadragesimus primus est, quod qui dederit, vel acceperit communionem ab Haeretico, et nosciverit hoc esse prohibitum ab Ecclesia, et postea intelligit, poeniteat uno anno, si autem scivit, et neglexit, poeniteat X. ann. vel secundum quosdam 6. vel secundum alios 5. Qui vero permittit Haereticum Missam celebrare in Ecclesia Catholica per ignorantiam juris, poeniteat 40. diebus; Si pro damnatione Ecclesiae Catholicae, et pro consuetudine Romanorum, projiciatur ab Ecclesia sicut Haereticus, si sit impenitens, alioquin poeniteat X. ann. Si autem relicta Ecclesia ad Haereticos transierit, et alios ad hoc induxerit, poeniteat XII. ann. 3. extra Ecclesiam, 7. inter audientes, 2. extra Communionem, et sic XII. anno communionem, sive oblationem percipiat, 24. qu. 1. *Si quis dederit.*

Quadragesimus secundus est, quod patronus, qui res Ecclesiae dilapidat, uno anno poeniteat, 16. q. 7. cap. *Filius.*

Quadragesimus tertius est, quod qui domum suam magis, et incantationibus lustrat, vel aliud facit, et qui hoc consultit, annis V. poeniteat, 26. qu. 5. *Qui divinationes, et c. Non licet.*

Quadragesimus quartus est, quod qui pacem cum proximo suo non facere jurat, anno uno poeniteat, et ad pacem redeat, 22. q. 4. *Qui Sacram.*

Quadragesimus quintus est, quod pro perjurio, adulterio, homicidio dantur pro Poenitentia regulariter 7. anni, et similiter pro fornicatione, licet non ita aspera Poenitentia injungitur, 22. q. 1. *Prædicandum* 33. q. 2. *Hoc ipsum.*

Quadragesimus sextus est, quod qui sciens rebaptizatur, 7. ann. poeniteat, et feris 4. et 6. in pane, et aqua jejunando, tres quadragesimas faciat, et hoc si fecit pro Haeresi introducenda. Si autem pro manditis, 1. pro salute corporis obtinenda, tract. de Apost. cap. 2. tribus annis poeniteat. De cons. dist. 4. *Qui his, et talis, qui his baptizatur, vel enfiatur, fit de foro Ecclesiae, et cogitur fieri irregularis dist. 83. Dictum est.* De poena autem talium habetur De cons. dist. 4. *eor, cujus capituli sententiam praetermittit gratia brevitatis.*

Quadragesimus septimus est, quod qui uxorem adulteram cognoscit, antequam poeniteat, 3. ann. poeniteat, cap. *Si quis, 6. caus. 32. q. 1.* Qui vero cognoscit eam poenitentem, ante poenitentiam peractam, poeniteat 2. ann. cap. *Si quis 4. caus. 32. q. 1.* Quomodo vero Poenitentia injungenda sit mulieri partum alterius supponenti, vel etiam de non suo viro concipienti, habetur De Poenit. et rem. Offici.

Ad regulas igitur praedictas inspiciendo, potest studiosus indagator procedere ad poenitentias pro diversis criminibus secundum Canones imponendas, et ex causa consideratis circumstantiis, ut dictum est supra, moderari poterit eas, et licet ab ipso omnes circumstantiae sint diligenter attendendae, principaliter tamen qualitates personae, et praecipue utrum sit persona obnoxia alicui aliquo vinculo servitutis. Nam circa tales personas cavere debet pro posse Presbyter, ne talem poenitentiam eis imponat, per quam illis, quibus sunt adstrictae, praedictum fiat, maxime circa conjugatos, unde si servus sit, et amore peccaverit, obediens Domino suo in atrocioribus, est mitius puniendus 22. q. 5. *qui compulsus, obediens tamen non tenebatur in talibus, 11. q. 3. Si Dominus.* Si autem voluntarie peccaverit, corpore punietur, etiam acriter, quam alius, 24. q. 1. *Qui contra pacem.* Nec est servo injungenda peregrinatio, per quam Dominus ejus, qui non est in culpa, illius servitio defraudetur. De anat. excomm. Relatum. Si vero liber sit, tota Poenitentia Canonis, si potest facere, debet imponi, 26. qu. 7. *Sacerdos Poenitentiam: sed ex causa poterit eam Presbyter moderari.*

Considerandum etiam erit, ntrum sit Persona nova in Fide, quia novis in Fide minor debet etiam Poenitentia imponi, de Poenitent. et rem. Deus qui. Et similiter considerandae erunt aliae personarum circumstantiae, de quibus ad praesens supersedeo gratia brevitatis.

Sciendum autem, quod in foro Poenitentiali dicuntur legitimae feriae 2. 4. et 6. dist. 82. Presbyter, de consec. dist. 3. *jejunia.* Aliqui tamen ut dicit Rom. pro secunda ferias ponunt Sabbatum.

Insuper notandum est, quod si Poenitentia in pane, et aqua imponatur non habenti panem, potest loco panis leguminibus, et pisciculis vesci, et etiam aliis, si necessitas illud requirat, de Poenitent. et rem. *Licet in text. et gl. alias non licet.*

Notandum etiam secundum Joan. Si Poenitentia sit imposita a Canone, liberatur quis a jejunio dando Denarium, vel legendo Psalterium propria auctoritate. Innoc. vero dicit, quod jejunia necessaria, ut quatuor temporum, et hujusmodi, non possunt redimi, nisi subest rationabilis causa, voluntaria vero redimi possunt etiam sine auctoritate Superioris.

Ad hoc etiam nota: quod ubi imponitur Poenitentia aliquot annorum, sive Quadragesimarum, nec additur quomodo quis debeat poenitere, hoc reliquitur arbitrio Presbyteri, cum Poenitentiae sint arbitrariae, ut dictum est supra. Ipse enim Presbyter arbitrabitur eam per ferias legitimas faciendam, secundum can. 50. dist. De his Clericis, de hom. cap. 2. in multis aliis jur. et sic intelligitur illud De accus. Accusati, et de spons. Dilectus, et similia. *Explicunt Canonis Poenitentiales.*

- 50 Subnectitur hic poenitentia solita imponi ob violatam Immunitatem Ecclesiasticam, prout habetur ex variis Decretis ejusdem Sacrae Congreg. collectis a D. Petro Andrea Riccio in sua Synopsi verb. *Poenitentia*.
- 51 Quando Ecclesia violata non potest reintegrari, vel quia extractus fuit occisus, vel quia Reus in Ecclesia ipsa fuit occisus, vel ex alio actu irtractabili, in absoluteione a Censuris imponitur pro Poenitentia eleemosyna facienda Ecclesiae violatae, convertenda, vel in vas Sacrum, vel in lampadem argenteam, vel in suppellectilem ad perpetuam rei memoriam: *Sacra Congregatio Immunitatis. in Salernitana 28. Octobris 1623. lib. 1. Decret. Paul. pag. 110. in Rossanen. 26. Maii 1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 128. in Mutinen. 17. Januarii 1640 lib. 3. Decret. Paul. pag. 118. in Neapolitana 5. Martii 1641. d. lib. pag. 140. in Pinnen. 16. Decemb. 1664. lib. Decret. Rocci pag. 607. in Vicana 16. Junii 1673. in lib. 1. Decret. Alt. pag. 813. in Meliten 16. Februar. 1676. ibi pag. 1064. in Papien. 5. Martii 1675. ibi pag. 1071. in Chetmen. in Polonia 29. Maii 1696. lib. 2. decr. Vall. pag. 25.*
- 52 Sic occidentes existentem in Campanili Ecclesiae absolvunt, facta prius eleemosyna Ecclesiae violatae: *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Fetrana 3. Octobris 1673. lib. 1. decret. Alt. pag. 851.*
- 53 In absoluteione a Censuris ob extractionem dolosam imponitur salutaris Poenitentia, sed non in enumerata pecunia, data jam reintegratione Ecclesiae, et satisfactione Partis: *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Hydruntina 22. Octobris 1692. lib. Decret. Grimaldi pag. 213.*
- 54 Praevia eleemosyna Ecclesiae spoliatae in summa arbitrio Archiepiscopi, et praeepto de non accedendo saltem per quinque annos ad Terram Longobucis, Archiepiscopi arbitrio Milites Campaniae absolvuntur publice prae foribus Ecclesiae, impositis gravibus, et publicis Poenitentibus: *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Rossanen. 2. Octob. 1703. Decret. Vall. pag. 524.*
- 55 Rex Catholicus pro reparatione Immunitatis Ecclesiae S. Laurentii Excursualis violatae per extractionem violentam Marchionis de Valensuele elargitur, intuitu omnium culpabilium ad hoc, ut possint obtinere absoluteionem a Censuris incuris, eleemosynam viginti quatuor mille *Pezze da otto*, ut dicitur, applicandam in confectione Reliquiarum pro Reliquiis S. Laurentii apponendi in dict. Ecclesia ad publicam, et perpetuam rei memoriam: *Ead. Sac. Congreg. Immun. in Toletana 18. Febr. 1677. lib. 2. Decret. Alt. pag. 1533.*
- 56 Ad complacendum simpliciter Majestati Regis Catholici instantis apud Sanctissimum, quod Gubernator, et alii declarati excommunicati ob extractionem violentam mulieris ab Ecclesia, et deinde fustigatae per Civitatem, Sanctissimus permittit, ut possint absolvi, non adimpletis conditionibus, seu Poenitentibus apposis in facultate eos absolvendis, nempe quod Gubernator absterneat per unum mensem ab exercitio suorum Officiorum, ut se gereret tamquam excommunicatum, ut solveret Ecclesiae violatae centum duplas, et alii aliam summam, solum quod ad poenam pecuniariam remisit ad arbitrium omnino Episcopi: *Eadem Sac. Congreg. Immunit. in Placentina 20. Martii 1700. lib. 2. Decret. Vall. pag. 275.*
- Aliquando Violatori Immunitatis Ecclesiae, in 57 absoluteione a Censuris imponitur Poenitentia visitandi septem Ecclesias Urbis: *Eadem Sac. Congreg. Immun. in Beneventana 7. Maii 1630. lib. 2. Decret. Paul. pag. 39.*
- Aliquando imponitur Poenitentia Gubernatori 58 in absoluteione a Censuris habens tractum successivum ratione exempli: *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Aprutina 9. Augusti 1639. l. 3. Decret. Paul. pag. 39.*
- Ministri, et Satellites Regiae Audientiae ab 59 solvantur in forma publica, et impositis gravibus Poenitentibus salutaribus ob extractionem: *Eadem Sac. Congreg. Immun. in Beneventana 13. Decemb. 1692. lib. 1. Decr. Vall. part. 10. in Cosentina 28. Maii 1695. d. l. p. 192. et alibi.*
- Attento accessu ad Urbem remittitur Censura 60 tus Ordinario, ut absolvat impositis gravibus Poenitentibus salutaribus: *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Avers. 19. Aprilis d. A. et l. p. 183. in Alben. 4. Maii 1700. lib. 2. Decret. Vall. pag. 285.*
- Praevio consensu Partis, et obligatione de pa- 61 rendo Mandatis Ecclesiae super restitutione extracti facta alteri Ecclesiae, tamquam spoliatae, impositis gravibus Poenitentibus salutaribus, et praestita obligatione jurata de non amplius incurrendo in similia ob extractionem Confugiti factam ab Ecclesia Parochiali, absolvitur Potestas Oppidi N. private, sed servata forma, alii vero in forma consueta, et publice: *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Regien. 3. Sept. 1695. l. 1. Decr. Vall. p. 214.*
- Arbitrio Emin. Episcopi, praevia erogatione 62 eleemosynae Ecclesiae spoliatae in summa ab eodem Eminentissimo arbitrandi, servata forma, et impositis gravibus Poenitentibus salutaribus, absolvitur Gubernator ob extractionem: *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Aversana 17. Maii 1695. l. 1. Decr. Vall. p. 191.*
- Praevia cautione quatenus possit dari per Orato- 63 rem, attenta ejus paupertate, sibi minus, praevia obligatione de reficiendis damnis, absolvitur in forma consueta ob extractionem Confugiti ab Ecclesia, impositis gravibus Poenitentibus salutaribus: *Ead. Sacra Congreg. Immun. in Sab. 16. Nov. 1695. d. l. p. 157.*
- Injungitur Episcopo, qui vigore facultatis ab- 64 solverat Judicem Censuratum ob violatam Immunitatem, cum Poenitentia salutari, ut removeat Poenam privationis Officii, uti improporcionatam.

- Eadem Sacra Congreg. Immun. in Balnear. 16. Dec. 1630. l. 2. Dec. Paul. pag. 37.*
- 65 Consurati ob attentatam extractionem ab Ecclesia absolvantur impositis gravibus Poenitentibus salutaribus: *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Minervin. 26. Decemb. 1693. lib. 1. Dec. Vall. pag. 96. in Sutrina 20. Augusti 1695. d. lib. p. 210.*
- 66 Baroncellus, et Socii Executores Curiae Laicae ob dolosam extractionem absolvantur, impositis gravibus Poenitentibus salutaribus: *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Hydruntina 22. Oct. 1692. lib. Decr. Grim. pag. 213. in Spoletana 20. Februar. 1694. lib. 1. Decret. Vall. pag. 106. in Nucarina 22. Junii dict. Ann. et lib. pag. 130.*
- 67 Officiales Regiae Audientiae Salerni absolvantur arbitrio Episcopi in forma Ecclesiae, impositis gravibus Poenitentibus salutaribus ob incarcerationem exempti: *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Caputaquena 24. Julii 1684. lib. 1. Decret. Vall. pag. 136.*
- 68 Item Affictuarii, et Executores Curiae Laicalis, qui carceraverant operarios ejusdem Parochi: *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Theanen. 1 Martii 1694. ibi pag. 170. in Urb. 12. Decembr. 1693. d. lib. pag. 93. in Theanen. 4. Sept. 1703. lib. 3. Decr. Vall. p. 512. in Mihi: 20. Febr. 1694. lib. 1. Decr. Vall. pag. 106.*
- 69 Notarius, qui scribendo processum, cooperatus est ad incarcerationem Sacerdotis factam de ordine Judicis Laici, absolvitur, impositis gravibus Poenitentibus salutaribus: *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Placentina 24. Februar. 1694. d. lib. p. 107. in Epitanien. 23. Januar. 1694. ibi pag. 101.*
- 70 In forma Ecclesiae impositis gravibus Poenitentibus salutaribus Executores Curiae Laicae ob tentatam Carcerationem Curiae Episcopalis absolvantur: *Eadem Sacra Congregat. Immunitat. in Anglon. 19. Jul. 1696. d. lib. pag. 203.*
- 71 Satellites Regiae audientiae ob vexationes Clerico illatas absolvantur in forma publica, impositis gravibus Poenitentibus salutaribus: *Ead. Sac. Cong. Immun. in Coentina 28. Maii 1695. l. 1. Decr. Vall. p. 192.*
- 72 Ministri, et Officiales Curiae Laicae ob recognitionem corporis delicti, etsi ignoranter, ut asserunt, factam super Sacerdote occiso, absolvantur, impositis gravibus Poenitentibus salutaribus: *Ead. Sac. Cong. Immun. in Alatrina 13. April. 1696. d. l. p. 182.*
- 73 Birruarii percutientes Religiosum absolvitur, impositis gravibus, et publicis Poenitentibus salutaribus in forma Ecclesiae arbitrio Episcopi, et adimpletis conditionibus expressis in Litteris sub die 23. Decembris praeteritis: *Ead. Sacra Congreg. Immun. in Brundisina 7. Aprilis 1694. l. 1. Decr. Vallemont pag. 115.*
- 74 In casu necessitatis Presbyteri Graeci Catholici possunt latinos absolvere, debent tamen uti forma
- absolutionis in Concilio Generali Florentino praescripta: Bened. XIV. t. 1. Constitut. 57. incipient. *Et si Pastoralis §. 5.* Extra necessitatis casum prudentiae, et arbitrio Ordinariorum relinquatur, ut Presbyteri Graeci Albanenses Latinorum etiam Confessiones excipere valeant: Idem ibid. Sacerdotes Graeci conjugati possunt, et Curam suscipere Parochiarum, et Parochianorum suorum confessiones audire: Idem ibid.
- In Poenitentiae Sacramenti administratione damnum, et prohibetur sub gravissimis poenis perversa praxis introducta exquirendi a poenitentibus complicum nomina, et denegandi absolutionem, nisi illa manifestet: Idem t. 2. Constitut. incip. *Ubi primum.* Vide tom. 2. verb. *Confessarius*, et verb. *Complex*.

APPENDIX

Sive notus de Poenitentia Articulus Romani Theologi.

Novum, Amice Lector, tibi offero de Poenitentia articulum, ne nimium distrahi cogaris notulis, et animadversionibus, quas variis secundi, et tertii articuli locis, subjiciendis monero Censores; et ut per certa, ac peritioribus Theologis nostris probata principia, securiorem, ac veram de hominis per poenitentiam reconciliationem, doctrinam, proponam, et explicem. Si quae vero a Lucio nostro asserta, aut falsa, aut minus tuta pronuncio, ne putes, me probo, atque docto viro, fratrique meo dilectissimo detractum quidplam voluisse. Moveor enim ad ita scribendum, cum ut Censorum jussa faciam, tum etiam indito quoque mihi veritatis amore, ac studio quodam, quo ferri me sentio ad vulgandam, ac omnibus, quoad fieri possit, explicandam puriorem Ethicam Christianam, ac tutam aeternae salutis viam: Et opinionones, quas noto, non Patris Lucii sunt, sed Lacroixii, Vivae, Tamburini, Sporerii, aliorumque bujus furfuris Auctorum, quorum ipse opinionones fideliter recenset. Ut autem ad rem veniam, primum de dolore, deinde de confessionis integritate, ac demum de satisfactione disputabo.

I. Ut autem intelligas, quinam, et qualis esse debeat dolor necessarius ad obtinendam per poenitentiam remissionem peccatorum, operae pretium duxi perspicue exponere, in quo virtus poenitentiae consistat, quae, teste Tridentina Synodo sess. 14. cap. 4. ad impetrandam veniam peccatorum quovis tempore necessaria fuit; et quae necessaria illam dispositionem constituit, quae in poenitente desideratur, ut per absolutionem Sacramentalem justificationem obtineat. Est itaque virtus Poenitentiae, et sincera hominis ad Deum conversio, qua peccata commissa detestatur, et odio habet propter Deum, cum gravi animi dolore, et cum firmo proposito delinceps non peccatur, sed malam vitae consuetudinem, corruptosque

mores emendandi, et spe veniae a Dei misericordia consequendae. Dubitari non potest, quin poenitentia virtus sit proprie dicta: quae enim divina lege praecipitur, ad virtutem proprie dictam pertinet. Nil vero frequentius in sacris litteris praecipitur, quam de perpetratis flagitiis poenitentia. Ezechielis 18. habetur: « Convertimini, ait Dominus Deus, et agite poenitentiam de omnibus iniquitatibus vestris: *Matthaei 3.* Poenitentiam agite... facite fructus dignos poenitentiae ». Et, ut illa mittam, Lucas 6. legitur: *Coepit Jesus praedicare, et dicere: Agite poenitentiam.* Deinde dolor de peccatis eo modo, et fine conceptus, ut extrema declinet, nequit non esse virtutis actus, ut inquit S. Thomas 3. part. qu. 85. art. 1. qui enim laetantur, cum male fecerint, peccant, ac peccant itidem, qui ita dolent, ut in desperationem se conjiciant, ut Cain, et Judas. Dolor ergo ad leges aequitatis, et Christianae moderationis mensuram conceptus, actus virtutis est. Virtus autem haec non generalis, sed peculiaris est, et revocatur ad iustitiam commutantem. Nam poenitentia dicitur de malo commisso, quatenus est offensa Dei, cuius laesum jus reparare conatur. Violati vero alterius juris compensatio, ad iustitiam commutantem attinet. Cum vero pro illata Deo injuria ad aequitatem satisfacere, atque compensare peccator nequeat, cum sit incapax, ac debent tantum, quantum potest, ac Deus exigit, compensare, ideo a Theologis non pars subjectiva, sed potentialis tantum iustitiae commutantis appellatur.

II. Virtus autem haec non acquisita est humanis actibus, ut iustitia, fortitudo etc. sed gratuita infusa a Deo est, ut sunt virtutes Theologicae, fides, spes, et caritas. Haec enim veritas aperte revelata in Scripturis est. Jerem. xxxi. dicitur: « Convertite me, et convertar: quia tu Dominus Deus meus. Postquam enim convertisti me, egi poenitentiam; Ezechiel sic Deum loquentem inducit: « Dabo vobis cor novum, et spiritum novum ponam in medio vestri... et dabo vobis cor carneum... et faciam, ut in praeceptis meis ambuletis ». Illic Concil. Trident. sess. 6. can. 8. hanc veritatem definit: « Si quis dixerit, sine praevemente Spiritus Sancti inspiratione, atque ejus adiutorio, hominem credere, sperare, diligere, aut poenitere posse, sicut oportet, et ei justificationis gratia conferatur, anathema sit ». Illa enim virtus infusa dicitur, inquit S. Thomas 3. part. qu. 85. art. 5. quam Deus in nobis sine nobis, non tamen sine nobis dispositive cooperantibus, in primis producit. Eiusmodi est habitus poenitentiae, ut ex Scripturarum testimoniis constat.

III. Poenitentiae haec necessaria est necessitate medii, et necessitate divini praecepti, ut ex divinis Scripturis patet; *Matth. 4.* inquit: *Coepit Jesus praedicare, et dicere: Poenitentiam agite: appropinquavit enim Regnum Caelorum.* Item Lucas *Act. 3.* *Poenitentini igitur, et convertimini, ut deleantur peccata vestra: Iterum Lucas in Evang. cap. 13.*

inquit: *Si poenitentiam non egeritis, omnes simul peribitis.*

Adducta testimonia, et alia plurima, quae brevitate studio omitto, necessitatem tum medii, tum praecepti evincunt. Nam illud dicitur necessarium necessitate medii, sine quo obtineri finis nequit. Porro aeterna salus, quae est hominis finis, ita a poenitentia pendet, ut sine ea haberi non possit. Si poenitentiam non egeritis, omnes simul peribitis. Hanc veritatem definit Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 1. his verbis: « Fuit quidem poenitentia universis hominibus, qui se mortali aliquo peccato inquinassent, quovis tempore ad gratiam, et iustitiam assequendam necessaria, illis etiam, qui baptismi Sacramento abini petivissent, ut perveritate abjecta, et emendata, tantum Dei offensionem cum peccati odio, et animi dolore detestarentur ». Poenitentia igitur ante omnem legem scriptam fuit peccatoribus necessaria ad salutem, atque adeo necessaria necessitate medii, et quidem intrinseci, cum sit natura sua cum fine conjuncta. Quamobrem Tertullianus lib. de poenit. cap. 11. ait: « Deus post tot, ac tanta delicta humanae meritis a principe generis humani auspiciata, post condemnatum hominem, post ejectum e paradiso, mortique subiectum, cum rursus ad suam misericordiam maturavisset, jam inde in semetipso poenitentiam dedicasset ». Accedit etiam evidens ex ipsa naturae lege depraemtum argumentum. Nam homo per peccatum fit a Deo aversus; Deum injuria efficit; legis transgressione Deum ipsum contemnit; ac secundum incommutabiles providentiae, ac iustitiae leges, fit irae, ac divinae vindictae obnoxius. Ergo, ut Deo reconcilietur, converti per poenitentiam ad ipsum debet, compensare quantum potest illatam injuriam, sese paratum exhibere ad legem, et Dei voluntatem faciendam, ac punire in semetipso peccatum, per quod divinae iustitiae iram, atque vindictam subire oportebat. Idem enim exigunt incommutabiles divinae providentiae, et iustitiae leges, secundum quas homo, hominisque voluntas divinae voluntati perfecte subiecta esse debet, ac summum Deo honorem deferre.

IV. Gradus, per quos pervenimus ad poenitentiae virtutem, sex a Theologis designantur cum S. Thoma 3. part. qu. 85. art. 4. ubi haec habet: « Dicendum, quod de poenitentia loqui possumus dupliciter. Uno modo quantum ad habitum; et sic immediate a Deo infunditur sine nobis principaliter operantibus, non tamen sine nobis dispositive cooperantibus per aliquos actus. Alio modo possumus loqui de poenitentia quantum ad actus, quibus Deo operasti in poenitentia cooperamur. Quorum actuum primum principium est Dei operatio convertentis cor, secundum illud Thren. vii. *Convertite nos Domine ad te, et convertemur.* Secundus actus est motus fidei, Tertius est motus timoris servilis, quo quis timore suppliciorum a peccatis retrahitur. Quartus actus est motus spei, quo quis sub spe veniae consequendae assumit pro-

- possum emendandi. Quoties actus est motus caritatis, quo alicui peccatum displicet secundum seipsum, et non jam propter supplicia. Sextus actus est motus timoris filialis, quo propter reverentiam Dei alicui peccatum Deo voluntarius offert. Eandem doctrinam confirmat Tridentina Synodus *sess. 6. c. 6.* atque facile Sacrarum Scripturarum oraculis comprobamus. Non Joannis 15. Christus ait: *Sine me nihil potestis facere*, et c. 4. *Nemo potest venire ad me, nisi Pater, qui misit me, traxerit eum*; quamobrem Concil. Trident. *sess. 6. can. 3.* ita definit: « Si quis dixerit, sine praeveniente Spiritus Sancti inspiratione, atque ejus adjutorio hominem credere, sperare, diligere, aut poenitere posse sicut oportet, ut ei justificationis gratia conferatur, anathema sit ». Dogma itaque Catholicum est, veram poenitentiam a Dei operatione, sive Sancti Spiritus impulsu initium sumere. Secundo huc succedit fidei motus. Ad Hebr. *capitulum 11.* Paulus scribit: *Sine fide impossibile est placere Deo. Credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, et quod inquirentibus se remuneratur sit.* Est enim fides virtutum omnium fundamentum, religionis principium, conversionis peccatoris initium, ac prima justificationis radix.
- 10 Haec praecedit poenitentiam, non vero constituit, nec ejusdem pars est, ut perperam commenti sunt Novatores. Fidem sequitur timor servilis; cum enim per fidem Deus exhibent remunerat bonorum, ac malorum videx, qui his peravit aeternae supplicia, fide posita, terror in peccatore oritur aeternorum suppliciorum; quo terrore utiliter concutitur, ut ait Tridentina Synodus, et a peccatis retrahitur. Timorem hunc non esse malum, sed utilem adversus haereticos facile demonstramus, nam a supremo fidei motu oritur, atque a peccato hominem revocat; quamobrem in sacris litteris commendatur, atque praecipitur. Nam Ecclesiastici 1. habetur: *Timor Domini expellit peccatum: Nam qui sine timore est, non poterit justificari. Et Christus Dominus Matthaei 10. vers. 28.* hunc timorem praecipit, *Timeo cum, inquiens, qui potest et animam, et corpus perdere in gehennam.*
- 13 Quartus gradus est motus spei, quem concipimus, dum servili illo timore concussi ad divinam misericordiam confugientes, confidimus Deum nobis propter Christum propitium fore: qua spe erecti vitam, et mores emendare constituimus. Quoties motus est caritatis, quo peccatum displicet poenitenti secundum seipsum, et quatenus Dei summe boni offensae sit, vel propter suam turpitudinem, non suppliciorum metu: *Sicque Deum tamquam justitiae fontem diligere incipit*, ut loquitur Tridentinum. Poenitentem enim superna illa spe erectus, ad peccati turpitudinem, ac summam Dei bonitatem attendens, peccatum detestatur, quod Dei offensae est, et ob propriam turpitudinem, *quod ad caritatem pertinet*, ut ait S. Thomas 3. p. *quaest. 85. art. 4. ad 1.* Atque hinc sextus oritur gradus, qui motus timoris filialis appellatur,

quo poenitens Deum tanquam patrem optimum revereri incipit, atque ob reverentiam erga beneficentissimum Patrem offensae filiae satisfactionem offert, atque in seipso peccatum punire constituit.

V. Motus isti, quos ex Tridentino, et S. Thomas descripi, non sunt omnes ita absolute necessarii, ut omnes expellat, et formaliter requirantur: Sed posito gratiae praevenientis motu, qui semper est formaliter necessarius, caeteri in unico formali actu comprehendendi valent. Potest enim unico instanti peccator converti, ut patet in conversione Sancti Pauli Apostoli. Ideo autem Tridentinum, et Sanctus Thomas post alios Patres ejusmodi actus in oeconomia poenitentiae enumerant, quia juxta consuetum divinae providentiae cursum hoc ordine concurrunt ad justificationem. Motus isti veri meriti rationem ad justificationem obtinendam non habent, prout praecedunt justificationem: nam gratia ipsa justificans est principium meriti: Porro motus isti, qui justificationis gratiam praecedunt, sunt dispositiones reitui materiales, quae nobis consentientibus, et per Dei gratiam operantibus, in animam introduuntur, et itidem ad justificationis gratiam per merita Christi Jesu obtinendam praeparantur. Quae doctrina traditur a Synodo Tridentina *sess. 6. capit. 8.* his verbis: « Cum vero Apostolus dicit justificari hominem per fidem, et gratis: ea verba in eo sensu intelligenda sunt, quem perpetuis Ecclesiae Catholicae consensus tenuit, et expressit, ut scilicet per fidem ideo justificari dicamur, quia fides est humanae salutis initium, fundamentum, et radix omnis justificationis: sine qua impossibile est placere Deo, et ad filiorum ejus consortium pervenire: gratis autem justificari ideo dicimus, quia nihil eorum, quae justificationem praecedunt, sive fides, sive opera, ipsam justificationis gratiam promeretur: Si enim gratia est, jam non ex operibus; alioquin, ut idem Apostolus inquit, gratia jam non est gratia ».

VI. Hactenus de poenitentiae virtute hominibus in mortale aliquod peccatum lapsis quovis tempore necessaria, ut ex dictis liquet, atque ex definitione Concilii Tridentini *sess. 14. c. 1.* Nunc de poenitentiae Sacramento agendum est, quod a Christo Domino institutum est, ut per jurisdictionem Sacerdotis absolutionem homini contrito, et confesso remittantur peccata post baptismum commissa. Singulare hoc beneficium, quo Ecclesiam suam Christus Dominus ornavit, atque movit, potestatem faciendo Sacerdotibus remittendi per absolutionem Sacramentalem peccata, homines peccatores a virtutibus poenitentiae exercitio non liberantur, sed novo potius titulo, novoque incitamento ad illem exercendam ferventius stimulantur. Tum quia Sacramenta ad perficiendas, non ad infirmandas virtutes destinata sunt; tum quia, haec peculiaris beneficium cum sit, homines adstringere debent ad gratum quoque animum ob nova suscepta beneficia exhibendum per ferventius virtutis exerci-

tium; tum demum; quia, cum in poenitentiae Sacramento ad alios virtutis actus, per quos homo ad reconciliationem disponitur, addita sit peccatorum confessio, quae effectus varicosus, atque confusione inde orta, plurimum exorsit ad debitationem peccati, facile intelligere est, Christum Dominum voluisse, ut institutum, a se Sacramentum poenitentiae, novis stimulis afferret ad detestanda peccata, ac frequentia exerceunda poenitentia virtutum. Sacramentum ergo poenitentiae institutum a Christo Domino fuit ad fovendam, perficiendamque virtutum poenitentiae, non vero ad attenuandam, et ad supplendum per virtutem elavum perfectae contritionis defectum. Audiantur verba Catechismi Conc. Trid. part. 2. de poenit. §. 36. Quantum, ibi: « Ut animi hoc concedamus, inquit, Contritione peccata deiici, quis ignorat, illam adeo vehementem, acrem, intensam esse oportere, ut doloris acerbitas cum seculorum magnitudine aequari, conferrique possit? Haec est contritio caritate perfecta, qui iustificatur peccator absque actuali Sacramenti susceptione, cum solo illius voto. De imperfecta vero subdit §. 37. « At quoniam pauci alimodum ad hunc gradum pervenerunt, debet etiam, ut a paucissimis hac via peccatorum venia speranda esset. Quare necesse fuit, ut clementissimus Dominus factiori ratione communi hominum rationi consulere, quod quidem admirabili consilio effecit, cum clavis fuit Ecclesiae tradidit. Etenim ex Fidei Catholicae doctrina, omnibus credendum, et constanti affirmandum est: Si quis illi animi affectus sit, ut peccata admittat dolet, sinisque in posterum non peccare consuevit, et si huiusmodi dolore non afficiatur, qui ad impetrandam veniam satis esse possit, et tamen, cum peccata Sacerdoti rite confessus fuerit, vi clavis sola omnia remitti ac condonari: ut merito a sanctissimis viris Patribus nostris celebratum sit, Ecclesiae clavibus editum in Coelum aperiit de quo nemini dubitare fas est, cum a Florentino Concilio decretum legimus, Poenitentiae effectum esse absolutionem a peccatis ».

Videt ergo, Sacramentum poenitentiae fovere, atque perficere virtutum, atque virtutis conatus augere potius, quam infirmare debere, in eo vero ipsius beneficium repositum esse, ut vehementis, acris, intensaeque contritionis defectum supplet, conferendo absolutionis beneficio justificationem etiam illi, qui non vehementem, acrem, et intensam, sed remissam, et imperfectam Contritionem habet. Haec ratione faciliorem reddit communitati credendum remissionem peccatorum, cum valde difficile sit vehementem, acrem, intensamque illum contritionis motum concipere, quo extra Sacramentum homines iustificatur. Haec notata, ac fusius explorata sunt, ut videas, quam inapte philosophentur, qui pro extollenda clarum virtute, ac efficacia Sacramenti, obligationem invidendo poenitentiae sita in peccatoribus minuunt, et disponi illum posse credant ad absolutionem reci-

piendam sine illo di. Inni amari. beth, qui se a creaturis averti; et conversi ad Deum prelorentur.

Sacramentum poenitentiae suum, ut Sacramenta 21 reliqua, materiam habet. Haec vera duplex est, remota, et proxima. Materia remota sunt peccata detestanda, et destruenda; Nam sicut ligna ignis materiam dicimus, quia igni convenientia subiiciuntur, ita Theologi peccata, quae clavem virtutis, ac poenitentiae Sacramento supponunt, ut delectantur, materiam Sacramenti poenitentiae appellant. Peccata vero, quae post Baptismum committuntur, propriae materiae Sacramenti Poenitentiae constitunt; Mortalia materiam necessariam, venialia vero materiam tantum sufficientem; cum ab ipso confessionis Sacramentali, aut ejus voto, atque Sacerdotis absolutione remitti possint. Media autem, quibus remissio peccatorum venialium confertur, sunt fervor caritatis, Sacramenta vivorum, et Sacramentalia, quatenus sicut cum motu detestationis peccatorum conjuncta, ut confitendo generalis, tunc peccatis, et oratio Dominica vel cum motu reverentiae in Deum, resque divinae, ut Benedictio Episcopalis, aspersio Agnus Benedictus, Oratio in Ecclesia consecrata, et alia huiusmodi: Dixi cum detestatione peccatorum conjuncta, quia remitti nunquam possunt peccata etiam venialia, quandiu voluntas illis adhoret; quamobrem ait S. Thomas, ne Martyrium quidem venialia peccata deiici: Si actualiter voluntatem peccato inveniunt inhaerentem. Sacramentalia ergo, ac vivorum Sacramenta ad venialium remissionem conducunt, quatenus inclinant, inquit idem Doctor Anglicus animam ad motum Poenitentiae, qui est detestatio peccatorum, implicita, vel explicita.

VIII. Materia proxima huius Sacramenti vocatur actus Poenitentiae, per quos delenda peccata subjiciuntur potestati clavis, ac satisfactione puniuntur. Sunt autem huiusmodi actus, cordis contritio, oris confessio, atque operis satisfactio. Primum de contritione, deinceps de confessione, ac demum de satisfactione dicemus. Haec tamen obiter notare juvat, tres antecedentes actus a Florentina Synodo non Materiam, sed quasi materiam appellari, quia Scoticis, atque Theologi, ac viri gravissimi, ajunt quidem, tres illos actus necessario in Sacramento poenitentiae requiri, ut Sacramentum ex effectu sit integrum, sive esse materiam, circa quam proximo, et objective poenitentia occupatur; sed negant ad integritatem substantialiorem pertinere, ut iustissime Sacramentum ipsum componere; Doctor enim Subtilis in 5. dist. 14. q. 4. et dist. 17. q. 1. huius Sacramenti essentiam in sola absolutione reponit, itaut, quatenus ritus sanabilis est, pro materia, quatenus vero remissionem peccatorum significat, haberi pro forma debeat. Non opinio haec fuit nunquam ab Ecclesia improbat, ut converti illa notari potest.

IX. Contritio, inquit Trid. Syn. sess. 14. c. 4. 23 quo primum locum inter actus poenitentiae habet: « Animi dolor, ac detestatio est de peccato

- commissio, cum proposito non peccandi de cetero. Fuit autem quovis tempore ad impetrandam veniam peccatorum hic contritionis motus necessarius, et in homine post Baptismum lapsio, ita deum praeparat ad remissionem peccatorum, si cum fiducia divinae misericordiae, et voto praestandi reliqua conjunctus sit, quae ad rite suscipiendum hoc Sacramentum requiruntur. Declarat igitur S. Synodus, hanc contritionem non solum cessationem a peccato, et vitae novae propositum, et inchoationem, sed veteris etiam odium continere. Perpende quiesco Concilii declarationem. Ait, contritionem, quae necessaria est ad praeparandum hominem in Sacramento poenitentiae ad remissionem peccatorum, detestationem peccatorum, propositum non peccandi sive novae vitae propositum, et inchoationem continere, atque exprimere. Vide ergo 1. num sustineri possit illi Probabilistarum opinio, quae ait, non requiri in poenitente propositum expressum de non peccando de cetero, sed implicitum sufficere, illud scilicet, quod dolor ipse, ac detestatio peccatorum in se involvit. Nam Concilium duo haec expresse postulat, ut poenitens detestetur peccatum, et propositum habeat non peccandi de cetero; cessationem a peccato; et vitae novae propositum. Satis ergo, superque declarat, necessariam in poenitente esse expressam peccati detestationem, ac expressum quoque propositum non peccandi de cetero, quod novae vitae inchoationem continet. Concilii ergo menti repugnat benigna illa Casuistarum opinio, quae solum implicitum propositum sufficere affirmat. 2. Num novae vitae propositum, et inchoatio haberi possit sive caritatis initio. Cum enim caritas, et amor Dei vita hominis spiritualis sit, cujus privato mors spiritualis hominis nuncupatur, non videtur hominem poenitentem novam inchoare posse vitam, quin aliquem in se Dei amorem, atque caritatis initium habeat; et quoniam primum, omnium maximum Dei mandatum servare incipiat. Sed de his paulo infra.
- 26 X. Contritio ab eodem Concilio cap. citato, dividitur in perfectam, et imperfectam. Perfectam vocat, quae ex caritate perfecta concipitur, quae etsi hominem Deo reconciliat priusquam etiam hoc Sacramentum actu suscipiat, declarat tamen reconciliationem ipsi contritioni sine Sacramento voto non esse adscribendam: imperfectam vero, quae attritio dicitur, eam, quae vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehennae, et poenarum metu communiter concipitur; Haec, si voluntatem peccandi excludat cum spe veniae, non solum non facit hominem hypocritam, et magis peccatorem, sed etiam donum Dei est, et Spiritus Sancti impulsus, non adhuc quidem inhabitantis, sed tantum in ventris, quae Poenitens adjutus, viam suam ad iustitiam parat. Et quamvis sine Sacramento Poenitentiae per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat; tamen ad Dei gratiam in Sacramento Poenitentiae impetrandam disponit. Ad imperfectam contritionem sive attritionem quod attinet, observare necesse est primum, attritionem naturalem, id est quam rationes mere naturales excitant, et quae solis naturae viribus concipitur, non sufficere, etiam cum Sacramento Poenitentiae, ad hominem Deo reconciliandum; opposita enim opinio damnata fuit ab Innocentio XI. Deinde nequidem attritionem illam sufficere, quae quia dolet de peccato, quatenus offensa Dei etc. si peccandi voluntatem, et peccati affectum non excludat; attritio enim necessariam ad reconciliandum hominem in Sacramento Poenitentiae detestationem secum ferre debet de peccato commisso, cum proposito non peccandi de cetero, ac vitae veteris odium et vitae novae propositum, et inchoationem: ubi vero peccandi voluntas, et peccati affectus non excludatur; verum non peccandi propositum debet, verum peccati odium desideratur, nec efficax propositum adest, neque efficax novae vitae inchoatio, ut consideranti patet. Denique observare est, attritionem ex turpitudinis peccati consideratione, atque ex gehennae, et poenarum metu conceptam, utilem esse, atque ad justificationem disponere, ut est a Concilio Tridentino adversus Lutheranos definitum. Illicque constat etiam ex iis, quae supra nos de timore disputavimus. At aliud est, utilem esse, atque disponere ad justificationem, et aliud sufficientem esse. Nam fides utilis sane est, atque disponit, sola vero non sufficit; spes quoque inter utiles dispositiones recensetur, sed nec haec etiam cum fide conjuncta sufficit. Elsi ergo dolor ex metu illo conceptus utilis sit, atque disponat, non inde perspicere sequitur, dolorem hujusmodi cum ipsa fide, et spe conjunctum sufficientem esse ad hominem Deo reconciliandum in Sacramento. Quamobrem iure, meritoque disputant Theologi, num attritio necessaria in Sacramento Poenitentiae, sine Dei amore solum inchoatio sufficiens sit ad justificationem obtinendam.
- 27 XI. Supervacaneum existimo disputare, num in Sacramento requiratur contritio perfecta: Idem enim opinionem id assererent communiter omnes Theologi existimant. At neque in Concilio Tridentino, neque aho Ecclesiae decreto haec sententia praescripta unquam fuit, Praefatam sententiam gravissimi Theologi ante Concilium Tridentinum propugnavunt: Hugo a S. Vielle lib. 2. de Sacram. par. 1. cap. 8. Richardus Victorinus lib. de potest. absolvent. cap. 7. Robertus Pullus de Sacram. p. 5. c. 13. Innocentius III. in Psalm. 2. poenit. Guillelmus Antisiodorensis in San. Albertus Magnus in 4. sentent. distinct. 17. et 18. Alexander Alensis par. 4. Sum. qn. 3. memb. 1. S. Raymundus lib. 4. de poenitent. §. 8. Vincentius Bellavacensis lib. 8. specul. histor. cap. 34. S. Bonaventura in 4. dist. 81. par. 1. art. 2. q. 1. S. Bernardinus Senensis tom. 2. Serm. 27. de confer. Gabriel Biel in 4. dist. 14. quaest. 11. artic. 2. A.

- phonus Testatus cap. 5. *Defensorii*, Guillelmus Pepinus *serm.* 5. in *Corna Domini*, loquit: « Regula generalis Theologorum est, quod Confessor nomen debet absolvi, quem non credit verissimiliter a Deo absolutum. Nemo Theologorum tribus integris saeculis ante Tridentinum notam haereseos huius sententiae impendit, neque in Concilio Lateranensi IV. Lugdunensi II. Viennensi, Constantiensi, Basiliensi, Florentino de eodem querela aliqua mota fuit. Immo nec ipsum Concilium Tridentinum aliquam in eandem censuram tulit, ut testatur Cardinalis Pallavicinus lib. 4. *hist. cap.* 10. atque gravissimi Theologi, qui eidem Concilio interfuerunt, Andreas Vega, lib. 13 in *Concl. Trid.* 33. Richardus Tapperus, ut colligitur ex historia *Conc. Trid.* 3. cap. 10. Dominicus Soto in 4. *dial.* 18. *quest.* 3. *artic.* 2. Relata sententia de perfecta contritione, quae culpam delet, non ita facile cum potestate clavium componi valet: quamvis haec duo variis viis conciliare illius Auctores studeant. Ideo omnes Theologi iure nunc hanc sententiam rejiciunt, non quod sit ab Ecclesia peculiari decreto proscripta; sed quia re ipsa falsa est, et clavium potestati derogare videtur. Si plura haec de cupis, legas P. Druce tom. 2. lib. 2. *cap.* 3.
- 35 XII. Haec praemittenda duximus, ut facilius Lectores intelligent, quoniam cavenda, ac aliquis reprehensione digna habeantur in 2. et 3. articulo de poenitentia. Itaque numero 12. *secundi articuli* exponitur, atque probatur eorum opinio, qui cum Lacroixio, aliisque benignioribus Theologis tuerentur, « sufficere in poenitentia dolorem de peccatis ob metum poenarum temporalium, ut a Deo immiszarum, vel immittendarum »; qui ergo de peccato ea unice de causa dolet, quia timet, vel morbum gallicum, vel carcerem, vel famem, vel infamiam, vel gravem infirmitatem, quam peccati causa a Deo inflictam, vel infligendam credit, satis superque peratus est ad obtinendam in Sacramento Poenitentiae justificationem. Ita ne, mi Lucii, fideles poenitentes instruendos putas? Nihil aliud ab homine exposces, qui ad te peccata manifestaturus accedat? At Innocentii XI. decreto sancitum est, non licere, ubi de valore Sacramenti agitur, sequi opinionem probabilissimam, relicta tutiori. Igitur cum, te latente, probabilitatis lineam non excedat assertio de sufficientia huius timoris, ut Pontificio decreto obsequaris, cogaris obligare poenitentem ad novum, et perfectionem dolorem concipiendum. Sed quid, si levissima etiam sit probabilitas? Nam graviores Theologi opinionem istam pro laxa, atque falsa omnino habent. Et quidem iure, atque merito ita opinari videntur. Primum, quia Concilium Tridentinum, utilem attritionem describens ex metu poenarum conceptam, alit ex gehennae, et poenarum metu. Alias ergo poenas cum gehennae conjungit, hoc est cum poena aeterna, quae propria peccati mortalis poena est, quaeque per fidem unice proponitur,
- non vero per sensus, perque rerum sensibilibus amorem, quo ad averasanda, et timenda mala temporalia trahimur. Deinde Concilium Tridentinum dolorem disponentem ad justificationem in Sacramento ex supernaturali motivo, atque ex supernae S. Spiritus impulsu, concipi oportere declarat. Supernus vero Divini Spiritus impulsus, hominem a terrenis, et temporalibus retrahit, atque ad coelestia, et aeterna vocat, et dirigit. Id adeo certum est, ut in controversiam revocari nequeat. Dum ergo homo detestando peccatum, sistit in timore, vel carceris, vel infamiae, vel morbi gallici, aut etiam temporariae mortis, qui se a Deo punitum iri metuit, dubitari prudenter poterit, timorem illum non esse ex impulsu supernae gratiae, sed ex proprio potius, et humano illo amore, quo natura hominis impetu quodam mala haec refugit, et aversatur. Atque haec nostra conjectura consona est Christi Domini sententiae, qui Matthaei 10. utilem Discipulis suis timorem demonstrans, inquit: « Nolite timere eos, qui occidunt corpus, animam autem non possunt occidere; sed timete eum, qui potest, et animam, et corpus perdere in gehennam ». Monet itaque Servator noster, ne timorem illum concipiamus, qui pro objecto habeat mala temporalia, quorum mors extremum est, sed illum tantum, quo a gehennae, et aeternae poenae retrahimur. Quorsum vero hoc, nisi quia timor ille infirmus semper, aut ferme semper humanitatis est motus; hic vero superni illius Spiritus, qui per fidem aeternas poenas demonstrat, et quo ad Coelestia, et aeterna dirigimur? Et sane debita peccato mortali poena aeterna est, non temporaria; quae de causa apponit Concilium Tridentinum poenarum metum cum metu gehennae copulavit; scilicet, ut intelligeremus, primarium hominis peccatoris objectum timoris, aeternas esse poenas, poenas vero reliquas, veluti illius consectoria. Non diffiteor, utilem esse posse huiusmodi timorem, cum retrahere aliquo modo hominem a peccato possit, ac excitare illum ad aeternas poenas considerandas, quarum timore intimus, atque validus concutitur. Sed hunc tantum timorem sufficere, probare nullo modo possumus. Distinguit ergo Lucius inter utilem, et sufficientem; non enim quaecumque utilis sunt, ea sufficiunt ad justificationem obtinendam. Nec ad rem facit Ninivitarum, quod ipse affert, exemplum: si enim illi timore concussi dicuntur a Concilio Tridentino; sed quis dicat, timorem tantum poenae temporalis concepsisse, cum Jonas Civitatis exterminium, mortem, ac divinam illius minitatus fuerit videntem, et cum ex illi concepto timore utiliter concussi fuerint? Videndum etiam qua ratione utiliter concussi fuerint. Non alia sane ratione, nisi quia ex huiusmodi timore moti sunt ad considerandam Divinum misericordiam, in qua spem veniae collocaverunt, et ad considerandam Divinam iustitiam, cujus deinceps amore conversi sunt de via sua mala, hoc est, facti sunt aversi a creatura,

et conversi ad Creatorem, qui unice via obtinere tunc poterant justificationem. Accedit etiam, quod de Niniivitis legitur: *Vidit Deus opera eorum, quia conversi sunt de via sua mala etc.* Deus porro nullam rationem habet operum in ordine ad justificationem, nisi procedant ex fide, quae per dilectionem operatur. Ut enim ait S. August. *serm. 88. alias 50. de Verbis Domini c. 2. Adde caritatem, prorsus omnia; detraha caritatem, nihil prorsus censeo.*

37 XIII. Non solum dolorem ob metum poenae temporariae insufficientem habemus ad justificationem obtinendam, sed dubitamus etiam de sufficientia doloris ex solo metu gehennae concepti, aut ex turpitudinali peccati consideratione, si initialis ille amor non accedat, quo homo aversus a peccato, et creatura, et conversus ad Deum esse incipiat, et quo novam illam vitam inchoet, quem Tridentina Synodo commemoratam diximus. Et cum in Sacramento conficienda, tutam sectari tonemur viam post laudatum Innocentii XI. decretum, contendimus, teneri Confessarios ad hortandos poenitentes, ut censeant, ex aliquo saltem initiali Dei amore, dolorem de peccatis concipere. Si opinio haec asserens probabilis sit, nemo dubitat ad id teneri. Quid vero, si probabilior quoque sit? At ita se res habet, ut facile quisque intelligit, dum serio attendat ad vera, atque solida Theologiae principia. Nos hic pauca primum dicemus de servili timore gehennae, ac de dolore ex turpitudinali peccati consideratione, deinde de initialis amoris necessitate.

38 XIV. Jam diximus, servilem gehennae timorem bonum, atque utilem esse motum, quo scilicet homines utiliter concutiuntur, ac retrahuntur a peccatis. Ostendendum nunc est, utilem huiusmodi timorem ad iustificandum hominem cum Sacramento neutiquam sufficere. Id autem ostenditur primo, quia nova est, nec duobus saeculis vetustior doctrina, quae asserit sufficientem esse huiusmodi timorem, ut docet Benedictus XIV. *de Synodo Diocesana lib. 7. c. 12. num. 6. iniquens* « Quamvis ante Tridentinum communiter Theologi docuerint, ad Dei gratiam in Sacramento Poenitentiae obtinendam satis esse contritionem imperfectam, quam jam tum attritionem nuncupabant, attritionis tamen nomine nunquam dolorem intellexerunt de peccatis, aliunde excitatum, quam ex motivo caritatis, seu omnino sejunctum ab aliquo saltem remissio, tenui, debili, seu initiali amore benevole Dei ». Si nova est in Theologia doctrina de sufficientia timoris servilis; ergo suspecta, et minus tuta; cum vera doctrina sit ea, quam per mentes Patrum ex Apostolis a Christo Domino de ductam, Ecclesia, atque antiquiores Theologi acceperunt. Deinde dolor dissonans ad justificationem ex Concilio Tridentino loco supra citato debet excludere voluntatem peccandi; cum voluntate enim peccandi vera virtus poenitentiae consistere nequit; atqui dolor ex metu gehennae, sive ge-

hennae timor, quod idem est, voluntatem peccandi non excludit, timor enim, ut pluries docuit Augustinus, ac alii tradidere Patres, manum cohibet, non animum. En verba Augustini *Concione 25. in psalm. 118.* « Timor, qui non amatur iustitia, sed timetur poena, servilis est, et ideo non crucifigit carnem. Vivit enim peccandi voluntas, quae tunc apparet in opere, quando speratur impunitas ». Similia habet Gregorius Magnus in *lib. Moral. cap. 27.* etque alibi, S. Bernardus *Epist. 11.* alique Patres. Ex Theologia sufficienter S. Thomas, et S. Bonaventura: Doctor enim Angelicus 2. 2. q. 19. art. 9. ait: « Timor servilis non est numerandus inter septem dona Spiritus S. licet sit a Spiritu S. quia, ut Augustinus, dicit in *lib. de natura, et gratia c. 57.* potest habere annexam voluntatem peccandi: dona autem Spiritus S. non possunt esse cum voluntate peccandi, quia non sunt sine caritate ». S. Bonaventura 3. *sententiarum dist. 34. qu. 1. de timore n. 59.* affirmat, « metu suppliciorum aeternorum, et Divinae iustitiae, hominem cessare a peccatorum perpetratione, sed non omnino a voluntate »: et quæst. 2. n. 65. expresse ait, *manere voluntatem peccandi in habitu, et radice in eo, qui a peccato abstineat ob timorem poenae*. Timor ergo huiusmodi voluntatem peccandi non excludit. Denique dolor, quo homo ad poenitentiam, et justificationem praeparatur, cordis conversionem secum ferre debet: ut enim per peccatum fit homo aversus a Deo, et conversus ad creaturam, ita per poenitentiam aversus a peccato, et a creatura fieri debet, et conversus ad Deum; « Offensa peccati mortalis (inquit S. Thomas 3. *pari. quæst. 86. art. 2.*) procedit ex hoc, quod voluntas hominis est aversa a Deo, per conversionem ad aliquod bonum commutabile, unde requiritur ad remissionem Divinae offensae, quod voluntas hominis sic immutetur, ut convertatur ad Deum cum detestatione conversionis praedictae, et proposito emendae ». Atqui conversio haec solo timore gehennae fieri non potest, tum quia conversio haec debet esse motus contrarius conversioni ad creaturam; motus autem huic conversioni contrarius, non est nisi conversio ad Deum per amorem: hinc S. Thomas *lib. 4. contra Gentes c. 71. Mens nostra, inquit, debet ad Deum converti non potest sine caritate*; Tum etiam quia non habetur vera ad Deum conversio, quin illi restitatur, quod per injuriam ablatum fuit. Itaque cum homo peccando debitum Deo amorem creaturis tribuerit; manifestum est, non posse ad reconciliationem disponi, nisi avertendo se a creaturis, ac se convertendo per amorem ad ipsum Deum. Et sane perniciosa res videtur, hominem, qui peccavit detrahendo Deo debitum amorem, reconciliationem cum eo per poenitentiam exposcere, et ne quidem amoris initium reddere eidem oportere. Tum demum quia impossibile est converti hominem ad Deum posse, quamdiu in ipso homine praedominans creaturae amor in-

calescat, hic enim amor realis cum sit, nequit cum vera ad Deum conversione componi, et cum huiusmodi conversio aliqualem a creatura aversionem, et debitum humanae voluntatis Deo subjectionem secum ferre debeat, manifestum est, cum predominante suis ipsius amore conciliari la-homino non posse: atqui quamdiu ex solo gehennae metu homo de peccato dolet, in se ipso creaturae, ac sui ipsius predominantem amorem gerit; nam sine amore, qui vita cordis est, esse homo non potest, ut Auctor libri de substantia dilectionis, et S. Iulgentius lib. 1. ad Monim. aperte tradunt: Ergo cum in homine amor Dei non statuitur, necesse est, ut Creaturae amor prevaleat. Et sane, undenam metus mali in homine oritur, nisi ex predominante sui ipsius amore, quo quidvis ei malum exhibitor, eversatur, et fugit? Ex quo apparet, hominem per timorem retrahi potius a Deo, quem eidem per debitum obediendum subijci, ac per actum voluntatis ad ipsum converti. Opus ergo est dilectionis aliqua, quo amore incipiat Divinam bonitatem, atque iustitiam, ut homo ad Deum conversus dicatur. Audiat ergo Lucius noster Alexandrum Alensem, qui in 4. qu. 17. art. 6. haec de servili timore habet: «Dico, quod timor est principium remotum (poenitentiae), quia ex hoc quod-pocum timet, desistit ab actione peccati, sed nondum iustificatur. Sed post incipit (poenitentia) moveri in Deum per amorem, et sic timor est principium remotum, amor vero propinquus». Et in Speculo animae: «Timor, inquit, semper cum mortali peccato est, scilicet cum quis dimittit peccatum facere solummodo ratione poenae». Et in libro de 7. donis Spiritus S. cap. 1. Timor servilis non mutat voluntatem in bonum, licet criminis impedit executionem (*). Disponit itaque timor, sed non sufficit ad justificationem obtinendam, sicut fides, et spes disponunt, sed non sufficiunt.

XV. Vultu nunc ad attritionem ex turpitudine peccati conceptam. Triplex in peccato turpitudinis concipitur, 1. in eo consistit, quod peccatum v. g. furti res sit in humana societate probata, et iniquitatis plena. 2. Peccato ipsi intima est, in quantum peccatum natura difforme est, et honestati, ac rationi, animaeque nostrae pulchritudini contrarium, etque ita furtum turpe sua natura est. 3. Denique peccati turpitudine in oppositione consistit peccati cum iustitia, et sanctitate Dei: dubitari enim non potest quin turpe sit, quod Dei sanctitati, etque aeternae legi contrarium est. Jam vero, si quis de peccato dolet, quia sibi proprieque aeternitatis noxium est, non peccatum, sed propriae famae iacturam delectatur, et perit. Itaque conversus ad Deum dici nequit, item qui peccatum detestatur, quia honestati repugnat, ac

proprie animae pulchritudinem deformat, nec alio alicui motivo de peccatis iniquitatibus affligitur, is constituit in se ipso finem suum. Ideoque vere poenitentis dici nequit: immo novum peccatum suis superbiae crimen addit. Audi Augustinum lib. 5. de Civitate Dei cap. 20. Cum anima, inquit, in se delectatur, nondum se incommutabili delectatur, et ideo adhuc superbia est, quia se pro summo habet, cum Superior sit Deus. Superest ergo, ut solus ille dolor vere ad justificationem in Sacramento obtinendam disponat, qui ex turpitudine peccati consideratione concipitur, quatenus Deo, fonti sanctitatis infinitae duplicet, ejusque incommutabili iustitiae contrarium est. Non potest vero hic dolor esse, sine aliquo Dei amore, immo ex amore ipso, velut ex causa, ac principio nascitur, quod erit ex illis, quae dicenda supersunt, certissimum.

XVI. Contritio ergo imperfecta, sive attritio, quae hominem proxime disponit ad justificationem in Sacramento poenitentiae, amorem Dei, sive caritatem initialem, qua Deum diligere incipit veluti omnis iustitiae fontem, necessario ferre secum debet. Ne soddalum morum doctrina recessasse videatur, praeter Alensem, et S. Bonaventurae auctoritates, supra recensitas, in medium hic afferre duxi, primum S. Bernardini Senensis, deinde Doctoris subtilis sententias: Ille itaque ait: «Qui contritus principaliter propter timorem inferni, et non propter amorem Dei, non est in statu salutis, quia non dolet amore Dei, sed amore sui, ut si cessaret damnatio ex propria culpa, cessaret et contritio illa. Licet ad veram contritionem concurrat dolor humilissimus, debet tamen concurrere amor inflammans: unde, ubi in peccatore incipit timor poenae, supervisiones tamen amor totum timorem debet repellere». Scotus vero in 4. Sententiar. distinct. 15. «Contritio ad hoc, ut sit dispositio ex congruo ad receptionem gratiae, oportet, quod sit voluntaria detestatio, et debita circumstantiis finis: quod homo poenitent, non solum propter timorem poenae, sed timore filiali...» Et ibidem dist. 20. quodammodo, inquit: «Ad hoc, quod displicentia valeat, et sit ordinata, oportet, quod sit debite circumstantiata, et maxime circumstantiis finis, et principi active principalis, ut scilicet sit voluntaria propter Deum... oportet non solum timere iudicem, sed diligere: ut enim dolere possit commissum, (Iudex Deus) arbitrii libertatem quaerit, non necessitatem, caritatem, non timorem». In hac opinione propen- 43

(*) Eademque allata S. Augustini, ac Theologorum festinatio de timore illo servili sunt, qui servituti criminis dicitur, quo poena tanquam principale malum timetur, et

quae adeo, quod ille percellitur, ita est comparatur, ut si nulla sibi poenae poena invideretur, a peccato non abstinere.

ad justificationem disponantur, habent enim sess. 6. cap. 6. homines adultos justificari, « Dum peccatores se esse intelligentes, a Divinae justitiae timore, quo utiliter concutuntur, ad considerandum Dei misericordiam se convertendo, in spem eriguntur, fidentes Deum sibi propter Christum propitium fore; illumque tamquam omnis justitiae fontem diligere incipiunt: ac propterea noventur adversus peccata per odium aliquod, et dejectionem, hoc est, per eam Poenitentiam, quam ante Baptismum agi oportet ». Si haec desiderantur in Baptismo, quanto magis in poenitentia, quae a Tridentinis laboriosus baptismus unnequitur? Atque hinc apparet, injuria Auctorem Bibliothecae nu. 14. secundi articuli concludere ex Tridentino, sufficientem esse timorem servilem in Sacramento poenitentiae, quia Patres dixerant, per hunc peccatores *utiliter concuti*: Quae enarratione utiliter concutitur, expositi Concilii verbis declarat. Fides Deum veluti supremum Iudicem exhibet peccatores, qui per aeterna supplicia puniri velit homines lethali culpa gravatos: haec representatio timorem in homine excitat suppliciorum, per quem a peccato eorumdem causa retrahitur, per qui amorem in hominem excitat concupiscentiae, quo Deum sibi propitium, ac bonum fore optat: tum spes sequitur, quae amoris concupiscentiae, sive desiderio antedicto juxta doctrinam S. Thomae 1. 2. q. 23. art. 2. addit *quemdam conatum, et quamdam elevationem animi ad consequendum bonum arduum*, quo sensu Concilium dixit, in spem eriguntur, fidentes, Deum sibi per Christum propitium fore: elevato denique in spem animo, Deus summe bonus, et summe justus exhibetur, quo fit, ut contritus homo, diligere divinam bonitatem, et justitiam incipiat, Deum nempe veluti totius rectitudinis, sive justitiae fontem, et hujusmodi amor est novae inchoatio, de qua Tridentinum loquitur, et efficax novae vitae propositum, quod consistere in homine sine Dei summe boni dilectione non potest.

45 XVII. Ex his facile liquet, quam aequa sit censura Cleri Gallicani, dum hanc propositionem proscripsit in Comitibus Generalibus anno 1700. celebratis « *Attritio ex gehennae metu sufficit etiam sine ulla Dei dilectione, sine ullo ad Deum offensum respectu, quia talis honestas, et supernaturalis est: ut enim: Haec propositio, qua a dispositionibus necessariis ad absolutionem excluditur quilibet ad Deum offensum respectus, temeraria est, scandaless, perniciosa, et in haeresim inducit* »: deinde vero suam doctrinam ita explicat: « *Post absolutas propositionum censuras, supersunt quaedam pro rei gravitate enucleationis exponenda, et ab ipsis principiis in apertam lucem deducenda* ».

« Et quidem de dilectione Dei sicut ad Sacramentum baptismi in adultis, ita ad Sacramentum poenitentiae, quae est laboriosus baptismus, requiritur, ne necessariam doctrinam omittamus; haec

duo in primis ex Sacrosancta Synodo Tridentina recuenda, et docenda esse diximus ».

« Primum, ne quis putet, in utroque Sacramento requiri ut praeviam contritionem eam, quae sit caritate perfecta, a totum actu suscipiatur, hinc nemque Deo recedat; alterum, ne quis putet, in utroque Sacramento securum se esse, si praeter fidei, et spei actus, non incipit diligere Deum, tamquam omnis justitiae fontem ».

« Neque vero satis adimpleri potest utriusque Sacramento necessarium vitae novae inchoatio, ac servandi mandata divina propositum, si poenitens primi, ac maximi mandati, quo Deus toto corde diligitur, nullam curam gerat, nec sit eodem animo ita praeparato, ut ad illud exequendum, divina opitulante gratia, se se excitet, ac provocet ».

« Placet etiam coveri a Sacramenti poenitentiae administris, ne in hoc poenitentiae Sacramento, aliisque Sacramentis conferendis, sequantur opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore: Neque poenitentes ipsorum fidei animam suam committentes admonere cessent, ut in poenitendo inchoate saltem dilectionis Dei incantant, quae sola securi sit: graviter peccatori in hoc salutis discrimine, vel eo solo, quod certis incerta praepoint ».

XVIII. Adferendae hic essent ad id magis comprobandum Scripturae, ac Patrum auctoritates: at eas de industria omittimus, eam legere quicquid illas possit apud satis obvios auctores, qui easdem colligere. Videantur Carolus Viarsae, Laurentius Berti, Auctor de re Sacramentaria, Daniel Concina, alique doctissimi Recentiores, qui hanc controversiam in suis operibus Theologicis fustim pertractant. Nobis enim sat est argumenta indicare, quae Patres, antiquioresque Theologi suggerunt. Primum itaque sit: Lex ipsa naturae postulat, ut homo, qui peccando pervertit Divinae providentiae ordinem, Deum offendit, ejusque inimicus evadit, dum eidem Deo reconciliari desiderat, ita in se ipsum reseat, ut serio, alique efficaciter proponat, restitutam velle turbatum pro ipsum Divinae providentiae ordinem, compensatam Deo illatam injuriam, ac condonari iterum sibi Dei amicitiam. Quis enim dicat, conversum ad Deum peccatorem esse, si servatum nolit stabilitum a Divina justitia ordinem, si compensare pro illata injuria recuset, si denique inire cum Deo amicitiam enixe non optet? At efficaciter non vult servatum constitutum ordinem, qui amare saltem non incipit Deum tamquam totius justitiae fontem, scilicet tamquam eum, per quem totius rectitudinis ordo constitutus est; si non incipit diligere ipsum tamquam summum bonum, eum rebus ordo exposit, ut Deus super omnia toto corde diligatur: neque pro illata Deo injuria vult efficaciter compensare, qui saltem Deo debuit amorem, ac creaturis tributum, eadem Deo iterum restituere efficaciter non constituit: qui vero Deum amare non incipit, qua summum bonum

est, non vult profecto efficaciter eidem debitum restituere amorem: nec dum inire cum Deo amicitiam efficaciter desiderat, qui eam initiali saltem amore amicitiae non diligit. Deinde, Scripturae in homine poenitente exigunt: *Ut reveratur ad Deum in universo corde suo, et tota anima sua*, 3. Regum 8. atque 1. Joannis 3. ajunt: *Eum, qui non diligit, manere in morte*. Quomodo vero in universo corde suo, et in tota anima sua reveratur ad Deum homo dici potest, si saltem amare ipsum non incipit? Scimus enim, nonnulli per amorem cor, et animam hominis ad Deum reverteri. Quomodo deinde novam vitam inchoasse dicatur, ut Concilium Tridentinum in poenitente postulat, qui non diligendo manet in morte, si saltem per initium caritatis non incipiat diligere Deum? Reliqua facile patent ex dictis.

- 48 XIX. Ex his, quae dicta sunt, facile colliges, amorem, qui requiritur in poenitente, secundum Tridentini definitionem, non esse amorem concupiscentiae, et apei, sed amorem amicitiae, ac saltem caritatis initium. Id enim cum ex eo constat, quod amor concupiscentiae spem praecedat, ut diximus, et quod Concilium praeter fidem, et spem, alium virtutis actum exposcat: *Quo diligers incipiat Deum tamquam omnis justitiae fontem*; tum etiam ex eo, quod propositum novae inchoandae vitae involvere secum debeat efficax desiderium servandi primum, et maximum mandatum, diligendi scilicet Deum super omnia. Efficax autem hujusmodi desiderium, aut dilectionis initium est, aut dilectionem ipsam secum necessario trahit, per quam homo dicitur novam inchoare vitam. Non est ergo audendus Honoratus Tournely, qui de amore concupiscentiae, et apei locutos fuisse Tridentinos Patres affirmat, nec etiam P. Gabriel Antoine, qui postquam probavit necessitatem initii caritatis, ad declinandam fortasse aliquorum inviolam, concludit, sufficere amorem, quo Deus diligatur praecise ex motivo apei, seu concupiscentiae.

- 49 XX. At iniquum, in Sacramento poenitentiae hominem ex attritu fieri contritum, ut universum Theologi affirmant; id vero dici non posset, si ex motivo caritatis concipi deberet dolor praerequisitus; tunc enim ante absolutionem contritus homo esset. At audiant doctissimum Theologum Alphonsum Vivaldum, qui in *Candelabro aureo*, tit. de attritione q. 8. rem ita exponit: « Quotiescumque invenitur in Doctoribus, quod attritio sit contritio, vel attritus cum Sacramento sit contritus, intelligendum est de attritione perfecta, de illa nimirum, quae propter Deum pure dolemus de peccatis; sed non ita fervide, et super omnia, ut par erat. Audiant Joannem Vignerium Instit. de Sacram. poenit. cap. 16. §. 4. tit. de Contritione: « Si attritio dicatur dolor de peccatis voluntarie assumptis propter amorem servium ut scilicet sit detestatio peccatorum propter metum poenae; vel propter Deum non summe dilectum; tunc attritio nunquam sit contritio, nec ex attritu ali-

quis sit contritus, nisi ad hunc sensum, quod post attritionem venit contritio: sicut dicimus, ex mane sit meridies, et ex laesto sit justus consecutivus: sic postquam aliquis fuit attritus, sit contritus, attritione desinente propter aliam principalem, sive obiectum superveniens, quod est timor filialis, vel Deus summe dilectus: et haec fuit opinio S. Thomae in 4. Si vero attritio dicatur dolor voluntarie assumptus propter Deum summe dilectum, sed non cum sufficienti, et requisita intentione, sive gradu, puta quia non est ex toto corde, et ex tota mente etc. sicut cum motus naturalis a principio sit remissus, et in fine velocissimus; et tamen est idem motus, qui successive perficitur: sic attritio ista per continuationem, vel applicationem absolutionis fit contritio; et sic intelligitur id, quod a Doctoribus communiter dicitur, quod virtute clavium ex attritu fit contritus ».

XXI. Sed iterum ajunt, qui Deum amat, spiritualiter vivit: praemisso ergo amore Dei super omnia, quid Sacramentum praestabit? Qua ratione poenitentia vere dici Sacramentum mortuorum poterit? Respondet Auctor Summae Alexandrinae, varios esse vitae spiritualis gradus: « Habet illis exordium suum, progressum, perfectionem. Amor vitae cordis est. Amor inchoatus est initium vitae spiritualis: amor proventus est progressus vitae spiritualis; secundum illud S. Augustini: *Inchoata caritas inchoata justitia est: perfecta caritas perfecta justitia est*: Peccator itaque imperfecte contritus, sive attritus, Deumque, ut omnia justitiae fontem, diligere incipiens, vivit vita inchoata, quae dispositio est ad vitam perfectam, ex caritate perfecta, et a Sacramento ipsam conferente procedentem. Duplex hujus vitae distinctio approbavit Pius Quintus Sanctissimus Pontifex, cum Michaelis Belli Propositionem sexagesimam tertiam his verbis conceptam inter alias damnavit: « Ista distinctio duplicis vivificationis, alterius, qua vivificatur peccator dum ei Poenitenti, et vitae novae propositum, et inchoatio per gratiam inspiratur; alterius, qua vivificatur, qui vere justificatur, et pauper vivus in Christo rite efficitur, commentitia est, et Scripturis minime conveniens iudicatur ». Et quamvis ante susceptionem Sacramenti, seu ante Absolutionem Sacramentalem vivat Poenitens, seu vita inchoata, et imperfecta, cum imperfecte contritus est, seu vita perfecta, cum perfectam Contritionem habet; Poenitens nihilominus Sacramentum est mortuorum, quia peccatores vivificat per dispositiones, vel partes sibi praevias, ubique connexas, quae etiam efficaciam ab ipsa mutantur ».

XXII. Cum itaque valde probabile sit, hominem ex motivo caritatis dolere oportere de peccatis, ut sufficienter dispositus sit ad justificationem obtinendam in Sacramento poenitentiae, et cum haec tutior sit via, quae ad salutem peccato-

res perducit, manifestum est, post Innocentii XI. Decretum, Confessores omnes teneri ad hosti-
 52 das poenitentes suos, ut per viribus conentur do-
 lorem ex hac motivo concipere ante quem abso-
 lutionem recipiant, secundum monitum S. Caroli
 Borromei in edita per Confessarii instructione.
 Ad tollendos vero hac de re scrupulos, animad-
 vertendum duximus, ex motivo caritatis detestari
 peccata etiam illos, qui doleant ex eo, quod a Deo
 separari timeant, ejusque beatifica visione priva-
 ri. Si enim Deum tanquam omnis justitiae fontem
 gratis amore casto diligunt, ut docet S. Augusti-
 nus *serm.* 78. *alias* 19. *de verbis Apostoli* c. 10.
 quis, qui amat videre Deum suum, timeantque
 hac visione privati, divinam justitiam amant, sive
 Deum tanquam omnis justitiae fontem. Item, qui
 Deum diligunt ut bonum suum, ac aeternam suam
 beatitudinem, illum amicitiae, non concupiscen-
 tia desiderio expetunt; nam non depriment Deum
 ad commodum suum, quod amoris concupiscen-
 tiam proprium est; sed cum ita diligunt, ut se illi om-
 nino subiciant, illi obediant, et in illo tanquam
 in suo ultimo fine requiescant. Idem etiam con-
 stat ex S. Augustino in *Psalm.* 34. ubi ait: « Exi-
 gitur a te, ut eum grates colas, non quia dat tem-
 poralia, sed quia praestat aeterna ». Hinc S. Ber-
 nardus *serm.* 8. *de diversis* invicta probat, merce-
 narium non esse hominem, qui Deum diligit ut
 finem suae beatitudinis, « qui paternae inhiat ha-
 reditati, et omne toto affectu expetit, et expectat,
 quam nimirum filii mercedem esse, non mercena-
 riis, Propheta testatur, inquit: » Cum dederit
*dilectis suis somnum, ecce haereditas Domini, fili-
 i merces eius.* Nam anima Dei amore, sive carita-
 te mota, « tota, inquit, pergit in Deum, unicui-
 que ei, ac perfectum desiderium est, ut introdu-
 cat eam Rex in cubiculum suum, ut ipsi adhae-
 rant, ipso fruatur ». Et Hugo a S. Victore l. 2. *de*
Sacram. cap. 8. perspicue demonstrat, purum Dei
 amorem non excludere desiderium Dei, quatenus
 beatitudo nostra est, sed necessario hujusmodi de-
 siderium involvere, quia diligere nil aliud est,
 quam illud velle habere, quod diligimus. Item,
 qui dolent, quod Deum, ut per est, non diligant,
 ac magis ipsum diligere cupiunt, jam Deum, ut
 omnis justitiae fontem diligere incipiunt; ac proinde
 sufficienter contriti censendi sunt ad absolutio-
 nem Sacramentalem recipiendam. Nam deside-
 rium amoris initium amoris est. Hinc Guillelmus
 Parisiensis l. *de Sacram. poenit.* cap. 6. inquit:
 « Qui quaerit amare Deum, utique jam amat
 Deum, licet nondum ex amore, quem quaerit.
 Cum enim quaerat amare Deum, utique desiderat
 amare Deum: qui autem desiderat, amat. Amat
 ergo amare Deum, et non amat illud, nisi propter
 Deum ». Tandem, qui firmum, et efficax propo-
 situm habent non peccandi de cetero, etiam si
 Deum amare firmo proposito secum ipsi consti-
 tuunt. Proponunt enim servare maximum manda-
 tum, amandi scilicet Dominum Deum ex toto cor-

de; illum igitur amare incipiunt. Nonne enim ve-
 ro fur est, quisquis gerit furandi propositum?
 Nonne adulter est, quisquis firmum adulterandi
 propositum concepit? Nonne avarus, sive amator
 pecuniae est, quisquis firmo proposito decrevit
 pecuniam amare? Eadem igitur ratione Dei ama-
 tor est, quisquis firmo proposito decrevit Deum
 Amare. Quisquis autem peccatum sincere detesta-
 tur, et deinceps non peccare decrevit, Deum ama-
 re sincere desiderat, ac firmiter decernit. Quo-
 modo enim illum veteris amoris poeniteret, qui novo
 amore succendi non inciperet? Quomodo creatu-
 rarum cupiditatem detestaretur, qui cor suum non
 devoveret Creatori? Quomodo diceret, Iniquitatem
*odio habui, et abominatus sum, qui uno non diceret,
 Legem autem tuam dilexi?*

XXIII. Haec quantum ad cordis contritionem, 33
 quibus unum addendum superest, ut recte Lecto-
 res intelligant, quae minus tute in secundo Arti-
 culo reputantur. n. 16. Auctor ex Gobet, et Les-
 sio ait, sufficere ad justificationem in hoc Sacra-
 mento etiam remississimum dolorem, dummodo
 verus dolor sit ex motivo supernaturali. Si dolor
 hujusmodi peccati affectum excludat, non dubito,
 quin sufficiat; cum quandoque sensibilis apparere
 possit dolor remississimus, quia motum remississi-
 mum apparet nocumento sensibili, res tamen vera
 talem potest in animo, et ratione dispositionem ha-
 bere, quae peccati affectum excludat. At non adeo
 facile probanda in usu est hujusmodi doctrina,
 cum gravem Tridentini Patres dolorem exposcant,
 cumque peccatum mortale, quod maximum malo-
 rum est, gravissimum in sui detestationem dolo-
 rem requirit. Quomobrem opinio illa de remissi-
 simo dolore suspecta esse potest.

XXIV. In eod. art. n. 91. ait Auctor, non peccare 34
 Poenitentem contra integritatem Confessio-
 nis, si uni Confessori mortale, et postea alteri
 bonam opinionem de ipso habenti, nimis irrever-
 dia affectus, confiteatur sola venialia. Stat utique
 Confessionis integritas, sed cum hac via Poenitens
 graviter peccandi periculo se exponat, hujus doc-
 trinae usus non probandus, sed damnandus est.
 Audiat Auctor Summae Alexandrinae de Sacram.
 poenit. n. 102. ubi ait: « Hypocrisis est, et pericu-
 lo peccandi mortaliter se exponit, qui duos eli-
 git Confessarios, quorum uni venialia duntaxat,
 alteri vero lethalia peccata aperiat ». Peccat enim
 ille contra sinceritatem Poenitentiae Sacramento
 debitam; et inanis gloriae studio inflammatus,
 suae potius famae, et existimationi, quam animae
 salutis, et gloriae Dei consulit: ac praeterea expo-
 nit se periculo frequentioris prolapsionis in pec-
 cata mortalia, si Confessarium adeat, vel imperi-
 tum, vel cui est ignotus, qui proinde opportuna
 Poenitentiae, et satisfactionis remedia non appli-
 cat; Can. *considerat, dist. De Poenitent.* Qui su-
 tem ita est affectus, ut Confessori suo mortale
 peccatum non speriret, si alterius Confessarii co-
 piam non haberet, procul dubio peccat lethaliter.

35 XXV. Num. 127. probat Auctor P. Virae, a-
liorumque opinionem, qui ajunt, circumstantiam
consuetudinis per se loquendo operiendam in Con-
fessione non esse, sed per accidens tantum, dum
scilicet de ea poenitens « Confessario interroge-
tur. At doctrina haec falsa visa est nostris Theo-
logis, ac omnino improbanda. Haec enim circum-
stantia peccati gravitatem plurimum auget. Nam
Christus Dominus Lucae 11. de recidivo loquens
ait: *Et sunt novissima hominis illius pejora prio-
ribus*; et S. Thomas 1. 2. qu. 98. art. 2. probat
enim, qui peccat ex habitu, et consuetudine, pec-
care ex certa malitia; et in 4. dist. 22. q. 1. art.
3. refellens contrariam opinionem; inquit, « Sed
ex hac opinione videtur relinqui, quod non possit
plene recidivitis morbo remedium adhiberi; mul-
ta enim expediunt ad spirituales salutem recidi-
ventis, quae non sunt necessario innocenti; ut
scilicet circa eum major cautela adhibeatur ». Et
sane an non poenitens ad Sacrum Ministrum ac-
cedere tenetur, tamquam ad Doctorem, ad Judi-
cem, ad Medicum? Quomodo ergo muneris satis-
facti suo, si consuetudinis vitium non aperiat Do-
ctori, qui salutariter instruat, Judici, qui aequum
de eo sententiam ferat, Medico, qui salutarem me-
dicinam praescribat? Nisi enim poenitentiae Mi-
nistro status poenitentis apprimè sit cognitus, is
antedicta officia rite, et salutariter exercere non
potest. Vitiosa ergo consuetudo ad statum peccato-
ris aperiendum necessario manifestanda est;
quod innuere procul dubio voluit Innocent. XI.
dum hanc propositionem damnavit: *Non tenemur
Confessario interroganti fateri peccati alicujus con-
suetudinem*; ac clarius constat ex nota, quem ei-
dem affinxit Clerus Gallicanus anno 1700. per
haec verba: « Falsa est, temeraria in errorem in-
ducit, sacrilegis favet, Christianae simplicitati,
Ministrorum Christi judicariae potestati, Confes-
sionis integritati, atque ipsius Sacramenti insti-
tutioni, ac fini derogat ». Eccc quæso interrogan-
ti peccandi consuetudinem fateri poenitens cogi-
tur, nisi quia consuetudo haec certam malitiam
habet, ut loquitur S. Thomas, nisi quia peccatum
est Ecclesiae clavibus subjiciendum, nisi quia mor-
bus est animi, cui Medicus spiritalis apte medici-
nam designare, ac tribuere debet? Nam quæ pec-
cata non sunt, nec poenitens manifestare tenetur,
nec adigi ad ea confitenda a Confessario potest.

36 Quoniam hic de circumstantia agimus, placet etiam
adnotare, et refellere, quod num. 148. scribit, de
eo, qui circumstantiam speciem mutantem incul-
pabiliter omiserit, quam ita debet postea in alia
Confessione aperire, ut non teneatur fateri pecca-
tum, si sola declarari circumstantia possit. Quis
namque sanæ mentis homo concipiat fieri id rite
posse? Quin enim iterum peccatum dicatur, quod-
nam judicium de circumstantia ferri potest? Et
quomodo circumstantie peccati malitiam explicabit,
cui sit satisfactio injungenda, nisi peccatum
ipsum declaratur?

XXVI. De Confessionis integritate periculo non 57
carent, quæ num. 143. ejusdem secundi articuli
exposita, atque probate sunt: nempe dum scrip-
sit; non iterandum *Confessionem bona fide fac-
tam*; vel Confessario ita ignaro, et indocto, ut in-
ter veniale, et mortale peccatum discernere ne-
quiverit; immo etsi existimari veniale, quod mor-
tale peccatum esset; vel Confessario surdum, se-
midoormienti, et distracto, qui aliqua peccata co-
ntam mortalia non audierit, modo in eo nulla poe-
nitentis culpa intercesserit. Nolo hic cum Lucio
disputare de speculatione, et cum theoricis sus-
tineri hæc doctrina possit. Usum doctrinæ per-
niculosum assero, ac non modo non consulendam,
sed ne scribendam quidem fuisse ab Auctoribus
arbitror, ne apud imperitos vulgata pravum illo-
rum consuetudinem foveret, qui de industria im-
peritos, aut surdastros Confessarios adeunt, ut mi-
nori cum verecundia peccata fateantur; ut facili-
us, et quin de dispositionibus necessariis inter-
rogetur, absolutionem obtineant; et ut etiam mi-
nima injungatur ipsis pro satisfactione poeniten-
tiæ. Hæc sane indicia cum sint, poenitentes aut
dispositos non esse, aut saltem parum de disposi-
tione sollicitos, periculi plena sunt. At hæc sunt,
quæ expositam numeris illis doctrinam foveant.
Quomobrem illis in casibus prudentem Confessa-
rium consilium oportere ajo poenitentes, ad iteran-
dam confessionem. Nam quis sanæ mentis homo,
qui cum doctorem adierit pro rei suæ familiaris
instructione obtinenda, atque hunc omnino ex de-
re imperitum repererit, alium peritum, et do-
ctum non quaerat? Quis est, qui postquam Judi-
cem adierit pro domesticæ rei causa expedienda,
illumque adeo ignarum repererit, ut quæ ipsis
causa sit, non intelligat, alium Judicem non in-
quirat, si liceat, qui, causa cognita, pro justitia de-
cernat? Quis denique erit, qui gravi morbo pres-
sus, dum Medicum advocaverit, qui nec morbum
agnoscat, nec praescribere aptam medicinam sciat,
alium non accersat Medicum peritum, et doctum,
qui pro morbi qualitate decernat? At poenitentes
ad Sacros Ministros accedere tenentur veluti ad
doctores, qui eosdem instruant, et moneant: ve-
luti ad iudices, qui eorumdem cognita de aeterna
sanctæ causæ, aequam sententiam ferant, ac debitam
satisfactionem decernant; veluti denique ad Me-
dicos, qui adversus animi morbos, saltem, atque
aptissimas medicinas praescribant. Quæ cum ita
se habeant, quis hominem poenitentem, qui ad
eum accesserit Ministrum, quem ineptum omnino
norit ad salutarem instructionem, ad rectum, ju-
stumque judicium ferendum, atque ad debitam ei
medicinam designandam, non moneat, et consulat,
ut doctum adeat, et peritum Ministrum, ut ab eo
exposcat salutem, juxta miseram sui conditio-
nem, instructionem, rectam de patris a se pec-
catis judicium, ac proficuum pro istis deinceps præ-
cavendis medicinis? Deinde, dum poenitens se
a Confessario deceptum agnovit, an non alium adi-

re teneatur, qui ipsum recte instruat? Dum vero tam ignaro Ministro confessus sit peccata sua, ut mortale pro veniali peccato habuerit, jam se in hoc fuisse deceptum, ac prudenter existimat, se in reliquis quoque deceptum fuisse. Ad surdastros vero, semidermientes, et distractos quod spectat, si poenitentem dubitet plura non audivisse peccata, fatentibus emibibus, iterare confessionem debet. At haec dubitatio non adeo facile excludi potest, ut censideranti patet, quamebrem non adeo facile vulgata est probanda Aucteris assertio, cum admodum difficile sit poenitenti scire, quodnam sit peccatum, quod non audierit; et cum facile opinio haec ansam praebere possit minus fervidis hominibus adeundi suspectos hujusmodi Confessarios. Hactenus de his, quae secundo articulo continentur. Pauca nunc addemus circa tertium articulum, qui est *De Satisfactione*.

- 58 XXVII. Satisfactio, voluntaria est poenae percussio ad compensandam injuriam Deo illatam, ipsique placandum, cum firmo proposito peccata in posterum omni studie vitandi. Haec injungere poenitentibus tenetur Sacerdos: pro viribus enim conari debet, ut integrum sit poenitentiae Sacramentum, quod sine satisfactione integrum procurabile non esset. Concilium Tridentinum sess. 13. c. 8. haec habet: « Debet ergo Sacerdotes Domini, quantum spiritus, et prudentis suggerit, pro qualitate criminum, et Poenitentium facultate, salutaris, et convenientis satisfactiones injungere: ne, si forte peccatis conivent, et indulgentius cum Poenitentibus agant, levissima quaedam opera pro gravissimis delictis injungendo, aliorum peccatorum participes efficiantur ». Et S. Carolus Borromeus, in Instructiōnibus Sacramenti Poenitentiae: « Injunget, inquit, Poenitentiam pro culpa, et persequere ratione: ita ut superbis humilitatis opera: carnis voluptatem sectantibus, jejunia, abstinentiam, cilicigestationem, aliamque corporis macerationem pro peccati gravitate indicat: in eratione negligentibus, ut singulis diebus mense saltem, et vespere orationi vacent; feria secunda, et aliis certis feriis pro Defunctis orent; certis item definitiōnis diebus devoto visitent Stationales, et praecipuae devotionis Ecclesias, et Altaria, praesertim in Quadragesima, et in Adventu: Mundi pompas, choreas, aliaque opera Satanae consecrantibus, eam Poenitentiam imponant, ut in hebdomada mane certis diebus (id quod in singulos dies etiam faciendum esse gravissime Beatus Chrysostomus monet) sancta meditatione sibi proposita, solemnem illam sponsonem, quam per Computres in Baptismo sancte fecerunt, redintegrent, intime Deum precando: in qua precatione firmo, stabilique animi preposito statuunt, se Christo Domino adhaerere, renuntiareque iterum atque iterum saeculi pompis, operibus tenebrarum, et diaboli in primis, cui se adversarios esse, et professi sunt, et prolienter perpetuo ».

XXVIII. Haec autem poenitentiae sunt genera 59 a Sanctis Viris accepta, et Ecclesiasticae disciplinae Interpretibus, quae pro peccatorum ratione adhiberi etiam nunc poterunt, attentae etiam personarum qualitate.

« Ut Poenitens vestium sericarum usum, auri ornamento, conviviorum apparatus, venatione, aliquo certo tempore abstinere ».

« Ut egentibus heminibus cibum suppediet, ac ministret, pedes item lavet ».

« Ut peregrinae pro facultatum ratione hospitio excipiat ».

« Ut in publica demo hospitali, locove pio aliquot dies eperam navet ».

« Ut visitet, qui in carcere sunt, eosdem consoletur, et, cum per facultates potest, aliat certo praescripto tempore ».

« Ut se per aliquot dies in Monasterium aliquod, aliumve remedium locum abdat, ubi poenitens vivat ».

« Ut aliquot diebus carne, aut vino item abstineat ».

« Ut certis diebus, praesertim feria quarta, sexta, et Sabbate jejunet; vel etiam vescatur solum pane, et aquae potu utatur ».

« Ut certo aliquo tempore non equitet ».

« Ut, si facultates suppetant, certam pecuniae, aut frumenti, aut vini quantitate in elemosynam pauperibus Christi conferat ».

« Ut genibus flexis, aut etiam brachiis extensis in modum crucis, certo tempore, et hora praefixa, ante Crucem, aliamve Sacram Imaginem in Ecclesia oret ».

« Ut humi aliquamdiu jaceat, cubetve ».

« Ut flagella certis praescriptis diebus adhibeat ».

« Ut cilicium aliquot dies induat ».

« Ut religiosam aliquam peregrinationem suscipiat, sanctaeque conficiat ».

« Ut statos Psalmos Poenitentes, aliasque poenitentiales preces pie recitet aliquot dierum spatio ».

« Ut certas Ecclesias, puta stationales, vel praecipuae devotionis visitet ».

XXIX. Satisfactio itaque pars integralis Sacramenti est, ac suscipienda a Poenitente est, ut peccatum in se ponendo Deo satisficiat. Si pars integralis est Sacramenti, facile patet, non posse a Poenitente sine gravi culpa omitti, etiamsi levis sit, vel pro levi culpa a Confessario injuncta. Licet enim venialia peccata, vel mortalia jam confessio non necessaria, sed tantum sufficiens materia sint hujus Sacramenti, tamen posito, quod confiteri ea Poenitens velit, et Sacramentum suscipere, partes, quae Sacramentum requirit, sub gravi culpa adimplere tenetur. Sunt vero satisfactiones partes Sacramenti. Gravitas vero illius oblationis, non a levi, vel gravi satisfactionis materia, sed a Sacramenti natura repetitur, ut observat optime Elizalde. Quamebrem corrigendus Ferraris est n. 16. oppositum asserens, et ob eandem

rationem improbandum videtur, quod n. 22. asseritur de eo, qui sine animo satisfaciendi pro iniuncta poenitentiae opera illa fecerit, quae iniuncta a Confessario fuerant. Nam qui animo non contendit satisfacere oneri a Sacro Ministro iniuncto, atque ita integrum perficere Sacramentum, opus efficit, quod nullae ratione ad Sacramentum refertur; sola enim facientis voluntate ad illud refertur; ergo opus illud integrum pars Sacramenti haberi non potest; praesertim cum praesumatur alia de causa ab homine factum, qui secum ipse constituerit alio voluntis tempore pro iniuncta poenitentia opus illud suscipere.

- 61 XXX. Ac multo minus fori potest, quod num. 34. adstruitur, scilicet imponi posse pro poenitentia opus aliunde praecceptum. Auditor Gabriel Antonio de poenitent. art. 3. q. 3. ubi ait, non posse haec opera licito imponi, si Poenitens possit alia praestare. Quia ex Concilio Trid. sess. 14. cap. 8. « Satisfactio, quam imponunt, non sit tantum ad novae vitae custodiam, et infirmitatis medicamentum, sed etiam ad praeteritorum vindictam, et castigationem ». At opera iam aliunde praeccepta nequeant esse ad vindictam, et castigationem peccatorum praeteritorum: nam etiam si nulla peccata commisisset poenitens, teneretur illa praestare, nec illis iterum impositis puniri censetur. Idcirco restituitur injuria, et dumai compensatio, ac fuga occasionis peccandi non sunt satisfactiones vindictivae.

- 62 Porro Confessarius censendus est imposuisse opus non aliunde praecceptum, nisi aliud exprimat, vel ex circumstantia colligi queat, nam haec est rationabilis ejus intentio. Quare si simpliciter imponat jejunium, Poenitens non satisfacit jejunando uno die, in quo ex praeccepto Ecclesiae, vel ex voto tenetur.

- 63 XXXI. Duo quoque alia in articulo de satisfactione supersunt animadversione digna. Primum occurrit in num. 15. ubi eximitur ab onore iterandae confessionis Poenitens, qui inculpabiliter, vel culpabiliter iniunctae poenitentiae obitus, eandem praetermisit; sed sufficere asseritur, « ut in alia confessione petat sibi imponi aliam congruam poenitentiam pro peccatis, quae confiteri solet ». Non quoniam ratione poterit congruum pro peccatis poenitentiam recipere, nisi peccata sua Confessario monstret? Et quomodo Confessarius causa cognita poenitentiam praescribet, ut jubet Tridentina Synodus, si peccata ipsi non ostendantur per eorumdem confessionem? Tenetur ergo Poenitens illo iterare Confessionem; sicuti etiam iterare confessionem debet, qui poenitentiam commutari voluit ab alio Confessario rationabili de causa, cum hic non possit iudicium ferre, nisi causa cognita, cumque debitam pro peccatis vindictam decernere, atque aptam medicinam praescribere nequeat, quia cognita per confessionem peccata sint, ac status poenitentis exploratus: quomodo dum ab eodem Confessario quoque

poenitentiae commutatio exquiritur, si hic confusam saltem peccatorum memoriam, ac status poenitentis aetiam non servet, etiam ipse cogere poenitentem debet ad confessionem iterandam. Alterum occurrit n. 51. ubi inter causas minuenti poenitentiam, Jubileum, et indulgentia recensetur: id vero jam refutatum est in notis de indulgentia appendice. Ac refelli quoque ex eo potest, quia Seraphicus Patriarcha Franciscus, lumine coelesti perfusus, intellexit ex 24. millibus hominum Assisium confluentium, quatuor, aut sex, si fallor, haereticos fuisse indulgentiam illam Plenariam. Debitam satisfactionis exhibendas Deo certum, et liquidum est, et jure divino solvendum; Indulgentiarum assecutio incertissima: et pauci sunt, qui eas assequuntur: Debitum autem certum solutione incerta non extinguitur. Rogo ergo benignos nostros Theologos, ut observent, et intelligant, clavium potentalem, virtutis, et indulgentiae non ad extendendas mercede, nec ad impediendum virtutis exercitium, sed in subsidium imbecillitatis nostrae, et ad fovendam, roborandam, perficiendamque virtutem fuisse a Christo Domino hominibus concessa.

Ad praefatum Articulum Animadversiones
Auctoris.

In hoc articulo R. Theologus inter alia carpit 1. sub n. 36. eorum opinionem, qui cum Lacroixio, aliisque benignioribus Theologis videntur, sufficere in poenitente dolorem de peccatis ob metum poenarum temporalium, ut a Deo immisissum, vel immittendum; et progressum asserit, ad rem non facere allatum a mo Ninivitarum exemplum. Ast tamen Ninivitarum exemplum ad id assertum ab ipsomet Conc. Trid. sess. 14. c. 4. et a Ben. XIV. de Syn. dioc. l. 7. c. 13. num. 3. et a Theologis passim, quos inter illud asserit practissimas Monacelli. in formular. Legat. pract. par. 2. tit. 16. formul. 2. n. 15. editionis Romanae ann. 1706. ubi sub n. 13. dicit, quod dicta sententia est talis, et sub n. 16. allegatis pro ipsa S. Thoma, Scoto, Suarez, aliisque pluribus magni nominis Theologis, subiungit: « Et tandem cum probat, et admittit Ecclesia, quod non permitteret, si tale non esset, exponendo periculo invaliditatis Sacramentum cum damno tot animarum, adeoque non inchoaditur (ut falso praetendit noster Theologus) in propositione prima ex damnatis ab Innocentio XI. quae dicit: Non est illicitum in Sacramentis, relicta tutiore etc. quae decretum loquitur de propositionibus mere probabilibus, et non de nostrae questione, super qua adest specificum decretum Alexandri VII. supra relatum, quo praecipit, quod nullus audeat illam censuram Ecclesiasticam taxare, donec a S. Sede hac in re aliquid fuerit definitum ». Haec ad litteram ille, qui egregium suum opus scripsit, superque probatum abque ulla minima censura Romae typis tradidit. Decretum autem Ale-

xandri VII. quod jam fuit allatum supra nu. 8. a V me, refertur etiam a Benedicto XIV. l. c. nu. 9. ubi subiungit: « Caveant proinde Episcopi, ne in suis Synodis, aut Instructione Sacerdotum, quam Synodus quandoque attestant, aliquid decernant, aut de attritionis mere serviliis ad Sacramentum Poenitentiae sufficientia, aut de amoris saltem initialis necessitate: Adhuc quippe sub iudicio licet, adhuc impone pro una, et altera sententia dimittatur ». Et deinde refert Card. Gottum non requirerentem in Poenitente amorem Dei, ne initialem quidem ad justificationis gratiam in Sacramento Poenitentiae assequendam, et Claudium Frassen, opera, et cura Patris Caroli Jacobi Rommili Ordinis Minorum Conventualium Generalis Ministri Romae typis recusum, strenne defendentem, attritionem ex solo metu poenarum, et gehennae, atque ex amore concupiscentiae, seu affectu spel conceptam, modo supernaturalis sit, omnemque excludat voluntatem peccandi, esse sufficientem dispositionem ad Sacramentum Poenitentiae fructum in se derivandum: relatisque aliis in cit. cap. 13. hinc inde diversa sententibus, sic sub dict. n. 9. expresse concludit: « Hinc recte intulit Berti Theologus tom. 7. lib. 34. cap. 5. nihil haecenus a Sede Apostolica de hac quaestione decusum, sed libertatem cuique datam ex praefatis opinionibus eam eligendi, ac docendi, quam maluerit ». Et tamen Theologus noster indebitè hic arguit me, quomvis Ego supra n. 10. sic expresse tradam: Quibus positis, « opinor, non scrupulandum, et ipsummet supernaturalem attritionis actum ex sui natura, vel explicitè, vel implicitè secum semper ducere aliquem Dei amorem: Movetur enim poenitens per attritionem ad aversionem a peccatis, et conversionem ad Deum, estque illi supernaturalis dolor de peccatis, eo quia ipsis, quatenus Dei offensam, debita est poena, atque adeo ad dolendum movetur poenitens de peccatis, prout sunt offensae Dei, cum proposito observandi deinceps illius mandata, et similia. Haec autem non videntur posse concipi absque aliquo Dei amore explicito, vel implicito, formali, seu virtuali, ac quin vehant secum dilectionem in Deum, ut avertat a poenis, et se misericordem ostendat; unde juxta D. August. lib. 14. de Civitate Dei, cap. 7. et S. Thomam in suppl. quaest. 2. art. 1. dolor in amore fundatur rei illius, de cuius jactura dolemus. Igitur etc. Necnon in praefato sensu varia infra posita intelligenda sunt. Quae omnia, si attente, et integre, ut debuerat, percurrisset Theologus, ut juste pro similibus mandat Benedictus XIV. in Constit. Sollicita, ac provida §. 18. a dicta infesta censura se abstinere debuisset. Insuper Benedictus XIII. in Appendic. ad Concilium Romanum, Instruct. par. 3. del dolore sic expresse tradit: Interrogat Poenitens: quale di questi due dolori è necessario per la Confessione?

Respond. Confess. « Il sentimento oggi comune è, che il dolore, o contrizione perfetta è buona,

ma non necessaria per la Confessione; bastando il dolore imperfetto, cioè l'attrizione, o pura già spiegata di sopra, o ai più quella, che è congiunta con qualche amor benevolo verso Dio; il che rimane ancora indeciso sin'ora dalla Santa Sede ».

Circa autem id, quod ibi sub num. 43. allegat 2 Theologus ex Scoto in 4. dist. 18. et 20. quaest. unica; videatur celeberrimus noster Mästius fidelissimus Scoti interpres in 4. disp. 5. quaest. 6. art. 1. num. 137. et seq. et art. 2. fere per tot. et signanter sub num. 134. dicti primi articuli, ubi sic expresse tradit. Et hic notandum est, sub nomine poenarum non solum comprehendì poenam aeternam Inferni, sed etiam poenas temporales Purgatorii, et huius vitae, v. g. pestis, famis, et belli, vel alterius damni, quo Deus saepe ponit peccata etiam in hac vita, et quidem Deus minatur, et poenas aeternas, et temporales huius vitae ad homines deterrendos; ut ex metu poenae fugiant culpam, ac proinde timor huiusmodi laudabilis est, ac honestus, etiam metus poenae temporaliis; hoc enim timore utiliter concussì Ninivitae ad Jonae praedicationem terroribus plenam, poenitentiam egerunt; Ubi tamen advertendum est, poenam huiusmodi metuendam, ut a Deo inflictam, vel infligendam, prout expresse trado ego per verba supra adducta art. 3. num. 10. ubi in fine sic insuper concludo: Nec non in praefato sensu varia infra posita veniunt intelligenda. Quae omnia, si attente observasset, ut debuerat Theologus, non potuisset indebitè, et injustè redarguere me sic dicendo: Ita ne mi Luci fideles poenitentes instruendos putas; Cum ego non sic instruendos Fideles poenitentes putem, ut falso putat Theologus dicendo: qui ergo de peccato ea unica de causa doleat, quia timet etc. Ego enim non ea unica de causa admitto sufficientiam illius doloris, sed volo, quod insuper includat aliquem Dei amorem, saltem initialem, ut patet ex praecisis verbis supra relatis, non obstante, quod dictum amorem Dei initialem negent requiri clarissimi Auctores, ut Card. Gottus, Frassen noster supra relati, Henno noster, et plurimi alii, ut eruditissimis omnibusque satis superque, compertum est; et Bened. XIV. vetet Episcopi aliquid decernere, aut de attritionis mere serviliis ad Sacramentum Poenitentiae sufficientia, aut de amoris saltem initialis necessitate etc.; et Clarissimus Pater Berti asserat libertatem cuique datam ex praefatis opinionibus eam eligendi, et docendi, quam maluerit. Et en, en mi Theologe, quomodo ego Lucius fideles poenitentes instruendos putem: quod a me sic traditum, si attente, et totum in omnibus, ut debueras, observasses, certe non sic indebitè, im merito, ac injustè censurasses. Insuper quoad Scotum pro se allegatum a nostro Theologo, videatur classicus noster Scotista Henno tom. 2. tr. de poenitentia, disp. 4. qu. 6. art. 6. ubi diversimode, ac Theologus, Scotum adducit, et per propria verba ipsum explicat. Et quoad id, quod sub dict.

num. 43. subiungit Theologus, nempe: *In hanc opinionem propensius fuisse Tridentinos Patres facile patet, contrariam sentit, ac refert Henno loc. cit. art. 4. conclus. unica, ibi: Probatum tertio sic ex historia Tridentina Pallavicini lib. 12. cap. 10. ubi refert, postquam formatum fuisset decretum, ubi de attritione dicebatur: cum sine aliquo dilectionis motu esse vix queat, reformatum esse ad instantiam Episcopi Tudetani, qui monuit, falso dici, huiusmodi dolorem sine amore vix concipi posse: ergo evidens est ex mente Tridentini, non includi atque Dei amorem in praefata attritione. Haec ille, qui in art. 3. seq. adducendo cum sua solutione objectionem ex eodem Card. Pallavicino productam sic prosequitur.*

3 Dices ex Pallavicino supra num. 26. Tridentinos Patres jussisse expungi ex cap. 4. haec verba: *verum etiam sufficere, scilicet attritionem, ad Sacramenti huius institutionem*, et hoc ad instantiam Episcopi Tudetani momenti circa sufficientiam attritionis non convenire Doctores: ergo signum est, quod non crederent, esse dispositionem proximam.

4 Resp. 1. Pallavicinum solum instantiam illius Episcopi referre tamquam causam motivam illius deletionis, quia illa sola favebat suae opinioni, quae nra attritionem, et quidem Dei amorem requirebat. Verisimiliter tamen, motos fuisse Patres maxime a rationibus sequentibus, ac primo, quod modus ille loquendi esset improprius, quum pars non dicatur proprie sufficere ad constitutionem totius. Secundo et praesertim, ne fieret praedictum sententiae Doctoris subtilis admittentis, in sola absolute consistere totam essentiam huius Sacramenti: quod colligo ex eodem Pallavicino num. 27. ubi tradit, diligenter examinatum fuisse, quibus verbis actus poenitentis declararentur partes huius Sacramenti sine praedictio opinionis Scoti, quam Florentium reliquerat intactam, et isdem resolutum est, quod diceretur *quasi materia*. Quidni etiam illa verba exponi curaverunt, ut salva maneret ejusdem Doctoris sententia, alias condemnanda.

5 Resp. 2. Quia melius potuit nosse Tridentini mentem, an Pallavicinus, qui ex actis mortuis 120. annis a Concilio Celebrato suam texuit historiam, an illi, qui Tridentino interfuerunt, materiam proposuerunt, discusserunt, ventilaverunt, resolverunt? Ecce tamen ex his nonnulli, qui tantum abest, ut dicant, Concilium abstraxisse per illam expunctionem a difficultate hic agitata, ut ex Pallavicino colligunt Vaoory, Henricus a S. Ignatio, et alii, quin contra fortiter sustineant, doctrinam suam, quae nostra est, doctrinam esse Concilii: Immo adhuc viventibus Tridentinis Patribus, docuerunt Paulus a Palatio circa ann. 1564. Michael a Palatio Frater ejus circa ann. 1579. Molina circa ann. 1584. conclusionem nostram esse Tridentino definitam. « Alii a Tridentino esse approbatam, Tridentino consensum, a Tridentino

determinatam, contrariam autem repugnare Tridentino ». Mirum autem esset, Concilii Patres superstitibus videntes serpente hanc nostrae conclusionis doctrinam, ut Concilii auctoritate munitam per omnes Europae Academies (verba sunt P. Notae), et tamen nullius dixerit, falso Tridentini auctoritate muniri, nullus, Concilium indecens reliquisse hanc controversiam. Fieri ne potuit, ut nullus se objecerit torrenti scriptorum abutentium auctoritate Concilii in re tanti momenti? Numquid praevidere poterant, quod ex eorum silentio dicturi essent aliqui (quod de facto accidit) « hanc doctrinam esse evidentem, practice tutam, practica veram, Doctorum fere unanimum, certam inter auctores Catholicos etc. » Unde.

Concludo, quod etsi Patres illi non crederent 6 forte decisam, sciebant tamen, fuisse in Concilio ita communem, ita receptam, ac tanti momenti, et ponderis, ut non crederent, fere universali Scriptorum multitudini esse contradicendum; alios prorsus inexcusabiles fuissent. Unus quippe, aut alter eorum, qui Concilio interfuerunt, sustinuerunt etiam postea alicujus amoris necessitatem, sed eam viderent Patres superstitibus, quae nullatenus obistere torrenti doctrinae suae in doctrina Concilii fundanti, occurrere debebant errori, manifestando, materiam praesentiam nihil ex doctrina Tridentini habere roboris: quod tamen ne ubi quidem eorum fecit. Immo, ut jam dicemus, Catechismus imprimi curavit, quibus attritionem sufficere declarabatur.

Probatum secunda conclusio ex eodem Concilio 7 sess. 14. c. 4. Contritio in genere est pars huius Sacramenti; ergo et attritio; quod enim convenit generi, convenit et speciei.

Probatum tertio ex Catechismo Concilii, seu Romano ad veram contritionem tantum requirente conditiones sequentes, scilicet detestationem, et dolorem peccatorum commissorum, voluntatem sinceram peccata confitendi, et pro eis satisfaciendi, firmitatem melioris vitae propositum, desiderium obediendi Dei mandati, voluntatem restituendi, denique injuriarum condonationem; atqui vere attritio sine amore Dei, cujus non meminit Catechismus, praestat illa omnia: ergo etc.

Et postea addit, quod licet Parochi possint alia 9 exigere, puta amorem Dei etc. quibus efficiant, ut « Contritio sit magis perfecta, et absoluta, verum adeo necessaria existimanda non sunt, ut sine his verae, et salutaris poenitentiae ratio constare non possit ». Huius Catechismi auctoritas magni faciendi est, cum ex commissione Tridentini compositus fuerit ab illis, qui eidem interfuerunt, quique ejus mentem optime novissent, et quidem longa melius, quam omnes alii Historici, qui nonnulli ex aliorum auditu, et relato de rebus in eo gestis scriperunt. Videntur insuper Celeberrimos. P. Liberius in tract. de Poenitentia. ubi diffusissime totum probat, solvique omnes objectiones.

In eod. articulo de Poenitentia n. 43. asserit 10

Theologus: Non est ergo audiendus Honoratus Tournely, qui de amore concupiscentiae, et spei locutos fuisse Tridentinos Patres affirmat. Nec etiam Gabriel Antoine, qui postquam probavit necessitatem initii Caritatis, ad declinandam fortasse aliquorum invidiam, concludit, sufficere amorem, quo Deus diligitur praecise ex motivo spei, seu concupiscentiae; Bone Deus! Theologus hic jam bis anno scilicet 1752, et 1757. Theologiam moralem celeberrimi Patris Gabrielis Antoine Romae cum debitis approbationibus, sine ulla sua censura quoad haec, typis tradiderat, ipsum sequens in omnibus; modo in editione promptae mense Bibliothecae (quod ad eum non pertinebat,) vult, Antoine non esse audiendum, dum concludit, sufficere amorem, quo Deus diligitur praecise ex motivo spei, seu concupiscentiae, non reflectens, quod sic militat contra se ipsam, qui cum eadem ipsissima conclusione bis Romae typis tradiderat ipsam Antoine Theologiam, adeoque volendo, non esse in hoc audiendum Antoine, vult implicite nec audiendum esse seipsum, qui jam his, tamquam factam suam ipsam conclusionem sine ulla censura probeverit, typis ipsam tradendo, ut jacet. Et a fortiori non est ipse Theologus audiendus, cum dicit, Antoine sic conclusisse ad declinandam fortasse aliquorum invidiam, quod non parum detrahit nedum aliis, sed et ipsimet Antoine, quasi ad declinandam aliquorum invidiam voluerit ipse contra propriam conscientiam a veritate declinare, cum ipse tamen potius suam conclusionem tenuerit magis veram, quam illam adversariorum, sciendo, suam esse sufficientem tum ratione intrinseca, tum extrinseca tot classicorum Auctorum Romae, et aliorum cum debitis approbationibus sine ulla censura impressorum, a laudato Bened. XIV. de Synod. Dioecesa. lib. 7. cap. 3. allegatorum, et passim ab aliis, quamvis non desint contrarium sentientes; eo vel maxime quod nullorum invidiam poterat sic concludendo incurere, cum inniteretur decreto Alexandri VII. dicentis, talem conclusionem hodie inter Scholasticos communiorum videri, et retantis sub poena excommunicationis laetae sententiae neutram ex contrariis circa id sententiis aliqua censura, injuria, aut contumeliae nota taxare, donec a S. Sede fuerit aliquid in hac re definitum.

- 11 Ibidem n. 53. notat, et asserit Theologus, Auctor n. 16. ex Gobat, et Lessio ait, sufficere ad justificationem in hoc Sacramento etiam remissionem dolorum, dummodo versus dolor sit ex motivo supernaturali. Si dolor hujusmodi peccati affectum excludit: non dubito, quin sufficiat, cum quandoque sensibilis apparere possit dolor remississimus. Sed ad quid haec nota Theologi, cum sit haec ipsissima mea conclusio dicendo ibi sic: « Si nihil aliud desit, quam intentio, et dummodo sit versus dolor de peccatis conceptus ex motivo supernaturali cum absoluto proposito non peccandi de cetero: » Nonne clarissime ego ostendo, dolorem hujusmodi debere excludere affectum peccandi? »

Ibidem nu. 54. notat, et censurat Theologus, 12 quod Auctor n. 95. dicat, non peccare poenitentem contra integritatem Confessionis, si uni Confessario mortalia, et postea alteri bonam opinionem de ipso habenti nimia verecundia affectus confiteatur sole veniella etc. Ast haec mea conclusio, prout jacet, idest non peccare poenitentem praecise contra integritatem Confessionis, est suffulta auctoritate Concilii Tridentini: peccata enim venialia non sunt materia; Unde poenitens non tenetur, ad integrandum Confessionem, ipsa confitenti primo Confessario, ut expresse docet dictum Trid. sess. 14. cap. 5. ibi: Taceri tamen circa culpam, multisque aliis remediis expiari possunt. Vide tradita a me ibi, et Auctores a me allegatos, ultra quos id tenent etiam Suarez, Layman, Eriquez, Baynaud, Lugo, Castrop, Dicastill. Diana, Burg. Gormaz, et reliqui omnes, teste Arratia, dist. 31. n. 23. et La Croix lib. 6. part. 2. num. 1186. et etiam Pontas, verb. Confessio casu 26. adducens ad id Tridentinam a me citatam.

Ibidem num. 55. notat, et asserit Theologus, 13 Probat Auctor num. 127. Pat. Vivae, aliorumque opinionem, qui ejunt, circumstantiam consuetudinis, per se loquendo, aperiendam in Confessione non esse, sed per accidentia tantum, dum scilicet de ea poenitens a Confessario interrogatur: et dicit ibi Theologus, quod est manifestanda necessitas talis consuetudo: quod innuere procul dubio voluit Innocentius XI. cum hac propositionem damnavit: Non tenetur Confessario interroganti fateri peccati alicujus consuetudinem. Ast, si ut praetendit Theologus, id innuere proculdubio voluerit Innocentius XI. in damna propositione, certe dictam sententiam non amplius tradidissent tot celebres Auctores, qui adhuc post dictam damnationem eam defendunt, ac propagant, scientes, et non contradicente S. Sede, ut praeter recensitos in conclusione, pergunt adhuc eam libere sustinere celeberrimi Selmanticensis tr. 1. cap. 8. punct. 4. num. 67. citantes insuper Castropalum, Dianam; Liberius de Sacram. Poenit. tract. 5. disput. 5. §. 4. num. 78. cum plorimis aliis; et alii passim, ut reuera id propagant adhuc plures classici Theologi, ut eruditus compertum. Eo vel maxime, quod Ego dico, quod quamvis circumstantia consuetudinis, per se loquendo, non sit necessario aperienda in Confessione, tamen interdum per accidentia obligat poenitentem ad talem circumstantiam consuetudinis aperiendam, quae obligatio praesertim urgere potest, cum poenitens cognoscit, quod Confessarius ex reticita tali circumstantia consuetudinis, non satis percipiat suum statum pro formando recto judicio de sua dispositione ad obtinendum absolutionem.

Ibidem num. 56. notat, et ait Theologus: 14 Placet notare, ac refellere, quod Auctor num. 148. scribit de eo, qui circumstantiam speciem mutantem inculpabiliter omiserit, quam illi debeat postea in alia Confessione aperire, et non teneat.

tor fateri peccatum, si solo declarari circumstantia possit. Quia namque sanae mentis homo concipiat, quod fieri id rite possit? Ast nedum quis, sed quilibet homo sanae mentis concipere potest, fieri id rite posse. Si enim quis voto castitatis obstrictus heri confitens, et inculpabiliter non refluens ad circumstantiam sui voti, dixisset: Fui fornicatus, satisfaceret hodie dicendo, *se graviter peccasse contra votum castitatis*, quia jam expressit utramque militiam, et una potest sine altera intelligi, ut sic posse intelligi tradunt Henno de Poenit. disp. 3. q. 9. conclus. 2. Sporer tom. 3. cap. 3. num. 406. Clericatus de Posnit. dec. 26. num. 20. cum plurimis aliis, Navarr. Enriq. Sanchez, Bonac. Arriaga, Bosco cum La Croix lib. 6. part. 2. num. 1135. et cit. num. 1209. testans lapsus de comuni, quos tam sanae mentis fuisse puto, ac possit esse noster Theologus.

- 15 Ibidem num. 57. notat, et dicit Theologus: De Confessionis integritate periculo non carent, quae num. 142. et 143. ejusdem articuli secundi exposita, atque probata sunt, nempe dum scripsit: « non iterandum Confessionem bonae fide factam vel Confessario ita ignaro, et inducto, ut inter mortale, et veniale discernere nequeat, vel factam Confessario surdulo, semidormiente, vel distracto, qui aliqua peccata, etiam mortalia non intellexit sine omni culpa poenitentis ». Sed ad quid aliud tenetur poenitens pro integritate Confessionis, quam cum omnimoda praevisa requisita dispositione omnia sua peccata bona fide confiteri? Quilibet enim Confessarius approbatus censendus est idoneus, nisi certo constet de opposito, quod in casu praesenti nullimodo constat poenitenti bonae fide tali Confessario confesso, sicuti etiam ei non constat, quod Confessarius fuerit surdulus, semidormiens, vel distractus, dum, ut constat meo conclusio, poenitens est ei bona fide confessus; omittere, stante Theologi opinione, poneretur inter non paucas angustias poenitentes, qui possent dubitare semper de sufficienti scientia Confessarii, aut de ejus distractione, semidormitione, aut semidormiditate. Staret quidem Theologi opinio, si id poenitens male fide egisset, prout jam ego expresse concludi ibid. n. 143. falso a Theologo notatus, fortasse ex errore Typographi loco 144. ubi ego insuper sic subjungo: quod si poenitens postea advertat, tenetur in sequenti confessione ea sola repetere, quae probabiliter iudicat, aut cognoscit, non fuisse audita, cognita, ac percepta, et n. seq. 145. alia superaddo ad rem ibi videnda, et observanda.

- 16 Ibidem nu. 60. notat, et ait Theologus: Circa tertium articulum de satisfactione, quemadmodum corrigendus Ferraris est nu. 16. asserens oppositum, et ob eandem rationem improbandum videtur, quod n. 22. asserit de eo, qui sine animo satisfaciendi pro injuncta poenitentia, opera illa fecerit, quae injuncta a Confessario fuerant. Ast quod improbandum videtur nostro Theologo, ap-

probatur, et traditur expresse ab innumeris fere Theologis classicis Auctoribus, ut patet ex me adductis ibi et sub verb. *Intentio a n. 50. ad 54.* et ex traditis novissime ab eruditissimo D. Alfonso de Liguori nell'istruzione, e pratica per i Confessori italico idiomate impressa in Venezia 1750. nella Stamperia Remondini, ubi c. 6. punto 3. §. 1. dell'obbligo di sentir la Messa, nu. 272 sic expresse concludit: Inoltre basta l'aver l'intenzione di adempire l'opera comandata, e non importa, che non s'abbia intenzione di soddisfare al Precetto: onde chi già avesse ascoltata la Messa, ben ha soddisfatto, benchè non avesse saputo, esser quello giorno di festa (e lo stesso dicasi de' voti, giuramenti, e Penitenza Sagramentali, perchè l'opera promessa nel voto, o ingiunta per penitenza non si applichi per altro fine) anzi soddisfa, sebbene avesse avuta espressa intenzione di non voler adempire il precetto, secondo la sentenza comunissima, e più probabile del Suarez, Lessio, Sanchez, Castrop. Tournely, Pontas, Valenzia, Vasquez, La Croix, Salmaticensi. La ragione è, perchè chi volontariamente adempie l'opera comandata, necessariamente ancora già soddisfa al Precetto: ed ivi scioglie anche l'obbiezione ». Et idem etiam expresse concludit nell'Appendice 3. art. 3. §. 2. n. 75. ibi. « Communissime autem, et probabilius cum Suarez, Castropal. Lessio, Tournely, Pontas, Vasquez, et La Croix cum aliis, non requiritur intentio satisfaciendi obligationi: immo recitans, implet, etiam si positive intendat, nolle implere, qui implet non potest non implere, quum satisfactio non pendeat a sum, sed a voluntate legis Ecclesiasticae ».

Ibidem n. 61. notat, et subiungit Theologus: 17 ac multo minus ferri potest, quod n. 34. adstruitur, scilicet imponi posse pro poenitentia opus aliunde praescriptum; Audiantur Gabriel Antoine de Poenit. art. 5. q. 3. — Ast audiantur, et videantur etiam plurimi alii classici Auctores aliter sentientes, et signantur Petrus Colet. de satisfactione c. 7. §. 3. conclus. 4. qui licet non melioris Ethices Auctor, sic expresse concludit: « Potest Minister opera aliunde praeccepta in satisfactione iungere: Clericatus de Sacram. Poenit. dec. 34. n. 10. dicens primo, quod possunt imponi opera, quantumvis alias debita ex praeccepto, ut auditio Missae die festo, jejunium in Quadragesima: Henno tract. de poenit. disp. 6. quaest. 7. ibi: Potes 3. An possit imponi opus aliunde praecceptum? Resp. affirmative cum Theologis communiter: Reiffenstuel tom. 2. tract. 14. dist. 10. quaest. 2. n. 28. Felix potestas tom. 1. part. 4. de Poenit. cap. 4. n. 3192. ibi: Potest imponi pro poenitentia opus alias debitum ex praeccepto, voto, v. g. jejunium in Quadragesima; Matrius Theolog. Moral. dist. 21. quaest. 11. n. 172. Aretinus, Poncius, et alii Scotistae; Roncaglia, Lugo, Amicus, Aversa, Liberius, Suarez, Busembaum, Sporer, et novissime laudatus Alfonso de Liguori loc. cit. cap. 16. pont.

4. n. 53. ibi: « Può bene anche darsi in penitenza qualche opera, alla quale il Penitente è già obbligato, come di sentir in Messa nella Festa, digiunare nelle Vigilie, secondo anche comunemente dice Soto, Layman, Sanchez, Valent. perchè tal'opera essendo soddisfattoria, allora si elcva per mezzo del Sacramento al merito di soddisfazione Sacramentale »; et sic alii communiter in sensu mese conclusionis; Legentur enim attente, quae ego trado ibi n. 34. 35. et 36. ubi sic concludo: « Ordinarie tamen, cessante justa causa, non sunt imponenda pro poenitentia opera aliunde jam praeccepta, et debita, sed opera supererogatoria, et aliunde indebita ». Hinc cessant eruditi lectores, an id fieri possit, ac debeat a nostro Theologo.

- 18 Ibidem n. 63. notat, et asserit Theologus. Animadversionis digna occurrunt: Primum n. 25. ubi eximitur ab onere iterandae Confessionis poenitentia, qui incupabiliter, vel culpabiliter injunctae poenitentiae oblitus, eandem praetermisit, sed sufficere asseritur, « ut in sua Confessione petat, sibi imponi aliam congruam poenitentiam pro peccatis, quae confiteri solet ». Alterum occurrit n. 31. ubi inter causas minuendi poenitentiam, Jubilaeum, et Indulgentia recensentur. Id vero jam refutatum est in nostra de Indulgentia Appendice. — At dignetur benignus, et eruditus Lector ponderare rationes, et Auctores a me sub dict. n. 25. allatos, pluresque alios idem sentientes, et signanter cit. D. Alfons. de Lignori, qui in suo opere italico impresso novissime ann. 1759. c. 6. punto 4. §. 1. cu. 59. sic tradit expresse: Si dimanda per 2. A che sia tenuto il penitente, che si ha dimenticata la penitenza? Altri, come Bonac. S. Antonis. etc. neglono che sia tenuto a ripetere la confessione per far intero il Sacramento. Ma comunemente, e molto, e forse più probabilmente lo negano Suarez, Vasquez, Layman, Castropal, ed altri, e ciò ancorchè colpevolmente se ne fosse scordato, come dicono Soto, Nav. Lugo, Salm. La Croix, Holam. etc. perchè in tal caso da una parte la penitenza si è renduta impossibile, e dall'altra è molto dubbia la legge, se debbano ripetersi i peccati già una volta direttamente assoluti, affm di dare intero il Sacramento; digneturque etiam benignus, et eruditus Lector ponderare rationes, et Auctores a me sub dict. num. 31. allatos, et a me tradita sub verb. *Indulgentia* artic. 3. num. 4. ad 8. inclusa cum S. Thoma, S. Bonavent. aliisque plurimis classicis Doctoribus ibi allegatis; et omnibus attentis, atque integre perpensis, praenunciet, an animadversione digni sint ibi a me tradita cum tot celeberrimis Auctoribus; vel potius a Theologo notata? Eo vel maxime, quod eruditissimus P. Ubaldus Giraldi cum suo *Meschat Institutionis Canonicae, Editionis Romanae 1757. tom. 2. lib. 3. tit. 38. num. 5.* sic expresse concludit: « Poenitentia minor imponi potest, si eo die occurrat aliqua indulgentia, praesertim plenaria, dummodo Poenitens ad eam lo-

crandum necessarie praesiet ». Quamvis ipse, quod mirum est, unus ex Revisoribus probaverit indebitam censuram nostri Theologi.

Hic subijcere juvat, quae Benedictus XIV. de 19 Synodo Dioecessana lib. VII. cap. XIII. habet. Igitur cum ipse num. IX. cavendum Episcopis esse dixeret, ne in suis Synodis, aut in instructione Sacerdotum, quam Synodus quandoque attulerat, aliquid decernerent, aut de Attractione mere servilis ad Sacramentum Poenitentiae sufficientia, aut de amoris saltem initialis necessitate, quem ejus locum Ferraris num. 1. attulit, num. X. subdit: « Non ideo prohibentur Episcopi Confessionarios monere, ut poenitens ad veram, et perfectam Contritionem hortentur, et excitent: id siquidem fecerunt dum saudent etiam praecipui Auctores, qui pro sufficientia doloris ex sola metu gehennae, sterunt, uti Suarez, Gummacharus, Cominius, et quorum testimonis supra retulimus. Et, quod magis est, ita fieri praecipit Rituale Romanum juseu Pauli V. editum tit. 18. Confessario Injunctum, ut, audita Poenitentis Sacramentali Confessione, ejusque peccatis diligenter expensis, opportunas correptiones, ac monitiones, prout opus esse viderit, paternam charitate adhibeat, et ad dolorem, et Contritionem efficacibus verbis adducere conetur: cui consonant Rituale Argentinense, editum a Cardinali de Rohan, tit. de Poenit. §. 1. ubi haec habentur: Casterum Poenitentem suum admonere non cessent Confessarii, ne se putent securos in Sacramenti Poenitentiae perceptione, si, praeter fidei, et spem adus, non incipiant Diligere Deum, tamquam omnium iustitiae fontem, ut loquitur Sacrosancta Synodus Tridentina ». Quoniam vero Ferraris noster num. 13. ut evincat, ex propositione n. LVIII. inter damnatas a Ven. Innocentio XI. minime educi, circumstantiam consuetudinis a Poenitente semper esse manifestandam, confugit ad Auctores, qui adhuc post dictam damnationem, illam opinionem tuerentur, eamque ab ipsis, sciente, et non contradicente S. Sede, propugnari animadvertit, in Lectorum memoriam revocandum esse dudum propositionem num. XXVII. ex damnatis ab Alexandro VII. Si liber sit aliquis junioris, et moderati; debet opinio censeri probabilis, dum non constat reiectam esse a Sede Apostolica tamquam improbabilem, reforendaque verbo, quae in Decreto Ven. Innocentii XI. auctoritate edito die 2. Martii anno 1679. leguntur, nempe: « Non intendens tamen Sanctitas Sua per hoc Decretum alias propositiones nec in ipso non expressas, et Sanctitatis Suae quomodolibet, et ex quacumque parte exhibitas, vel exhibeas ulatibus approbare ». Ex his enim plane efficitur, traditas a Theologis opiniones non eo praecise tutas censeri posse, quod ipsae Apostolica Sedes non damnaverit. Tanti quoque facienda non est recentiorum Theologorum, ac praesertim illorum, qui Probabilium systema propugnant, ac sequuntur auctoritas, ut traditas ab illis

opiniones, licet ab aliis gravius et auctoritatibus, et rationis momentis oppugnentur, amplectamur, ac tueamur. Haec si prae oculis Lectores habuerint, facile perspicient, quae pro se Auctor no-

ster a n. 14. assert, infirma esse, ac opiniones, quas confirmare nititur, jure a Romano Theologo notatas fuisse, et reprehensas.

POENITENTIA PUBLICA

De Poenitentia Publica sequentia notasse expediat.

Initium solennis hujus Poenitentiae repetendam videtur ab ipsis Apostolis, cum jam Paulus 1. Cor. 5. legatur incestuosum quemdam Corinthiensem tradidisse *Satanas in carnis iterum*, quod excommunicationis quoddam, et publicae poenitentiae genus fuisse veteres existimant. De usu certe ejus Saeculo II. et III. dubitari nequit; adeo clare sunt testimonia Irenaei L. 2. c. 9. Tertulliani L. de Poenit. C. 9. et Cypriani Ep. 52. ad Antonianum, Neque tamen statim a principio eadem, quae deinceps invaluit, fuit disciplina, seu rigorem, seu diuturnitatem poenitentiae attendas. Etenim Sec. 1. paulo ante memoratum Corinthus, vix anno poenitentiae evoluti, Ecclesiae communioni est restitutus, ut constat ex C. 2. Ep. 2. ad Corinth. quam post annum ab Epist. 1. elapsam Paulus scripsit. Et (Irenaeo teste L. 3. C. 4.) Cerdo haerensarcha Saec. II. pluries a sua apostasia reconciliationem obtinuit. Nathalius etiam Episcopus, ab haereticis ad defectionem inductus, ut primum sacco indutus, et cinere conspersus ad pedes Zephyriani sub initium Saeculi III. Papae, se prostravit, continuo pacem, et communionem recepit, quod refert Eusebius L. 6. Hist. C. ult.

2 Severitatis hujus Canonicae disciplina non prius, quam sub medium Saeculi III. inducta est, ut colligitur ex Cypriani Ep. 52. in qua scribit, communi Episcoporum suffragio constitutum, ut nec in totum spes communicationis, et pacis lapsi denegaretur. sed traheretur diu poenitentia. In hoc finem, cum ante poenitentiae tempus, et modus Episcopi arbitrio definirentur, Instituta sunt solennes Poenitentium stationes, ac singulis attributa laboriosae satisfactionis opera; idque tum ad fideles in officio vitae Christianae continendos; tum ad occurrendum Montanistarum, et Novatianorum criminationibus, quibus Catholicos de nimia in lapsos facilitate incusabant. Caeterum haec ipsa poenitentiae sollemnitas circa finem Saeculi IV. primum quidem Constantinopoli a Nectario, haud multo post deinde in plerisque etiam aliis Orientalibus Ecclesiis, in Occidente vero non prius, quam Saec. VII. abrogata est; hinc sequentibus Saeculis, tametsi quandoque pro publicis delictis publica imponeretur poenitentia, prior attamen ille quoad temporis diuturnitatem, et stationes canonicas rigor integre observatus non legitur.

3 Erat solenni huic poenitentiae illud peculiare, quod non a quolibet, nec quibusvis peccatoribus injungi posset. Nimirum 1. a solo Episcopo, vel Presbytero speciatim ad id muneri deputato imponebatur poenitentia publica, et quidem solenni ritu, neque nisi in *Capite Jejunii*, seu Feria Cinerum: unde et mos eo die cineres accipiendi profuxit. Ritus hunc videre est apud Martene de antiqua Eccl. discipl. c. 17. ubi ex complurium Ecclesiarum Manuscriptis Codicibus varios ejus Ordines describit. Id. refertur in Pontificali Rom. Clementis VIII. *Tv. de expulsa. publica Poenitentium*. Praecipua autem ejus capita haec fere sunt. Poenitentibus templum ingressis, et coram Episcopo prostratis, ac peccatum suum palam confitentibus primum imponebatur cinis cum dicto; *Memento homo, quia pulvis es, et age poenitentiam, ut habeas vitam aeternam*. Aspersi dein aqua lustrali, post manuum impositionem, cilicibus benedictis induerentur; tum, recitatis prius Psalmis Poenitentialibus, et compluribus aliis precibus, ad fores Ecclesiae deductos ejiciebat Episcopus dicens: *Ecce ejicimini vos hodie a liminibus S. Matris Ecclesiae etc.* respondente Choro; *In sudore vultus tui vesceris pane etc.* Postremo jam ejectionis, et extra Ecclesiam gonibus flexis gementes commonebat Episcopus de poenitentiae operibus, de misericordia Dei, utque non prius, quam Feria V. in Coena Domini, ad Ecclesiam redirent; quo sermone finito, ac Episcopo cum reliquis Fidelibus in Ecclesiam revertente, mox ejus valvae ante oculos Poenitentium clauderentur.

4 Quod vero ad personas poenitentiae huic subjectas attinet: in primis Clerici majores (quales sunt Episcopi, Presbyteri, et Diaconi) saltem a Saeculo IV. ei non erant obnoxii, ut colligitur ex Conc. Carthaginensi an. 398. Can. 11. item Leonis M. Epist. ad Rusticum Narbon. et Isidoro L. 2. de Eccl. Offic. C. 16. Num autem ante subjecti fuerint, controversum est, nec certi quidquam statui potest. Perinde de Clericis Minoribus aliqui controversant: tametsi eos Felix III. sub finem Saeculi V. Pontifex in Ep. 7. solenni poenitentiae subiecit; iidem nihilominus a Conc. Toletano IV. an. 633. Can. 29. eadem cum Clericis majoribus poena dictatur. Ego existimo, uti in aliis, sic et in hoc non eandem fuisse in omnibus Ecclesiis disciplinam, hancque ipsam apud

eodem progressu temporis non raro variatam. Illud ex iusd. Can. Toletano est certius: saltem sub initium Saeculi VII. constitutum fuisse, ut quilibet Clericus a solenni poenitentia exemptus, in locum ejus ab honoris dignitate depositus Monasterii poenam excipiat, ibique perpetuas poenitentias deditus scilicet admittatur iusd.

- 5 Sed nec Fidelibus reliquis omnia promiscue peccata, quantumvis graviora, solenni hac satisfactione expiandi erant. Non certe occulta; nam Innocentius I. in Ep. ad Exuperium disertè ait: *Non habent latens peccata vindictam*, intelligo publicam. Idem colligitur ex S. Caesarii Hom. I. in Quadrag.; item Concilii Neocaesariensis ann. 316. Can. 4. cum primis autem Augustino. Verba Sancti Doctoris aut Serm. 16. de verb. Dom. *Novit nescio quem homicidam Episcopus, et alius illum nemo novit, . . . prorsus non prodo. nec negligo, corripio in secreto etc.* et ibid. infra: *sunt homines adulteri in domibus suis, in secreto peccant, aliquando nobis produntur, . . . nos non prodimus malum, sed in secreto arguimus.* Unde Hom. ult. inter 50. in peccatore publicae poenitentiae subiungendo requirit delictum, quod non solum sit in gravi malo, sed etiam in scandalo aliorum, proinde publicum. Nec tamen etiam graviora quaelibet publica delicta solenni hac poenitentia castigabantur: verum, certa dumtaxat, et quidem communiter idolatria, homicidium, et adulterium; reliqua fere arbitrio Episcoporum designabantur, ut adeo in hoc quoque pro Ecclesiarum varietate variam fuisse disciplinam fateri oporteat. Quodeumque interim peccatum fuerit, propter quod poenitentia publica acta est, poenitentes huiusmodi a Clericorum Ordine in perpetuum arcebantur, ut constat ex Siricii Papae Ep. 1. C. 14. cui poenae nam etiam illi, qui vel demissionis studio, aut ad vindicandas occultas culpas (quod legitimus a quibusdam factum) publicis poenitentibus se sponte, ac ultro adjunderunt, subjecti fuerint? certi quod dicam, nihil reperio.

- 6 Tria vero in ritu publico Poenitentiae observata digna sunt: poenitentium Stationes, tempus singulis praefinitum, et poenae intra hoc tempus unitatae. I. Ac Stationes quidem, seu gradus poenitentis sollemniter complectebatur quatuor: scilicet additionem, subtractionem, et consistentiam; hinc pro varietate eorum poenitentes alii dicti stantes, audientes alii, vel substrati, aut demum consistentes. Qui in prima Fientium statione versabantur, pro foribus Templi manebant prostrati, ibique, sacco induti, et cinere conspersi, delictum suum coram Episcopo, vel alio Poenitentiario, imò et Fidelibus omnibus palam constabantur; quin etiam, Templum ingredientium pedibus multo cum gemitu advoluti, eorum praesen, et suffragia exposcebant. Isti tamen verò colligas: Confessionem publicam repetitis vicibus fieri coassuisse; primum videlicet in impositione poenitentiae, ac rursum in hoc Fientium gradu. Au-

ulentium statio fuit in Nartheco, seu Templi vestibulo, ubi cum Cathecumenis, et infidelibus audiebant Psalmorum cantus, Scripturae lectionem, et sermones Episcopi, quo per haec ad eorum poenitentiam disponeretur; Missae autem Cathecumenorum interesse non permittiebatur. Substrati in ipso Templi ambitu a Porta usque ad ambonem locus erat; hic inter gemitus, et suspiria stantes subieiebantur manuum impositione, quam Episcopus cum Clero faciebat, orans simul pro illis, eisque benedicens: dum denique, peracta Cathecumenorum Missa, ante Offertorium o Templo eijcerentur. Atque hic poenitentium gradus omnium erat laboriosissimus; in eo quippe plurima poenitentiae opera obeunda erant: unde etiam huius gradus poenitentes potissimum absoluto Poenitentiam omnino veniebant. Consistentes demum intra ambonem, et cancellos in Templo locum occupabant, ac integro Missae Sacrificio, et reliquis communibus precibus intererant; a panis tamen, et vini oblatione, ac etiam Eucharistiae participatione excludebantur, dum solemniter reconciliarentur.

Uti universam toti poenitentiae, sic et Statio 7 nibus non erat lege communi certum praefinitum tempus, ut constat ex Conc. Carthaginiensi III. quod Can. 3. statuit: *ut poenitentes, secundum peccatorum differentiam, Episcopi arbitrio poenitentiae tempora decernantur.* Inde non raro factum, ut aili uno, aili duobus, imò et pluribus annis in quavis statione detinerentur: aliquando autem ab una Statione, praetermissa media, ad altam transferrentur. Singulare severitatis exemplum est ex Basilio, qui in Ep. ad Amphioch. Can. 76. de Homicidae poenitentia ita decrevit: « Qui sua sponte interfecit, et post poenitentia ductus est, viginti annis Sacramento non communicabit. Viginti autem anni sic in eo dispensentur. Debet quatuor annis deflere stans extra fores Oratorii, et Fideles ingredientibus rogans, ut pro eo precentur, etiam iniquitatem pronuntians. Post quatuor annos inter Auditores recipietur, et quinque annis cum ipsis egrediatur. Septem annis cum illis, qui in Substatione orant, egrediatur. In quatuor autem annis solum stabit cum fidelibus, sed non erit oblationis particeps; tum demum, iis expletis, erit Sacramentorum particeps ».

Quodeumque interim hoc tempus fuerit, intra 8 illud variis poenitentiae operibus vacandum erat. Praeter peculiare autem illas poenas, quae singulis pro gravitate delicti ab Episcopo imponebantur, communes omnibus fuisse leguntur sequentes: Confessio publica; privatio Eucharistiae; abstinentia esculis, et pullae vestis, ac cilicii gestatio; orationum, humilitationis, jejuniorum, et aliarum corporis afflictionum frequentatio; abstinentia a conviviis, et balneis; a Clero, et Ordinibus in perpetuum exclusio. His, imò in quibusdam Ecclesiis (praesertim Romana, Gallicana, et Africana) etiam aliae adjugebantur poenae: cum videlicet

publico poenitentes a contrahendo Matrimonio, aut jam conjugati ab ejus usu prohiberentur; arcerentur a militia seculari, quo magis Deo, et poenitentiae vacarent; agere Susceptores in Baptismo et Confirmatione vetarentur etc.

- 9 Poenitentiam solemnem integre peractam sequebatur solemnis reconciliatio, cui ex veterum disciplinae suae speciebus erat Minister, certumque praefinitum tempus, et peculiaris coereemonia. Et ad Ministrum quod attinet, quamvis urgente necessitate, (hoc est in articulo mortis) Sacerdoti cuilibet fas fuerit publice poenitentes reconciliare: regulariter attamen id a solo Episcopo praestabatur. Certe publicae illae reconciliatio, quae solemni ritu in Ecclesia fiebat, ita Episcopo fuit propria, ut a nemine alio, nisi forte ad id muneri peculiariter delegato nunquam ministrari potnerit. I. Cap. Sed nec tempus ejus erat arbitrium. In Ecclesia Romana ad id designatum fuisse Maj. hebdom. Feriam V. constat ex Innocentio I. Ep. ad Decent. C. 7. Sacramentario Gregorii, et Ordine Rom. Eundem diem observatum in Gallia juxta praescriptum Conc. Cabilonensis Can. 47. item in Anglia, Germania, plurimisque Provinciis aliis docent Ordines Missalium, ab erud. Martene relati de ant. Eccl. discipl. C. 22., et passim Rituale, ac Pontificalis. Unde peculiare id erat Ecclesiae Mediolanensi, et Hispanicae, quod reconciliacionem hanc in Parasceve Sabbathi Sancti peragerent, ut ex S. Ambrosii Epist. 33. et Conc. Toletani IV. Can. 70. colligitur; quamquam et in hoc subinde variaverint.

- 10 Porro solemnis hujus reconciliacionis ritus copiose describitur in Not. et Observ. a Cl. Menard factis ad Sacramentarium Gregorii Magni; Item apud Cl. Martene L. 1. de ant. Eccl. Rit. C. 6. art. 5. ac rursum apud eundem in Tract. de ant. Eccl. discipl. C. 22. §. 2. in compluribus Ordinibus de reconcil. Poenit. Nos praecipue dumtaxat ejus capita referemus ex Clementis VIII. Pontificali Romano, et quidem retentis, quoad licet, ejusdem verbis. Juxta hoc igitur Tit. de Reconcil. Poenit. in Feria V. Coenae Domini. I. Pontifice cum Clero coram Altari Psalmos Poenitentiales, et Lytaniae recitante, Poenitentes ante fores Ecclesiae nudis pedibus ad terram prostrati manent, tenentes in manibus cereos extinctos. Sub Lytania ipsi ad verba, Omnes SS. Patriarchas etc.

Item, Omnes SS. Martyres etc. duo Subdiaconi cereos accensos deferentes egrediuntur ad Poenitentes, ac primum dicunt: *Viro ego, dicis Dominus: nolo mortem etc.* vico altera autem: *Dicis Dominus: Poenitentiam agis, appropinquavit enim Regnum Caelorum; hisque dictis, extinguunt cereos, et revertuntur. Rorsum ante verba, Agnus Dei etc. egreditur Diaconus cum majore cereo accenso, et in ostio Templi ad Poenitentes conversus canit Antiphonam: *Levate capita vestra: ecce appropinquavit redemptio vestra.* Tum ex Diaconal cereo accenduntur poenitentium candelae, Diaconoque cum illuminato cereo revertente, dicitur: *Agnus Dei etc.* II. Lytania terminatis, Episcopo in faldistorio cossidentis Archidiaconus ab ostio Templi praesentat, et commendat Poenitentes; quos subinde cum toto Clero accedens Episcopus, primum exhortatur de divina Clementia, de veniae promissione etc. dein, finito sermone, canit Antiphonam: *Venite, venite filii etc.* Mox Poenitentes ostium Ecclesiae ingressi prosternuntur ad pedes Episcopi, nec multo post ab eodem deducuntur in Ecclesiam, Archipresbytero interim nomine poenitentium dicente: *iniquitates meas ego cognosco etc.* Episcopo autem concludente: *Dico vobis, gaudium est Angelis Dei super uno peccatore poenitentiam agente.* III. Ad medium Ecclesiae deducti Poenitentes sicut continuo genus, Episcopus vero ad illos conversus inchoat Antiphonam: *Oportet te Fili gaudere, quia Frater tuus mortuus fuerat, et revixit etc.* recitatisque dein Psalmis quibusdam, et Orationibus compluribus, aspergit eos aqua lustrali, et incensat dicens: *exurgite, qui dormitis, exurgite a mortuis, et illuminabit vos Christus.* Postremum, data singulis indulgentia, omnes simul solemni absolutione reconciliant, et elevatis manibus benedicit. In quibusdam praeterea Missalium Ordinibus a Cl. Martene relatis legitur Episcopum singulis reconciliatis manum imposuisse, ac etiam pacis osculum dedisse cum dicto: *Pax tecum.* Peracta solemni hac coereemonia, crines, et barbam, quam, durante Poenitentia, nstrire moris erat, deposuerunt reconciliati, sacco item, et cilicio dimisso, cultioribus, et mundioribus vestibus induti sunt; quin etiam in quibusdam Ecclesiis hoc die apud Episcopum laetiore coena excipiebantur, ut notat Martene ex antiquo Pontificali Ecclesiae Pietavienensis.*

POENITENTIARIA APOSTOLICA

POENITENTIARIUS MAJOR

SUMMARIUM

1. de Poenitentiarum Apostolicarum facultatibus, ad num. 3. — 4. Poenitentiarum Apostolicarum Officiales. — 5. De hujusmodi Officialibus quoniam sententiis; ad num. 10. — 11. Poenitentiarum expeditiones omnes secreto, et gratis sunt, ad num. 13. — 14. de Poenitentiarum Ar-

chivio — 15. de Poenitentiario Majori quid notandum, ad num. 36. — 37. Quoad Poenitentarios Minores vide ibi, ad num. 40. Alii ad rem v. Verb. *Dispensatio* a num. 68.

- P**oenitentiarie facultates late traduntur a Benedict. XIV. tom. 1. Constit. 95. incipient. *Pastor Bonus*. Poenitentiarie Apostolicæ facultates Sede vacante abolendi a quibuslibet Censuris, et dispensandi in foro Conscientiæ, et ad tempus perverant iuxta disposita ab eodem
- 3** *ibidem* §. 51. Pro foro tamen externæ conquiscent, præterquam quo ad Regulares, et Moniales, et quo ad absoluciones cum reincidentia. Idem *ibid.* §. 53.
- 4** Poenitentiarie Apostolicæ Officiales sunt Major Poenitentiaris, Regens, Theologus, Dataris, Canonista, Corrector, Sigillator, Procuratores, seu Secretarii tres, et Scriptores Ordinarii item tres cum additione unius Procuratoris, et unius Scriptoris: Idem Constit. 66. incip. *In Apostolicæ Poenitentiarie* §. 2. per tot. ubi assignantur eorum qualitates, munera, et emolumenta, et alio eos concernentia. Et §. 21. statuit de Signatura Poenitentiarie, interessentia Officialium, methodoque in ea servanda.
- 6** Ad Poenitentiarie Apostolicæ Scripturum Officium non debent admitti, qui alienis servitiis, vel alteri incompetibili Officio addicti sint: Idem tom. 2. Constit. 41. incip. *Quamvis*. Iisdem iungitur, ut Procuratores, seu Secretarii Officis frequentent: Idem *ibidem*. Poenitentiarie Apostolicæ Secretarii, seu Procuratores, ipsius Officii praxim didicisse debent in prævis executione muneris Scriptoris: Idem *ibid.* Tam Procuratores, quam Scriptores, per Concursum eligendi sunt: Idem *ibid.* Poenentiaris Majori R. E. Card. iungitur præmissorum executio: Idem *ibid.*
- 11** Poenitentiarie expeditiones omnes secreta, et gratis sunt: Idem cit. Constit. incip. *In Apostolicæ* §. 22.
- 12** Poenitentiarie emolumenta unde in emenda, et quomodo administranda, assignat Idem *ibid.* §. 29. et seq. Superfluis applicantur Hospitio pauperum in invalidorum de Urbe: Idem *ibid.* §. 33. Poenitentiarie Archivum publicum, et secretum, omni diligentia disponendum, et custodiendum constituitur: Idem *ibid.* §. 37. et seq.
- 15** Major Poenentiaris unus ex S. R. E. Cardinalibus debet esse Presbyter, et in Theologia Magister, seu Decretorum Doctor a solo Romano Pontifice per Litteras eligendus. Ipso a vita discedente tempore Sedis vacantis, tunc a majore numero Cardinalium per secreta suffragia eligendus est alius Cardinalis Pro Poenentiaris ad ejusdem Sedis vacantis tempus: Idem *ibidem* §. 3. et 4. Præceptum Majoris Poenentiaris munus consistit in recto, ac prudenti exercitio facultatum sibi concessarum. Et in quatuor diebus Majoris hebdomadæ, Dominica quidem Palmarum in Basilica Sancti Joannis in Laterano, Feria vero quarta in Basilica S. Mariæ Majoris, et quinta, et sexta ferias in Basilica Vaticana S. Petri Fidei confessione
- ones in Sede ad id constituta excipere, nec non capita pie sese submittentium Virga Poenentiaris tangere; Indulgentiam centum dierum ipsis impartiendo, juxta facultatem eidem concessam in alia Constit. incip. *Pastor Bonus*. Præterea tribus annis diebus, videlicet Feria quarta Cinerum (qua die ipse Cineres capiti Summi Pontificis, Cardinalium, caeterorumque assistentium inspergit), et mane Ferie sextæ in Parasceve, e die Commemorationis Fidelium Defunctorum, solemnè ritu rem Divinam in Pontificia Capella peragere. Et ad hæc Romano Pontifici in supremo vitæ agone constituto ad spirituales eidem in tali articulo ferendam opem, assistere: Idem *ibid.* §. 5.
- Major Poenentiaris Minoris Poenentiaris in tribus Basilicis Urbis in Ecclesia Lauretana, ac pro anni Sancti tempore in Basilica S. Pauli, aliisque Urbis Ecclesiis deputat, *ibid.* §. 6. Majori Poenentiaris assignantur emolumenta centum scutorum auri pro quolibet mense, et aliorum 200. annuorum monetae et superfluis Poenentiarie emolumenta: Idem *ibidem* §. 8. et 9.
- Poenentiaris Major potest consulere Papam etiam in prohibitis, et ei de vivæ vocis oraculo esserenti est fides habenda: Idem in cit. Constit. 95. incip. *Pastor Bonus* §. 5. Poenentiaris Majoris facultates a pluribus Pontificibus concessas colliguntur, et ordinantur ab eodem per tot. dict. *Constitutionem*. Absolvit enim a peccatis, et censuris: Idem *ibid.* §. 16. Dispensat super irregularitate: Idem *ibidem* §. 17. Convalidat titulos Beneficiorum condonando, seu componendo quo ad fructus male perceptos: Idem *ibid.* §. 20. Remittit, seu condonat alia male percepta, et habilitat ad percipiendum: Idem *ibidem* §. 25. Relaxat, seu commutat juramenta, vota, et onera: Idem *ibid.* §. 28. Regulares habilitat, absolvit, et transitus eisdem concedit de nos ad aliam Religionem: Idem *ibidem* §. 31. Et eadem respectu Monialium: Idem *ibidem* §. 36. Dispensat in Matrimonialibus super impedimentis impedientibus oculis, revocatis dispensationes male obtentas etiam legitimando prolem: Idem *ibidem* §. 39. Dat facultatem Minoribus Poenentiaris: Idem *ibid.* §. 47. Concedit Indulgentiam centum dierum in tactu Virgæ: Idem *ibidem* §. 50. Commissiones Majoris Poenentiaris, vel Pro-Poenentiaris non expirant, eo decedente, vel ab Officio cessante: Idem *ibidem* §. 49. Poenentiaris Minoris in Basilica Urbis, et in *Æde* Lauretana deputantur a Cardinali Majori Poenentiaris cum facultatibus ipsius arbitrio: Idem cit. Constit. 66. incip. *In Apostolicæ Poenentiaris* §. 6. Vide dictas duas Constitutiones *Pastor Bonus*, et *In Apostolicæ Poenentiaris*, ubi declarantur supradictæ facultates, et plurima alia statuuntur ad rem.
- Ad Poenentiaris Majorem pertinet supplere negligentiam, tam Ordinariorum Localium, quam

- Regularium Superiorum Monialium, in deputatio-
nibus Confessoriorum in casibus a Concilio Triden-
tino praescriptis, aliisque recensitis in Constitu-
tione 66. incip. *Pastoralis*: Idem citat. Constitut.
36 incip. *Quamvis*. Poenitentiaris Major, etiam va-
cante Apostolice Sede, Monialibus deputare ne-
quit Confessorios, qui ab Ordinariis locorum pro
Monialibus expresse probati non fuerint: Idem
ibidem.
37 Poenitentiaris Minoribus Basilicae Lateranensis
Ordinis Minorum Reformatorum, inopia laboran-
tibus, annui redditus augentur in scutis ducentis,

ex Officio Sigillatoris Poenitentiariae Apostolicae
dismembratis: Idem Constitut. 39. incip. *Labo-
rantibus*: Item in aliis scutis centum ex redditibus 38
Poenitentiariae arbitrio Poenitentiarum Majoris a-
liis permittis: Idem *ibidem*. Praeterea eorum Col-
legio assignantur muletiae ejusdem Officii Poi-
nentiariae: Idem *ibidem*. Hujusmodi assignatio de-
claratur, quod facta fuerit eorum Collegio per mo-
dum elemosynae: Idem Constitut. 31. incipien.
Decet.
Alia ad rem, vide verb. *Dispensatio* a num. 68.
ad fin.

POENITENTIARIUS

VIDE VERB. CANONICUS ART. 9. N. 45. AD 49.

POLLUTIO

VIDE VERB. LUXURIA A NUM. 35. AD 45.

POLYGAMIA

SUMMARIUM

1. Polygamia, seu uxorum pluralitas duplex esse potest, scilicet successiva, et simultanea. — 2. Polygamia suc-
cessiva quae sit? — 3. Qui duas uxores successive ha-
buit, dicitur *Bigamus*, si tres dicitur *Trigamus*, si quin-
que, dicitur *Quingamus*, si octo, dicitur *Octogamus*;
et sic de aliis. — 4. Polygamia simultanea quae sit? —
5. Haec simultanea pluralitas Uxorum est vera, et pro-
pria Polygamia, de qua lo praesenti est sermo. — 6.
Et quidem pluralitas successiva Uxorum valida est, et
licita. — 7. Polygamia, seu pluralitas simultanea Uxo-
rum est Jure Divino prohibita. — 8. In Legi veteri Po-
lygamia, seu pluralitas Uxorum fuit licita, et permessa.
— 9. Polygamia autem, seu potius *Polyviria* plurium
virorum simul cum una uxore uxorem, nec lo Legi
veteri fuit licita, et permessa. — 10. An poterit Deus
in Legi veteri; et postea nunc dispensare in hac poly-
gamia, seu *Polyviria*. Multi negantur sententiam de-
fendunt. — 11. Affirmative autem sententia est commu-
nis, et probabilior. — 12. Circa Polygamiam, seu plu-
ralitatem simultaneam Uxorum, sicuti de facto Deus di-
spensavit in Legi veteri, ita posset, si vellet, dispense-
re etiam nunc in Legi Evangelica. — 13. Nulles autem
homo, neque Summus Pontifex dispensare potest circa
utramque polygamiam, scilicet tam viri cum multis uxo-
ribus simul, quam Uxoris cum multis simul Viris. — 14.
Ad evitandum Polygamiam, et contrahendum secundum
Matrimonium ab morte alterius conjugis requiritur, et
sufficit certitudo saltem moralis de morte ejusdem Con-
jugis. — 15. Probatur prima pars, quod scilicet requi-
ratur certitudo, et non sufficiat solum dubium, aut pro-
babilis opinio de morte alterius Conjugis, ope ejus ab-
sentia plurium sanorum. — 16. Probatur secunda pars;
quod scilicet sufficiat certitudo moralis. — 17. Notitia
scilicet, et certitudo moralis de morte alterius con-
jugis habetur: Primo, si de eo testetur Parochus. — 18.
Secundo, si adit attestatio publicae, vel notitia. — 19.
Tertio, si adit deus testes de viro. — 20. In simili-
bus casibus etiam consanguinei, et affines usque ad

se testes; Excepimus tamen ad id interesse habentes,
ati sunt ipsimet conjuges superstitis. — 21. Quarto, si
cum uno teste de viro, et cum fama, aut cum pluribus
testibus de auditu concurrant verisimilia indicia, et con-
jecturae. — 22. Item multi volunt sufficere etiam uni-
cum testem de viro. — 23. Et probabilius non sufficit
unus testis, nisi concurrant aliqua adminicula, et indi-
cia. — 24. Item non sufficit sola fama sine aliquo ex
dictis indicibus, et conjecturis. — 25. Item si eo aliquo ex
dictis indicibus, et conjecturis, nec sufficit absentia alterius conjugis per multos annos. — 26.
Quandocumque ex supradictis habetur sufficiens certitudo
moralis de morte conjugis, spectat ad Judicem Eccle-
siasticum suo praesenti iudicio, attentis omnibus circum-
stantiis locorum, temporum, et personarum, judicare.
— 27. Polygami in Jure Civili, etiam ab Imperatoribus
Gentilibus infames notati, aliisque poenis affliguntur. —
28. Polygami, nemini in Jure Civili, sed potissimum in
Jure Canonico infames declarantur. — 29. Polygami
excommunicantur ad Trirèmes per quinquaginta; vel si
falsos produxerint testes ad probandum mortem prioris
conjugis, ad septuaginta. — 30. Quicunque il, qui, me-
rito nomine, vel cognomine, prima Uxore vivente, se-
cundam ducit, damnatur ad Trirèmes in perpetuum;
et si fuerint inhabiles, fustigantur, et ad carcerem per-
petuum damnantur, et si pro atrocitate criminis majores
poenas meruerint, traduntur etiam Curiae saeculari. —
31. Polygami debent abjurare de levitate, vel de vehementer
suspecti. — 32. Unde crimine Polygamiae special ad
Forum Ecclesiasticum, etiam ad inquisitores Haeretice
pravitatis privatae quod Judices saeculares. — 33.
Polygami, qui Polygamiam Poenitentiarum, seu poenam
trirémiam jam explevit, non potest cum secunda Uxore
deguo Matrimonium contrahere, quamvis prima legiti-
ma Uxor decesserit, nisi habeat dispensationem Aposto-
licam.

- P**olygamia, seu Uxorum pluralitas duplex esse potest, scilicet successiva, et simultanea.
- 1.** *Communis.* Polygamia successiva est, quando quis successive plures habet Uxores. *Communis.* Et hic si duas successive habuit, dicitur *Bigamus*, si tres, dicitur *Trigamus*, si quinque, dicitur *Quintogamus*, si octo, dicitur *Octogamus*, et sic loquendo de aliis, textu expresso in cap. *Aperiant* 11. *caus.* 31. qu. 1. Polygamia simultanea est, quando quis simul plures habet Uxores.
- 2.** *Communis.* Et haec simultanea pluralitas Uxorum est vera, et propria Polygamia, de qua in praesenti est sermo. Et quidem pluralitatem Uxorum successivam validam esse, et licitam, altero conjugum mortuo, est communis Catholicorum sensus contra Montanistas, et Novatianos olim secundas nuptias damonantes, et expresse habetur ex 1. *ad Corinth.* 6. ubi: *Mulier alligata est Legi, quanto tempore vir ejus vivit; Quod si dormierit vir ejus, liberata est, cui vult nubat, tantum in Domino.* Et 1. *ad Timoth.* c. 5. vult Apostolus *Viduas juniores nubere.* Et c. *Aperiant* 11. *caus.* 31. q. 6. dicitur expresse: *Ego nunc libera voce proclamo, non damari in Ecclesia Bigamiam, immo nec Trigamiam, et ita licere quinto, et sexto, et ultra; quomodo et secundo Marito recte nubere.* Et hoc supponitur pro certo, et indubitato tot. tit. de secunda nuptiis 21. lib. 4. *Decret.*
- 3.** Polygamia, seu pluralitas simultanea Uxorum, est jure Divino prohibita. *Est certa de Fide:* et qui contrarium assereret, esset Haereticus reputandus. *Sic Catholici omnes ex Canon.* 48. *Apostolorum.* ex Concilio Nicaeno 1. c. 20. et 27. Ex Innocent. 1. *Epistola* 37. Ex Syrico *Epistola* 1. cap. 4. ut in cap. *De conjugali* 27. *quest.* 2. Ex Celestino 1. in cap. *Videtur nobis* 35. *quest.* 6. Ex Concilio Toletano 1. cap. 17. Ex Alexandro III. in *Appendice.* cap. 15. et 25. Ex Nicolao I. ad consula *Bulgarorum* cap. 15. Ex Innocentio III. in cap. *Gaudemus* 8. de divorciis, ubi ad hoc dicit unam tantum costam in unam tantum foemina conversam fuisse, et non plures in plures; Ex Concilio Florentino in *Dec. pro Armenis.* Ex Concilio Coloniensi sub Paul. III. part. 1. cap. 41. Ex Concilio Moguntino sub eodem in *Decretis Fidei* cap. 36. Et ex Concilio Tridentino sess. 24. Can. 2. ubi sic est definitum: *Si quis dixerit, licere Christianis plures simul habere Uxores, et hoc nulla Lege Divina esse prohibitum, anathema sit; et hoc aperte colligitur ex verbis ipsius Christi Math. 19. et Marc. 10. ubi expresse docet, esse adulterium eum,*

qui, dimissa Uxore, ducit aliam; quod non esset, si, vivente priori, alia quoque esset Uxor ejus legitima (*).

In Lege veteri Polygamia, seu pluralitas Uxorum, fuit licita, et permessa Divina dispensatione ab ipso Deo indicata primis aliquot Patribus, deinde illorum verbo, aut exemplo ad caeteros perventa. *Communis* cum Scoto in 4. dist. 33. *quest.* 1. art. 2. S. Thoma, et S. Bonaventura ibid. Beilarmino t. 1. de *Matrim.* c. 11. *proposition.* quarta, et aliis passim. Et probat Scotus ex *Genes.* 16. et 25. de Abrahamo, qui habuit Uxores Saram, Agar, et Ceturam; De Jacob, qui habuit Uxores Rachel, et Liam; et de David 2. *Reg.* 5. qui plures habuit Uxores: Credibile autem non est, quod bi Sancti Patres ducendo plures simul Uxores fecerint aliquid illicitum, sed potius credendum est, quod illas non acciperent, nisi fuisset illis Divina dispensatione, seu inspiratione concessum, et in casu paucitatis Fidelium procreantem prolem, ut hoc modo plures mulieres ab uno fecundarentur, et sic proles ad Divinum cultum propagaretur, et multiplicaretur. Et de facto Moyses in *Deuteronomio* cap. 21. tamquam de re nota, et passim licita loquitur dicens: *Si fuerint alicui duas Uxores, una dilecta, altera odiosa (**).*

Polygamia autem, seu potius Polyviri plurium virorum cum una Uxore onquam nec in Lege veteri fuit licita, et permessa. *Communis* cum Sancto Augustino lib. 3. de *Doctrina Christiana* cap. 12. et lib. de *bono Conjugio* cap. 17. S. Thoma in 4. dist. 33. *quest.* 1. art. 1. ad 7. Scoto in 4. dist. 17. et 26. Beilarm. loc. cit. Et ratio est, quia haec Polygamia, seu potius Polyviri, adversatur fini primario Matrimonii, qui est procreatio proles, et educatio ejusdem, et ex pluri virorum concubitu cum eodem muliere, vel aequum proles progignitur, vel non nisi rarissime, ut notavit S. Augustinus in lib. de *bono Conjugio.* c. 17. et docet experientia de meretricibus.

An autem potuerit Deus in Lege veteri, et possit nunc dispensare in hac Polygamia, seu Polyviri, nempe pluri virorum cum una Uxore? Variant Doctores; Negativam sententiam defendunt Beilarmius cit. l. 1. de *Matr.* cap. 11. *proposit.* 2. Rosignol. in *uniceras de Matrim. controversias* contrax. XV. de *Matrim.* 11. *praenot.* 15. n. 5. citans ibi S. Augustin. l. 3. de *Doctrina Christiana* cap. 12. et lib. de *bono Conjugio* cap. 17. S. Thomam in 4. dist. 33. qu. 1. art. 1. ad septimum. et sic tenent plures alii, ex eo quia haec Po-

(*) Aecedat vel ipsorum Protestantium Principum servitas adversus impium Theophilum Aletet, seu Liseri, librum inscriptum *Polygamia triumphatrix.* Nam non modo Brutusmannus Datus cum auctoritate confutavit, edito a. 1661. libro *Memoriae strictae*, sed etiam Vanorum Her. Crastius V. praeter incredula opera damnationem, illius quoque auctorem a toto suo Regno exulare jussit.

(**) An autem etiam ante diluvium ob eandem propagationem humani generis necessitatem, quo post diluvium polygamia, dispensante Deo, induit, Deus Patriarchis, aliisque polygamiam permisit, ut Merzianus docuit in *Gen.*, vide et P. Merlam. dissertationem a Patribus Trevidicibus excusam in suis a. 1736. Ephemeridibus mensis Julii P. II. 25. 80.

- lygamia, seu Polyviria plurium virorum cum una Uxore, sit contra prima principia Juris naturae, nec per ullam mutationem circumstantiarum possit fieri bona, cum repugnet omnibus finibus Matrimonii; Iu his autem, quae sunt contra principia Juris naturae, non potest Deus dispensare; nec non essent prima principia Juris naturae, adeoque etc.
- 11 etc. Affirmativam sententiam, nempe posse Deum in hac Polygamia, seu Polyviria dispensare, tenent communis, et probabilis Doctores, ut tenet, et testatur Matricus in *Theol. mor. disp. 20. quaest. 3. n. 53*. Et ratio est, quia Deus dispensare potest in aliis quoque praeceptis Juris naturae, ut in fornicatione, furto, homicidio, et similibus, ut docet Scotus in 3. *dist. 36*. adeoque etiam in hoc dispensare posset, cum non sit praeceptum urgentius istis; Tum quia Deus in tali caso posset res ita dispendere, ut ex hujusmodi Polygamia, seu Polyviria, non sequeretur illa inconvenientia, ob quae a Lege naturae est prohibita, atque ideo tali dispositione facta Lex naturae non obligaret; Tum quia, quod sit contra Jus naturale, non obstat, quin Deus id concedere possit, quia non est contra Jus naturale strictum sumptum, et primario, sed tantum late sumptum, et secundario, ut distinguit ipsum Jus naturale Scotus in 4. *dist. 17. et dist. 26. et repetit dist. 33. quaest. 1*. Matricus l. cit. n. 52. et alii plures; Tum etiam quia, ut docet Scotus in 3. *dist. 36. et sequitur Hurtad. disp. 9. dis. 2*, cum pluribus aliis recentioribus, Ipsi Dei concessione, et dispensatione, quae est Juris declaratio, desinit esse contra Jus naturae, quia desinit esse contra Jus maritali, cum Deus ut supremus corporum Dominus possit uxori facultatem concedere, ut valide, et absque injuria in Maritum, aliis quoque Maritis suum tradat corpus; Sicut etiam concessione Divina facta alicui, ut alterum occidat, vel ejus bona accipiat, occisio illius, et bonorum acceptio desinit esse injusta, et contra Jus naturae, quia Deus est supremus Dominus bonorum, et vitae omnium; *arg. cap. Gaudeamus 8. de Divortio*.
- 12 Circa Polygamiam, seu pluralitatem simultaneam uxorum, sicuti de facto Deus in Lege veteri dispensavit, ut satis ostensum fuit supra n. 8. ita posset, si vellet, dispensare etiam nunc in lege Evangelica. Communis cum S. Thoma in 4. *dist. 73. qu. 1. art. 2. in corpore*, Scotus loc. cit. Rosignol. n. 5. et alii passim: Unde non indiget probatione.
- 13 Nullus autem homo, neque Summus Pontifex dispensare potest circa utramque Polygamiam, scilicet tam viri cum multis uxoris simul, quam Uxoris cum multis simul viris. Communis. Et ratio est, quia Polygamia est Jure Divino prohibita, ut patet ex dictis supra n. 7. sed nullus homo dispensare potest in Lege Dei, cum Inferior nequeat
- dispensare in lege superioris, *cap. inferior 4. dist. 21. cap. Cum inferior 16. de major. et obedient. Clement. Ne Romani 1. de election. adeoque etc.* (7).
- Ad evitandum Polygamiam, et contrahendum secundum Matrimonium ab mortem alterius Conjugis requiritur, et sufficit certitudo saltem mortis de morte ejusdem conjugis: Barbosa in *cap. In praesentia 19. de spons. n. 7*, Abbas ibid. n. 6. Alexander de Nervo n. 22. Mascard. de probationibus conclus. 1974. Gottierez pract. l. 2. quae. 8. n. 4. et seq. Rosignol. ibid. 4. decret. tit. 21. n. 7. Rosignol. loc. cit. nu. 6. cum aliis ibi citatis, Bosco *disp. 22. sect. 12. concl. 2. n. 22*. Sanchez de Matrimonio lib. 3. *disp. 46. n. 6*. cum pluribus ibi citatis, Layman lib. 6. tractat. 10. par. 3. cap. 3. num. 1. et 2. ubi testatur de communissima aliorum.
- Probatur igitur prima pars, quod requiratur certitudo, et non sufficiat solum dubium, aut probabilis opinio de morte alterius Conjugis, nec ejus absentia plurium annorum, *ex cap. Dominus 2. de secundis nuptiis*, ubi Locius III. universis Christianis in captivitate Sarsacenorum positis sic respondit: « Sane super Matrimonio, quae quidam ex vobis (nondum habita obuentis Conjugis certitudinis) contraxerunt, id vobis respondemus, ut nullus a modo ad secundas Nuptias migrare praesumat, donec ei constet, quod ab hac vita migraverit conjux ejus ». Et *ex cap. In praesentia 19. de sponsalibus*, ubi Clemens III. sic respondit Caesaraugustano Episcopo: « In praesentia nostra quaelibet, quid agendum sit de mulieribus, quae viros suos causa captivitatis, vel peregrinationis absentes intra septennium praestolatas fuerint, nec certificari possunt de vita, vel de morte ipsorum, licet super hoc sollicitudinem adhibuerint diligentem, et pro juvenili aetate, seu fragilitate carnis nequeant continere; petentes alius Matrimonio copulari. Consolationi ergo tuae taliter respondemus, quod quocumque annorum numero ita remaneant viventibus viris suis, non possunt ad aliorum consortium Carnaliter convolare. Nec auctoritate Ecclesiae permittas contrahere, donec certum numerum recipient de morte virorum ». Ex quibus Sacris Canonibus clare constat, requiri certitudinem ad secundas nuptias celebrandas, seu secundum Matrimonium contrahendum.
- Probatur secunda pars, quod sufficit sufficiat 16 certitudo moralis, ut tenent omnes Doctores citati numero antecedenti, Scotus in 4. *dist. 22. qu. unic. art. 5*. Valentia tom. 4. *disput. 10. quaest. 2. junct. 2. et alii passim*, *arg. cap. Cum jam bellicam 1. caus. 34. qu. 2. ibi*: « Nec tamen culpabilis iudicetur, qui personam ejus maritali, qui jam non esse existimabatur, assumpti », ubi ly non esse existimabatur, vere, et realiter non plus in-

(*) Videant ergo, qui Socratis auctoritate ducti legem a Valentiano I. editam ferunt, ut eivemque volenti liceret uxores duas habere legitimas, videant, inquam, quam fidem ex Socratis narratio mereatur. Confer P. Nicolai se-

ction. et disert. *Bibliothecae T. III. p. 170. seqq.*, ubi etiam disputat, an Ethnici quoque veteris legis tempora liceret ex divina dispensatione plures simul uxores legitimas habere.

portat, quam certitudinem moralem, et cap. final. §. Porro ut huc non contestata: ibi: « Tandiu alteruter conjugum expectetur, donec de ipsius obitu verisimiliter praesumatur », ubi ly verisimiliter praesumatur, plus sane non significat, quam certitudinem moralem. Et colligitur etiam ex « Instructione pro examina librorum, qui inducuntur pro contrahendis Matrimonialia, tam in Curia Eminentiissimi Domini Card. Urbis Vicarii, quam in aliis Curia ceterorum Ordinariorum », reata in Monacell. tom. 3. Append. ad Formular. Instructione 6. ubi n. 12. in fine sic habetur: « Si tamen hujusmodi testimonio haberi non possunt, Sacra Congregatio non intendit excludere alias probationes, quae de Jure communis possunt admitti; dummodo sint legitima, et sufficientes ».

- 17 Probatio autem legitima, et sufficiens, seu moralis certitudo de morte conjugis habetur: Primo, si de ea testetur Parochus, qui hujus testimonium ex libro Baptismi, Matrimoniorum, et Mortuorum sufficienter probat; Ex praescripto enim, et auctoritate Concilii Tridentini sess. 24. cap. 1. et 1. de reform. Matrimon. Industria, et Fides Parochi est electa ad conscribendum talem librum, adeoque indubitanter fides tali libro adhibenda est: Mascard. de probationibus conclus. 673. n. 1. et seq. allegans plurimos alios, Pax Jordanus tom. 3. tit. de Fide instrument. n. 48. citans Rotam dec. 321. n. 3. par. 1. novis. Reiffenstuel loc. cit. n. 19. et alii passim.

- 18 Secundo, si constet de tali morte publice, et authentice, id est per attestationem, aut instrumentum publicum, vel authenticum a Magistratu Ecclesiastico, Politico, aut Militari datum, vel a Notario publico, vel alia persona in publica auctoritate constituta confectum. Haec omnia plene probant, ut docet Mascardus de probationibus conclus. 1101. nu. 5. Reiffenstuel loc. cit. n. 11. et Commentis aliorum.

- 19 Tertio, si adsint duo testes de visu; Isti enim ordinarie plene probant, ex l. Ubi numerus, ff. de testibus, quae canonizata est in cap. Si testes §. Ubi, n. 4. quæst. 3. quo utroque in loco dicitur: Ubi numerus testium non adjicitur, etiam duo sufficientes; Concordat textus in c. Licet universis 23. de testibus, ubi Papa Alexander III. sic expresse dicit: « Mandamus, si inter vos... emerit quæstio... non minus, quam duorum, vel trium virorum, qui sint probatae vitae, et fidelis conversationis testimonium admittatis, juxta illud Dominicum (Matth. cap. 18. et Luc. c. 17.) in ore duorum, vel trium testium stat omne verbum; Quia licet quædam sint causae, quae plures, quam duos exigant testes, nulla est tamen causa, quae unus testimonio quævis legitimo terminetur; et quid simile habetur in c. In omni negotio 4. de testibus: ubi expresse dicitur: « quod duorum hominum testimonium verum est ». Consentur autem ad praesens testes de visu, non solum, qui conjugis mortis vere praesentes fuerunt, vel illum mortuum viderunt

propria oculis, sed etiam qui ejusdem sepulturae, aut exequis die testis, septima, et trigesima interfuerunt, et consanguineos illius viderunt, et audierunt talem Conjugem mortuum, sepultum, et hujusmodi etc. Mascardus de probationibus conclus. 1077. Gobat tract. 9. n. 312. Reiffenstuel l. cit. n. 12.

In similibus casibus etiam parentes, consanguinei, et affines sufficientes testimonium ferre possunt, utpote ordinarie, magis, quam alii, consilii de morte suorum conjunctorum; arg. l. De tutela 7. Cod. de integrum restitutione. Sic post Jo: Andream Mascard. loc. cit. n. 3. Reiff. l. c. n. 13. et alii passim; Exceptis tamen ad id interesse habentibus, uti sunt ipsimet Conjuges superstites, quia in propria causa nemo idoneum testimonium ferre potest; l. Nullus ff. de testibus, et l. Omnibus, C. cod. Gobat loc. cit. n. 310. Reiffenstuel loc. cit. n. 13. et alii.

Quarto, si cum uno teste de visu, aut eum fama, et rumore, vel cum pluribus testibus de auditu concurrant alia verisimilia indicia, et conjecturae de morte conjugis, v. g. si casu e ponte, muro, vel navi in flumen deciderit, nec amplius apparuerit, et quævis diligenter in tali flumine inquisitis, minime reperiis fuerit: si periculosam navigationem, aut praellum ingressus, vel in loco, ubi pestis, aut fames grassabatur, diu moratus, jam a longo tempore non compareat, et interim scilicet in talibus occasionebus plures naufragio, gladio, contagiosa lue, aut penuria perisse, et hujusmodi; per ipsa enim, et similia sit sufficiens probatio; arg. l. Ut. Cod. de probation. l. indicia certa. Cod. de rei vindic. l. 3. ff. Ejusdem, ff. de testibus, l. Haeredes palam §. Sed si notiam, ff. de testamentis, l. Cum proponeretur, ff. de Legatis 1. l. 1. §. final. ff. de verbis. obligat. cum similibus, cap. Si testes §. Saepe 4. quæst. 3. cap. 1. de appellationibus, c. Praeterea 27. de testibus, cap. Illud quoque XI. de praesumptionibus cum similibus; Ea in specie tenent Gobat loc. cit. nu. 314. Reiffenstuel loc. cit. num. 14. Gutierrez de Matrimonio c. 51. n. 2. et alii plures.

Immo Abbas in cap. In praesentia 19. de sponsalibus nu. 6. et ibi Hostiensis in fine, Angelus, Veracru, et alii volunt, etiam unicum testem de visu facere sufficientem probationem de morte Conjugis; arg. cit. cap. In praesentia 19. de sponsalibus, ubi statuitur, quod mulieres nequeant contrahere aliud Matrimonium, donec certum numerum recipiant de morte virorum, ubi per ly certum numerum, videtur designari unum testem de visu dependentem; Quod admittit etiam Farinac. in praxi criminal. par. 5. quæst. 140. n. 73. casu, quo Conjugis obierit in loco ita distant, ut facile nequeant aliae probationes haberi, quod cum hac limitatione recipit etiam Sanchez citat. disput. 48. n. 12.

At id Sanchez ibi cum Bartolo, Emmanuele, Sa, et aliis docet, probabilitus non valere unicum testem, nisi concurrant aliqui adminicula, ut con-

- jecturae ex recensitis *supra* n. 21. Quod et tenent Rosignol. *loc. cit.* n. 6. et in fine cum aliis ibi citatis. Gutierrez de Matrimonio cap. 51. n. 2. Reiffenstuel *loc. cit.* n. 15. Barbosa in *cit. cap. In praesentia* 19. de sponsalibus nu. 3. et alii recte intelligentes dicta verba *Certum Nuntium* non in masculinae, sed in genere neutro, ita ut significant certa nota, seu certam relationem, non autem certam personam, quia una sola persona, quantumvis legitima, et idonea, relationem de Jure certam non facit, nec sufficienter probat, l. *Jurijurandi*. Cod. de testibus, l. ibi: « Manifeste saucimus », ut unus emineo testis responsio non audatur, etiamsi praeclearae Curiae honore praefugiat, ubi preinde Summarium refert illud vulgatum *Vox unius, vox nullius*: Concordant c. Si testes §. *Jurijurandi* 4. quæst. 3. cap. *admonere* 33. quæst. 1. ubi Stephanus Papa V. generaliter inquit: « Nec Evangelium, nec ulla Divina, humanaque Lex unius testimonio quempiam condemnat, vel justificat, cap. Veniens 10. de testibus, l. ibi: Nec unius testimonium ad condemnationem sufficit alicujus, c. *Licet universis* 23. eod. ibi: Nulla est tamen causa, quæ unius testimonio, quomvis legitime, terminetur ».
- 24 Item nec sufficit sola fama ad probandum mortem Conjugis sine aliquo ex indicibus, adminiculis, aut conjecturis relatis *supra* n. 24. quia sola fama sine adminiculis, et indicibus non facit plenam probationem: Fama enim sepe est fallax, teste experientia, nam dictum *unius facile sequitur multitudo*, ut dicit expresse Innocentius III. in c. *Cum in juvenute* 12. de purificatione Canonica: Et tenet Barbosa in *cit. cap. In praesentia* 19. de sponsalibus n. 3. cum plurimis ibi citatis, Sanchez *cit. disp.* 46. n. 15. Rosignol. *loc. cit.* n. 6. Reiffenstuel *loc. cit.* n. 18. Glossa in cap. si testes. 4. quæst. 3. verb. *Fama*, Maschardus de probationibus, conclusion. 754. ubi testatur de communi.
- 25 Item nec sufficit sine aliquo ex dictis adminiculis, aut conjecturis absentia alterius Conjugis ad multos annos; Sanchez *cit. disp.* 46. Gutierrez *loc. cit.* n. 4. Silvester verb. *Matrimonium* 8. quæst. 13. Novarr. c. 22. n. 53. Rosignol. *loc. cit.* n. 6. et alii passim, per textum *cit. cap. In praesentia* 19. de sponsalibus rel. *supra* n. 15. ibi: *Absentia ultra septennium . . . Quotcumque annorum numero ita remanent*.
- 26 Quandoque autem ex supradictis habeatur sufficiens certitudo moralis de morte conjugis? spectat ad Judicem Ecclesiasticum suo prudenti iudicio, attentis omnibus circumstantiis locorum, et temporum, et personarum, judicare; Sanchez lib. 2. de Matrim. disp. 47. n. 7. Gutierrez t. 2. pract. qq. quæst. 8 n. 9. Layman l. 5. tract. 10. cap. 3. n. 1. Reiffenstuel *loc. cit.* n. 9. Abbas in cap. *In praesentia* 19. de sponsalibus, n. 6. et alii passim per textum in l. 3. §. *Ejusdem*, ff. de testibus. Quæ Lex aenoscata est in cap. Si testes 3. caus. 4. quæst. 3. ibi: « Sepe sine publicis monumentis conjuncte rei veritas deprehenditur, alias numerosa testium, alias Dignitas, et auctoritas, alias reuti consentiens fama confirmat rei, de qua quaeritur, fides. Hoc ergo solum tibi rescribere possum summam (aliquitur Judicem Imperator) non utique ad unam probationis speciem cognitionem statim alligare debere, sed ex sententia animi tui te existimare oportere, quid aut credas, aut parum probatum tibi opinaris. Et *cit. cap. si testes* 3. caus. 4. qu. 3. ibi: Confirmabitque Juxta motum animi sui ex argumentis, et testimoniis, quæ rei aptiora, et veritati proximiora esse compererit. Et cap. *Praeterea* 27. de testibus, l. ibi: « Etenim circumspectus Juxta, atque discretus metum animi sui ex argumentis, et testimoniis, quæ rei aptiora esse compererit, confirmabit ».
- Polygami in Jure Civili, etiam ab Imperatoribus Gentilibus, infamiae notæ, aliisque poenis afflicti; l. *Praetoria* verb. 1. ff. de his, qui notantur infamia. l. *Neminem* 2. Cod. de incestis, et institutibus nuptiis; Bellarm. lib. 1. de Matrim. cap. X. in fine, et alii passim.
- Polygami, nedum in Jure Civili, sed potissimum in Jure Canonico infames declarantur, textu expresso in cap. *Nuper* 4. de Bigamis non ordinandis; ibi: *Unde istum comitatur infamia, qui duas simul uxores habet*.
- Polygami condemnantur ad Trirèmes per quinquennium; vel si falsos produxerint testes ad probandam mortem prioris conjugis, ad septennium, prout iate docet Carena part. 2. de Polygamiis tit. b. §. 12. cum plurimis aliis, Rosignol. *loc. cit.* n. 11. Quotidiano Urbani VIII. die 20. Jul. 1627. Constit. incip. *Magnus in Christo*, decrevit, quod il, qui, mentito nomine, vel cognomine, prima uxore vivente, secundam ducant; praeter poenas, quas ordinarie incurrunt Polygami, damnentur ad Trirèmes in perpetuum, et si fuerint inhabiles, fustigentur, et ad carceres perpetuos damnentur; Si vero pro qualitate, et enormitate criminis majores poenas meruerint, etiam Curiae Seculari arbitrio Sacrae Congregationis Cardinalium Generalium Inquisitorum puniendi tradantur.
- Polygami, tamquam suspecti de Haeresi, debent abjurare de levi, vel de vehementi, prout fuerint, vel leviter, vel vehementer, de Haeresi suspecti; Carena *loc. cit.* §. 11. per tot. Rosignol. *loc. cit.* n. 11. et alii passim. Unde crimen polygamiae spectat ad Forum Ecclesiasticum, sive ad Inquisitores Haereticæ pravitatis, privative quoad Judices saeculares; l. *Praetoria*. *loc. cit.* n. 11. cum aliis ibi citatis; et iate Pignatelli. tom. 1. consult. 113. per tot. et praesertim n. 3. ubi dicit, quod generatim observatur per totam Italiam, et Europam, ac ubicumque sunt Inquisitores Fidei, quod ex injussu de Haereticis suspicionem Officium S. Inquisitionis procedat contra ducentes secundam uxorem, vivente prima; Quod ab anno 1625, usque ad hunc diem semper in supremis, et universalis Inquisitione fuit habitum pro constante, itaut contra Judices Laicos praetendentes causam Polygamiae ad so

spectare, privative, quoad Ordinarios, et Inquisitores, processerit tamquam contra Impedientes S. Officium, praesertim die 18. Jan. 1601. et die 30. Sept. 1604.

- 33 Polygamus, qui Polygamiae poenitentiam, seu poenam trirremiam jam explevit, non potest cum secunda uxore de novo Matrimonium contrahere, quamvis prima legitima uxor decesserit, nisi habeat dispensationem Apostolicam, quia obstat et impedimentum criminis: Sac. Cong. Conc. in S. Severi 10. Jun. 1704. ut refert Monacell. tom 2. tit. 16. formis. 2. n. 30. et Ursaya in *Miscellaneo Saero, et profano* 1. tit. P. n. 227.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 34 Quomodo sit probande mors conjugis, ut permittatur secundae nuptiae, non male hic expendit *Auctor*. Sed confer etiam *Naurat de vita, et morte hominis Theorem*. 50. per tot. tum *Albie. de Inconstant.* in *Fid. cap. 36. n. 90. et plur. seq.*
- 35 Polygamia non esse delictum mixti Fori, sed unice pertinere ad Judicium Ecclesiasticum, vel Tribunal Inquisitionis, vel Ordinarium, pluribus probat *Albie. de inconstantia in Fide dict. cap. 36. a num. 1. ad plur. seq.*
- 36 Quid autem, si Polygamus in Tribunal Inquisitionis exceptionem opponat nullitatis prioris matrimonii a se contracti, an remittenda sit causa ad Ordinarium, ita ut prius de exceptione hac sit cognoscendum?
- 37 Variae Doctorum opiniones, tum proxim Su-

premae Inquisitionis offert *Albie. de Inconstant.* in *Fid. dict. cap. 36. n. 108. et plur. seq.*

Gravior questio est, an puniri in S. Officio possit, qui pendente lite super validitate primi matrimonii, contraxit secundum matrimonium.

At consule etiam de hac questione eundem 33 *Albie. de Inconstant.* in *Fid. cap. 36. nu. 118. et seq.*

Ex Constitutione Urbani VIII. cui initium est, 40 *Magnum*, Polygami, qui falsis testibus deceptum Curiam Ecclesiasticam ad obtinendum licentiam contrahendi secundum matrimonium, dammandi sunt ad Triremes in perpetuum, vel si sunt inhabiles, publice sunt fustigandi, et dammandi in perpetuum quoque sunt ad carceres: quinimo ex circumstantiis possunt arbitrio Supremae Congregationis Universalis tradi brachio Saeculari.

Verum hanc Constitutionem emanasse ad terro- 41 rem inde liquet, quod vix elapsis decem annis ab ejus promulgatione, Suprema Congregatio Archiepiscopo Beneventano rescriptis, Polygamos, qui ad suum statum liberum probandum uel haud fuerunt falsis testibus, dammandos esse ad triremes per quinquennium; polygamos vero, qui uel sunt falsis testibus ad probandum suum liberum statum, ad triremes per septennium esse dammandos, et falsos Testes dammandos esse ad triremes ad quinquennium, vel brevis tempus pro varietate circumstantiarum. Et ita semper postea servatum est.

Non immerito dubitari potest, an haec poena 42 obtineat contra Polygamos, qui non falsis Testibus, sed falsis scripturis ual sunt?

PONTIFICALIA

SUMMARIUM

1. Pontificalia exercere, et Pontificaliter celebrare de jure potest Episcopus in locis exemptis suae Diocesis. — 2. Pontificalia exercere in Ecclesiis Regularium Baldachinum erigere potest. — 3. Pontificalia exercens Episcopus extra Cathedralis, non Presbyteros simplices, sed Canonicos Cathedralis interservientes adhibere debet. — 4. Pontificalia exercere in Ecclesiis suffraganeorum eoque licentia Episcopi Ordinarii prohibitum est Archiepiscopo

per Conc. Trident. — 5. Pontificalia exercere non potest suffraganeus datus Episcopo post illius mortem sede vacante, Capitulo contradicente. — 6. De exercitio Pontificalium, et de collatione ordinum in aliis Diocesis, etc. ad n. 8. — 9. Aliis ad rem vid. *verb. Episcopus*, art. 4. et 7. — 10. Quid amplius ad rem notandum, vide ibi ad n. 14.

- 1 Pontificalia exercere, et Pontificaliter celebrare de jure potest Episcopus in locis exemptis suae Diocesis: Sac. Congr. Rit. in *Ferrarien.* 20. Jun. 1600. teste Aldan. in *Compendio Canon. resol. lib. 2. tit. 8. n. 15.*
- 2 Pontificalia exercens Episcopus in Ecclesiis Regularium Baldachinum erigere potest: Sac. Cong. Episc. et Reg. die 10. Jun. 1603.
- 3 Pontificalia exercens Episcopus extra Cathedralis, non Presbyteros simplices, sed Canonicos Cathedralis interservientes adhibere debet: Sac. Congr. Rit. die 2. Aug. 1631. penes Aldan. d. lib. 2. tit. 8. n. 16. Vide tamen *verb. Assistentia*, n. 25.

Pontificalia exercere in Ecclesiis Suffraganeorum 4 abque licentia Episcopi Ordinarii prohibitum est Archiepiscopo per Conell. Trident. sess. 6. de reformat. c. 5. S. C. Episcop. et Reg. die 18. April. 1599. apud Aldan. d. l. 2. tit. 8. n. 17.

Pontificalia exercere non potest Suffraganeus datus Episcopo post illius mortem Sede vacante, Capitulo contradicente: Sac. Cong. Conc. in *Vinem.* 22. Febr. 1631. referente Solfio in *Selectis Canon.* c. 22. n. 3.

Pontificalia exercens Episcopus in aliis Diocesi de Ordinarii loci expressa licentia potest Ordines conferre, etiam suis propriis Diocesanis,

non obstante Conc. c. 5. sess. 6. de reform. Sac. Congr. Conc. de qua Sell. d. c. 21. n. 5.

- 7 Pontificalia exercere in loco exempto, et Jurisdictionis non Episcopi, sed inferioris, non potest Episcopus vocatus etiam ab ipso inferiore, sine licentia Episcopi, intra cuius Dioecesis fines esset locus ille, etiam ille inferior praetenderet rationem exemptionis vocare Episcopum, quem maluerit, ad administrandum Sacramentum Confirmationis; Dummodo locus ipsius exempti sit intra fines Dioecesis alicuius, ita ut non sit nullius, quia tunc posset; Sac. Conc. Conc. cuius meminit Armend. in add. ad recap. Leg. Navarrae, l. 1. tit. 18. l. 7. de Episc. n. 68. apud Barbosa in summ. Apost. dec. verb. Pontificalia n. 7.
- 8 Pontificalia exercere non potest alienus Episcopus de licentia Patriarchae in Dioecesi alicuius Episcopi Suffraganei sine ipsius licentia, Sac. Congr. Conc. apud Barbosa in Summa Apostolic. dict. verb. Pontificalia n. 8.
- 9 Alia. Vido verb. Episcopus art. 4. et art. 7.
- 10 Episcopus, et Praepositus Militiae S. Georgii M. in Bavaria Pontificalia exercere solummodo possunt in Ecclesia, in Aedibus Ducalibus, et Electoralibus sita, et Militum Equitum dicti Ordinis Conventui assignata, et exempta, atque immuni ab omni Ordinarii Episcopi loci Jurisdictione. In quibuscumque autem aliis Ecclesiis, nullo pacto, nisi de Ordinarii Locorum permisso, toties quoties occasio postulaverit, sub poenis iuxta Canonicas sanctiones infidelis exercere valent: Bened. XIV. tom. 1. Const. 32. incip. Militares, §. 6.
- 12 Pontificalium usus, quo quis ex privilegio gaudet, non probat illius exemptionem ab Ordinarii jurisdictione: Idem tom. 2. Constitution. 40. incip. Causarum: Ideo in cap. Ut Apostolicae, de privileg. in 6. distinctio fit inter Praelatos Pontificalibus utentes, qui exempti sunt, et eos, qui non sunt exempti: Idem ibid.

* AEDITIO NOVA.

- 14 Quae pertinet ad usum Pontificalium Praelatis Episcopo inferioribus concessorum, habes verb. Abbas num. 31. in quo refertur Decretum a S. Rituum Congregatione circa usum istam emanatum die 27. Septembris 1639. et Declaratio ejusdem

Decreti pro Congregatione Casinensium die 20. Julii 1660. Itaque hic tantum subiiciemus Epistolam Encyclicam, quae inter Constitutiones Selectas Benedicti XIV. part. 1. est num. xxxi.

Innovatio Decreti Alexandri PP. VII. circa usum Pontificalium Praelatis Episcopo inferioribus concessorum.

a Reverendis. Domine uti Frater: Sanctissimus Dominus Noster pro diuturno, quo gubernat Ecclesiam, zelo, ac sollicitudine, animo reputans, quod ea, quae a longo tempore fuerunt statuta, quamquam, opportunissima, et necessaria, ita tamen decursa temporis in desuetudinem abeant, et in oblivionem, ut penitus tandem negligantur: ac proinde varios abusus animadvertens innovasse adversus Decreta a San. Mem. Alexandro VII. constituta, praesertim circa usum Pontificalium: in Congregatione Ordinarii Sacrorum Rituum habita coram eodem Pontifice anno 1639. Idem Sanctissimus Dominus Noster nunc dum opportunum, sed plane necessarium duxit praescribere, sicut rescriptum, quod non solum fieret nova praedictorum Decretorum in memorata Congregatione editorum impressio, sed etiam quod ad omnes locorum Ordinarios eorum exemplaria transmittenterentur (quorumnumque etiam Amplitudo tua hinc annexum recipiet); ad hoc, ut pro munere, quo ipsis incumbit, ac pro peculiari studio, quo in res sacras eandem affectos esse decet, exactam eorumdem Decretorum observantiam urgeant, et compleant; Eoque magis, quod asserentibus tunc temporis Monachis Casinensibus, etiam pro aliis Ecclesiis ex Apostolico Indulto eis licitum esse Ecclesiasticam Superlectilem benedicere; Et Sacra Congregatio mandavit usque ab anno 1660. tale Indultum authenticum ex Archivio Apostolico desumptum exhiberi, et interim abstinere, namquam huc usque fuit ostensum; et diu felix, ac incolumis vivat.

Romae 31. Martii 1744. Amplitudinis Tuae.

Ut Frater.

C. CARD. DE MARINIS PRAEFECTUS.

T. Cervini Patriarcha Hierosolymitanus.

PONTIUS PILATUS

- 1 Pilatus, quis, et unde esset, variant Auctores. Quidam ipsum dicunt Romanum, et alii Italum. Petrus Comestor sustinet fuisse Galum a Delphinis, et Theophylactus notum

in Ponto. Caimet in Dictionario verb. Pilatus haec habet (*): Pontius Pilatus, cujus genus, et patria latent; quamvis Romanus, vel saltem Italus vulgo credatur, vir erat ingenio fervido, et pervicaci,

(*) Sunt, qui velint Arrieti evasare antiquam Pilati domum. Fabulae hujus originem explicat P. Bernardinus Verstrinus Scholasticus Piarum T. U. suorum epistolae Theo-

logicarum ep. 37. Confer Zaccariam in historia litteraria Italiae T. II. p. 11.

et (Philon. teste) avarus, insatiabilis, sententias vendicans, rapinas, injurias, clades, tormenta, crebras caedes, saevissimas, crudelit, etiam contra innocentes exercens. Is cum sederet pro tribunali in examine causae Domini Nostri Jesu Christi, per interruptionem a sua uxore monitus fuit, ne se in causam Justii illius hominis immisceret: «Sedente autem illo pro tribunali, misit ad eum uxor ejus, dicens: nihil tibi, et justo illi; multa enim passa sum hodie per visum propter eum». *Matth.* 27. 19.

2. De hoc somnio uxori Pilati immisso an divinitus, vel a diabolo, non conveniunt Doctores. S. Ignatius Martyr *Epist.* 8. ad *Philipp.* vult, somnium illud a diabolo fuisse immisum, quia metuebat, ne Christi morte regnum suum everteretur, ibi: «Caedemon terrebat mulierculam uxorem Pilati, turbans eamdem in somnis, et ut a crucifigendo cessaret, molebatur, quia sentiebat suam perniciem». Et idem sentit Bode in *Matth.*

At Origenes, Theophylactus, Euthimius, Ambrosius, Augustinus, et Chrysostomus tenent, somnium illud divinitus immisum fuisse, ut antequam injustissima Christus damnetur sententia, hoc quoque somnio illum esse innocentem aperte constaret. Sic apud Card. Lambertini. deinde Benedictum XIV. in *Opere de Festis D. N. J. C. num.* 242. ubi etiam refert, quod dicta uxor Pilati vocaretur, ut tradunt aliqui, *Claudia Procula*; et Cornelius a Lapide testatur, quod apud Graecos sit in Sanctorum numero adscripta. Pilatus autem suorum scelerum poenas luit; damnatus enim ad perpetuum carcerem Viennae in Gallia, quam urbem popularis Viennensis traditio fert, suam fuisse patriam, in tantas angustias reductus, eo furoris devenit, ut necem sibi consciceret; Eusebius *lib.* 2. cap. 7. Orosius *lib.* 7. cap. 5. apud Calmet *l. c.* Ado Vienn. *Episc.* in *Chron.* apud Lambertini. *loc. cit.* S. Ignat. non est auctor *Epist.* ad *Philipp.*

PORTA

SUMMARIUM

1. Episcopus facit claudere portas habentes immediate ad Ecclesiam. — 2. Janua domus positae super

Sacristiam locatae laicis, si habeat aditum ad ipsam Sacristiam, claudenda est. — 2. Contra ad rem ad n. 11.

1. Episcopus facit claudere portas habentes aditum immediate ad Ecclesiam: *Sacr. Congr. Immut.* 20. *Novembr.* 1640. *lib.* 3. *Decret. Paul.* pag. 133.

2. Janua domus positae super Sacristiam locatae Laicis, si habeat aditum ad ipsam Sacristiam, claudenda est: *Sacra Congr. Immut.* in *Reatina* 4. *Decemb.* 1628. *lib.* 1. *Decret. Paulucci* pag. 115.

3. Injungitur Ordinario, ut faciat claudere januam apertam a debitore, per quam sibi aditum aperuit ad Ecclesiam in fraudem Creditorum: *Sacr. Congr. Immut.* in *Cosentina* 26. *Febr.* 1636. *l.* 2. *Decret. Paul.* pag. 243.

4. Injungitur Episcopo, ut januam Domus Laici tendentem ad Ecclesiam claudere faciat ad vitandam inconvenientiam ob confugium male viventium: *Sacr. Congr. Immut.* in *Urbesana* 7. *Maii* 1658. *lib.* *Decret. Rocci* pag. 89. in *Theanen.* 30. *Mart.* 1677. *lib.* 2. *Decretor. Alt.* pag. 1581. in *Bojanen.* 15. *Jul.* 1679. *lib.* *cit.* pag. 1699.

5. Similiter Janua e Monasterio habens ingressum ad Molendinum, a quo patet aditus ad viam publicam, est claudenda ad fraudes vitandas: *Sacra Congr. Immut.* in *una Civitatis Castelli* 13. *Mart.* 1663. *lib.* *Decretor. Rocci* pag. 464.

6. Janua Domus Ecclesiae Commendae Equitum Hierosolymitanorum, per quam patet aditus ad ipsam Ecclesiam, quatenus locetur Laicis, clauden-

tur: *Sacra Congr. Immut.* in *Asculana* 17. *Septembr.* 1680. *lib.* 2. *Decretor. Alt.* pag. 2049.

Claudatur Janua Sacristiae, per quam habetur exitus extra Civitatem: *Sac. Cong. Immut.* in *Sorana* 3. *Jun.* 1693. *lib.* *Decret. Vallemani* pag. 51.

Episcopus mandat claudi aditum ad Coemeterium, et, eo clauso, declarat Domum contiguam Ecclesiae, et Coemeterio non gaudere Immunitate: *Sacra Congr. Immut.* in *Alatrina* 1. *Martii* 1700. *lib.* 3. *Decretor. Vallemani* pag. 276.

Episcopus absque facultate Apostolica nulliter absolvens ab excommunicatione effracto- res januae Ecclesiae, tenetur illis notificare, se absque facultate absolvisse: *Sacr. Cong. Immut.* in *Bobien.* 2. *Mart.* 1700. *lib.* pag. 275.

Injungitur Episcopo, ut cryptas, et aditus subterraneos a Domibus privatorum ad Ecclesias, et loca immunita claudere faciat: *Sacra Congr. Immut.* in *Aquilana* 9. *Mart.* 1632. *lib.* 2. *Decret. Paul.* pag. 115. apud D. Ricium in *sua Synopsi verb.* *Episcopus quoad Immunitatem* n. 50.

Janua, per quam habetur aditus ad Ecclesiam, claudenda est; S. C. C. in *Eugubina* 2. *Jun.* et 4. *Augusti* 1736. non obstante transactione, et concordia cum quadam Societate Lanariorum facta a Dominis de Tundis. Sic apud *Thesaurum Resol.* S. C. C. tom. 7.

PORTIO, PORTIONARII CATHEDRALIUM

SUMMARIUM

1. Portio, quae sit in Ecclesia, erigi non potest in Prae-bendam Poenitentialem. — 2. De Portionibus perpetuis unitis dignitatibus, ibi. — 3. Portionarii, et dimidii portionarii vocem in Capitulo habentes, sunt Capitulares, et sub conditionibus ut ibi. — 4. Portionarii representant Beneficiarios, seu Mansionarios; et ad quae tenentur. — 5. Alia notabilia ad rem, ad n. 24.

Portio, quae sit in Ecclesia, erigi non potest in Prae-bendam Poenitentialem, sed Prae-bendam Canonica[m]: at si non essent Prae-bendae, sed fructus omnes in distributionibus quotidianis consistentes, tunc distributiones haberentur pro Prae-benda: Sac. Congr. Conc. teste Nicol. Garc. de Benef. part. 6. cap. 4. n. 127.

2. Portiones, si perpetuo unitae sint Dignitatibus, ita ut Portionum titulus suppresso, effectum sit unum dumtaxat Beneficium, non tenentur illi, qui tales obtinent Dignitates, ad aliud servitium, quam suorum Dignitatum. Quod si absque suppressione tituli Portiones unitae sint Dignitatibus ad vitam obtineantur, et aliis uti duo Beneficiis obtineantur, utriusque Beneficii servitia praestanda sunt: Sac. Congr. Conc. referente Nicol. Garc. de Benef. par. 3. cap. 2. n. 509.

3. Portionarii, et dimidii Portionarii vocem in Capitulo habentes sunt Capitulares; sed tunc inter Capitulares censendi sunt, cum ex Apostolico privilegio, vel ex consuetudine, aut Ecclesiae statuto inter Capitulares connumerantur; Si autem ipsi talibus facultatibus non potantur, Episcopus poterit contra eos absque Adjunctis procedere: Sac. Congreg. Concil. penes Nicol. Garc. in addit. ad summ. tract. de Benef. part. 11. cap. 1. n. 219 et Rotam decis. 296. nu. 1. part. 2. diversor. et decis. 708. part. 2. recent. et apud Barbos. in Summ. Apostol. decis. verb. Portio, Portionarii Cathedralium n. 3.

4. Portionarii representant Beneficiarios, seu Mansionarios, et tenentur ad omnia sicut Beneficiarii: Sac. Congr. Rit. in Hispanen. die 3. Jul. 1603. quam refert Sellius in Selectis Canon. cap. 35. n. 48.

5. Portionarii, et alii Beneficiarii, si in omnibus sint aequales Canonici, duplici ductu, sicut Canonici, thurificandi sunt, non obstante libro Ceremoniarum, quia intelligitur, quando Presbyteri non sunt aequales Canonici: Sac. Congreg. Rit. in CaesarAugustana de Daroca 21. Mart. 1615. penes Sell. d. c. 36. n. 47.

6. Portionarii Ecclesiae Cathedralis etiam antmarum curam habentes, debent in Processionibus incedere post Canonicos, et tamquam membra non debent a corpore separari per interpositionem Rectorum aliarum Ecclesiarum: Sacra Congr. Rit. in Turriana 1. Jun. 1601. et 27. Julii ejusdem

anni, et in Terulen. 20. Decembris 1601. apud Sellium dict. cap. 35. n. 48.

Portionarii perpetui Ecclesiarum Parochialium praecedere debent Portionariis amovibilibus Ecclesiae Cathedralis in Processionibus, in quibus dantur distributiones ex redditibus Capitali Cathedralis: S. Cong. Rit. in Terulen. 17. Decemb. 1605. quam citat Sellius d. c. 35. n. 49.

Portionarii non debent quidquam alterare, et s. aequiparare se Canonicis in vestibus: Sac. Cong. Rit. in Segobien. 7. Julii 1612. de qua Sellius d. c. 35. n. 50.

Portionarii non comprehenduntur sub c. 6. sess. 9. 25. de reform. si solum vocem in Capitulo habeant, et ideo potest Episcopus sine Adjunctis Capitalibus ad correctionem, et punitionem eorum procedere: Sac. Congr. Concil. quam adducit Sellius d. c. 35. n. 51.

Portionarii, et Beneficiarii Ecclesiae Toletanae prohibetur uti Habitu concessio Canonici, sed ut antiquum Habitum retinere debeant, declarat Sac. Cong. Rit. in Toletana 17. Dec. 1605. apud Sell. dict. c. 35. n. 52.

Portionarii Ecclesiae Terulen. uti de corpore illius Ecclesiae, debent insimul cum Canonicis, et aliis Ministris incedere, et praecedere Portionarios, et Vicarios aliarum Ecclesiarum Parochialium illius Civitatis: Sac. Cong. Rit. in Terulen. 15. Mart. 1603. et 16. Sept. 1606. et 12. Maii 1612. ut per Sell. d. cap. 35. n. 53.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Sunt in Cathedralibus, et Collegiatis Beneficia-
rii, qui alibi Portionarii, alibi Mansionarii, alibi
Hebdomadarii, et alibi aliter nuncupantur. Vide-
sis Ayres de Beneficiis. Assis. Eorum institutio
exeunte saeculo decimotertio Romae primum fa-
cta est in Basilica S. Petri a Joanne XXI de an-
no 1277. ut ex ejus Bulla relata in collectione Bul-
larum S. Basilicae Vaticanae 1. ad annum 1277.
Primis enim illis temporibus, quibus in Cathedra-
lihus Ecclesiis Capitula inducta fore, nisi Cano-
nici, si Clerici ministeriales excripiis, divina of-
ficia in Choro persolvebant, majori, vel minori
frequentia pro Cathedralium diversitate At, ex
quo Canonici residentiae leges violare coeperunt,
ne ipsa divina officia penitus in Ecclesiis Catho-

- dratibus desererentur, instituti fuere hi Beneficarii, ut vice Canonicorum eademque divina officia persolverent, cum plena tamen ad ipsos Canonicos subiectione, servitiumque Cathedralis habitum fuit pro titulo Beneficiorum eorumdem, ut colligitur ex dicta *Bulla Joannis XXI.* tum ex altera *Nicolaï III.* anni 1279. Confer etiam *Ayer ubi supra.* Atque exinde ea differentia nata est inter Canonicos Capitulum Cathedralium, et hosce Beneficiarios, quod illi pro titulo habent Ecclesiam ipsam, cui incardinati sunt, hi vero habent pro titulo non quidem Ecclesiam ipsam, sed ejusdem servitium ab ipsis in illius Choro praestandum, ut patet ex mox citatis *Bullis.*
- 17 Ex hac ipsa ratione, quod assumpti hi Beneficarii sunt ad supplendum vices Canonicorum non residentium, facile colligi potest, cur secus ac Canonici ipsi, quippe quibus longo facilius absentia indugetur, ad assiduum praesentem, et perpetuam residentiam, neque illam otiosam, et desidiosam, sed laboriosam, qualem Canonici volunt, teneantur.
- 18 Qua Beneficiorum Chori recentis origine spectata, mirandum haud est, si ulla eorum fiat mentio in Decretalibus Gregorii IX. et propterea dum de hujusmodi Beneficiariis discernendum occurrat, loco textus, qui sane deest, allegatur communiter celeberrima *Glossa in cap. penultimo, verbo Assisio, de Cleric. non residen.* quae *Glossa* post tempora Joannis XXI. et Nicolai III. scripta fuit, et quod a dictis Pontificibus in dictis *Bullis* traditum est de dictis Beneficiariis, applicat *Assisio* in dict. *cap. penultimo* memoratis, vocatosque *Assisios* vult, quasi assiduos, scilicet ex eo quod in ipso assiduum, et quotidianum Chori servitium rejecerint Canonici, rariori assistentia ob dignitatem ubi reservata; quod etsi verum vocis illius etymon non sit (verum enim profert *Ducange*) ad rem tamen alludit.

Hi Beneficarii non veniunt nomine Capituli, 19 neque stallum in Choro, neque vocem in Capitulo habent. Ad *Anten. Fabricium Btenyan. in prax. Beneficial. titul. de Reliq. stipend. Eccles. fera per tot.*

Eodem tamen haud est horum Beneficiorum 20 conditio in omnibus Ecclesiis; Idem *Auctor ubi supra.* Quinimmo hi Beneficarii in aliquibus Ecclesiis jure Collegii gaudent, et sic peragunt suas peculiarias Congregationes, habent proprium, illudque distinctum Archivium, arcam communem, peculiare sigillum, stallum in Choro, tum pro capite Dignitatem. Sed hinc non sequitur, quod corpus efferant a Canonicis distinctum. Jus enim 21 Collegii solummodo tribuere illa valet facultatem se congregandi pro negotiis propriis, et de his statuendi sine dependentia a Capitulo, tum caetera mox dicta: non item efformationem Corporis distincti, quae in una eademque Ecclesia repugnat. Quocirca et hi Beneficarii gaudent jure 22 Collegii, in reliquis Capitulo obedire debent. Confer *Rot. in Gerunden. Servitium super bono jure 15. Februar. 1731. §. Siquidem, cor. clar. mem. Cincio.*

Nec nila in Ecclesia sunt hi Beneficarii in omnibus aequales Canonicis, et propterea thurificandi duplici ductu non secus ac ipsi Canonici, ut 23 vult *Auctor* num. 5. allegata ex *Sello Resolutione Sacrae Congregationis Rituum in Cassaravagiana de Daroca 21. Mart. 1615.* Possunt sane ex 24 inveterata consuetudine esse hi Beneficarii, qui perinde ac Canonici thurificentur duplici ductu, at non inde sequitur, quod sint, et esse possint et in omnibus Canonicis aequales, contra ipsorum institutionem. Et in his terminis accipienda est dicta *Resolutio* Sac. Congreg. Rituum, si vera est; nam *Sellius* hic inter Apocryphos Auctores recensendus est, observante *Ursaya tom. 2. part. 2. discip. 17. n. 37.*

PORTIO CONGRUA

De portione congrua Parocho, aut Vicario, vel Seminario constituenda, sequentia notasse satia sit.

- 1 Portio congrua assignanda Parocho ex causa debiti Pensionum carcerato censeri debet Summa Scutorum centum argenti filarium partium: Sac. Cong. Concil. in *Albiganen.* 26. Junii 1626. teste Aldan. in *Compend. Can. res. lib. 3. num. 4.*
- 2 Portio congrua Vicario praestanda interim, dum Parochialis de idoneo Rectore providetur, est duorum aureorum pro singulis mensibus: Sac. Congreg. Concil. referente Nicol. Garc. de *Benefic. par. 9. c. 2. num. 14.*
- 3 Portio congrua assignanda Vicario est arbitraria Episcopo, pensata qualitate personae, Benefi-

ci, et loci: *Sacra Congregatio Concil. juxta Nicol. Garc. d. p. 9. c. 2. num. 15. et Massobr. in praxi habendi concursus reg. 1. dub. 25. et apud Barbonam in Summa Apostol. Decis. verb. Portio congrua num. 3.*

Portio fructuum Parochialium Ecclesiarum vacantium constituenda Vicario curam exercenti, quousque ad novam institutionem deveniatur, referenda est ad congruam portionem, et stipendium arbitrio ordinarii ex fructibus percipiendis, nisi aliquae personae sint jure obligatae ad suppleendum aliunde: S. Cong. Conc. teste Nicol. Garc. de c. 2. num. 15.

- 5 Portio non detrahatur ex distributionibus quotidianis pro constructione, et sustentatione Seminarii: *Sac. Congr. Conc. in Lucana 5. Jul. 1628. in respons. ad 2. penes Aldan. dict. lib. 3. tit. 3. num. 6.*
- 6 Portio debita Seminario ratione Beneficiorum

exigi potest post unionem ejusdem Beneficii factam Regularibus, qui Mendicantium privilegia gaudent: *Sac. Congr. Conc. die 21. Jul. 1629. apud Aldan. dict. lib. 3. tit. 3. n. 7.*

Alia ad rem. Vide verb. *Congrua*, verb. *Ficarius Parochialis*.

PORTORIUM

VIDE VERB. *GABELLA* NUM. 8.

POSSESSIO

Hæc portio, quæ sequitur de Possessione adnotare operæ pretium sit, ubi etiam de Possessione immemoriali.

- 1 **P**ossessione sua nemo inauditus est spoliandus, quemvis illi dicatur injusta: *Sacra Cong. Rit. in Elven. 10. Jan. 1604. de qua Sell. in Selectis Canon c. 43. num. 26.*
- 2 Possessionem exercendi suas functiones manutentionem debet habere ille, qui per decennium præteritum illas exercuit, donec in petitorio aliter declaretur: *Sacra Congregatio Rituum in Asten. 16. Julii 1605, teste Sello dict. cap. 43. n. 22.*
- 3 Possessionem quadragenariam cum titulo, seu privilegio sustulit omnino Concil. Trident. sess. 24. de reform. c. 20. vers. *Ad hæc*: *Sac. Congr. Concil. in Theatina 22. Jul. 1613. referente Sello d. c. 43. num. 25.*
- 4 Possessio capta a Coadjutore, vivente Coadjuto, non suffragatur post mortem Coadjuti, nisi de novo capiatur: *Sac. Congr. Rit. in Colimbr. 16. Sept. 1606. et in Palavina 30. Jan. 1616. penes Sellum d. c. 43. num. 26.*
- 5 Possessio ab obitu Coadjuti numeranda est, quamvis prior possessio per Coadjutorem capta accideret ad annos viginti: *Sac. Cong. Rit. in Bergom. 7. Aug. 1627. apud Sellum d. c. 43. num. 27. et apud Barbos. in Summ. Apostol. Decis. verb. Possessio num. 5.*
- 6 Alia. Vide verb. *Dominium* art. 1. a num. 21. usque in finem.
- 7 Possessio immemorabilis tribuit Præbato inferiori jurisdictionem intra Episcopi Diocesis: *Bened. XIV. tom. 1. Constit. 76. incip. Apostolice §. 2. Non idem dicendum est de possessione quadragenaria cum titulo colerato: Idem ibid. §.*
- 8 Possessio immemorabilis solo infabectatur rumore: *Idem ib. §. 4.*
- 10 Possessio Beneficiorum resignatorum capienda

est intra sex menses a data concessionis gratiæ, si Beneficia sint citra montes; vel intra novem, si ultra: *Idem tom. 2. Constit. 10. incip. Ecclesiastica Ministeria.*

DE POSSESSIONE IMMÉMORIALI ADDITIONES CASINENSES.

- « Possessio immemorialis, quamvis legitime sit 1 » probata, non suffragatur, si constaret de injusto, » et invalido titulo, ac infecto principio: *Sacra » Congregat. Concil. s. Apud Barbosam Summa » Apostolic. decis. V. Possessio immemoralis, n. 1.*
- « Idipsum docuerat cl. Hieron. Gonzales super 2 » *Regul. 8. Cancell. Gloss. 18. n. 48. in hæc sane verba.* « Non tamen omitto, quod si constaret » de injusto, et invalido titulo, et infecto principi- » pio, tunc quidem non suffragaretur immemo- » rabilis, quamvis legitime sit probata, ut cen- » suit *Sac. Concilii Tridentini Congregatio 2.* » *Aprilis 1572. Ratio est (prosequitur Gon- » zales ibid n. 48.)* quia cum constet de veritate » infecti principii, et sic simus in elaria, cessat » præsumptio, quæ ex immemorabili resultat » præscriptione. *Rota Decis. 731. ex nu. » 18. p. 1. divers. ».*
- « (Hoc pacto) « Jus Patronatus ex privilegio E- 3 » piscopi (*) concessum, in cujus pacifica pos- » sione existerent præbati Patroni per 140. an- » nos, non prodest; cum enim constet de Titulo » ex privilegio invalido, centenaria possessio pro- » desse non potest ob malam fidem: *Sac. Congr. » Concil. 2. Aprilis 1572. apud Garciam. de be- » nefic. p. 5. cap. 9. n. 128. s.*
- « Jus Patronatus (sic pariter Barbosa) ex pri- 4

(*) Episcopus non potest ex privilegio facere Patronum Ecclesiæ aliquem, qui non fuisset, construxerit, vel dotaverit Ecclesiā ipsam; cum non nisi summus Pontifex, ex privilegio, alicui de Ecclesiā beneemerito, vel ob ceteris causis, huiusmodi patronatus concedere valeat. Quod etiam intelligit de privilegio post *Tempore Concil. Trident.*

concesso, et cum clausula *derogatoria* Sacrorum Casinensium, ac præsertim *Decretorum Concilii Tridentini*: *Barbosa de Officio, et potest. Episcop. allegat. 70. n. 25. Cardinali de Luca, de Jurispatron. dic. 21. num. 1. Ruffenst. de Jurispat. §. 1. n. 12.*

- » villegio Episcopi concessum, in cujus pacifica possessione extiterunt præteriti patroni per 140 annos, non prodest, cum enim constet de Titulo ex privilegio invalido, centenaria possessio prodesse non potest ob malam fidem ». In Trident. sess. 25. de Reformat. cap. 9. num. 18.
3. « Possessio immemorialis probata super cultu, et veneratione alicujus Sancti non canonizati,

» nec beatificati, non suffragatur ad effectum, » quod de illo concedi possit Missa, vel officium, » sed in specie, et in illo loco est probanda immemorialis quoad cultum cum Missa, et Officio: *Sacra Congr. Rit. de 20. Novemb. 1628.* apud Barbosa Summa Apost. decis. V. Possess. immemorialis, n. 3.

POSSESSOR BONÆ, ET MALÆ FIDEI

SUMMARIUM

1. Possessor bonæ Fidei quis dicatur? — 2. Possessor malæ Fidei quis dicatur? — 3. Possessor bonæ Fidei tempore a Jure statuto potest præscribere, et sibi acquirere, et rem possidere, et fructus inde perceptos. — 4. Et quidem res mobiles cum titulo possessor bonæ Fidei præscribit, et sibi acquirit triennio, res vero immobiles per longi temporis possessionem, idest inter præsentis decennio, et inter absentes viginti annis. — 5. Possessor autem malæ Fidei nullo tempore potest præscribere, et acquirere sibi rem possidem, et fructus inde perceptos. — Fructus rei alii sunt naturales, alii industriales, et alii mixti, et assignantur omnes. — 7. Alii quartam speciem fructuum addunt, quos *Civiles* appellant. — 8. Item fructus alii sunt. — Fructus percipientes, et alii *in rem* sint? — 10. Fructus percepti *in rem* sint? — 11. Fructus percepti, alii non amplius extantes, et jam consumpti, et qui sint? — 12. Expensæ, quæ solent fieri a possessore tum bonæ, tum malæ Fidei, sunt triplicis generis, scilicet vel necessarie, vel utiles, vel voluptuæ, et assignantur quæ sint. — 13. Res aliena apud possessorem sive bonæ, sive malæ Fidei potest credere, et decessore duplo ter, scilicet *intrinsicæ*, et *extrinsicæ*, et assignatur quomodo. — 14. Possessor malæ Fidei tenetur restituere rem mala fide possessam, si adhuc extet, aut si non extet, quantum ex illa factus est damnum. — 15. Item possessor malæ Fidei tenetur restituere etiam omnes fructus naturales ex re aliena perceptos, sive adhuc extant, sive jam consumpti sint. — 16. Item tenetur restituere, non solum fructus perceptos, sed etiam qui a Domino honeste percipi potuissent. — 17. Possessor malæ Fidei non tenetur restituere fructus reme industriales. — 18. Possessor malæ Fidei tenetur restituere fructus quoad illam partem, quæ respondet naturæ rei, non autem quoad illam partem, quæ respondet suæ industriae. — 19. Idem dicendum est de fructibus civilibus. — 20. Item pariter est dicendum de eo, qui mala fide possidens alienum torquem aureum, ipsum elocavit pro pretio. — 21. Possessor malæ Fidei potest in restitutione deducere expensas necessarias factas circa rem, et fructus. — 22. Item potest in restitutione deducere etiam expensas utiles. — 23. — Item potest in restitutione deducere etiam expensas voluptuarias factas in ornatum separabilem a re mala fide possessa. — 24. An deducere possit eas, etiam sine damno rei separari nequeant? — 25. Possessor malæ Fidei tenetur restituere rem alienam cum omni suo incremento, tam intrinsicæ, quam extrinsicæ. — 26. Si res aliena apud possessorem malæ Fidei aucta sit augmento intrinsicæ, debet fieri restitutio secundum optimum statum, quem in manu ejus habuit, quamvis fortasse augmentum illud apud suum Dominum habitura non fuisset. — 27. Et contra si talis res apud Dominum suum manens incrementum multum intrinsicæ receperit, quod de facto apud possessorem malæ Fidei non recepit ob suam culpabilem negligentiam, tenetur possessor malæ Fidei reddere æstimationem talis augmenti.

FEBRUARII VOL. VI.

28. Si res aliena apud possessorem malæ Fidei aucta sit augmento, seu valore solum extrinsicæ, debet fieri restitutio secundum valorem majorem, quo ipsi Domino valuisse, si ei iniuste ablata, aut detenta non fuisset. — 29. Item possessor malæ Fidei tenetur restituere illum summum valorem, si Dominus ex quo tempore currentis talis summi valoris carendo sua re iniuste a possessore malæ fidei reventa, debuit emere aliam illi summo valore. — 30. Item tenetur possessor malæ fidei restituere illum summum valorem, quamvis Dominus rei non fuisset illam venditurus, sed eo tempore ipse consumpsisset, vel donasset amico. — 31. Si Dominus rei consumpturus, vel alienaturus erat rem suam eodem tempore, quo possessor malæ Fidei eam consumpsit, tunc possessor malæ Fidei tenetur solum restituere tantum, quanti pro eo tunc valebat ipsa res. — 32. Quamvis Dominus consumpturus, vel alienaturus fuisset rem suam tempore minoris valoris, ante tempus majoris valoris, quo ipsam consumpsit, vel alienavit possessor malæ Fidei, adhuc ipse possessor malæ Fidei tenetur restituere ipsum totum pretium majus currentis tempore, quo eam consumpsit. — 33. Item quamvis Dominus conservaturus fuisset rem suam usque in tempus, quo minus valeret, possessor malæ Fidei adhuc teneretur restituere totum pretium, seu illum majorem valorem currentem pro tempore, quo ipse iniuste rem consumpsisset, vel alienasset. — 34. Si dubitatur ad quodnam tempus, scilicet majoris, vel minoris valoris Dominus rem suam fuisset servaturus, nisi a possessore malæ fidei fuisset iniuste detenta, et consumpta, probabilis est restituendum pro ratione dubii secundum judicium prudentium. — 35. Adducitur, et solvitur instantia. — 36. Immo possessor malæ Fidei nec tenetur credere Domino se rem suam fuisset servaturus, seu venditurus tempore majoris valoris, nisi accedant aliæ circumstantiæ, et conjecturæ, quibus certo cognosci possit talis veritas. — 37. Possessor malæ Fidei tenetur compensare omne damnum emergens, et lucrum cessans Domino ex iniusta detentione rei suæ. — 38. Possessor malæ Fidei debet suis expensis restituere rem mala fide possessam in loco, ubi Dominus eam haberet, si iniuste detenta, aut destructa non fuisset. — 39. Possessor bonæ Fidei tenetur restituere rem bonæ fidei possessam, statim ac cognoscit esse alienam, et quam primum commode fieri potest. — 40. Possessor bonæ Fidei tenetur rem bonæ fidei possessam restituere ipsi Domino, etiam si eam non repetat ob ignorantiam, vel aliam causam, quæ non denotet implicitam remissionem. — 41. Et probabilis tenetur eam restituere ipsi Domino, et non furi, seu alteri possessori malæ Fidei, quamvis aliter eam pretium datum pro eo recuperare non possit. — 42. Reverta tamen est etiam probabilis contraria opinio. — 43. Nec talis possessor bonæ Fidei restituendo talem rem Domino potest ab ipso repetere expensum pro ea. — 44. Possessor bonæ Fidei incipiens dubitare solum per leves rationes, seu per leves conjecturas, an res sit sua, vel aliena? non

tenetur examinare veritatem, sed tale pergit possidere.

— 45. Si autem possessor bonæ fidei incipit dubitare ob graves, et probabiles rationes occurrentes, tenetur omnino inquirere, et examinare veritatem, adhibita diligentie humana, ordinaria, majori, vel minori, prout res possessa incipiens esse dubia, majoris, vel minoris fuerit momenti. — 46. Quod si post factum talem inquisitionem nequeat reperire veritatem, et deponere tale dubium, tunc possessor potest ipsam rem possessionem licite, et iuste retinere, ut suam — 47. Si, facta debita diligentia, adhuc perseveret possessor bonæ fidei in tali dubio, et interim comparat Dominum, tenetur ei restituere rem tantum; si enim rem jam consumpsit, vel alienaverit, et posita comparat Dominus, tenetur solum restituere quantum inde factus est ditior. — 48. Unde si quis alius talem rem dubiam a dicto possessore bonæ fidei possessionem equè dubit, vel probabiliter putat esse suam, non potest cum sine iudicio auctoritate sufferre; et si auferat, innotum ei dampnum inferat, et ad integram restitutionem tenetur. — 49. Possessor bonæ fidei, qui, bona fide dante, illa rem alienam consumpsit, al nihil omnino remanens, in quo factus sit ditior, nihil restituere tenetur. — 50. Si vero possessor bonæ fidei non ita in totum rem alienam consumpsit, quin remaneat aliquid, in quo factus sit ditior, id nihil restituere tenetur, quam primum advenit sibi proventus ex sua industria. — 51. Possessor bonæ fidei cognoscens rem non suam, sed etiam fructus rei naturales, et mixtos, quoad eam partem, quæ respondet naturæ rei, restituere tenetur, solum tamen adhuc tractat. — 52. Unde, si, bona fide durante, eos consumpsit, vel dnavit, vel perdidit, ad nihil tenetur relinquere absentia, nisi in quantum factus est ditior. — 53. Possessor bonæ fidei non tenetur restituere dictos fructus naturales, sive educe extor, sive eos consumpsit, et ex ipsis factus sit ditior, si eos possedit bona fide per integrum triennium antequam a vero Domino uno eum fundo repetatur. — 54. Bonæ fidei possessor semper, etiam sine titulo, facit suos fructus industriales. — 55. Si autem habuit titulum, tunc omnes fructus, etiam naturales, non consumptos, facit suos. — 56. Possessor bonæ fidei, etiam sine titulo, facit suos fructus villarum, quos, scilicet, provisione, nec diligentia sua percipit, eo quod ipse laboravit, et ei solentur liberaliter. — 57. Possessor bonæ fidei non tenetur restituere illos fructus ante li-

tem contestationem consumptos, si et eis non alii factus est ditior. — 58. Possessor bonæ fidei, re per Dominum evicta, tenetur restituere universos fructus post litem contestatam consumptos. — 59. Possessor bonæ fidei tenetur restituere fructus naturales ante litem contestationem consumptos quoad excessum locupletationis, sem in quantum inde factus est locupletior, deductis prius omnibus factis expensis. — 60. Quod fructus industriales, et Civiles probabilior, communior, et taliter opinio docet, quod possessor bonæ fidei tenetur eos ante litem contestationem consumptos restituere, in quantum eis eis factus est ditior. — 61. Est tamen non probabilis opinio contraria sententia docens, quod non restituere nec tenetur, quamvis ex eis factus sit ditior. — 62. Possessor partim bonæ, partim malæ fidei, si, bona fide superveniente, consumpsit, tenetur ex re accepta restituere pro tempore bonæ fidei, sed a tempore malæ fidei tenetur etiam ex injusta exceptione ad omnia damna. — 63. Possessor partim bonæ, partim malæ fidei, qui prius male fide possedit, et consumpsit partem rei mala fide possessæ, et postea cum titulo appareat iusto bona fide consumpsit reliquam; si inde cognoscit, se verum Jus non habuisse, tenetur ex injusta exceptione ad restitutionem pro tempore malæ fidei, et a tempore bonæ fidei tenetur totum ex re accepta. — 64. Qui prius percipit, et possedit, male fide, sed nihil consumpsit, nisi postquam supervenit bona fides, non tenetur restituere, nisi ex re accepta quantum factus est ditior. — 65. Qui bona fide percipit fructus, si supervenit malæ fidei, jam consummante, vel quando et illis meminimus; et si non restituunt, tunc restituere id totum Dotæ de iurisdictione ad totum dampnum inde factum injuste aequatum. — 66. Successor possessoris malæ fidei, si succedit et hæres immediatus, et rem ab hoc acceptam consummat etiam bona fide, neque inde factus sit ditior, tenetur adhuc restituere ex iusta exceptione sui antecessoris rem, et fructus, et compensare omnia damna, et litem tentantia ex malæ fide antecessoris orte, quantum verum hæreditatis palientur. — 67. Et hoc totum verum est probabilis etiam de hæredibus mediatis. — 68. Si successor possessoris malæ fidei succedit et, non et hæres, sed alius nomine v. g. al Legatarius, Emptor, et huiusmodi, non tenetur ex injusta exceptione, sed tantum ex re accepta. — 69. Alia ad rem restituere. — 70. Subnect. addit. ex al. man. ad n. 82.

- 1 **P**ossessor bonæ fidei dicitur ille, qui detinet rem alienam bona fide, id est nesciens talem rem esse alienam, et probe existimans ejusmodi rem esse suam: Communis, per textum in leg. Possideri 3. §. 21. et 22. et cap. Si virgo
- 2 **5** caus. 34. q. 2. et similibus. Possessor autem malæ fidei e contra dicitur ille, qui detinet rem alienam mala fide, id est certo sciens talem rem esse alienam, et non suam, prout fur detinet rem furtivam. Communis, per text. in cit. cap. Possideri, et cit. cap. Si Virgo, cum similibus.
- 3 Possessor bonæ fidei tempore a Jure statuto potest præscribere, et sibi acquirere, et rem possessionem, et fructus inde perceptos: Communis, per text. in l. Bonæ fidei §. 1. ff. de acquir. rerum Domin. l. Item veniat §. Præter hæredit. Institi. de usucapionibus, et longi temporis præscriptionibus
- 4 in princip. cum similibus. Et quidem res mobiles cum titulo possessor bonæ fidei præscribit, et si

bi acquirit triennio. Res vero immobiles per longi temporis possessionem: cit. Institi. de usucapionibus, et longi temporis præscriptionibus, in princip. ibi: e Jure civili constitutum fuerat, ut qui bonæ fide ab eo, qui dominus non erat, cum crederet eum dominum esse, rem emerit, vel ex donatione, aliave quavis iusta causa acceperit, ubi vides, quod sit mentio de bona fide, et justo titulo, atque ibidem loquendo de rebus taliter acquisitis, atque possessis subiungitur: e Constitutionem super hoc promulgavimus, qua cautum est, ut res quidem mobiles per triennium, immobiles vero per longi temporis possessionem (id est inter absentes viginti annis) usucapiantur; et concordat l. Quum nostri unic. Cod. de usucapione transformanda. Possessor autem malæ fidei nullo tempore potest præscribere, et sibi acquirere rem possessionem, et fructus inde perceptos: Communis, per text. in cap. Vigilanti 5. de præscriptionibus,

- ibi: « Vigilanti studio cavendum est, ne malæ fidei possessoris simul in præditiis alienis, quoniam nulla antiquorum dierum possessio juvat aliquem malæ fieri possessorum: » et cap. *Quoniam* 20. cod. s. ibi: « Quoniam omne, quod non est ex fide, peccatum est, synodali judicio definimus, ut nulla valeat absque bona fide præscriptio, tam Canonica, quam civilis ». Hinc cap. *Possessor* 2. Regul. Juris in 6, absolute dicitur, *Possessor malæ fidei ullo tempore non præscribitur*. Ut recte percipiatur qualis sit obligatio possessoris, tam bonæ; quam malæ fidei, restituendi cum re possessor etiam fructus, advertendum est, quod fructus rei velii sunt naturales, alii industriales, et alii mixti. Fructus naturales sunt illi, quos res ipsa ex natura sua sponte producit, nullo, seu vix nullo humano labore, vel industria cooperante, ut sunt foetus animalium, herbarum pratorum, sylvarum, cædæ, et hujusmodi: l. *Fructus* 45. de usuris. Fructus industriales sunt illi, quos sola humana industria profert, et nullo modo natura rei ex se producit, quamvis concurrat ut instrumentum hominis industria operantis, vel negotiantis, uti est arpentium, quod quis accipit, dum ipsomet ad aliquod opus, seu artificatum nititur alieno instrumento, item locrum, quod quis reportat ex pecunia, vino, frumento, et hujusmodi ad negotiationem positus, l. *Bonæ fidei, ff. de acquirend. rerum domin.* l. *Si ejus, ff. de rei vindicat.* Fructus mixti sunt illi, ad quos producendos notabiliter concurrunt tam natura rei, quam industria hominis, uti sunt segetes, vineæ, omnesque fructus serendo, et colendo producti, vinum, oleum, cæpes, et hujusmodi, quia hæc producit quidem natura rei, et debet industria hominis ad ipsa notabiliter concurrere.
- 7 Alii quartam speciem fructuum addunt, quos *fructus civiles* appellant, uti sunt pensiones domorum, et navium vecturæ, mercedes, salariæ, murræ, pretia rerum elocatarum, et hujusmodi, quæ omnis in foro Civili habentur veluti fructus: non quia proprie fructus sint, sed quia ad similitudinem fructuum Jure Civili sunt constituta, ut habetur l. *Prædiorum* 36. ff. de usuris.
- 8 Item advertendum est, quod fructus alii sunt percipiendi, et adhuc pendentes, et alii jam percepti: *Communis*. Fructus percipiendi, et adhuc pendentes sunt illi, qui nondum sunt collecti, sed in rebus, et quibus nascuntur, adhuc existunt, et pendunt; Et tales fundo cedunt, fundumque sequuntur, ac proinde una cum fundo (deductis tamen expensis) restituendi sunt: nam *fructus pendentes pars fundi esse videntur*, ut loquitur textus in leg. *Fructus pendentes* 45. de rei vindicat. Fructus percepti sunt illi, qui jam perfecte collecti sunt, et in horreis, vel cellariis jam reconditi. Immo etiam illi, qui industria hominis sunt a solo separati, licet nondum sint in horreis, vel cellariis reconditi, leg. *Si usufructarius, ff. Quibus modis usufructus, vel usus amittitur: ubi expres-*
- se dicitur:* « Fructum percipi spica, aut foeno casso, aut uva adempta, aut excussa olea, quamvis nondum tritam framentum, aut oleum factum, rei vindemia coacta sit ».
- Fructus percepti, alii sunt adhuc extantes, et nondum consumpti, et alii non amplius extantes, et jam consumpti. Fructus adhuc extantes, et nondum consumpti, sunt illi, qui adhuc existunt, et nondum a possessore conversi sunt in suos usus. Fructus non amplius extantes, et jam consumpti et contra sunt illi, qui non amplius existunt, et jam a possessore conversi sunt in suos usus: *Communis*.
- A possessore rei alienæ, tum bonæ, tum malæ fidei sepe sæpius sunt expensæ, vel pro ipsa melioranda, aut pro fructibus ex ea percipiendis. Et tales expensæ possunt esse triplicis generis, scilicet vel necessarie, vel utiles, vel voluntariæ, et voluptuosæ. Expensæ necessarie sunt illæ, quæ necessario sunt ad conservat. rei alienæ, quæ sine ipsis, vel omnino periret, vel notabiliter deterior efficeretur, aut nullas, seu non ordinarias fructus afferret, ut reficere domum, agrum, vel vineam et tribula mundare, fruges sub tecto conservare, et hujusmodi. Expensæ utiles sunt illæ, quæ sunt ad rem utiliore reddendam, seu ut plures fructus afferat, quem adferret, si fieret solum expensæ necessarie, ut emset v. g. agros, et vineas ampliæ, extraordinarie meliorare, novas arbores plantare, et hujusmodi, Expensæ voluntariæ, et voluptuosæ sunt illæ, quæ sunt tantum ad voluptatem, vel ad ornatum, aut ad delicias, ut sunt fontes, viridaria, statuae, et hujusmodi, quibus licet res reddatur pretiosior, et æstimabilior, tamen non ideo offert majores fructus: Unde tales expensæ non sunt, nec necessarie, nec utiles, sed voluntariæ, et voluptuosæ.
- Res aliena apud possessorem, sive bonæ, sive malæ fidei potest crescere, et decrescere dupliciter, videlicet, aut intrinsece, et in se, et secundum suam substantiam, ut si vitulus fiat bos, pulvis equinus fiat equus, bos, seu equus de macro fiat pinguis, et sic plus valet! Vel et contra de pingui fiat macer, et de juvene robustus, et forti fiat senex, et debilis, et sic minus valet. Aut extrinsece quoad solum valorem, ut si modus tritici modo valeat quatuor scutis, deinde ob penuriam, vel multitudinem amentium valeat sex, seu octo, deinde propter abundantiam, vel paucitatem amentium valeat solum quatuor, seu quinque: *Communis*.
- Hic notatis, et bene perceptis, resolvitur, quod possessor malæ fidei tenetur restituere rem malæ fidei possessam, si adhuc extet, aut si non extet, quantum ex illa factus est ditior: *Communis, æ certa*. Item possessor malæ fidei tenetur restituere etiam omnes fructus naturales ex re aliena perceptos, sive adhuc extant, sive jam consumpti sint: *Communis, per textum in leg. Si fundum* 17. Cod. de rei vindicatione, ibi: « Tam fundum ve-

strum quem fructus, quos cum mala fide percipisse fuerit probatum, editus Prasens Provincie restitui jubebit »; *leg. Certum est* 22. *Cod. eod.* ibi: *Certum est, malæ fidei possessores omnes fructus solvere cum ipsa re præstare*; et concordat textus in §. *Si quis a non Domino* 45. *Instit. de rerum divisione*, ibi: « Qui alienum fundum sciens possederit . . . cum fundo etiam fructus, licet consumpti sint, cogitur restituere ». Insuper possessor malæ fidei tenetur restituere, non solum perceptos, sed etiam qui a Domino honeste percipi potuissent. *Communis*, per textum in *leg. Fructus non modo percepti*, 33. *de rei vindicatione*; et l. *Si de possessione*, 4. *Cod. Unde vi*, ibi: « Reum causam omnem præstare oportet, in quo fructus etiam, quos vetus possessor percipere potuit, non tantum, quos prædo percepit, venire non ambigitur »; et cap. *Gracis* 11. *de restitutione spoliator*. ubi Papa loquens de restitutione fructuum percipiendorum, clarissime id ipsum insinuat his præcis verbis: « Sed quos (si eis possidere fuisset licitum) possessores veteres percipissent, reddi facialis eisdem ».

- 16 Possessor malæ fidei tenetur restituere, non solum perceptos, sed etiam qui a Domino honeste percipi potuissent. *Communis*, per textum in *leg. Fructus non modo percepti*, 33. *de rei vindicatione*; et l. *Si de possessione*, 4. *Cod. Unde vi*, ibi: « Reum causam omnem præstare oportet, in quo fructus etiam, quos vetus possessor percipere potuit, non tantum, quos prædo percepit, venire non ambigitur »; et cap. *Gracis* 11. *de restitutione spoliator*. ubi Papa loquens de restitutione fructuum percipiendorum, clarissime id ipsum insinuat his præcis verbis: « Sed quos (si eis possidere fuisset licitum) possessores veteres percipissent, reddi facialis eisdem ».

- 17 Possessor malæ fidei non tenetur restituere fructus mere industriales: *Communis*. Et ratio est, quia ad eum spectant fructus, cujus est causa fructificans; sed fructus mere industriales non sunt effectus rei aliene, utpote omnino steriliis, ut supponitur, sed solius hominis industrii operantis, vel negotiantis, ergo fructus mere industriales ex re aliena non sunt restituendi a possessore malæ fidei, cum isti non sint fructus sue malæ fidei, et iniquitatis, sed solius suæ industrie: Hinc, qui mala fide possidet pecuniam alienam, exponit eam cum lucro ad ludum, ad negotiationem, ad census etc. non tenetur hoc lucrum restituere, quia pecunia est res de se sterilis, et lucrum inde acquisitum est mere industriale. Si autem Dominus pecuniæ, si ipsam habuisset, et ipsa usus fuisset ad lucrum querendum, tenebatur quidem possessor malæ fidei compensare lucrum operatum, et non per modum fructus, sed per modum interesse, lucri cessantis, ut fatentur omnes.

- 18 Possessor malæ fidei tenetur restituere fructus mixtos quoad illam partem, quæ respondet naturæ, non autem quoad illam partem, quæ respondet suæ industrie; seu, quod idem est, possessor malæ fidei tenetur restituere fructus mixtos, sed detractis expensis, et aestimatione suæ industrie. *Communis*. Et ratio est, quia fructus rei sequuntur rem, et fructus industrie sequuntur industriam tanquam suam causam; adeoque cum fructus omni jure spectent ad eum, cujus est causa fructificans, et causa fructificans fructus mixtos pertinet sicut natura rei, et partim industrie hominis, nec per rata concursus dividendi inter Dominum rei, et possessorem industriam.

- 19 Idem per eandem dictam rationem dicendum est de fructibus vocatis, ut supra, Civilibus; Si qui enim mala fide possidet alienum navim, do-

num, seu alienum Equum, Camelum, et similia, ea locavit pro pretio, pretium istud spectat ad Dominum rei, detractis tamen, si quæ factæ sint a possessore malæ fidei, expensis. *Communis*.

Idem pariter est dicendum de eo, qui mala fide possidet alienum torquem aureum, ipsum elocavit pro pretio; Hoc enim pretium restituendum est domino torquis, cum non sit fructus industrie locantis, quia torques non habet se veniendi instrumentum, per quod operetur industria ipsius malæ fidei possessoris, seu veluti domus, quæ elocatur; adeoque sicuti tenetur restituere pretium acceptum pro elocatione domus aliene malæ fidei possessore, ita etiam tenetur restituere pretium acceptum pro elocatione torquis malæ fidei possessoris: *Communis*, teste Sporer tom. 2. tract. 4. cap. 2. sect. 2. n. 78.

Possessor malæ fidei potest in restitutione deducere expensas necessarias factas circa rem, et fructus: *Communis*, textu expresso in l. *Domum*, *Cod. de rei vindic.* Et ratio est, quia dominus ipse dictas expensas facere debuit. Tum quia fructus non habent rationem fructus, eis deductis his expensis, l. 36. §. *final. ff. de hæredit. petiti.* adeoque etc.

Item possessor malæ fidei potest in restitutione deducere etiam expensas utiles: *Communis* cum Sporer loc. cit. num. 82. Quamvis enim, in l. *Ad deo* 7. §. *Ex dierse*, ff. *de acquirendo rerum dominio*, possessori malæ fidei negotiorum actio ad illas repetendas, tamen est Lex poenalis, quæ non obligat in conscientia ante sententiam Judicis; Tum quia rigor illius Legis mitigatur est per *leg. Plane* 38. *de hæreditatis petitione*, ibi: « Sed benignius est in hujus quoque persona (scilicet malæ fidei) haberi rationem impensarum; non enim debet petitor ex aliena jactura lucrum facere. Plene potest in eo differentia esse, ut bonæ fidei quidem possessor omnimode impensas deducat, licet res non extet, in quam fecit, sicut Tutor, vel Curator consequuntur; prædo autem non aliter, quam si res melior sit ». Unde etiam in *leg. Fundus* 51. ff. *Familias erciscundas*, absolute dicitur: « Nullus causam intervenire potest, qui hoc genus deductionis (scilicet expensarum) impedit ». Et ratio est, quia tales expensæ cesserunt in commodum, et utilitatem domini rei, adeoque, quamvis possessor malæ fidei cum utilitate rem domini gesserit, ex æquitate Juris naturalis etiam ipsi compensandæ sunt dictæ utiles expensæ.

Item possessor malæ fidei potest in restitutionem deducere expensas voluntarias, seu voluptuarias factas in ornatum separabilem a re malæ fidei possessore. Quæ enim ab ipsa re sine sui damno separari possunt, ut portæ, fenestras, statuæ, herologia, insignia, et hujusmodi alienis ædibus, seu prædiis affixa, licite auferuntur, etiam a possessore malæ fidei, ut omnes concedunt, teste Sporer loc. cit. num. 85. Si autem sine damno rei reparari nequeant, Molina, Lessius, Sayr. et alii 24

apud La Croix lib. 3. p. 2. num. 22. dicunt, in foro conscientiae posse deduci etiam tales expensae voluntarias, et voluptuarias factas in dictum ornatum, non separabilem: quia res per illa facta est pretiosior, potestque pluri vendi. Unde videtur iniquum, ut quis disceat ex damno alterius contra iura in 1. *Iure naturae* 206. ff. de Reg. Juris. ibi: a Jure naturae aequum est neminem cum alterius detrimento, et injuria fieri locupletiores: et in cap. Locupletari, 48. de Reg. jur. in 6. ibi: Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel factura. Sanchez tamen, Layman, Rebell. Castropol. et alii apud eundem ibidem tenent, deduci non posse tales expensae voluntarias, et voluptuarias factas in ornatum non separabilem, quia Dominus injuste cogerebatur ornatum illum emere.

» Neque obstat, ut inquit Cunitiati tract. ix. de vu. Decal. Praecepto cap. v. §. vi. num. ii. » Tom. I. pag. 382. seq. quod illa melioramenta voluptuosa reddunt rem aestimabiliorē, et pluri vulturam, si vendatur a domino; quia in primis iniquus possessor haec volens fecit, et providere poterat, se in restituendo illa esse amissurus; unde ipse voluit esse sui damni causa. Secundo, quia cum hujusmodi melioramenta non raro multas expensas requirant, teneretur dominus contra suam voluntatem subijci notabili bonorum suorum jacturae, si res esset compensandus, vel pro magna portione emeret rem suam, si solvere pro melioramentis deberet. Tertio, quia per sciendū est, quod rem illam melioratam vendere velit, ut utilitatem ex melioramentis reportet: immo evenire potest, quod neque illam vendere, neque locare possit, et interea animi bonia privetur. Proinde non est discedendum ab opinione communiori, et probabiliori, cum fundamenta adversae opinionis nil aliud concludere valeant, nisi conveniens esse, ut dominus aliquid remittat iniquo possessori pro dictis melioramentis; quod et nos fatemur: Si vero solit, nihil omnino possessor ille sibi refinere poterit; quippe quod, ut dixi, ipse solus sit sui damni totalis causa ».

25 Possessor malae fidei tenetur restituere rem alienam cum omni suo incremento, tam intrinsecum, quam extrinsecum: Communis. Et ratio est, quia quando res crescit, suo Domino crescit, adeoque, cum possessor malae fidei non sit Dominus rei alienae mala fide possessore, non potest esse Dominus ejus augmenti, vel majoris valoris, et consequenter tota res aliena, quomodocumque creverit, est ita restituenda Domino vero, et proprio: Sic v. g. si apud possessorem malae fidei pullus equinus, seu vitulus juvenis jam adolevit, et crevit, vel impinguatus est, si vinea meliorata, si in agro, in viridario multae adhaesae sint plantae arborum, et hujusmodi. Item si interim pretium rei alienae, v. g. frumenti, vini, equi, bovis etc. propter raritatem similium, et multitudinem emp-

torum creverit, quantumcumque creverit, totum spectat ad Dominum, ut docent omnes communiter.

Si res aliena apud possessorem malae fidei aucta sit augmento intrinsecum, debet fieri restitutio secundum optimum statum, quem in manu ejus habuit, quamvis fortasse augmentum illud apud eum dominum habitura non fuisset: Communis, textu expresso in 1. *In re furta* 8. de conditione furta §. 3. ibi: Si ex causa furta res condicatur, cujus temporis aestimatio fiat, quaeritur. Plect tamen id tempus spectandum, quo res unquam plurimi fuit, maxime cum deteriores factam fur dando non liberetur, semper enim morem fur facere videtur ». Sic v. g. qui furatus vitulum, seu bovem macrum, et postea factum bovem adultum, seu pinguem consumpsit, vendidit, vel sua culpe perire, aut deteriori permisit, tenetur restituere pretium, vel aestimationem bovis adulti, seu pinguis secundum optimum statum, quem talis bos habuit apud ipsum furem, seu possessorem malae fidei, quamvis fortasse apud eum Dominum manens bos ille nunquam accepisset illud augmentum, nec illum Dominus deduxisset ad illum optimum statum, sed antea consumpsisset, perdidisset, vendidisset. Et ratio est clara, quia talis bos, quando fuit in illo optimo statu apud possessorem malae fidei, erat res Domini sui, ergo secundum illum optimum statum spectabat ad Dominum, cum totum incrementum intrinsecum, et optimum status rei inhaerens, una cum ipsa re ad Dominum spectet, adeoque possessor malae fidei tenetur restituere pretium, vel aestimationem bovis adulti, seu pinguis secundum illum optimum statum, quem semel talis bos habuit apud ipsum possessorem malae fidei, quamvis fortasse manens apud eum Dominum nunquam ad tale intrinsecum incrementum, seu optimum statum pervenisset.

E contra autem, si talis vitulus, seu bos macer apud Dominum suum manens adolevisset, seu impinguatus fuisset, sique incrementum multum intrinsecum recepsisset, quod de facto apud possessorem malae non recepit ob ejus negligentiam culpabilem, vel quia statim adhuc vitulum, seu bovem macrum consumpsit, seu vendidit, tenetur possessor malae fidei reddere aestimationem secundum summum illum valorem, ad quem Dominus dictum vitulum, seu bovem macrum certo, vel probabiliter deduxisset, seu vendidisset, et hoc ratione damni emergentis, et lucri cessantis. Communis.

Si res aliena apud possessorem malae fidei aucta sit augmento, seu valore solum extrinsecum, debet fieri restitutio secundum valorem majorem, quo ipsi Domino valuisset, si ei iniuste ablata, aut detenta non fuisset: Communis. Sic v. g. si Dominus fuisset rem suam venditurus tempore, quo summum valorem habebat, tunc clare patet, furem, seu possessorem malae fidei teneri restituere summum illum valorem, quia in summo illo valore

- 29 damnificavit Dominum. Item fur, seu possessor malæ fidei tenetur restituere illum summum valorem, si dominus ex quo tempore currentis talis summi valoris carendo sua res injuste a possessore malæ fidei possessa, v. gr. tritico, debuit emere a liod illo summo valore, quia sic malæ fidei possessor fuit causa, quod tantum damnum injuste emerit Dominus rei, adeoque totum compensare
- 30 debet: Communis. Item tenetur fur, seu possessor malæ fidei restituere illum valorem, quamvis Dominus rei, v. g. tritici, non fuisset venditoris trititum, nec aliud sibi emptarius tempore dicti summi valoris, sed eo tempore ipse consumpsisset, vel donasset amico, qui fuit injusta causa, ne Dominus re sua, scilicet suo tritico, eo tempore uteretur; Dominus enim non solum passus est carentiam tritici, sed etiam passus est damnum carendo tritico, ejusque usu, quando usus erat majoris aestimationis, sive pro se, sive pro aliis; adeoque possessor malæ fidei debet reddere tantum, quantum tunc valebat ille usus, nec satisfacit reddendo nunc simile tritum. Sic Lugo disp. 18. sect. 6. num. 123. Tambur. lib. 8. tract. 3. cap. 2. §. 7. num. 9. Iisung t. 4. d. 3. num. 163. Petschacher de restitutione par. 221. Sporer loc. cit. n. 151. La Croix lib. 3. par. 2. num. 234. et alii contra Vasquez, Turrian. et alios.
- 31 Si Dominus rei consumpturus, vel alienatorus erat rem suam eodem tempore, quo fur, seu possessor malæ fidei eam consumpsit, tunc possessor malæ fidei, seu fur, tenetur solum restituere tantum, quanti pro eo tunc valebat ipsa res, quia Dominus plus non est damnificatus, quam in valore, qui tunc erat: Communis. Quamvis Dominus consumpturus, vel alienatorus fuisset rem suam tempore minoris valoris, ante tempus majoris valoris, quo ipsam consumpsit, vel alienavit possessor malæ fidei, adhuc ipse possessor malæ fidei tenetur restituere ipsum tantum pretium majus, currentis tempore, quo eam consumpsit: Communis. et certa cum Tamburin. loc. cit. num. 153. Et ratio clara est, quia res adhuc existens illo tempore aucti valoris, est adhuc Domini sui, et non possessoris malæ fidei, et consequenter in valore crevit Dominio, et non possessori malæ fidei, cum rei Dominio crescat, adeoque, si illo tempore majoris aucti valoris injuste a possessore malæ fidei consumatur, vel vendatur, totum illud pretium majorem est ab ipso restituendum Domino rei, etsi non ratione damni majoris, tamen ratione Juris
- 33 Domini. Item quamvis Dominus consecraturus fuisset rem suam usque in tempus, quo minus valeret, possessor malæ fidei adhuc tenetur restituere totum pretium, seu illum majorem valorem currentem pro tempore, quo ipse injuste rem consumpsisset, vel alienasset. Sic Lugo loc. cit. num. 126. cum aliis ibi allegatis, Sporer loc. cit. num. 165. La Croix l. cit. num. 223. Petschacher de restit. pag. 223. Tamburin. loc. cit. num. 13. ubi hanc docet verisimilem, licet oppositam sententiam
- tenent Lessius lib. 2. cap. 13. dub. 16. n. 103. et ex illo Layman l. 3. tract. 2. cap. 4. num. 6. et alii. Et ratio nostra satis urgens a priori est hæc, quam affert Sporer loc. cit. quia, dicit, quando possessor malæ fidei, seu fur rem alienam consumpsit injuste, tunc statim atque inra ratione injustiæ consumptionis tenebatur ex justitia restituere totum valorem, seu pretium, quantum eo tempore res valebat, et non quantum valitura erat postea, decrescente ejus pretio; Res enim tunc in toto suo valore erat Domini, et non possessoris malæ fidei, seu furis, et postea jam assumpta non poterat amplius decrescere Domino, immo nulli, adeoque possessor malæ fidei semper restituere debebat eundem valorem majorem illius temporis, quo rem consumpsit, vel alienavit; Tum quia, si possessor malæ fidei, seu fur posset sibi retinere excessum illum majorem pretii, reportaret lacrum, et dilaceret ex duplici suo delicto, scilicet ex furto, seu injusta detentione, et ex injusta rei alienæ consumptione, quod aulimode potest dici secundum justitiam, et rectam rationem, quia, ut habetur in i. Non fraudantur 134. §. 1. ff. De Reg. Juris, ibi: « Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest ». Ne, ut dicitur in cap. Intelleximus 7. de Judiciis. « Ne videatur de sua misilia commodum reportare ».
- Si dubitetur ad quodnam tempus, scilicet majoris, vel minoris valoris Dominus rem suam fuisset servaturus, nisi a possessore malæ fidei fuisset iniuste detenta, et consumpta? Vasquez, Azorius Reb. et alii consent, esse tunc judicandum in favorem Domini, et totum valorem majorem esse ipsi restituendum, eo quod inclinandum sit in favorem innocentis, cujus conditio melior est; At Lugo disp. 19. num. 133. Lessius loc. cit. num. 109. Tamburin. loc. cit. numer. 7. Petschacher loc. cit. p. 227. Iisung. loc. cit. num. 165. Diestili. d. 2. num. 17. La Croix loc. cit. numer. 576. Sporer loc. cit. num. 159. et alii probabiliter docent media via esse incedendum, et ratione dubii esse restituendum secundum judicium prudentum, quia pro damno incerto non debet restitui tantum, quantum pro damno certo; Dubietas enim, et incertitudo imminuit aestimationem lucri, et damni.
- Nec valet dicere, quod in dubio est judicandum 35 in favorem innocentis, adeoque totum valorem majorem esse restituendum Domino innocenti. Nam valet, inquam, quia hoc verum est, solum, quando adest possessio pro innocente, quæ in hoc casu non adest, cum necdum extiterit major valor. Vt quando res dividi non potest, neque utrique parti satisfieri, quod atque in hoc casu potest.
- Immo possessor malæ fidei nec tenetur credere 36 Domino, eo rem suam fuisse servaturam, seu vendituram tempore majoris valoris, nisi accedant aliae circumstantiæ, et conjecturæ, quibus certo cognosci possit talis veritas: Unde si certitudo haberi non possit, et adhuc res maneat dubia, erit

adhuc restituendum solum secundum proportionem dubii, et majoris, vel minoris apparentis veritatis. Sic Sporer loc. cit. n. 160. et Diana, Lugo, Tamburin. Lessius, Turrian. Petschacher citati, et secuti a La Croix loc. cit. n. 576.

- 37 Possessor malae fidei tenetur compensare omne damnum emergens, et lucrum cessans Domino ex causa detentione rei suae: Communis. Possessor enim malae fidei tenetur restituere ad aequalitatem arithmeticam iustitiae commutativae, ita ut Dominus tantum recipiat, et habeat quantum habuisset, si res sua injuste detenta non fuisset; ad hoc autem requiritur, ut de se patet, compensatio omnis damni emergentis, et lucri cessantis.

- 38 Possessor malae fidei debet solis expensis restituere rem malae fidei possessam in loco, ubi Dominus eam habebat, si inique detenta, aut destructa non fuisset, Communis: Per restitutionem enim Creditor debet reduci ad aequalitatem, ita ut nullum patiatur damnum, aut gravamen ex injusta detentione, aut destructione rei suae: Ad hoc autem requiritur, ut sine ulla expensa rem suam recipiat in loco, ubi eam habebat, si inique detenta, aut destructa non fuisset, alias per restitutionem non reduceretur ad aequalitatem.

- 39 Possessor bonae fidei tenetur restituere rem bonae fidei possessam statim ac cognoverit esse alienam, et quamprimum commode fieri potest: Communis.

40 Possessor bonae fidei tenetur rem bonae fidei possessam restituere ipsi Domino, etiamsi non repetat ob ignorantiam, vel nesciam causam, quae non denotet implicitam remissionem: Communis; quia cum sciat rem esse alienam, et cujus sit, jam

- 41 eum urget praeceptum restitutionis. Et probabiliter tenetur eam rem restituere ipsi Domino, et non furi, seu alteri possessori malae fidei, quemvis aliter suum pretium datum pro ejus ver. grat. emptione recuperare non possit: Sporer loc. cit. num. 120. eum plurimis ibi adductis. Vide verb.

- 42 Contr. Empt. art. 2. num. 6. (*) Revera tamen est etiam probabilis, quod talis possessor bonae fidei possit talem rem reddere furi, aut alteri possessori malae fidei ad pretium suum recuperandum, neque indemnem servandum; Sporer loc. cit. nu.

- 43 121. cum plurimis ibi citatis. Vide verb. Contr. Empt. art. 2. num. 7. Nec talis possessor bonae fidei restituendo talem rem Domino potest ab ipso repetere expensum pro ea, textu expresso in l.

44 Mater 3. Cod. de rei vindic. ibi: « Rem tuam a possessore, etiam non oblato pretio, vindicare poteris ». Vide d. v. Contr. Empt. art. 2. n. 22. et n. 10. et resolve ut ibi.

- 44 Possessor bonae fidei incipiens dubitare solum

per leves rationes, vel leves conjecturas, an res sit sua, vel aliena? non tenetur examinare veritatem, sed tuto pergit possidere, quia nemo tenetur inquisitionem contra se ipsum instituire ex levibus solum rationibus, et conjecturis. Sic expresso Sporer loc. cit. num. 91. addita ratio, quod sicut ipse Superior non tenetur, et forte non potest ex levibus conjecturis moveri ad inquirendum contra te v. g. sic multo minus nec tu contra teipsum; perge ergo in possessione tua. Haec ille.

45 Si autem possessor bonae fidei incipiat dubitare ob graves, et probabiles rationes occurrentes; tenetur omnino inquirere, et examinare veritatem, adhibita diligentia humana, morali, ordinaria, majori, vel minori prout res possessa incipiens esse dubia majoris, vel minoris fuerit momenti. Communis: Et ratio est, quia dubitans ob graves, et probabiles rationes, an res sit sua, vel aliena? si omittit inquirere veritatem, desinit esse possessor bonae fidei, cum prudenter timere debeat, ne sua possessio sit injusta, forte talis sibi apparuit post factam debitam inquisitionem ad indagandam veritatem, adeoque, ne se exponat periculo delinendi injuste rem alienam, sique peccandi peccato injustitiae perpendo possidere cum conscientia practica dubia de validitate, et honestate suae possessionis, necesse omnino inquirere, et examinare veritatem pro deponendo tali practico dubio, ut sic inde licite, et tuto possident, si repererit rem possessam esse vere suam; vel restituat, si comperit esse alienam.

46 Quod si post factam talem inquisitionem nequeat reperire veritatem, et deponere tale dubium tunc potest ipsam rem possessam licite, et iuste retinere uti suam, Communis, per textum in l. Nemo 126. §. 2. ff. de Regul. Juris, ibi: « Cum de lucro duorum quaeritur, melior est causa possidentis », l. In pari causa 128. ff. eod. ibi: « In pari causa possessor potior haberi debet »; cap. Quod autem 5. De Jurepatronat. ibi: « Melior est conditio possidentis », c. In pari 65. de Reg. Juris in 6. ibi: « In pari delicto, vel causa potior est conditio possidentis ».

47 Si facta debita diligentia, adhuc perseveret possessor bonae fidei in tali dubio, et interim compareat Dominus, tenetur ei restituere rem extantem; Si autem rem jam consumperit, vel alienaverit, et postea compareat Dominus, tenetur solum restituere, quantum inde factus est ditor; Sic ex communi Covar. Reg. Possessor, part. 2. §. 5. et Reg. Peccatum p. 3. princ. num. 4. Vasquez disp. 66. c. 7. Silvester verb. Restitutio 3. q. 7. dicto 3. Suarez t. 5. disp. 40. sect. 5. num.

(*) In addit. ad cit. num. Lectoris ad illa, quae P. Cennilius docet cap. cit. in Addit. ad num. 25. hujus Articuli §. iv. num. v. re edimus. Hic vero idem, qui rectius de controversia ista iudicare possint, auctores sumus, ut legant, quae tradit Antoine de justitia, et iure cap. v. quest. xv. resp. 3. ubi demonstrandum sibi proponit, illam, qui rem furtivam amittit bonae fidei nascens, nec dubitans esse fur-

tivam, teneri eam restituere domino etiam non repetenti, nec posse reddere furi, ut pretium datum recipiat, nisi certo sciat ab eo rem domino restitutum furi, ostenditque, ab homine, qui furi rem emptam reddit, illum in peiori statu poni, cum eandem prius statu intermedio meliore, quam acquiritur, qui undecunque proveniat, specialiter ad rem, proindeque dominum rei.

14. Molina t. 1. art. 2. disp. 25. et 36. Layman lib. 1. tract. 1. cap. 5. num. 21. Sanchez l. 2. de *Mair*, disp. 41. num. 12. Sporer loc. cit. nu. 95. et alii passim.
- 48 Unde si quis alius talem rem dubiam a dicto possessore bona fide possessam aequè dubitet, vel probabiliter patet esse suam, non potest eam sine iudicis auctoritate auferre, et si auferat, injustum ei damnum inferet, ad integram restitutionem tenetur; Sanchez lib. 2. de *Matrimonio* disp. 41. num. 26. Navarr. cap. 17. num. 117. Layman loc. cit. num. 21. Sporer loc. cit. num. 94. et alii. Et ratio est, quia dum res incerta est, seu partium iura obscura sunt, interim ordinariè loquendo est praesumptio pro possessore ex iuris dispositione, uti clare constat ex §. *Retinendas possessionis* 4. *Instit. de Interdictis*, ibi: « Commune autem possidendi in eo est, quod etiam si ejus res non sit, qui possidet, si modo Actor non poterit suam esse probare, remanet in suo loco possessio, propter quam causam, cum obscura sunt utriusque iura, contra petentem judicari solet ».
- 49 Possessor bonae fidei, qui, bona fide durante, ita rem alienam consumpsit, ut nihil omnino remanserit, in quo factus sit ditor, nihil restituere tenetur. *Communis*, per textum in l. *Bona fides* 136. ff. de *Reg. juris*, ibi: « Bona fides tantumdem possidenti praestat, quantum veritas, quoties Lex impedimento non est »: Cum enim talis res, durante bona fide, consumpta, sine ulla culpa contra iustitiam fuerit consumpta, non est unde oritur obligatio restitutionis. Vide verb. *Contr. Empt.* art. 2. num. 4.
- 50 Si vero possessor bonae fidei non ita in totum rem alienam consumperit, quia remaneat aliquid in quo factus sit ditor, id restituere tenetur, quamprimum advertit sibi provenisse praecise ex re aliena, et non ex industria: *Communis*, per textum in l. *Item veniunt* 20. §. 6. *D. de hereditatis petitione*, ibi: « Eos autem qui iustus causas habuissent, quare bona ad se pertinere existimassent, usque adeo dumtaxat quo locupletiores ex ea re facti essent (condemnandos) », scilicet ad restitutionem, ubi Glossa ait: « Hanc esse optimam regulam, quia nulla verior in iure, ut bonae fidei possessor ad id tantum, quod ad se pervenerit, teneatur ».
- 51 Possessor bonae fidei cognoscens rem esse alienam, non tantum ipsam, sed etiam fructus rei naturales, et mixtos quoad eam partem, quae respondet usurae rei, restituere tenetur, solam tamen adhuc extantes. *Communis*, textu expresso in l. *Certum est* 22. *Cod. de rei vindicatione*, ibi: « Certum est malae fidei possessores omnes fructus solvere cum ipsa re praestare; bonae fidei vero, extantes ». Concorrit l. *Fructus percipiendi* 45. *De usuris*, ibi: « Fructus percipiendi Uxor, vel Vir ex re sibi donata suos facit, illos tamen, quos suis operis adquisierit (veluti serendo), nam si pomum decerpserit, vel ex silva caeciderit, non sit ejus, sicut nec casualiter bonae fidei per semorem, quia non ex facto ejus hic fructus nascitur ».
- 52 Dicitur autem notanter solum tamen adhuc extantes, quia si, bona fide durante, eos consumpsit, vel donavit, vel perdidit, ad nihil tenetur, ratione assumptionis, nisi in quantum inde factus sit ditor; l. *Senatus consultum* 1. *Cod. De petitione hereditatis*, ibi: « Fructus bonae fidei possessores reddere cogendi non sunt, nisi ex his locupletiores extiterint »; l. *Sed et si lege* 25. ff. de *hereditatis petitione* §. 11. ibi: « Consultum Senatus bonae fidei possessoribus, ne in totum damno efficiantur, sed in id dumtaxat teneantur, in quo locupletiores facti sunt »; l. *Illud* 40. §. 1. ff. *eodem*, ibi: « In bonae fidei eutem possessore nihil tantum veniunt in restitutione, quasi augmenta hereditatis, per quos locupletior factus est ».
- 53 Possessor bonae fidei non tenetur restituere dictos fructus naturales, siue adhuc extant, siue eos consumpsit, et ex ipsis factus sit ditor, si eos bona fide possedit per integrum triennium, antequam a vero Domino una cum fundo repeteretur, quia censetur eos praescripisse; *Instit. de usucapionibus*, et longi temporis praescriptionibus in princip. ibi: *Cautum est, ut res quidem mobiles per triennium, usucapiantur, et concordat l. Cyprianus* 4. §. *Fructus*, ff. de *usurpationibus*, et *usucapionibus*, et l. *Cum nostri unice*. *Cod. De usucapione transformanda* Cyparvius. lib. 1 *verum resolut*, cap. 3. n. 7. Menoch. de *recuperand. posses.* remed. 15. n. 588. Reiffenstuel l. 2. *Deer.* t. 3. num. 14. et alii passim.
- 54 Bonae fidei possessor semper, etiam si eo titulo, facit suos fructus industriales; cit. l. *Fructus percipiendi* 46. ff. *De usuris*, §. 35. *Instit. de rerum divisione*. ibi: « Si quis a non Domino, quem Dominum esse crediderit, bona fide fundum emerit, vel ex donatione, aliaque qualibet iusta causa aequè bona fide acceperit; naturall ratione placuit, fructus quos percepit, ejus esse pro cultura, et cura. Et ideo si postea Dominus supervenerit, et fundum vindicet, de fructibus ab eo consumptis agere non potest »; Sic expresse Fagnan. lib. 2. *Deer.* in cap. *Gravia* 11. *De restitutione apostata*, num. 45. cum tripliei Glossa ibi citata, et plurimis aliis adductis; Ubi num. 56. addit, quod si habeat titulum, tunc fructus omnes, etiam naturales non consumptos facit suos; et ita intelligi debet textus in l. *Bonae fidei emptor* 46. ff. *de acquir. rerum Dominio*, ubi dicitur: « Bonae fidei emptor non dubie percipiendo fructus ex aliena re, suos interim facit, non tantum eos, qui diligentia, et opera ejus proveniunt, sed omnes, quia quod ad fructus attinet, loco Domini ponit est »; et plurimis adductis dicit sic hodie communiter sentire moderatos, nec obstarè textum in l. *Fructus percipiendi* 45. ff. *de usuris*, jam adductum supra n. 51. quia, inquit, textus ille intelligi debet de fructibus naturalibus extantibus, quos bonae fidei possessor etiam cum titulo, facit suos, non

autem de consumptis; prodicitque rationem; Vide ipsum *ibid.* et Reiffenstuel lib. 2. *Decretal. tit. 13. a. num. 135.* ad 141. ubi dictos textus in l. *Bonae fidei emptor 46. ff. de acquirend. rerum domini.* et in l. *Fructus percipiendi 45. ff. de usuris explicat, et conciliat.*

- 57 Possessor bonae fidei, etiam sine titulo, facit suos fructus Civiles, quos factu, provisione, seu diligentia sua percepit, eo quod ipse laboravit, et ei solvens liberatur, ut in l. *Si urbana praedia 55. De conditione indebiti, Innocent. in c. In lū. 3. de restitu. spol. num. 3. in fine vers. Nisi forte, Bartolus in l. Ex divers. ff. De rei vindicat. n. 5. Fagnan. loc. cit. num. 40. Butrius, Ancharan. et Bero apud ipsum a fortiori id concludentes: Nam si malae fidei possessor tales fructus civiles facit suos, licet revocabili, quis tandem tenetur illos restituere: ergo multo magis bonae fidei possessor sine titulo.*

- 58 Possessor bonae fidei non tenetur restituere ullos fructus ante litem contestatam consumptos, si ex eis non sit factus ditior: Glossa in cit. cap. *Gravis 11. de restitutione spoliatorum, verb. Fructus.* Abbas *ibid.* n. 6. Barbosa *ibid.* num. 8. Reiffenstuel loc. c. n. 132. et, ipso teste, communis aliorum, per textum in l. *Sed et loci 4. §. 2. ff. Finium regundorum, ubi generaliter, et absque distinctione inter fructus industriales, et naturales, vel inter bonae fidei possessorem cum titulo, aut sine titulo expresso dicitur: « Aut enim bona fide percepit, et lucrari eum oportet, aut mala fide, et condici oportet »; concordant textus in l. *Senatus consultum 1. Cod. de petitione hereditat. l. Sed et si lege 25. ff. de hereditatis petitione; l. Illud 40. ff. eodem, adducti supra num. 52. quibus, ut patet, statuitur, possessores bonae fidei de fructibus consumptis teneri solum restituere id, in quo ditiores facti sunt: Unde a sensu contrario recte infertor, eos ad nihil teneri, quando non sunt facti ditiores; ut colligitur ex l. *Utrum autem 23. ff. De hereditatis petitione*, ubi expresse deciditur, quod bonae fidei possessores nec teneantur ad pretium, nisi quatenus facti sunt inoccupatores.**

- 59 Possessor bonae fidei, re per Dominum evicta, tenetur restituere universos fructus ejus post litem contestatam consumptos: *Communis*, per expressum textum in l. *Certum est. 22. Cod. de rei vindicatione*, ubi dicitur, quod possessor bonae fidei fructus ante litem contestationem perceptos solum cum ipsa re praestare extantes; post litem autem contestationem universos; ibi: « Certum est malae fidei possessores omnes fructus solvere cum ipsa re praestare: bonae fidei vero, extantes; post litem autem contestationem universos »; Et ratio est, quia talis possessor quod fructus post litem contestatam perceptos, et consumptos incipit esse possessor malae fidei, et concordat textus in l. *Et ex diverso 35. §. 1. ff. de rei vindicat. l. Adiles etiam 25. §. 8. ff. de Adilitio Edicto, etq. Et si in re 2. Institut. de Officio Judicis*, ubi expresse dicitur:

« Post inchoatam autem petitionem, etiam illorum fructuum ratio habetur, qui culpa possessoris percepti non sunt, vel percepti, consumpti sunt ».

An autem possessor bonae fidei tenetur ad restituendos omnes fructus ante litem contestationem consumptos, quando ex eis factus est ditior? Conveniunt Doctores, quod tenetur ad restitutionem fructuum naturalium quoad excessum factae inoccupationis, deductis prius omnibus factis expensis: Et id satis patet ex dictis supra n. 53. et 57.

Item ad fructus industriales, et civiles discrepant Doctores inter se. Plurimi enim, et quidem probabilius, communis, et tutius docent, quod possessor bonae fidei tenetur restituere fructus, etiam industriales, et civiles ante litem contestationem consumptos, in quantum ex illis factus est ditior: Sic Bartolus in l. *Et ex diverso 35. de rei vindicatione nu. 6. et 7. Antonius Butrius in cit. cap. Gravis 11. de restitutione spoliatorum n. 12. col. 3. circa med. vers. Bartolus dicit, Abbas ibid. n. 6. Fagnan. ib. n. 57. Covarruv. lib. 1. varior. resolut. cap. 3. n. 6. conclus. 3. Alexander consil. 21. n. 10. l. 4. Jason l. Si me, et Titium n. 1. ff. Si certum petatur, allegans alios, Sanchez l. 2. in Decal. cap. 23. n. 76. et seq. Reiffenstuel loc. cit. n. 153. Pontes in suo Dictionario verb. *Restitutio casu 9.* et plures alii, per text. in l. *Item veniant §. 6. ff. de heredit. petit. ibi: « Eos autem, qui iustas causas habuissent, quare bona ad se pertinere existimassent, usque eo duxerunt, quo inoccupationes ex ea re facti essent, condemnandos esse ».**

l. *Si et rem, et pretium 22. l. Utrum autem 23. l. Sed et si lege 25. ff. de hereditatis petitione*, l. *Nam hoc natura 14. ff. de conditione indebiti*, cum similibus. Et ratio est, quia possessor bonae fidei tenetur vero Domino comparenti restituere fructus, etiam industriales adhuc extantes, ut habetur, ex cit. l. *certum est 22. ff. de rei vindicatione*, ibi: *Bonae fidei vero extantes, cum similibus.* At qui fructus illi, ex quibus possessor bonae fidei factus est ditior, licet secundum se, ac substantiam suam sint consumpti, nihilominus adhuc extant, et perseverant in illo augmento, per quod possessor factus est ditior, ergo tale augmentum (deductis prius expensis) reddi debet vero Domino rei, cum quaelibet res Domino fructificet; Tum quia, « Nam hoc natura aequum est, neminem cum alterius detrimento fieri inoccupatorem », ut expresse dicitur in l. *Nam hoc naturae 14. ff. de conditione indebiti*, et in l. *Jure naturae 206. ff. De Regul. Juris*, ibi: « Jure naturae aequum est, neminem cum alterius detrimento, et injuria fieri inoccupatorem »; et c. *Inoccupatorem 49. de Regul. Juris in 6. ibi: « Inoccupatorem non debet aliquis cum alterius injuria, vel iactura »*; Unde cum Leges dicant possessorem bonae fidei non obligari ad restitutionem hujusmodi fructuum, quando eos consumpsit, istud intelligendum est secundum hanc opinionem de illis fructibus, qui sic consumpti sunt,

- Stryk. in usu modern. lib. 6. tit. 1. §. 12. et plur. seq. ubi de eo etiam discutit, an Juxta possit ex officio adjudicare fructus ab Auctore non petitos, et Bohemer. introduct. in jus digestor. lib. 6. tit. 1. §. 11. et seq.
- 81 De possessore bonae fidei quoad recuperationem

impensarum, adl quoque Stryk. in usu modern. Pandect. lib. 5. tit. 1. §. 16. et seq.

Et demum quando possessor bonae fidei, talis esse desinat, tradit idem Stryk. in usu modern. Pandect. lib. 9. tit. 3. §. 14.

POSTLINIUM

SUMMARIVM

1. Postliminium quid sit? — 2. Postliminii Jus non habet locum in Officiis minoribus Regularium — 3. Habet tamen locum in Praelaturis electivis, etiam si non sint perpetuae, sed ad certum tempus. — 4. Et de facto postliminium habet etiam locum in Officiis ad certum tempus solum duraturis, ut patet de Tutore, qui licet captus ab hostibus desinat esse Tutor, tamen reversione recipit tutelam Jure postliminii. — 5. Quo postliminii Jure quicumque reversione statum reciperat pristinum, et munia etiam civilia, et cuncta ei incoluntia servatur. — 6. Postliminii Jus secundum Canones locum non habet quantum ad hoc, ut Christiani capti

ab hostibus servi eorum efficiantur, sed bene quantum ad hoc, ut reversi a captivitate, omnia, quae habebant, recuperent. — 7. Et ad hoc datur casus Patria Joannis Cheron Provincialis Carmelitarum, qui a Turcis captus, an postea liberatus, a Sacra Congregatione Episcoporum et Regularium jubetur in possessione provincialis mansuere, et ad libertatem illius eternitatem reintegrari, casu aliter provincialis electione. — 8. Immo etiam secundum Leges Civiles capti a Piratis, vel Latronibus liberi permanent, et retineant omnia Jura sua, nec est eis necessarium Postliminium.

1. Postliminium est Jus omissionis rei recuperandae ab extraneo, et in statum pristinum restaurandae: Sic in re Communis, per textum in l. Postliminium 19. ff. de captivis et postliminio reversis, et redemptis non hostibus.
2. Postliminii Jus non habet locum in Officiis minoribus Regularium, ad quae Regulares non assumuntur per electionem Canonicam, sed sunt Obediuntiarum, et ad nutum Superiorum amovibiles: Communis per textum in cap. Cum ad Monasterium §. Talis, vers. Necnicui committatur aliqui obediunt, de statu Monachorum. Habet tamen locum Postliminii Jus in Praelaturis electivis, etiam si non sint perpetuae, sed ad certum tempus, puta ad biennium, triennium, et sexennium, quia Praelati sic Canonice electi, eo tempore durato, Juris ordine non servato, et sine justa, et rationabili causa removeri non possunt; textu expresso cap. Monachi §. Priores, de statu Monachorum.
4. Et de facto Postliminium habet etiam locum in Officiis ad certum tempus solum duraturis, ut patet in Officio Tutelae: Licet enim Officium Tutoris non sit perpetuum, sed temporale, et finitur pubertate; ab hostibus tamen reversione recipit tutelam Jure Postliminii, ut expresso dicitur in Institut. de Tutore, §. Ab hostibus, libi: « Nam reversione recipit Tutelam Jure Postliminii ». Quo Jure alia quoque omnia recuperat, ut ibi notat Glossa, in verb. Jure Postliminii, sicuti quilibet alius reversione ab hostibus, ut est textus expressus in l. Postliminii 3. ff. de captivis, et postliminio, §. 1. libi: « Omnia restituantur ei Jura, ac si captus ab hostibus non esset »; l. Cum duae 14. ff. eodem, libi: « Cum duae species postliminii sint, ut aut nos revertatur, aut aliquod recipia-

mus, cum filius revertatur, duplicem in eo causam esse oportet postliminii, et quod pater enim reciperet, et ipse Jus suum ». l. Hostes, 24. eodem, libi: « Ab hostibus autem captus ... postliminio statum pristinum recuperat, et Institut. Quibus modis Jus patriae potentatis solvitur, §. Si non hostibus: Unde et munia Civilia recuperat; l. Liber captus 17. Cod. de Postliminio reversis, l. Libertus 17. ff. Ad municipalem, §. 6. et in Columbia cuncta ei servanda sunt; l. Diversarum, 20. Cod. de Postliminio reversis, vers. Reddantur, libi: « Quibus Jure Postliminii etiam veterum responsis in Columbia cuncta servanda sunt ».

Postliminii Jus secundum Canones locum non habet quantum ad hoc, ut Christiani capti ab hostibus eorum servi efficiantur, ut erat casum de Jure Civili, ut §. Servi, Institut. de Jure personarum, sed bene quantum ad hoc, ut recuperent omnia, quae prius habebant, ut clare constat ex cap. Prima notione, 14. caus. 16. q. 4. et cap. Cum per bellicam, 1. caus. 34. quest. 1. et licet communiter Doctores, et sic semper fuit iudicatum. Et signanter in casu Patriis Joannis Cheron Provincialis Carmelitarum Vasconiae, qui rediens a Capitulo Generali in Urbe celebrato, die 31. Maii 1648. fuit in Mari captus a Turcis, et cum Generalis Ordinis de illius captivitate certior factus fuisset, creavit Vicarium Provinciale, sed eo conquerente, quod Vicario nomine non posset Provinciam gubernare, et Regularis observantia multum periclitaretur, cumque nulla spes subesset redemptionis Patriis Cheron, comitis Provincialis indicit, in quibus, die 8. Maii 1650. idem Vicarius in Provinciale electus est: sed die 16. Aprilis immediate praecedentis antiquus Provincialis propter spem

redemptus Romam perrexit, et postulavit sibi reddi Provincialem, sed, Generali renitente, recursum habuit ad Sanctissimum D. N. reque a Sanctitate sua ad Sacram Congregationem Episcop. et Regiur. delata, tametsi nonnulli Regulares contenderent, electionem secundi Provincialis fuisse legitimam, nec Provincialem redemptum posse Provincialem repetere, ut in specie P. Lezana in suis consultationibus, consult. 42. nihilominus Sac. Congregat. mandavit Generali Ordinis, ut Patrem Cheron in possessione Provincialis mutaretur, et ad liberum illius exercitium restitueret, et reintegraret, electionem novi Provincialis cum omnibus inde sequutis cassando, et annullando, contrariis non obstantibus. *Die 12. August. 1630.* Sic refert Fagnan. lib. 5. *Decretal. in cap. Per tuas, 32. de Simonia num. 46.*

POSTULATIO PRELATORUM

SUMMARIUM

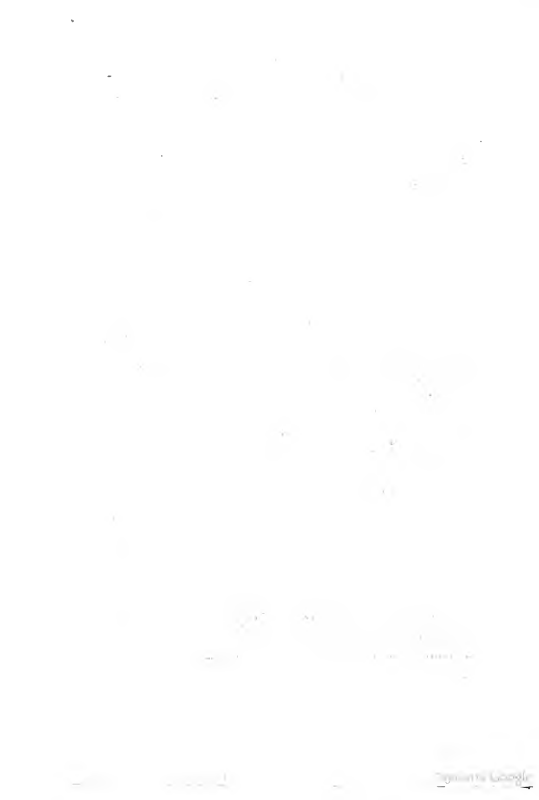
1. Postulatio proprie dicta, et quantum ad propositum quid sit? — 2. Postulatio est de persone aliquo impedimento, seu defectu laborante, ratione cuius non est eligibilis, ac propterea opus habet dispensatione. — 3. Postulatio potestatem differt ab Electione, quia Electio est personae habilitas sine dispensatione ad eligendum; Postulatio autem est personae inhabilitas sine dispensatione ad ipsam eligendum. — 4. Proinde Postulatio inutiliter Gratias; Electio vero Juri, seu Iustitiae. — 5. Postulatio est duplex, scilicet solemnitas, et non solemnitas; Et quae utraque sit? — 6. Postulare possunt omnes illi, qui possunt eligere. — 7. Postulari possunt, generatim loquendo, soli illi, qui propter aliquem dispensabilem Canonem defectum eligi non possunt, et cum dispensatione habiles sunt ad promovendi. — 8. Duplex est defectus, seu inhabilitas, scilicet dispensabilis, et indispensabilis, et quae utraque sit? — 9. In postulatione oportet exprimere omnes huiusmodi defectus, seu inhabilitates, alioquin Postulatio erit irrita. — 10. Episcopus consecratus, immo solum confirmatus nequit eligi ad alium Episcopatum, sed solum potest postulari. — 11. Potest tamen eligi Episcopus unicus, seu electus ante factam suam consecrationem. — 12. Item Episcopus, qui reusultavit Episcopatu, eligi potest ad eundem Ecclesiam, nec debet postulari. — 13. Item Episcopi Titulares non sunt eligendi, sed postulandi, ut caeteri alii Episcopi. — 14. Item Cardines Episcopi non possunt eligi ad alium Episcopatum, sed solum postulari. — 15. Cardinales autem non Episcopi, ut sunt Cardines Presbyteri, et Diaconi, eligi possunt ad Episcopatum, non vero postulari postulatione solemnitate, quoniam debent postulari postulatione non solemnitate, seu simpli. — 16. Praelati, et alique Clerici, et Religiosi Episcopo inferiori eligi possunt ad alium Ecclesiam simplicem, seu superiorem Dignitatem, aut Praelatum, et etiam ad Episcopatum; Dummodo accedat postulatio simplex, et non solemnitas. — 17. Postulantes non possunt amplius variare postulationem, seu ab illa recedere, postquam postulatio est eorum subscriptionibus roborata, et Superiori jam presentata. — 18. Possunt tamen postulantes variare Postulat., seu ab illa recedere, si Superior cum ipsis ad id consentiret, non obstante tali praesentata, facta, nec non contradictione postuli. — 19. Item postulantes possunt variare postulationem, seu ab illa recedere, quoniam jam fuerit publicata, vel etiam ad Superiorem destinata; Dum-

Immo etiam secundum Leges Civiles, capti a Piratis, vel Latronibus liberi permanent, ut expresse habetur, in cit. leg. *Postliminio*, 19. ff. *De Captivis, et Postliminio*, §. 2. ibi: *A Piratis, aut Latronibus capti, liberi permanent*, et ideo retinent omnia sua Jura, et postliminium non est illi necessarium, ut expresse dicitur textus in cit. l. *Hostes*, 24. ff. *eodem*, ibi: *Et ideo qui a Latronibus captus est, servus latronum non est, nec postliminium illi necessarium est.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Num dictio juris postliminii, tum legis Corneliae hodie obtineat, vide apud Styk in usu modern. *Pandect. lib. 49. tit. 13. §. 1.*

modo ipsi necesse actualiter foret praesentata. — 20. Immo possunt postulantes variare postulationem, seu ab illa recedere, quoniam talis postulatio jam fuerit ipsi postulo praesentata, et ab eo etiam praesentis conditionatus consensus; Dummodo necesse fuerit praesentata Superiori. — 21. Non possunt tamen postulantes in foro concilio variare postulationem, seu ab illa recedere absque gravi, et iusta causa, modo si postulatione de contenta postulatione fecisset aliquis expensum, teneatur illi ad eorum restitutionem. — 22. Postulantes ad Praelatum scienter indignum, seu laborantem defectu indispensabili, pro ea vice sunt ipso Jure privati potestate postulandi, seu eligendi. — 23. Item ipso Jure sunt pro ea vice privati potestate postulandi, seu eligendi, qui postulationem illius personae cessantem decessu innovare praesumunt. — 24. Postulantes ad Episcopatum minorem viginti septem annis solum inchoepta, aut Regularum cujusvis Ordinis Mendicantium non solum sunt ipso Jure privati pro ea vice potestate postulandi, et eligendi, sed etiam Beneficii, quae obtinent in illa Ecclesia, ad quam postulant, respondere per triennium declarantur. — 25. In similibus casibus, quando postulantes privati sunt ipso Jure potestate postulandi, et eligendi, ea potestas devolvitur ad alios Capitulares, licet unumque pauciores, qui in tales indigeant, seu defectuosas postulationes non concesserunt, sed expresse contradixerunt. — 26. Immo, si omnes tantum et Capitulares inchoepta superis, aliis omnibus mortuis, vel privatis, illo solum Praelatum eligat, vel postulare poterit. — 27. Si postulatio non coeucat cum electione alterius lae discordiae, sed sola fiat, parte una Capitularium postulantem unum, et parte altera postulantem alium, seu sufficit ad ejus validitatem, et et edocui possit a Superiore, quod sit facta a majori parte Capituli, etiam penitus in parte minori. — 28. Si autem postulatio coeucat cum electione alterius in discordia, id est, si una pars Capitularium unum postulat, et altera pars alium eligat, iaso reparatur, quod postea tantum numerus sit duplo major, quam numerus eligentium. — 29. Si vero in concursu Electionis cum postulatione numerus postulantium non sit duplo major, tunc rejecta postulatio, electio ab alia parte, quavis minore, celebrata valet, et confirmari debet; Dummodo haec pars Eligentium superet eum totum numerum suffragantium saltem per unicum votum, et aliorum de Electis sit idoneus. — 30. Et de facto sit sic no-





Episcopatus; Ita Abbas, Panormit. in c. Cum Ec-
clesia vestra 57. de electione num. 15. Fagnan. in
cap. Bonae memoriae 3. de postulatione Praelato-
rum num. 18. Pirhing. lib. 1. Decretal. tit. 5. n.
11. Reiffenstuel ibidem num. 56. et alii passim,
per textum in cap. Ecclesia vestra 57. de electione,
ubi legitur quemdam Presbyterum Cardinalem
fuisse electum in Episcopum; Et ratio est, quia
in Cardinalibus non Episcopis cessat ratio spiri-
tualis coniugii, ob quod Episcopi non possunt eli-
gi, sed solum postulari ad alium Episcopatum;
Unde Doctores dicentes, Cardinales non Episco-
pos postulandos esse ad Episcopatum, per textum
in cit. cap. Bonae memoriae 3. de postulatione
Praelatorum, intelligendi sunt, sicuti et ipse tex-
tus cap. Bonae memoriae de Postulatione simpli-
ci, et minus solemnii, quae respa est Electio;
Quam postulationem simplicem, et minus solem-
nem esse necessarium in Electione Cardinalium
non Episcoporum ad Episcopatum, et nos ultro
scimus, ut patet supra in conclusione, cum Car-
dinales habeant eas ligatas, nec possint sine li-
centia Papae recedere ab Ecclesia Romana, et
sui Tituli, ubi residere tenentur; cap. 2. Ex ges-
tis, de Clericis non residentibus, et si moniti non
resideant, sui diocesis non redeant ad residentiam,
privandi sunt, ut de facto fuit privatus Cardina-
lis Anastasius a Leone IV. in Concilio Romano,
prout refertur in cit. capit. Ex gestis, ibi: « In Sy-
nodo Anastasius Presbyter Cardinalis Tituli Beati
Marcelli ab omnibus Canonice est depositus: eo
quod Porochiam suam per annos quinque contra
Canonem instituta deseruit, et in alienis usque
hodie demoratur ».

- 16 Praelati, alique Clerici, et Religiosi Episcopo
inferiores eligi possunt ad alterius Ecclesiae simi-
lem, seu superiorem dignitatem, aut Praelaturam,
et etiam ad Episcopatum; Dummodo accedat Postu-
latio simplex, et non solemnii, seu licentia suo-
rum respective Superiorum; Communis, per tex-
tum in cap. Cum inter 21. cap. Dudum 12. de
electione, cap. Si Religiosus, 27. cap. Nullus 28.
cap. Si Abbatem 36. de electione in 6. Dicti enim
Sacri Canones, alique similes permittunt, ut alii
Praelati, et Clerici, seu Religiosi Episcopo Infe-
riores ad alias Dignitates, seu Praelaturas, et etiam
ad Episcopatum eligi possint; Dummodo accedat
licentia, seu consensus suorum respective Superi-
orum, sine qua, vel sine quo in electionem de
se factam nequeant consentire: c. Quorundam 24.
a. Si Religiosus 27. de electione in 6.

- 17 Postulantes non possunt amplius variare postu-
lationem, seu ab illa recedere, postquam postula-
tio est eorum subscriptionibus roborata, et Superi-
ori, v. gr. Papae, est iam tradita, seu praesen-
tata; Communis, textu expresso in cit. cap. Bonae
memoriae 4. de postulatione Praelatorum §. Nec
obstat, ibi: « Si enim postquam postulatio
subscriptionibus postulantium roboratur, et praesen-
tatur Summo Pontifici approbata, possent ab

ea recedere postulantes » Nobis (inquit Innocen-
tius III. Papa) frequenter illuderent, et iudicium
nostrum ex eorum pendere arbitrio videretur ».

Possent tamen postulantes variare postulationem, 18
seu ab illa recedere, si Superior cum ipsis
ad id consentiret, non obstante tali Praesentatione
facta, nec non contradictione postulat; arg.
cit. cap. Bonae memoriae 4. de postulat. Praelat.
ac notant Abbas ibid. num. 12. Fagnan. ib. n. 50.
cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel ib. 1. Decretal.
tit. 5. num. 21. et alii passim, quia tunc cessaret
ratio illudendi Superiori, nec postulatus haberet,
unde iuste conquereretur, cum nullum adhuc es-
set ipsi jus quæsitum.

Item Postulantes possunt variare postulationem, 19
seu ab illa recedere, quævis iam fuerit publicata,
vel etiam ad Superiorem destinata; Dummodo ipsi
actualiter, nec dum fuerit tradita, vel praesentata;
Colligitur ex cit. cap. Bonae memoriae 4. §. Nec
obstat, de postulat. Praelatorum, et tenent ibi
Abbas num. 11. Barbosa ibidem numer. 14. cum
aliis ibi citatis, Reiffenstuel loc. cit. num. 13. et
alii passim; Per dictam rationem, quod postula-
tus non habet, unde iuste conqueratur, cum per
dictam postulationem, nullum adhuc jus acquisi-
verit ratione suae inhabilitatis nondum a Superiore
dispensatae.

Immo per eandem rationem possunt Postulantes 20
variare postulationem, seu ab illa recedere, quan-
vis talis postulatio fuerit iam ipsi postulat præsen-
tata, et ab eo jam praestitus fuerit conditionis
consensus; si tamen necdum fuerit praesentata,
et tradita Superiori; Engel. lib. 1. Decretal. tit.
5. num. 4. Reiffenstuel ibid. num. 18. Passerinus
c. 24. de electione. q. 9. num. 17. Baldus in c.
Postulationem 5. de postulat. Praelat. num. 2. In-
super addens hoc ipsum esse verum, quævis pro-
miserint, se non variaturos.

Non possunt tamen in foro conscientiae postu- 21
lantes variare postulationem, seu ab illa recedere
absque gravi, et iusta causa, quia talis variatio,
seu recessio, ultram quam quod solet parere gra-
ves discordias, et inimicitias, cedit in praepre-
dium honoris, et reputationis postulat, habetque
in se contumeliam, arg. i. Si vero §. final. §. Qui
satis dare cogantur, et notant Baldus in cap.
Publicato 58. de electione num. 19. Reiffenstuel
loc. citat. num. 19. Passerini. loc. cit. q. 9. num.
19. et 20. recte addens, quod si postulat de con-
sensu postulantium fecerit aliquas expensas, to-
neantur ad eorum restitutionem, si sic iniuste va-
riant postulationem, cum sit penitus illicitum va-
riare, seu mutare cum alterius detrimento, cap.
Mutare 33. de Regul. Juris in 6. ibi: Mutare quis
consilium non potest in alterius detrimentum.

Postulantes ad Praelaturas scienter indignum, 22
seu laborantem defectu indispensabili, pro ea vi-
ce sunt ipso Jure privati potestate postulandi, seu
eligendi; Communis, per textum in cap. Ad haec
§. Licet, de postulatione Praelator. cap. Gra-

- lum. 2. eod. cap. *Scriptum est 40. §. Si vero, de electione, cum similibus.*
- 23 Item ipso Jure sunt pro ea vice privati potestate postulandi, seu eligendi, qui Postulationem vitio personae carentem, de quo innovare praesumunt: Communis, textu expresso in c. *Gratum 2. de postulatione Praelatorum.*
- 24 Postulantes ad Episcopatum minorem viginti septem annis saltem inceptis, aut Regularem cujusvis Ordinis Mendicantium, non solum sunt ipso jure privati pro ea vice potestate postulandi, et eligendi, sed etiam Beneficiis, quae obtinentur in ille Ecclesia, ad quam illum postulant, suspensi per triennium declarantur: Communis, textu expresso in *Estravag. Unica, de postulatione Praelat. inter communes.*
- 25 In similibus casibus, quando postulantes privati sunt ipso jure potestate postulandi, et eligendi, ea potestas devolvitur ad alios Capitulares licet numero pauciores, qui in tales indigunt, seu defectuosas postulationes non consenserunt, sed expresse contradixerunt: Communis, textu expresso in cit. cap. *Gratum 2. de postulatione Praelatorum, et concordat. cap. Bonae memoriae 3. et cap. Cum Vintoniensis 25. de electione.* Immo si unus tantum ex Capitularibus innocens supervit, alii omnibus mortuis, vel privatis, ille solus Praelectum eligere, vel postulare poterit, ut tradit Glossa communiter recepta in cit. cap. *Gratum, verb. pauciores, et habetur clare ex l. Sicut 7. ff. Quod cuiusvis Universitatis nomine §. 2. ubi statuitur, quod ius, et nomen Universitatis stet, et conservetur etiam in uno, ibi: «Cum ius omnium in anum recideret, et stet nomen Universitatis». Gloss. ib. verb. *Nomen Universitatis, et Communis Doctorum.* Vide verb. *Electio art. 2. num. 5. et ar. 4. a num. 23. ad 25.**
- 27 Si Postulatio non concurrat cum electione alterius in discordia, sed sola fiat, parte una Capitularium postulante unum, et parte altera postulante alium, tunc sufficit ad ejus validitatem, et ut admitti possit a Superiore, quod sit facta a majori parte Capituli, etiam penitus invita parte minori: Abbas in cap. *Bonae memoriae 3. de Postulatione Praelatorum num. 12. Layman ibid. num. 5. Pirhing l. 1. Decretol. tit. 5. num. 18. Reiffenstuel ibidem num. 22. et alii possunt.* Et ratio est, quia ordinario ad gesta Capituli sufficit, quod concurrat major pars Capitularium suffragantium, per textum in cap. *Cum in cunctis 1. De his, quae sunt a majori parte Capituli, cap. Bonae memoriae §. de Pastoral. Praelatorum, cap. Dudum 23. cap. Auditis 29. cap. Coram 35. cap. Quia propter 42. cap. Ecclesia 48. cap. Cumana 50. In Genesi 55. de electione, cap. Quoniam 3. de iurepatronat. cap. Hoc ipsum 11. caus. 33. q. 2. et l. Quod major, ff. ad municipalem.*
- 28 Si autem Postulatio concurrat cum Electione alterius in discordia, id est si una pars Capitularium unum postulet, et altera pars alium eligat, tunc

requiritur, quod Postulantium numerus sit duplo major, quam numerus Eligentium, ita ut duae partes, seu duae tertiae Capitularium in Postulationem Personae idoneae concurrant, seu consentiant, quibus duobus partibus concurrentibus, admittitur Postulatio unius, et rejicitur Electio alterius: Communis, textu expresso in cap. *Scriptum est 40. §. Et si partes, de electione, juncto ejus Summario, in quo sic praecise habetur, ibi: «Si postulatio cum electione concurrat, et numerus Postulantium est duplo major, et Postulatus est idoneus, Postulatio admittitur, rejecta electione.*

Si vero in concursu Electionis cum Postulatione, numerus Postulantium non sit duplo major, tunc, rejecta Postulatione, Electio ab alia parte, quovis minore, celebrata valet, et confirmari debet: Dummodo haec pars Eligentium superet omnem tertiam omnium suffragantium, saltem per unicum votum, et allunde Electus sit idoneus. Colligitur clare ex cit. c. *Scriptum est 40. de Electione, ubi postquam Papa decrevit, quod, rejecta Electione, admittatur Postulatio, si Postulantium numerus fuerit duplo major Eligentium, statim in §. Quod si, subjungit, oppositum esse observandum, quando Postulantium numerus non reperitur duplo major, neque Eligentes excederent unam tertiam saltem per unum votum, ibi: «Quod si ad faciendum duplo majorem numerum simul omnes praedicti (scilicet Postulantes) minime sufficerent, sive dignus, sive indignus fuerit postulatus: tunc, postulatione repulsa, Electionem Plebani auctoritate nostra confirmes: Dummodo nihil obstat eidem, quod tanto praesulatu reddat indignum si: Et sic tenent in d. cap. *Scriptum est, Innocentius, et Abbas num. 13. et 14. Barbosa ib. num. 1. Hostiensis in Summa, de postulat. Praelatorum, num. 13. §. final. Reiffenstuel lib. 1. decretal. tit. 6. n. 154. et alii plures: et de facto fuit sic novissima observatum in famosa Controversia inter Serenissimum Josephum Clementem et Ducibus Bavariae, et Eminentissimum Cardinalem de Furstenberg, Episcopum Argentinensem pro Electione, et Postulatione de eis respective facta ad Archiepiscopatum Coloniensem de ann. 1688. Cum enim dictus Serenissimus, et Reverendissimus Princeps, Josephus Clemens Episcopus tunc Frisingensis, et Ratibonensis (obtento prius eligibilitatis suae Indulto Apostolico) ex conveniendis viginti quatuor Capitularibus per novem vota electus fuisset in Archiepiscopum Coloniensem, ejusdem Electio per Sacram Congregationem Rebus Consistorialibus praepositam fuit tamquam Canonica, et legitima declarata die 15. Septem. 1688. et per summum Pontificem Innocentium XI. confirmata fuit die 20. Septembris ejusdem anni 1688. non obstante coorsu Postulationis, per quam dictus Eminentissimus Cardinalis de Furstenberg Episcopus Argentinensis tredecim votis (nam alia duo vota dispersa erant) ad praedictum Archiepiscopatum**

tum postulatus fuisset; quae Postulatio, omnibus mature perpensis, et ioculenter discussa, fuit rejecta, et repulsa tum a dicta Sacra Congregatione, tum a praefato Summo Pontifice, ut videre est apud P. Justum Reda, tom. 1. *Operis Canonico-Politici tit. 2. sect. 4. nu. 133.* ubi litteram refert, et Decretum Sacrae Congregationis, et Breve Summi Pontificis, et late per totum dictum articulum secundum refert integre praefatum celeberrimam Controversiam digno ibi animadvertendam.

- 31 Postulatio fieri debet, et admitti potest ab eo Superiore, ad quem alias spectat Praelati confirmatio, dummodo habent potestatem dispensandi super impedimento, et defectu Electionis; non admissio Postulationis vim confirmationis habet:
- 32 Communis. Sic la meo Seraphico Franciscano Minorum de Observantia Ordine, si pro una Provincia, et alia per Provinciale Capitulum legitime celebratum postealetur Pater aliquis in Ministrum Provinciale, cujus alias Electio irrita esset, et nulla ob Canonicum Extraneitatis impedimentum juxta nostra statuta per Summum Pontificem approbata cap. 8. §. 37. num. 3. admissio hujus Postulationis pertinet ad Ministrum Generalem, cum ad eundem pertineat confirmatio Electionum Provincialium: *Clementin. Exiit, de verbor. significatione*; Et ita est discurrendum pariformiter de aliis Regularibus habentibus consimiles quo ad hoc Constitutiones.

- 33 Item generaliter, si quis legitime postulatur ad aliquam Ecclesiam, seu Dignitatem Episcopatu inferiori, talis postulatio admitti potest ab Episcopo, alioque Praelato, quibus competit potestas confirmandi electos ad talem Ecclesiam, seu dignitatem, et qui possunt dispensare super defectu, ob quem fit Postulatio; nam qui dispensare non potest, nec potest postulationem admittere, cum in illa requiratur dispensatio, ut patet ex ejus definitione tradita n. 1. et declaratione data n. 2. Ubi si minor 20. annis juxta cap. *permittedus unic. de aetat. et qualitat.* in 6. vel minor 23. annis juxta Concil. Trid. sess. 24. cap. 11. de reform. ad dignitatem, cui Cura animarum non est annexa, v. g. Decanatum, Archidiaconatum, fuerit postulatus, non potest Episcopus talem Postulationem admittere, quia ipse non potest dispensare in defectu aetatis jure communi Canonico requisitae ad Ordines, vel Beneficia, ut desumitur clare ex citato cap. *permittedus unic. de aetat. et qualitat.* in 6. et Concil. Trid. cit. sess. 24. cap. 2. de Reform.

- 34 Item Postulatio natus Episcopi ad alium Episcopatum admitti potest a solo Summo Pontifice, cum cessio, et translatio Episcoporum numeretur inter causas majores, seu gravioris, quae soli Summo Pontifici sunt reservatae: cap. *Quod translationem 4. de Offic. Legat. cap. Majores 3. de Baptismo, cap. Ut debitas 59. in fine, de appellation. cap. Cum ex illo 1. de translatione Episcop. cum similibus.*

Superior, absolute loquendo, non tenetur ex obligatione justitiae strictae sumptus admittere Postulationem, etiamsi sit facta a Capitularibus unanimiter de persona idonea, sed potest Postulationem rejicere a quoque cujusquam injuria; Colligitur clare ex cap. *Bonae memoriae 3. de postulatione praetorum, verò. Attendentes*, ibi: « Cum enim quando aliquis ab aliis unanimiter postuletur, ad admittendam postulationem eorum, non tam ex justitia, quam ex Gratia moveatur », scilicet Apostolica Sedes, et ex cap. *postulationem 6. tit. eodem*, ibi: « Licet ergo per postulationem hujusmodi nullum jus sit alicui acquisitum, ideoque sine praedictio alicujus postulationem potiussemus repellere memoratam ». Sic tenent Glossa in cit. cap. *Bonae memoriae verò. Gratia; Hostiens. in Summa de postulatione praetorum. num. 12. Gregor. Tolosan. tract. de election. cap. 2. num. 11. Piringh. lib. 1. Decretal. tit. 5. num. 15. Justus Reda. tom. 1. Oper. Canonico-Politici. tit. 2. numer. 129. et alii contra alios. Et ratio nostrae Conclusionis est, quia tota admissio Postulationis nititur Gratiae Superioris, ut patet ex cit. cap. *Bonae memoriae 3. de postulatione praetorum*, ubi subjungitur: *Non tam ex justitia, quam ex Gratia*, et concordat. cit. cap. *postulationem 5. tit. eodem*, ubi dicitur, quod « per postulationem hujusmodi nullum jus sit alicui acquisitum, ideoque sine praedictio alicujus postulatio possit repelli »; adeoque etc. Tum quia admissio Postulationis continet dispensationem, cum in Postulato semper sit impedimentum, seu inhabilitas ad Praetorum obtinendam, in quo, seu in quo Superior dispensare debet: Atqui omnis dispensatio Superioris in impedimento, vel inhabilitate, non ex justitia debito proprie, sed ex Gratia procedit, cum jure inhabilis ad rem aliquam non habeat jus exigendi illum tamquam sibi debitum, cap. *Litteras 14. dist. 63.* ergo per Postulationem nullum acquiritur jus Postulato, et consequenter nulla etiam illi irrogatur injuria, seu praedictio, etiamsi repellatur quavis Postulatio a Superiore; adeoque Superior non tenetur ex debito justitiae strictae illam admittere, cum nemo invitus de suo cogitur facere beneficium, textu expresso in cap. *Precariae 4. caus. 10. question. 2.**

Quamvis tamen non tenetur Superior admittere talem Postulationem, ut dicebatur, absolute loquendo, et ex obligatione justitiae strictae sumptus; Tamen ex debito sui Officii tenetur Superior admittere Postulationem, rite celebratam, et factam ex urgente necessitate, vel magnam utilitatem Ecclesiae, v. g. si Postulatus esset necessarius, vel valde utilis Ecclesiae, seu bono communi, et hujusmodi; Glossa notabilis in cap. *Cupientes §. Denique, verb. Gratia, de election.* in 6. id a simili probatur ex l. 1. §. permittit. ff. de aqua quodid. alia Glossa in cap. *Ut constituitur 25. verb. Detrahendum, dist. 60.* Albas in cap. *postulationem 3. de postulatione praetorum. nu. 2.* post

Joan. Andream, et Hostiensem in capit. Cum ad Monasterium, de electione. Alexander consil. 80. num. 12. l. 1. Fagnan. in cit. cap. Bonae memorias 3. de Postulatione Praelatorum, num. 66. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 5. sub nu. 15. Reiffenstuel ibid. num. 72. Justus Bedo. loc. cit. num. 151. et alii possunt; Et ratio est, quia Superior ex vi sui Officii tenetur necessitatibus, et utilitatibus commissis sibi Ecclesiae, et boni communis providere, et non impedire; Et si ad id quandoque necessarii sit aliqua dispensatio propter urgentem, justamque rationem, atque majorem utilitatem, erit ab ipso concedenda; Concil. Trident. sess. 25. de reform. cap. 18. ibi: « Quod si urgenti justaque ratio, et major quandoque utilitas postulaverit, cum aliquibus dispensandum esse, id causa cognita, et summa maturitate, atque gratis a quibuscumque, ad quos dispensatio pertinebit, erit praestandum »; ergo Superior in dictis casibus tenetur talem postulationem dispensative admittere, alias si ipsam non admitteret, injustitiam committeret contra Ecclesiam, et videtur colligi ex cap. Postulationem 5. in fin. de Postulatione Praelatorum. ubi Pontifex quo ad controversam Postulationem, citat ad sui praesentiam utramque contententem partem sic concludens: *Quatenus* (utraque parte praesente) *quod justum fuerit, decernamus*; Superior enim Ecclesiae sibi commissae omni meliori modo ex iustitia motus providere tenetur, c. Ne pro defectu 41. de electione. Immo Superior non admittendo talem legitimam Postulationem, ultra injuriam, quam faceret Postulantibus, faceret injuriam etiam ipsi Postulato, si aliunde, ut supponitur, idoneus esset, arg. cap. Pastoralis 29. de Jurepatrono. ubi Episcopus condemnatur ad providendum de Beneficio competenti, Clerico praesentato legitime a Patronis, et ab ipso injuste repulso, ibi: « Verumtamen constituimus, ut Episcopus, qui praesentatum idoneum molitione recusavit admittere, ad providendum eidem in competenti Beneficio compellatur, quatenus puniatur in eo, in quo ipsum non est dubium deliquisse ».

37 Unde si Praelatus inferior habens potestatem dispensandi in defectu, seu impedimento, dictam legitimam Postulationem rejiciat, et noluit admittere, possunt Postulantes Superioris Praeclari Officium implorare, et recusantem compellat admittere; Glossa in cit. cap. Bonae memorias 3. de Postulatione Praelatorum. verb. Gratia, Layman ib. n. 7. Abbas ib. n. 13. Pirhing loc. citat. sub. n. 16. Reiffenstuel loc. cit. n. 73. et alii.

38 Postulantes tenentur Postulationem praesentare Postulato quam citius commode poterunt; Et si fuerint negligentes, non praesentando infra octo dies, puniuntur, ut Electores colligitur ex cap. Quam sit Ecclesiae 6. de electione. in 6. et cap. Cupientes 16. §. Ceterum, et §. Denique eod. in 6. et Glossa in d. §. Denique. verb. Consensum, ubi sic expresse habet: « Et si Postulantes negligentes fuerint in praesentando, puniuntur ut electores »;

Electores autem sub gravissimis poenis statutis in cit. cap. Cupientes 16. de electione. in 6. §. Ceterum, tenentur Electum praesentare infra octo dies, postquam commode poterunt, ibi: « Ceterum si Eligentes Electiones ipsas concorditer, vel in discordia celebratas infra octo dies, postquam commode poterunt, Electum praesentare distulerint, ipsos, qui culpabiles in hoc extiterint etc. ».

Postulatus autem post factam sibi Praesentationem Postulationis tenetur intra mensem, si velit acceptare Praelaturam, praestare consensum conditionatum, aut saltem dicere, quod non dissentiat, sed in hoc voluntati Domini Papae se submittat, arg. cit. c. Quam sit Ecclesiae §. Electus, ibi: *Intra mensem a tempore praesentationis, et cit. cap. Cupientes 16. de electione. in 6. §. 1. ibi: Infra unum mensem, et §. Denique, ibi: Si non dissenserint, et Glossa ib. verb. Consensum, ubi sic expresse habet: « Episcopus postulatus ad Ecclesiam sic debet respondere: nec consensio, nec dissensio; sed in hoc me voluntati Domini Papae suppono »; c. Ad hoc, c. in Scripturis 9. caus. 8. q. 1. ibi: quod infra mensem facere debet.*

Pro faciendo Postulatione solemniter tutius, seu securius est observare formam scrutinii, qualis pro facienda Electione praescribitur in cap. Quia propter 42. de electione. Cum enim Abbas Ponormitan. in cit. cap. Quia propter 42. de Electione nu. 9. qu. 2. Innocentius in cap. In causis 30. de electione. Gregor. Tholosan. tract. de elect. cap. 2. n. 11. Bullus ad Rubricam de electione, num. 4. Layman in qq. de Praelati electione, q. 80. et varii alii teneant, etiam in solenni Postulatione necessario observandam esse dictam formam scrutinii, tutius est illam observare; arg. cap. Si quis autem 4. de Poenitent. dist. 7. ubi ex verbis S. Augustini dicitur: *Ergo tene certum, dimitte incertum.*

Nihilominus non esse absolute necessarium pro Postulatione facienda observare dictam formam Scrutinii tenent Hostiensis in Summa tit. de Postulatione, nu. 10. Fagn. in cap. Publicatio nu. 50. de electione. Franchus in cap. Unico. n. 3. de Postulat. in 6. Layman ib. n. 5. Sylvester verb. Postulatio quaest. 1. Passerinus cit. c. 24. quaest. 5. num. 9. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 5. num. 59. et seq. et alii plures; Et ratio est, quia si eadem forma Scrutinii requireretur ad Postulationem, sicut ad Electionem, sequeretur, quod sicuti publicato Scrutinio, non possunt variare Electores, ita nec possent variare Postulantes; hoc autem est falsum, ut patet ex dictis supra num. 19. et 20. adeoque etc. Tum quia nullibi in Jure reperitur expresse requisita talis forma Scrutinii pro facienda Postulatione, sicuti pro facienda Electione reperitur expresse requisita in cit. cap. Quia propter, de elect. Ex jure merito requiritur pro Electione, et non pro Postulatione, quia per Electionem acquiritur Jus Electo, c. Postquam 2. de electione. cum similibus; per Postulationem autem

nulum Jus acquiritur Postulato; cap. Bonae memoriae 3. et cap. Postulationem 5. de Postulatione Praelatorum per verba adducta supra num. 35. Unde non mirum, quod pro Electione requirantur majores solemnitates, quam pro Postulatione; sicut ad testamentum, quia perfectior est actus, requiruntur plures solemnitates, quam ad Codicillum, utpote actum minus perfectum, adeoque etc.

- 42 Pro facienda Postulatione prohibita sunt, et reprobatae a Jure Canonico sequentes formulae nempe: « *Eligo Postulando*, et *Postulo Eligendo*, aut *Eligo Postulandum*, seu *Postulo Eligendum*; Sic textu expresso in cap. *Unico*, de Postulatione Praelatorum in 6. addita ibi hac ratione, « cum nec vera Electio, nec vera Postulatio resultet ex ipsis, quin sibi pollus invicem adversentur ». Item
- 43 reprobantur istae formulae: *Eligo in postulandum*, vel *Postulo in Eligendum*, textu expresso in ead. cap. *Unico*, addita ibi hac ratione: Cum rem imperfectam significare noscantur. Item reprobatur
- 44 etiam ista formula: *Eligo, et Postulo, prout potes melius de Jure valere*, textu expresso ibidem, ad-

ditae hac ratione: Cum incertitudinem continet. Excipitur tamen casus, quando « probabiliter dubitatur, utrum qui sit eligendus, vel potius postulandus, quo casu is, qui sic Postulatus fuerit, et electus, consensus tempore, viam Electionis, vel Postulationis, ne incerto vagetur, eligere necessariis teneatur, redeundi ad illam (postquam unam elegerit) sibi licentia penitus interdicta ». Sic praecise Bonif. VIII. in c. *Unico*, de Postul. Praelat. in 6.

Ubi, ut videt, in tali casu debet sic Postulatus, seu Electus tempore consensus, eligere viam electionis, vel postulationis, ne vagetur in incerto; Et una harum electa, non poterit redire ad alteram, idest, si elegerit viam Elect., non poterit amplius redire ad viam postulat., et si elegerit viam postulat., non poterit amplius redire ad viam electionis. Consensus autem praestare debet intra mensem post praesentionem sibi factam, ex citatis Juribus, et Gloss. supra n. 39. addita Glos. in cit. c. *Unico*, de Postul. Prael. in 6. verb. *Consensus*, ubi sic expresse dicit: « Quem infra mensem post praesentationem sibi factam exhibere tenetur ».

Alia ad rem. Vide verb. *Episcopus* art. 2. et 2. 43

PRAEBENDA

SUMMARIVM

1. Praebenda suppressa, ut fructus assignentur Theologo, qui legat, et praedicit, Clerico seculari, et non Regulari assignandi sunt. — 2. Praebenda, quae mutui statum, et in diaconali effecta est Presbyteralis, debet gerere habitum Presbyteralem, non autem diaconalem. — 3. Praebenda presbyterali vacante, poterit Episcopus eam conferre illi, qui diaconalem, seu subdiacon-

alem habet etc. — 4. Praebenda in monasteriis reservatis soli Apostolicas vacans non potest erigi in Praebendam Poenitentialem. — 5. Praebenda post Concilium primo vacans, si non fuit in Poenitentialem erecta, potest optari; sed si ante optionem Episcopus erexit, erectio praevaleat, etiamsi postea optaretur.

1. Praebenda suppressa, ut fructus assignentur Theologo, qui legat, et praedicit, Clerico seculari, et non Regulari assignandi sunt; Sacra Congr. Rituum in Aliter. 15. Novembr. 1802. quem refert Sellius, in *Selectis Canon.* cap. 52. nu. 11. et Barbosa in *Summa Apostolic.* Decision. Verb. *Praebenda* n. 1.
2. Praebende, quae mutui statum, et de Diaconali effecta est Presbyteralis, debet gerere habitum Presbyteralem, non autem Diaconalem: Sacra Congr. Rit. in *Januen.* 24. Martii 1612 teste Sellio d. cap. 42. num. 12. Barbosa loc. cit. num. 3.
3. Praebenda Presbyterali vacante, poterit Episcopus eam conferre illi, qui Diaconalem, seu Subdiaconalem habet, et has uni, qui aetatem habet

pro his obtinendis: Sac. Congr. Conc. penes Nic. Garc. de Ben. pag. 7. cap. 4. num. 26. Barbosa loc. cit. num. 3.

Praebenda in mensibus reservatis Sedi Apostolicae vacans non potest erigi in Praebendam Poenitentialem: Sacra Congr. Conc. apud Nicol. Garc. de Benefic. p. 5. cap. 4. num. 127. Barbosa loc. cit. num. 5.

Praebenda post Concilium primo vacans, si non fuit in Poenitentialem erecta, potest optari, sed si ante optionem Episcopus erexit, erectio praevaleat, etiamsi postea optaretur, Sac. Congr. Conc. apud Nicol. Garc. de Benefic. part. 5. c. 4. num. 129. et apud Barb. in d. Summ. Apost. decis. verb. *Praebenda* n. 4. (C).

(1) T. III. *Theauri Jur. Elect.* ab Antonio Schmidt collecti et notae p. 225. seq. emissa ipsius collectoris Schmidt disertatio de *partitate Praebendarum in Ecclesiis Germanicis*, ubi multa habet apud nos non minus obvia, c. 6. de Praebenda Protestantica, itemque c. 7. de praebendis Laicis, quorum aliquos Imperatorum beneficia, hodieque per *Litteras*

dictas parvis, parvis a Laicis obtinentur. Agitur ibi etiam de Praebenda Regia. Verum cum hujusmodi Praebendae Regiae appellari nonnulli velint, quod Reges, et Imperatores in praecipuis alim Ecclesiis ipsi in numerum Canonice adiecti fuerint, ut Reges Hispaniae, et Angliae, alique Imperatores in Italia quoque nostrae, ut in Romanis Basilica

PRÆBENDA THEOLOGICALIS ET POENITENTIALIS

SUMMARIUM

1. Deputatio actualis requiritur ad erectionem Præbendæ Theologalis. — 2. Erectio Præbendæ Theologalis. — 2. Erectio Præbendæ Theologalis non habet locum in ea, quæ vigore statuti a sequenti Canonico optatur. — 3. Deputatio Præbendæ Theologalis non habet locum in Ecclesiis Regularibus. — 4. Collatio Præbendæ Theologalis erectæ post Concil. spectat ad eum, ad quem ante Concil. spectabat. — 5. Regulari conferri non potest Præbenda Theologalis Ecclesiæ Cathedralis. — 6. Præsens in Choro habendus est ille, qui habet Præbendam Theologalem pro diebus, quibus legit, et qualiter? — 7. Canonici Præbendæ Theologalis, si legere noluit, quomodo ab Episcopo compellendus? — 8. Canonici antiquiores præcedunt illi, qui habet Præbendam Theologalem. — 9. Optari non potest præben-
10. Optioni non subjacet Præbenda Theologalis, postquam est effectum sortita. — 11. Optandi ad Jus competens Canonici non est admitendus Canonici Theologalis. — 12. Optare aliam præbendam adinstar aliorum Canonico- rum non potest obtinens præbendam Theologalem. — 13. Theologus, et Poenitentiarius Canonici non est admitendus ad Jus optandi. — 14. Episcopus, dum Præbenda Theologalis vacat, potest fructus applicare personæ, quæ suppleat. — 15. Præbenda primo debet prius per Episcopum assignari pro Theologo, quam pro Poenitentiario. — 16. Collatio Præbendæ uniendæ Of- ficio Poenitentiarii ab illis fieri debet, ad quos antea spectabat. — 17. Aliæ ad rem, remissione. — 18. Subiecti. Addit. Casinenses, ad n. 22.

Præbendæ Theologalis ad erectionem requiritur actualis deputatio, et ideo si in provisione Præbendæ non fuit facta actualis deputatio, non potest provisor compelli obire munus lecturæ; *Sacr. Congreg. Conc. teste Nicol. Garc. de Benefic. p. 5. cap. 4. num. 155. et apud Barbos. in Summ. Apostol. decis. verb. Præbenda Theologalis num. 1.*

2. Præbendæ Theologalis erectio locum non habet in ea, quæ vigore statuti a sequenti Canonico optatur, sed illa Præbenda, quam dimittere Canonici novissime optat, huic muneri unita, et affecta remaneat; *Sacr. Congreg. Concil. in Savonen. 6. Junii 1592. penes Nicol. Garc. in addit. ad sum. iraci. de Benefic. part. 5. cap. 4. nu. 130. et Barbosa loc. cit. num. 2.*

3. Præbendæ Theologalis deputatio non habet locum in Ecclesiis Regularibus, ubi Ecclesiæ non sunt distinctæ, nec Ecclesiæ numeratæ, prout est Ecclesia Cathedralis Pampilonensis, sed cogendi sunt Monachi, ut provideant de Lectore idoneo Theologiæ, qui publice legat, non solum ipsis Monachis, sed omnibus aliis audire volentibus; *Sacr. Congreg. Conc. in Pampilon. 9. Septemb. 1753. apud Barb. loc. cit. num. 3.*

4. Præbendæ Theologalis collatio erectæ post Concilium spectat ad eum, ad quem ante Concilium spectabat, scilicet ad Capitulum, et institutio ad Episcopum; *Sacr. Congreg. Conc. in Toletana 24. Septembris 1592. apud Barbosam loc. cit. n. 5.*

5. Præbenda Theologalis Ecclesiæ Cathedralis conferri Regulari non potest; *Sacr. Congreg. Episcop. et Regul. 28. Jun. 1583. quam refert Sell. in Select. Canon. c. 16. n. 42.*

6. Præbendam Theologalem habens diebus, quibus legit, habendus est tamquam præsens in Choro, S. Joannis, et S. Petri Henricus VII. a. 1311., et Carolus V. a. 1530. conferri poterit Tomo V. ejusdem *Theauri Schmittiani* pag. 89. Nelleri dissertatio de *Imperatoribus*

non modo pro illis Horis Matutinis, et Missa solemnæ, sed etiam pro tota die, ac distributiones quotidianas percipere debet; *Sacr. Congreg. Conc. testibus Armendar. in addit. ad recap. legum Navarraz lib. 2. tit. 23. l. 2. §. 2. de resident. Can. n. 68. Nicol. Garc. de Benefic. par. 3. cap. 2. n. 218. apud Barb. l. c. n. 6.*

Præbendam Theologalem obtinens, si legere ullo modo nolit, poterit Episcopus illum cogere comminationibus poenarum, sequestrationibus fructuum, assignatione portionis de iisdem fructibus alteri, qui ipsius loco legat; demum, crescente contumacia, ad alias poenas etiam privationis devenire poterit, factæ privatione ad corroborandum Concilii Decretum Episcopus declarare debet, talem Præbendam, et Canonicatum affectum fuisse, et esse ex Concilio pro Sacrae Scripturæ Lectore: tunc eligat personam idoneam, quæ id munus per se ipsam exequi valeat, et illi per Ordinarium Collatorem hujusmodi Præbenda conferatur; *Sacr. Congreg. Conc. in Majoricen. apud Sellium in Sel. Can. cap. 8. n. 12. ec. Barb. loc. cit. n. 7.*

Præbenda Theologalis non est Dignitas, et ideo 8 primum locum eam obtinens relinquere debet antiquioribus Canonici; *Sacr. Congreg. Conc. in Mediol. apud Barb. loc. cit. n. 8.*

Præbenda optari non potest, quæ fuit erecta, 9 et deputata in Theologalem pro Theologo a sequenti Canon. *Sacr. Congreg. Conc. teste Nicol. Garc. de Benefic. p. 5. c. 4. n. 132.*

Præbenda tam Theologi, quam Poenitentiarii, 10 etiam postquam est effectum sortita, non subjacet optioni; *Sacr. Congreg. Conc. 12. Februar. 1601. quam cit. Nicol. Garcia, de Benefic. in addit. p. 5. cap. 4. n. 132.*

Præbendæ, et Regiæ, de quibus tamen a. 1738 egerat Buderus in historia Canonicatum Imperialium, Regumque Germaniæ, sive Præbendæ Regiæ.

- 11 Praebendam Theologicalem obtinens non est admittendus ad Jus optandi compels Canonici: *Sacr. Congr. Conc. quum adducit Nicol. Garc. in add. ad p. 5. c. 4. n. 134.*
- 12 Praebendam Theologicalem obtinens non potest illum dimittere, et aliam optare ad inter aliorum Canoniorum: *Sac. Cong. Conc. die 7. Jun. 1601. epul Barbosem loc. cit. n. 12.*
- 13 Praebenda Theologica, vel Poenitentiaril, sicut non potest ab aliquo Canonico optari, cum datur per electionem, praevio examine, ita Theologus, vel Poenitentiaril non est admittendus ad Jus optandi: *Sac. Cong. Conc. die 12. Febr. 1601. quum refert Sell. d. cap. 8. n. 13.*
- 14 Praebenda Theologica, dum vacat, potest Episcopus fructus applicare alicui personae, quae suppleat munus legendi: *Sacr. Cong. Episcop. et Regul. in Camer. 8. Febr. 1594. penes Sellium, d. cap. 8. n. 13. et Berb. loc. c. n. 14.*
- 15 Poenitentiarilum providenda de prima Praebenda non est in optione Episcopi, licet ratione Curiae Animarum videatur esse magis necessarium, sed potius de ipso providere debet prius Theologum propter verba Concilii sess. 5. cap. 1. de reform. Verum si magis expediens in aliquo loco particulari fuerit iudicatum, ut prius de Poenitentiaril providetur, habenda est confirmatio a Sede Apostolica ad omniem difficultatem tollendam: *Sacr. Congreg. Conc. in Civitatis Castellanae 17. Novemb. 1629. quum refert Sellius in Select. Canon. c. 26. n. 40.*
- 16 Collatio Praebendae utendae Officio Poenitentiaril ab illis fieri debet, ad quos antea spectabat: Unde si contingat in mense Apostolico Officii Poenitentiaril, et vocata Praebendae vacatio, vel alias Praebenda esset reservata, vel affecta, electio personae huiusmodi Poenitentiaril pertinet ad Papam: *Sacr. Congr. Conc. teste Nicol. Garcia de Benef. par. 5. c. 4. n. 144.*
- 17 Alia ad rem: Vide Tom. II. varb. *Canonicus*, Art. 1. 2. 4.

ADDITIONES CASINENSES

- 18 Sub v. *Canonicatus*, *Canonicus* h. Ferratanae Biblioth. art. IX. de *Canonicis Theologis*, *Poenitentiaril* etc. in additionibus ex aliena manu, sub n. 123, traditur sequens doctrina: « electio personae (ad Canonicatum Theologicalem *idem videtur de Canonic. Poenitent.) post dictam Constitutionem (nempe Constitut. Benedicti XIII. incip. *Pastoralis Officii*) non amplius pertinet ad Episcopum, sed ad ipsos examinatores, ut resoluit Sacra Congregatio Concilii interpres in Sa-

terniana Canonici Poenitentiaril 1. septemb. 1753 ».

Sed quid sit de huiusmodi Resolutione, quae revera, attentis particularibus circumstantiis, edita fuit, ut videre est in Tomo 22. *Thesaur. Resolut. S. C. Concil.* pag. 35. 38. 61. none ex ejusdem Sacrae Congregationis Concilii oraculo illud utique tenendum est, in supramemoratis Canoniciatibus (Theologici, et Poenitent.) conferendis, idem esse Episcopo, ac in Ecclesiis Praelialium provisione, nempe eligendi quem ceteris magis idoneum inter adprobatores ab examinatore iudicaverit.

Et quamvis in cit. Constit. praehaud. Bened. XIII. haec habetur: « volumus, ut praebendae Theologicae (id. die de *Canonicatu Poenitentiaril*, » ut ex d. Constit. in fine *)...conferri semper debeant magis idoneo, in formali concursu ab examinatore renunciato: » non ita tamen haec verba accipienda sunt, ac si in huiusmodi praebendis Theologi, vel Poenitent. provisione, praeter iudicium approbationis, jus etiam sit examinatore decernere comparatives super majori approbatorum idoneitate: quod iudicium unice ad Episcopum spectare, quippe qui praesentibus instructus praesumit de moribus, et vita Gregis sibi commissi, ex Ecclesiasticis disciplinae regulis haud indubie colligas licet. Id quod non obscure ex eadem cit. Constit. eruitur; siquidem post modo relata verba magis idoneo... ab examinatore renunciato, statim ibidem subiungitur, eodem plane modo, quo Praeliales Ecclesiae conferuntur: ita ut concludi bene posse videatur, Praelialis mentem fuisse, ut eandem Episcopi potestate pollerent in Praelialium, ac in Canonicatum memoratorum provisione.

Etrere in *Aversana Canonici Poenitentiaril* 21. Decembris 1829, ad dubium: « Ao Episcopus pollet iure eum eligendi ad praebendam Theologicalem, et Poenitent. quem ipse inter approbatores in formali concursu digniorem iudicare: rit: seu potius illum eligere teneatur, quem magis idoneum in eodem concursu examinatore renunciaverint: » Sacra Congregatio Concilii respondit, *AFFIRMATIVE ad primam partem, NEGATIVE ad secundam.*

Adeo ut exinde sanctum undequaque fuerit 22 jus Episcopi eligendi inter approbatores, qui magis idoneus ad Praebendam, vel Theologicalem, vel Poenitentialem, non secus ac in collatione Praelialium, ab ipso fuerit agnitus, ac iudicatus.

Id quod in animadversionem supra relatae doctrinae sub anted. c. 123. cit. Art. IX. v. *Canonicatus* etc. dictum sit.

PRAECEDENTIA

SUMMARIVM

1. Episcopus brevi manu, summarie, et de plano componere potest Praecedentiarum controversias in Processionibus, et Funeralibus essetis. — 2. Dignioribus semper danda est praecedentia. — 3. Episcopi praecedunt inter se secundum tempora Electionis, seu provisionis. — 4. Episcoporum in Concilio Provincialibus praecedentia statuuntur juxta tempus Ordinationis, non secundum Dignitatem Ecclesiarum. — 5. Canonici Ecclesiae Cathedralis praecedunt Canonici Collegiales. — 6. Canonici Ecclesiae Cathedralis danda est praecedentia in Processionibus, et Funeralibus. — 7. Canonici Collegiatum an habeant praecedentiam supra Collegium Parochorum? — 8. Parochi Ecclesiarum quomodo inter se praecedant? — 9. Clero Saeculari supra Regulares praecedentia debetur. — 10. Sacerdotes ex antianitate Ordinis, non ex gradu Doctrinae, inter se praecedunt. — 11. Antianitas praecedentia inter ejusdem, et non diversi Ordinis Militis servanda. — 12. Ballivi Capitulares, et Milites magnae Crucis Religionis Hierosolymitanae inter se praecedunt per antianitatem. — 13. Advocatus Consistorialis praecedentia solo alio Advocato Rom. Curiae. — 14. Canonici Regulares Felicitas Lateran. praecedentia est ante Canonicos Basilicae S. Petri. — 15. Canonici B. Georgii in Alba praecedunt Canonici Cong. Lateran. — 16. Canonici Regulares Lateran. praecedunt Monachis Cassinensibus. — 17. Fratres Praedicatorum praecedunt aliis Fratribus Mendicantibus, et non Mendicantibus. — 18. Praecedentia inter Regulares in Territorio Romano servanda est sicut in ipsa Urbe. — 19. Monachi praecedentiam servant juxta Bullam Gregorii XIII. — 20. Cistercienses reformati praecedunt Mendicantibus. — 21. Fratres Mendicantes semper, et ubique tribuere debent praecedentiam Monachis. — 22. Fratres Minores de observantia praecedunt Fratribus Minoribus Conventualibus. — 23. Fratres Observantes, et Terziarii S. Francisci praecedunt inter se juxta Bullam Greg. XIII. — 24. Praecedentia inter simplices Presbyteros debetur antianis, nisi Presbyteri Minores suppleant vicem, et minus Parochi. — 25. Prothotarii ratione hujus Dignitatis non praecedunt in Choro, et functionibus alia Presbyteris antianis, quoniam in Ecclesia non admittunt distributiones. — 26. Declara quantum non incedat in Habitu prothotarii. — 27. In Processionibus, quae sunt cum interventu Capituli Cathedralis, Beneficiati illius praecedunt supra Parochos. — 28. Praecedentia, quae debetur parochis perpetuis, debetur etiam Curatis amovibilibus. — 29. Quod praecedat etiam in eorum substitutione, et subrogatione. — 30. Praecedentia inter Regulares utriusque sexus incipit a die professionis, non Habitus, non obstante quolibet praesentia, et contraria consuetudine. — 31. Si duo prohiere inter eodem proutus temporis momento, et eodem quoque tempore fuissent vestiti, data paritate professionis, praecedat qui prius accesserat sacri, licet in eodem Capitulo. — 32. Etiam professio facta fuisset in alio Monasterio. — 33. Licet qui cedere vult Juri suo. — 34. Non obstante quolibet contraria consuetudine, quae declaratur abusiva. — 35. Qui professionem milititer emissem ratificavit, noniam a tempore ratificationis professionis praecedentiam milititer. — 36. Ex gratia concessa fuit praecedentia a Sacra Congregatione a die completi anni Novitiatus, dum per Novitium non steterit, quomodo professionem amitteret. — 37. Praecedentia in professis ante tempus bonae fide incipit a fine 16. annorum. — 38. In Laicis factis Clericis per Breve incipit a die professionis Clericalis. — 39. In Novitiis, durante Novitiato, praecedentia decurrit a die Habitus. — 40. Novitii Clerici in Ordine Minorum de Observantia non praecedunt Laicos profectos; Bene vero in Ordine Minorum, et aliis. — 41. Clerici, et Choristae praecedunt Conversi, licet professione antiquioribus. — 42. Clerici Religionis Ministrantium infirma, in quibusvis scilicet, Laici ejusdem Ordinis etiam antiquioribus professionis praefertuntur. — 43. Praecedentia Fratrum Minoribus de Observantia de una ad aliam provinciam incorporata debetur a die incorporationis; Quod currit etiamiam Religionem incorporata in alia Provinciae datus rediret ad suam primam, ibique, ubi primo Habitum sumpserat, reincorporaretur. — 44. Regulares inter se praecedunt secundum ordinem praescriptum in Bulla Gregorii XIII. quae quantum ad praesens hic affertur. — 45. Insuper affertur ad hoc alia consimilis Constitutio Urbani VIII. confirmata Decretis Sac. Congregationis, utpote ad mentem dictae Constitutionis Gregorii XIII. — 46. Constitutio Gregorii comprehendit etiam PP. Ordinis Praedicatorum. — 47. Item comprehendit etiam Monachos. — 48. Regulares Conventus de recenti fundati in loco, quo adest aliter ejusdem Ordinis Conventus, gaudent eadem praecedentia, quae gaudent Fratres illius antiquioris aut Ordinis Conventus. — 49. Et hoc non solum, quando Fratres modernioris Conventus incedunt simul sub cruce antiquioris Conventus, sed etiam quando incedunt soli sub propria Cruce. — 50. Item Regulares accedentes da recenti in Conventum eis cessionem alia Religiosis ejusdem Ordinis gaudent praecedentia, quae super alios gaudent Religiosi primo ipsam inhabitantes. — 51. Religiosi diversorum Conventuum ejusdem Ordinis praecedunt inter se juxta anterioritatem Conventuum; Minores tamen de Observantia ubique, et in omnibus gaudent praecedentia super Reformatos. — 52. Regulares Conventus contra, seu violentia Turcarum, aut Haereticorum, vel hostili furore suppressi, et postea ipsis restituti, gaudent pristina praecedentia, et recuperant omnia primaeve Jura. — 53. Secus autem, si fuerit solus proprius Papae suppressus, et postea et merze gratia a S. Sede restitutus, nisi in Literis Finitivis aliud exprimat. — 54. Regulares in processionibus incedunt post Confraternitates Laicorum. — 55. Regulares in Salaribus, et territorio Romano servant praecedentiam sicut in ipsa Urbe. — 56. Clerum Saecularem in processionibus antecire debent Regulares, nec cum eo possunt mixtum incedere. — 57. Praecedentiam praetendere non possunt Regulares super Parochum Regularem quando inter alios Parochos praecedit in processionibus. — 58. Clara Saeculari in processionibus digniorem locum cedere debent Regulares, licet prior Regularium deferat Religionem; Praecedentia enim debetur solis Regularibus paratis. — 59. Quod ea, quae concernunt praecedentiam Episcoporum, remittitur. — 60. Quod ea, quae concernunt praecedentiam Vicarii Generalis, remittitur. — 61. Quod ea, quae concernunt praecedentiam Canoniorum, remittitur. — 62. Quod ea, quae concernunt praecedentiam Condiarum, remittitur. — 63. Quod ea, quae concernunt praecedentiam Vicarii Ferrandi, remittitur. — 64. Quod ea, quae concernunt praecedentiam Confraternitatum, remittitur. — 65. Quod ea, quae concernunt praecedentiam Magistratum, remittitur. — 66. Quod ea, quae concernunt praecedentiam generalem, remittitur. — 67. Assignatur, quibus danda sit praecedentia in Disputis omnibus publicis. — 68. Canonici Clerici, ubi praebenda non sunt distinctae in presbyterales, diaconales, et subdiaconales, cum promoveantur ad Sacerdotium, non recuperant praecedentiam, quam prius essentur Canonici Presbyterii possessione posterioribus. — 69. Canonici Collegiata in omnibus praecedunt Parochis etiam Ecclesiae Matricis.

...cedentia debentur Missiis pariter de Obsequiis Sanctis Locis, et aliis? remissionis. — 71. Regularibus Lateran. praecedunt omnibus Regularibus in processibus. — 72. Affertur Dispositio In-

cessus XIII. quoad praecedentiam inter Clericos et Laicos Reformatos, et Tertii Ordinis. — 73. Alia ad rem cum addit. ex alio man. ad num. 96.

Praecedentiarum Controversias in Funeribus, et Processionibus componere potest Episcopus brevi manu, summarie, et de plano, ac sine strepitu, et figura Iudicii: Sac. Congregatio Conc. testibus Franc. Leone in *Theaur. Fori Eccles.* part. 1. cap. 8. n. 18. Compan. in *diversorio Juris Can.* rub. 12. cap. 13. n. 120. Armend. in *addit. ad recap. Legum Navarrae* lib. 1. tit. 14. l. 24. §. 31. de process. n. 10. Modern. *Hisp. de Regia protecl.* tom. 1. p. 2. cap. 9. nu. 15. Lezana in *summa. qu. Regul.* tom. 3. verb. Episcopus quoad Regulares nu. 13. et Barbosa in *Summ. Apostol.* dec. verb. *Praecedentia* n. 1.

2 Praecedente semper Dignioribus danda est: Sac. Cong. Rit. in *Saneti Severini* 1. Sept. 1607. quam refert Scilius in *Selecis Canon.* cap. 47. n. 5. et Barbosa *loc. cit.* n. 2.

3 Praecedentia inter Episcopos nulla alia ratione regulatur, nisi electionis, seu provisionis, ut qui prius electus, seu provisor fuit de aliquo Episcopatu, alteri postea electo, seu promoti praecedat: *Sacra Congregatio Rituum* in *Segobien.* 31. Martij 1609. penes Sellium d. cap. 46. n. 6. Et de praecedentia inter Episcopos, et Prothonotarios participant, Pius II. Const. 4. incip. *Cum servari*, pridie Id. Jun. 1459. apud Loet. Cherub. in *Bullar.* tom. 1. p. 316.

4 Praecedentia Episcoporum in Conciliis Provincialibus statuenda est juxta tempus Ordinationis, non autem secundum Dignitatem Ecclesiarum: *Sacra Congregatio Conc.* die 9. Aprilis 1595. referente Sellio d. cap. 46. n. 7. et Barbosa l. c. n. 4.

5 Praecedentia semper debetur Canonicis Ecclesiae Cathedralis supra Canonicos Ecclesiae Collegiatae, etiam in associandis Funeribus propriae ipsius Collegiatae Parochiae: *Sac. Cong. Rit.* in *Prasnestina Cavorum* 28. Aug. 1618. de qua Aldan. in *Compendio Canon. res.* lib. 3. tit. 6. n. 3. et Barbosa *loc. cit.* n. 5.

6 Praecedentia in Processionibus, et Funeribus danda est Canonicis Ecclesiae Cathedralis: *Sacra Congregatio Rit.* in *Ripana* 30. Julij 1616. apud Aldan. *dict.* tit. 6. n. 4. et Barbosa *loc. cit.* n. 6.

7 Praecedente debetur Canonicis Ecclesiae Collegiatae supra Collegium Parochorum, et aliorum Presbyterorum etiam ipsius Civitatis, dum occasione Synodi, vel alterius similis causae simul conveniunt: *Sac. Cong. Rit.* in *Faventina Brisiugiae* 12. Mart. 1616. attestante Sellio d. cap. 47. n. 8. et Barb. *loc. cit.* n. 7.

8 Praecedentia inter Curatos Ecclesiarum Parochialium non ratione Regulae, sed ratione antichristianitatis, seu praerogative Ecclesiae Parochialis, Curatis danda est: *Sac. Cong. Rit.* in *Asten.* 21.

Martij 1609. teste Sellio d. cap. 47. n. 9. et Barbosa *loc. cit.* n. 8.

Praecedentia semper debetur Clero saeculari supra Regulares, etiam in ipsorum Regularium Ecclesiis: cap. *Alia* 6. *caus.* 16. *quas.* 1. cum similibus. *Sac. Cong. Rit.* in *Firmana Terras Sanctae Victoriae* 31. Martij 1618. cujus meminit Joan. Maria Novar. in *Lucerna Sac. verb. Praecedentia* n. 4. et 5. Hinc *Eadem Sac. Congreg. Rit.* die 3. Augusti 1601. decrevit, et ordinavit, ut in generibus Processionibus Fratres, seu Monachi, vel Ordines Regulares antecedant, et Presbyteri, seu Clerici Saeculares subsequantur, et ultimum locum teneant, nec mixtum cum Regularibus incedant, et Clemens VIII. in sua Constit. incip. *Quae ad remocendum* 5. Novembris 1603. ex voto ejusdem Sacrae Congregationis declaravit, Clerum Saecularem in omnibus locis, etiam in propriis Ecclesiis, Conventibus Patrum, Monachorum, et Religiosorum quorumcumque in universo Regno Castellae, et Legionis praeferrendum esse, et praecedere debere, quam Clementis VIII. Constitutionem observari mandavit Greg. XV. in sua Constit. incip. *Alia a felicia*, die 3. Aug. 1622. quae reperiuntur impressae apud recollectionem Apostolicarum Constitutionum, quam imprimi curavit Status Ecclesiasticus Regnum Castellae, et Legionis. Sic apud Barbo. *loc. cit.* n. 9.

ADDITIONES CANNENES

Ad n. 5. et 9. b. Edit.

Note, quod in associatione funeris, Capitulum Cathedralis gaudet praerogative, ut omnes finius associantes incedant sua Cruce (* vid. annotationem sub v. *Parochus* art. 2. ad n. 59. *) Incessu, et progressu processionis usque ad Ecclesiam tumultantem inclusive; sed post ingressum Ecclesiae, praesertim Regularium, non potest assistere funeri cum Cruce, sed adhibenda est Crux Ecclesiae tumultantis, prout, partibus informatibus, consult *Sac. Congreg. Rituum* in *Aretina* 18. Jul. 1697 ia, qua proposito dubio: « An in associatione Cae- » deverum sepeliendorum in Ecclesiis quorumcum- » que Regularium, et praecipue Casinensium, li- » ceat Capitulo, et Canonicis Cathedralis ad asso- » ciationem invitatis Ecclesiam eorundem Regu- » larium ingredi cum Cappa, et Rocchetto, et in » eadem sic assistere usque ad hunc locum Cada- » veris, sola Cruce dicti Capituli erecta, et non » alia? Sacra Congregat. etc. referente clorae tuc- » moriae Cardin. Petrucci, respondit affirmative, » ita tamen, ut in *absolutione funeris sola adhibea- » tur Crux Ecclesiae tumultantis* ». apud Moun-

» cell. *Formul. leg. pract. tom. 1. tit. V. formul. 7.* »
» num. 39.

» Ad Parochos quod spectat, ad dubium: « An in
» Ecclesiam restituto funere, in qua Capitulum
» Cathedralis nullam habet Parochialem jurisdict.
» ad primam Capituli dignitatem spectet funeris
» officium peragere, seu exequias celebrare cada-
» veris sibi non subjecti, sive potius ad Parochum,
» intra cujus Parochiae fines sita est Ecclesia, in
» qua cadaver eidem Parocho, ratione domicilii
» subjectum est, tumulandum in casu etc. ? Ne-
» gative ad primam partem, affirmative ad secun-
» dam ». S. Rit. Congr. 22. Januar. 1803. in
» *Tiburтина*.

» Amplius eadem S. Rit. Congregat. juxta alias re-
» soluta, respondit: « Officium super Cadaveribus in
» Ecclesiis Regularium per ipsos Regulares, non
» autem per Parochos defunctorum peragi debere.
» Die 9 decemb. 1638 in *Albanensi* ».

» Sac. eadem Congregat. auditu prius voto unius
» ex Apostolicarum Caeremoniarum Magistris, respon-
» dendum censuit: « quando Ecclesia tumulans
» est a Parochiali diversa, ducto funere ad Eccle-
» siam, non Parochus, sed alius Sacerdos ejusdem
» Ecclesiae, ad quam cadaver delatum est, indu-
» tus cotta, et stola, vel etiam pluviali nigri colo-
» ris prosequatur officium a Rituali Romano prae-
» scriptum; et Sic. S. Rit. C. servandum esse cen-
» suit in Ecclesia PP. Congregationis Oratorii S.
» Philippi Nerii in Civitate Mexicana: ... die 3.
» septemb. 1746 in *Mexicana in Indiis Occidentali-
» bus* ». (Vide insuper Additiones Casinenses sub
» v. Parochus, ubi Decreta Sac. Congreg. Concilii,
» nempe in *Hortiana Jur. Paroch.* ad rem reperies).

» (Supradicta Decreta habentur in Manuale Eccle-
» siasticorum, seu in Collectione Decr. Authent. S.
» R. C. Romae primum edit. deinde Neapoli 1847.
» sub Titul. de *Sepulturis*, num. 280. 275 292.)

» « Item non potest Parochus (nisi adsit consue-
» tudo) occasione funeris ingredi Ecclesiam Re-
» gularium cum stola, et Cruce. . . ut respondit
» Sac. Congreg. Rituum in *Yadens. juris fune-
» randi 2. august. 1698*, referente eminentissimo
» Noris; et Sac. Congregat. Concil. in *Ebrun-
» den. Jur. Paroch.* 25. Jun. 1695, in responsio-
» ne ad decimum, *Potest tamen Parochus assistere
» functioni tamquam unus de Populo*: Sac. Rit.
» Cong. in *Mantuanica funerum* 21. Nov. 1699 ».
» apud Monacell. *Form. legal. pract. Tom. 1. Tit.
» X. form. 18. n. 13.*

» « Parochi defunctorum (sic pariter Barbosa) in
» Regularium Ecclesiis humidorum possunt eor-
» um corpora usque ad eandem Ecclesias associa-
» re, ac etiam in illis permanere, absque tamen
» eo, quod in Officio decantando nullatenus se in-
» tromittant, nisi (nota) contraria adsit consue-
» tudo: Sac. Congregat. *Episcop. et Regularium*
» in *Nicoteren.* 6. Jun. 1614 ». In *Summa Apo-
» stol. Decis. v. Parochus quoad Funeralia n. 7.*

» Unde « Potest Parochus permanere in Ecclesiis

» Regular. tamquam persona privata, et sicut cae-
» teri de populo.... Limita si ex consuetudine im-
» memorabili reperiretur in quasi possessione pe-
» ragendi funeralia etiam intus Ecclesiam Regu-
» larium, aqua scilicet benedicta cadavera asper-
» gendi, pluviale indutus absolutionem dandi, an-
» tiphonas inchoandi, psalmos responsoria, oratio-
» nes, preces recitandi, et alia munia exercendi,
» quae in hujusmodi ministerio adhiberi solent;
» secus autem, si consuetudo immemorabili legiti-
» me non probetur, nam hoc casu Parocho non
» competit manutentio, ut declaravit Sac. Congr.
» Rituum in *Adrien 12. Febr. et 2. Mart. 1629.*
» et 5. Jul. 1631. ad relationem Eminentiss. Car-
» dinal. Sancti Georgii respondit, *immemorabilem
» per Capitulum Adriensem*, praetensam, non esse
» probatam, et Officium super Cadaveribus in Ec-
» clesia S. Mariae Veteris Ordinis Fratrum Mino-
» rum de Observantia ad ipsos spectare Haec
» habet clar. Panimolle, *For. Ecclesiast. Decis. 1.*
» annotat. X. n. 22. et 23.

» Verum « ad Parochum spectat Officium facere
» supra corpus defuncti domi, et per viam, et non
» ad Regulares, quamvis in eorum Ecclesiis sepe-
» liri debeat: Sac. Congregat. Concil. in *Catanien.
» Civitatis Platiae 12. Octob. 1619.*

» Limit. ut Parochus hoc casu funeralia tan-
» tum ducere, et prosequi, debeat usque ad Ec-
» clesiam Regularium, in cujus foribus defuncti
» cadaver dimittere, benedicere, et dare ultimum
» vale tenetur, Officia vero, et alia munia, quae
» in hujusmodi ministeriis adhiberi solent, ab
» ipsis tantum Regularibus peragenda sunt, non
» autem a Parocho, nec a Clero Saeculari: Sac.
» Congregat. *Rit. in Eugubina 12. Martii 1612;*
» et 5. Julii 1614. in *Placentina, et Lycien 23.*
» *Maii 1619. In sulmonen. 8. Augusti 1629.* »:
» apud Panimolle l. c. n. 17. et 18. Quae eadem in
» terminis traduntur apud Barbosa in *Summa Apo-
» stolice. Decis. V. Officium defunctorum n. 3. et 4.*
» Vide insuper Lucium nostrum v. *Cadaver per tot.*

» Praecedentia inter Presbyteros sumitur ex anti-
» quitate Ordinis, non ex gradu Doctoratus, quia
» Presbyteratus Ordo longe dignior est, quam gra-
» dus Doctoratus: Sac. Congregat. *Rit. in Mediola-
» nen. 29. Nov. 1003. et in Messanen. Taurimen.*
» 20. Jun. 1609. et in *Panormit. 15. Maii 1610.*
» et in *Terrae Coniglioniis in Sicilia 19. Mart. 1611.*
» et in *Fanen. Sancti Constantii 4. Jul. 1615, et*
» *in Catanen. 30. Januarii 1616. et in Nucerna*
» *Terrae Gualdi 19. Januar. 1619. et in Cephalu-*
» *den. ac Catanen. eadem die, et in Messanen. Ter-*
» *rae Gagliani 20. April. 1618. et in Catanen. 22.*
» *Aug. 1620. et in Cephaluden. 30. Mart. 1621.* qua-
» rum meminit Sellius dict. cap. 47. num. 10. Be-
» neficiatus in Ecclesia sui Beneficii praecedentiam
» habere debet supra alios Beneficiatos in eadem Ec-
» clesia non Sacerdotes: Sac. Congregat. *Rit. in*
» *Nullius Provinciae. Florentinae de mense Januar.*

1633. quam refert Bonfadin. in *Thesaur. Eccles.* *dec. resol.* 32. nu. 10. et Barbosa *loc. cit.* n. 10.
- 11 Praecedentia antianitatis inter ejusdem Ordinis Milites servanda est, non autem inter milites diversi Ordinis: *Sac. Cong. Rit. in Meliten.* 9. *Maii* 1609. penes Aldan. *d. tit.* 6. num. 7. Barbosa *l. cit.* num. 11.
- 12 Praecedentia inter Balivos Capitulares, et Milites Magnae Crucis Religionis Hierosolymitanae per antianitatem, et non per aliam rationem est discutienda: *Sacr. Congregat. Rit. in Meliten.* 12. *Aug.* 1608. teste Aldan. *d. tit.* 6. num. 8. et Barbosa *loc. cit.* num. 12.
- 13 Praecedentia Advocatorum Consistorialium est ante alios Advocatos Romanae Curiae: Sixtus V. Constit. 62. incip. *Sacri* 10. *Kal. Sept.* 1587. apud Laert. Cherub. in *Bullario tom.* 2. *pag.* 588. alias *pag.* 477. in noviss. impress. et Barbosa *loc. citat.* num. 13.
- 14 Praecedentia Canonicorum Saecularium Ecclesiae Lateranensis est ante Canonicos S. Petri de Urbe: S. Pius V. Constitut. 94. incip. *Infirmis* 12. *Kal. Januar.* 1596. apud Laert. Cherub. *tom.* 2. *pag.* 296. alias *pag.* 223. in noviss. impress. et Barbosa *loc. cit.* num. 14.
- 15 Praecedentiam habent Canonici S. Georgii in Alga quoad Canonicos Congregationis Lateranensis: S. Pius V. Constitut. 127. incip. *Cum alias* 11. *Kalend. Junii* 1571. apud Laert. Gherub. *d. tom.* 1. *pag.* 340. alias *pag.* 253. et Barbosa *loc. citat.* num. 15.
- 16 Praecedentiam habent Canonici Regulares Lateranenses quoad Monachos Casinenses: S. Pius V. Const. 75. incip. *Romanus, pridie Idus Octob.* 1638. apud Laert. Cherub. *d. tom.* 2. *pag.* 272. Immo etiam ante omnes alios Regulares post Clerum Saecularem: idem S. Pius V. Const. incip. *Cum ex Ordinum* 19. *Kal. Jan.* 1570. apud Laert. Cherub. *d. tom.* 2. *pag.* 342. alias *pag.* 243. in noviss. impress. et Barbosa *loc. cit.* num. 16.
- 17 Praecedentiam Fratrum Praedicatorum quoad alios Fratres Mendicantes, et etiam non Mendicantes post Clerum Saecularem, et antiquos Ordines Monachales statuit S. Pius V. Constitut. 75. incip. *Divina* 27. *Augusti* 1578. apud Laert. Cherub. *dict. tom.* 2. *pag.* 267. Clemens VIII. Constit. 13. incip. *Inter caetera* 25. *Sept.* 1592. referente Joann. Maria Novar. *lucerna Regul. verb.* Praecedentia num. 16. et illarum meminere Fr. Emman. *qu. Reg. tom.* 1. *quaest.* 35. *art.* 1. *Pia-* sec. in *praxi Episcop. part.* 3. *cap.* 3. *pag.* 210. Scortia in *relect. Summorum Pontificum Const. epist.* 156. *theorem.* 393. Michael Ferrus de *praecedent. Ecclesiast. qu.* 45. n. 3. et Barb. *loc. cit.* n. 17.
- 18 Praecedentia inter Regulares de suburbis, et territorio Romano servatur sicut in ipsa Urbe: *Sacr. Congregat. Rit. in Tusculana* 2. *Mart.* 1631. de qua Sellius *d. cap.* 47. n. 21. Nam ad tollendas omnes lites, et controversias in materia Prae-
- cedentiarum debet servari id, quod in Alma Urbe omnium Magistra servatur: *S. Congr. Episc. et Regul.* 26. et 30. *Aug.* 1593. referente R. P. D. Sperello in *dec. For. Ecclesiast. dec.* 76. nu. 16. et Barbos. *loc. c.* num. 18.
- Praecedentia inter Monachos servatur juxta Bullam Gregorii XIII. *Sacr. Congregat. Rit. in Sazoferraten. Nuceriae Dioecesis.* 16. *Maii* 1614. penes Aldan. *dict. tit.* 6. n. 10. et Barbosam *loc. citat.* num. 19.
- Praecedentiam habent Monachi Cistercienses 20 reformati Ordinis B. Mariae Pulien. ante Ordines Mendicantes: Clemens VIII. Constitut. 56. incip. *Regis*, *Non Feb.* 1598. apud Laert. Cherub. in *Bullar. tom.* 3. *pag.* 72. alias *pag.* 53. et illius meminit Mich. Ferr. de *praecedent. Ecclesiast. q.* 4. n. 5. et Barbos. *loc. c.* n. 20.
- Praecedentiam Monachi semper, et ubique tribuere debent Fratres Mendicantes: *Sacra Congregat. Rituum in Monopolitana* 23. *Mar.* 1619. teste Aldan. *d. tit.* 6. num. 12. et Barbosa *loc. citat.* num. 21.
- Praecedentiam habent Fratres Minores S. Francisci de Observantia ante Fratres Minores Conventuales, Leo X. Constitut. 26. incip. *Licet* 7. *Decemb.* 1517. apud Laert. Cherub. in *Bullar. tom.* 1. *pag.* 520. alias *pag.* 429. in noviss. impress. et Barbosa *loc. cit.* num. 22.
- Praecedentia inter Fratres etiam Observantes, et Tertiarios S. Francisci servatur juxta Bullam Gregorii XIII. ut ii praefarentur, qui prius in loco Controversiae Monasterium, et locum obtinuerunt: *Sacra Congregat. Rituum in causa Montis feltri* 3. *Octobr.* 1613. et in *Cosentina* 1. *Mart.* 1614. et in *Terracin.* 3. *Septembris* ejusdem anni, et in *Rossanen. Terrae novae* 14. *Februarii* 1615. et in *Agrigentinae Terrae Mari* 4. *Aprilis* ejusdem anni, et in *Meliten.* 15. *Julii* 1617. et in *Spolitana* 7. *Augusti* 1618. et in *Oritana Terrae Fratrum* 28. *Septemb.* 1619. et in *Tudertina Terrae Alaris* 1620. De quibus Aldan. *d. tit.* 6. num. 13. et Barbosa. *loc. cit.* num. 23.
- Praecedentia inter simplices Presbyteros debetur antianis, nisi Presbyteri minores suppleant vices, et munus Parochi: *Sacra Congregat. Rituum in Praenestina Praecedentiae* 12. *Augusti* 1701. apud Monacell. *tom.* 4. *Supplement.* ad *tertium tom.* num. 100.
- Prothonotarius ratione hujus Dignitatis non praecedit in Choro, et functionibus aliis Presbyteris antianis, quamvis in Ecclesia non adsint distributiones: *Sac. Congr. Rit. in Nullius Phasani Praecedentiae* 24. *Januar.* 1688. apud Monacell. *loc. cit.* num. 101.
- Secus tamen si incederet in Habitu Prothonotarii, ut declaravit *Eadem Sacra Congregatio in alia Ventimilien.* 13. *Sept.* 1670. apud Monacell. *loc. citat.* num. 301.
- In Processionibus, quae sunt cum interventu Capituli Cathedralis, praecedentia debetur Benefi-

- ciatis ejusdem supra Parochiis: *Sac. Cong. Rit. in Taurinen. 2. Octob. 1683.* Et licet contrarium decisum reperitur in *alia Bituntina 21. Aug. 1688.* in qua praecedentia data fuit Parochiis supra Beneficiatis Cathedralis, hoc venit, quia Parochi Bituntini habent stallum in Choro, et sunt de Gremio illius Capituli, ut positive se recognovisse testatur Monacell. *loc. cit. n. 104.*
- 28 Praecedentia, quae debetur Parochis perpetuis, eadem debetur Parochiis, et Curatis amovibilibus ad nutum, quia etiam hi gaudent praerogativis Parochorum perpetuorum, ut respondit *S. C. Conc. in una Comensi 27. Mart. 1706.*
- 29 Et hoc procedit etiam in eorum Substitutis, et Subrogatis: *Sac. Cong. Rit. 20. Jan. 1691.* apud Monacell. *loc. cit. n. 106.*
- 30 Praecedentia inter Regulares utriusque sexus incipit a die Professionis, non Habitus, non obstante quolibet praetextu, et contraria consuetudine: *Sacra Congregat. Episcop. et Regul. in Ravennatensi 12. Septembr. 1588.* in *Augustinian. Lombardiae 7. Januarii 1650.* et in *alia Observantium 21. Augusti 1654.* apud Nicolium in *Flosculis verb. Praecedentia num. 15.* Et pro Monialibus est Decretum a *Sacra Congregat. Concil. in Paduana, de anno 1680.* apud Barbos. in *Summa Apostolic. decis. verb. Praecedentia n. 29.* Quod scilicet praecedentia inter Moniales a dia Professionis, non autem receptionis Habitus Regularis, debetur; quatenus vero duae insimul Professionem emitterent, illa, quae prius admissa fuerit, praecedere debet, et si eodem tempore ad Habitum admissae fuerint, data etiam Professionis paritate, quae prius in Capitulo acceptata fuerit praecedere debet. *Haec ibi.*
- 31 Si duo profiterentur eodem prorsus temporis momento, et eodem quoque tempore fuissent vestiti, data paritate Professionis, praecedit qui prius acceptatus fuit, licet in eodem Capitulo: *Sacra Congregatio Episcoporum, et Regul. in Assisiensi 13. Mart. 1603.* apud Nicol. *l. c. sub n. 15.*
- 32 Etiam si Professio facta fuisset in alio Monasterio: *Sacra Congreg. Episcop. et Regul. in Mexicana 3. Januarii 1594.* apud Nicol. *loc. cit. sub num. 15.*
- 33 Licet quis vellet cedere Juri suo: *S. C. Episc. et Regul. in Assis. 30. Octob. 1600.* apud Nicol. *loc. cit. sub num. 15.*
- 34 Non obstante quolibet contraria consuetudine, quae declarat abusus: *Sacra Congregatio Episcop. et Regul. in Neapol. 23. Nov. 1592.* in *Anconitana 14. Jun. 1595.* apud Nicol. *loc. cit. sub num. 15.*
- 35 Qui Professionem nulliter emissam ratificavit, non nisi a tempore ratificationis Professionis praecedentiam mittitur, prout declaravit, et censuit *S. C. Conc. 1. Octob. 1672.* in *dubio Praecedentiae.* Quod Decretum refert Card. Petra in *comment. ad Constit. Apostol. tom. 4. circa Constit. 8. Eugen. IV. sub num. 17.*

Ex gratia concessa fuit praecedentia a Sacra 36 Congregatione a die completi anni Novitatus, dum per Novitum non steterat, quominus Professionem emitteret: *Sac. Cong. Episcop. et Regul. in una Valisumbrosianor. 14. Nov. 1637.* et in una Augustinianor. 24. Julii 1634. apud Nicol. *loc. cit. sub num. 17.*

Praecedentia in Professis ante tempus bona fide 37 incipit a fine 16. annorum: *Sac. Cong. Episc. et Regul. in una Basilianensium 13. Novemb. 1647.* apud Nicol. *loc. cit. num. 16.*

In Laicis factis Clericis per Breve, incipit a die 38 Professionis Clericalis: *S. C. Episcop. et Regul. 26. Febr. 1649.* apud Nicol. *loc. cit. num. 16.* et Lantusch. *Theatr. Reg. verb. Praecedentia n. 3.* ubi affert Decretum ad litteram.

In Novitiis, durante Novitiatu, praecedentia 39 desumitur a die Habitus: *Sac. Cong. Episc. et Regul. in Forosempreniensi. 1. Januarii 1601.* apud Nicol. *loc. cit. n. 17.*

Novitii Clerici in Ordine Minorum de Obser- 40 vantia, et Reformatorem non praecedunt Laicos Professos. Sic *Sacra Congregat. Episcop. et Regul. 8. Augusti. 1663.* apud Lantusch. in *Theatro Regular. verb. Praecedentia num. 1.* his verbis: « Sacra Congregatio S. R. E. Cardinalium negotiis, et consultationibus Episcoporum, et Regular. praeposita, audito Commissario Generali Ordinis hujusmodi, statuit, atque decrevit, dictis Novitiis quousque Professionem emisserint, tam in publicis, quam in privatis functionibus ultimum locum deberi ». *Romae 8. Augusti 1653. M. Card. — Gennetus II. Archiepiscopus. Patracen. Secretarius,* et refert etiam Matthaeucc. *loc. cit. num. 10.* Quoad Novitios tamen Minorum refert Pignatelli. *tom. 10. consultat. 56. num. 8. et 9.* quod relata in Sacrorum Rituum Congregatione per Cardinalem Franciottum Controversia a Fratribus Conversis, et Oblatis Professis Ordinis Minorum excitata, ex quo ipsi praecedentiam sibi deberi praesumerent supra Novitios Clericos, qui nondum Professionem emisserant: « Eminentiissimi Domini, visis, ac mature perpensis partium Juribus, censuerunt, praecedentiam deberi Novitiis Clericis supra Laicos juxta dispositionem Juris communis, et Constitutiones editas a Capitulis Generalibus Romano, et Massiliensi, et ita ubique, et in toto Orbe servandum esse mandarunt sub poenis in contravenientes, vel non acquiescentes per Regulae Constitutiones decretis, aliisque arbitrio Sacrae Congregationis. Die 25. Sept. 1615. Julius Episcopus Sabinensis Cardinalis Sachetus. — Franciscus Maria Phebucus Congregationis Sacrae Rit. Secretarius ».

Clerici, et Choriatae praecedunt Conversis, licet 41 Professione antiquioribus: *Sacra Congregat. Episc. et Regul. in Fulginaten. 19. Octobr. 1622.* apud Nicol. in *Flosculis verb. Praecedentia sub num. 15.* Et expresse Urbanus VIII. in suo Brevis incipiente *Cum sicut,* in quo sub Excommunicationis

poena ipso facto incurrenda prohibetur, ne Laici Ordinis Minorum, etiam ratione antiquioris receptionis ad Habitum, vel Professionis primo emissae, Clericos, tam in publicis, quam in privatis ejusdem Ordinis functionibus praecedere audeant; Quae Censura ligantur quoque Superiores id permittentes. Vide apud Lantusch. in *Theatro Regular. verb. Praecedentia* num. 2. ubi per extensum refert totum dictum Urbani VIII. Breve dat. 16. Novembris 1642.

- 42 Clerici Religionis ministrantium infirmis in quibusvis actibus, Laicis ejusdem Ordinis etiam antiquioribus Professione praefertunt, ut expresse statuit Alexander VII. in suo Brevis incip. *Alias emanavit*, dat. 5. Decemb. 1662. relat. per extensum a Lantuscha in additione ad *Theatrum Regul. verb. Praecedentia* n. 2.

- 43 Praecedentia Fratribus Minoribus de Observantia de una ad aliam Provinciam incorporatis debetur a die tantum suae incorporationis; Sic expresse statutum est in Capitulo Generali de ann. 1625. tit. pro *Cimentana* Familia, ibi: « Qui sua sponte, licet obtenta prius licentia, ad alienam Provinciam transferant, Fratres tam incorporati, quam incorporandi, in ea locum, ordinem, et praecedentiam a die tantum incorporationis suae, non autem a die receptionis Habitibus, aut emissionis Professionis teneant, et habeant: quae Statuta fuerunt in forma specifica confirmata ab Urbano VIII. Const. 49. incip. *Sacrosanctum*. Et hoc est intelligendum, etiam si Religiosus incorporatus in alia Provincia denuo redeat ad suam primam, ibique, ubi primum Habitum sumpsit, reincorporetur. Sic expresse, multis adductis, docet Pignatelli. tom. 10. consult. 62. per tot. et ex ipso Matthaeo. *Officialis Curiae ultimae impressionis Venetae* cap. 37. n. 9. per textum in c. *Mandamus* 2. caus. 19. q. 2. ibi: « Mandamus, et universaliter interdiximus, ne qui Canonici Regulariter professus Monachus efficiatur: Quod si Decreto nostro contrarie praesumens agere tentaverit, ad Ordinem Canonicum, praecipimus, ut redeat... Et ultimus in Choro maneat: » et cap. *Intelleximus* 12. de *aetate, et qualitate*, ibi: « Ne quis Canonicus Regularis, efficiatur Monachus, et si factus fuerit, ad Canonice Ordinem revertatur, ultimus in Choro manendo ». Hinc non poterit Definitorum Provinciae, in qua ipse primo Habitum sumpsit, illum reincorporare cum privilegio praecedentiae a die susceptionis Habitibus, cum sit contra dictum statutum a Summo Pontifice confirmatum, in quo nullus inferior Romano Pontifici dispensare potest; c. *Inferior*. 4. dist. 21. c. *Cum inferior* 16. de *majorit. et obedient. Clementin. No Romanis* de *electione*. Sic. cit. Doctores, et alii.

- 44 Regulares inter se praecedunt secundum Ordinem praescriptum in Bulla Gregorii XIII. quae quantum ad praesens hic affertur.

Tenor igitur dictae Constitutionis est: *Expo-*

acit et infra « De Nobis attributae potestatis plenitudine volumus, et Apostolica auctoritate decernimus, quod quicumque ex dictis Fratribus Mendicantibus, inter se de praecedentia hujusmodi contendentes, aut Confratres Confraternitatum praedictarum, inter quos, et ceteros praemissorum occasione ortae fuerint, seu oriri contigerit in futurum, qui in quavis possessione praecedentiae, ac Juris praecedentis sunt positi, quibuscumque reclamantibus, a petitionibus, et aliis subterfugiis prorsus remotis, et cessantibus, et postpositis in Processionibus, tam publicis, quam privatis praecedere debeant ».

« Quando vero non probetur, aut non constet de quasi possessione praecedentiae hujusmodi inter Fratres quidem Mendicantes, ii, qui antiquiores in loco controversiae, Confratres vero inter se litigantes, ii, qui prius sacris usi sunt, in processibus tam publicis, quam privatis praecedere debeant, ita ut si contigerit nova Monasteria, aut Domus alicujus Ordinis Mendicantium fundari in loco, in quo alterius Ordinis ex dictis Mendicantibus Monasteria, aut Domus, prius erecta, et instituta sint, ille Ordo, qui prius Monasterium, seu Domum in loco habuerit, praecedat ».

« Praeterea, quia inter praedictos Ordines plurimae aliae in Processionibus, et aliae in Conciliis Generalibus, et aliis actibus publicis, sive privatis, ratio circa modum praecedendi servatur, aolumus per praesentes praerogativas dictorum Ordinum quoad praecedentias hujusmodi, quae propriis Ordinibus, praeterquam in processionibus praedictis debentur, praedictum generare. Siquae per quoscumque etc. non obstantibus etc. ».

Romae 25. Julii 1583.

Insuper affertur ad hoc alia consimilis Constitutio Urbani VIII. confirmans Decreta Sacrae Congregationis, utpote ad mentem dictae Constitutionis Gregorii XIII.

« Nuper pro parte Dilecti filii Blasii a Cherisio, Procuratoris Generalis Fratrum Ordinis Minorum Sancti Francisci, Conventualium nuncupatorum, Nobis expositum fuit, quod dictus Ordo gravatur admodum litibus occasione praecedentiae cum aliis aliarum Religionum Regularibus in Processionibus, ex quo etiam alias a Venerabilibus Fratribus S. R. E. Cardinalibus negotiis Regularium Praepositis, diversis in praefata materia praecedentiae Litteris emanatis, » unam videlicet contra ejusdem Ordinis de Observantia nuncupatos Arboreses, aliam contra Serenorum B. Mariae Virginis Soanen., nec non duas Litteras contra Praedicatorum respective Ordinum Fratres Cassanens. et Ferentinos, obtinuerit tenoris subsecutis videlicet. Arbi Alfarcivescovo ». Pare, che sia nata differenza della precedenza tra cotesti Frati di San Francesco Conventuali, ed Osservanti, allegando ogn'uno di loro alcune ragioni, per le quali si persuadono di dover precedere agli altri, le quali essendosi diligen-

temente considerate nella Congregazione di questi miei Illustrissimi Signori preposti da Nostro Signore sopra le cose de' Vescovi, e Regolieri, s'è risoluto, etiam con il parere degl' Illustrissimi Protettori di tutte due le Religioni, di far scrivere a V. S. che occorrendo più simili differenze, le terminal senza alcuna eccezione nell' istesso modo, che quel Convento tenga il primo, e più degno luogo, che è più antico nella Città, secondo che si è fatto sin' ora, per quanto si presuppone. Imperciocchè questo mezzo usato aliorè è stato tale, che ha finito ogni controversia, come si spera, che farà anche così per mezzo della prudenza, e destrezza di V. S. Die etc. Roma 6. Marzo 1582. »

Al Vescovo di Soana, o suo Vicario. « Avendo inteso questi miei Signori Illustrissimi, che in cotesta Città sono in dispare di precedenza li Frati de' Servi con quelli di S. Francesco Conventuali, hanno voluto, che io faccia sapere a V. S. che nella precedenza di questi Mendicanti, secondo il parere di Nostro Signore, s'attende solamente l'antichità de' loro Conventi, cioè, che precedano quelli, che prima hanno ottenuto li Monasteri de' luoghi, ove è nata la differenza, e perciò ella potrà dichiarare, che quelli precedano, li quali prima sono venuti ad abitare in cotesta Città, che sarà appunto conforme a quello, che s'è risoluto, ed osservato in altri luoghi etc. » Roma li 24. Maggio 1583.

Al Vescovo di Cassano. « Fu dato in Congregazione un memoriale dal Procuratore Generale del Frati Conventuali di S. Francesco a nome del suddetto Monastero di Castrovillari di cotesta Diocesi, nel qual si doveva, che alcuni Padri di S. Domenico, che poco fa hanno pigliate luogo nella medesima Terra, pretendevano nelle azioni pubbliche di precedergli, non ostante, che già siano 350. anni, che quel Monastero di S. Francesco è fondato, e sapendosi, che Nostro Signore altre volte aveva dichiarato, come si doveva procedere in simili casi, questi miei Signori Illustrissimi vollero, che se ne desse conto a Sua Beatitudine, in questo ha commesso, che si scriva a V. S. che faccia avere la prerogativa, ove nascano queste novità, alle Religioni, che sono più antiche nel luogo, il che farà V. S. intendere a' detti Padri di S. Domenico, ed opererà, che così s'eseguisca ». Roma li 24. Maggio 1583.

Ferentino al Vescovo. « Nella differenza, che verte tra cotesti Frati di S. Domenico, e quelli di San Francesco per conto della precedenza, la Sacra Congregazione vuole, che s'osservi per l'avvenire quello, che è stato osservato tra loro per lo passato, sin tanto che non sia destinato altro, ed inclina, che conforme al moto proprio di Gregorio XIII. di fel. mem. debbano precedere quelli, che prima anno avuto il luogo nella Città; ed i Decreti, che si allegano per parte de' Frati di S. Domenico in contrario, non sono stati fatti per derogare generalmente al moto proprio di Gregorio XIII. oltre che in quelle occasioni militavano

altre ragioni da quelle, che possono militare costì. Questa è la mente di questi Illustrissimi miei Signori, ed ella doverà eseguirsi, e Dio etc. » Roma il 1. Giugno 1604.

« Attamen in casibus occurrentibus eadem Litterae reputantur provisiones particulares, non autem Declarationes Generales; dictique Fratres Conventuales nova semper iudicia lisdem de rebus subire coguntur. Quare d. Blasius Procurator Generalis, Nobis humiliter supplicare fecit, ut circa praedictarum Litterarum observantiam per aliquod opportunum declarationis nostrae ministerium providere, ac alias, et infra indulgere de benignitate Apostolica dignaremur. Nos igitur etc. praemissas Litteras ab eisdem Card. alias utcumque in casibus particularibus emanatas, cum innitantur Iustitiae motus proprii Gregorii XIII. hac de re editi, et sint conformes Declarationibus Sac. Cone. Trid. ac Rituum Congregationum, ut qui sunt in possessione praecedentiae, praecedant, et ubi non probatur, aut non constat de possessione, praecedant il, qui sunt antiquiores in loco controversiae, esse generaliter observandas, ubicumque contingerit de eadem praecedentia dubitari, Apostolica auctoritate tenore praesentium precipimus, et mandamus. Decernentes etc. non obstantibus, etc. 18. Decembris 1639.

Constitutio Gregorii XIII. comprehendit etiam PP. Ordinis Praedicatorum, adeo ut in materie praecedentiae in possessionibus, etiam quod ipsos sit procedendum ad praescriptam dictae Gregorianae, cum etiam respectu dictorum Fratrum vigeat motivum, propter quod Gregorius XIII. edidit dictam Constitutionem, nempe ob sedandas lites, et controversias, quae in dies oriebantur occasione praecedentiae, vel Jure praecedendi in Processionibus, ut innuitur in proemio dictae Constitutionis. Tum quia etiam ex mox adducta Const. Urb. VIII. constat expresse, etiam contra ipsos fuisse editam sine ullo dubio Constitutionem Gregor. XIII. et revera comprehendere etiam PP. undequaque dignissimos Praedicatorum, seu Dominicanos, et dictas Constitutiones Gregorii XIII. et Urbani VIII. moderari quoad hoc Constitutionem Sancti Pii V. incip. Divina, et Constitutionem Clementis VIII. incip. Inter caetera restringi ad loca Aragoniae, Valentiae, et Cataloniae; ut plurimis adductis late probat Pignatelli. t. 1. cons. 138. per tot. et Matthaeus. loc. cit. n. 3. et alii. Hinc Sacra Congregatio deinceps, ubicumque casus evenit, respondit juxta dispositionem dictae Constitutionis Gregorianae, et praesertim in una Arben. die 13. Mart. 1582. in Cassanen. 24. Maii 1583. in una Ferentina die 1. Junii 1704. in una Jesuitarum die 15. Julii 1616. in una Conventualium die 13. Novembr. 1637. in una Augustinianorum die 8. Octobris 1645. ut observat Pignatelli. loc. cit. n. 14. et idem confirmavit Urbanus VIII. in aliete Constitutione supra n. 47. et utriusque Pontificis Litterae expresse servari mandavit dicta

Sacra Cong. Episcoporum et Regular. die 6. Octobris 1686. his verbis: « Sacra Congregatio censuit servandas esse Litteras Greg. XIII. et Urbani VIII. ex de re editas, ut qui sunt in possessione praecedentiae, praecedant; et ubi non consistat de possessione, praecedant, si qui sunt antiquiores in loco controversiae, et ita ab his, ad quos spectat, servari mandatur, et praecipitur: » et sic refert Lantuschka *loc. cit.* nu. 10. et Mattheucci *loc. cit.* sub n. 3. ubi subiungit: « Ceterum ubi est consuetudo, quod Regulares praecedant inter se, ratio originis Religionis, et non fundationis Conventus est servanda, ut respondit Sac. Congr. Episcop. et Regul. in Forolivien. 23. Febr. 1693. Item dicta Constitutio comprehendit etiam Monachos, nempe quod Monachi praecedant inter se secundum ordinem praescriptum in Bulla Gregorii XIII. Incip. *Exposit.* et adducta supra n. 44. Sic Sac. Congr. Rit. in *Saxoferrat. Nucernae Diocesis* 19. Maii 1615. et in *alia causa Monachorum* 29. Novembris 1618. et item pluries declaravit Sac. Congr. Episc. et Regul. ut refert Piguet *loc. cit.* n. 22. et Borb. *lib. 1. Juris Ecclesiast. Univ.* c. 43. a n. 183. ubi varias ejusdem Congregationis in casibus occurrentibus datas declarationes ad litteram adducit.

- 47 Regulares Conventus de recenti fundati in loco, in quo adest alter ejusdem Ordinis Conventus, gaudent eadem praecedentia, qua gaudent Fratres illius antiquioris sui Ordinis Conventus; Sic expresse habetur ex declaratione, et responsione Sac. Rit. Congreg. ad sequens dubium ei propositum his verbis:

« Pro parte Procuratoris Generalis Ordinis Minorum Observantiae Sac. Rit. Congregationi expositum fuit, quod cum in pluribus locis, et Civitatibus Orbis inveniantur duo, et aliquando plura Monasteria ejusdem Ordinis Minorum Regularis Observantiae, et in publicis, et privatis Processionibus circa modum praecedendi, dubitetur, qui loco incedere debeant Fratres Monasterii novissime fundati in eodem loco, seu Civitate? An in ultimo loco, ut aliqui opinantur, juxta tempus fundationis sui Monasterii, disjuncti, et separati a Fratribus ejusdem Ordinis antiquioribus, qui ab antiquo Monasterio habuerunt in eodem loco, seu Civitate, vel potius uniti, et conjuncti cum Fratribus ejusdem Ordinis incedere, et procedere in publicis, et privatis Processionibus debeant?

Audita relatione Illustrissimi, et Reverendissimi Card. de Monte, cui haec causa commissa fuerat, Eadem Sac. Congregatio respondit, et declaravit juxta Constit. fel. rec. Greg. XIII. quae incipit: *Exposit* etc. Praecedentiam dandam esse Ordini, qui prius in loco Monasterium habuit, et non tantum illi Monasterio, ita ut in illo loco per fundationem primi Monasterii acquiratur anterioritas ejusdem, sed etiam cuilibet alii posteriori fundato ejusdem Ordinis. Idem quoque servandum, quando praecedentia competit ex quasi pos-

sessione, et Jure praecedendi in terminis dictae Constitutionis, et quando concurrant ad Praecedentiam, tam publicas, quam privatas omnes ejusdem Ordinis Fratres uniti, et non divisim debent procedere, ita ut post Crucem Fratres strictioris Observantiae, sive discalceati, seu Recollecti, vel Reformati uniti immediate incedant, et post illos Fratres de Observantia dicti, si juxta Regularie Ordinis statuta, vel ex quasi possessione, et Jure praecedentiam habent. Alioquin in praecedentia servetur etiam inter ejusdem Ordinis Fratres anterioritas fundationis Monasterii cujuscumque. Neque Monasterii siterius Ordinis debere, neque posse impedire frui dicto Jure praecedendi; neque ordinem incedendi pervertere, et ita in causa praedicta eodem Sac. Rit. Congr. declaravit, et servari mandavit. Dei 3. Jun. 1617.

M. MAR. EPISCOP. HOSTIEN. CARD. GALLON.

Et hoc procedit non solum quando Fratres monasteriorum Conventus incedunt simul sub Cruce antiquioris Conventus; sed etiam quando incedunt soli sub propria Cruce. Sic expresse decrevit Sac. Rit. Congr. ut infra:

Salernitana Praecedentia.

Orta alias controversia inter Fratres Reformatos ex una, et nonnullos Regulares Civitatis Salernitanae partibus ex altera, de, et super praecedendi Jure in publicis Processionibus, ac Funerariis, quando Reformati non incedunt cum Familia Min. Observ. Sac. Rit. Congr. die 10. Dec. 1629. Respondit, Praecedentiam semper dandam esse Fratribus Reformatis, sive soli de per se, et sub propria Cruce, sive cum familia, et sub Cruce Minor. Observantium processionaliter, sive in funeribus incedant, et ita ubique servari mandavit: Cui Decreto non acquiescentes Patres S. Augustini, B. Mariae de Carmelo, S. Francisci de Paula, et B. Petri de Pisis, ac B. Joannis Del illis consortes existentes in Civitate Salerni, quotiescumque incedant sub propria Cruce, et sine Fratribus Observantibus de Familia, adiverunt Sac. Congreg. Rit. ut declarare dignaretur, cui danda sit praecedentia, et proposita iterum causa die 21. Apr. 1640. per Emin. D. Card. Rondiinium, pluries citatis, et auditis in Jure, et in facto Procuratoribus Generalibus Ordinum ambarum partium, Eminentiis. Patres Sac. Rit. Congregationi praepositi confirmandum esse praedictum Decretum 1629. censuerunt, sed cum Patres S. Aug. et illis consortes, ut denno rideretur huiusmodi questio, instanter supplicarent, placuit Eminentiis Dominis novam audientiam eis concedere, unde tertio vice proposita praefata causa per eundem Eminentiis. D. Card. Rondiinium, et accerrime utraque parte informata, Sac. Rit. Congr. stetit in decisio.

Die 16. Decembris 1646.

A. A. CARD. CAPPONE.

Item aliud consimile in materia dictae Præcedentiae emanavit novissime Decretum a Sacra Rit. Congregatione die 8. Martii 1700. quod fuit confirmatum ab Innocentio XII. die 4. Junii 1700. ut infra.

Emanavit nuper a Congregatione Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Card. Sacris Ritibus Praepositorum in causa praecedentiae inter dilectos Filios Fratres Provinciae S. Didaci novae Hispaniae in Indis Ordinis Minorum Sancti Francisci de Observantia Discalceatorum nuncupatorum ex una, et Fratres Provinciae Sanctissimi Nominis Jesu Ordinis Eremitarum S. Augustini ex altera, partibus, vertente, Decretum tenoris, qui sequitur, videlicet.

Mexicana praecedentiae. Cum sub die 13. Martii proxime effluxi in causa Praecedentiae inter Patres Discalceatos strictioris Observantiae Sancti Francisci Provinciae S. Didaci ex una, et Patres Augustinianos Provinciae Sanctissimi Dominis Jesu ex altera partibus, super executione ne Decretorum Sacrae Rituum Congregationis diversis temporibus ad favorem eorumdem Patrum Discalceatorum S. Francisci alias editorum, et signanter lati sub die 3. Junii 1676. et per Litteras in forma Brevis datas 19. Junii ejusdem anni a sen. mem. Clem. PP. X. approbati, ac confirmati in Regno Mexicano ultimo loco agitata; Sacra eadem Rituum Congregatio super infrascripto dubio ab Eminentissimo, et Reverendissimo Domino Cardinali Petruccio relato, videlicet:

An Fratribus Discalceatis strictioris Observantiae Ordinis Sancti Francisci, non solum Processionibus solis, et sub propria Cruce, sed etiam in Concionibus, disputationibus, concurrentia Praelatorum, aliisque actibus, tam publicis, quam privatis, interveniente, vel non interveniente familia de Observantia, competat praecedentia supra Fratres S. August. tam in voce, quam in scriptis, partibus acerrime informantibus auditis, responderit: in casu, de quo agitur, Praecedentiam competere Patribus Discalceatis S. Francisci, ac amplius dubium proponi venterit: Et nihilominus non acquiescentes Patres Augustiniani institerint praeter ordinem pro declaratione supradicti rescripti: Sacra eadem Rituum Congr. die 8. Maji currentis 1700. Partibus auditis, referente Eminentissimo, et Reverendissimo Cardinali Petruccio, respondit, Fratres Augustiniani praecant, et perpetuo acquiescant, et ita decrevit, et servari, ac exequi mandavit.

ALDERANUS CARD. CIBO.

Cum autem, sicut dilectus pariter Filius Josephus Montoro praedicti Ordinis Fratrum de Observantia Discalceatorum Professor, ac Sacrae Theologiae Lector, nec non Tribunalis Sac. Inquisitionis Qualificator, ac dictae Provinciae

Sancti Didaci Custos, et Procurator, nomine dilectorum etiam Filiorum Ministri Provincialis, et Definitorum ejusdem Provinciae Nobis subinde exponi fecit ipse, Decretum hujusmodi, quo firmius subsistat, et servetur exactius, Apostolicae confirmationis nostrae patrocinio communitum, perpetuumque desuper Fratribus Ordinis Eremitarum S. Augustini supradictis silentium imponi, ac tandem ejusmodi diuturnam controversiam finire summopere desideret. Nos ipsis etc. supplicationibus eorum nomine Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati, Decretum praesertim auctoritate Apostolica tenore praesentium confirmamus, et approbamus, illicque in violabilis Apostolicae firmitatis robur adjicimus, ac perpetuum praedictis Fratribus Ordinis Eremitarum S. Aug. silentium super praemissis imponimus. Decernentes etc. sicque etc. irritum etc. non obstantibus etc.

Romae 4. Junii 1700.

Unde, ut vides, Praecedentia debetur Fratribus Minoribus Discalceatis, Recollectis, et Reformatis, aliisque de Corpore Observantium, etiamsi sint posteriores in loco controversiae; Dummodo in eo loco priores ad alios Regulares, et in possessione praecedenti fuerint Observantes; Quoties enim in eadem Civitate, seu Oppido existunt plures ejusdem Ordinis Conventus diversis temporibus fundati, antiquioritas unius influit, et communicat praecedentiam omnibus aliis ejusdem Ordinis quomodolibet posterioribus, ut praecisus verbis censuit Rota die 21. Aprilis 1690. in Hispania. Praecedentiae coram Emerix Decano decis. 16. n. 4. ex impressis apud Monacell. part. 2. Append. addens, quod sic expresse disponit eadem Bulla Gregorii XIII. §. Quando vero, ibi: « Si contigerit nova Monasteria, aut Domus alicujus Ordinis Mendicantium in loco, in quo alterius Ordinis ex dictis Mendicantibus Monasteria, aut Domus prius erecta, et instituta sunt, ille Ordo, qui Monasterium, seu Domum in loco habuerit, praecedat »; et inhaerendo illius Bullae dispositioni tradunt Card. de Luca de Praeemin. disc. 25. Lantuscha in Theatro Regular, verb. Praecedentia num. 11. et in fine; Novarius in Summa Bullar. comment. 96. numer. 11. Bordon. Oper. moral. in Theat. Praecedentia num. 478. Ac respondit Sac. Rit. Cong. in Salernitana Praecedentiar sub die 3. Jun. 1617. Et summa quidem ratione, nam alias scinderetur unitas Ordinis, ac non levia scandala orirentur in populo, ut advertit Card. de Luca, d. disc. 15. de Praeemin. Sic expresse Rota loc. cit.

Quae Rota decis. 7. n. 8. inter impressas apud eundem Monacell. loc. cit. enervat insuper objectionem, et paritatem adductam in exemplis PP. Carmelitarum, et Augustinianorum Discalceatorum praecedentiam desumentium solum a fundatione priorum Conventuum, quamvis sint ejus-

dem Ordinis cum aliis Carmelitis, et Augustinianis: Rectissime enim ibi respondet Rota, quod Patres Carmelitae, et Augustiniani Discalceati sunt quidem ejusdem Ordinis, sed non ejusdem corporis cum aliis Carmelitis, et Augustinianis Calceatis, cum semper incedant separati ab illis sub propria Cruce, et regantur a diversis Superioribus, nec eligi possint ad munera aliorum Carmelitarum, et Augustinianorum Calceatorum; At Fratres Discalceati, Recollecti, et Reformati, non solum sunt ejusdem Ordinis, sed etiam absolute faciunt unum Corpus cum Observantibus, cum incedant sub illorum Cruce, recognoscant eundem Superiorem Generalem, et eosdem Definidores Generales etc. Vide apud Monacell. loc. cit. decis. 16. Hispanen. Præcedentias coram Emeriz Decano, decis. 17. Eadem coram Caprara, dec. 19. Eadem coram Emmanuel, dec. 20. Eadem cor. Molines, in quibus omnia ad rem optime resolvuntur.

- 50 Item Regulares succedentes de recenti in Conventum eis cessum ab aliis Religiosis ejusdem Ordinis gaudent Præcedentia, qua super alios gaudebant Religiosi primo ipsum inhabitantes. Sic late probant Ursoya tom. 2. part. 3. discept. 11. per tot. referens plures Rotae decisiones, et decreta Sacrae Rituum Congregationis, et signanter Decretum emanatum per viam legis die 17. Junii 1627. relat. ibi num. 24. sub his verbis: « Procuratore enim M. O. R. narrante eidem Sacrae Congregationi Fratres Observantes Reformatos pati controversiam circa præcedentiam quasi nuper adscitos in Civitate: Cum tamen ingressi sint, et habitent in Monasteriis Familiae, ideo supplicavit provideri, et Sacra Congregatio Rituum, referente Cardinali Millino, mandavit dari omnino præcedentiam dictis Reformatis ». Et concordat Pignatelli. tom. 4. consultat. 19. num. 13. ubi postquam probavit, quod quando antiquior Conventus conceditur aliis Regularibus, in istos transferuntur omnes praerogativae antiqui Conventus, ait: « Et in hac specie admisit Sac. Congr. Rit. declarando præcedentiam deberi Fratribus Minoribus strictioris Observantiae ratione Conventuum ejusdem cessorum per Fratres Minores Observantes ». Et ipse Ursoya, qui loc. cit. discept. 11. in Penmen. Præcedentiae pro PP. Reformatis Terrae Laurenti cum PP. Capuccinis ejusdem Oppidi, dixerat eorum pendere adhuc indecisam, postea in Miscellaneo Sacro, et Profano lit. P. num. 258. a Sacra Congregatione Episcoporum, et Regular. Ponente Card. Caspino, resoluta fuit contra Capuccinos.

- 51 Religiosi diversorum Conventuum ejusdem Ordinis praecedunt inter se juxta auctoritatem Conventuum, quando quilibet Conventus erigit propriam Crucem juxta Decretum Sacrae Congregationis Rituum adduct. supra n. 48. Et sic Rota 21. Aprilis 1690. in d. Hispanen. Præcedentiae coram Emeriz Decano §. Neque. Lantuscha loc. cit. n. 11. Matthaeucci loc. cit. sub n. 7. et alii pas-

sim, Minores tamen de Observantia ubique, et in omnibus gaudent Præcedentia super omnes Reformatos, ut novissime statuit Benedictus XIII. Constit. incip. *Pastoralis Officii*, quae hic ad litteram datur.

» Benedictus Episcopus Servus Servorum Dei
» Ad perpetuum rei memoriam. Pastoralis Officii
» nobis divinitus injuncti sollicitudo Nos admonet, ut omni cura, ac studio ad ea jugiter intendamus, per quae Christifidelium sub suavi
» arctioris Religionis jugo mancipatorum, uberesque bonorum operum fructus, benedicente
» Domino, proferre jugiter satagentium quieti,
» et tranquillitati consulitur, et quae Religiosorum eorum propositum turbare possunt, removeantur, ut nulla re praepediti, ac sublevis animo-
» rum dissidiis, et aemulationibus juxta Regularia suorum Ordinum Instituta in pacis aemulatione gratum Altissimo impendant famulatum,
» felicioribusque in dies in via Domini proficiant incrementis. Cum itaque, sicut accepimus, tametsi Fratres Ordinis Minorum Sancti Francisci de Observantia, Excalceati, Recollecti, ac
» Reformati respective nuncupati cum Corpus Religionis, ac Ordinem insimul constituent, atque
» sub uno, eodemque Capite, et Ministro Generali, etsi sub diversis Constitutionibus in Ecclesia Dei militent, antiquis tamen usus, ac generalis prope consuetudo invaluit, ut ipsi Fratres de Observantia ubique nedum in Galliarum, Hispaniarum, Port. et Algariorum Regnis, ac universa Germania, verum et in hac Alma Urbe nostra, ac reliqua passim Italia, ubi fel. rec. Gregorii XIII. Praedecessoris nostri Constitutio super Præcedentia edita maxime viget, eosdem
» Fratres Excalceatos, Recollectos, et Reformatos in Processionibus, aliisque tum publicis actibus,
» et functionibus quibuscumque, nulla habita ratione majoris, vel minoris antiquitatis suorum Conventuum, praecedant: solumque aliquot ab hinc annis, pro parte dictorum Fratrum Reformatorum nonnullae quaestiones super ejusmodi præcedentia memoratis Fratribus de Observantia in quibusdam Italiae Provinciis motae fuerunt sub obtentu, quod quidam eorum Conventuum tempore, et fundatione illis Fratrum de Observantia forent priores, licet in reliquis ejusdem Italiae Provinciis Fratres de Observantia praedicti præcedentiam praefatam pacifice obtineant, etiam si eorum Conventus post alios Fratrum Reformatorum inibi erecti reperiantur; Nos considerantes ejusmodi controversias inter Fratres dicti Ordinis, qui vota sua in spiritu humilitatis, et paupertatis Domino exhibere possunt, minime decere, ac turbas in eundem Ordinem non sine scandalo, ac motuae inter eos caritatis detrimentum invehire posse, adeoque illas omni ratione recidere, unanimesque ac certam hac in re formam ab omnibus Fratribus Reformatis praedictis servandam praescri-

» bere volentes, nec non Gregorii Praedecessoris
» Litterarum praedictarum tenorem, et alia quae-
» cumque etiam specificam, et Individuam men-
» tionem, et expressionem requirunt praesenti-
» bus propiis, et sufficienter expressis, et exacte
» specificatis habentes, motu proprio, et ex certa
» scientia, maturaque deliberationis nostris, deque
» Apostolicae potestatis plenitudine, quascumque
» causas, lites, seu controversias inter Fratres de
» Observantia, et reformatos praedictos super praec-
» cedentia praefata nihilbet, et eorum quibuscumque
» Judicibus quomodolibet motis, ac pendentes ad
» Nos harum serie advocamus, illasque penitus, et
» omnino extinguimus, ac suppressimus, et per-
» petuum desuper silentium imponimus; Utque
» deinceps Idem usus, ac mos, qui in Urbe praef-
» ata, ac alibi inter Fratres de Observantia, et Re-
» formatos servatur, ac retinetur, in universo Ita-
» lia observari, et retineri debeat, quod scilicet
» dicti Fratres de observantia ubique in Proce-
» sionibus, aliisque actibus tam publicis, quam
» privatis digniorem, et honorabiliorem locum
» obtineant, ac ipsos Fratres Reformatos praec-
» dant, motu, scientia, et potestate plenitudine
» paribus, tenore praesentium statuiamus, et ordi-
» namus. Districte in virtute Sanctae Obedientiae,
» et sub Excommunicationis majoris latae senten-
» tiae eo ipso per contrascentes incurrendi poena
» omnibus, et singulis Fratribus Reformatis Ord-
» nis praedicti nunc, et pro tempore existentibus
» inhiabentes, ac deinceps super praemissis, eo-
» rumve occasione Fratres de Observantia hujus-
» modi molestare, inquietare, perturbare, autquo-
» modo impedire audent, vel praesumant. Sic-
» que per quoscumque Judices Ordinarios, et De-
» legatos etiam causarum Palatii Apostolici Audi-
» tores, ac Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales,
» etiam de Latere Legatos, et alios quoslibet qua-
» cumque auctoritate, et potestate fungentes, et
» functuros, sublati eis, et eorum cuilibet aliter
» iudicandi, et Interpretandi facultate, et auctori-
» tate, ubique iudicari, et definiri debere, ac irritu-
» m, et inane, si secus super his a quoquam,
» quavis auctoritate scienter, vel ignoranter conti-
» gerit attentari, decernimus. Quocirca Venera-
» bilibus Fratribus, Patriarchis, Archiepiscopis,
» Episcopis, et dilectis Filiis locorum Ordinariis per
» praesentes, motu simili mandamus, quatenus ip-
» si, vel eorum quilibet per se, vel aliquos seu alios,
» ubi et quando opus fuerit, et quoties pro parte
» dictorum Fratrum de Observantia fuerint requi-
» siti, eis efficacis defensionis praesidio assisten-
» tes, faciant auctoritate nostra praemissa juxta
» praesentium contentiam, et dispositionem ob-
» servari: Contradictores quoslibet, et rebelles, ac
» praemissis non parentes, per sententias, Censu-
» ras, et poenas Ecclesiasticas, aliasque opportuna
» Juris, et facti remedia, appellatione postposita,
» compescendo, invocato etiam ad hoc, si opus fue-
» rit, auxilio brachii saecularis. Non obstantibus

» dictis Gregorii Praedecessoris litteris, ac Nostra,
» et Cancellariae Apostolicae Regula de jure que-
» sito non tollendo, aliisque quibuscumque Consti-
» tutionibus, et Ordinationibus Apostolicis, nec non
» Ordinibus, ac Fratrum Reformatorum praedicto-
» rum, illorumque Conventum, Domorum, et
» locorum, etiam jaramento, confirmatione Apo-
» stolica, vel quavis firmitate alia roboratis statu-
» tis; et consuetudinibus, etiam immemorabilibus,
» Privilegiis quoque, Indultis, et Litteris Aposto-
»olicis sub quibuscumque verborum tenoribus,
» et formis, ac cum quibuscumque derogationibus de-
» rogationis, aliisque efficacioribus, et insolitis clau-
» sulis, irritantibusque, et aliis Decretis, etiam per
» modum statuti perpetui, etiam motu, scientia,
» et potestatis plenitudine similibus, etiam iteratis
» vicibus concessis, approbatis, et innovatis; Qui-
» bus omnibus, et singulis, etiam si pro eorum suf-
» ficienti derogatione illis, eorumque totius teno-
» ribus, specialis, specifica, individua, et expressa,
» ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas
» generales Idem importantes mentio, seu quavis
» alia expressio habenda, aut aliqua alia exqui-
» sita forma ad hoc servanda foret, tenores hujusmo-
» di, ac si de verbo ad verbum nihil penitus omis-
» so, et forma in illis tradita observata exprime-
» rentur, et insererentur, praesentibus pro plene,
» et sufficienter expressis, et insertis habentes, li-
» lis alias in suo robore permanentibus, ad praemis-
» sorum effectum hac vice dumtaxat specialiter, et
» expresse derogamus, caeterisque contrariis qui-
» buscumque; Aut si aliquibus communiter, vel di-
» visim ab eadem sit Sede indultum, quod inter-
» dici, suspendi, vel excommunicari non possint
» per Litteras Apostolicas non facientes plenam,
» et expressam, et de verbo etc.

» Volumus autem, quod praesentium Litterarum
» transumptis, etiam impressis, manu alicujus No-
» tarii publici subscriptis, et sigillo personae in Ec-
» clesiastica dignitate constitutae munitis, eadem
» prorsus ubique fides tam in Iudicio, quam extra
» illud adhibeatur, quae praesentibus ipsis adhibe-
» retur, si forent exhibitae, vel ostensae.

» Datum Romae apud Sanctum Petrum sub An-
» nulo Piscatoris die decima quarta Febr. millesi-
» mi septingentesimi vigesimi sexti, Pontificatus
» Nostri anno secundo.

F. CARDINALIS OLIVERIUS.

Locus * Annuli Piscatoris.

Regulares Conventus conati, seu violentia Tur-
» carum, vel Haereticorum, aut hostili furore sup-
» pressi, et postea ipsis restituti, gaudent pristina
» praesentia, et recuperant omnia primaevis Jura;
» Sic enim in facti contingente fuit resolutum a
» Sacra Rit. Congregatione die 6 Decembris 1643. In
» Augustana Praecedentia inter Minores Conven-
» tualis, quorum Conventus fuerat ab Haereticis Lu-

- theranis Augustae suppressus), et Fratres Minores de Observantia, qui post Conventuum expulsionem Conventum in dicta Civitate obtinuerant; Et fuit decretum, Praecedentiam tam in Processionibus publicis, quam in eis, quae fiunt in tumultibus Cadaveribus Defunctorum; et in sessionibus, aliisque similibus, deberi Conventualibus postea restituti. Et quidem merito, quia cum dictus Conventus fuerit iniuste, et violenter suppressus, nunquam Conventuales fuerant privati sui legitima possessione praecedendi, licet per aliquod tempus caruerint exercitio, adeoque ex capite Iustitiae illam recuperare potuerunt; *l. Final Cod. Si per vim; et l. Clam possidere §. Qui ad mundinas, ff. de acquirend. vel amittend. poss.* In similibus enim casibus redintegratio retrotrahitur ad tempus primae erectionis, cum curat in istis natura Postliminii, quod rem in pristinum statum reponit, ut patet ex dictis verb. *Postliminium per tot.* et signanter n. 7. ubi Pat. Joannes Cheron Provincialis Carmelitarum a Turcis captus, et postea liberatus, et Decreto Sacrae Congregationis Episcoporum, et Regularium fuit manentibus in possessione sui Provincialatus, cassata alterius Provincialis electione. Et sic tenet Rota coram Martino dec. 302. n. 2. Pignatelli. tom. 9. consult. 183. n. 12. Menoch. de recuperand. poss. rem. 10. nu. 111. Gratian. disc. 1543. n. 9. et sequent. Sapon. disc. 343. tom. 5. et alii passim.
- 33 Secus autem si fuerit motu proprio Papae suppressus, et postea ex mera gratia a Sancta Sede restitutus; Tunc enim praecedentia in Processionibus, et aliis actibus debetur Regularibus praesistentibus, quia talis restitutio habetur pro nova fundatione: Sic Sac. Congreg. Rit. in Senogallien. 21. Januarii, et 1. Septembris 1696. apud Monacell. part. 1. tit. 6. form. 19. n. 14. Nisi restitutio fiat plenarie quoad omnia, de quo textus in cap. Quamvis 8. de rescriptis in 6. alios nequaquam, ut ibi in littera: « Cum talis restitutio, ubi aliud non exprimitur, intelligitur fieri sine juris praedictio alieni: Quia licet dicti Regulares sint primi ratione Conventus, ad quem restituti fuerunt, sunt tamen secundi respectu ad restitutionem, et novam gratiam, adeoque, nisi Pontifex in litteris restitutionis expresserit eos restituere etiam quoad praecedentiam, non possunt praecedentiam praetendere, ut ponderat Gloss. in cit. cap. Quamvis, vero. Praesupponatur in fine, ibi: « Nisi aliud Papa diceret in restitutione, videlicet, quod me restituit ad datam, et prioritatem temporis, et vult gratiam meam valere perinde ac si revocata non fuisset, etiam quoad prioritatem temporis ». Pignatelli. tom. 9. consult. 183. n. 10. et seq. et alii passim.
- 34 Regulares in Processionibus incedunt post Confraternitates Laicorum, et post eos in digniore loco Clerus saecularis: Sac. Congreg. Ritum in Mesanen 7. Augusti 1621. apud Scellum in Select. Canonice, cap. 25. n. 17. Barbosa Summ. Aposto-
- lie. dec. verbor. Regulares quoad praecedentiam num. 5.
- Regulares in suburbis, et territorio Romano servant praecedentiam, sicuti in ipsa Urbe: Sac. Cong. Rit. in Tusculana 2. Marti. 1613. et in Anagnina 20. Jun. 1626. apud Lantusch. in Theat. Regul. verb. Praecedentia, ubi per extensum refert dicta Decreta.
- Regulares in Processionibus debent Clerum saecularem antecire, nec cum Clero saeculari mixti incedere valent: Sacra Congregatio Ritum in causa Castellae, et Legionis 30. Augusti 1592. et in Legionen. 24. Septembris 1605. et in Neapolitana 7. Julii 1612. apud Barbosam in Summa Apostolicar. dec. verb. Regulares quoad praecedentiam num. 7.
- Regulares non possunt praetendere praecedentiam super Parochum Regularem, quando inter alios Parochos procedit in Processionibus: Sac. Congreg. Rit. in Asten. 23. Novembris 1602. apud Scellum cit. cap. 25. num. 18. et Barbosa loc. c. num. 8.
- Regulares debent locum digniorem in Processionibus, cedere Clero saeculari, licet Prior Regularium deferat in Processione Reliquiam: Sacra Congreg. Rit. in Senogallien. Montis Bodii 24. Septembris. 1605. et 23. Januarii. 1610. apud Barbosam loc. cit. num. 9. Praecedentia enim supra Clerum saecularem debetur solis Regularibus paratis deferentibus in Processione Reliquias, non tamen caeteris non paratis: Sac. Congreg. Episcoporum, in Juvencan. 4. Septembris, 1693. apud Monacell. tom. 1. tit. 5. num. 32.
- Quoad ea, quae concernunt praecedentiam Episcoporum, nec non Episc. Titularium, et Administratorum: Vide verb. Episcopus art. 4. et 7.
- Quoad ea, quae concernunt praecedentiam Vicarii Generalis. Vide v. Vicarius Generalis art. 3.
- Quoad ea, quae concernunt praecedentiam Canoniorum. Vide verb. Canon. art. 7. et 8.
- Quoad ea, quae concernunt praecedentiam Coadjutorum. Vide verb. Canonicus art. 10. et verb. Coadjutor.
- Quoad ea, quae concernunt praecedentiam Vicarii Foranei. Vide verb. Vicarius Foraneus.
- Quoad ea, quae concernunt praecedentiam Confraternitatum. Vide verb. Confraternitas art. 6.
- Quoad ea, quae concernunt praecedentiam Magistratus. Vide verb. Magistratus.
- Quoad ea, quae concernunt praecedentiam generalitatem. Vide Pignatelli. tom. 5. consult. 12. per tot. ubi n. 81. habet ut infra.
- Præstat hec addnotare, quod anted. Pignatelli. ib. sub. num. 83. tradit in haec verba: « Prae caeteris (in materia praecedentiae) Javet transactio, quae observanda est. Cum enim fiat pro bono pacis, praesertim inter Ecclesiasticos, suum per hujusmodi praecedentiam, servari omnino debet, ut... semel, ac iterum firmavit Rota opud Scraph. dec. 22. et 81. per tot. Quae obligon-

- a tur etiam successores, quando apparet initium fuisse bona fide super re quam maximo dubia, et ad extinguendas gravissimas lites... et Canonici, et dignitates successores ligantur concordia de initia per antecessores, quamvis confirmatio a Papae non interverit. Quod etiam firmavit Rota in *Cosentina præcedentia* 6. Jun. 1618, coram Dunozeo. Præsertim si fuerit longo tempore observata, ut in specie concordiae observatae per spatium viginti trium annorum tradit Rota Decis. 88. num. 5. et seqq. p. 6. recent. Per observantiam enim inducitur approbatio... ex qua vel dicitur præscriptum jus alterius, vel saltem per spatium decem annorum inducta consuetudo, Rot. in *Cordubensi decis.* 28. Jun. 1628. coram Ubaldo... Cui concordiae per quoscunque Rescripta non censetur unquam derogatum, nisi de ea fiat specifica mentio *.
- 67 In disputationibus publicis Romae observatur fere semper hic præcedentiae ordo. Si inter invitatos ad arguendum aliquis sit Praelatus, hic ratione dignitatis est primus argumentator. Secundus, Regularis Thomista. Tertius, Regularis Scotista, vel alterius Religionis, aut Secularis. Si vero Praelatus nullus arguat, servantur privilegia concessa a Summis Pontificibus, præsertim Thomistis, et Scotistis representantibus propriam scholam. Unde primus Arguens est Regularis Thomista, secundus Regularis Scotista, tertius ad libitum, nisi forte tam Praelatus, quam Thomista, et Scotista velit resumere tertium argumentum, quod reputatur specialis bonor; Doctores autem saeculares, etiam actu legentes, cum non representent propriam scholam, cedere debent Thomistis, et Scotistis.
- 68 His adde, quod Canonici Clerici, ubi Præbendae non sunt distinctae in Presbyterales, Diaconales, ac Subdiaconales, quamvis antiquiores receptione, non sunt præferendi Canonis Presbyteris, etiam postquam ipsi Canonici Clerici fuerint effecti Sacerdotes, et tunc nec ipsi competit reintegratio, seu præcedentia adversus Canonicos Sacerdotes, et posteriores receptione; cum jus semel adeptum ex Sacerdotio nunquam amittitur, non obstante immemorabili in contrarium consuetudine, quam abusus imperceptibilem declaravit Sac. Congr. Rit. in *Sutrina Præcedentia* die 27. Augusti 1707. et alibi sæpiissime, ut refert Scarfontanus ad *Coecorum part. 1. in animado. ad tit. 11. sub n. 16.* et refert etiam Monacell. *part. 4. in supplement. ad III. Tomum n. 109.* et Pitton. *de Sacris Rit. tom. 2. n. 1632.*
- 69 Canonici Collegiatae capitulariter incedentes in omnibus sunt præferendi Parochis, et etiam Parochis Ecclesiae Matricis: Sic expresse *Sacra Rit. Congregatio* anno 1666. mense Augusti in respons. ad 1. dub. apud Pignatell. tom. 6. consult. 74. et novissime in *Januensi* 19. Jul. 1710. ubi cum Parochi Urbani prætenderent præcedentiam supra Collegiatam insignem S. Mariae Vinearum, proposita dubio: « An Canonici dictae Collegiatae debeant præcedentia adversus Parochos Urbanos: Sacra Rituum Congregat. ad relationem Eminentissimi Barberini sub die 19. Julii 1710. ad ul. dub. respondit: Affirmative, ut refert Urays, qui in hac causa egregie scripsit ad favorem ejusdem Collegiatae tom. 1. pag. 1. *discept. 6. sub n. 192.* Et iterum confirmavit stando in *Decisio* anno 1716. 19. Julii, ut refert eruditissimus Nicolaus Coleti in additione ad Ugbellum in *Italia Sacra tom. 4. Provinc. 8. de Januensi. Episcopo pag. 836.* Et pluries firmavit etiam *Sacra Rota*, et signanter *part. 17. recent. decis. 87. in Burgen. Praeremissant. coram Rondinino num. 4.* ubi plura adducit merito videnda.
- Quae præcedentia debeat Missionariis Ord. 70 Min. de Observantia pro Sanctis Locis, et aliis: Vide verb. *Privilegium art. 1. n. 31.*
- Attendenda est hic Constitutio Bened. XIII. 71 incip. *Mituantis Ecclesiae*, edita 25. Junii 1727. in qua confirmatur Constitutio S. Pii V. super præcedentia Canonice Regularium Congregationis Lateranensis Ordinis S. Augustini in Processionibus, et aliis actibus publicis, et privatis, statuendo, quod ipsi, ubi interesse contigerit, statim ipsum Clerum Saecularem non exemptum subsequi, dum ipsi subsequendo præcedunt, dum vero præcedendo præcedunt, illum immediate sequi debeant.
- Observanda est Constitutio Innocent. XIII. incip. *Dudum*, edita 5. Julii 1725. qua statuitur, ut Fratres Laici de Observant. Reform. ac Tertii Ordinis in Regno Siciliae praestent juramentum, vel votum emittant coram testibus cedendi Clerici præcedentiam, nec Superiores Ordinis praedicti possint imponere Laicos, seu Conversos quoscunque ad Professionem admittere, nisi prius ab ipsis emissio tali voto, vel juramento: Injuncta Superioribus contrafacientibus privationis Officii, et vocis activae, et passivae poena ipso facto incurrenda; Laicis vero, seu Conversis sine praedicto voto, seu juramento profitentibus, nullitatis Professionis. Et interim Superiores ejusmodi Laicos, seu Conversos compellant ad observantiam Litterarum Urbani VIII. hac de re emanatarum 16. Novembris 1642. in quibus statuit præcedentiam deberi Clericis sub poena excommunicationis contra ipsos, et Superiores contrafacientes circa dictam præcedentiam, et non obstante quocunque praetextu anterioritatis Vestitionis, et Professionis, et consuetudinis.
- Præcedentia non semper a personali dignitate 74 desumuntur; Abbates enim simplices aliquando praecedere possunt Superioribus Generalibus sui Ordinis, praetertim extra acta Monasterios: Benedict. XIV. tom. 1. tom. 1. Constitut. 98. incip. *Inter plures*, §. 16. ubi offert exemplum promissae præcedentiae. Nempe, inter Canonicos Basilicarum Urbis, quum aliqui sint Episcopali Dignitate insigniti, hi quidem reliquos omnes Cano-

- nicos praecedunt: Vicarius autem, repraesentans personam Cardinalis Archiepiscopi, qui Basilicae caput est, quamvis idem simplex Praelatus sit obsequio Ordine Episcopali; tamen in Choro, et in omnibus actibus Capitularibus, praedictos Canonicos Episcopos praecedit. Extra Chorum vero, et extra actus Capitulares, infra eosdem incidit, et sedet. Idem pariter procedit in Collegio Advocatorum Consistorialium inter Advocatos Episcopali dignitate insignitos, et Decanum Collegii, qui ut caput, quamvis plerumque simplex Clericus existat, in actibus Collegialibus ipsi praecedat, extra vero in omnibus decedit.
- 75 Praeidentia inter Graecos, et Latinos desumuntur ab Ordine, antianitate, aut dignitate personali: Idem Constituit. 57. incip. *Et si Pastoralis*, §. 9. Praeidentia inter Episcopos, et Gubernatores Praelatos, aut Vicelegatos Ditionis Ecclesiasticae stabilitae sunt ab eodem Pontifice Constituit. 18. incip. *Quod Apostolus*, et in *Appendic. tom. 2. nu. 2. pag. 6.* Vide ibi late de omnibus. Praeidentiae Ordo inter votantes signaturae Iustitiae, et Gratiae servandus praescribitur ab eodem Pontifice tom. 2. Constituit. 9. incip. *Militantis, Ecclesiae*, nempe, quod Votans, prius in suo respective Tribunali admissus, alteri in suo posterius admissio praecedat. Et si contigerit, ambo alterius Signaturae Votantes eodem die in suo respective Tribunali admissos fuisse, praecedentia detur illi, qui in Praelatura quacumque antiquior, et prior reperitur. Verum cum aliquis Votans alterius Tribunalis huiusmodi sive Episcopali character insignitus, sive Protonotarii Apostolici dignitate ornatus, sive quocumque alio ejusdem Romanae Curiae munere, vel Officio decoratus reperitur, praecipit; ut nulla habita Signaturae Iustitiae, aut Gratiae Votantis ratione, illa dumtaxat praecedentia illaesa remaneat, quae Votanti alias debetur. Et denique statuit, huiusmodi praecedentiam, cum quivis Votans in utroque Signaturae Iustitiae, et Gratiae Tribunali adscriptus fuerit, a primaeva ipsius Votantis in altero utroque Signaturae Tribunali admissione esse repetendam, et definendam.
- 81 Quoad praecedentiam hic juvat adducere, quae traditissimus Franciscus Maria Pitonius Advocatus Romanus, Episcopus Imeriae, et Benedicti XIII. Auditor, in *parte tertia disceptat.* 57. n. 14. ubi in Summario sic praecise habet: «Parochus Regularis Ecclesiae Matricis praecedat Parocho Ecclesiae Saecularis eidem subditae, et sic etiam Clerus Regularis Ecclesiae Cathedralis quoad Clerum saecularem Ecclesiarum inferiorum, » et in corpore, *sub eodem num. 54.* ita pariter praecise: «Ex quo principio decisum habemus illam questionem, an Parochus Regularis Ecclesiae Matricis praecedere debeat Parocho Ecclesiae Saecularis in quibuscumque processionibus, et functionibus publicis; licet enim de jure praecedentia competat Parocho, et Clero Saeculari supra Regu-
- larem; id tamen procedit, ubi uterque Clerus, et Parochus interveniunt tamquam Personae de Ordine, et hierarchia Ecclesiastica in genere inter se coaequales, secus autem ubi Parochus, et Clerus Regularis interveniat tamquam repraesentans Ecclesiam Superiorem, nempe aut Cathedralis, aut Matricem: hoc enim casu non intrat ratio ordinis hierarchici circa praecedentiam Clerici Saecularis supra Regularem, sed ratio superioritatis, et respective subjectionis, ne detur absurdum, quod subditus praecedat Superiorem, cum tali casu Regularis dicitur intervenire in figura, et repraesentantia Superioris; et sic praecedat, ut, quidquid dixerit Pignat. *consult. 26. tom. 4. bene firmavit Cardin. de Luca, de praeminent. discurs. 51. numer. 20.* Anselm. in *annotat. ad decr. 35. num. 17.* et ego obtinui in una Melevidana *praeminentiorum in Sac. Congregat. Rituum 27. Februarii. 1723. in respon. ad dub. secundum ad relat. Eminent. D. Card. Gualterii*, ubi scribendo pro PP. Dominicis Ecclesiae Parochialis B. Mariae de Portu Salvo Civitatis Valletae, obtinui resolutionem, quod Parocho Regulari supradictae Ecclesiae Regularis tamquam Matricis competere praecedentia supra Parochum Ecclesiae Parochialis Saecularis Sancti Pauli in quibuscumque Processionibus Generalibus, et functionibus Episcoporum, juxta quam resolutionem, Me scribente, iudicavit etiam Rota in nullius Calaguritana juris ingrediendi Chorum super manutentione 10. Maii 1723. §. aut vero, coram Reverend. Patre Domino Cerro ».
- Et revera sapientissimus, et practissimus Cardin. de Luca loco ab ipso citato sic praecise habet: «His ita constitutis, de consequenti nimium planam esse dicebam responsionem ad obiectum praecedentiae debitae Clericis saecularibus supra Regulares ex deductis supra *dict. discurs. 24. et alibi*, quod scilicet conclusio sit in suo casu verissima, sed male ad rem applicata: procedit etenim, quando Clerici saeculares, et Regulares diversarum Ecclesiarum inferiorum aequae subditarum in functionibus interveniunt, adeo ut aliam non faciant figuram, nisi illam, quam propr. Ordo, propriaeque Eccles. qualitas praebet, cum tunc dicta distinctio hierarchica intret. Secus autem, ubi aliqui Regulares interveniant tamquam repraesentantes corpus Cathedralicum, ut sequitur in illis Cathedralibus, vel Metropolitanis, quae sint Regulares, juxta recensitas supra *dict. discurs. 2. et sequent.* sive tamquam repraesentantes Ecclesiam Superiorem, et constituentes unum corpus cum Praelato Regulari, ut in istis Ecclesiis Monasterialibus contingit: quoniam tunc non intrat d. ratio ordinis hierarchici, sed intrat altera Superioritatis, et subjectionis respective, et ne detur absurdum, quod subditus praecedat Superiorem, quodque membra inferiora praecedant caput. Ideoque Monachi Benedictini seu Casinenses, vel Canonici Regulares Lateranenses hodie in Urbe occupant suum locum

in ratione antiquitatis, sed quando erant Canonici Ecclesiae Lateranensis, occupabant primum locum supra universum Clerum Romanum cum similibus, atque in hoc versantur adeo frequentia modernorum aequivoce, quae eorum cibis quotidianis esse videntur, intelligendi, et praticandis conclusiones in abstracto, sive in littera, non reflectendo ad huiusmodi distinctiones, et circumstantias, ex quibus applicatio pendet, in qua totum est punctum.

83 Præcedentia inter Parochos debetur illi, qui prior fuit assumptus ad regimen suae Parochialis: de iure enim is praecedit, qui in labore est antiquior inter Militiae; l. Nemo 2. de Officio Magistris Officior. l. Tirones 5. Cod. de Tironib. Ciriac. controrere. 201. num. 44. Seraphin. decis. 326. num. 3. Pignatelli. tom. 6. consultat. 67. nu. 1. ubi refert, quod id resolvit Sac. Rit. Congregatio in *Maceratensis praecedentiae*, referente Eminentiss. Sacchetto, atque habetur in Statuto Cleri Romani caput. 2. §. 6.

84 Quilibet autem Parochus in propria Ecclesia omnibus aliis Parochis praecedit, excepto Capitulo Cathedralis, quia secluso hoc casu de interventu Capituli Cathedralis respectu praecedentiae, quilibet in domo sua regulariter dicitur major: L. Nihil omnino 4. et ibi Glossa final. Cod. de Palatinis sacrar. largition. et expresse cum aliis Rota recent. par. 1. decis. 616. num. 3. Rectores autem Ecclesiarum in propriis Ecclesiis dicuntur esse in propria domo cap. duo 23. quaest. 4. Abbas in cap. Venerabilem. de election. num. 19. cum aliis relatis per Gonzalez ad regul. 8. gloss. num. 102. Quinimo in ea sunt Reges, et Imperatores: Unde etiam Rex existens in aliena domo, debet cedere Domino, ut notat Decian. Consil. 67. num. 12. et 13. volum. 2. Solerzan, in allegat. pro supremo Concil. Indiar. super praecedent. num. 92. Besold, dissert. de praecedent. cap. 3. num. 15. et expresse Pignatelli. tom. 3. consultat. 17. num. 14. Vide in fine h. Tom. in Appendice, Decreta Sac. Congr. Conc. in *Maceratensis. Jurium Parochial. in respons. ad 6 et 7. dub.*

85 Prior enim in propria Ecclesia, etiam si sit aliis Parochis inferior, dicitur pro se habere iura assistantiam in praecedendo caeteris aliis, ad text. in cit. l. Nihil omnino, Cod. de Palat. Sac. largit. et ibi etiam Glossa final. Decian. consil. 63. num. 12. et sequent. vol. 2. et Rota in *Calaguritano praeminentiarum de victoria 16. Novembris 1591. coram Penia, Abbas in cap. Postulatis n. 8. de concect. Praebend. Geminian. in cap. A collatione num. 7. de appellat. Put. decis. 104. nu. 4. 5. et 6. lib. 3. in correct. allegat. a Rota recent. par. 5. tom. 1. dec. III. num. 6. et 27. et ita expresse resolvit Sac. Rit. Congregatio in *Aculaniana 23. Maii 1641. apud Pignatelli. tom. 7. consultat. 46. num. 6. ubi expresse dicit, quod praedicta eo magis locum habent in Ecclesia pro-**

pria, etiam si Parochus alter sit dignior, citans ad id, Abbatem, Gonzalez. et Gratian. et asserens id saepius declarasse eandem Sac. Cong. Rit. Et ad hoc facit etiam, quod nec Episcopo extra suam Ecclesiam, et Dioecesim conveniunt ea, quae proprio Episcopo in sua Ecclesia, et Dioecesi debentur, ut declaravit ead. Sac. Ritum Congregatio in *Policastren. 21. Augusti 1694. bi verbis: « Episcopo extra suam Dioecesim, et in loco, in quo non habet jurisdictionem, non conveniunt ea, quae proprio Episcopo in sua Ecclesia, et Dioecesi debentur »*: Sic apud Pignatelli. tom. 3. consult. 54. num. 3.

Attendenda tamen semper in his legitima consuetudo, quae in materia praecedentiae inducitur per decem annos, et quae praescribitur: Ciriac. contror. 201. n. 169. Pignatelli. tom. 6. consult. 67. n. 5. cum pluribus ibi allegatis, Rota in *Mutinesi praecedentiae 25. Junii 1683. et par 5. recentior. decis. 483. numer. 1. Etiam si sit contraria iuris dispositio, cum ipsa habeatur pro iure, et praevalet etiam ipsi iuri: Ciriac. loc. cit. n. 171. Seraphin. decis. 694. num. 1. Gregor. decis. 224. num. 2. Sperelli. decis. 36. num. 4. Pignatelli. l. cit. num. 3. Et Rota in dict. *Mutinesi*, accedente praesertim scientia, et patientia adversarii, Greg. decis. 417. num. 2. Coccia, decis. 26. num. 3. et decis. 31. n. 6. apud Post. de mansuetudine, Pignatelli. l. cit. n. 3. Rota recent. par. 2. decis. 716. num. 3. quae consuetudo nec interrumpitur per reclamacionem, in qua quis succubuit: Rota recent. par. 4. tom. 2. decis. 214. n. 2. et 3. et par. 29. tom. 1. decis. 99. n. 10. et sequent. Et actus quavis unicus tribuit quasi possessionem mansuetudinem in materia praecedentiae: Rota recent. par. 11. dec. 320. n. 14. et par. 14. decis. 148. n. 8. Praesertim constituto de bono iure: Rota recent. par. 17. decis. 156. n. 13. Licet secus sit, ubi actus sit aequivocus, Rota recent. par. 11. decis. 320. numer. 32.*

* Parochus loci, ubi quis obijt, cadaver asso- 88 etiam semper habet praecedentiam supra alios, quoadusque est intra limites Parochiae suae: *Intit. Ecclesiast. 105. §. 54.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Consuetudinem utramque paginam facere in 89 subjecta materia praecedentiae, proverbii loco dici solet.

Nihilominus minus gravis est questio, an sit servanda consuetudo, per quam minus dignus praefertur magis digno? Varil in variis abierunt sententias; Rota vero processit hac eum distinctione 91 ut, si agatur de praefendendo minus digno in omnibus actibus, stari minime debeat huic consuetudini, sin vero res sit de praefacione minus digni magis digno in aliquibus tantummodo actibus, recedi non possit ab hac consuetudine. Vide Decisiones in *Capsana, seu Casertana Processionum*

- super praecedentia 10. Martii 1743. §. 8. cor.
bon. mem. de Vais, et 17. Junii 1746. §. 8. cor.
92 Eminentiss. Elephans, quod procedit, tum si tri-
ginta, vel quadraginta annorum, tum et maxi-
me si centenaria, vel immemorabilis sit consue-
tudo.
93 Sed dubitari non immerito potest, an haec di-
stinctio locum sibi vindicare queat, ubi ex dispo-
sitione expressa Ritualis, vel Caeremonialis Epis-
coporum, magis dignus obtinere debeat praee-
dentiam supra minus dignum in actu particulari?
94 Sacrum Tribunal Rotae etiam in hoc casu admit-
tere videtur mox dictam distinctionem, in mox
allegatis decisionibus; sed praeter causae illius
necessitatem: nam ut habet *Decisio* diei 17. Ju-
nii 1746. §. 7. praecedentia in illo casu non de-
scendebat ex Rituali, vel Caeremoniali. Magis or-
ridet sententia eorum, qui hoc in casu tenent,
servandam haud esse consuetudinem, ex Decreto
irritante, quo munitae sunt Constitutiones confir-
matoriae Ritualis, et Caeremonialis; *Sperell. de-
cis.* 179. num. 34. et plur. sequent. Confer. et
Clericat. de Benefic. disc. 68. num. 6. et plur.
sequent.
96 De praecedentia, ubi res postulat, consule *Ja-
cobum Gothofredum de jure praecedentiae*, qui ac-
curatissime de ea agit.

ADDITIONES CASINENSES

Licet insuper sequentia Sac. Rit. Congregatio-
nis decreta afferre, in addit. ad n. 6. h. art. quoad
praecedentiam Capituli Cathedralis.

- « Contendente Rectore Ecclesiae Paroch. S.
» Silvestri Civitatis Sutrinæ in funeribus sui Pa-
» rochiani, in Processionibus, et aliis Functioni-
» bus Ecclesiasticis, praesentibus Capitulo, et Ar-
» chipresbytero Ecclesiae Cathedralis ejusdem Ci-
» vitatis, sibi competere nonnullas praerogativas.
» Hinc super eisdem controversiis exortis, Capitu-
» lum una cum Archipresbytero pro declaratio-
» ne infrascript. dubiorum humiliter supplicavit ».
« Primo: an Parochus S. Silvestri teneatur ac-
» cedere ad Cathedralam ad levandum Capitulum
» Cathedralis pro associando cadavere sui Pa-
» rochiani defuncti tumulandi in Paroch. vel in que-
» cumque illa Ecclesia, etiam Regularium, quando
» Capitulum interveniat in associatione? Resp. Af-
» firmative ».

« Secundo: an etiam Regulares in casibus praee-

» dictis teneantur prius accedere ad Cathedralam
» ad levandum Capitulum, non autem ad Pa-
» rochiam S. Silvestri? Resp. Affirmative ».

« Tertio: an Capitulum, et Canonici non solum
» in via, sed etiam in propria Ecclesia Parochiali
» praecedere debeant ipsi Parocho in funeribus,
» et aliis Functionibus, non obstante praesentia
» contraria consuetudine? Resp. Affirmative, praet-
» erquam in actu faciendi Officium, quoad spec-
» tat ad Parochum ».

« Quarto: an Parocho praedicto, tam in via,
» quam in Ecclesia Parochiali, quando associat
» Cadavera suorum Parochianorum, prohibita sit
» erectio propriae Crucis praesente Capitulo Ca-
» thedrali? Resp. Affirmative, praeterquam in
» actu peragendi Officium (?) ».

« Quinto: an liceat dicto Parocho occasione
» Processionum discedere a sua Parochia, accede-
» re, et transire per Parochiam Cathedralis cum
» stola, et Cruce erecta, et simili modo redire ad
» suam Parochiam, vel potius debeat in Cathedrali
» erigere, et deponere Crucem, et stola? Resp.
» Affirmative quoad primam partem, Negat. quoad
» secundam ».

« Sexto: an decess Capitulum, et Canonici
» assistere praedicto Parocho solemniter celebranti
» in Festivitatibus SS. Annae, et Silvestri, quan-
» do invitatur ad Ecclesiam Parochialem: an
» vero unus de Capitulo debeat Missam cantare?
» Resp. Affirmative quoad primam partem, Nega-
» tive quoad secundam ».

« Septimo: an liceat Archipresbytero Cath-
» dralis in associatione cadaverum, aliisque pro-
» cessionibus ingredi Ecclesiam Parochialem cum
» stola, an vero debeat illam in janua deponere?
» Resp. Affirmative quoad primam partem, Ne-
» gative quoad secundam. Et ita declaravit, et
» servari mandavit S. Rit. Congregat. partibus
» informantibus auditis, die 28. Aprilis 1703. in
» eutrina Praeseminariarum ». Apud Manuale de-
» cretorum authent. S. Rit. Congreg. primum Ro-
» mae, deinde Nespoli edit. an. 1747. n. 277.

Item. Ad dub. « An in funere defuncti alterius
» Parochiae interveniente Capitulo, liceat primae di-
» gnitati Cathedralis, sive, ea absente, ateri de Ca-
» pitulo in ordine colorum incedere cum piviali,
» et stola nigri coloris? Affirmative, et amplius. S.
» Rit. Cong. in *Cajetana* 16. Jul. 1757. » cit. Ma-
» nual. num. 278.

(*) Intellige dummodo secus non obtinet consuetudo: Vid.
Lucium nostr. v. Parochus quoad Resid. Praecedentiam

etc. n. 59. et addit. Casinenses ibi, et in Append. 3. post
art. v. Paroch. (nec non v. Crux num. 57).

PRAECEPTUM

VIDE VERB. LEX ART. 1. A N. 16. AD 19.

PREDICARE, PREDICATOR

SUMMARIUM

1. Praedicare tenetur Episcopi, et hoc est praecipuum eorum munus, ac per se, vel per alios in eam legitimi impedimenti ad facere debent. — 2. Item praedicare tenetur parochi per se, vel per alios. — 3. Immo Parochi, si ab Episcopo moniti trium mensium spatio suo praedicandi muneri deferant, possunt ad id per Censuram compelli, seu per alias poenas arbitrio ipsius Episcopi, et ad id per subtractionem fructuum Beneficii, alteri qui id praestat, persequendum. — 4. Praedicandum est per annum saltem omnibus Dominicis, et solemnibus diebus Festis; Tempore autem ieiuniorum, Quadragesimae, et Adventus Domini quotidie, vel saltem tribus diebus, si ita oportere duxerit Episcopi. Et praedicator dicit salutacionem Anglicanum tempore. Non vero Begina Coeli, etiam tempore Paschali. — 5. Per ly Tempore ieiuniorum intelligitur solummodo tempus Quadragesimae, et Adventus, non autem tempus Vigilium. — 6. Relinquitur arbitrio Episcoporum, an tempore Quadragesimae, vel minus illis tribus diebus praedicetur. — 7. Praedicationis tempore in Ecclesiis separanda sunt loca Virorum, et mulierum saltem per velum. — 8. Concionandum est Iudeis semel in hebdomada, qui tenentur ad Concionem accedere. — 9. Praedicationem in Ecclesiis omnes possunt audire, Gentiles, Iudei, et Haeretici. — 10. Praedicationis tempore interitus tenentur Episcopi non impediri, Clerici, et alii ejusdem Ecclesiae. — 11. Unde potest Episcopus statueri, ne Canonici, et alii de Capitulo discedant ab Ecclesia tempore Concionis, et quod illi interitus quotidie sub poena amissionis distributionum illius diei, in qua defuerint. — 12. Praedicationis tempore non potest in Ecclesia dici Missa. — 13. Praedicationis tempore prohibiti sunt populi stare otiosi in Foro, seu in platea. — 14. Non est praedicandum de nocte, sed tempore praescripto ab Ordinariis; Unde nulla Concio, neque passioe Dominicae debet fieri de nocte. — 15. Si concio habeatur tempore Missae, debet haberi statim post Evangelium, vel post Credo, si in dicta Missa tali die dicatur; Quod si celebrans ipse concionetur, deposita candelis, et manipulis, vel ad Coram Evangelii, vel ascendit Cathedram: Si qui tempore Missae alii concionentur coram Episcopo loci circa initium Evangelii genuflexus petat ab illo Benedictionem per *Iube Domine Beneficere* osculata Episcopi mane, postmodum Cathedram ascendit, et de more concionatur. — 16. Praedicator, si concionator, dum est expositum SS. Sacramentum, stat nudo capite. — 17. Praedicare non possunt Laici conjugumque sicut Ordines, et professionis. — 18. Immo Laici praedicantes subjacent Excommunicationi, et nisi quam citius resipuerint, alia compellenti poena sunt plectendi. — 19. Et a fortiori praedicare nequeunt mulieres. — 20. Potest tamen praedicatione munus ab Episcopo committi etiam Clerico, qui non sit in Sacris Ordinibus constitutus. — 21. Regulariter vero facultas praedicandi non conceditur, nisi Sacerdotibus vel saltem constitutis in Ordine Diaconatus. — 22. Episcopus potest praedicare in quacumque Ecclesia, etiam Regulari suae Diocesis, nec ab illo potest impediri, aut prohiberi. — 23. Non potest tamen praedicare extra Diocesim suam sine licentia Ordinarii loci. — 24. Episcopo praedicanti per se ipsum in sua Ecclesia, cum ex proprio munere ad id teneatur, minime licet etiam praestare pauperatis, praetendere sibi praestari elemosinam solum dari praedicatoribus ab Universitate electis. — 25. Quando ipsemet Episcopus praedicat, sibi debet alii Concionatores, illisque poterit praecipere, ut eo tempore a predicatione se abstineant. — 26. Possunt tamen parochi per se ipso inter Missarum sollemnia sermonem habere, etiam quando Episcopus ipse praedicat. — 27. Parochi, si per se velint munus praedicationis obire, non debent impediri. — 28. Immo tempore Quadragesimae possunt de mane in sua Ecclesia praedicare, non obstante consuetudine, quod in sola Matrice, vel alla Ecclesia concionetur. — 29. Parochi per se ipsam concionant in sua Ecclesia, cum ex proprio munere ad id teneatur, minime licet praestare conjugumque paupertatis praetendere sibi praestari elemosinam solum dari praedicatoribus ab Universitate electis. — 30. Parochi prohibentur in suis Ecclesiis admittere Concionatores ab Ordinario non approbatos, etiam praedicare vellet aliquis Episcopus. — 31. Possunt tamen parochi dare licentiam alicui viro docto, et non etiam Regulari, et his, vel ter concionentur in suis Ecclesiis sine Episcopi approbatione. — 32. Et a fertiori possunt, immo debent parochi, concionem approbata ab Ordinario licentiam praestare in suis Parochiis. — 33. Approbare praedicatores spectat ad Episcopum, licet electio spectaret ad alios. — 34. Unde Praelectus exemptus inferior Episcopo, qui non habet Territorium separatam cum vera qualitate Nullius, non dat licentiam, neque Benedictionem praedicatoribus, qui praedicare debent in locis suae Jurisdictionis, sed ista facultas spectat ad Episcopum, in cujus Diocesi locus exemptus existit. — 35. Hinc ad Episcopum spectat dare Benedictionem Concionatori, qui praedicare debet in Ecclesia Conventuali Ordinis Militarum Sancti Stephani. — 36. Item ad Episcopum Diocesanum spectat dare licentiam, et Benedictionem Praedicatoribus, qui debent praedicare in Ecclesiis Prioratum Religiosum Hieronymitanum nec habentium Territorium exemptum cum Jurisdictione quasi Episcopali, et vera qualitate Nullius. — 37. Ordinaria debet eligere Praedicatores, si in contrarium sit consuetudo ab immemorabili. — 38. Electio tamen praedicatorum in sua Cathedrali spectat ad solum Episcopum, nulla habita ratione consuetudinis, etiam immemorabilis, quae competet Capitulo, seu Episcopo cum Capitulo, vel de consilio Capituli. — 39. Unde Capitulum in electione Praedicatorum pro Ecclesia Cathedrali nihil potest. — 40. Si Civitas, seu Universitas sit in possessione nominandi Praedictorem pro Cathedrali cum opere solvendi elemosinam, debet manutineri in tali possessione; At si Episcopo vellet sui nominandi sibi vindicare (prout vera potest) non possit eundem ad solvendum cogere, sed teneatur de proprio expensae, et elemosinam subministrare. — 41. Nec in tali casu Praedicatori Munus Episcopalis contribuere tenetur ad dictam elemosinam taxam, seu praedicatoris manifestationis expensas. — 42. Et dato, quod Episcopus ab exercitio Jurisdictionis pro aliquo tempore suspendatur, et detur ei Vicarius

Apostolicus, adhuc retinet Jus talis electionis — 43. Usque ad Consecrationem immemorabilis nominandi, vel praesentandi Praedicatorum Episcopo per Ecclesiam inferioribus non est subdita: Unde si Communis, vel Dominus loci temporalis nominat Praedictorem, et solvit elemosynam, consecratio huiusmodi servanda est. — 44. Item si Episcopus committit eligere, et Communitas solvere, talis consecratio servanda est. — 45. Si autem Communitas, vel Dominus loci temporalis nominat, et non solvit elemosynam, tunc nisi consecratio esset immemorabilis, et probata, posset, et deberet Episcopus hoc Jus impugnare, et sibi vindicare deputando praedictorem pro libito. — 46. Communitas dare debet praedicatoribus mercedem dari sol tam, nec potest ipsam immiscere, et reducere ad certam parvam quantitatem. Et an, et quomodo teneatur eis alimenta praestare? — 47. Episcopus praecedens Communitatem tenetur praestare elemosynam pro Praedictore Cathedrali, tenetur ipse probare consecrationem immemorabilem. — 48. Habentes jus nominandi Praedictorem Quadragessimalem, debent illam nominare, et praesentare Episcopo in termino a Synodo Diocesana praescripto scilicet vel ante Festum Nativitatis D. N. J. C. vel duobus menses ante Quadragessimam, vel intra mensem Novembris; et si praesentatus fuerit rejectus, alium per totum mensem Decembris nominare, et praesentare, alius pro illa vice Jus amitterent, et ad Episcopum devolveretur, et solam elemosynam adhuc cogenter solvere. — 49. Si tamen nominatio, et praesentatio praedictoris fiat, re integra, paulo post terminum elapsum, admitti debet saltem et gratia. — 50. Item quod habentes Jus nominandi nominaverunt, et praesentaverunt in tempore, si nominatus, et electus positus non velit, vel non potest illuc ire, non ideo debet privari Jure suo sine culpa. — 51. Nisi acciderit in aliis diebus ante Quadragessimam, quia tunc providit Episcopus, an Universitates habentes dictum Jus recurre poterunt praedictorem, vel ei elemosynam soltam denegare. — 52. Universitates, non alii habentes Jus nominandi Praedictorem non possunt in suis Patentibus Litteris esse verba *eligimus, et deputamus, ac electum, et deputatum declaramus*, sed debent uti verbis *Nominamus, et praesentamus*. — 53. Haec regula etiam procedit, quavis nominatio praedictoris ad Generalem alicujus Religionis pertineret, quocumque non pro Religione, sed pro commoditate Universitatis, quae elemosynam solvat in Ecclesia Regulari Concilio habenda sit. — 54. Praedictor destinatus ab Episcopo defuncto, vel Electo a Rectoribus antiquis, praedicare debet; nec Successores possunt alium eligere. — 55. Tarnus, seu circulus Concionum, ubi est in usu, debet observari. — 56. Licet alternativa esset inter Universitatem, et Regulares. — 57. At ubi non est in usu, non debet introduci. — 58. Quando partes non sunt concordae, non vertitur hic inter Episcopum, et Communitatem, Sacra Congr. solet eligere Praedictorem, vel praecipere, et jam electus prosequatur sive praedictio partium. — 59. In quo casu tenetur Communitas, seu Universitas elemosynam erogare. — 60. Cassi, quae Praedictor vel per se ipsum praedicare, debet id initiare, et solvere in, quae Jus nominandi Praedictorem habent ante tempus praefixum ad faciendam nominationem: aliam habentes tale jus possunt iuxta consuetum libere nominare, et eorum nominatio, et praesentatio esset executioni demandanda. — 61. Ubi ad hoc committitur, quod non praedicator, nisi in Cathedrali, vel Matrice, Episcopus potest prohibere, non praedicator in alia Ecclesia, etiam Regulari. — 62. Excipitur tamen Ecclesia Parochialis, in qua praedictio Verbi Dei prohiberi non potest, si Parochus per se ipsum hoc munus assumpsit, cum ad id Parochus teneatur ex suo Officio. — 63. Episcopus prohibere potest Regularibus, non alijs de consecratione, et totius populi conventui ad Cathedralam. — 64. Absque licentia Episcopi Praedictores non possunt tempore Quadragesi-

mae, et Adventus, alijsque temporibus commendare in Felipio pauperes, et miserabiles personas. — 65. Praedictores, etiam Regulares tenentur canere Professionem fidei, si ab Episcopo assignatur. — 66. Episcopus examinare potest Praedictorem, etiam Regulares praedicare volentes in Ecclesia, quae suorum Ordinem non sunt. — 67. Et Episcopus licentiam praedicandi semel iisdem Regularibus concessam, ob rationabiles causas, licet occultas, Praedicationem tamen coarctantes, suspendere potest. — 68. Non potest tamen Episcopus generaliter prohibere Regularibus, quia in Ecclesia suorum Ordinum praedicant. — 69. Praedictores Regularis non possunt praedicare, nequidem in Ecclesia sui Ordinis, nisi prius a suis Superioribus Regularibus fuerint examinati et approbati, et ab eis licentiam obtinuerint. — 70. Insuper praedictores Regulares, et praedicti etiam in Ecclesia sui Ordinis, debent prius petere Benedictionem ab Ordinario. — 71. Sufficit tamen, et Regularis in Ecclesia sui Ordinis praedicare possunt quod Benedictionem ab Ordinario petierint, quavis illam non obtinuerint. — 72. Dummodo tamen Episcopus expresse non contraxerit. — 73. Nec Episcopus tenetur significare Regularibus causas, ob quas contraxerit, ac praedicant. — 74. Praedictores Regularis tenentur petere Benedictionem ab Ordinario, etiam quando in quibusvis Orationis sui Ordinis sermonem eorum populo, vel in Ecclesia, aut ad Crates Monasteriorum Menialium sibi subjectarum, licet etiam iacite, nullas secularis sibi intulerit, habere voluerit. — 75. Illis non possunt Regularis in propria Oratione, vel in propria Ecclesia, ne quidem unum sermonem in eorum laetitia, etiam extra tempus Adventus, et Quadragessimae habere eorum populo sine Benedictione Ordinarii. — 76. Item Regularis, qui occasione recitandi Rosarium in suis Ecclesiis exponant sacra mysteria, et faciant pias exhortationes, tenentur petere Benedictionem ab Ordinario loci. — 77. Tempore Quadragessimae, Adventus, et huiusmodi longi temporis continue praedicandi, non est necesse, quod Praedictores Regularis singulis diebus pro se igitur a concilio petant ab Ordinario Benedictionem, sed sufficit, quod illam petant et obtineant in principio. — 78. Regularis ad praedicandum in Ecclesia non suorum Ordinis, necum indigent Benedictione, sed etiam licentia Episcopi ultra licentiam suorum Superiorum. — 79. Et Episcopi gratis concedere debent licentiam praedicandi. — 80. In locis Diocesis distantibus, et difficili itinere, debet Episcopus aliquem deputare, qui det approbationem, et Benedictionem. — 81. Regularis praedicare volens in Ecclesia suorum Ordinis non spectat ad Ordinarium examinare, sed ad eorum Superiores. — 82. Necus autem, si praedicator sit Clericus saecularis etiam electus a Regularibus, vel si Regularis praedicare velit in Ecclesia aliterum Ordinis, etiam ab ipso Regularibus electus. — 83. Regularis nequidem in propria Ecclesia possunt tempore Quadragessimae, et Adventus, alijsque temporibus in Pulvis pauperes, et miserabiles personas absque licentia Episcopi commendare. — 84. Possunt tamen commendare in propria Monasteria. — 85. Ac etiam possunt, dum praedicant in suis Ecclesiis, recipere, et distribuire elemosynam arbitrio suo, et commendare quocumque loco pium ex his, quae Episcopus edixit. At extra suae Ecclesiae, prout Episcopus voluerit. Ad commendandum vero Familias, seu personas particulares indistincte necessaria est licentia Episcopi. — 86. Ad praedicandum Menialibus mitti potest quilibet Regularis, modo non aliquatur sermone aliquam et ipse. — 87. Etiam pro sermonibus spirituales ad Crates. — 88. Vel ad confiteendum cum Xenia ibi sermones de rebus vitalibus, sive ad Crates, sive ad Cellarios. — 89. Regularis vero missi ad Crates Menialium pro amore praedicationis obsecrando peccant mortaliter, et incurrunt Lenciam, et poenam; si sine expressa licentia ad cellarios quendam immediate post Craticam cum aliquibus, seu

cum una tantum, omnibus aliis audientibus imminceant sermones cum quæstionibus, vel dubiis spiritalibus, aut materiis ipsius coercionis. — 90. Prædicatores regularum non acquiescat idipsum sibi, sed immediatis Superioribus. — 91. Prædicatores non possunt allegare Doctores, et Auctores modernos, præsertim viventes. — 92. Prædicatores non possunt publicare Indulgentias non publicatas per Ordinarios locorum. — 93. Protonotarii extra numerum possunt concionari cum Massaliis, et Hæbeto. — 94. Prædicatores debent salutare prius Capitulum, quam Praedicatorum. — 95. Item Prædicatores debent salutare prius Canonicos, quam Gubernatores Civitatis, sive absente, sive praesente Episcopo. — 96. Prædicatores institui non debent, nisi sint aetate triginta annorum, motque graves, maturi, et docti. — 97. Prædicatores tenentur prædicare Sermonem Scripturam receptam a S. Ecclesia, et a Doctrinis Ecclesiarum approbatis, sub poena Excommunicationis Papæ reservatae. — 98. Prædicatores deviantes a communi sensu Patrum in exponendis Sacris Scripturis, sunt ab Ordinario corripiendi, et a Ministerio abjiciendi. — 99. Prædicatores non debent obloqui de Magistratu, vel de Episcopo. Unde Prædicatores, etiam Regulares, abjiciendi de Ordinario in sermonibus, quos habent in Oratorio, vel in propriis Ecclesiis, possunt ab eodem Ordinario puniri. — 100. Prædicatores nec possunt rädarguere aliquem expresso nomine in acta prædicandi sub poena Excommunicationis Papæ reservatae. — 101. Prædicatores prædicantes scandala, aut errores in quolibet Ecclesia debent ab Episcopo removeri ab Officio

prædicandi, etiam si sint exempti, et contra ipsos potest procedere prelat de Jure. — 102. Prædicatores non debent proponere quæstiones difficiles populo rudis. — 103. Prædicari non potest tempus doctores futurorum, et Asclicarum, vel Judicii, nec vana revelationes de his, vel aliis, sub poena excommunicationis Papæ reservatae. — 104. Prædicari non possunt novæ inspirationes, vel revelationes, nisi a Papa, vel loci Episcopo sint examinatae, et approbatae sub poena Excommunicationis Papæ reservatae. — 105. Prædicari non possunt dubia pro certis, neque apocrypha, neque comica, neque anilla, fabulas, obscenitates, aut quæ ritum moveant, sed quæ lacrymas. — 106. Prædicari non possunt miracula nova nisi per Episcopum sint approbata. — 107. Prædicari, aut imprimi non possunt sine licentia Sedis Apostolicæ miracula, gratias, beneficia etc. quæ præsumuntur accepta a Deo ad intercessem aliquos mortui cum opinione Sanctitatis, nisi fuerit Canonizati, vel Beificati. — 108. Prædicari non possunt miracula, gratias etc. talia mortui non Canonizati, nec Beificati, sine tali licentia Sedis Apostolicæ, sub poenis Clericis assemblibus privationis Officiorum, Suspensionis a Divinis, et administrationis Sacramentorum Regularibus vero canonicis Officiorum, nec non vicia activæ, et passivæ. — 109. Nobilis Faemina vulgo Duse prohibetur quæstare in Civitatibus elemosynam pro Cancellariis. — 110. Canonici Theologus potius, et obtenta licentia a Capitulo potest concionari per alium. — 111. Alia ad rem ad n. 120. — 121. Subnecl. Addit. ex al. man. ad n. 136.

Predicare tenentur Episcopi, et hoc est præcipuum eorum munus, ac per se, vel per alios in causa legitimi impedimenti id facere debent. Concil. Trid. sess. 5. cap. 2. de reformat. ibi: « Quia vero Christianae reipublicae non minus necessaria est prædictio Evangelii, quam lectio, et hoc est præcipuum Episcoporum munus, statuit, et decrevit eadem Sancta Synodus, omnes Episcopos, Archiepiscopos, Primates, et omnes alios Ecclesiarum Praefatos teneri per se ipsos, si legitime impediti non fuerint, ad prædicandum Sanctum Jesu Christi Evangelium; Si vero contigerit Episcopos, et alios prædictos legitime detineri impedimento, juxta formam Concilii, viros idoneos assumere tenentur ad hujusmodi prædicationis officium salubriter exequendum. Si quis autem hoc adimplere contempnerit, districtae subiacet ultioni ». Et sess. 24. de reformat. cap. 4. ibi: « Prædicationis munus, quod Episcoporum præcipuum est ecc. » Concil. Mediol. part. 1. de prædica. Verbi Dei, ubi post multa de gravi obligatione Episcoporum prædicandi Verbi Dei, subjungit: « Quod si levi de causa, quodam animi languore impediti non fecerint, aciant sibi prætermissi necessarii Officii Judicii Deo præcipue rationem esse reddendam; Sin autem se interdum vere impeditos cognoverint, per viros idoneos ex præscripto ejusdem Concilii diligenter hoc munus studiosissime populo præstent ». Unde in Episcopali consecratione culibet Episcopo dicitur: *Accipe Evangelium, vade, prædica populo tibi commissio. Et ideo Apostolus hanc stric-*

tem, et gravem prædicandi in Episcopis obligationem agnoscens, tremens 1. ad Corinth. cap. 6. scribit: *Fas enim mihi, si non Evangelizavero.*

Item prædicare tenentur Parochi per se, vel 2 per alios; Concil. Tridentin. cit. sess. 5. de reformat. cap. 2. ibi: « Archiepiscyteri quoque, Plobeni, et quicumque Parochiales, vel alias curam animarum habentes, Ecclesias quocumque modo obtinent, per se, vel per alios idoneos, si legitime impediti fuerit, diebus saltem Dominicis, et Festis solemnibus plebes sibi commissas pro sua, et earum capacitate pascant salutaribus verbis, etc. » Concil. Mediolanense loc. cit. Immo Parochi, si ab Episcopo moniti, trium mensium spatio suo 3 prædicandi muneri deferant, possunt ad id per Censuras compelli, seu per alias poenas arbitrio ipsius Episcopi, et etiam per subtractionem fructuum Beneficii, alteri, qui id præstet, persolvendorum, textu expresso in Concilio Trid. cit. sess. 5. cap. 2. ibi: « Itaque ubi ab Episcopo moniti, trium mensium spatio muneri suo defuerint, per Censuras Ecclesiasticas, seu alias ad ipsius Episcopi arbitrium cognant, ita et etiam, si ei sic expedire visum fuerit, ex Beneficiorum fructibus alteri, qui id præstet, honesta aliqua merces persolvatur, donec principalis ipse respiciens Officium suum impleat ». Quomodo autem, et quando peccent Parochi in hoc deficientes? Vide verb. *Parochus* art. 2. num. 71. 72. et 73.

Prædicandum est per annum saltem omnibus 4 Dominicis, et solemnibus diebus Festis: Tempore autem jejuniis Quadragesimæ. Adventus Do-

- mini quotidie, vel saltem tribus in hebdomada diebus, si ita oportere duxerint Episcopi ». Sic expresse Concil. Trident. *ciat. sess. 24. de reform. cap. 4.* Et Praedicator dicit salutationem Angelicam semper, non vero *Regina Coeli*, etiam tempore Paschali. Ita Caeremon. Episcop. *lib. 1. cap. 22. §. 3.* Merati tom. 1. pag. 2. tit. 6. num. 38. *vers. Postquam.*
- 5 Per *ly Tempora* juniorum intelligitur solummodo tempus Quadragesimae, et Adventus, non autem tempus Vigiliarum. Sic decusum refert Barb. ad Concilium Trid. *cit. sess. 24. de reform. cap. 4. numer. 14. et de Offic. et potest. Episcop. par. 3. allegat. 76. num. 30.* ubi insuper addit decusum fuisse per dictum *cap. 4. Concilii Trid.* relinqui arbitrio Episcoporum, an tempore Quadragesimae, et Adventus quotidie, vel tribus diebus in hebdomada, vel minus illis tribus diebus praedicetur; Dicit enim Concilium: *Si ita oportere duxerint.* Et de facto tempore Adventus solis Dominici, et Festivis diebus praedicari solet, ut etiam Romae practicatur, et tempore Quadragesimae pluribus in locis solet praedicari solum tribus diebus in hebdomada, etiam in Ecclesiis maioribus, et Cathedralibus, et teste Barbosa *cit. alleg. 76. num. 30.* in Regno Portugalliae singulis diebus per loci Ecclesias distributis in Quadragesima, excepto Sabbato, praedicatur.
- 7 Praedicationis tempore in Ecclesia separata, seu distincta sint loca virorum, et mulierum. Concil. Mediolanense 1. p. 1. *tit. de praedicatione Verbi Dei*; ibi: « Concionis audiendae causa loca virorum, et mulierum, al fieri potest, Episcopi cura distinguantur; Qui ad id exequendum idoneos aliquot viros adhibeat, et a saecularibus Magistratibus, si opus erit, auxilium petat ». Unde omnes etiam Regulares tenere debent in Concionibus velum divisivum mulierum a viris: *Sacra Congreg. Episc. et Regul. in Fanensi 22. Maii 1609.* apud Nicol. in *Floscul. verb. Praedicator* num. 20. et apud Pignatelli. t. 4. *consul. 206. num. 72.*
- 8 Concionandum est Judaeis semel in hebdomada, qui tenentur ad Concionem accedere: Gregor. XIII. *Constit. 92. incip. Sancta Mater.*
- 9 Praedicationem in Ecclesia omnes possunt audire, Gentiles, Judaei, et Haeretici. Conc. Carthag. IV. c. 48.
- 10 Praedicationis tempore interesse tenentur Episcopi non impedit, Clerici, et alii ejusdem Ecclesiae: Conc. Mediolanense. 1. par. 1. *tit. de praedicatione Verbi Dei*; Unde potest Episcopus statuere, ne Canonici, et alii de Capitulo discedant ab Ecclesia tempore Concionis, et quod illi intersint quotidie sub poena amissionis distributionum filius diei, in qua defuerint: *Sacra Congr. Episc. in Comens. 16. Maii 1580.* in *Castellaniensi. 20. Aug. 1602.* et *Sacra Congr. Concil. in Niceni. 18. Novembris 1625.*
- 12 Praedicationis tempore non potest in Ecclesia dici Missa: Conc. Coloniensis. III. *tit. Censurae c. 19.* Concil. Mediolan. *part. 1. tit. de praedicatione Verbi Dei.* Praedicationis tempore prohibendi sunt populi stare otiosi in Foro, seu in Platea: Concil. Treviren. *cap. 10.*
- Non est praedicandum de nocte, sed tempore praescripto ab Ordinariis: Concil. Mediolanense. 1. p. 1. *tit. de praedicatione verbi Dei*; Unde nulla Concio, neque Passiois Dominicae, debet fieri de nocte: *Sacra Congr. Episc. et Regul. in Castrensi 20. Martii 1629.* apud Nicol. in *Floscul. verb. Praedicator* num. 17. et apud Pignatelli. t. 4. *consul. 205. num. 72.*
- Si Concio habetur tempore Missae, debet haberi statim post Evangelium, vel post *Credo*, si in dicta Missa tali die dicatur; Rubricae enim velant, ne habeatur post Oblationem. Quod si celebrans ipse concionetur, deposita Casula, et Manipulo, sedet ad cornu Evangelii, vel ascendit Cathedram. Si quis tempore Missae sit concionator coram Episcopo loci, eadem initium Evangelii genuflexus petit ab illo Benedictionem per *Jude Domine benedicere*, osculata Episcopi manu, postmodum Cathedram ascendit, et de more concionatur. Praedicator, si concionetur, dum est expositum SS. Sacramentum, stat nudo capite, ex Decreto *Sacrae Congreg. Rit. 16. Febr. 1630.* ibi: « Ne fiat Concio coram SS. Sacramento in Altari exposito capite tecto », et habetur in Instructione edita da mandato Clementis XI. ab Eminientissimo Urbis Vicario die 20. Jan. 1705. pro observanda in Oratione 40. horarum cum expositione SS. Sacram. n. 22. quae refertur v. *Euch. n. 64. * De benedict. ad praedic. v. la fin. h. art. **
- Praedicare non possunt Laici cujuscunque sint Ordinis, et Professionis; textu expresso in *cap. Sicut 14. de Haereticis*, ibi: « Cum igitur nonnulli Laici praedicare praesumant, et verendum nimis existat, ne vitia sub specie virtutum subintrent. Nos attendentes, quod Doctorum ordo est in Ecclesia Dei quasi praecipuus: mandamus, quatenus cum aliis Dnus Apostolos dederit, alios prophet. alios vero Doctores, interdicit. Laicis universis cujuscunque Ordinis censorum, usurpare Offic. praedicandi », et concordat c. *Cum ex injuncto 11. rod. Conc. Carth. IV. c. 68.* Conc. Trer. II. c. 2. Immo Laici praedicantes subiacent Excom. et nisi quancumque resipuerint, alia competentis poena sunt plectendi; textu expresso in *cap. Excommunicamus 13. de Haereticis, §. Quia vero*, ibi: « Quia vero nonnulli sub specie pietatis virtutem ejus (juxta quod Apostolos ait) abnegantes, auctoritatem sibi vindicant praedicandi, cum idem Apostolus dicat quomodo praedicabunt, nisi mittantur? omnes, qui prohibiti, vel non missi praefer auctoritatem ab Apostolica Sede, vel Catholico Episcopo loci susceptam publice, vel privatim praedicationis Officium usurpare praesumpserint, Excommunicationis vinculo innotentur, et nisi quam citius resipuerint, alia competentis poena plectantur; et

- concordat Concil. Constantiens. sess. ultim. in *Constitutione Martini V. circa finem*, et sic expresse decrevit *Sacra Congreg. Conc.* die 23. Jun. 1580. apud Fagnan. in *e. Responsio* 43. de sentent. Excommunic. n. 19.
- 19 Et a fortiori prædicare nequeunt Mulieres, l. 3, *Constit. Apostolor. cap. 6.* lib. 1: Igitur mulieribus, ut in Ecclesia doceant, non concedimus, sed tantum ut prædicationes faciant, et audiant Doctores: Nos enim Magister, ac Dominus Jesus Christus, cum nos duodecim ad docendum populum, et gentes misit, nusquam mulieres ad prædicandum misit, tametsi non deerrant. Erant enim nobiscum Mater Domini, et sorores ejus prætores . . . Sane quidem si necesse fuisset, ut mulieres docerent, ipse primus his quoque mulieribus, quæ nobiscum erant, populum erudire præcepisset. Si enim rite caput mulieris est, non est æquum corpus capiti præse; et concordat *cap. Mulier* 29. dist. 23. Concil. Carthaginens. IV. cap. 68. Concil. Constantiens. sess. ult. in *Constit. Martini V. circa finem*.
- 20 Potest tamen prædicationis munus ab Episcopo committi etiam Clerico, qui non sit in Sacris Ordinibus constitutus: *Sac. Cong. C. dis* 23. Junii 1580. apud Fagnan. in *cap. Responsio* 43. de sentent. Excom. n. 19. Apud Barbos. in *Summa Apostol. dec. verb. Prædicator* n. 6 et de Offi. et potest. *Episcop. p. 3. alleg.* 76. n. 45. et ad *Con. Trid. sess. 5. de reform. cap. 2. n. 4.* Possessio, de Offi. Curati cap. 3. num. 14.
- 21 Regulariter vero facultas prædicandi non conceditur, nisi Sacerdotibus, vel saltem constitutis in Ordine Diaconatus; Unde *Sac. Cong. in una Caputagen. 14. Decembris 1666.* eisdem Clerico Andreæ Sanson ætatis annorum viginti unius licentia in Philosophia, et Theologia prædicare volenti tempore Quadragesimæ in una ex locis diocesis Diocesis, et contra Episcopum et talem licentiam denegantem ad dictam Sacram Congregationem pro facultate recurrenti respondit *Relata*. Et quod talis facultas non sit concedenda, nisi saltem constitutis in Ordine Diaconatus, fuit expressa ordinatum in Edicto de mandato Clementis XI. publicato, die 20. Januar. 1705. libi: «Quello poi dovrà sermoneggiare, sarà almeno costituito nell'Ordine Diaconale».
- 22 Episcopus potest prædicare in quocunque Ecclesia, etiam Regulari, suæ Diocesis, nec ab ullo potest impediri, et prohiberi: *Sac. Cong. Episc. et Regul. dis* 17. Januar. 1583. apud Barbosam in *Summa Apostolic. dec. verb. Prædicare* n. 1. et ad *Concil. Trident. sess. 24. de reform. cap. 4. n. 3.* apud Lezan. in *Summ. qq. Regular. tom. 3. verb. Concionari* n. 12 et apud Nicol. in *Floscul. Verb. Prædicator* n. 14. Non potest tamen prædicare extra suam Diocesim sine licentia Ordinarii loci: *Sac. Cong. Episc. et Regular. in Theatina* 12. Decembris 1614. apud Nicol. loc. cit.
- 24 Episcopo prædicanti per se ipsam in sua Ecclesia, cum ex proprio munere ad id teneatur, minime licet, etiam ex prætextu pupertatis, prætere sibi præstari elemosynam solitum dari Prædicatoribus electis ab Universitate: *Sac. Cong. Episc. et Regul. in Veneta* 20. Martii 1621. apud Sellium in *Selectis Canon. cap. 25. n. 18.* et Barbos. ad *Conc. Trid. cit. sess. 24. cap. 5. n. 4.* et Gavanti. in *Manual. Episcop. verb. Concio Sacra* num. 2.
- Quando ipsemet Episcopus prædicat, aliter debent alii Concistorios, Illisque poterit præcipere ut eo tempore a prædicatione se abtineant: Sic de mandato Urbani VIII. statuit *Sac. Cong. Conc. in Bituntina* 2. Maii 1629. Vide verb. *Pærochus* art. 3. num. 74.
- ADDITIONES CASINENSES
- quoad tradita sub allata n. 25.
- « Quo tempore Episcopus concionem habet, ne-
mo alius, neque Regularis, concionetur » *Concil. Mediolan. iv. et ex Decr. Clement. v.*
- « Imo, si Episcopus ex causa publica, convoca-
tis Magistratu, Clero, et Populo, coram sa-
pientia faciat, potest præcipere Regularibus, ut
a prædicando abtineant »: *Sac. Congr. Concil. 10. Martii 1645.* apud Gavantium in *Manual. Episcoporum. r. Concio*, n. 3.
- Præstat insuper hec, quæ sequuntur, exscribere ex Benedicto XIV. « Jam vero (sic ille) nulla unquam in Sacra Congregatione Concilii fuit difficultas circa prohibitionem factam Regularibus, ne ea hora in suis Ecclesiis conciones habeant, quæ Episcopus per semetipsum prædicat: sed semper, et firmiter censuit, ejusmodi prohibitionem in suo robore permanere, etque ad unguem esse servandam. Ita quippe respondit in *Facen. 26. Aprilis 1607.* ad 4. dub. lib. 89. *Positionum pag. 170.* in *Bituntina 17. Februar. 1629.* lib. 14. *decretorum pag. 32.* *Brundisina 10. Martii 1645.* lib. 17. *pag. 445.* quia immo eadem Congregatio semper fuit in sententia, licere Episcopo concionem habere ad populum in qualibet suæ diocesis Ecclesia, etiam si ad Regulares pertinet, juxta ea, quæ congesta leguntur tom. 8. *Bullarii Ord. Prædicatorum*, editi ab Antonio Bremeud, nunc ejusdem Ordinis Generali Magistro, tit. 5. *quest. 1. num. 37.* Sed sæpius questio agitata est super secunda prohibitionis parte, qua interdicitur Regularibus, ne prædicent, quando Episcopus coram se solemniter prædicare facit: quoniam, etsi eadem Congregatio olim respondisset, hanc quoque prohibitionem sustineri, attamen Gregorius XIII. vehementer dubitavit, an id esset iure receptum; sicuti adnotatum reperimus in cit. lib. 89. *Positionum pag. 171.* Enimvero, cum soleant Episcopi concionibus in sua Cathedrali interesse tempore Adventus, et Quadragesimæ, si prædicta prohibitio vigeret, deberent Regulares ab ha-

bendis in suis Ecclesiis concionibus abstinere eo potissimum tempore, quo Fideles illas audire solent, et hac de causa eorumdem Regularium Ecclesias frequentant. Haec autem ratio tantae effluat visae est sacrae Congregationi Concilii, ut in allegata causa *Pacen*. 26. Aprilis 1607. dixerit, nulli quidem fas esse concionari, quando Episcopus ipse per semetipsum ad suum populum verba facit, sed nequaquam impediri posse Regulares, ne in propriis Ecclesiis conciones habeant, quando Episcopus coram se solemniter praedicare facit: at postmodum, eadem questione novo examini subjecta, in citata causa *Brundusina* 10. Martii 1645. eadem Congregatio mentem suam clarius explicans, declaravit, id esse intelligendum, cum Episcopus consuetis concionibus interest, quae per annum fieri solent: sed, si idem Episcopus ex causa publica, convocatis Clero, Magistratu, et populo, coram se praedicare faciat, tunc illi licere dixit, praecipere Regularibus, ut a praedicando abstineant, atque inobedientes poenis etiam censurarum coercere. Equidem omnes praedictae rerum circumstantiae videntur efficere illam solemnitatem, quam iura requirunt, ut non liceat eodem tempore Regularibus praedicare: secus vero accidit, cum, tempore Adventus, et Quadragesimae, Episcopus concioni adest; tunc quippe non videtur Episcopus facere coram se solemniter praedicare, sed potius concionem audire, quae etiam eo absente haberetur. De Syn. Dioec. l. 9. cap. 17. n. 7.

- 26 Possunt tamen Parochi per se ipsos inter Misarum solemniam sermonem habere, etiam quando Episcopus ipse praedicat. Sic censuit eadem Sac. Cong. in *Terulen*. 11. Junii. 1731. ubi subdit, id non intelligi respectu Parochorum in sua Ecclesia Parochiali. Ita apud Barb. de *Offic. et potest. Parochi par.* 1. c. 14. n. 3.
- 27 Parochi, si per se velint munus praedicationis obire non debent impediri: Sac. Cong. Con. ad cap. 2. sess. 5. de ref. in haec verba: « Si Curatores animarum per se velint munus praedicationis obire, non debent impediri ». Sic refert Barb. l. c. n. 5.
- 28 Immo tempore Quadragesimae possunt de mane in suis Ecclesiis praedicare, non obstante consuetudine, quod in sola Matrice, vel alia Ecclesia concludetur: Sac. Cong. Con. in *Florentina Juris praedicandi* 26. Januarii 1697. apud Monacell. par. 1. tit. 10. form. 19. n. 4.
- 29 Parocho per se ipsum concionanti in sua Ecclesia, cum ex proprio munere ad id teneatur, minime licet praetextu cujuscunque paupertatis praetendere sibi praestari elemosynam solitam dari Praedicatoribus ab Universitate electis. Vide verb. *Parochus art.* 2. num. 77.
- 30 Parochi prohibentur in suis Ecclesiis admittere Concionatores ab Ordinario non approbatos, etiam si praedicare vellet aliquis Episcopus. Vid. d. verb. *Parochus art.* 2. n. 78.

Possunt tamen Parochi dare licentiam alicui viro docto, et noto, etiam Regulari, ut bis, vel ter concionetur in suis Ecclesiis sine Episcopi approbatione. Vide d. verb. *Parochus art.* 2. nu. 79.

Et a fortiori possunt, immo debent Parochi concedere approbatis ab Ordinario licentiam praedicandi in suis Parochiis. Vide d. verb. *Parochus art.* 2. num. 80.

Approbare Praedicatores spectat ad Episcopum, si licet electio spectaret ad alios: *Sacra Cong. Episcop. et Regul. in Aquensi* 8. Aprilis 1603. apud Nicol. in *Floresculis verb. Praedicator* n. 15. Unde Praelatus exemptus inferior Episcopo, qui non habet Territorium separatum cum vera qualitate Nullius, non dat licentiam, neque Benedictionem Praedicatoribus, qui praedicare debent in locis suae Jurisdictionis, sed ista facultas spectat ad Episcopum, in cujus Dioecesi locus exemptus existit: *Sac. Cong. Con.* 21. Novemb. 1596. Pigo. 10. cons. 151. num. 16. et 17 Card. Petra t. 4. *Commentar. ad Const.* 5. *Calisti III. sect.* 2. n. 57. et seq. ubi adducit plures S. C. C. et Rotae decisiones.

Hinc ad Episcopum spectat dare Benedictionem Concionatori, qui praedicare debet in Ecclesia Conventuali Ordinis Militaris S. Stephani, ut declaravit Sac. Cong. Con. in *Pisana Jurisdictionis* 21. Februarii 1688. in responsione ad 18. Item ad Episcopum Dioecesanum spectat dare licentiam, et Benedictionem Praedicatoribus, qui debent praedicare in Ecclesiis Priuatorum Religionis Hierosolymitanæ non habentium Territorium separatum cum Jurisdictione quasi Episcopali, et vera qualitate Nullius. Sic Sac. Cong. Con. in *Vulturariensi* apud Card. Petram loc. cit. nu. 58. ubi refert totum Decretum, et etiam plures decisiones Sacrae Rotae Romanae.

Ordinarius debet eligere Praedicatores, nisi in contrarium sit consuetudo ab immemorabili tempore: *Sac. Cong. Con.* apud Zerol. in *praxi Episcop. par.* 1. verb. *Praedicatio* §. 7. Barbosa de *Offic. et potest. Episcop. part.* 3. *allegat.* 76. nu. 5. et in *Summ. Apostolic. decision. verb. Praedicator*. nu. 12. et *supra Concil. Trid. sess.* 5. cap. 2. num. 5. Electio tamen, et deputatio Praedicatoris in sua Cathedrali spectat ad solum Episcopum, nulla habita ratione consuetudinis etiam immemorabilis, quae competet Capitulo, seu Episcopo cum Capitulo, vel de consilio Capituli: S. C. C. in *Abulensi*. 3. Augusti 1686. apud Barbosam in *Summa Apostolic. dec. verb. Praedicator* n. 11. et *supra Concil. cit.* num. 6. et seq. et cit. *allegat.* 77. n. 6. et Pignatelli. tom. 4. *consult.* 206. nu. 41. Unde Capitulum in electione Praedicatoris pro Ecclesia Cathedrali nihil potest: Sic Sac. Cong. Con. apud Barbosam in *Summa loc. cit.* n. 3. et *supra Conc. loc. cit.* num. 8. et cit. *allegat.* 76. nu. 7. Addenda sunt sequentia resoluta dubia a Sac. Congr. Con. die 5. Sept. 1705. in Urgellen. juris concionandi, videlicet.

Primo: an Conclonator deputatus ab Episcopo ad praedicandum in Cathedrali, aliisque Ecclesiis in ejus ambitu existentibus, tenetur exhibere Litteras Patentes Capitulo in casa etc.

Secundo: an licet Capitulo, seu ejus Decano retinere clavem pulpiti ejusdem Ecclesiae Cathedralis?

Tertio: An Episcopus procedere possit per censuram in casa, quo Decanus, et Canonici se opponant in casa etc. non obstante quod Capitulum se tuetur observantia sibi favorabili, ac praetensione ordinariae jurisdictionis super Ecclesia Cathedrali, ejusque ambitu?

« Sacra Congregat. die qua supra, respondit: Quoad primum, et secundum, Negative. Ad tertium, Affirmative, et amplius in omnibus ». Sic apud Scarfontan. part. 3. addit. 18. nu. 11. per tot. ubi multa alia adducit ad rem.

- 40 Si Civitas, seu Universitas sit in possessione nominandi, et praesentandi Praedictorem pro Cathedrali cum onere solvendi elemosynam, debet manentem in tali possessione; At si Episcopus vellet Jus nominandi sibi vindicare (prout vere potest), non posset eandem ad solutionem cogere, sed teneretur de proprio expensas, et elemosynam subministrare. Sic pluries respondit Sac. Congreg. Conc. apud Pignatell. tom. 4. consult. 206. num. 41. et apud Monacell. part. 1. tit. 11. formul. 7. num. 14. et signanter 11. Junii 1596. Decreto tenoris sequentis: « Sac. Congr. Conc. censuit, esse in electione Episcopi, vel deputare in sua Cathedrali Praedictorem, etiam quod populus illum ab immemorabili tempore eligere consuevisset; Vel praedictam nominationem ipsi populo relinquere, ita ut si Episcopus Praedictorem eligat, populum ad elemosynas Praedictori erogandas non compellet. Verum si populum praedicta facultate eligendi Praedictorem uti permiserit, tunc populum ad solitas elemosynas praestandas cogere poterit »; et in Urbinate. 7. Junii 1698. in *Asina* 30. Septembr. 1702. in *Neocastrum*. 6. Octobr. 1703. apud Monacell. part. 2. tit. 3. formul. 8. num. 3. et sic pluries respondit etiam Sac. Cong. Episcop. apud Pignatell. loc. cit. et Monacell. par. 1. loc. cit. num. 14.

- 41 Nec in tali casu Pensionarii Mensae Episcopalis contribuere tenentur ad dictam elemosynae taxam, seu Praedictoris mantentionis expensas: Sac. Congr. Conc. in *Nulius* 29. Maii 1649. in qua sic habetur: « Sacra Congregatio Concilii censuit, Pensionarios Mensae Episcopalis non teneri contribuere pro rata expensis, quos Episcopus annuatim solvit ex fructibus Mensae Praedictori in Cathedrali conclonanti, lib. 18. Decret. pag. 624.

- 42 Et dato, quod Episcopus ab exercitio Jurisdictionis pro aliquo tempore suspendatur, et detur ei Vicarius Apostolicus, adhuc retinet Jus talis electionis, quia si ipse solvit, debet Praedictorem in Cathedrali eligere, et non Vicarius Apostolicus, ut respondit Sac. Cong. Episcop. in *Sorana* 13. Febr. 1699.

Consuetudo immemorabilis nominandi, vel praesentandi Praedictorem Episcopo pro Ecclesiis inferioribus non est subacta, ut decum fuisse refert Barbosa *supra* Concil. cit. sess. 5. cap. 2. n. 16. et Pignatell. tom. 4. consult. 206. num. 26. Uode si Communitas, vel Dominus loci temporalis nominat Praedictorem, et solvit elemosynam, consuetudo hujusmodi servanda est: Sac. Cong. Episcop. in *Aprutina*, seu *Interamen*. 7. Febr. 1613. S. C. Conc. in *Aquila*. 1. Junii 1696.

Item si Episcopus consueverit eligere, et Communitas solvere, talis consuetudo servanda est; abaque eo quod Universitas, seu Communitas possit praetendere nominationem: Sac. Congr. Conc. in *Ostunen*. 13. Novembr. 1692. et in *Bovinum*. 20. Jun. 1693.

Si autem Communitas, seu Universitas, vel Dominus loci temporalis nominat, et non solvit elemosynam, tunc nisi consuetudo esset immemorabilis, et probata, posset, et deberet Episcopus hoc Jus impugnare, et sibi vindicare deputando Praedictorem pro libito; In hoc enim casu nulla concurret sequitas, neque adest corresponsivitas nominationis ad elemosynam, ut docet Cardinal. de Luca adnotat. ad Concil. discurs. 4. num. 6. Monacell. part. 1. tit. 11. formul. 7. nu. 13.

Communitas dare debet Praedictoribus mercedem dari solitam, nec potest ipsam imminuere, et reducere ad certam parvam quantitatem: Sac. Congreg. Concil. in *Fiterbien*. *Civitas Vetulas de mense Septembr.* 1620. apud Barbosam in *Siamma Apostolic. decis. verb. Praedicator* nu. et pluries Sac. Cong. Episcop. et Regul. apud Nicol. in *Florent*, verb. *Praedicator* n. 21. et nuper in *Tyburina contra Universitatem Terrae Poli*. 4. Julii 1694. referente Eminent. Card. de Judice, et recurrente P. Bucciariolo Monacho Silvestrino. Vide verb. *Alimenta* a n. 114. ad 116. ubi de alimentis Praedictori debitis.

Episcopus praetendens, Communitatem teneri praestare elemosynam pro Praedictore Cathedralis, tenetur ipse probare consuetudinem immemorabilem: Sacra Cong. Conc. in *Sutrina* 10. Mart. 1618. et 10. Julii 1617. apud Barbosam in *Summa Apostol. dec. verb. Praedicator* n. 10. et apud Sell. in *Selectis Canonic. cap. 8. n. 11.*

Habentes Jus nominandi Praedictorem Quadragesimalium, debent illum nominare, et praesentare Episcopo in termino a Synodo Dioecesis praescripto, vel ante Festum Nativitatis Domini Nostri Jesu Christi, vel duobus mensibus ante Quadragesimam, alias nominatio devolvitur ad Episcopum: Sacra Congregat. Concil. in *Narni*. 24. Februar. 1625. lib. post. fol. 383. et 446. et in *Theanen*. 14. Aprilis 1685. apud Monacell. part. 4. ad supplement. ad 2. tom. num. 110. Vel ut habet idem Monacell. part. 1. tit. 1. formul. 7. num. 1. debent praesentare Episcopo intra mensem Novembris Quadragesimae praecedentem; et si praesentatus fuerit rejectus, alium per totum

- mansem Decemb. nominare, et praesentare, alias pro illa vice jus amitterent, et ad Episcopum devolveretur, et solitum elemosynam adhuc eogerentur solvere, ut pluries decrevit *Sacr. Congregat. Episcop. et Regul. apud Pignatelli. tom. 4. consulti. 206. num. 54. et Nicol. in Flosculis verb. Praedicatorum num. 1. et signanter in Rossanen. 10. Decembr. 1591. in Marsicensi 13. April. 1612. in Milevitana 21. Jun. 1612. Cassanen. 11. Jun. 1627. et nuper teste ipso Monacelli. cit. num. 1. declaravit Sac. Congregat. Conc. in Trojana 14. Augusti 1700. et novissima eadem Sac. Congregat. Concil. in Theanen. 1728. ad 2. dub. respondit, quod Communitas tenetur exhibere Episcopo nominationem Praedicatoris per duos menses ante initium Quadragesimae. Sic apud Thesaur. Resolut. Sacrae Congregationis Concil. tom. 4.*
- 49 Si tamen nominatio, et praesentatio Praedicatoris fiat re integra, paulo post terminum elapsus, admitti debet, saltem ex gratia: *Ead. Sac. Cong. Episcop. et Regul. in Nucerna 29. Jan. 1627. apud Pignatelli. l. c. num. 54.*
- 50 Item quando habentes Jus nominandi nominaverunt, et praesentaverunt in tempore, si nominatus, et electus postea non vult, vel non potest illuc ire, non ideo debent privari Jura suo sine culpa: *Ead. Sac. Congreg. Episcop. et Regul. in Narniensi 24. Febr. 1612. apud Pignatelli. loc. cit. num. 54. et Nicol. loc. cit. num. 3. et eadem Sac. Congreg. in Ariminensi. 8. Februar. 1696. apud Monacelli. part. 2. tit. 12. formul. 8. n. 4.*
- 51 Nisi acciderit in ultimis diebus ante Quadragesimam, quia tunc providebit Episcopus; Nec Universitates habentes dictum Jus recusare poterunt Praedictorem, vel ei elemosynam solitam donare: *Eadem Sacra Congregat. Episcop. et Regul. in Montis Falisci 18. Septemb. 1648. apud Pignatelli. et Nicol. loc. cit.*
- 52 Universitates, seu alii habentes Jus nominandi Praedictorem, non possunt in suis Psentibus Litteris uti verbis: « Eligimus, et deputamus, ac electum, et deputatum declaramus »; sed debent uti verbis: *Nominamus, et praesentamus, uti pluries declaravit Sacra Congregatio Episcoporum et Regular. apud Pignatelli. loc. cit. num. 54. et sequent. et signanter in Casertensi die 17. Septemb. 1655. et nuper Sac. Congregat. Concil. in Sutrina 8. Mart. 1686. et in Urbinaten. 7. Jun. 1698. et 10. Januar. 1699. apud Monacelli. part. 1. tit. 11. formul. 6. num. 3.*
- 53 Ubi sub num. 4. subiungit, quod haec Regula etiam procedit, quamvis nominatio Praedicatoris ad Generalem alicujus Religionis pertineret, quotiescumque, non pro Religione, sed pro commoditate Universitatis, quae elemosynam solvat, in Ecclesia Regulari concio habenda sit, prout censuit *Sacra Congregat. Episcop. et Regul. in Alatrina 3. Jul. 1693. proponente Eminentis. Card. de Judice.*
- 54 Praedicator destinatus ab Episcopo defuncto, vel electus a Rectoribus antiquis, praedicare debet, nec Successores possunt alium eligere: *Sacr. Congreg. Episcop. et Regul. in Acheruntina 2. April. 1601. et 17. Februar. 1645. et antea in Masariensi 15. Decemb. 1687. apud Pignatelli. loc. cit. num. 57. et apud Nicol. loc. cit. num. 4.*
- Turnus, seu Circulus Concionum, ubi est in usu, debet observari: *Sacr. Congreg. Episcop. et Regul. in Sutrina 4. Februar. 1611. et in Senogalliensis 3. Novemb. 1612. apud Pignatelli. loc. cit. num. 56. et apud Nicol. loc. cit. num. 7. Licet alternativa esset inter Universitatem, et Regulares; Sacra Congregat. Episcop. et Regul. in una Augustinianorum 22. Jul. 1646. apud Pignatelli. l. c. num. 56. At ubi non est in usu, non debet introduci: Sac. Congregat. Episcop. et Regul. in Firmana 24. Januar. 1617. apud Pignatelli. loc. cit. num. 56. et Nicol. loc. cit. num. 7.*
- Quando partes non sunt concordēs, seu vertitur inter Episcopum, et Communitatem, Sacra Congregatio solet eligere Praedictorem, vel praecipere, ut jam electus prosequatur sine praejudicio partium; Ita saepe Sacra Congregat. Episcop. et Regul. et signanter in Dertonensi 10. Novembria 1645, et in Montis Falisci 5. Martii 1648. et alibi frequenter apud Pignatelli. loc. cit. num. 57. In quo casu tenetur Communitas, seu Universitas elemosynam erogare: *Sacr. Congreg. Episcop. et Regul. in una Civitatis Plebis. 24. Februar. 1617. apud Pignatelli. loc. cit. num. 57. et Nicol. loc. cit. num. 6.*
- Casu, quo Parochus venit per se ipsum praedicare, debet id intimare, et notificare iis, qui jus nominandi Praedictorem habent, ante tempus praefixum ad faciendam nominationem; alius habentes tale jus possent juxta consuetum libere nominare, et eorum nominatio, et praesentatio valeret, essetque executioni demandanda: *Sacr. Cong. Episcop. et Regul. in Senogall. inter Parochum Mathaeum Fabri, et Universitatem Montis Novi 16. Mart. 1690.*
- Ubi adest consuetudo, quod non praedicetur nisi in Ecclesia Cathedrali, vel Matrice, Episcopus potest prohibere, ne praedicetur in aliis Ecclesiis, etiam Regularium: *Sacra Congregat. Episcop. et Regul. in Dertonen. 10. Februar. et in Asten. 6. Septemb. 1604. apud Monacelli. part. 2. tit. 13. formul. 8. numer. 5. Excipiuntur tamen Ecclesiae Parochiales, in quibus praedicatio Verbi Dei prohiberi non potest, si Parochus per se ipsum hoc munus adimpleat, cum ad id Parochus tenetur ex suo Officio. Vide supra num. 26. 27. 28.*
- Episcopus prohibere potest Regularibus, ne aliquo die concionentur, ut totus populus conveniat ad Cathedralem: *Sac. Cong. Conc. apud Barbasum in Summa Apostolic. decis. verb. Praedicator n. 19. et Lezanam in Summa quest. Reg. verb. Concionari n. 13. et Gavant. in Manuel. Episc. verb. Concio. Sacra. num. 31.*
- Absque licentia Episcopi Praedicator non pos-

sunt tempore Quadragesimae, et Adventus, aliisque temporibus commendare in pulpito pauperes, et miserabiles personas: Sac. Cong. Episcop. et Regul. in Placentina 20. Jul. 1619. apud Barbosam loc. cit. num. 17.

- 65 Praedicatores etiam Regulares tenentur emitte-
re Professionem Fidei, si ab Episcopo exigatur.
Vide verh. Fidei professio n. 4. et 22.

- 66 Episcopus examinare potest Praedicatores etiam
Regulares praedicare volentes in Ecclesiis, quae
suorum Ordinum non sunt: Sac. Congreg. Conc.
in Ligenia. 22. Januar. 1628. Clemens X. Con-
stitut. incip. *Superna*. ibi: « Posse Episcopum licen-
tiam concessurum Regularibus in Ecclesia, quae
suorum Ordinum non sunt, praedicare volentibus,
illos, quosvis ab Universalibus, aut Magistrati-
bus Laicis nominatos, etiam si Episcopi antecesso-
res per tempus immemorabile hanc licentiam abs-
que examine concedere contingerint, quo ad Doc-
trinam examinare; si ita ipsius arbitrio, quod mo-
deratum, et discretum esse debet, visum fuerit ».

- 67 Et Episcopus licentiam praedicandi semel
isdem Regularibus concessam ob rationabiles causas,
sicut occultas, Praedicationem tamen concernen-
tes, suspendere potest. Sic praecise Clemens X. in
dicta Constitut. *Superna*, ibi: « Et licentiam praedi-
candi semel istdem concessam, ob rationabiles
causas, sicut occultas, Praedicationem tamen con-
cernentes, suspendere ».

- 68 Non potest tamen Episcopus generaliter prohi-
bere Regularibus, quin in Ecclesiis suorum Ordini-
um, praedicent. Sic expresse Clem. X. in d. Con-
st. *Superna*, ibi: « Non posse tamen Episcopum
generaliter prohibere Regularibus, quin in Eccle-
siis suorum Ordinum praedicent ».

- 69 Praedicatores Regulares non possunt praedica-
re, ne quidem in Ecclesiis sui Ordinis, nisi prius
a suis Superioribus Regularibus fuerint examina-
ti, et approbati, et ab eis licentiam obtinuerint.
Sic expresse Concilii Tridentini. sess. 5. de reform.
cap. 2. ibi: « Regulares vero cuiuscumque Ordinis,
nisi a suis Superioribus de vita, moribus, et scien-
tiam examinati, et approbati fuerint, ac de eorum
licentia, etiam in Ecclesiis suorum Ordinum praedi-
care non possint ».

- 70 Insuper Praedicatores Regulares, ut praedicent
etiam in Ecclesiis sui Ordinis, debent prius pete-
re Benedictionem ab Ordinario: Sic expresse Con-
cilii Tridentini. loc. citat. ibi: « Cum quo licentia
personaliter ac coram Episcopis praesentare, et ab
eis Benedictionem petere teneantur, antequam
praedicare incipiant ». Idem statuit Gregorius
XV. Const. incip. *Inscrutabili*, et Clemens X.
Constitut. incip. *Superna*, ibi: « Regulares, qui in
Ecclesiis sui Ordinis praedicare voluerint, teneri
ab Episcopo Diocesano Benedictionem petere ».

- 71 Sufficit autem, ut Regulares in Ecclesiis sui Or-
dinis praedicare possint, quod Benedictionem ab
Ordinario petierint, quamvis illam non obtine-
rint. Sic expresse Clemens X. in d. Const. *Super-*

na, ibi: « Praedicare tamen posse, quamvis illam
non obtinuerint ».

Dummodo tamen Episcopus expresse non con-
tradixerit, quia si Episcopus nedum non con-
cesserit Benedictionem, sed etiam contradixerit,
tunc Regulares nequeunt praedicare nequidem
in Ecclesiis sui Ordinis. Sic expresse Clemens X.
in dicta Constit. *Superna*, ibi: « Quod si Episcopus
Benedictionem nedum non concesserit, sed etiam
contradixerit, ne in praedicta quidem Ecclesia li-
cere Regularibus praedicare, eosque controvenien-
tes ab illo, tamquam Sedis Apostolicae Delegato,
Censuris, aliisque poenis Ecclesiasticis in vim
Constitutionis fel. rec. Gregorii XV. praedecesso-
ris Nostri incip. *Inscrutabili Del providentia*, coer-
ceri, et puniri posse; Episcopus tamen absque ju-
sta, et rationabili causa contradicere non debe-
re ». Et videtur sic prius statuisse Concilium Tri-
dentinum sess. 24. de reformat. cap. 4. ibi: « Nullus
autem Saecularis, sive Regularis, etiam in Ecclesiis
suorum Ordinum, contradicente Episcopo, praedi-
care praesumat »: et sic declaravit *Sacra Congr.
Concil. in una Forolivi. 4. Febr. 1647. ad cap.
4. sess. 24. de reformat.* apud Pignatelli. tom. 1.
consult. 325. ubi reprobat Peyrinum, Dianam,
Mirandum, Villalobum, et alios, quos minus recte
dicit sequutum esse Barbos. de pot. Episcop. part.
3. alleg. 76. num. 20. Vide ipsum Barbos. ibi, et
supra Constit. cit. sess. 24. cap. 4. de reformat. n.
23. ubi ad id offert Litteras Urbani VIII. in for-
ma Brevis directas Emin. Card. de Sandoval Epis-
copo Glennensi sub dat. 30. Jan. 1629.

Nec Episcopus tenetur significare Regularibus
causam, ob quam contradicat eis, ne praedicent.
Sic decrevisse Sacram Congregationem Concilii re-
fert cum aliis Barbos. *sup. Concil. citat. sess. 24.
cap. 4. num. 22. et Pignat. tom. 4. consultat.*
206. num. 68. Et videtur esse juxta mentem dic-
tae Constitutionis *Superna*; in qua, §. 5. statui-
tur, Episcopum non teneri significare Regularibus
causam ob quam Confessarios a se simpliciter ap-
probatos ad Confessiones Saecularium, ab istdem
audientis suspendat, ibi: « Nec eam teneri Episco-
pum ipsis Regularibus significare, sed Sedi Apo-
stolicae duntaxat, ubi eum sibi aperiri postulaverit ».
Sic cum aliis Anton. de regimine Ecclesiarum
lib. 7. cap. 13. sub n. 9. Matthiaeucci Officiali. Cur-
ias c. 12. n. 5. et alii.

Praedicatores Regulares tenentur petere Bene-
dictionem ab Ordinario, etiam quando in quibus-
vis Ordinibus sui Ordinis sermonem coram populo,
vel in Ecclesiis, aut ad crates Monasteriorum Mo-
nialium sibi subjectarum, licet clausis januis, et
nullus saecularis ibi intersit, habere voluerint. Sic
expresse Clemens X. in dicta Constitut. incip. *Super-*
na, ibi: « Et hujusmodi Benedictionem teneri
etiam Regulares petere, si in quibuscumque Ora-
torii sui Ordinis sermonem coram populo, vel in
Ecclesiis, aut ad crates Monasteriorum Sanctimo-
nialium eorum Jurisdictioni subjectarum, sicut

clausis januis, et nullus saecularis ibi intersit, habere voleant ».

- 75 Hinc non possunt Regulares in propriis Oratoriis, vel in propriis Ecclesiis, nequidem unum sermonem in eorum Festis, etiam extra tempus Adventus, et Quadragesimae, habere coram populo sine Benedictione Ordinarii, ut colligitur ex citatis verbis Constitutionis Superae, et expresse iam declaraverat Sac. Cong. Conc. in *Ferrellensi* die 21. Mart. 1643. et *Tridentin.* cap. 2. sess. 25. et cap. 4. sess. 24. de reform. apud Pignatell. to. 1. consultat. 266. Item Regulares, qui occasione recitandi Rosarium in suis Ecclesiis exponunt Sacra Mysteria, et faciunt pias exhortationes, tenentur petere Benedictionem ab Ordinario loci. Sic declaravit Sacra Congregat. Concil. in una N. die 14. Aug. 1643. apud Pignatell. tom. 1. consultationes 407.
- 77 Tempore Quadragesimae, Adventus, et huiusmodi longi temporis continuatae praedicandi non est necesse, quod Praedicatores Regulares singulis diebus pro singulis Concionibus petant ab Ordinario Benedictionem, sed sufficit, quod illam petant, et obtineant in principio, ut aperta colligitur ex Concilio Tridentino c. sess. 4. de reform. cap. 2. ibi: *Antequam praedicare incipiant*; Et pro certo tenet Matthaeus. *Offic. Cur.* cap. 12. nu. 15. et alii.
- 78 Regulares ad praedicandum in Ecclesiis non suorum Ordinum, nedum indigent Benedictione, sed etiam licentia Episcopi, ultra licentiam suorum Superiorum. Sic expresse Concil. Tridentin. sess. 8. cap. 2. ibi: « In Ecclesiis vero, quae suorum Ordinum non sunt, ultra licentiam suorum Superiorum, etiam Episcopi licentiam habere debeant, sine qua in ipsis Ecclesiis non suorum Ordinum nullo modo praedicare possint; Ipsam autem licentiam gratis Episcopi concedant. » Quod confirmavit Gregorius XV. cit. Constitut. in cap. *Inscrutabili*. Unde nota, quod Episcopi gratis concedere debent licentiam praedicandi, ibi: « Ipsam autem licentiam gratis Episcopi concedant ». Quod et expresse mandatur in *Taxa Innocentiana*, §. *Si dichiara*, ibi: « Si dichiara anche illecito ogni omologamento diretto, o indiretto, e per conseguenza se ne proibisce al Vescovo, o Prelato, Vicario, o Cancelliere, ed ogni altro Ministro, e Famigliare ogni esazione sotto qualsivoglia pretesto, anche di mancias, e donativo, nell'infrastrate cose, cioè per la licenza, o Patente di predicare, così nella Quaresima, o nell'Avvento, come in tutti li altri tempi, ed in qualsivoglia luogo ». Vide verb. *Saxa*.
- 80 In locis Dioecesis distantibus, et difficultis itineris debet Episcopus aliquem deputare, qui det approbationem, et Benedictionem: Sac. Congregat. *Episcop.* et *Regul.* 20. Septembris 1583., et *Sacra Congregat.* 10. Mart. 1636. quae scripsit Litteras hortatorias ad Episcopos, qui peramplos habent Dioeceses, ut Regularibus longe distantibus Bene-

ditionem, vel licentiam praedicandi concedant per Litteras Patentes, vel per suos Vicarios Foraneos apud Pignatell. tom. 4. consultat. 206. num. 76.

Regulares praedicare volentes in Ecclesiis suorum Ordinum non spectat ad Ordinarium eos examinare, sed ad eorum Superiores: Sac. Cong. *Episcop.* et *Regul.* in *Salernitana* 19. Decemb. 1610. Secus autem si Praedicator sit Clericus saecularis, etiam electus a Regularibus, vel si Regularis praedicare velit in Ecclesiis suorum Ordinum, etiam ab ipsis Regularibus electus Sac. Cong. *Episcop.* et *Regul.* in *Cajetana* 13. Dec. 1607. apud Pignatell. cit. consult. 206. num. 66.

Regulares nequidem in propriis Ecclesiis possunt tempore Quadragesimae, et Adventus, aliisque temporibus in Pulpito peuperes, et miserabiles personas absque licentia Episcopi commendare: Sacra Congregat. *Episcop.* et *Regular.* in *Pia-centina* 20. Jul. 1619. Possunt tamen commendare propria Monasteria: Sacra Congregat. *Episcop.* et *Regul.* 8. Maii 1602. Ac etiam possunt, dum praedicant in suis Ecclesiis recipere, ac distribuere elemosynas arbitrio suo, et commendare quemcumque locum pium ex his, quae Episcopus edixerit; et extra suas Ecclesias prout Episcopus voluerit. Ad commendandum vero familias, seu personas particulares indistincta necessaria est licentia Episcopi: Sacra Congregat. Concil. in *Paduana* 27. Nov. 1626. Sic expresse apud Pignatell. consult. 206 num. 69.

Ad praedicandum Monialibus mitti potest quilibet Regularis, modo non alloquatur seorsim aliquam ex ipsis: Sacra Congregat. *Episcop.* et *Regular.* in *Montefalisci* 25. Mart. 1591. et in *Hirracens.* 2. Martii 1592. Etiam pro sermonibus spiritualibus ad erates: Ead. Sacra Congregat. *Episcop.* et *Regul.* in *Interamneni* 8. Jun. 1563. et in *Toracinensi* 5. Martii 1608. Vel ad conferendum cum Monialibus sermonem de rebus spiritualibus, sive ad erates, sive ad collocatorium: Eadem Sacra Congregat. *Episcop.* et *Regul.* 2. Jun. et 14. Novemb. 1601. apud Pignatell. loc. cit. num. 71.

Regulares vero missi ad erates Monialium pro munere praedicationis obeundo peccant mortaliter, et incurrunt Censuras, et poenas, si sine expresse licentia ad colloquendum immediate post Concionem cum aliquibus, seu cum uno tantum, omnibus aliis audientibus, immisceant sermones cum questionibus, vel dubiis spiritualibus, aut materialis ipsis Concionibus: Sacra Congregat. Concil. die 21. Maii 1678. Vide verb. *Moniales* art. 4. n. 20. et 21.

Praedicatores Regulares non acquirunt stipendium sibi, sed immediate Monasterio: Donat. *prax.* *rerum Reg.* par. 2. tr. 11. quaest. 3. *Mattheucci Offic. Curiae* cap. 12. et *Communaliorum*. Quidquid enim acquirit Monachus, acquirit Monasterio: c. *Statutum* 1. cas. 18. quaest. 1. cap. *Abbaies* 17. cas. 18. qu. 2. *Quia ingredientibus* 7.

- caus. 19. quæst. 3. cap. In praesentia 8. de probationibus, cap. Cum ad Monaster. 6. de statu Monach. cap. Dixit in 6. de verbor. significatione, §. Ne alium, cum similibus, Fagnan. lib. 3. Decret. in cap. Monachi 2. de statu Monachorum num. 11. et alii passim. Et expresse Concil. Tridentin. sess. 23. de Regularibus, et Monialibus cap. 2. ibi: a Nemini igitur Regularium, tam virorum, quam mulierum liceat bona immobilia, vel mobilia cujuscumque qualitatis fuerint, etiam quovis modo ab eis acquisita, tamquam propria, aut etiam nomine Conventus possidere, vel tenere, sed statim ea Superiori tradantur, et Conventui incorporentur. Et expressus decr. Clement. VIII. pro reformatione Regul. incip. Nullus omnino, §. 3. Vide verb; Legatum a num. 88. ad num. 94. et verb. Monialis art. 2. a num. 64. usque in finem.
- 91 Die 7. Octobris 1649. Sac. Congr. S. Officii mandavit, ut Superioribus Religionum notificetur, quod Prædicatoribus significet, ut caveant ab allegatione Doctorum, et Auctorum modernorum, praesertim viventium, apud Nicol. in *Flosculis v. Prædicator num. 28.*
- 92 Prædicatoribus non possunt publicare Indulgentias non publicatas per Ordinarios Locorum: Concil. Trid. sess. 21. cap. 9.
- 93 Prototonarii extra numerum possunt concionari cum amiculo brevi, passim Mantelletta, et Carbasina Praesulari, vulgo Rochetto. Sic probat Pignatelli. tom. 4. consult. 22. adducens ad id Decretum Sac. Cong. Rit. in una Mazariensi die 28. Septembris 1630.
- 94 Prædicatoribus debent salutare prius Capitulum, quam Magistratum; In causa enim Capuana fuerunt proposita, et resoluta sequentia dubia:
- I. An Capitulum Ecclesiae Metropolitanae debeatur praecedentia super Magistratum Saecularem ejusdem Civitatis in omnibus functionibus Ecclesiasticis?
- II. An Concionator debeat salutare prius Capitulum, vel Magistratum?
- III. An absente Archiepiscopo, Magistratus debeat salutari cum titulo Illustrissimi, et Capitulum cum titulo Reverendissimi?
- Sacra Congregatio Rit. 23. Januarii 1700. respondit.
- Ad I. Deberi.
- Ad II. Affirmative.
- Ad III. Negative in casu proposito.
- 95 Et jam in alla Vercellensi 2. Augusti 1691. declaraverat, quod Concionator debet prius salutare Canonicos, quam Gubernatorem Civitatis. Sic apud Monacelli. par. 4. supplem. ad 1. tom. num. 19. 20. et 21. Et in eodem Vercellensi cum sub die 11. Augusti 1691. Sacrorum Rituum Congregatio ad instantiam Canonice Cathedralis Vercellensis declaraverit, a Concionatore salutandos esse prius Canonicos dictae Cathedralis in apparatu Choralis, absente Episcopo, capitulariter sedentes, et deinde Gubernatorem; modo exor-
- tum fuit dubium, an hoc procedere debeat, etiam praesente Episcopo? Et eadem Sacra Congregatio respondit: In decisio, etiam praesente Episcopo die 24. Januar. 1693. Quae Decreta videntur intelligenda, ubi Gubernator est Laicus; secus, si Praelatus, prout esse solet in Provinciis, et Civitatibus status Ecclesiastici; Sic Joann. Baptista Bassi Tract. de Sodalitatibus q. 19. sub num. 15.
- Prædicatoribus institui non debent, nisi sint aetatis 30. annorum sicutque graves, maturi, et docti: Concil. Ravennatens. II. sub Clemente V. cap. 13. Conc. Senonens. in Decret. morum cap. 35. Extravagant. de privileg. cap. 35. Inter cunctas.
- Prædicatoribus tenentur praedicare Sacram Scripturam receptam a Sancta Ecclesia, et a Doctoribus Ecclesiae approbatis, sub poena Excommunicationis Papae reservatae: Concil. Colonien. II. part. 6. cap. 20. Concil. Lateranens V. sess. 11. Constituit. 1.
- Prædicatoribus deviantes a communi sensu Patrum in exponendis Sacris Scripturis sunt ab Ordinario corripendi, et a Ministerio abjiciendi: Conc. Mog. IV. c. 50.
- Prædicatoribus prohibentur obloqui de Magistratu, vel do Episcopo coram populo: Clem. 1. de Privilegiis. Concil. Mediolan. I. tit. de praedicatione verbi Dei; Unde Prædicatoribus etiam Regulares obloquentes de Ordinario in suis sermonibus, quos habent in Oratoriis, vel in propriis Ecclesiis, possunt ab eodem Ordinario puniri: Sacra Congregatio Concil. in Verellen. die 21. Martii 1643. ex cap. 3. sess. 5. apud Pignatelli. tom. 1. consult. 268.
- Prædicatoribus non possunt redarguere aliquem expresso nomine in actu praedicandi, sub poena Excommunicationis Papae reservatae: Conc. Lateran. V. sess. 11. Cap. 5.
- Prædicatoribus praedicantes scandala, aut errores in qualibet Ecclesia, debent ab Episcopo removeri ab Officio praedicandi, etiamsi sint exempti, et contra ipsos potest procedere prout de jure: Concil. Tridentin. sess. 5. de reformat. c. 2.
- Prædicatoribus non debent proponere questiones difficiles populo rudi: Conc. Trid. sess. 24. de reformat. cap. 4.
- Prædicari non potest determinatum tempus futurorum, ut Antichristi, vel Judici; neque vanae revelationes de his, vel aliis, sub poena Excommunicationis Papae reservatae: Conc. Lateranens. V. sess. 11. Cap. 1.
- Prædicari non possunt novae inspirationes, vel revelationes, nisi a Papa, vel Loci Episcopo sint examinatae, et approbatae, sub poena Excommunicationis Papae reservatae: Concil. Lateranens. V. cit. sess. 11. Cap. 1.
- Prædicari non possunt dubia pro certis, neque apocrypha, neque comica, neque anilia, fabulae, obscenitates, aut quae risum movent, sed quae lacrymas: Conc. Trevirense II. cap. 4. Conc. Trident. sess. 24. de reformat. cap. 4.

- 106 Episcopum non possunt miracula nova, nisi per Episcopum sint approbata: Concil. Senon. in *Decret. mor. c. 4. Conc. Trid. sess. 25. dec. de invoc. Sanctorum.*
- 107 Prædicari, et imprimi non possunt sine Sedis Apostolicæ licentia miracula, gratiæ, Beneficiæ etc. quæ præsumuntur accepta a Deo ad intercessionem alicujus mortui cum opinione Sanctitatis, nisi fuerit Canonizatus, vel Beatificatus. Urban. VIII. Const. 37. incip. *Sanctissimus.*
- 108 Prædicari non possunt miracula, gratiæ etc. talis mortui non Canonizati, nec Beatificati sine tali licentia Sedis Apostolicæ, sub poenis Clericis Sæcularibus privationis Officiorum, suspensionis a Divinis, et administrationis Sacramentorum; Regularibus vero omnium Officiorum, nec non vocis activæ, et passivæ: Urb. VIII. cit. Const. 37. incip. *Sanctissimus.*
- 109 De mandato SS. Injunxit Episcopo, ut prohibeat nobiles Foeminas vulgo *Dame* quæsturare eleemosynam pro Concionatoribus in Civitate Casalen. juxta Edictum ab eodem Episcopo nuper publicatum, et in casu inobedientiæ suspendat Concionatorem, et prohibeat, ne concionetur in ea Ecclesia: S. C. Imm. in *Casal. 17. Jan. 1703. l. 3. Decr. Vall. p. 468.*
- 110 Canonicus Theologus, petita, et obtenta licentia a Capitulo, potest concionari per alium: *Sacra Congregatio Conc. in Urgellen. 15. Decembris 1725.* ubi ad 11. dubium, *An Canonicus Theologus concionari possit per alium in casu?* Respondit *posse, petita licentia a Capitulo.* Et reproposita causa die 28. Septembris 1726. ad 11. dubium: «An Canonicus Theologus concionari possit per alium, et quatenus id facere possit petita licentia a Capitulo, sufficit, quod eam petat, vel ulterius necessarium sit, quod obtineat? Respondit: Quoad secundum teneri petere, et obtinere licentiam a Capitulo, salvo recurso ad Episcopum». Sic apud d. Thes. Resol. Sac. Cong. Conc. tom. 3.
- 111 Conciones in Ecclesiis de die haberi debent; Bened. XIV. tom. 1. Constit. 137. incip. *Singularem*, §. 3. Conciones in Capella Pontificia, et in Basilica Vaticana habentur inter Missarum solemniam; Idem *ibid.* §. 9. Concionatoris Apostolici munus Ordini Fratrum Minorum S. Francisci Capuccinorum perpetuo addicitur; Idem Constit. 75. incip. *Inclutum.*
- 114 Dum Episcopus per semetipsum prædicat, alii, neque Regul. in propriis Ecclesiis prædicare nequeunt, nisi ipse Episcopus permittat: Bened. XIV. de Synodo Diocesana lib. 9. cap. 17. num. 6. et 7. ex *Decret. Sacr. Congreg. Concil. in Pacen. 26. Aprilis 1607. ad 4. in Brundusina 10. Martii 1645.* Possunt tamen, si Episcopus alios coram se prædicare jubeat. Idem *ibid.* num. 7. ex *cit. Decret. in Pacen. 16. Aprilis 1607.* Quod si idipsum ex causa publica, convocatis Clero, Magistratu, et populo fiat, potest Episcopus præcipere Regularibus, etiam sub censuris, ut a prædicandis do, absterneant: Idem *ibid.* num. 7. ex *cit. Decret. in Brundusina 10. Martii 1645.* Non expedit tamen ad præcavendas lites, et discordias inter Episcopum, et Regulares, ut id generali Constitutione statuat: Idem *ibidem* num. 8. ex *Decreto Sacræ Congregationis Concilii 2. Julii 1687.* quæ ad evitandas dictas lites, et discordias, censuit posse quidem Episcopum in peculiaribus eventibus, in quibus opportunum reputet solemnem indicare concionem coram se ab alio habendam, inhibere Regularibus, ne ea ipsa hora in suis Ecclesiis prædicent; minime tamen expedire, ut Constitutione, seu Edicto illis generatim prædicare prohibeat, quotiescumque ipse coram se solemniter prædicare faciet. V. add. Cas. sub. n. 26 hic supra.
- * Parochi singuli tenentur concionem habere in suis Ecclesiis, nec excusantur ex consuetudine etiam immemorabili, sive quod in aliis Ecclesiis conciones habeantur, sive ex infrequenti auditu numero. Ita Innocentius XIII. in sua Constitutione pro reformanda disciplina Regnorum Hispaniæ, quom Benedictus XIII. confirmavit, ut esset norma ceteris Ordinariis: *Institut. Eccles. 10. §. 3.*
- Sufficit tamen pro concione allocutio pia, singulis festis, ut respondit S. Congregatio die 8. Augusti 1732.
- Concionem proprii Parochi, quam in Parochiali Ecclesia diebus festis habet, audire parochiani non tenentur, præcipiente licet Tridentino, cujus sanctionem contraria modo consuetudo abrogavit. *De Synodo Dioc. lib. XI. cap. 14. §. 13.*
- Concionatores si per scurrilitatem «Verbum Dei, veluti in scenam adducat, non levem culpam committunt; sed grande piaculum»: ita ex verbis encyclicæ Sac. Congregationis Concilii sub Innocentio XI. datæ 6. Julii 1688. *Institut. Eccles. 27. §. 15.*

ADDITIONES EX ALIENA MANO.

Præcipuum Episcoporum munus esse prædicare, et quidem per se ipsos, pluribus monstrant *Van-Espen. Jur. Eccles. univ. part. 1. tit. 16. c. 7. fer. per tot.* ubi quod nulla consuetudo Episcopos ab hac obligatione eximere valeat, et *Rousseaud de La Combe* in sua *Jurisprud. Canon. verb. Prædicator sect. 1. n. 1. et 2.*

Atque hinc descendit, quod nemo regulariter prædicare potest, dissentiente Episcopo: *Rousseaud de La Combe* ubi supra n. 3. Confer etiam *Ducass. de Jurisd. Ecclesiast. cap. 7. sect. 4. num. 1.* Et jure meritoque; repugnat enim ut quis vices alterius gerat, eo contradicente.

Quod attinet ad Regulares, in Conc. Trid. diu, multumque disputatum est, an et hi huic legi obstricti esse deberent. Causam disputationis dederunt privilegia, quibus Regulares a S. Sede donati sunt, *Consule Pallavicin. Hist. Conc. Trid. 7. c. 7.*

124 At sess. 5. c. 2. de reform. pascit distinguere Ecclesias suorum Ordinum inter, ac Ecclesias non suorum Ordinum. In his, ultra licentiam suorum Superiorum, necessaria quoque fuit existimata licentia Episcopi. In illis vero sufficere visa est simplex Benedictio Episcopi cum licentia suorum Superiorum.

125 Decretum hoc, in quantum permittit Regularibus prædicare in Ecclesiis suorum Ordinum de licentia suorum Superiorum, et vix petita (*) benedictione ab Episcopo, valde displicuit nonnullis Patribus Tridentinis, et præsertim Brachio Martello Episcopo Fesulano. « *Acerbe se angit* (inquit in coetu Patrum super discussione hujus decreti instituta 15. April. 1546.) quod liberum esset Regularibus, neque missis, neque vocatis, suis in Coenobis per Episcoporum dioceses concionari. Quod, ætatem, quidam aliud est, nisi permittere, ut Lupi non per ostium, sed aliunde ingressi ovile perturbent »?

126 Deinde in Congregatione generali habita 10. Maii denuo oratione satis proluxa coram Patribus id ipsum urgere, et quidem vehementissime perrexit. Atque hoc in causa fuit, ut sess. 24. c. 4. de Reformat. habita die 11. Nov. 1563, quom jam numerus Episcoporum esset frequentior, et temporum conditio convenientior, decretum fuerit, ut, « Nullus etiam in Ecclesiis suorum Ordinum, contradicente Episcopo, prædicare præsumat ». Nec diversum statuit Clem. X. Const. quæ incip. *Superna*, si serio perpendatur.

127 Quo respiciens *Rousseaud de la Combe* loc. cit. §. 2. S. ait, Regularis sine permissione Episcopi, vix prædicare possit in eorum Capitulis, aliisque locis Monasteriorum Fratribus suis, non item Populo.

128 Sine Episcopi licentia prædicare et Regulares posse Monialibus subjectis, lisque solis, et clausis Januæ, rescriptis Sac. Congr. Conc. Interpres in *Conversana Jurisd.* 8. Maii 1751. ad dubium decimumtertiū, Conceptum enim fuerat hoc dubium: « An ad crates Ecclesiæ, seu collocutorii, aut alibi, licet Commissario Monasterii sermonem, aut Conciones habere ad Moniales sine Episcopi licentia? Et responsū fuit Affirmative pro solis Monialibus, et clausis Januæ ». Videtur autem hac resolutione recessum a mox d. Const. Clem. X. (*)

129 Quod vero concernit Clericos sæculares, a mox dicta lege excipienda sunt Pærochi, tum Canonici Theologi, qui vi propriorum munerum prædicare possunt, et teneantur, quin opus habeant licentiam

Episcopi Impetrare. Cæterum si vel Pærochus, vel Canonici Theologi impeditus sit prædicare per se ipsum, nequit eum substituere sine approbatione Episcopi; *Rousseaud de la Combe* eod. loc. sect. 3. num. 1. et sect. 5. num. 5. Quod si vel unus, vel alter negligat prædicare, potest Episcopus alium substituere impensis negligentis; secus vero si prædicare velit; idem *Auctor ubi supra*.

Notabile est, quod Episcopus potest, ubi ita existimat, non approbare Clericum vel sæculares, vel Regularem ad prædicandum, nec tenetur causam aperire cur illum non approbet. Sin autem ipse Episcopus causam manifestaverit, cur illum non approbaverit, eaque minus legitima sit, non prohibetur recursus ad Superiores; *Rousseaud de la Combe* ibid. sect. 3. num. 4.

Quamvis autem Episcopi munus præcipuum sit prædicare; nominatio tamen Prædicatorum potest pertinere ad alios, reservata Episcopo approbatione, sed confer *Rousseaud de la Combe* c. loc. sect. 7. num. 6. de hac nominatione.

De qualitatibus requisitis in Prædicatore vide *Ducasse de Jurisd. Eccles.* c. 7. sect. 4. num. 2. Illud vero non est hic omittendum, necesse haud esse, quod Prædicator sit Sacerdos, vel in sacris Ordinibus constitutus, sed satis esse, quod sit Clericus, *Ducasse ubi supra*. Consule etiam *Fagnan.* in c. responso num. 14. et plur. eeg. de *Sent. Ezcomm.* ubi quod ita resolvit Sac. Congr. Conc. interpres.

De illis, quæ Episcopo Prædicatoribus injungere debeat, consule *Acta Eccles. Mediolan.* tit. de *Concionator.* Confer itidem *Ducasse* loc. cit. n. 3.

ADDITIONES CASINENSES

ad n. 16. h. articuli quoad benedict. Episcop. ad prædic.

« Ad dubium propositum in S. Rit. Congr. pro parte Illustris. et Reverendis. D. Card. Aquaviva, Civitatis Neapolitanæ Archiepiscopi: An scilicet conveniat, ut quando aliquis Episcopus in eadem Civitate Neapolitana, ipso Illustris. D. Card. Archiepiscopo præseente, sermonem, vel concionem habuerit, antequam pulpitem, vel ambonem ascendat, petat ab ipso Archiepiscopo benedictionem, sicut ceteri concionatores non Episcopi facere solent? Eadem Sac. Congregatio respondit: ob supremum Ordinem, et dignitatem Episcopalem non convenire, ut Episcopus concionans ab Ordinario etiam Cardibus

quod et quædam ambigua verba exciderant, Patres obtulerunt, ut in saniorum significationem acciperent; et narrat Cardinalis Pallavicinus Historiam Concilii Tridentalis lib. vii. cap. iv. num. 3. et seqq.

(*) Nullo modo S. Congr. Concilii in eadem recitata resolutione a Clementis X. Const. *Superna* recessit. Nam in Resolutione de Commissario, qui Monialium Superior est, non de aliis Religiosis agitur.

(*) Nescio qua fide Additionem hæc et vix in hunc locum intruserit. Gravius autem peccat, cum virulentis Brachii Martelli Episcopi Fesulani in Tridentinis coetibus xv. Aprilis, et x. Maii habitis declarationes commemorat, quin Lectores moveat, Episcopum illum, non modo a plebisque Patribus improbatum, sed refutatum, sed etiam a Concilio Legato de xxvi. Maji gravi Oratione castigatum, ebortus lacrymis contestatum esse, hæc non fuisse mentis, in Synodo, vel Sædem Apostolicam quidquam obloqui;

» nali ante concionem benedictionem petat. Et ita » Neapolitana », apud Mannoia Ecclesiast. edit.
» censuit, et declaravit, die 28. Aprilis 1807, in || Neapol. an. 1847. n. 612.

PRÆDICATORUM ORDO

De Ordine FF. Prædicatorum hæc, quæ sequuntur, præstat adolere.

- 1 **P**rædicatorum nomen præclarissimo Ordine Dominicanorum ab Innocentio III. concessum est. Sic in Bullario dicti Ordinis in indice rerum tom. 8. pag. 771. ubi citatur ad id tom. 1. pag. 5. Const. 3. n. 3. in quo sic expressè: Prædicatorum quo tempore nomen illud nobis fuerit inditum, docet Stephanus Auctor coævus In Tract. de glorioso nomine Prædicatorum cap. 1. « Celebrato siquidem Conc. Lateranensi An. MCCXVI. Summus Pontifex (Innocentius III.) ordinis quædam circa negotium Fidei in partibus Tholosanis agenda, et decernens super his scribere B. Dominico, et iis, qui cum eo erant, accito Notario, dixit ei: sede, scribe super his Fratri Dominico, et sociis suis in hæc verba . . . et stans paululum, noli scribere, inquit; sed hoc modo: Fratri Dominico, et cum eo prædicantibus in partibus Tholosanis . . . statimque aliquamdiu considerans, plus, sic inquit, scribe: Magistro Dominico, et Fratribus prædicatoribus etc. et surrexit. Sic Dominus, scripsit Notarius, Nutu Dei presens tunc Romæ aderat Pater sanctus, qui audito verbo Domini totius mundi Vicarii J. C. gavisus est gaudio magno valde: nam deinceps in Curia, et ubique, ipse, et filii ejus coeperunt se fratres prædicatores vocare, caeperuntque in Curia, et ubique ab omnibus sic vocari ».
- 2 Quo de causa hoc præclaro nomine Prædicatorum fuerit insigniti, tradit Benedictus XIII. in Const. incip. *Prætorius*, §. 29. ibi: « Memores porro quantum ex prædicatione verbi Dei Catholice Religio incrementum reportaverit, et quantum proinde meritum sibi comparaverint Fratres hujus Ordinis, quos proinde Sedes Apostolica ab incunabulis ejusdem Ordinis præclaro nomine prædicatorum insignivit etc. ».
- 3 Ast nōdum ex prædicatione Verbi Dei, sed etiam ex eorum scholastica Doctrina Catholica Religio maximum incrementum reportavit, ut jure merito Sanctissimi eorum Angelici Doctoris doctrina, oedum a Summis Pontificibus, omnibusque aliis usque ad sidera commendetur, sed et ab ipsomet Christo fuerit semel, bis, et ter commendata præclis his verbis: *Bene de me, Thoma, scripsisti*; ut proin Sixtus V. edigiem S. Thomæ pingi jussert sinistra manu Ecclesiam gestantis, dextera vero, qua scribit, magnum luminis splendorem in eam effundentis; hac addito epigraphe: *S. Thomæ de Christo scripta, a Christo Crucifixo* probantur. Unde ad id juvat afferre, quæ traduntur in laudato Bullario tom. 5. pag. 157. nu. 6. ibi: Factum referunt antiqui scriptores laudatis in notis ad Constit. XI. Joannis dicti XXII. Ejusdem meminere Summi Pontifices, quorum diplomata postea transcribentur. Ex ipsa Clemens VIII. aliquens Neapolitanos, hæc habet: « pio prudenterque cogitatis de novo Civitati Patrono adsciscendo, Clive vestro, divinæ voluntatis Angelico interprete, vitæ sanctitate, et miraculis clario, Thoma Aquinate, cujus doctrinæ fuit tantum tributum, ut christianæ eruditionis suæ divinum etiam illud habet testimonium: *Bene de me, Thoma, scripsisti* ». In alio autem diplomate sic loquitur idem Clemens: « Doctrinæ (S. Thomæ) testis est ingens librorum numerus, quos ille brevissimo tempore in omni fere disciplinarum genere, singulari ordine, ac mira perspicuitate, sine ullo prorsus errore conscripsit. In quibus conscribendis interdum Sanctos Apostolos Petrum, et Paulum colloquentes, locosque illi quosdam Dei jussu enarrantes habuit. Quos deinde conscriptos expressa Christi Domini voce comprobatos audit. Id perenni monumento posteris persuasum esse voluit Sixtus V. prudentissimus Pontifex, cum in Bibliotheca Vaticana S. Thomæ pingi jussit effigiem sinistra manu Ecclesiam gestantis, dextera vero, qua scripsit, magnum luminis splendorem in eam effundentis; addita epigraphe: S. Thomæ de Christo scripta, a Christo Crucifixo probantur ». Hac de re legendus Angelus Rocca de Bibliotheca Vaticana. Notat Joannes Diestemius Blerus S. Jacobi Leodiensis Prior Ordinis S. Benedicti art. viii. Commentarii de Institutione festi Corporis Christi Anno MCCXCVI. conscripti, quod in foribus Ecclesiæ Bohemæ . . . depictus . . . est B. Thomas sedens, ac scribens tamquam Doctor in Cathedra, circumstante Curia: depictus est insuper Crucifixus, aliquens S. Thomam, eorum se super genua adorantem, et dicens: *Bene scripsisti de me, Thoma. Ter a Christo Dno commendatam fuisse doctr. Thomæ, referunt Auctores*. Hinc Benedictus XIII. Const. incip. *Demissus præces*, retundit calumnias adversus doctrinam SS. Augustini, et Thomæ intentatas, uti et fecit Clemens XII. Constit. incip. *Apostolicæ providentiæ*, retundens calumnias eorum, qui asserbant, censuris Constitutionis *Unigenitus* doctrinam SS. Augustini, et Thomæ Aquinatis de divinæ Gratiæ efficacia esse perstrictam; laudisque, quibus

SS. Augustini, et Thomae doctrina celebratur, confirmat, ne quis eandem caumietur, cavet, et scholarum Catholicorum paci consulit. Videatur etiam Constitutio Sixti V. incip. *Triumphantis Jerusalem*, in qua doctrinam SS. Thomae Aquinatis, et Bonaventurae egregie laudibus ornat: asseritque expresse: « hi enim sunt duae olivae, et duo candelabra in Domo Dei iuventia, qui et caritatis pinguedine, et scientiae luce Ecclesiam colustrant. Hi singularem Dei providentia eodem tempore tamquam duae stellae exorientes ex duabus clarissimis Regularium familiis prodierunt, quae Sanctae Ecclesiae ad Catholicam Religionem propagandam maxima utiles, et ad omnes labores, et pericula pro Orthodoxa fide subeunda perstae semper existunt, ex quibus tamquam ex fertili, et bene culta solo quotidie per Dei gratiam foecundant, et fructuosae plantulae procreantur, hoc est, viri Doctrinae, et Sanctitatis praestantes, qui Petri naviculae tot fluctibus agitatae, et Romano Pontifici

ajus clavum non sine magna sollicitudine tenent, fortem, et fidelem operam navant ».

Crucia obviae retro incidentibus ubique terrarum (*) PP. Praedicatoribus familiaris est gestatio; ex iudoto suo Bullarii tom. 8. in *Indices rerum* pag. 637. et pag. 320. n. xiii, ubi traditur, quod ad dubium inter alia quibuscumque: « an liceat dictis Patribus in eisdem processionibus gerere Crucem obviam retro incidentibus? Sac. Congreg. Rituum die 10. Martii 1736. respondit: ad V. *quoad gestationem Crucis obviam retro incidentibus, licere* etc. Sic ubique terrarum Fratribus Praedicatoribus solemne, ut in publicis supplicationibus, seu processionibus, ut in publicis supplicationibus, seu processionibus, ut loquuntur, Imaginem Crucifixi deferant ad ipsos fratres conversam. Vide etiam ejusdem Bullarii tom. 7. pag. 392 et seq. ubi cum ipso quinto dubio referuntur alia septem proposita, et a dicta Sac. Congreg. resoluta, dio qua supra.

PREDICTIONES DETERMINATI TEMPORIS FUTURORUM

VIDE VERB. PRAEDICARE N. 103. ET VERB. ASTROLOGIA PER TOT,

PRAEFATIO

Haec proo ad hanc vocem notare satis sit.

Issae Praefationes novem pro diversitate temporum, et Festivitatum secundum Romanum Ritus ab omnibus Sacerdotibus recitandae, fuerunt comprobatae, et mandatae a Pelagio II. in Concilio Romano ad id anno 590. celebrato, et constat ex Epistola ejusdem Pelagii II. ad Episcopos Germaniae, et Galliae penes Labbè tom. 3. fol. 913. Cum in *Dei etc.* (*) et referunt Baronius ad ann. 590. nu. 5. et seq. Botta-gilinus t. 1. *Histor. universal. Concilior* ad ann. 590. fol. 310. et alii, et tales Praefationes enumerantur in *cap. Invenimus* 71. distinct. 1. de *Consecrat.* ibi: « Invenimus has novem Praefationes in Sacro Catalogo tantummodo recipiendas,

quas longa retro vetustas in Romana Ecclesia habitus servavit, idest unam in Albis Paschalis, aliam de ascensione Domini, tertiam de Pentecoste, quartam de Nativitate Domini, quintam de Apparitione Domini, sextam de Apostolis, septimam de sancta Trinitate, octavam de Cruce, nonam de Jejunio in Quadragesima tantummodo recitandam; Has Praefationes tenet, et custodit Sancta Romana Ecclesia; has tenendos vobis mandamus ». Et de his fit mentio etiam in *cap. Sanctorum* 2. dist. 70. (**)

Dictis novem Praefationibus addita est decima 2 de B. M. V. ab Urbano II. in Concilio Placentino celebrato anno 1095. ipsam canendo, dum Missam

(*) Ritus iste nec Romae, nec in pleribus Italiae Urbibus, a PP. Ordinis Praedicatorum modo servatur.

(**) Ea Pelagii II. Epistola spuria est. Dicendum igitur, Praefationes ad novem fuisse circa XII saeculum a Romana Ecclesia reductas. Addita illa postea duae fuerunt, altera communis antiquae, quas Gelasius nec Gregorius esse crediderat; altera de B. Virgine ab Urbano II. instituta. Caeterum Praefationum antiquitatem arripiunt Cyprianus in *Lib. de Orat. Augustinus* ep. 57. 120. 156. aliosque in locis, et Concilium Milevanum con. 12.

(***) E. R. Cardinalis Bona Ber. *Liturgie* 1. 2. c. 10. tit. Pelagii II. ad Episcopos Germaniae, et Galliae refert, subditque: « Hoc ipsum Decretum in antiquis editionibus Gratiani de *Consecr. dist. 1. cap. Invenimus*, Gelasio adscribitur. Sed hanc epistolam, dum silentius considero, hac suspitione vehementer percussus sum, ne aliorum

sorte Pontificis recentioris sit, et Pelagii per errorem tribuere. Si enim aetate Pelagii illis tantum Praefationibus Romanae Ecclesiae tantummodo dandae in ea receptae, et approbatae utabatur, quomodo Gregorius aetas immediatae sacerdotum, sacerdotumque rituum tenacissimus custos, alias novae instituit? . . . De epistola Pelagii silant scriptores illius, et aliquot sequentium saeculorum. Quod si meo suspicio aequo lectori non placeat, hoc saltem argere non poterit . . . Decretum de novem Praefationibus nullibi receptum, nec executionis mandatum, nisi saeculo X, vel XI. Evidens enim est in libris sacramentorum, qui Romanae Ecclesiae titulum praefarent, plures reperti Praefationes, ritibus ulla Missa est, cui propria, et peculiaris non assignatur. » Hactenus Bona, qui §. 2. *Biblioth. Eccles. par. 2. c. 12.* laudat librum, in quo sunt ducentae quadraginta Praefationes propriae.

celebrabat in Ecclesia Beatae Mariae Virginis ejusdem Civitatis Placentiae, vulgo nuncupatae *Madonna di campagna*, nunc a Nostratibus cum Magnifico Conventu inhabitatae, nec antea compositam, sed ex improvviso in illo actu celebrationis Missae sibi coelitus inspiratam, ac revelatam, ut refert Battaglinus loc. cit. fol. 302. Et additio talis Praefationis habetur expresse in cap. Sanctorum 2. dist. 70. ibi: « In eodem etiam Concilio aetlico novem Praefationibus decima addita est, quae ita se habet: *Æquum, et salutare: Et te in Veneratione, vel Assumptione B. V. M. collaudare, benedicere, et praedicare. Quae et Unigenitum tuum Sancti Spiritus umbratione conceptum, et Virginitatis gloria permanente lumen aeternum mundo effudit Jesum Christum Dominum nostrum* ».

5 Praefatio Missae Sancti Patris nostri Francisci composita a nostro Beato Joanne ab Avernio, ut refert P. Petrus Antonius a Venetiis nel *Giardino Serofico* tom. 2. part. 5. c. 5. quaeque recitatur a Nostratibus in Solemnitate, et tota Octava ejusdem Seraphici Patris, recitari potest, et debet in Festo Omnium Sanctorum nostri Ordinis: *Sac. Cong. Rit. 22. Augusti. 1722. Vide Inter Resol. Sac. Cong. in Appendice h. Tom.*

4 In Missa feriae quartae Quatuor Temporum currentis id est Octavae Nativitatis B. Virginis Mariae, dicenda est Praefatio communis, non vero de B. M. V. *Sac. Rit. Congregat. 12. Decemb. 1626.*

5 Si festa SS. Apostolorum Philippo, et Jacobi, ac Inventionis Sanctae Crucis occurrerint infra Octavam Ascensionis, Praefatio in Missa erit de Apostolis, vel de Cruce, ac *Communicantes de Ascensione, Sac. Rit. Congreg. 28. Aug. 1627.* Idem dicendum est de aliis Festis, ac de Missis

vultis propriam habentibus Praefationem, et infra eandem Octavam celebrandis. Non sic autem de Festis occurrentibus infra Octavam Nativitatis Dominicae, in quibus non solum semper dicitur *Communicantes*, ejusdem Nativitatis, sed etiam Praefatio, licet Missa occurens propriam habeat Praefationem, ut clare patet ex Missa Sancti Joannis Evangelistae, in qua recitatur Praefatio Nativitatis, non vero Apostolorum. Vide inter *Resolutiones Sacrarum Congregat. in cit. Append.*

* Praefatio SS. Trinitatis singulis Dominicis diebus, quibus Praefationes propriae per rubricas non sunt assignatae, recitandam decrevit Clemens XIII. die 3. Januarii. 1759. cujus Decretum habes inter Decreta S. R. C. sub lo sine h. Tom.

Nota ** Illustriss. ac Reverendiss. D. Alphonsus de Ligorio in sua Instructione practica pro Confessariis Italice scripta, Tom. 2. cap. 15. n. 88. haec in proposito relati Decreti subiungit: « Si avverta qui di più, che il nostro presente Pontefice Clemente XIII. ha ordinato, che in tutte le Domeniche il Prefazio nella Messa sia de *Trinitate*, purchè non vi sia Prefazio proprio di quel giorno. Si è dubitato poi, se dentro la Quaresima, o dentro l'Ottava (per esempio) della B. Vergine, o degli Apostoli, a simili, debbasi dire il Prefazio proprio, o della Trinità. Sio tanto che della Sacra Congregazione de' Riti ciò non si dichiarerà, io stimo, che dentro le Ottave debbasi dire il Prefazio della Ottava, perchè quello è prefazio proprio del giorno, ma dentro la Quaresima debbasi dire il Prefazio de *Trinitate*, perchè quello della Quaresima non è proprio del giorno, ma del tempo ». Haec Auctor doctissimus aequae altissimi, cujus ratio, quando subsistat, valebit etiam pro tempore Paschali. **

PRELATUS REGULARIS

VIDE VERB. REGULARIS, PRAELATUS.

PRÆSCRIPTIO

VID. VERB. USCAPIO.

PRÆSENTATIO, PRÆSENTATUS AD BENEFICIUM

SUMMARIVM

1. Praesentatio, quando competit vigore Terti, non dicitur consumpe in primo praesentato, si hic post acceptam praesentationem renunciarit, vel alias institutio effectum non habuit. — 2. Praesentantes, aut nominantes ad Episcopatus, digniores promovere laentur. — 3. Aliis ad materiam praesentationis ad num. 6.

- 1 **P**raesentatio, quando competit vigore Turni, non dicitur consumpta in primo praesentato, si hic post acceptam praesentationem renunciavit, vel alias institutio effectum non habuit, ut respondit *Sacra Congreg. Conc. in Bononien.* 10. April. 1680. seu 1681, apud *Monacell.* par. 2. tit. 15. formul. 1. n. 12. et facit cap. si electio 25. de election. in 6. ac tenet ibi *Barbosa* n. 2. et 3. citans *Rotam*, et alios.
- 2 Praesentantes, sive Nominantes ad Episcopatus, digniores promovere tenentur: *Benedict.* XIV. l. 1. Constitut. 5. incip. *Ad Apostolicas*, §. 7. Praesentatio ad Beneficia de iurepatronatus Ecclesiastici, in mense Apostolicae Sedi non reservato, fieri debet coram Ordinario: Idem tom. 2. Constit. 32. incip. *Deum universi*. Si autem patronus sit S. R. E. Cardinalis habens indultum conferendi Beneficia, etiam reservata, quando praesentat vigore indulti, praesentatio fieri debet coram Pontifice: Idem *ibid.*
- 3 Circa praesentationem ad parochialem notanda sunt responsa *Benedicti XIV.* ad dubia sibi proposita ab Archiepiscopo Florentino in Epistola in-

incip. *Reddita Nobis* 9. April. 1746. I. Patronum Ecclesiasticum teneri in foro externo praesentare ad Beneficium Curatum magis idoneum, et magis dignum inter approbatos ab Examinatoribus. II. Episcopum debere Beneficium conferre praesentati a Patrono absque eo, quod inquirat de illius iudicio, si inter examinatos nemo de hoc queratur; si vero sit qui queratur, teneri in dictum iudicium inquirere. III. Admittendam esse appellationem in devolutivo tantum, interpositam ab eo, qui se digniorem existimat, et posthabitus est, non retardata possessione praesentati, si Episcopi, et Patroni iudicium de magis digno conveniat. Si vero non conveniat, tunc si quis ex approbatis ab examinatore, et tamquam magis dignus praesentatus a Patrono, putet se gravatum esse ab Episcopo, et ideo appellat, eius appellationem operari debere ad effectum suspensionis, et interim Ecclesiam Parochialem remanere sub oeconomio, donec illi finiatur.

Alia ad rem. Vide verb. *Beneficia* art. 3. a n. 5 69. et art. 5. a num. 31. tum verb. *Jus patronatus* art. 3. a num. 36. art. 4. a n. 5. ad n. 103.

PRAESTIMONIUM

SUMMARYUM

1. Praestimonium vi nominis idem est ac praestans subsidium. — 2. Definitio propria Praestimonii — 3. Praestimonium, cum datur solummodo ad certum tempus in vitae subsidium, non sunt Beneficia Ecclesiastica proprie dicta.
- 1 **P**raestimonium vi nominis idem est ac praestans munus. Sic *Hostiensis* in c. *Postulasti*, de *Rescriptis*, *Menochius* l. 2. de *Arbitr. Judic.* cas 20. n. 56. et alii. Pro ut autem Praestimonium sumitur pro portione praestimoniali, nihil aliud est, quam stipendium, quod ab Ecclesiasticis redditibus abstractum dari solet Canonici, vel aliis Clericis in vitae subsidium, praesertim ubi litteris, seu studiis vacant; *Menochius* loc. cit. num. 56. *Layman* lib. 4. *Theol. moral. tract.* 2. cap. 5. num. 5. et 6. et alii passim.
- 3 Praestimonia, seu portiones praestimoniales, cum dantur solummodo ad certum tempus in vitae subsidium, v. g. durante tempore studiorum, non sunt Beneficia Ecclesiastica proprie dicta: *Menochius* loc. cit. num. 57. et 60. *Layman* loc. cit. n. 5. et 6. *Azorius* part. 2. *Instit. moral.* cap. 7. q. 1. testans de communi; Et ratio est clara, quia de ratione Beneficii proprie dicti est tribuere *Jus* percipiendi fructus ex bonis Ecclesiae; Adeoque, cum praestimonia dantur solum-

dictum. — 4. Si vero conferantur in Titulum, atque in perpetuum, tunc commendantur inter Beneficia proprie dicta. — 5. Alia ad rem, ad num. 7.

modo ad certum tempus studiorum, non sunt Beneficia proprie dicta.

Si autem praestimonia conferantur in titulum, 4 atque in perpetuum, ita ut cum obitu illius, qui accepit, vacent (pro ut in Hispaniis communiter dari talia Praestimonia testantur *Garcias de Benefic. part.* 1. cap. 2. n. 218. et *Fagnan.* in cap. *Ad audientiam* 31. de *Rescriptis* num. 62. *Gonzales* ad reg. 8. *Cane. gloss.* 5. §. 2. et alii), tunc commendantur inter Beneficia proprie dicta, ut tenent *Menoch.* l. cit. c. 53. et 50. *Azorius* loc. cit. cap. 7. q. 2. *Garcias* loc. n. 117. et alii passim per text. in cap. *ultim. de concession. praebend.* in 6. ubi praestimonia aperte commendantur inter Beneficia, ibi: a Concessionibus super Canoniciatibus, Dignitatibus, praestimoniis, et aliis quibuscumque Beneficiis Ecclesiasticis a: in tali enim casu nihil ipsis deficit ex requisitis ad Beneficium Ecclesiasticum.

Talia praestimonia in titulum perpetuum Beneficii data, seu collata, quamvis habeant annexum onus spirituale recitandi Horas Canonicas; ex sua

tamen institutione nullum servitium in Ecclesia habere solent; *Garcias de Beneficiis part. 1. cap. 2. num. 116. cum aliis ibi citatis, Azorius part. 2. Instit. moral. cap. 7. quaest. 1. In hac Controuer. ubi expressa dicitur, quod « qui praestimoniam nunc habent, liberi sint ab onere, obligatione, et praeepto residendi in Ecclesiis, quarum sunt praestimoniam, ita ut nec per se, nec per alios in aut locum suffectos, iacervare uilo Jure cogantur, quod certe horum Beneficiorum est proprium ».*

6. Praestimoniam autem data solummodo ad tempus; v. g. durante tempore studiorum, cum ex dictis supra num. 3. non sint proprie Beneficia, habent solum saepe adjunctum onus orandi quotidie quinquies Pater, et Ave. Sic refert La Croix lib. 4. num. 217.

Praestimoniam licet antiquis temporibus nihil aliud essent, quam certae portiones fructuum, quae a Capitulis Ecclesiarum praestabantur illis, qui Litteris operam navarent, deinde tamen inter Ecclesiastica Beneficia enumerata sunt, et tamquam Beneficia Ecclesiastica conferri consueverunt fere ubique, et praesertim in Hispania, itaque obnoxia sint Apostolicis reservationibus. Confer Rot. in *Aurien. Beneficii de Serboi 12. Mart. 1725. §. non relevante, cor. bon. mem. Ratt. et 25. Febr. 1726. §. Posita, cor. bon. mem. Cerr. et 12. April. 1728. §. Hujusmodi, cor. mox dicto bon. mem. Ratt.*

PRAESUMPTIO

SUMMARY

1. Definitio praesumptionis ad num. 4. — 5. Praesumptio alia est juris, et alia ab homine, ad num. 5. — Praesumptio juris subdividitur in Praesumptionem juris tan-

tum, et in Praesumptionem juris, et de jure ad num. 11. — 12. Praesumptio hominis quomodo subdividitur, ad num. 20. — 21. Alia ad rem ad num. 25.

1. **P**raesumptio generatim sumpta alia est, quae dicitur filia Superbiae, et alia, quae est quoddam probationis genus. Commun. Praesumptio filia Superbiae est appetitus temere aliquid aggrediendi supra vires, seu contra Jus; sic cum homo vult temere facere, seu tentare aliquid supra id quod potest, seu contra Jus, dicitur Praesumptivus. Unde Praesumptio, proat importat temere tentare, seu facere aliquid contra Jus, habetur in Jure non semel expressa, et signanter in cap. Sed nec 4. Ne clerici, vel Monachi, ibi. « Nec . . . Clericorum quisquam exercere praesumat; Et Clementin. 1. de privilegiis, ibi: « Religiosi qui . . . a poena, et culpa absolvere quemquam praesumpserint »; et saepe alibi.
3. Praesumptio autem, ut est quoddam probationis genus, definitur, quod sit rationabilis conjectura (vel probatio) rei dubiae collecta ex argumentis, et Indiciis, quae per rerum circumstantias frequentius eveniunt; Sic in re Communis; et de Praesumptione sic sumpta erit hic sermo.
4. Praesumptio igitur sic sumpta ex vi nominis idem est ac ante, et sumptio; hoc est antsumptio, quia videlicet ante legitimas probationes aliquid sumit pro vero. Ita Simanes lib. 1. de praesumpt. quaestio. 7. num. 4. Reiffenstuel l. 2. Decr. l. 23. num. 2. et alii.
5. Praesumptio alia est Juris, et alia est Hominis Communis.
6. Praesumptio Juris est, quae ex Juris auctoritate, ac praeepto procedit, quando scilicet Lex

ipsa ex aliquo indicio rem dubiam colligit; Sive quae in ipso Jure est scripta, vel a Lego approbata. Sic in re communis. Praesumptio Hominis contra est, quae nullo Jure reperitur, sed juxta rerum, circumstantiarumque exigentiam, et varietatem ex variis verisimilibus conjecturis, seu Indiciis prudentis Hominis, scilicet Judicis arbitrio, concipitur, seu formatur. Sic in re Communis.

Praesumptio Juris subdividitur in Praesumptionem Juris tantum, et in Praesumptionem Juris, et de Jure. Communis. Praesumptio Juris tantum est illa, cui Jus tamdiu innititur, donec contrarium probetur; contra hanc enim Praesumptionem probatio in contrarium admittitur. Sic in re communis. Hinc de Jure quilibet praesumitur bonus, nisi probetur malus; ut c. Mandata 6. de praesumptionibus, ibi: « Quis ex transacta in te vita didicimus, quid de subsequenti conversatione tua praesumamus »; et cap. Dufum 16. eodem, ibi: « Cum prima facie praesumatur idonum, nisi aliud in contrarium ostendatur ». Et contra ex cap. Semel malus 8. de Regul. Juris. in 6. ibi: Semel malus semper praesumitur esse malus, intelligi tamen in eodem genere mali; ut explicat Glossa ibid. in casu, et nisi de emendationis appareat; cap. Ferrum 18. dist. 50. Item hac praesumptio Juris vicinus praesumitur scire ea, quae facta sunt in vicinia; cap. Quasdam 7. de praesumptionibus, in cujus Summario sic expresse habet: « Ex vicinitate praesumitur notitia facti loci vicini »; et concordat c. Quanto 8. eodem; in cujus Summa-

rio sic praecise notantur: « Praesumitur factum notum in vicino loco, quod est notum in remoto ». Item praesumitur filius ex Uxore natus, cum quae vir cohabitavit; *l. Filius 6. ff. De his, qui nati, vel alieni Juris sunt*, Item si Chiographum Debitoris sit cancellatum, vel deletum, praesumitur Debitori esse satisfactum; *l. Si Chiographum 24. ff. de probationibus*. Et sic de plurimis similibus.

- 10 Praesumptio Juris, et de Jure est illa, cui Jus adeo fortiter innititur, ut eam plene pro veritate habendam decernat; Unde haec praesumptio in Foro judiciali tantum operatur, quantum veritas. Et contra hanc praesumptionem regulariter non admittitur probatio in contrarium, textu expresso in *cap. Is qui fidem 30. de sponsalibus*; « Contra praesumptionem hujusmodi non est probatio admittenda ». Nisi de contraria veritate aperte constat, quia tunc omnis praesumptio cessat, et cedit veritati; *arg. e. Super hoc 5. de renunciat. l. Continuu 137. ff. De verb. significat. l. ultim. ff. Quod metus causa, l. Imperatores. ff. De probationibus*. Et sic in re Communis Doctorum. Et de hac praesumptione Juris, et de Jure plena exempla habentur in utroque Jure; Sic in *cit. cap. Is, qui fidem 30. de sponsa*, cognoscens sponsam de futuro praesumitur in Matrimonium consensisse, ita ut non admittatur probatio in contrarium; Hodie tamen tale Matrimonium praesumptum propter subsequentem copulam carnalem, tamquam clandestinum est reprobatum, et irritatum per Concil. Trid. sess. 24. c. 1. de ref. Matr. Item in Clement. Litteris, de Probat. contra Litteras Summi Pontificis de facto proprio attestantis non admittitur probatio in contrarium; Item in *l. Ult. Cod. Arbitrium Tut. praesumitur*, quod res in Inventario a Tutore descriptae vere fuerint in bonis Defuncti, nec regulariter admittitur idem Tutor ad probandum oppositum, et sic plura alia habentur in Jure consimilia exempla, quae adducit Glossa final. in *cit. c. Is, qui fidem 30. verb. contra praesumptionem, de sponsa*.

- 12 Praesumptio Hominis subdividitur in vehementem, seu violentam, in probabilem, et in levem, seu temerariam. Communis. Praesumptio vehementis, seu violenta, est, quae per urgentes conjecturas vehementer movet, et quasi violenter trahit animum Judicis ad credendum. Sic in re communis; Et exemplum hujus vehementis, seu violentae praesumptionis est, si mulier undecimo mense post mortem mariti peperit; praesumitur enim tunc ex fornicatione peperisse, et sic de similibus. Praesumptio probabilis est, quae oritur ex probabilibus, et minus urgentibus conjecturis, et indicia. Sic in re communis; Et exemplum hujus probabilis praesumptionis est, quod non sit virgo illa femina, quae saepe in obscuris, et remotis locis sola cum juvenibus, et uxoris verisat, et sic de similibus. Praesumptio levis, seu temeraria est, quae ex levibus, et minus probabilibus, ac proinde insuf-

Scientibus conjecturis, et indicia oritur, vel ex factis aequae in bonam, et in malam partem reprobabilibus concipitur. Sic in re communis; Et exemplum hujus levis, seu temerariae praesumptionis est, si quis v. g. aspiciatur Petrum esse adulturum, quia interdum conversatur cum alterius uxore, etiam non in loco suspecto; et sic de similibus.

Praesumptio levis, seu temeraria nihil penitus 16 probat, sed est omnino repellenda; Communis per text. in *cap. Primo semper 13. caus. 2. q. 1. cap. Oves 9. caus. 6. q. 1. et capit. Inquisitioni tunc 44. §. in secundo de sentent. excomm.* ubi expresse statuitur, conscientiam levis, et temerariae credulitatis esse expellendam, ibi: « Conscientia levis, et temerariae credulitatis explosa ».

Praesumptio probabilis seu sola probat tantum 17 semipieno; colligitur clare ex *cit. c. Inquisitioni tuas 44. §. final. de sentent. excomm.* et ex *cap. Tertio loco 14. de praesumptionibus*. In quo habita tali praesumptione probabili, defertur periculum inrummentum suppliciorum; Illud enim deferri non potuisset, si praesumptio illa semipieno non probasset; *arg. l. In bonae fidei, Cod. De rebus credit.* neque potuisset exigi, si dicta praesumptio plene probasset; *cap. Sicut 2. de probationibus*. Et sic tenent pauci Doctores.

Si autem praesumptio probabilis adjuvetur publica fama, vel aliis adminiculis, potest etiam facere plenam probationem; colligitur clare ex *cap. Illud 11. de praesumptionibus*, juncto ejus Summario, ubi dicitur, quod per cohabitationem diutnam, et famam de Matrimonio, atque adminiculis, probatur Matrimonium; et ex *cit. capit. Tertio loc. 13. eodem*, juncta Glossa, et DD. ibidem.

Praesumptio vehemens, seu violenta facit plenam probationem, adeo ut ad condemnationem 19 sufficiat saltem in causis Civilibus non nimium arduis; Communis, per textum in *cap. Afferte 2. de praesumptionibus*, ubi refertur, quod Salomon Regum sapientissimus ex hujusmodi violenta praesumptione tulit definitivam sententiam inter duas feminas de filio vivente: coram eo litigantes, et in ejus Summario expresse dicitur: « Ex violenta praesumptione fertur definitiva ».

Dicitur autem notanter: « Adeo ut ad condemnationem 20 sufficiat saltem in causis Civilibus non nimium arduis »; quia et in causis Criminalibus (quibus equiparantur causae Civiles arduae, et magis momenti) Reus ex praesumptionibus etiam vehementibus, seu violentis condemnari possit, multum variant Doctores. Aliqui enim affirmant, et alii negant; Alii autem medium viam tenentes, dicunt, condemnari quidem posse reum ex praesumptionibus vehementibus, et violentis, attamen ad poenam solum mitiorem, seu extraordinariam, uti notant, et refertur Menochius l. 1. de praesumptionibus q. 97. numer. 19. et seq. Engel l. 2. Decretal. tit. 23. nu. 3. Fachin. lib. 1. Controverse Jur. cap. 29. et alii. In hac igitur opinio-

tum varietate concludendum est: quod ex sola praesumptioibus etiam vehementibus, et violentis nemo in causa criminaliter mota condemnandus est, nisi tamen indicia sint indubitata, et luce clariora, seu talia, quae evidentiam rei inducant. Sic Engel l. 2. *Deer. tit. 23. nu. 4. et seq. Pirhing ibid. n. 49. Reiff. ib. n. 63. Fehin. l. c. Jur. c. 29. Mascard. de probat. conclus. 1128. n. 73. et seq. cum aliis ibi citatis per text. express. in c. *Litteras vestras 14. de praesump.*, ibi: « Propter solam suspicionem, quamvis vehementem, nolumus istum de tali gravi crimine condemnari »; juncto ejus Summario, ubi sic expresse habetur: « Propter praesumptionem etiam vehementem non debet quis de gravi crimine condemnari »; Et sic ibi Abbas in. 5. et alii Canonistae communiter, teste Pirhing loc. c. Et ratio est, quia in causis criminalibus criminaliter motis, ut possit Reus condemnari, requiruntur probationes indubitatae, et luce meridiana clariores; l. *Ultima. Cod. de Probationibus*, ibi: « Instructa apertissimis documentis, vel indicis ad probationem indubitatis, et luce clarioribus expedita »; Alioquin enim praestet nocentem dimittere, quam innocentem condemnare, l. *Absentem 5. de poenis*: Tum quia, si in Civilibus causis regulariter favorabiliores sunt partes Rei, quam Actoris, et prioriores debemus esse ad absolvendum, quam ad condemnandum, cum promptiora sint Jura ad absolvendum, quam ad condemnandum, textu expresso in cap. *Ex Litteris 3. de probationibus, l. Arianus 43. ff. De obligationibus, et action. cum similibus*, multo magis id debet verificari in criminalibus, cum multo plus sit alicui eripere vitam, et sanguinem, quam pecunias, et modica temporalia.*

- 21 Merito autem fuit addita in conclusione illa limitatio: « Nisi tamen indicia sint indubitata, et luce clariora, seu talia, quae evidentiam rei inducant », ut v. g. Si marito per anum absente, interit uxor praegrans invenitur: Si vir cum femina in eodem lecto nudus cum nuda deprehendatur, et hujusmodi: quia cum talia indicia sint indubitata, evidentialia, et luce meridiana clariora, sufficientem probationem constituunt, adeoque in conclusione expresse excipiuntur; Et sic tenent citati Doctores, et alii passim; Et hoc modo facili solvuntur argumenta, quae ab adversariis afferri solent; Et signanter ad objectionem, quam afferunt ex l. *ult. Cod. de Probationibus*, ubi dicitur, etiam indicia sufficere posse ad condemnationem in causa criminali: Item ex c. *Litteris 12. cap. Tertio loco 13. de praesumptionibus*, ubi habetur solae praesumptiones, et tamen ex illis lata est sententia. Respondetur enim, quod textus in cit. l. *ult.* loquitur dumtaxat de indicis indubitatis, et luce clarioribus, ut patet ex verbis ipsius numero antecedenti relatis; Ad c. *Ex Litteris, et cap. Tertio loco*, respondetur, quod ibi interveenerunt indicia indubitata carnis, ut legenti patet; Immo indicia in citat. capit. *Tertio loco* relata ma-

nifestam facti evidentiam indixerunt, ut ibi fateatur ipse motus Pontifex, qui ex ipsis sententiam tulit, ibi: « Nos autem, quae dicta sunt, intelligentes, praesertim cum hoc non deat occurrat, sed quasi praedicatur a pluribus manifestum ».

22 Praesumens prudenter restitutionem faciendam, sibi liberaliter condonandum esse, si debitum suum manifestaret, vel rogaret Dominum, non tenetur ad restitutionem, quia tunc adest volens praesumptio Domini sufficiens, ut retentio non fiat illo quoad substantiam invito. Quod si revera Dominum invitum postea resciret, ad eam tenetur: Molina tom. 3. d. 68. num. 3. Berg. *Centur. 3. cas. 83. Lugo disput. 21. a num. 53. La Croix lib. 3. p. 2. numer. 462. cum Less. Reginald. Sa ibi citis, et alii passim.*

Nota Romani Theologi.

* Nimis periculosa haec opinio est, adeoque falsa, et in praxi rejicienda.

Responsio Antioris.

Notet Theologus, quod mea, alioquinque conclusio dicit: praesumens prudenter restitutionem faciendam, sibi liberaliter condonandum esse, si debitum suum manifestaret, vel rogaret dominum etc. Id enim prudenter praesumens praesumit cum valido fundamento attente omnes circumstantias v. g. parentalia, amicitiae, liberalitatis, divitiarum domini, seu creditivis, ejusdem commiserationis pauperum debitoris, ac hujusmodi, quibus vere intervenientibus, non est falsa, nec in praxi rejicienda dicta conclusio: praesertim quia Ego ibi concludo: « quod si revera dominum invitum postea debitor resciret, ad restitutionem tenetur ».

23 Inventus mortuus non est praesumendus a se ipso, vel Daemone occisus, nisi signa certa adsint, v. g. si invenitur in laqueo mortuus, si caput plane in tergum sit obortum, et hujusmodi: Unde non ideo statim privari debet sepultura ecclesiastica, quia talis non sufficiens probatur esse malus, cum potius praesumi debeat mortuus morte naturali: praesumendum est enim semper pro eiusque innocentia, cum de Jure quilibet praesumatur bonus, donec probetur malus, cap. *In curia 52. caus. 11. qu. 3. cap. Mandata 6. et cap. Datum 16. de praesumpt. La Croix l. 1. n. 1477. et alii.*

24 Praesumptio Concessionis Apostolicae non admittitur in iis, quae nunquam a Sede Apostolica concedi solent; Bened. XIV. tom. 2. Constit. 3. incip. *Declarasti.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

25 Probatio iustificationalis instruitur ex praesumptione. Est autem praesumptio, a conjectura probabilis desumpta ex circumstantiis ejusmodi, quae probabilitatem animo ingenerare possunt.

- 26 Dividitur praesumptio in praesumptionem Juris, et praesumptionem Hominis. Vulgo creditur omnem praesumptionem, quae in jure reperitur expressa, Juris esse; eam vero praesumptionem, quae in jure non exprimitur, esse Hominis: At male. Potest enim esse praesumptio juris, tametsi in jure non expressa. Quam enim is, qui jurisdictionibus praestat, debeat procedere ad similia; *L. 12. ff. de Legib.* omnis praesumptio, ex qua aliquid legitime inferitur, esset dicenda juris, quia licet expresse in legibus non contineretur, sufficere tamen posset, quod Legibus praecentibus, ita ad similes casus fieret extensio. Confer Bohemer. in *dissert. de Collis. Praesumpt.* cap. 1. §. 9.
- 28 Contra vero non omnis praesumptio in jure expressa est juris, peritque effectus praesumptionis juris. Aut (recte inquit *Andree. Controversa.* 104. in fin.) lex habet hujusmodi praesumptionem pro vera, adeo ut faciat plenam probationem, tunc semper transfundit onus probandi in eum, contra quem stat praesumptio. Aut lex tantum eam habet pro adjuvante veritate, non pro fundante, tunc non sufficit ad transferendum onus probandi contrarium, sed solum confirmat probationem probantis minus plenam.
- 29 Quoad effectus differunt inter se praesumptio Juris, et praesumptio Hominis. I. Praesumptio Juris liberat a probando, non vero Hominis, quae probandum solum adjuvat. II. Illam sequitur Judex in dubio in causis civilibus, et pro eo pronunciat, pro quo est praesumptio, nequaquam vero hanc, utpote quae vim probandi plenam non habet. III. Ille rejicit nunc probandi in Adversarium, non item haec, quia aliquando Actor, qui onus probandi subire debet, leves quaedam praesumptiones pro se adferre, et ita argere posset Reum contrarium probare debere, id quod tamen Prazi re-

pugnat. Qui probare tenetur, non nudis conjecturis incedere debet. IV. Illa vim probationis habet; non haec, quae aliquando, vel pargatorio, vel suppletorio facit locum, quum praesumptio juris adjuvamento nullo indigeat. Consule Coccejum de *direct. probat. negatio.* cap. 3. §. 8. et 9.

Praesumptio juris dividitur in praesumptionem Juris tantum, et praesumptionem juris, et de jure. Haec adeo fortis reputatur, ut probationem in contrarium haud admittit. At admittere probationem in contrarium, et praesumptionem hanc juris et de jure demonstrare nituntur Coccejus in *diss. de Probat. negat.* cap. 3. *fers per tot.* Bohemer. in *diss. de Collis. Probat.* cap. 1. §. 4. et plur. sequent.

Fundantur praesumptiones rationibus naturalibus, quae ut plurimum locum habere, et in vita communi contingere solent, ex quibus subinde variae speciales conclusiones derivantur. Prima, et quae generalis regula est, quod naturalia inesse subjecto praesumuntur. Altera regula est: Mutatio non praesumitur. Tertia regula: Praesumptio facienda in meliorem partem. Vide Conclusiones speciales ex his regulis derivatas apud Bohemer. in *Decretal.* lib. 2. tit. 23. §. 4. et plur. sequent.

Aliquando utrimque praesumptiones concurrunt ita ut collisio oritur. Judicio propterea firmato opus est, ut attendatur quatenus sint fortiores, probabiliores, et specialiores, utpote quae debiliores enervant, tolluntque ut pro veritate amplius haberi nequeant.

Meo iudicio Bohemer. in *cū. dissert. de Collis.* 31. Praesumpt. c. 2. per tot. rejectis regulis a Menochio aliisque traditis, alias suggestit huic rei maxime interservientes. Adi ipsum, ubi et re tua sit materiam hanc discutere.

PREVENTIO JURISDICTIONIS

SUMMARIUM

1. Praeventio jurisdictionis est illa, per quam unus Judex jurisdictionem alterius Judicis caeteroquin etiam competentis preoccupat. — 2. Praeventio jurisdictionis quomodo contingere possit; *ad num.* 3. — 4. Quomodo in-

docetur; *ad num.* 10. — 11. In delictis mixti fori, qui praeventit in captura reali, procedat, praeter quam in censuris — 12. Alia ad rem, *ad num.* 24.

Praeventio Jurisdictionis est illa, per quam unus Judex Jurisdictionem alterius Judicis caeteroquin etiam competentis praeventit, seu preoccupat, ita ut iste amplius causae praeventae se nequaquam intromittere. Sic in *re Communitatis*.

2. Praeventio Jurisdictionis potest contingere tripliciter. Primo in rebus mixti Fori, quae scilicet in utroque Foro tam Ecclesiastico, quam Civili tractari possunt, ita ut praeventioni locus sit; Sic

desumitur, ex *cop.* Sicut quaedam 38. caus. 23. quaest. 5. et cap. de Offic. Ordin. ac notavit Sacra Congregatio immunitatis saepe saepius, et signanter in Sorana 18. Februarii 1631. apud Piguetell. tom. 5. consult. 2. num. 37. et in Decretis, quae infra num. 11. Secundo in Reo mutante domicilium, postquam a Judice prioris loci jam citatus, sicque praeventus fuit, cap. Proposuit 19. de Foro competent. Tertio in pluribus delegatis in solidum; nam tunc uno eorum eusam

commissam, seu delegatam inchoante, alii se nequeant intromittere, *cap. Cum plures* 8. *de Officio Delegati*, in 6.

- 5 Praeventio Fori, seu Jurisdictionis inducitur per citationem legitime interpositam. *Communis*, per textum in *cit. cap. Proposuit* 18. *De Foro competentis*, juncto ejus *Summario*; *cap. Non injuste* 14. *de Procur. cap. Si quis justo* 46. §. 1. *de Elect.* in 6. l. 1. *Si quis posteaquam* 7. l. 1. *Qui appellat* 29. et l. 1. *Ubi acceptum* 30. *ff. de Judiciis*, cum similibus.

- 5 Ut Praeventio per Citationem inducatur, requiritur, quod fuerit legitime facta; *cit. cap. Proposuit* 19. *de Foro competentis*; Alias esset invalida; et Citatio invalida, seu facta a Judge incompetente, vel a Jure reprobata, non arctat citatum; *cap. Bonae memoriae* 39. *de Electione*, juncta ibi Glossa finali communiter recepta; Nec perpetuat Jurisdictionem citantis; *arg. cit. c. Proposuit* 19. *De Foro competentis*, juncta Glossa ibidem et DD.

- 6 Ut per Citationem inducatur Praeventio, atque perpetuetur Jurisdictio Judicis citantis, requiritur, quod dicta Citatio emanaverit auctoritate Judicis ad petitionem partis; Unde ubi agitur ad utilitatem privatam, non sufficit, quod Juxta motu proprio aliquem citaverit, aut quis extrajudicialiter alicui litem denunciaverit, ut recte notant Abbas in *cit. cap. Proposuit* num. 3. Barb. *ibid. num. 2.* et 3. Bartolus in l. *Ad peremptorium*, *ff. de Judiciis*, et alii, *arg. cit. cap. Proposuit*, ibi: « Ad petitionem cujusdam Adversarii sui a Te legitime citatus ad causam ».

- 7 Sufficit tamen Citatio facta a Judge motu proprio, quando procedit ex Officio ad utilitatem publicam, uti fit in Judicio inquisitionis, *arg. cap. Qualiter*, et quando 24. *de Accusationibus*; Et sic Abbas *loc. cit.* n. 3. Eng. l. 2. *Decret. tit. 2. n. 52.* et alii passim.

- 8 Sufficit citatio unica, et simplex ad notitiam citati perventa, sive sit verbalis, sive sit realis, seu facta per capturam; Mascardus *de Probationibus conclus.* 1233. num. 7. et 8. et alii passim.

- 9 Citatio autem realis fortior est, ac praefertur Citationi verbali etiam anteriori; Fagnan. l. 5. *Decret. in cap. Pervenit* 2. *de Adulteriis* num. 40. ubi cum Bartol. in l. *Sepultura*, *ff. de sepulcr. violat.* et aliis ibi citatis, docet, quod si in crimine mixti Fori, Juxta Ecclesiasticus praeveniat in Citatione, Laicus autem Juxta praeveniat in capturam criminis, adhuc praeventio realis, seu captura facta a Judge Laico praefertur praeventioni verbali, licet anteriori factae a Judge Ecclesiastico, et idem tenet etiam Farinac. lib. 1. *prae. crimin. tit. 1. de Inquisitione* q. 7. nu. 55. cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel lib. 2. *Decretal. tit. 2. num. 174.* et alii; Et id sentire videtur *Sacra Congreg. Immunit. in sequent. Decret.*

- 10 In Delictis mixti Fori, qui praevenit in captura reali, procedat, praeterquam in Censuris; Nam

super his solus Juxta Ecclesiasticus procedere potest, *S. C. Imm. in Senogall. 9. Octob. 1640. lib. 3. Decret. Paul. p. 133.*

Juxta, qui praevenit realiter, cognoscere debet causam mixti Fori, et in contumaciam uterque Juxta procedere potest: *Sacra Congregatio Immun. in Caesenaten. 11. Julii 1626. lib. 1. Decret. Paul. pag. 9.*

In dubio de praeventione utriusque Curiae, causa stupri cognoscenda est ab Episcopo: *S. Congr. Immunit. in Anagnina 30. Martii 1666. lib. Decret. Borrom. pag. 146.*

Attenta praeventione in causa vulnerum Clerico indictorum a Laico spectat ad Curiam Episcopalem, non ad Gubernatorem: *Sacra Congregat. Immunit. in Senogallien. 11. Augusti 1631. lib. 2. Decret. Paul. pag. 87.*

Quando Laicus dedit causam rixae cum Clerico a se invicem vulnerato, attendenda est Praeventio Judicis Laici: *Sacra Congregatio Immunitatis in Aesina 10. Januarii 1639. libr. 3. Decret. Paul. pag. 83.*

Data praeventione per Curiam Ecclesiasticam in cognitione causae criminis nefandi, et facta assignatione Domus pro carcere, Reus postea carceratus formiter per Curiam Saecularem, restituendus est Curiae Archiepiscopali in formalibus carceribus, inde non dimittendus, nisi consultata *Sacra Congregatio: Sacra Congregat. Immunit. in Bononien. 13. Martii 1683. lib. 3. Decret. Altoviti pag. 153.*

Posita praeventione Curiae Laicae super delicto mixti Fori, v. gr. Stupri, Curia Ecclesiastica absteineat a procedendo; *Sacra Congregatio Immunit. in Nucerna 8. Julii 1687. lib. Decret. Martell. pag. 130.*

Amplius. Quamvis praecipitanter, et absque sufficientibus probationibus Reus fuerit absolutus: *Sac. Cong. Immun. ibid.*

In dubio an testis Laicus pro falsitate examinis commissa coram Judge Ecclesiastico puniri possit a Judge Laico, vel potius ab eodem Judge Ecclesiastico privative, non obstante Praeventione Fori Laici, Congregatio censuit locum esse praeventioni, nisi adsit contraria consuetudo: *S. Cong. Immun. in Lycien. 11. Jan. 1665. lib. 1. Decret. Vall. pag. 166.*

Non obstante Praeventione Fori Ecclesiastici 19 in causa furti sacrilegi Sanctissimus advocat causam a Curia Ecclesiastica, et illam committit Eminentiissimo Legato: *Sacra Congregatio Immunitatis in Urbinaten. 21. Septembris 1697. libr. 2. Decret. Vallemani 113.* etiamsi fures sint Coloni Commendae Religionis Hierosolymitanae: *Eadem Sacra Congregatio Immun. in Senogallien. 23. Febr. 1698. pag. 139.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Gravissima hic se offert questio, an praeventio 20

locum sibi vindicat per citationem, ex *L. Diffamari, C. de Ingen. et Manumiss.*

- 21 Praeventioem, et litis pendentiam per citationem hanc induci non tam respectu iudicii diffamatori, sed et respectu ipsius causae principalis, tradunt *Agid. Boss. de crimin. tit. de For. comp. n. 107. Blarer. ad L. Diffamari c. 4. n. 4.* Adde etiam *Mynd. ad eandem l. Diffamari c. 5. §. 1. num. 37. et sequent.*

- 22 At negant *Brunemann. ad L. Diffamari per tot C. de Ingen. et Manumiss. Carpov. lib. 2. Respons. 34. num. 10. et seq. Zanger. de ex-*

ceptione par. 2. cap. 13. num. 31. *Mev. decis. 108. fere per tot. par. 1.* Diffamatus enim, ut mox laudati Auctores ajunt, non agit, sed per citationem alterum ad agendum invitat. Atque hinc inferunt, quod ejus citatio nullum litis pendentiam, seu praeventioem inducere potest.

Alii distinguunt iudicium diffamationis inter, et causam principalem; tenentque induci praeventioem quoad diffamationem, non item quoad causam principalem, quum sint separate iudicia, quorum diversa sunt fines; *Gall. lib. 1. observat. 11. n. 6. Graev. lib. 1. conclus. 11. n. 4.*

PRAGMATICA SANCTIO GALLORUM

Attentius brevis historia de Pragmatica Sanctione, ejusque fati.

1 Cum Basiliense Concilium varia decreta contra Romanos Pontifices, eorumque jura, ac privilegia condidisset, 38. ejusdem Canones in Catalogum relati, Carolo VII. Francorum Regi fuerunt a Concilio missi. Rex in quodam Conventu Biteriensi anno 1438. eisdem Canonibus Concilii Basiliensis recepit, ac famosa illa Gallorum Sanctione Pragmatica firmavit, in Senatu Parisiensi promulgata. Cui deinceps Romani Pontifices scripserunt se opposuerunt. Juvat summam illius articulos adducere.

- 2 Sunt hi 1. Papa singulis decennis Concilium celebret. Si negligit, Patres supseant. 2. Basiliensis Concilii auctoritas sit perpetua. 3. Praelatus electivas Papa non reservet, neque Canonici, nisi in casibus, in Jure scripto expressis. 4. Electiones sint omnino liberae. 5. Electionis forma observetur; et electus a Praelatis confirmetur. 6. Papa huic Sanctioni non deroget. Si faciat, deferatur ad Generalem Concilium. 7. Si electio sit irrita, Electoribus altera relinquatur. Electus ab immediate Superiore confirmetur. 8. Generali Synodo etiam Papa obediat, quatenus Fides, et Schismatum abolitio postulat. 9. Concilii decreta a Christo protinus auctoritatem obtinent. 10. Ecclesiis sigillatim praesententur. 11. Expectativis gratis non sit locus. 12. Beneficio vivo Rectore nemini reserventur. 13. In qualibet Ecclesia Episcopi constituantur Theologus. 14. In Beneficiis conferendis praefertur Graduati. 15. Graduati nomine suo offerant. 16. Collatio prima illis facta, est nulla. 17. Nemo, quatuor dierum itinere Roma distans, in jus vocetur Romanam, nisi in majoribus causis. 18. Appellatio fiat ad immediate Superiorem. Exemptorum vero causam Papa iudicii regionis committit. 19. Qui insolenter ante sententiam appellat, 15. florenas pendat, praeter litis expensas. 20. Triennalis possessio quiescit non impeditur, nisi impedimentum iustum obtulerit, quo minus potuerit possessor impelli. 21. Car-

dinales sint tantum 24. docti, 30. annorum, legitimis natalibus. 22. De Dignitatibus, ac Beneficiis Ecclesiasticis nihil prorsus, neque annuam, neque Primitias Pontifex exigat. Secus irrita est provisio: Et poena simoniacis debita infligatur. Scribis tantum, et Notariis merces solvatur. 23. Res divinae sanctae, ac devote peragatur. 24. Qui tantum in aliqua horarum est praesens, non fruatur distributione quotidiana. 25. Hoc etiam ad Decanum, et Praepositum extendendum. 26. Idem de garrulentis, aut desambulantibus in Ecclesia. 27. Insuper unus mensis stipendii priventur. 28. Tabulae Officiorum hebdomadali in Choro sit appensa. 29. Symbolum integrum canatur. 30. Cameranae vulgi in Ecclesia non canantur. 31. Missa non celebretur sine Ministro, illoque alta voce legatur. 32. Canonici debita non solventes statuto tempore, interdiciuntur Divinis, et trimestri stipendio Ecclesiae. 33. Solemnibus diebus nihil celebretur Capitulum. 34. Profana facessant ab Ecclesia. 35. Clericus Concubinarius post secundam sanctionis istius promulgationem non respiciens, tribus mensibus fructibus beneficii careat. 36. Haeretici non denunciati non sunt vitandi. 37. Nulli communitati sacris interdiciatur, nisi per seipsam, aut per Magistratus suos deliquerit. 38. Non credendum litteris, quibus scribitur, quempiam beneficium suo se abdicasse, nisi testibus id, aut documentis idoneis comprobetur.

3 Haec sunt Capitula Sanctionis Pragmaticae Gallicanae, ex Concilio Basiliensi prognata. Quamvis autem Rex Carolus ista recipere, ac promulgare, quoad ea tamen, quae Concilio ab eo egit in deponendo Eugenio Pontifice, noluit consentire, quin imo ad disturbandum ibid. Concilium Ludovicum Filium ad fines Basiliensium misit, qui cuncto paelio Helvetiorum copias fudit. Porro Successor Caroli VII. Ludovicus XI. rescidit quidem anno 1462. Sanctionem istam Pragmaticam (tamquam seditiosam, et schismaticam tempore

latam ad infringendam Sedis Apostolicæ auctoritatem), urgente Pio II., cui Ludovicus illum recessationem promiserat, si quiete ad Regnum perveniret.

5. Verum cum Galis Sanctionem Regno admodum utilem dicerent, propter abolitionem appellationum, reservationum Beneficiorum, gratiarum expectativarum, ac procerum Annatarum, per quas multum pecunie e Regno esset exportatur, quoties minus ipsis cum Pontifice conveniret, eundem rursus instaurationi. Donec anno 1516. Ita in Lateranensi Concilio abrogata inter Leonem X. et Franciscum I. Bononiæ statum in Concordatum; quo, sublata electionum libertate, concessum est Regi Jus presentandi ad Episcopatus, et Praefaturas Galliae, Pontifici vero reservari annatas, et controversiae Ecclesiasticae, ac Juri confirmationis Episcopos et Praefatos sibi a Rege legitime presentari.

6. Agre hoc Concordatum Clerus Gallicanus habuit, eo quod per illud Capitalis sit a sempla eligendi potestas, et electis impositum Annatarum onus. Sed neque ipsi Reges Concordatum, quantumcumque sibi favens, integrum semper reliquerunt: Quia ultra Sanctionem Pragmaticam, et Basiliensem decreta est progressus Ludovicus XIV. dum cum Innocentio XI. collisit, anno 1675. Beneficiorum Ecclesiasticorum collationem, ac perceptionem fructuum ex Beneficiis vacantibus, tanquam *Jus Regale*, ac Majestaticum praetendit. Unde magnae illae *Regalium* Controversiae, de quibus infra V. *Regalia*. His tandem sopitis, restitutum in integrum fuit *Concordatum*, agnitioneque Jus presentandi ab Ecclesiastica Potestate esse concessum, permissaque Pontifici Annatae.

6. Circumfertur praeterea quaedam antiquior Sanctio Ludovici Galliarum Regis Sanctio Pragmatica, quam anno 1268., vel, ut aliis placet, 1269. statuisse dicitur, ut Ecclesiarum Praefatis, Patronis, et Beneficiorum collatoribus ordinatis jura sua integra serventur ut libere sint Ecclesiarum electiones. Simonia eliminatur. Provisiones beneficiorum secundum Juris Communis dispositionem fiant. Libertates, ac privilegia Ecclesiarum, et Monasteriorum concessa, rata, firmaeque maneant. Additurque Articulus, quo vetatur, ne Curia Romana exactiones pecunias in Ecclesiis Gallicanis faciat.

Verum S. Ludovici Regis Constitutionem anno 1228. praecipue adversus Haereticos latam novimus ab Innocentio IV. in Litteris ad Reginarum Franciae anno 1250. scriptis, atque a Baluto in Appendice Conciliorum Galliae Tit. XX. editis laudatam. Sed quod ad Sanctionem illam anno 1268. spectat, eam plures eruditi Viri, ut Thomassinus, Bollandius, P. Bonegna in Notis ad Notulis Alexandri Historiam Ecclesiasticam, ac D. Belli Ecclesiastici Romani Auctores, et quod mireris magis, Bohemerus in suis ad Petri de Marca librum IV. cap. 9. observationibus, non immerito supposititiam habant. Profecto praeterquamquod aliter ejus editiones maxime discrepant, ut vel Cabessutii notitia *Ecclesiast.* ad anno. 1268. cum Bicherii historia Concil. general. L. 11. c. 7. conferenti constabit; qui vitam, et gesta S. Ludovici scripserunt, nullam hujus Pragmaticae mentionem faciunt; quin potius Guillelmus ipse Capellanus in libro de illius vita, et miraculis fastidium erga Sedem Romanam devotionem, et obedientiam praedicat, ut admodum *improbabile* inveniatur, inquit citatus Bohemerus, « Regem hanc talem Sanctionem obediuntiae, venerationis huic contrariam unquam cecidisse ». Equidem pro vindicanda hac Sanctioe Natalis Alexander (*ad Sac. XIII. cap. 10. art. 3.*) adducit notabilem quendam locum ex Matthaei Parisii *Historia Anglicana* ad annum 1247. Verum quae ibi Parisius tradit, eodem Bohemero iudice, « vix trahi possunt ad pragmaticam hanc Sanctionem, quae datum anno 1268. et sic longe post viginti annos late fertur, atque inde vel occasio, vel causa hujus Edicti promulgandi desumi haud potuit ». Monet praeterea P. Biner in suo *Apparatu eruditionis* (P. VI. cap. I. art. 4. §. 1. pag. 15.) notum esse, quam modica adhibenda sit fides Parisii in Romanis Pontificis scribenti, ac praeterea Articulum Sextum de prohibitione exactionum, ad quem Parisii locum nonnulli trahunt, alienum esse a temporis illius usu, cum pro Terrarum Sanctae necessitatibus plures per Galliam, et quidem a Rege ipso consentiente, sint factae. Sed quoniam ineptus quidam Scribillator nuper hanc Sanctionem Romanæ Sedis obicere ausus est, brevi habebunt Lectores mei Commentariolum, quo Anonymi illius tam inconsulta temeritas, atque lascivia pro meritis castigabitur.

PRECARIUM, PRECARIE

SUMMARII

1. Precarii definitio, ad num. 2. — 3. Precarium differt a donatione, nec non a Commodato, ad num. 7. — 8. Quomodo Precarium expirat, ad num. 10. — 11. Precaria quid sit, et quomodo a Precario differat, ad num. 17. — 18. Precaria quo modo expirat, — 19. Alia ad rem ad num. 22.

Precarium est, quod « precibus petenti utendum conceditur tamdiu, quamdiu is, qui concessit, patitur »; Sic expresse definitur in *l. Precarium 1. ff. de Precario*, et concordat *cap. Precarium 3. de Precariis*, ibi: « Precarium utendum conceditur, quamdiu patitur qui concessit ».

2 Precarium est species quaedam liberalitatis, adeoque contractus gratuitus; textu expresse in *ciat. leg. Precarium §. 1. ff. De Precario*, ibi: « Quod genus libertatis ex Jure Gentium descendit ».

3 Precarium differt a donatione per hoc, quia qui donat, sic dat, ne amplius recipiat; Qui autem Precario concedit, sic dat, quasi tunc receptum, cum sibi liberit Precarium solvere, seu revocare, textu expresse in *ciat. leg. Precarium §. 2.* ibi: « Et distat a donatione, eo quod qui donat, sic dat, ne recipiat; at qui Precario concedit, sic dat, quasi tunc receptum, cum sibi liberit Precarium solvere ».

4 Precarium quamvis ex *ciat. l. Precarium §. 3.* similis sit Commodato, quantum ad hoc, quia, etiamsi, qui commodat alteri rem suam, sic commodat, ut eam non faciat recipientis, sed post certum tempus, aut completum usum ab eo recipiat, ibi: « Et est simile Commodato, nam et qui commodat rem, sic commodat, ut non faciat rem recipientis, sed ut ei uti re commodata permittat »; Nihilominus differt a Commodato in pluribus aliis. *Sic Communis Doctorum*. Primo igitur differt Precarium a Commodato, quia qui rem commodatam recipit, nec civiliter, nec naturaliter possidet, cum rei commodatae possessionem retineat ipsemet Commodatus; *leg. Rei commodatae §. ff. Commodati*, ibi: « Rei commodatae, et possessionem, et proprietatem retinemus »; et concordat *§. Possidere, Instit. de interdictis*; At vero is, qui Precario rem accepit, naturaliter eam possidet, remanente possessione solum Civili penes Dominum concedentem; *l. Et habet 15. §. 4. ff. De Precario*, et ibi Glossa verb. *Corpore*, et verb. *A possessione*, et Glossa in *cap. Precarium 3. de Precario*, verb. *Precarium*, *Azor. par. 3. lib. 7. c. 2. quest. 4.* *Pirhing. lib. 3. Decretal. tit. 14. sub num. 6. verb. Secundo differunt*, Reiffenstuel *ibid. num. 8.* et alii passim.

5 Secundo differt Precarium a Commodato, quia Commodatum conceditur utendum ad certum, et speciale usum, et ad certum tempus expressum, vel tacitum, ut si alicui commodetur equus ad faciendum iter, ad quod certum tempus requiritur, videlicet quantum ad commodum faciendum tale iter sufficit, et exigitur, *l. Interdum 73. in princip. et l. Continus 137. §. Cum ita, de verb. Obligat*. Precarium autem non datur ad certum determinatum usum, neque ad certum tempus, sed quamdiu concedens permiserit, sive Precarium

non revocaverit; *ciat. l. Precarium 1. ff. de Precario, et ciat. cap. 3. Precarium, de Precario*; Immo etiamsi Precarium concedatur ad certum tempus, v. g. ad Kalendas Julias, ut in *leg. Cum Precario 12. ff. de Precario*; tamen eo pacto conceditur, ut semper liberum sit concedenti revocare rem Precario concessam, citum ante tempus illud finitum; textu expresse in *ciat. leg. Cum Precario, ff. de Precario*, et concordat *ciat. leg. Precarium, et ciat. cap. Precarium*, juncta Glossa *ibidem verb. Per conventionem*, et tenent Abbas *ibidem n. 11. et 12. Pirhing. loc. citat. num. 6.* Reiffenstuel *loc. citat. num. 6.* et 7. et alii communiter.

Tertio differt Precarium a Commodato, quia qui rem Precario accepit, tenetur dumtaxat ex dolo, et culpa levi, quae dolo in Jure equiparatur, non tamen ex culpa levi, et levissima; *l. Quaesitum §. 3. ff. de Precario, l. Contractus 22. ff. de Regul. Juris*. Qui autem Commodatum accepit tenetur etiam ex culpa levi, et levissima, *ciat. leg. Quaesitum §. 3. ff. de Precario*; Ubi etiam ratio offertur, quia Precarium totum procehit ex mera liberalitate Concedentis, qui potest illud revocare, quodcumque voluerit, et ideo sibi imputare debet, si ipsum non revocaverit antequam occipiens commisisset culpam levem in ejus custodia; Secus autem est dicendum de Commodato, quia ipsum non potest revocari ante completum usum, sive tempus determinatum; Unde Commodatarius tenetur adhibere in custodia rei sibi commodatae majorem diligentiam, quam is, qui Precario accepit in custodia rei Precario acceptae; *Sic Glossa in ciat. leg. Quaesitum §. 3. verb. Ex liberalitate*, Abbas in *ciat. cap. Precarium n. 15.* *Pirhing. loc. citat. num. 6. verb. Tertio differt*, Reiffenstuel *loc. cit. num. 9.* et alii passim.

Precarium expirat per revocationem Concedentis; *Com. per text. in l. Precarium 1. et l. Ait Praetor 2. de Precario, et c. Precarium 3. de Precariis*, ibi: « Precarium utendum conceditur, quamdiu patitur qui concessit »; uti expresse etiam dicitur in *ciat. l. Precarium*, per verb. *adducta sup. num. 1.*

Item Precarium expirat moriente illo, cui concessum est, non item morte illius, qui concessit. *Communis*, textu expresse in *ciat. c. Precarium 3. de Precariis*, ibi: « Solvitur quoque obitu ejus, cui concessum est, non etiam concedentis »; Licet enim expiret per obitum ejus, cui concessum est, ex quo Precarium sit Beneficium personale ipsi precanti concessum, et Beneficium personale sequatur personam, et cum ipsa extinguatur, textu expresse in *c. privilegium 7. de Regul. Juris in 6.* ibi: « privilegium personale personam sequitur, et extinguatur cum persona »; Tamen non expirat per obitum ejus, qui concessit, sed transit ad ejus heredem; textu expresse in *l. Quaesitum §. 1. et l. Cum Precario 12. §. 1. ff. de Precario*.

rio, ibi: « Precarii rogatio et ad heredem ejus, qui concessit, transit; Ad heredem autem ejus, qui Precario rogavit, non transit, quippe ipsi dumtaxat, non etiam heredi concessa possessio est ».

- 10 Item precarium expirat, si istud concedens, rem Precario concessam alienaverit; Tunc enim emptor eam revocare potest, et sic per ejus revocationem expirat, et tollitur Precarium; *Communis*, textu expresso in *cit. c. Precarium 3. de Precariis*, ubi dicitur, quod solvitur Precarium: « Aut cum ipsum alienari contingit alicui hoc revocare volenti, quia per conventionem hujusmodi non licet rem alienam invito Domino possideri ».

- 11 Precariae, seu *precaria* in singulari numero, est contractus Jure Canonico introductus, quo alicui ad preces, et plerumque causa remunerationis usufructus alicujus praedii, vel alterius rei Ecclesiasticae immobilis ad dies vitae, vel ad aliud tempus conceditur, ea lege, ut singulis quinquenniis renovatio hujus concessionis, seu contractus petatur; Sic in *re communis*, per text. in *c. Ea etiam 2. c. precariae nomine 3. c. Precariae, de quinquennio 4. et c. de precariis 5. caus. 10. q. 2. et c. Precariae 1. et c. de Precariis. 2. de Precariis*.

- 12 Contractus Precariae, seu Precariorum multum differt a contractu Precarii: Primo enim differt, quia Precario concedi possunt tam res mobiles, quam res immobiles: Item Jura, et servitutes, v. g. iter, vel actus per fundum alterius; *l. Praetor 2. §. 1. In rebus 4. in princip. ff. De Precario*; Precariae autem locum solum habent in possessionibus, seu rebus immobilibus, *c. Ea etiam 2. §. si Oeconomus, et cap. Precaria a nemine 3. caus. 10. q. 2.* Et sic notant Pirhing *l. 3. Decretal. tit. 14. n. 10.* Reiffenstuel *ibidem* nu. 11. et alii.

- 13 Secundo differt contractus Precariae, seu Precariorum a contractu Precarii, quia Precarium ordinarie ad certum, et determinatum tempus non conceditur, sed solum tamdiu, quamdiu placuerit concedenti, *l. Precarium 1. ff. De Precario, c. Precarium 3. de Precariis*; Praecariae autem concedi possunt, vel ad dies vitae, vel ad aliud certum tempus, quamvis de quinquennio in quinquennium renovari debeant; *c. Precariae 1. et c. Precarium 3. de Precario, c. Precariae de quinquennio 4. caus. 10. q. 2.*

- 14 Tercio differt contractus Precariae, seu Precariorum a contractu Precarii, quia Precarium potest semper revocari pro arbitrio concedentis: *l. Precarium 1. ff. De Precario, capit. Precarium 3. §. 1. de Precariis*; Precariae autem revocari non possunt, antequam tempus concessionis sit elapsum, textu expresso in *c. Precarium 3. §. final. de Precariis*, ibi: « Porro Precariae, quae quandoque de Ecclesiarum possessionibus fieri solent, non sunt pro voluntate concedentium revocandae ».

- 15 Dummodo tamen Precariae de rebus Ecclesiae non sint irrationabiliter, seu in grave damnum Ecclesiae factae; nam in tali casu revocari pos-

sent, ac deberent a successore concedentis; textu expresso in *cap. de Precariis 2. De Precariis* juncta Glossa communiter recepta *ibid. verb. Ad eo*; ubi insuper, adductis variis Juribus, dicit posse, et debere etiam revocari ab ipsomet concedente, et sic tenent Engel. *l. 4. Decretal. tit. 14. nu. 3.* Reiffenstuel *ib. nu. 14.* et alii passim.

Et ratio est clara, quia ad alienationem quamcumque rerum Ecclesiasticarum, immo etiam ad locationem ultra triennium requiruntur solemnitates Juris; textu expresso *Extravag. Ambitionae, de rebus Eccles. non alienand.* Unde cum Precariae contineant hujusmodi alienationem similem locationi ultra triennium, ex quo, ut patet ex dictis per illas Precarias concedatur usufructus rei Ecclesiasticae immobilis ad dies vitae, vel ad certum tempus, si concedantur, ut fieri solet ultra triennium, requiruntur solemnitates Juris, quae si non adhibitae fuerint, tales Precariae, utpote nullae, ipso Jure revocari possunt, ac debent, nedum a Successore, sed etiam ab ipsomet concedente, seu alienante. Sacus autem, si Precariae essent concessae ad solum triennium, seu infra triennium, quia tunc, cum non requirantur solemnitates Juris, sicuti nec requiruntur ad locationem (cui assimilantur) non excedentem triennium *ex citat. Extravag. Ambitionae de reb. Eccles. non alienand.* si rationabiliter, et sine gravi damno Ecclesiae sint concessae, revocari non debent, nec possunt, nec a Successore, nec ab ipsomet concedente, ut patet ex dictis *verb. Alienatio, et verb. Locatio*.

Precariae expirant, quando ipsae fuerint concessae ad longum tempus, et elapso quinquennio, is, qui eas accepit, non petit renovationem earum, ut colligitur ex *c. Precariae de quinquennio 4. caus. 10. q. 2. et c. Precariae 1. de precariis*; ubi expresse praecipitur, quod « Precariae de quinquennio in quinquennium secundum auctoritatem, et antiquam consuetudinem renoventur »; Adeoque qui negligunt sic renovare, cadunt Jure suo, sicuti cadit suo Jure Vassallus non petens renovationem Investiturae a novo Domino intra legitimum tempus, ut recte probant Abbas in *cit. cap. Precariae 1. de precariis num. 1.* Pirhing, *loc. cit. num. 14.* Reiffenst. *loc. cit. n. 21.* et alii.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Varias a variis adductas rationes, cur in precario praestetur dolus, et, quae in civilibus nomine doli venit, *culpa lata*, et in commodato praestetur culpa etiam levissima, offert, et una confutat Jacob. Gothofred. in *l. 23. ff. de Regul. Jur.*

Meo iudicio: « Ulpian rationi (recte inquit idem 20 Jacobus Gothofred. ubi supra) adhaerendum est in *d. leg. 14. §. 11. de Furti*, quae huic conjungenda est, ut et secundae, quae ab Interpretibus redditur, sed quas ita evolvo. In precario ideo dolus dumtaxat praestatur, eo quod hec liberalitas

sit, seu donatio, qua scilicet possessio rei datur, donatur, *leg. 15. §. Eum, qui de Precar. conceditur* (qua quidem in re concedendi vox propria est *leg. 1. in princip. §. 2. leg. 4. in fin. leg. 6. §. 4. leg. 7. §. 3. leg. 12. §. 1. de Precar. l. 1. §. 11. de linere. actusque privat. l. 163. infr.*) etsi non perpetuo iure habenda (precario enim id opponitur) attamen proprio interim quodam iure Precarium conceditur possidendum, fideique Rogantis committitur, sic ut re tamquam sua, qui precario habet, interim utatur, eamque possideat. Quare ab eo culpa exigi non debet, nec potest, quum res ejus sit interim quodammodo; sed dolus tantum, quia reddendi conditio ei inest. Nam etsi rogantis arbitrio res utenda, possidenda conceditur, tamen ex fide bona oritur precarium, *l. 2. §. 2. ff. de Precar.* quae in omnibus contractibus, quibus vitae societas continetur, praestando est. Neque is, qui precario rogavit, eo animo possessionem nanciscitur, ut credat se dominum esse, *leg.*

13. §. 1. ff. de Publician. Eadem proinde hic ratio. quae in deposito, quod in utroque res in totum fidei, arbitrio accipientis deposita, vel precario data committitur, concedatur ».

Titulus *Precariae* olim denotavit « concessionem ad preces factam ex largitate Episcoporum, qua ostendebatur res tales mansisse in domino Ecclesiae, et redditus tantum detentori attributos fuisse ». Ea de causa antiquitus priusquam Beneficia ecclesiastica ita ut hodie, ordinata fuissent, Clerici ab Episcopo nonnumquam bona ecclesiastica in vicem salarii fruenda hoc titulo occuparunt, ut docet *Concilium Toletanum VI. cap. 5. relatum in cap. 74. caus. 12. quaest. 2.*

Laici quoque nonnumquam per preces ab Episcopis oblinebant, ut rerum ecclesiasticarum redditus usque ad vitam suam perciperent, maxime qui valde pauperes erant, idque quia ex penu Ecclesiae elendi erant omnes Pauperes. Confer de Precariis Bohemer. in decretal. l. 3. t. 4. per tot.

PRECES PUBLICAE

Principes saeculares, si petant ab Episcopo, ut preces publicae indicantur pro necessitate status, id utique potest, et debet. Non nisi vero summa abusus esset, si etiam ex con-

suetudine Principes, Episcopali auctoritate neglecta, indicere illas vellent: Benedictus XIV. Constitut. *Bull. tom. 1. num. 82. incip. Quemadmodum preces.* V. addit. Cas. v. Oratio sub n. 33.

PRESBYTERATUS

VIDE VERB. ORDO A N. 48. AD. 50.

PRESBYTERIUM

Lubet de Presbyterio sequentia tradere

1 Cum multa *Presbyterium* significare possit, id praesertim considerandum, quod ad Ecclesiarum regimen spectat, hoc nomine a dignioribus, qui in Clero sunt, nempe Presbyteris, sumpto, totius Cleri coetum significari. Nimirum Presbyterorum praesertim, sed et Diaconorum, imo universi Cleri consilia adhibebant Episcopi, sive de ordinandis Clericis, sive de recipiendis poenitentibus, sive de haeresibus condemnandis, sive de alio quopiam gravi negotio Ecclesiastico ageretur. Hinc quod hic *Presbyterium* dicimus, alii veterum Senatam Ecclesiae appellant.

2 Certe ad Carthaginensem Ecclesiam quod spectat, ex pluribus Cypriani testimonis manifeste liquet, ejusmodi morem in ea perpetuo servatum, ut nil grave Episcopus sine Cleri sui Consilio perageret. Et sane *Ep. xxiii. al. xxxviii. de Clericis*

corum ordinationibus haec habet: « In ordinandis Clericis solemus vos ante consulere, et mores, ac merita singulorum comuni consilio ponderare ». Et generatim de universo Ecclesiastico regimine *Epist. vi. al. xiv. scribit: « Ut ea, quae circa Ecclesiae gubernaculum utilitatis communis exposcit, tractare simul, et plurimorum consilio examinata limare possimus ».*

De universis Africanis Ecclesiis Conc. Carthag. 3 iv. Can. xviii. sic decrevit: « Ut Episcopus nullius causam audiat absque praesentia Clericorum suorum: alioquin irrita erit sententia Episcopi, nisi Clericorum praesentia confirmetur ».

Eandem regulam tum Ephesi in condemnando Noeto, tum Alexandriae in prima Arii ejectione fuisse servatam, testatur Epiphanius. Tum Catechizans in suis adnotationibus ad Constitutiones sic

dictas Apostolicas formulam quamdam depositionis Arii ex antiquo quodam manuscripto erutam evulgavit, quae aequae Episcopos Dioeceseos Aegypticae, ac Presbyteros Alexandrinos Arii depositioni suffragatos exhibet.

- 5 Idem quoque in Origenis condemnatione obtinuisse testatur Pamphilus, qui lib. 11. *Apolog.* pro Origene apud Photium c. cxviii. narrat Synodum Episcoporum, et Presbyterorum adversus Origenem fuisse habitam, cujus Decreto Alexandria ejiciendum sancitum est, nec ipsi permittendum, ut ibi vel doceret, vel habitaret.
- 6 Antiochiam quoque ad Pauli Samosateni causam discutiendam, eundemque deponendum plurimos quoque Presbyteros cum Episcopis convenisse testatur Eusebius lib. VI. cap. 28.
- 7 Neque aliud a primis usque temporibus Romani Pontificis servarunt. Plura exempla dabit Selvaggius Antiquit. Christianar. lib. I. cap. 16. pag. 9. Paucis contentus ero. S. Cornelius a. 251. Cypriano scribens, qua demum ratione ad ejurandum schisma deducti fuerint Maximus Presbyter, Urbanus, et Sidonius ait: «Omni igitur actu (eorum) ad me perlato, placuit contrahere presbyterium (adfuere etiam Episcopi quinque, qui et

hodie praesentes fuerunt), ut firmato Consilio, quid circa Personam eorum observari deberet, consensu omnium statueretur». Coegit etiam a. 385. Siricius presbyterium adversus Jovinianum Haereticum, ut ipsemet scribit ep. vii. in eoque omnium nostrum tam Presbyterorum, et Diaconorum, quam etiam totius Cleri (en quid Presbyterium fuerit) unam scilicet fuisse sententiam, Jovinianum, Sociosque damnandos esse. Hinc intelligere est, quid omne Presbyterium Romanae Ecclesiae fuerit, quod Liberius ep. xi. ad Ursacium etc. testes appellabat. Etiam S. Innocentius I. consensum Presbyterii; idest Cleri Romani, et acta in eo confecta arguit ep. 3.

Quod hi Presbyterium vocarunt, Zosimus ep. 8. Sedis Apostolicae Caetum dixit. Bonifacius quoque Presbyterio universo litteras se praelegisse, quibus Thessalonicensem Episcopum in vicaria Sedis Apostolicae delegatione confirmaverat, testatur Ep. xv. Huic vero Presbyterio, quod Romanae Ecclesiae Synodum Dioecesanam non immerito dicas, aderant quoque Episcopi, quos in Urbe esse contigisset; ut vel Cornelii recitatus locus ostendit.

PRETATICUM

VIDE VERB. HEBRAEUS N. 7.

PRIMAE PRECES IMPERATORIS

VIDE VERB. BENEFICIA ART. 12. PER TOTUM.

PRIMATES

De Primatum jurisdictione, et Praeinentia sequentia delibasse juvet.

Qui apud Gracos *Exarchi* dicti sunt, *Primates* apud Latinos fuerunt. Ut autem apud Gracos Exarchorum, ita etiam apud Latinos diversa Primatum, et acceptio fuit, et potestas: alii enim jam a primis temporibus integram regebant dioecesim, ut et Romanus Italiani, et Carthaginensis Africam, et multo post Hispaniam Toletanus. Alii vero dioecesis tantum parti praeerant; ut Lugdunensis, et Bituricensis certis quibusdam Galliae provinciis: et aetate nostra, quod antea facilitatem nusquam legitur, *Primates* dicuntur multi, quorum jurisdictionum primatialis, tum metropolitana iisdem est terminata finibus. Sed illorum dispar est ratio, sunt enim, qui nullis umquam prae fuerint Metropolitanis, ut Rotomagensis: sunt qui olim multis, nunc nullis; sed

eorum alii suos habent, ut vocant, *Officiales*: quorum alter Metropolitanis iure, alter Primatis iudicet; ita ut a priori ad posteriorem provocetur, ut Bituricensis: apud alios vero idem est Juxta Primatis, qui Metropolitanus.

In Africa tot erant *Primates*, quot Provinciae. 2 Provinciam quisque suam administrabat: Carthaginensi parebant omnes. Illorum jura eadem fuerunt, quae apud alias gentes Metropolitanorum. Inter illos tamen, et Metropolitanus hoc intererat, quod metropoles statae, et fixae semper erant; primae autem Sedes in Africa desultoriae, et nunquam fere eadem, sed nunc haec, nunc illae; cum Metropolitanum ipsa Metropolitis faceret, primam Sedem ipse Episcopus: nec enim Urbi, si Carthaginem exceperis, sed aetati, et ordinationis prae-

rogativae addicta fuit Primatis dignitas: quo quique antiquior in Provincia Episcopos, is eo Primatus vicior; ille demum Primas, qui omnium antiquissimus.

3. Olim in Synodis generalibus post Patriarchas, Primatum, ut potior Authoritas, ita honestior locus erat: ii erant omnino tres, Thraciae Heraclensis, Ephesinus Asiae, Pontii Caesarensis. Illis proximus erat Thessalonicensis Vicarius, qui jussu Romani Praesulis toti Illyrico praeerat. Huic assidebat Episcopus Carthaginensis, ut ex quinta Synodo intelligere licet.

4. Si generalis Synodus hoc tempore habenda foret, haec fere esset, si Jacobatio, aliisque credi-

mus, considerandi ratio. Primum locum, ut par est, obtinet Summus Pontifex, princeps, et moderator totius Concilii; secundum Ostiensis Episcopus, cujus est consecrare Romanum Antistitem; tertium Constantinopolitanus Patriarcha, qui Innocentii III, Concilii Lateranensis suffragio praefatus est caeteris; quartum Alexandrinus; quintum, et sextum reliqui duo, Antiochenus, et Hierosolymitanus. Hos excipiunt Occidentis Patriarchae, aliis nomine quidem pares, re tamen, et dignitate inferiores multo, Bituricensis, Venetus, Cantuariensis, quibus, ut nonnullis placet, Pisanus additur. Deinde sedent Primates, ut Lugdunensis, et Toletanus etc.

PRIMICERIIUS

Haec quae sequuntur, de Primicerio notasse expediat.

1. Primicerius, generaliter loquendo, dicitur ille, qui primus juxta antiquarum consuetudinem erat scriptus in ordine ceree, seu scripturae; Mos enim erat antiquis in tabulis ceratis, et pugillaribus scribere, et hinc quicumque in quolibet hominum ordine primo loco scriptus erat in albo, seu tabula cerata, *Primicerius* appellabatur; et qui secundo loco, *Secundocerus*, et qui tertio, *Tertiocerus*, ut colligitur ex l. *Primicerius* 2, et l. *Lege pragmatica* 4. *De domesticis, et protectoribus*; Sic in *Rubrica Cod. de primicerio lib. 12*. Primus Notariorum appellatur *primicerius*, eo quod in *Matricula Notariorum* primo loco sit scriptus, ut explicat Glossa ibidem. Similiter l. *Primicerium* 2. *Cod. de Fabricensibus*; Primus Fabricensium vocatur *primicerius*, ut tradunt Gregor. Tholosan. *lib. 15. Syntagm. Jur. cap. 22. num. 5. et sequent.* Azorius *part. 2. lib. 3. cap. 16. quaest. 1. Pirhing lib. 1. Decret. tit. 25. numer. 1. Reiffenstuel ibid. n. 1. et alii passim.*

2. Quoad praesens autem *Primicerius* dicitur *primus Cantor*, seu primus in Cantu, seu Choro, qui alio nomine appellatur *praecantor*, ut patet ex cap. *Cum olim 6. de consuetud.* et qui secundum locum post ipsum tenet, ejusque absentis vices gerit, vocatur *Succentor*, ut cap. *Inter dilectos 11. de excessibus Praelatorum, sive Vicecantor; Azor. cit. part. 2. lib. 3. c. 22. g. 1. Pirhing loc. cit. nu. 1. et alii*; Et alibi vocatur *Magister Scholarium*, seu *Scholasticus*; Sic notat Hostiensis. in *Summar. n. 1. tit. de Primicerio, Pirhing loc. cit. n. 1. Reiffenst. loc. cit. num. 1. et alii.*

3. *Primicerii* Officium describitur in cap. *perleitis 1. §. ad primicerium dist. 25. et c. Unice. de Officio primicerii*, quod sit praese Diaconis, et reliquis Clericis in decendo ordinem, et modum psallendi, et canendi in Choro pro diversitate, et solemnitate temporum, et ad ipsum spectet Divinum

Officium ordinare, Psalmos, Lectiones, Responsoria, et alia hujusmodi assignare, quae quisque Clericorum dicere debeat, ipsamque Chorum regere, et operam dare, ut omnes ab ipso, vel a quo ipse jusserit, instruantur, et disciplina inter eos observetur, tamquam pro his rationem coram Deo redditurus, alioquin enim tenebitur de negligentia in Officio suo commissa.

Primicerius, Cantor, seu Praecantor in illis locis, seu Ecclesiis, in quibus ratione sui Officii praecedit aliis Canonici, censetur constitutus in Dignitate, seu Personatu, ibique *Primicerius* est Dignitas, seu Personatus, ut constat ex cap. *Cum accessissent 8. de Constitutionibus, et cap. Cum olim 6. de consuetud.* Ubi vero nullum praeminentiam, seu praecedentiam inter alios Canonicos habet, non censetur in Dignitate, seu Personatu constitutus, sed ibi nudum Officium, seu administrationem habet. Et idem dicendum est de Theaurario, Sacrista, et Custode; Azorius *loc. cit. 5. cap. 16. qu. 3. et cap. 22. g. 1. Pirhing loc. cit. nu. 2. Reiffenstuel loc. cit. n. 4. Layman in cit. cap. Unice. de Officio primicerii, et alii passim.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Vicarii nati Episcopi primitus fuerunt *Archidiaconus*, et *Archipresbyter*. Additus postmodum fuit in Ecclesiis Cathedralibus *Primicerius*, qui ex delegata potestate Episcopi praeratur Clero inferiori, seu minori. Primis temporibus haec potestas *Archidiacono* demandata erat ab Episcopo, ut omni Clero, etiam *Presbyteris*, et *Archipresbyteris* praesent, ut ejus quasi esset administrator, et *Vicarius Generalis*. Quum vero hic potissimum auctoritatem suam in Clerum majorem, et Superiorem extendisset, substitutus est ei alius *Vicarius*, a quo Clerus inferior regeretur: Thomassin. *vet. et nov.*

- Eccles. disc. t. 1 lib. 2. c. 103. §. 10.* Factum est inde, ut in absentia Episcopi his tribus Vicariis *Archidiacono, Archipresbytero, et Primicerio* gubernacula Ecclesiae demandarentur: ut mox laudatus Auctor loco citato §. 3. ex Epistola Papae Martini ostendit.
- 9 Plene officium Primicerii in Cathedralibus describit Isidorus in *C. 1. d. 25. Ad Primicerium*, inquit, *pertinent Acolythi, Exorcistae, Psalmistae, atque Lectores*. Pergit vero: « Signum quoque dandum pro Officio Clericorum, pro vitae honestate, et Officio meditandi, et peragendi sollicitae lectiones, benedictiones, psalmum, laudes, offertorium, et responsoria, quis Clericorum dicere debeat. Ordo quoque, et modus psallendi in Choro pro solemnitate temporum, ordinatio quoque pro luminibus deportandis. Si quid etiam necessarium est pro reparatione Basilicarum, quae sunt in urbe, ipse denunciavit Sacerdoti. Epistolae Episcopi pro diebus jejuniorum Parochianis ipse per Ostiarios dirigit: Clericos, quos delinquere cognoscit, ipse distinguat. Quos vero emendare non valet, eorum excessus ad cognitionem Episcopi deferat.

Basilicanos ipse constituat, et matriculam ipse disponat ». Plenus hoc declaratur in *C. unic. de offic. Primicer. ubi additur, quod praesit Diaconis, et reliquis gradibus Ecclesiasticis in ordine positus, quamvis sub Archidiacono constitutus sit, et ejus Sub-officialis esse videatur.*

De Primicerio juxta hodiernam disciplinam consule Corvin. *de Person. et Benefic. Eccles. tit. de Primic.*

Alias constat Primicerium vocari Antesignanum 11 ejusdemque Officii Civilis, et Sacri. Fit hoc sensu in antiquis monumentis mentio « Primicerii Notariorum, Palatii, Aulae, sacri cubiculi, sacrarum largitionum, Defensorum, Judicum, Lectorum, Silentiariorum etc. ». *Ducange in Glossar. ad Script. med. et infim. Latinit. voce Primicer.* Confer. etiam Jacob. Gothofred. *ad L. 19 C. Theodos. de Palatin. Sac. Larg.* Brisson. *de verb. signifi. voce Primicerius*. Sicuti itaque qui primum locum tenebant, *Primicerii* appellabantur; ita qui 12 secundum, et tertium locum, dicebantur *Secundicerii, Tertiicerii*; Brisson. *ubi supra* (*).

PRIMITIAE

SUMMARIVM

1. Primitiae quid importent: *ad num. 4. — 5.* Primitiae lege veteri debebantur jure divino positivo. — 6. Quid juris sub lege nova: *ad num. 7. — 8.* Quanam differentia

intercedat inter Primitias, decimas, et oblationes? — 9. Alia ad rem, *ad num. 19.*

- 1 Primitiae sunt primi fructus agrorum, vinearum, hortorum, arborum, et hujusmodi: Communis, et colligitur aperte *ex lib. Exodi cap. 23. vers. 16. et 19. ex lib. Num. cap. 18. vers. 12. et ex lib. Deuteronom. c. 16. vers. 2.* Vocantur autem primitiae, quia sunt primi fructus. Communis, per text. in *lib. Num. cap. 18. vers. 12. et 13.* ibi: « Quidquid offerunt primitiarum Domino, tibi dedi, Universa frugum initia, quas gignit humus, et Domino deportantur, cedant in usus tuos ». Insuper Barbosa in *Rubric. de primitiis* nu. 6. Sylvest. verb. *Decimae* nu. 1. in fine Reiffens. *lib. 3. Decretal. tit. 30. n. 171.* addunt vocari primitias, quia sunt fructus optimi, sive primi in bonitate, per text. in *cit. lib. Num. cap. 18. vers. 12.* ibi: « Omnem medullam olei, et vini, ac frumenti, quidquid offerunt primitiarum Domino etc ». Quod negant Suarez *lib. 1. de Divino cultu* cap. 8. num. 2. Pirhing *lib. 3. Decretal. tit. 30. num. 169.* et alii dicentes, quod significaverunt hic nomine Primitiarum primi fructus

tempore, non bonitate, idest optimi, ut colligitur in *cit. lib. Numer. c. 18. vers. 13.* ibi: *Universa frugum initia* (idest Primitias), *quas gignit humus etc.*

Per primitias non intelliguntur, nec olim intelligebantur, omnes primi fructus alicujus terrae, agri, verbi gratia, aut vineae, nec erat quantitas certa, et determinata; Postea vero fuit determinata haec quantitas, scilicet, quod nemo plusquam quadragesimam partem dare teneretur, et nemo minus, quam sexagesimam dare posset de primis fructibus, textu expresso in *cap. Decimam partem 1. de Decimis, Primitiis, et Oblationibus §. At vero*, ibi: « At vero primitiae, quas de frugibus offerebant, non erant speciali nomine definitae, sed offerentium arbitrio derelictae; Traditionem quoque accepimus Hebraeorum, non Lege praecceptam, sed arbitrio Magistrorum inditam; Quod qui plurimum, Quadragesimam partem dabant Sacerdotibus, qui minimum, Sexagesimam; Inter Quadragesimam, et Sexagesimam licebat quodcumque vo-

(*) Vide hac de re disserentem cumprimis Illustriss. Cyrenensium Episcopum Aloysium Gallium in egregio opere, quod de *Primicerio*, edidit: ubi et illud pag. 26. animadvertit, inter Primicerios, qui Romae erant, *Primicerium*

Notariorum eminentissimum, huncque illum fuisse, qui vel *Primicerius* absolute appellabatur, vel *Primicerius Sanctae Sedis Apostolicae*, vel primus *Primicerius*, vel etiam *Primicerius judicum*.

huisset offerre; Quod igitur in Pentateuho dubium derogatum est, hoc specialiter propter Sacerdotum avaritiam, ne amplius a populo exigant in Primitiis offerendis ».

4 Ad primitias reducuntur omnia Primogenita, idest primi portus, tam de hominibus, quam de animalibus, qui Deo specialiter offerri, et sacrificari debebant, juxta cap. 13. *Exodi vers. 2.* ibi: « Sanctificasti mihi omne primogenitum, quod aperit vulvam, tam de hominibus, quam de jumentis », et cap. 18. Num. ibi: « Quidquid primum erumpit et vulva canis, quem offerunt Domino, sive ex hominibus, sive de pecoribus fuerit, tui Juris erit, ita damtaxat, ut pro hominis Primogenito pretium accipias.

5 Primitiae Legi veteri debebantur Jure Divino positivo: *Communis*, per text. in cap. 23. vers. 19. *Exodi*, c. 18. vers. 12. Num. c. 16. vers. 2. *Deuteronomio*, cum similibus.

6 Primitiae secundum substantiam, quatenus videlicet spectant ad honestam sustentationem Ministrorum Ecclesiae etiam in Lege nova adhuc debentur de Jure Divino; Formaliter vero sumptus, seu pro certa quantitate, debentur solum Jure humano. Prima pars colligitur ex cap. *Revertimini* 65. caus. 16. quest. 1. ubi Decimae, ac Primitiae quoad substantiam Jure Divino obligari supponunt, et cap. *Tua* 26. *De Decimis, Primitiis, et Oblationibus*, ubi expresse habetur: « Nisi profecto videtur iniquum, si Decimae, quas Deus in signum universalis dominii sibi reddi praecepit, suas esse Decimas, et Primitias asseverans etc. diminui valeant ». Et tenet Glossa in cap. *Ecclesiasticus* 1. caus. 13. q. 1. verb. *Primitias*, Gutierrez Canonic. qq. lib. 2. cap. 21. num. 6. Barbosa de Offic. et potest. *Parochi part. 3.* cap. 27. numer. 5. Reiffenstuel loc. cit. num. 173. Didac. et alii. Secunda autem pars clare patet ex cap. *Revertimini* 65. cap. 16. quaest. 2. et cap. *Decimas* 1. ead. caus. 16. quaest. 7. ibi: « Oportet autem . . . Primitias, quas Jure Sacerdotum esse sancimus, ab omni populo accipere »; cap. *praefer* 6. dist. 32. in fine, ibi: « *Primitias* . . . fideliter reddantur a Laicis.

7 Primitiae formaliter sumptus non amplius debentur: ubi non adest consuetudo eas solvendi: *Communis*, ut patet ex fere universali praxi eas non solvendi. Cum enim primitiae formaliter sumptus, idest secundum specificationem, et determinatam quantitatem, sint introductae sola Lege humana; potuit huic derogare consuetudo legitime praescripta; textu expresso in cap. *Cum tanto* 11. de consuetudine.

8 Inter Primitias, Decimas, et Oblationes haec adest differentia, quod *Primitiae* solvantur semel tantum de primis fructibus Norallium, agrorum, vinearum, arborum, et animalium in signum gratitudinis erga Deum; *Decimae* solvantur singulis annis in recognitionem universalis Dei dominii de omnibus fructibus; *Oblationes* solvantur sine

determinatione temporis, qualitatis, aut quantitatis ex causa devotionis. Sic expresse Engel. lib. 3. *Decret.* tit. 30. num. 60. et alii. Vide verb. *Decimas*, et verb. *Oblationes*

ADDITIONES EX ALIENA MANU

Primitiae dicuntur primae fructuum obventiones, ut primi animalium factus, primi fructus de terra ad culturam redacta, et denique prima de fructibus singulorum annorum commoda.

Antiquissimi sane fuit instituti, eas Deo consecrare Fonti omnis boni, et omnium commodorum fargitori. Tenebantur haec etiam devotione Gentiles; Consule Samuel. Pitae. in *Lezic. antiqu. Roman.* voce *Primitiae*. Spencer. de *leg. Hebraeor. Ritum.* lib. 3. diss. 1. cap. 6. *Guthier.* de *vet. jur. Pontif.* lib. 4.

Male vero Spencerus inde colligit, institutum primitiarum ex Religione Gentilium esse petendum. Prima ejus vestigia inter eos, qui verum Deum colebant, deprehendimus et Sacra Scriptura, exemplo Abelis id corroborante; *Genes. IV. 4.*

Nulla in Ecclesia nascente erat Lex de Primitiis solvendi. Quod enim in can. 4. *Apostolorum apud Harduin.* tom. 1. *Concil. p. 10.* et p. 33 de Primitiis traditur, non est Apostolicum institutum, sed saeculorum subsequentium usus; « Pseudo-Clemens ait: Omnis autem fructus domus mittatur. Primitiae Episcopis, et Presbyteris. Clarum est, quod Episcopis, et Presbyteri Diaconis, et reliquis distribuunt: Canone praecedente illi Apostoli finguntur induxisse, ut tantum legumina nova tempore opportuno ad Altare deferantur, quod eo tempore inter non entia relatam est. Qui mentes Agapis destinatas Altaria fuisse asserunt, nec graviter errant, ut Eruditi docuerunt ».

Si Canones Arabici Nicaeni genuini forent, jam saeculo IV. fuisset Lex de solvendi primitiis. Si quidem cap. 1. constitutum apud Harduinum tom. 1. *Conc. p. 510.* fingitur: « Item exigit a vobis Deus, ut offeratis primitias frugum vestrarum, et primitias fructuum vinearum, et jumentorum vestrorum Ecclesiis, ut ex iis alantur Sacerdotes, et Ecclesiae Ministri »: Hanc vero Legem ignorant Canones Nicaeni genuini, ignorant Canones Synodorum reliquorum hujus saeculi.

Posterioribus vero temporibus legem de solvendis primitiis in Ecclesia fuisse indicatam, tenent nonnulli praesertim ex Can. 7. *Conc. a S. Gregorio VII. Romae in Laterano anno 1078. habiti*, quod reitum est in Can. 1. q. 7. At illi censent, potius contineri adhortationem, et consilium, quam jussum. Sed quidquid hujus rei sit, si species usum, primitiae non sunt sub obligatione.

Duobus vero casibus adhuc debentur. Primo, si Parochorum facultates adeo angustae sint, ut congruae ipsorum sustentationi haud sufficiant. Secundo, si solvi sibi cuique consequerentur. Et, quod mirum est, *Jacobus de Lande in Rubric. ad tit. De-*

19 *cret. de Decim.* censet, oblationes consuetudine quantumvis vetustissima haud evadere obligatorias, primitias vero consuetudine obligatorias evadere. Rationem vero diversitatis his verbis nititur dare: « Oblationes (*inquit*) ex pietatis officio, et mera donantium voluntate proficiunt, et nullo jure cogente praestari debent, juxta id quod ait sacer textus: *Voluntarie sacrificabo tibi*: et illud *Exodi* 35. Omnes viri, et mulieres mente devota, obtulerunt donaria, ut fierent opera, quae jussu erat Dominus per manum Moysi: cuncti filii Israel voluntaria donaria Domino dedicaverunt: *can.*

6. Concilii Cabilon. Aliud obtinet circa Primitias, propterea quod specialis sit ratio eas praestandi, nimirum in recognitionem divinae liberalitatis ob fructus concessos, quae cum temporis diuturnitate concurret, atque ita primitiae duobus casibus obligationis nexu continentur, si Populus usu longaevo eas rependere solitus sit, vel si Sacerdotes indigeant, quibus intervenientibus, sunt in mandato, et primitias renuentes possunt excommunicari », *Canon. Praeter hoc. dist. 32.* Sed et oblationes consuetudine obligatorias evadere, monstravimus in *addit. ad verb. Oblationes.* 20

PRIVATIO VOCIS ACTIVE, ET PASSIVÆ, ET OFFICII VEL BENEFICII

VIDE VERB. LEX ART. 2. A N. 27. AD 44.

PRIVILEGIUM

ARTICULUS I.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT PRIVILEGIORUM NATURAM, DIVISIONEM, CONCESSIONEM, ACQUISITIONEM, ET COMMUNICATIONEM,

SUMMARIUM

1. Privilegium quid importet; quidve ad substantiam ejus requiratur, *ad num. 2. — 3.* Divisio Privilegii, *ad num. 13. — 14.* Quis Privilegium concedere valeat, et quanam ejusdem capaces sint: *ad num. 16. — 17.* Ut concessio Privilegii sit licita, requiritur justa causa, *ad n. 19. —* Privilegium acquiri potest praescriptione. — 21. Item privilegium acquiritur per communicationem *ad n. 22. — 23.* Regulares Mendicantes habent inter se plenissimam communicationem, privilegiorum, *ad num.*

24. — 25. Adducuntur ad rem duae Constitutiones Clementis VIII, *ad num. 26. — 27.* Regulares Mendicantes communicant in omnibus Privilegiis Societatis Jesu, etiam in quibus apposita reperitur clausula, *ne illis per communicationem fruantur caeteri mendicantes.* *ad num. 28. — 29.* Alia ad rem *ad num. 30. — 31.* Afferuntur duae Constitutiones, quarum una est Clementis XI, altera Innocentii XII. *ad num. 32. —* De Privilegio personali, et de Privilegio Reali, *ad num. 47.*

1 **P**rivilegium proprie sumptum est Supremi Principis Constitutio specialem favorem concedens; Unde Privilegium dici solet Lex privata, contra, vel praeter Jus, aliquid concedens; *cap. Privilegia 3. dist. 3. et cap. Abbate 25. de verbor. signifi.* ibi: « Cum Privilegium sit Lex privata, nec esset privata, nisi aliquid specialiter indulgeret ». Sic in re Communis.

2 Ad substantiam Privilegii non requiritur, quod sit scriptum; *cap. Institutionis 7. caus. 25. qu. 2. et ibi Glossa verb. Praesentia, Clementin. 2. §. Nos enim, de sepulturis*, ibi: « Universa privilegia, gratias, Indulgentias, verbo, seu scripto concessa etc. » et Glossa ibidem v. verbo. Et Extravag. ultim. post initium, de poenit. et remissionib. inter Communes, ibi: « Facultatum per Nos concessarum, tam verbo, quam in scriptis, confectis exinde litteris, vel non ». Et sic Doctores communiter.

3 Privilegium dividitur primo in Privilegium contra Jus, et Privilegium ultra, vel praeter Jus. Pri-

vilegium contra Jus est, quo Juri communi derogatur, ut exemplo a solvendis Decimis, vel a Jurisdictione Ordinarii, et hujusmodi, quae conceduntur contra Jus commune; Privilegium ultra, vel praeter Jus est, cujus actus, vel materia non est quidem Jure prohibita, sed tamen non nisi certis personis concessa, ut potestas absolvendi a reservatis, vel dispensandi, et hujusmodi.

Secundo, Privilegium dividitur in Privilegium clausum in corpore Juris, et in Privilegium extra Corpus Juris, seu datum per speciale Rescriptum Principis. Privilegium clausum in corpore Juris est, quod inter alia Jura, seu alias Leges Corpori Juris insertum est, ut sunt Privilegia Ecclesiarum, et Ecclesiasticorum, quae habentur passim, tum in Jure Canonico, tum etiam Civili in Codice. Titulo, de SS. Eccles. et Cod. de Episcop. et Cleric. Item Privilegia Pupillorum, Minorennum, Studiosorum, Militum, Fisci, Creditorum, et similia, quae passim habentur in utroque Jure. Privilegium extra Corpus Juris est illud, quod per speciale

Rescriptum Principis, seu per species litteras, vel per Bullam, Diploma, seu Indultum alicui personae, Communitati, vel loco est concessum, et necdum Juri communi est insertum.

- 5 Tertio, Privilegium dividitur in reale, personale, et mixtum. Privilegium reale est illud, quod proxime, immediate, et directe confertur rei, loco, muneri, dignitati, et hujusmodi, v. g. Praedictio, Ecclesiae, Monasterio, Praelaturae, et consequenter etiam, et ultimate personis, quae talem rem, locum, Praelaturam, Dignitatem, vel Officium habent. Privilegium personale est illud, quod proxime, immediate, et directe confertur personae ratione illius personae sine contemplatione rei, arg. cap. Mandata 6. de Praesumpt. ibi: *Quas non loco tribuimus, sed Personae*. Privilegium mixtum, idest partim personale, et partim reale est illud, quod conceditur certo personarum generi, seu qualitati, ut privilegium restitutionis in integrum concessum Minoribus 25. annis, quod etiam ad heredes transit, l. Non solum 6. ff. de integ. restitut. Item Privilegium S. C. Vellejani concessum foeminis, ne ex fidejussione obligentur; Item Privilegium S. C. Macedoniani concessum filiis familiis, ne ex mutuo sine consensu Patris accepto obligentur. Item Privilegia Clericorum, Studiosorum, Militum, et hujusmodi; Talia enim Privilegia dicuntur mixta, quia conceduntur non mere respectu personae, nec mere respectu rei, sed mixte, et respectu personae, et respectu rei, videlicet intervenientis lesionis, vel ratione status, Dignitatis, Officii, aut conditionis spūs adherentis, ideoque etiam perpetui sunt, et transeunt ad personas succedentes in Dignitate, Officioque, et sic etiam realia privilegia censentur.

- 6 Quarto, Privilegium dividitur in Privilegium remuneratorium, et in privilegium mere gratiosum. Privilegium remuneratorium est illud, quod conceditur intuitu meritorum, v. g. laborum, molestiarum, fidelitatis, servitorum, expensarum, et hujusmodi, in conversione infidelium, Haereticorum, Rebellerum, Schismaticorum, in bello, et hujusmodi exhibitum, et praestitutum; sicque hoc Privilegium censetur datum, seu concessum tanquam in praemium, et quendam remunerationem, seu compensationem. Privilegium mere gratiosum est illud, quod ex mera Concedentis gratia, et benevolentia, non intuitu meritorum, aut in illorum compensationem conceditur.
- 7 Quinto, Privilegium dividitur in scriptum, et non scriptum. Privilegium scriptum est illud, quod per scripturam, seu Rescriptum Principis conceditur. Privilegium non scriptum est illud, quod Princeps oraculis dumtaxat sine scriptura concedit, et dicitur privilegium vitae vocis oraculo concessum, de quo fuit sub verb. Oracula vitae vocis.
- 8 Sexto, Privilegium dividitur in perpetuum, et temporale. Privilegium perpetuum est illud, quod conceditur absque limitatione temporis, vel adhibe-

ret rei de se perpetuo duraturae. Privilegium temporale est illud, quod conceditur pro determinato, et limitato tempore.

Septimo, Privilegium dividitur in Commune, seu Communitatis, et in privatum, seu privatorum. Privilegium Commune, seu Communitatis est, quod primario conceditur Communitati, seu Universitati, et per se respicit bonum Communitatis, cui est concessum, quamvis etiam redundet in membra ejus, ut est privilegium Fori, et Canonis concessum toti statui Clericali. Privilegium privatum, seu privatorum, est, quod primario conceditur personis particularibus, et per se respicit bonum personarum particularium, quamvis mediate redundet etiam in bonum Commune, ut est privilegium restitutionis in integrum Minoribus 25. annis concessum, et hujusmodi.

Octavo, Privilegium dividitur in purum, et in Conventionale. Privilegium purum est illud, quod sine aliqua conventionione, seu reciproca obligatione conceditur. Privilegium Conventionale est illud, quod conceditur cum conventionione, et obligatione alicuius dandi, aut faciendi, et hujusmodi; Unde hoc privilegium quodammodo emittit, seu per contractum onerosum acquiritur.

Nono, Privilegium dividitur in Privilegium pro foro conscientiae tantum, et pro foro externo. Privilegium pro foro conscientiae est, quod solum prodest, ut quis, salva conscientia, iure uti possit, non vero, ut quis exterius, et in foro contentioso pro privilegio agnoscatur. Privilegium pro foro externo est, quod non tantum prodest in conscientia, sed etiam in Iudicio externo.

Decimo, Privilegium dividitur in Privilegium concessum ex motu proprio concedentis, et in privilegium concessum ad preces, seu supplicationem Privilegiati. Privilegium concessum ex motu proprio est illud, quod in Litteris privilegii insertam habet clausulam *Motu proprio*, etiam forte privilegiatus per se, vel per alium pro eo supplicaverit; Textus, et Glossa communiter recepta, in c. Si motu proprio 23. de Praebend. in 6. Unde idem operatur motus proprius ad instantiam partis concessus, ac motus proprius ex mera Principis liberalitate procedens: Barbosa clausul. 79. num. 6. et alii passim. Privilegium concessum ad preces, seu supplicationem Privilegiati, est illud, quod sine dicta clausula simpliciter ad preces, seu supplicationem conceditur.

Inter utrumque hoc Privilegium notabilia intercedit differentia, quod scilicet Privilegium *motu proprio* concessum, non tantum sit altero favorabilior, et plenissimae interpretationis, c. Quamvis 4. cum ibi notatis per Glossam in verb. *Plenissimae, de Praebend. in 6.* sed etiam non possit argui de subreptione, et, cap. Si motu proprio 23. de Praebend. in 6. contra vero Privilegium, quod sine dicta clausula simpliciter ad preces, seu supplicationem conceditur, corrumpit per falsa narrata, vel tacitam veritatem, quae de jure, aut stylo Cu-

riæ exprimi debuisset; Semper enim intelligitur illa tacita conditio: Si preces veritatis nitantur, textu expresso in cap. Ex parte 2. de Rescriptis, ibi: « In hujusmodi Litteris intelligenda est hæc conditio, etiam si non apponatur: Si preces veritate nitantur ».

- 14 Privilegium concedere potest solus ille, qui Legem condere potest. Communis; Privilegium enim, vel est contra Jus, et tunc clarum stat, quod soli Legislatori, vel ejus Successori, vel utriusque Superiori competit facultas concedendi tale privilegium, cum includat dispensationem, et derogationem Legis. Vel est privilegium ultra, seu præter Jus commune, vel municipale, et tunc etiam elare potest, quod solus Legislator, vel Successor, seu Superior utriusque potest ipsum concedere, cum solus ipse obligare possit saltem suos subditos, ne impediant privilegium in usu sui privilegii.

- 15 Privilegium contra Jus, non potest concedi nisi aliquo modo subditis. Communis. Per tale enim privilegium eximitur privilegiatus a Lege, seu Jure, cui subdi debet; aut exercetur aliqua actus Jurisdictionis, qui exerceri non potest, nisi in aliquo modo subditos.

- 16 Privilegium autem ultra, seu præter Jus potest concedi etiam non subditis. Communis. Concessio enim talis privilegii non est tam actus Jurisdictionis, quam ejuſdem donationis, et domini illius rei, vel Juris, quod per privilegium datur: Videmus enim in dies Principes concedere sibi beneficiorum forensibus, et extraneis privilegium, ut in suis Ditionibus liberi sint a præstandis Vectigalibus, ut possint extrahere frumentum, merces, arma, milites, et hujusmodi.

- 17 Ut concessio privilegii sit licita, requiritur justa causa. Communis; Justitia enim distributiva, et Legis requirit, ut nullus absque rationabili causa eximatur a Lege communi, et sic ne concedatur alicui privilegium contra Jus: Immo neque privilegium ultra, seu præter Jus, quia si sine justa causa id Princeps concederet, argueretur prodigalitatis, et acceptionis personarum, daretque occasionem invidiæ, et perturbationis aliis non privilegiatis.

- 18 Potest tamen concessio privilegii esse valida, quamvis sit facta sine justa causa. Communis: Valor enim privilegii, sive contra Jus, sive ultra, seu præter Jus pendet omnino a voluntate Concedentis ipsum privilegium. Unde sicut ipse potest absque ulla causa tollere valide hujusmodi Jus, seu Legem ex toto; ita a fortiori ex parte unam, vel aliam personam per speciale privilegium ab ejus obligatione eximendo saltem valide.

- 19 Privilegium acquirit potest ex concessione Principis, sive facta motu proprio ex utroque ipsius liberaltate, sive facta ad preces, et supplicationem privilegiati. Qui tamen privilegiatus ad hoc, ut valide, et licite privilegium acquirat debet in supplicatione evitare obreptionem, et subreptionem;

nem; necessario enim debet fideliter exprimere ea omnia, quæ verisimiliter retrahere possent animum a concessione Privilegii. Sic notant passim Doctores post Clarum, §. final. qu. 39. verb. Debes advertere.

Item privilegium acquirit potest Præscriptione, seu consuetudine legitime præscripta: Communis, per textum, in cap. Novit. 13. de Judiciis, et cap. Super quibusdam 26. de verborum significat. Consuetudo enim legitime præscripta habet vim Privilegii, et inducit Jus, arg. citat. cap. Novit. 13. de Judiciis, ibi: « Nisi forte Jus commune per speciale Privilegium, vel contrariam consuetudinem aliquid sit detractum ». Ubi Glossa communiter recepta verb. Consuetudinem, sic dicit: « Nota, quod consuetudo purificatur privilegio »; cap. Conquestus 8. caus. 9. quæst. 3. cap. Quia sancta 28. dist. 63. cap. Quia per ambitionem 6. dist. 64. Unde per consuetudinem legitime præscriptam acquiritur Jurisdictio, cap. Duo simul 9. et ibi Glossa verb. Consuetudo, de Offic. Judic. Ordinar. cap. Cum contingat 13. in fine de Foro competentis. Item per ipsam acquiritur Jus exigendi tributa, et pedagia, cap. Super quibusdam, 26. §. Præterea, et ibi Glossa verb. Non est memoria, de verborum significatione. Item per ipsam acquiritur exemptio a Decimis, a Fuscoribus, et similibus; cap. De quarta 4. et cap. Cum olim 18. de Præscriptionibus, cum similibus.

Item Privilegium acquiritur per communicationem: Communis.

Communicatio autem, seu communicare idem est, ac commune facere, et conferre alicui, quod prius jam alteri fuerat concessum: Unde communicatio Privilegiorum consistit in participatione, et concessione quadam Privilegii, quod Superior, postquam illud uni simpliciter concesserit, etiam ad alium extendit, arg. cap. Cum de diversis 2. de Privilegiis in 6.

Regulares Mendicantes habent plenissimam inter se communicationem Privilegiorum; Immo communicant etiam Privilegiis concessis aliis Ordinibus non Mendicantibus: Sic Herincx disput. 4. de legibus, quæst. 6. num. 73. Sannig, dist. 2. de privileg. Regular. quæst. 4. Cassing, de privileg. Regular. tract. 1. cap. 3. præponit. 1. Portel. verb. Communicatio privilegiorum, Casarubios eodem verbo, Rodriguez tom. 1. quæst. Regular. quæst. 35. Reiffenstoot lib. 6. Decretal. tit. 33. num. 55. et seq. et alii communiter. Et id clare patet ex variis Summorum Pontificum Constitutionibus, et signanter Sixti IV. Alexandri VI. Julii II. Leonis X. Clementis VII. Pii IV. S. Pii V. Gregorii XIII. Sixti V. Clementis VIII. Pauli V. plurimisque aliorum, quos connumerat, et adducit novissime Benedictus XIII. Constitut. Incip. Summi decet, et Constitut. Incip. Pretiosius, et in aliis Constitutionibus specificatis, et moderatis a Clemente XII. Constitut. Incip. Roma mus Pontifex.

- 24 El quo ad hanc Privilegiorum communicationem mea Religio Fratrum Minorum Regularium Observantiae inter alias amplissimam concessionem obtinuit a Clemente VII. Constitut. incip. *Dum fructus uberes*, quae Bulla fuit postea confirmata a Paulo IV. Pio IV. Gregorio XIII. Sixto V. et aliis Pontificibus, et specialiter a Clemente VIII. Constit. incip. *Ratio Pastoralis*, et a Benedicto XIII. Constit. incip. *Summe decet*; quae tamen Benedicti XIII. Constitutio quo ad maximas ampliationes, et ingentes novas concessionem una cum aliis ab eodem emanatis per alios Ordines Regularibus, fuit moderata a Clemente XII. d. Constit. incip. *Romanus Pontifex*.

- 25 Unde hic juvat adducere dictam Constitutionem Clement. VII. quae est, ut sequitur.

CLEMENT PAPA VII.

« Dom fructus uberes, quos ordo Sacer dilectorum Fratrum Minorum Regularis Observantiae in agro militantis Ecclesiae cum propagatione Religionis, ac defensione, et augmento Fidel Catholicae, ac salute Christianifidelium produxit hactenus, et in dies producit, diligenter attendimus, dignum, quin potius debitum putamus (ut ejus statum prosperum, et tranquillum omni diligentia procuremus), illius Religiosae personae specialibus favoribus, et gratiis prosequi. Hinc est, quod Nos motu proprio, et ex certa nostra scientia, tenore praesentium, omnia, et singula Privilegia, immunitates, exemptiones, praesertim de non solvendo Clericis Saecularibus Quartam funerarium, quod Fratres in possessione non solvendi quartam hujusmodi existentes, ac omnia, et singula Indulta, Indulgentias, peccatorum remissiones, et gratias dicto Minorum, ac S. Clarae, ac tertio de Poenitentia nuncupato Ordinibus, illorumque Fratribus, Monialibus, Sororibus, et utriusque sexus personis, atque Monasteriis, Domibus, Ecclesiis, et Locis quibuscunque, etiam per modum extensionis, seu communicationis, et per alias quomodolibet, per quoscunque Romanos Pontifices Praedecessores nostros, ac per Nos, et Sedem praedictam concessa, auctoritate Apostolica, tenore praesentium approbamus, et innovamus, et perpetuae firmitatis robur obtinere, et inviolabiliter observari debere, ipsosque Fratres, Moniales, Sorores, Personas, Monasteria, Domus, Ecclesias, et alia loca hujusmodi omnibus, et singulis Privilegiis, Immunitatibus, exemptionibus, concessionibus, Indultis, indulgentiis, peccatorum remissionibus, et gratiis, quibusvis Congregationibus dictorum Ordinum, aliorumque Ordinum Mendicantium quomodolibet concessis, et concedendis, nec non etiam quibusvis facultatibus, et gratiis suae possessioni Regularis Observantiae non contrariis, aliis Ordinibus quibuscunque non Mendicantibus quomodolibet concessis, et concedendis, uti, frui, et gaudere posse, atque debere in omnibus, et per om-

FERNAND VOL. VI.

nia perinde, ac si eis specialiter concessa fuissent; et Constitutiones in ultimo Capitulo Generali dicti Ordinis Minorum Regularis Observantiae, in Provincia Burgensi Regni Castellae factas pleno robore firmitatem obtinere, et ab omnibus, quamdiu per Capitulum aliud Generale dicti Ordinis mutatae non fuerint, inviolabiliter observari debere, nec non Regulam ipsam per Sanctum Franciscum pro Fratribus Minoribus institutam, observabilem, meritum etc. Cum omnibus clausulis revocativis ».

Datum Romae apud Sanctum Petrum sub anno Piscatoris die 30. Maii Anno millesimo quingentesimo vigesimo quinto Pontificatus Nostri Anno secundo.

Haec Bulla videri potest in compendio privilegiorum nostrorum P. Alphonsi Casarubis in fine. Adducit etiam alia dicta Constitutio Clementis VIII. quae est, ut sequitur.

CLEMENT PAPA VIII.

« Ratio Pastoralis Officii nostri exigit, atque efflagitat, ut quorum Religionem, ac virtutem Sedis Apostolicae, totique Ecclesiae non modo illustrem, et praeclaram, sed utilem etiam, ac necessariam esse animadvertimus, eosdem nostris, et ejus Sedis Apostolicae honoribus, ac beneficiis libenter prosequamur. Cum vero ex bonis, et commodis spiritualibus Ordinum Mendicantium, ea longe, atque pateant, semperque patuerint, quae a Sacro Ordine Fratrum Minorum de Observantia, ab ipsis fundatae Religionis Initio, in omnes Christianae Reipublicae Provincias profluxerunt, quotidieque profluunt, et promanant, faciendum Nobis esse statuimus, ut in eodem Ordine, nostris, et Sedis Apostolicae gratiis, atque muneribus honestando, nihil Romanorum Pontificum Praedecessorum nostrorum benignitati, ac studio concedamus.

§. 1. Cum igitur pro parte dilecti Filii Joannis Baptistae Moles Commissarii Generalis in Romana Curia ultramontanae Familiae praedicti Ordinis de Observantia Nobis expositum fuerit, ex ipsius Sedis benigna dignatione provenire, ut Romanus Pontifex quandoque Praedecessorum suorum Romanorum Pontificum gesta innovet, ac Apostolica auctoritate innovata, et restaurata muniat, et fulciat, et in pristinum statum reponat, ac reducat, nec non propterea nonnulli Romani Pontifices Praedecessores nostri quasdam gratias, Concessionem, Indulgentias, et peccatorum remissiones, absolutiones, etiam plenarias, libertates, praerogativas, favores, immunitates, exemptiones, declarationes, facultates, multaque alia Privilegia, et indulta, tam praedictis Fratribus Minorum, quam S. Clarae, ac tertio de Poenitentia nuncupato Ordinibus, illorumque Superioribus, Fratri-

bus, Monialibus, et Sororibus, ac utriusque sexus personis, et Monasteriis, Domibus, Ecclesiis, et locis quibuscumque dictorum Ordinum nunc, et pro tempore existentibus in genere, vel in specie etiam per modum communicationis, sive extensionis privilegiorum aliis Ordinibus, Domibus, Ecclesiis, et utriusque sexus personis Ordinum Mendicantium, et non Mendicantium existentibus concessorum concesserunt, aut jam concessa confirmarunt, prout in singulis Concessionibus, Declarationibus, et Litteris eorumdem Praedecessorum expeditis plenius dicitur contineri:

§. 2. Cum autem sicut eadem expeditio subungebat, illa, quae saepius Apostolica auctoritate praedicta, munita existunt, majorem obtineant roboris firmitatem, pro parte praedicti Joannis Baptistae Moles Nobis fuit humiliter supplicatum, ut praedictis Privilegiis, Immunitatibus, favoribus, conservatoriis, declarationibus, facultatibus, dispensationibus, gratiis, concessionibus, Indulgentiis, et Indultis, pro illorum observantia, nostrae approbationis robur adjicere, aliasque in praemis opportuno providere, benignitate Apostolica dignaremur.

§. 3. Nos igitur, qui omnium votis, praesertimque illorum, qui sub suavi Religionis iugo Divinis Laudibus, et Christianae Religionis augmento incumbendum personarum tranquillitati, et commoditati consulunt, libenter annuimus, eoque favoribus prosequimur opportunis, hujusmodi supplicationibus inclinati, quaecumque praemissa, ac omnia singula alia Privilegia, immunitates, exemptiones, libertates, praerogativas, favores, conservatorias, declarationes, facultates, dispensationes, gratias, Concessiones, Indulgentias, et Indulta spiritalia, et temporalia, etiam per modum communicationis, et extensionis inter se, et cum aliis Ordinibus Mendicantibus, et non Mendicantibus ejusdem Fratrum Minorum Regularis Observantiae, et S. Clarae, et de Poenitentia Tertio Ordinis, etiam in Congregatione sub trium votorum substantialium Professione, et eorumdem Superiorum Ordinis Minorum Regularis Observantiae hujusmodi obedientiae degentibus: ipsorumque Superiorum Fratrum, Monialibus, Sororibus, ac utriusque sexus etiam singularibus personis, nec non Monasteriis, Domibus, Ecclesiis, et locis quibuscumque in genere, et in specie, etiam per solam signaturam, etiam vivae vocis oreculo, ut praefertur, aut alias per eodem Romanos Pontifices Praedecessores Nostros, ac Nos, et Sedem praedictam, sub quacumque forma, et expressione verborum concessa, ac etiam iteratis vicibus approbata, nec non omnibus, et singulis, in eis forsan contentis clausulis, Decretis, et Declarationibus quibuscumque, ac singulis desuper etiam plurius vicibus confectas litteras, et in eis contenta, et inde secuta quaecumque illorum omnium tenores, et formas datas, effectum, et Decreta in illis apposita, ac si de verbo ad verbum insererentur, et in

his essent inserta, praesentibus pro sufficienter expressis habentes, dicta Auctoritate Apostolica, tenore praesentium, et certa scientia (in his omnibus, in quibus Decretis Concilii Tridentini non adversantur, salvis etiam Decretis a Nobis in favorem Fratrum Reformatorum concessis) approbamus, et confirmamus, ac innovamus, perpetuamque roboris firmitatem obtinere, et firmiter observare, nec non Ordinibus Fratrum Minorum Regularis Observantiae, et Sanctae Clarae, ac Tertio de Poenitentia nuncupato, etiam in Congregatione sub obedientia Fratrum Minorum de Observantia hujusmodi degentibus Superioribus, Fratribus, Monialibus, etiam Tertiariis nuncupatis, Sororibus, personis, Monasteriis, Domibus, et Ecclesiis, et locis praedictis, etiam per modum communicationis, et extensionis hujusmodi suffragari, illisque frui, uti, et gaudere, et quando, et quoties opus fuerit, posse, et debere, in Judicio, et extra, ac etiam in foro conscientiae, in omnibus, et per omnia, ac si specialiter, et expresse eisdem Fratrum Minorum, et S. Clarae, et Tertio de Poenitentia Ordinibus per Nos concessa fuissent, decernimus; Suppletur omnes, et singulos Juris, et facti, ac solemnitate etiam de Juris necessitate, aut alias quomodolibet requisitarum forsan omisarum, et alios quoscumque defectus, si qui forsan intervenerint in eisdem.

§. 4. Quo circa venerabilibus Fratribus Mantuan. et Canarien. Episcopis, ac dilecto Filio causarum Curiae Camerac. Apostolicae Generali Auditori per eandem praesentes committimus, et mandamus, quatenus ipsi, vel duo, vel unus eorum per se, vel alium, seu alios faciant auctoritate nostra praesentes Litteras, et in eis contenta quaecumque, plenum eorum effectum sortiri, illisque omnes, quos, concernunt, pacifice frui, et gaudere. Non permittentes quemquam desuper contra praescitum tenorem sub quovis praetextu, et causa, etiam defectu intentionis nostrae per quoscumque quomodolibet indebite molestari: quinimo quidquid contrarium attentari, vel fieri contingeret, omnia semper in pristinum reponi; Contradictores quoslibet, et rebelles, etiam per quascumque poenas Ecclesiasticas, et alia opportuna Juris, et facti remedia, appellatione quacumque postposita, compescendo, ac legitimis super his habendis, servatis processibus, etiam iteratis vicibus aggravando, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii saecularis. Sique per quoscumque Judices, et Commissarios, ac S. R. E. Cardinales, nec non Sacri Palatii Apostolice causarum Auditores, sublati eis quavis aliter iudicandi, et interpretandi facultate, judicari, et definiri debere.

§. 5. Non obstantibus praemissis, ac pie memoriae Bonifacii Papae VIII. etiam Praedecessoris nostri de una, et in Concilio Generali de duabus dietis; dummodo alia tres dietas aliquis praesentium vigore ad Judicium non trahatur, aliis

quae Apostolicis Constitutionibus, ac Provincialibus, et Capitularibus statutis, et Constitutionibus, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, Privilegiis quoque, Indultis, et Litteris Apostolicis; etiam in forma Brevis per quoscunque Romanos Pontifices Praedecessores nostros, ac etiam Nos, et Sedem praedictam, et motu proprio, ac scientia, et potestate plenitudine similibus, ac cum quibuscumque irritativis, annullativis, restrictivis, reservativis, exceptivis, restitutivis, declarativis, mentis attestativis, ac derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, efficacissimis, et insolitis clausulis, quomodolibet, etiam pluries concessis, firmatis, et innovatis. Quibus omnibus, etiam pro illorum sufficienti derogatione, de illis, earumque totis tenoribus, specialis, specifica, expressa, et individua, ac de verbo ad verbum, et non autem per Clausulas Generales Idem importantes, mentio, seu quaevis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, etiam, quod in his cavetur expresse, quod illis nullatenus, aut non nisi sub certis modo, et forma derogari posset, tenoris huiusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omissio, et forma in illis tradita, observata inserti forent, praesentibus pro sufficienter expressis, et insertis habentes, motu, scientia, et auctoritate similibus derogamus. Aut si aliquibus communiter, vel divisim ab eodem sit Sede indultum, quod interdicti, suspendi, vel excommunicari non possint per Litteras Apostolicas; non facientes plenam, et expressam, ac de verbo ad verbum de Indulto huiusmodi mentionem, ceterisque contrariis quibuscumque.

§. 6. Verum, quia difficile foret, praesentes Litteras ad singula quaeque loca, in quibus forte opus esset, deferri, volumus, et pariter Apostolicam auctoritatem decernimus, quod illarum transumptis manu alicujus ex Secretariis cujusvis praedictorum Praetorum, Generalium, ac Romanae Curiae Commissarii, et suorum successorum, aut Notarii publici subscriptis, et Sigillo Officii alicuius eorundem, aut alicujus personae in dignitate Ecclesiastica constitutae, seu Curiae Ecclesiasticae monitis, eodem prorsus fides in iudicio, et extra illud adhibeatur, quae praesentibus adhibetur, si forent exhibitae, vel ostensae.

Datum Romae apud Sanctum Petrum sub Anno Piscatoris die vigesima Dec. 1395. Pontificatus Nostri Anno sexto ».

Haec Bulla habetur in Bullario Cherubini tom. 3. pag. 66.

- 27 Regulares Mendicantes communicant in omnibus privilegiis Societatis Jesu, etiam in quibus apposta est sequens, seu similis clausula: (*Ne illi per Communicationem fruatur ceteri Mendicantes*, Sic Diana, par. 3, tract. 2, resol. 81. Ro-

driguez, tom. 1. quaest. Regular. quaest. 55. art. 7. Herinex disp. 4. de Legibus quaest. 6. num. 75. Donatus, tom. 1. par. 1. tract. 7. quaest. 8. Miranda in *Manual. Praelat.* tom. 2. quaest. 46. art. 5. conclus. 2. Reiffenst. lib. 5. *Decretal.* tit. 3. num. 63: Katzenberger, in *Supplement. Theol. moral.* P. Sporer, cap. 1. sect. 4 §. 2. num. 225. et alii. Et ratio est, quia Pontifices Successores Gregorii XIII. (qui talem clausulam prohibitive communicationis apposuit) in Constitutione incip. *Pium*, et utilis, de novo absque tali, seu simili clausula prohibitive communicationis amplissimam concesserunt Mendicantibus, et confirmarunt communicationem Privilegiorum, quorum Pontificum potestati derogare non statuit, immo non potuit ullus Antecessor, quia Par in Parem non habet imperium; cap. *Innotuit* 20. de electione, §. *Quamvis*, et Cap. *Exiit* 3. §. *Ceterum Sanctae memoriae*, de verbor. signific. in 6.

Quod autem sine tali, seu simili clausula prohibitive communicationis concesserint, seu confirmarint Successores Pontifices, patet ex variis eorum Bullis, et signanter ex Bulla Pil IV. incip. *Circumspecta*, confirmata per S. Pium V. Constit. incip. *Etsi cuncta*, et per ipsamet Gregoriorum XIII. Constit. incip. *Qua magis*, et per Sixtum V. Constit. incip. *Etsi*, et per Gregorium XV. Constit. incip. *Quanta Christianae*, et per Clement. VIII. Constit. incip. *Pastoralis*. Quibus accedunt Constitut. Clementis VIII. incip. *Ratio Pastoralis* adducta supra num. 24. in qua Ordini nostro Minorum de Observantia, et singulis Privilegiis, quibuscumque, et quomodocumque concessa, non obstantibus quibuscumque clausulis irritativis, annullativis, cassativis etiam privilegiorum, earum revocationis, et restrictivis etc. prout amplius potest videri in dicta Bulla, §. 5. Item Constitutio Gregorii XIV. incip. *Illius*, qui, in qua concessit Clisteriensibus, et Cruciferis praeter cuncta alia privilegia, etiam in specie privilegia Societatis Jesu; Item Constitutio Bened. XIII. incip. *Summe deest* emanata pro nostro Ordine Minorum de Observantia, et alia incip. *Præstiosus*, emanata pro praecelsissimo Praedicatorum Ordine, in quibus praeter omnia alia summa privilegia concedit eis in specie sine ulla limitatione cuncta privilegia praestantissimae Societatis Jesu, quomvis dictio Bened. XIII. Constitutiones, quod maxime ampliationes, et ingentes novas concessionem, una cum illis ab ipso pariter editis pro diversis aliis Ordinibus Regularibus fuerint moderatae a Clemente XII. Constit. incip. *Romanus Pontifex*. Et jam amplissimam Privilegium confirmationem, extensionem, et innovationem sine auperius dicta limitatione, aut simili restrictione concesserunt nostro Minorum Ordini de Observantia variis Summi Pontifices, et signanter ipsemet Gregorius XIII. Constit. incip. *Ee benignis* Clementis VIII. Constit. incip. *Ratio Pastoralis*; Paulus V. Constit. incip. *Injuncti Nobis*; Urbanus VIII. Constit.

(*) E. R. Nota. Nisi aliunde constet de Communicatione, et quidem expresse, id falsum est.

incip. *In plenitudinem*, quae omnes et aliae confirmatoriae Bullae Privilegorum nostrorum de novo fuerunt plenissime, et amplissime confirmatae sine tali, aut simili clausula prohibitiva communicationis ab Innocentio XI. Constit. incip. *Exponi Nobis*; Unde ut concludunt Reiffenstuel. *loc. cit. num. 65.* Kazenberger *loc. cit. num. 425.* et alii, nullum prorsus dubium superest, quin ceteri Mendicantes, et praesertim Fratres Minores, gaudeant quoque Privilegiis Societatis Jesu, etiam cum clausula: *Ne illis per communicationem fruatur ceteri Mendicantes*, aut alia simili concessis.

- 29 Si Privilegium alteri Religioni communicatum, apud primam Religionem privilegiam restringatur, vel usu contrario penitus aboleatur, seu abrogetur, id non nocet dictae secundae Religioni privilegiate per communicationem: Sic Engel *lib. 5. Decret. tit. 33. num. 1.* Suarez de *Legibus cap. 15.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 69.* et, ipso teste, alii passim. Et ratio est, quia licet tale Privilegium dependeat a priore privilegiata Religione in productione, non dependet tamen ab ipsa in conservatione, sed a secunda privilegiata per Communicationem, cum statim ac Privilegium est concessum uni Religioni, efficiatur etiam proprium alterius Religionis habentis communicationem cum illa; adeoque quamvis prima Religio privilegiata per non usum, seu revocationem illud amisit, adhuc reservatur in secunda Religione, cui fuit communicatum, potestque ipsa illo libere uti, cum eadem Jus fuerit jam acquisitum ante illius cessationem seu revocationem.

- 30 Communicantes Privilegiis aliorum possunt illis uti contra eosdem. Unde Regulares *communicantes* in Privilegiis aliorum Regularium possunt illis uti in Iudicio contra eosdem Regulares, quibus ea primitus fuerunt concessa; dummodo Regulares *communicantes* sint rei, vel agent de damno vitando; Facta enim semel privilegiorum *communicatione*, quaelibet Religio aequaliter, et independentem ab alia gaudet talibus Privilegiis: *Communis*, teste Reiffenstuel *loc. cit. num. 70. et seq.*

31 APPROBATIO.

Et confirmatio Regularum Collegii, seu Seminarii Missionariorum in Conventu S. Bartholomaei in Insula de Urbe Ordini Fratrum Minorum de observantia nuncupatorum destinati.

CLEMENS PAPA XII. ETC.

« Commissi Nobis Divinitus Sacrosancti Apostolatus officii ratio postulat, ut illis, quae provido consilio pro Collegiorum, seu Seminariorum, in quibus Religiosi viri ad Christianam Fidem, et Catholicam Religionem propagandam mittendi opportune instituantur, salubri directione, felicique progressu constituta esse noscuntur, quo firmius a

subsistant, et serventur exactius, Apostolici munimis adiungamus firmitatem.

§. 1. Alias siquidem Nos juxta Decretum, quod prius, nempe in Congregatione Venerabilium Fratrum Nostrorum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium negotiis propagandae Fidei praepositorum die tertia Octob. MDCCVII. coram Nobis habita edideramus, dilectis Filiis quorundam Religiosorum Ordinum Superioribus praecipimus, ut omnino, ac quamprius suo cuique in Ordine Conventum aliquem, veluti pro Seminario Missionariorum, adinstar Seminariorum, seu Collegiorum in S. Paucratii prope, et extra muros Urbis Ordinis Fratrum B. M. Virginis de Monte Carmelo discalceatorum nuncupatorum, ac S. Petri in Monte aureo de eadem Urbe Ordinis Fratrum Minorum Sancti Francisci de Observantia Reformatorum etiam nuncupatorum Conventibus respective institutorum deputarent, in quo diu, ac diligenter vocatio, et spiritus eorum, qui Missionibus destinarerent, probaretur, ipsique etiam ibidem de omnibus, quae ad hoc Apostolicum Ministerium cum laude, et fructu exercendum utilia, ac necessaria forent, plene instruerentur: quatenus vero in aliquo Ordine Conventus hujusmodi destinatio ad hunc effectum tantum non tam cito fieri posset, donec ea fieret, ea omnia in aliquo Conventu, vel Domo ejusdem Ordinis, ubi Regularis Observantia magis vigeret, executioni mandarentur.

§. 2. Porro in praemissorum implemētum, sicut praefati Cardinales Nobis nuper exposuerunt, novissime in Conventu S. Bartholomaei in Insula de Urbe praefati Ordinis Fratrum Minorum S. Francisci de Observantia nuncupatorum novum Collegium, seu Seminarium pro Missionariis hujusmodi erectum, seu destinatum, nec non dormitorium pro duodecim Religiosis ad loca Terrae Sanctae, et alias Missiones expediendis assignatum fuit, et insimul nonnullae Regulae pro novo Collegio, seu Seminario hujusmodi confectae, illaeque ipsis Cardinalibus, ut ab iis confirmarentur, exhibitae fuerunt tenoris, ut sequitur, videlicet: « Regulae, et provisiones pro novo Collegio, seu Seminario Minorum Observantium erecto in Conventu S. Bartholomaei in Insula ejusdem Ordinis a Sacra Congregatione Generali de Propaganda Fide confirmatae ».

I. Cum a Congregatione particulari habita die duodecima Septembris. MDCCIX. resolutum fuerit esse destinandum locum, seu dormitorium in dicto Conventu pro duodecim Religiosis expediendis ad loca Sancta, et respective ad alias Missiones, et Pater Coelestinus a Mediolano Vice-Commissarius Generalis assignaverit Dormitorium, et conspectu Palatii Dominorum de Sabellis continens duodecim cellas, et alias contiguas pro Lectoribus juxta numerum inferius praefigendum, confirmanda videtur dicta assignatio, et ponenda in principio Dormitorii, vel in loco aptiori in scripto:

Collegium, seu Seminarium pro Missionibus Sanctorum, et aliorum locorum.

II. Ut Missionum munus, quod vere Apostolicum est, per viros undequaque idoneos omni cura, et fervore, ac cum fructu exercentur, incumbat Superiori Generali eligere Religiosos Regulari disciplina, probitate morum, ac zelo Glorie Dei praeditos, et ad animarum salutem eximia caritate accensos, qui veluti candelabra super Montium jugis sita, ad tenebras tam infidelitatis, quam haereseos pro viribus dissolvendas sint apti, quique nec minores sint annis viginti quinque, nec trigesimoquinque majores, exceptis tamen lectoribus Jubilatis, et sexennialibus Sacrae Theologiae ad has Missiones divinitus vocatis, dummodo tamen quodragimum annum non excedant, robusta quoque corporis valetudine polleant ad jugiter laborandum in vinea Domini, et quidem indistincte, tam pro locis Terrae Sanctae, quam pro aliis Missionibus: Theologiae pariter cursum expleverint, ac Lectores, seu Concionatores fuerint, aut saltem in Morali Theologia bene versati, illosque non ex sola Italia, sed ex omnibus Provinciis advocare curet, et plures etiam ex una Provincia, dummodo sic electi praedictas habeant qualitates, monestaque insuper Provinciales, Guardianos, aliosque, si opus fuerit, Religiosos, ne accedere volentes ullo modo retrahant, et contra tales dissuadentes, ac male consulentes, poenas comminatur privationis vocis activae, et passivae, aliasque arbitrio Sacrae Congregationis.

III. In ipso ingressu singuli exercitia spiritualia peragant per decem, aut saltem octo dies, cum omnia dona perfectum desursum sit, descendens a Patre luminum, et deinde immediate in manibus dicti Patris Superioris Generalis Cismontani, aut, eo absente, alterius ab eo deputandi, juramentum juxta infrascriptam formulam praestent, illudque ad Sacram Congregationem transmittatur. Formula jureamenti talis est.

Ego Frater N. professus in Conventu N. Provinciae N. Ordinis S. Franc. de Observantia, juro, et promitto in manibus Paternitatis vestrae Reverendissimae N. sive Superioris Delegati, me ab hoc Seminario non discessurum, neque discedere procuratorem, mediate, vel immediate per interpositam Personam, nisi ex legitima causa admittenda a Paternitate vestra Reverendissima, vel a vestris Successoribus canonice intrantibus, et non alias, insuper pro Fidei Catholicae propagandae causa, ac salute infidelium procuranda ad loca Terrae Sanctae, aut aliam quamcumque Provinciam, vel Regnum, sine aliqua repugnantia, et exceptione, quandocumque iturum, et ad illam partem ex dictis locis, aut Provinciis, ad quam a Paternitate Vestra Reverendissima ero destinatus, et missus: Sic me Deus adjuvet, et haec Sancta Dei Evangelia: Ego N. N. affirmo, ut supra, manu propria.

IV. In dicto Seminario permancant spatio duo-

rum annorum, et non ultra, nisi fortasse cum aliquo ob insignis spem profectus, vel ex alia legitima causa consuerint Lectores protrahendam esse moram ad triennium, idque cum dispensatione in scriptis Patris Superioris Generalis Cismontani, et Sacrae Congregationis.

V. In omnibus Collegiales subint, prout etiam Lectores, obedientiae Guardiani, et Superiorum Ordinis respectivo, sicut ceteri Fratres, et Lectores de Familia, ac de illis habeatur, dum in Seminario permanserint, eadem ratio, ac si hujus Provinciae Fratres essent, tum circa praecedentiam juxta suceptionem habitus, cum hac tamen declaratione respectu Lectorum Jubilatorum, et Sexennialium, ut dum actu sunt Collegiales, praecedentia, et praecedentibus ipsis competentibus secundum statuta Ordinis fruatur: et si Sexennales in propria Provincia locum non habuerint, sint immediate post ultimum aggregatum de numero: Tum etiam circa reliqua eorum Religiosis necessitatibus convenientia, exceptis his, quae sequuntur hoc modo, nempe vestitium cuique ex dictis studentibus subministraretur a singulis respective eorum Provinciis, juxta morem in Religione observatum, ac practicum erga alios studentes. Quo vero ad Lectores actu legentes, Vestitium subministraretur ex pecuniis Terrae Sanctae, mediante Syndico Apostolico, eisdemque Lectoribus, prout etiam sex studentibus ex eisdem pecuniis subministrarentur ceterae, quae in Religione vocantur necessitates. Quo vero ad alios sex, subministrarentur a Guardiano dicti Conventus, et Dominus Secretarius Sacrae Congregationis supplicabit Sanctissimo pro elemosyna Missarum in dicta Ecclesia S. Bartholomaei celebrandarum pro sex ad minus dictorum Religiosorum, ne pro habenda dicta elemosyna, ad alias Ecclesias divergentur.

VI. Duo semper in hoc Seminario ad minus pro nunc adsint Lectores, alter controversiarum, et alter pro lingua Arabica; et si possibile sit, addatur tertius, pro lingua Illyrica, et remittitur prudentiae Patris Superioris Generalis Cismontani invenire lectorem, qui utramque ex dictis linguis calleat, et non admittantur nisi praevio examine, et confirmatione Sacrae Congregationis, iisdemque serio injungatur sedulitas, et assiduitas in lectionibus, repetitionibus, et exercitiis, ac dicti Lectores dum actu legunt, habeant praecedentem modo, quo sequitur, nempe Lector Controversiarum: si fuerit lector Jubilatus de non numero, inter lectores Jubilatos de numero ultimo tamen loco; si fuerit solum sexennialis, omnes Ex Definidores Lectores linguae Arabicae, si fuerint Jubilati, vel sexennales, eo modo, quo lector Controversiarum: si tantum instituti Lectores Theologi, inter Ex Definidores juxta antiquitatem habitus: si non sint Lectores Theologi, et trigessimum annum compleverint, immediate post Vicarium: si non compleverint trigessimum annum, inter Lectores artium cum praerogativis secundum morem, et statuta

Ordinis respectivo competentibus praecedant, incedant, et potestatur.

VII. Praefatus lector Controversiarum binas ad minus singulis hebdomadis tradat in scriptis lectiones utiles locis Terrae Sanctae, ac aliis respective locis, ubi Religio Missiones habet, et post Vesperas eorumdem agat conferentiam, frequentibusque exercitiis studentes instituat, singulis vero mensibus traditae doctrinae disputationes habeantur intervenientibus etiam aliis Lectoribus, et Religiosis ejusdem Conventus. Alii autem Lectores linguarum ter in hebdomada legant, et rerum, quas docuerint, repetitionem a studentibus exigant singulis diebus, quibus legere tenentur, per horam post Vesperas auditores suos excoercendo.

VIII. Prohibetur aeque Lectoribus, ac studentibus, diebus Lectionum a Conventu egredi quocumque de causa, nisi explicitis integre lectionibus, ac exercitiis eo die, quo fieri debent, et in hoc Guardianus diligenter incumbat, et al Theses eandem die habeantur, si ita expediens videbitur, absolute licentiam doneget.

IX. Interdicitur pariter aeque Lectoribus, ac Collegialibus quadragesimalium concionum cursus agredi, et solummodo permittitur studentibus sermonem aliquem, aut concionem interdum infra annum habere ob aliquam occurrentem Festivitatem, aut quadraginta horarum, et similiter in mense, aut in Conventu, ad hoc ut prompti sint ad huiusmodi exercitium subeundum tempore Missionum, dummodo per id a studiis praedictis nulla posuit distractio sequatur.

X. A lectionibus, repetitionibus, ac exercitiis utriusque studii, nemo prorsus ex studentibus quocumque titulo, aut colore oximatur, aut unquam permittatur abesse, et si quis neglexerit, a Guardiano corrigatur; idemque fiat, si aliquem negligentem in exscribendis lectionibus, aut in dictis studiis desidiosum reperiatur, et tam Lectores, quam Guardianus de omnibus Superiorem Generalem, ac etiam Sac. Congr. certiorent.

XI. Senis quibuscumque mensibus Theses Theologiae, seu Controversiarum Arabice, Latino, et quatenus fieri possit, Hybrico Idioma habeantur, quibus Guardianus interesse teneatur ad dignoscendum eos, qui proficiunt; et moeere debeat Patrem Superiorem Generalem de illis, qui forsitan studio huiusmodi minus vacaverint, ut valeant, illis submotis, aliis subrogare.

XII. Curet Superior Generalis aliquem Religiosum deputare, qui ad ipsos studentes singulis mensibus magno zelo, ac fervore concionem habeat de Missionariorum muneris praestantia, deque peculiaribus eiusdem functionibus, quo Spiritus Apostolicus in eis succendatur, ac perseveret, erudianturque in illis omnibus, quae ad illud congruae, et cum Dei Gloria peragendum pertinent.

XIII. Superior Generalis Familiae Cismontanae, vel alter ab eo delegatus singulis saltem quatuor mensibus studium istud visitet, et si studen-

tem aliquem minime proficientem invenerit, aliqua poenitentia iniuncta, qua illi ad assumptum munus negligendo deterreasur, eum ad propriam Provinciam redire jubeat, et eandem Sacram Congregationem de remotione moneat, aliumque in remotum locum quamprimum subroget. Ultra vero praefatum Patris Superioris Generalis visitationem, Secretarius itidem Sacrae Congregationis idem Collegium bis visitet in anno absque Superiorum interventu, ut liberius quest status, et necessitates Collegii exponere; adhibito secum dumtaxat aliquo Arabice linguae perito, per quem possit alumnos examinare, et de eorum progressionem certiorare.

XIV. Singulis diebus Dominicis, et aliis festis de praeepto, praefati Collegiales in loco per Superiorem Cismontanum in Conventu destinando post Vesperas sero, et cum opportunis observationibus explicitent Religiosis Sacardotibus, Clericis, et Laicis Catechismum Romanum, unusquisque turnarie continuus per mensem, quousque compleatur, et deinde de novo per ordinem incipiat, ad hoc, ut aptiores evadant, tempore, quo in Missionibus permansuri erunt.

XV. Completo biennio, singuli Collegiales, juxta Decretum die tertia Octobris MDCCVII. emanatum, in Congregatione eorum Sanctitatis suae examinentur, praesente quoque Eminentissimo Protectora Ordinis, qui cum Superiore Generali eligat illos ad Sancta loca mittendos, et illos pro ceteris Missionibus eidem Eminentissimo beneficiis, et refores dignabitur Sacrae Congregationi, et si nullus tunc temporis in promptu sit Terrae Sanctae, vel Missionis locus, aut saltem non pro omnibus Collegialibus, a Patre Superiore Generali destinatur, et inferius, in aliquibus Conventibus, quousque advenit occasio juxta indigentiam, et opportunitatem transmittendi, et Sacram Congregationem certioret, et si aliquis ad locum destinatum renueret, aut accendere negligeret, arbitrio Sacrae Congregationis praetetur, et advenientibus novis Collegialibus, praemissis exercitiis spiritalibus, factoque juramento, illud ad Sacram Congregationem transmittat.

XVI. Ut autem dicti Ordinis Collegiales aliquo etiam temporali praemio sollicitantur, animosque libenter intendunt ad Sacrum Missionum Ministerium, ac consequenter studia praefata, veluti ad Missiones ipsas directis, infra dicendis privilegiis gaudeant, et potiantur.

XVII. Donec completo studio sese obtulerit occasio ad loca Sancta, vel alias Missiones accedendi, Patre Superiore Generali illos ad proprias revocet, collocetque in aliquo principali Provinciae Conventu lisdem grato, ex quo ipso Generali Superiore Cismontano inconsulto, dimoveri nequeant.

XVIII. Iis vero, qui in Missionem aliquam Praefati muneris per sexennium laudabiliter perfecerint fuerint, liceat in reddito aliquem ex principalibus proprias Provincias Conventibus sibi deligere, ac

inter Lectores Jubilatos de numero praecedentiam habere juxta antiquitatem institutionis, cum omnibus praecedentibus per Constitutionem san. mem. Urbani VIII. concessis: et si jam iidem Praefecti fuerint Lectores Jubilati instituti, sive de numero sive de non numero, possint praecedentia, et loco immo ad ultimum Ex-Ministrum Provinciale in propria Provincia, nec non praecedentibus eorumdem Ex-Ministrorum Provincialium in propria Provincia, ac si officio Ministeriales hujusmodi functi fuissent.

XIX. Licet praeferat illi, qui laudabiliter duodecim annorum spatium Sacrae Congregationi in Missionibus, vel in locis Sanctis inservierint, post reditum unum ex principalibus propriae Provinciae Conventibus sibi deligere, eorumque locus sit (si jam non fuerint instituti Lectores Jubilati, vel Lectores sexennales) immediate post actuales Definidores supra quoscumque alios; si vero jam fuerint instituti Lectores Jubilati, vel Sexennales, et inservierint, ut supra, per octo annos post reditum ad propriam Provinciam, possint praecedentia, et praecedentibus Lectores Jubilatis de numero concessis, servando inter se anterioritatem institutionis; Et si discedentes ex Missionibus pro negotiis eorumdem Missionum ad Urbem se conferant de licentia Sac. Congregationis, maneat in dicto Conventu S. Bartholomaei si commodum recipi possit, vel in alio Conventu B. Mariae de Aracoeli, et Interim habeantur, ac si essent de Familia, quousque per Sacram Congregationem expediantur.

XX. Utque similiter tam Lectores Controversiarum, quam Lectores, seu Magistri linguarum, qui laudabiliter, et cum approbatione Patris Superioris Generalis Cismontani in praedictis se gesserint, aliquod praemium pro eorum laboribus consequantur, conceditur, ut si Lectores Jubilati de non numero per quadriennium, sexennales per octennium, et Lectores Theologi tantum instituti per decennium legerint; non instituti vero Theologi, linguarum per quinquennium docuerint, redemptos ad propriam Provinciam, possint eadem praecedentia, et praecedentibus, quibus gaudent Lectores Jubilati de numero, servata pariter inter eos anterioritate institutionis.

XXI. Studeat Superior Generalis Cismontanus deputare Procuratorem pro Missionibus, qui vel in Sancti Bartholomaei, vel in Aracoelitano Conventibus commoretur, et unum socium gratum habeat, qui in gerendis negotiis Missionum eum coadiuvet, et petita solita benedictione a Superiore locali, et Conventu exeat, qui quidem Procurator, vel per sexennium completum fuerit Praefectus, aut Officialis locorum Terrae Sanctae, vel per decennium Missionarius, aut servitio Terrae Sanctae per idem tempus permanserit. In his omnibus Sacra Congregatio conscientiam Superiorum Ordinis Familiae Cismontanae operatam esse vult, eorumque arbitrio reliquit Regulas (supra-

dictis tamen firmis remanentibus) tum exactam regularem disciplinam, tum studiorum Praefectum respicientes, et per eandem Sacram Congregationem approbandas.

§. 3. Cum autem, sicut eodem expositio subiungebat, memorati Cardinales, facta sibi per dilectum Filium Secretarium praedictae Congregationis omnium, et singulorum Regularum hujusmodi distincta relatione, unanimiti consensu illas approbantes, confirmandas esse censuerint: Illinc est, quod Nos inviolabili eorumdem Regularum robori, et efficaciae providere volentes, supplicationibus eorumdem Cardinalium Nobis super hoc humiliter porrectis benigne inclinati, easdem praesertim Regulas cum omnibus, et singulis in eis contentis auctoritate Apostolica tenore praesentium confirmamus, et approbamus, illique inviolabili Apostolicae firmitatis robor adjuicimus, ac omnes, et singulos iuris, et facti defectus, si qui desuper quomodolibet intervenerint, supplementis: salva tamen semper in praemissis auctoritate praefatae Congregationis Cardinalium.

§. 4. Decernentes, easdem praesentes Litteras, ac Regulas hujusmodi, semper firmas, validas, et efficaces existere, et fore; atque plenarias, et integros effectus sortiri, et obtinere, ac illis, ad quos spectat, et pro tempore quodcumque spectabit, in omnibus, et per omnia plenissime suffragari, et ab eis respective inviolabiliter observari, sicut in praemissis per quoscumque Judices Ordinarios, et delegatos, etiam causasum Pilati Apostolici Auditores iudicari, et definiri debere, ac irritum, et inane, si secus super his quovis quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Constitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis, ac quatenus opus sit, praefati Conventus S. Bartholomaei, et illius Ordinis, sive quibusvis etiam iuramento, Confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, et consuetudinibus, stabilimentis, et usibus, privilegiis quoque, indultis, et Litteris Apostolicis in contrarium praemissorum quomodolibet concessis, confirmatis, innovatis. Quibus omnibus, et singulis, illorum tenores praesentibus pro pleno, et sufficienter expressis, ac de verbo ad verbum insertis habentes, illis illis in suo robore permansuris, ad praemissorum effectum hac vice dumtaxat specialiter, et expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque. Volumus autem, ut eorumdem praesentium Litterarum transumptis, seu exemplis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, et sigillo Personae in Ecclesiastica dignitate constitutae munitis, eadem prorsus fides in iudicio, et extra adhibeatur, quae adhibetur ipsis praesentibus, si forent exhibitae, vel ostensae. Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die 21. Januarii 1710. Pontificatus nostri anno decimo.

P. Oliverius.

- 32 *Concessio Indulgentiarum Plenariae Missionariis Ord. Min. de Observantia, et Christifidelibus, ad quos missi fuerint.*

INNOCENTIUS PAPA XII.

Universis Christifidelibus praesentes Litteras inspecturis salutem, et Apostolicam benedictionem.

« Coelestium munerum Thesaurus, quorum dispensatores esse Nos volumus Altissimus, libenter his impertitur, quos pro suis in Deum, et proximos caritate, et Christianae Religionis zelo animarum salutem omni studio procurare intelligimus. Quo in genere cum Fratres Minores Ordinis Sancti Francisci de observantia habemus, eosque in primis, quos Dilecti Filii eorumdem Fratrum Superiores ob hanc causam hoc ipso, et consequentibus annis in diversas Provincias Christianae Religio-
nis mittere constituerunt; Nos sane eorumdem Fratrum pietatem, ac operam, eorumque, ad quos illi mittendi erant, religionem, et devotionem spiritualibus gratis confovere, atque augere cupientes, Supplicationibus dilecti filii Matthaei a Sancto Stephano dicti Ordinis Ministri Generalis Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati, pleneque illius deliberationem, quantum cum Domino possumus, promovere volentes, de Omnipotentis Dei Misericordia, ac Beatorum Petri, et Pauli Apostolorum ejus auctoritate confisi, omnibus, et singulis Fratribus dicti Ordinis tam Reformatis, quam non Reformatis, Ministro Generali ejusdem Ordinis subjectis, ad Missiones in quibusvis locis de Ordinariorum licentia respectiva exercentes in futurum mittendis (ubi tamen non erunt Missionarii congregationis de propaganda Fide), et aliis utriusque Sexus Christifidelibus, ad quos ipsi mittendi accesserint, nostram, et Apostolicam benedictionem per praesentes impertitur: Nec non isdem vere poenitentibus, et confessis, ac Sacra Communione refectis, qui pro Sanctae Romanae Ecclesiae exaltatione, Principum Christianorum unione, Infidelium conversione, haereticum extirpatione, prout unicuique suggeret devotio, plene ad Deum preces effuderint, plenariam omnium suorum peccatorum Indulgentiam, et remissionem misericorditer in Domino auctoritate Apostolica tenore praesentium pro una vice dumtaxat pro unaqueque Missionem de Ordinariorum locorum licentia respectiva faciendi concedimus, et elargimur. Hortantes Venerabiles Fratres, Patriarchas, Primates, Archiepiscopos, Episcopos, et alios Ecclesiarum Praefatos, et Rectores, ac verbi Dei Praedicatores, ut in suis quique Ecclesiis, cum populus frequentior fuerit, praesentes Litteras, et omnia in eis contenta publicent, et publicari faciant, ac omnem eisdem fratribus, tam Reformatis, quam non Reformatis, favorem, et auxilium in praemissis praestent: Volumus autem, »

ut praesentium transumptis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, et sigillo personae in Ecclesiastica dignitate constitutae ob-
signatis, eandem prorsus fides adhibeatur, quae ipsis praesentibus exhiberetur, si forent exhibitae, vel ostensae ».

Datum Romae apud S. Mariam Majorem sub annulo Piscatoris, die XX. Aug. MDCXCIX. Pontificatus Nostri Anno Nono.

J. P. CARDINALE ALBANES.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

De Privilegio personali, tum de reali, de quo 33 frequenter in Foro disputari solet, non male paulo latius hic agitur.

Personale Privilegium dicitur, quod Personae 34 concessum, cum ea extinguitur, nec ad heredes transit. Reale vero, quod rei cohaeret, et ad heredes, aliosque successores transmittitur; L. 3. §. 1. L. 4. §. 3. ff. de censib. L. 4. ff. de Jur. Immunitat. L. 7. §. 1. ff. de except. L. 196. ff. de Regul. Jur.

At privilegium personale non est tantum, quod 35 uni certae personae datur, sed et quod uni generi certarum personarum lege generali conceditur. Sic 36 quondam Pupillis pro administratione tutelae, Uxor pro recuperatione dotis, privilegium inter Tutorum, ac Maritorum creditores tributum, ipsis solis, non item hereditibus praelectionem tribuebat; L. 19. ff. de reb. Auct. Jud. possid. L. unic. C. de privileg. Dot. §. Fuerat. 29. Instit. de Action. Pariter solis Maritis conventis de dote, uti et cae. 37 teris, quibus competentiae beneficium a Lege datum, id ipsum prodest, nequaquam hereditibus; i. Maritum, et L. seq. ff. solut. matrim. L. 24. §. 1. et L. seq. ff. de re Judic. Leg. 7. princip. ff. de except. Reale quoque privilegium non rei, seu causae tantum singulari, sed et generaliter conceditur. Actioni enim iudicati contra condemnatos 39 tentandae privilegium dilationis quatuor mensium additum est, non ipsis solummodo condemnatis, sed et hereditibus, et aliis in locum eorum succedentibus profuturum; L. 29. ff. de re Judic. et actioni funerariae cohaerens privilegium religionis 40 favore, non funeranti tantum, sed et heredi ejus agentis utilis est.

Privilegium personale uti ad heredes non trans- 41 sit, ita nec cessione juris, aut actionis in aliam personam transferri potest; idque quia hac ratione personam excederet contra convenientis intentionem; L. 42. ff. de Admin. et peric. Tutor. Contra reale privilegium cessione transit; L. 68. de 42 Reg. Jur. Licet quoque fortassis extra materiam privilegiorum nunquam universaliter verum sit illud, omne, quod ad heredes transire valet, etiam posse cessione transferri; tamen quum reale privilegium dicitur ex eo, quod rei, seu causae ipsi adiit, et in- sit, aequum est, ut quemadmodum ipsa causa, seu

actio recte ceditur, ita et inherens ei privilegium cedendo censeatur translatum; Confer Anton. Math. de Auction. lib. 2. c. 5. n. 3. et seq.

43 Quod si de concessio privilegio non satis constet, utrum personale, an reale sit, illud ex onerosa, vel gratuita concessione adjudicari oportere censent Gail. l. 2. observ. 2. n. 13. et seq. Ant.

44 Matthaei de Auction. lib. 2. c. 7. nu. 50. sic ut gratis datum, putent in dubio personale; ex contractu oneroso impetratum, reale esse. At quum causa onerosa impedire haud debeat restrictionem ejus, quod odiosum est, maxime si per modum privilegii concessum sit, ac gratuitam concessionem non raro praecedant benemerita, Principis benevolentiam non minus provocantia, quam ex contractu numeratum pretium; ideo inspicendum po-

tius, utrum in privilegio id comprehensum sit, quod est favorabile, et publicam utilitatem; et jus tertii non laedit, an contra odiosum in praedictum Reipublicae, aut juris tertio quaesitum, datum. Priori casu Privilegium personale, posteriori vero reale censendum est; Zoes. in commentar. ad Pandect. lib. 1. tit. 4. num. 18. Consule etiam Enekel de Privileg. l. 3. c. 1. num. 25. Klock. de contrib. c. 16. num. 51. et seq. Mer. parte 5. dec. 182. n. 8. Christin. vol. 3. dec. 47. nu. 37.

Negandum vero haud est, quod ex variis personarum, rerumque circumstantiis aliis, utrum privilegium personale, an reale sit, quandoque sit judicandum, uti id pluribus tractant Menoch. de praesumpt. l. 3. praesumpt. 103. Klock. de contrib. c. 16. num. 75. et sequent.

ARTICULUS II.

QUO AD EA, QUAE CONCERNUNT PRIVILEGIORUM CONFIRMATIONEM, EXTENSIONEM, ET INTERPRETATIONEM.

SUMMARIUM

1. Confirmatio privilegiorum quid sit? — 2. Confirmatio est duplex; una in forma communi, seu simplici, et ordinaria, et alia in forma speciali, seu ex certa scientia. — 3. Confirmatio in forma communi, seu simplici, et ordinaria quae sit? — 4. Confirmatio in forma communi nullum Jus novum tribuit. — 5. Confirmatio in forma speciali, seu ex certa scientia quae sit? — 6. Unde cognoscatur, confirmationem esse factam in forma speciali, et non solum in forma communi. — 7. Confirmatio privilegiorum alia censetur utilis, et alia inutilis. — Quae censetur confirmatio utilis? — 9. Quae censetur inutilis? — 10. Regularium privilegia pluries sunt a Summis Pontificibus concessa, innovata, et confirmata, non tantum in forma communi, sed etiam in forma speciali, et sic non confirmatione inutilis, sed confirmatione utili. — 11. Et hoc clare patet ex plurimis Constitutionibus, et concessionibus Pontificiis favore signanter Fratrum Minorum emanatis. — 12. Ex quibus colligitur privilegia Fratrum Minorum etiam nunc valere, quibusdam exceptis. — 13. Idem dicendum est de Privilegiis aliorum Regularium. — 14. Dum privilegia saepius confirmantur, et in una Bulla confirmatoria quaedam omittuntur, quae in alia ponuntur, non censentur esse revocata, quae fuerunt concessa. — 15. Quomodo sit intelligenda clausula: *Quatenus, vel Dummodo sint in usu.* — 16. Quomodo clausula: *Dummodo Sacra Canonibus, et Decretis Concilii Tridentini non adversentur.* — 17. Per clausulam: *Dummodo Decretis Concilii Tridentini non adversentur*, secundum aliquos Clas-

sicos Doctores a confirmatione extinguntur illa dumtaxat privilegia, quae a Concilio Tridentino expresse sunt revocata. — 18. Quomodo intelligatur clausula: *Quatenus, vel Dummodo non sint revocata, vel sub aliqua revocatione comprehensa?* — 19. Extensio, et interpretatio privilegiorum est duplex, una proprie dicta, quae dicitur *extensiva*, seu interpretatio *per extensionem*; Alia improprie dicta, quae dicitur *comprehensiva*, seu interpretatio *per comprehensionem*. — 20. Interpretatio *per extensionem*, seu *extensiva* quae sit? — 21. Interpretatio *per comprehensionem*, seu *extensiva* *comprehensiva* quae sit? — 22. Interpretatio alia est auctoritativa, seu Authentica, et alia Doctrinalis, seu Magisterialis, et quae utraque sit? — 23. Interpretatio privilegiorum Authentica, seu Auctoritativa fieri potest a solo concedente privilegium, vel ejus Successore, aut Superiore. — 24. Interpretatio Doctrinalis, et Magisterialis potest fieri etiam a Doctoribus, et Magistris, aliisque viris doctis, et in Jure versatis. — 25. Ubi verba sunt clara, nulla admittitur interpretatio. — 26. Privilegium non est extendendum ab una persona, cui concessum est, ad aliam non expressam; Nec ab uno casu ad alium. — 27. Privilegia, quae non sunt contra Jus commune, sed solum praeter, vel ultra Jus, nec cedunt in praedictum aliterius, sunt late interpretanda. — 28. Privilegia autem, quae sunt contra Jus commune, et cedunt in praedictum aliterius, sunt stricte interpretanda. — 29. Alia ad rem, ad n. 34. — 35. Subiunguntur Addit. ex alien. man. ad n. 43.

1 Confirmatio, seu innovatio Privilegiorum est Privilegii prius legitime habiti per legitimum Superiorem facta corroboratio. Est in re Communis.

2 Confirmatio est duplex, una in forma communi, seu simplici, et ordinaria, et alia in forma speciali, seu ex certa scientia: Communis. Confirmatio in forma communi, quae et confirmatio

simplex, et ordinaria appellatur, ea est, qua Jus, seu Privilegium, prout hic et nunc reperitur, non praecedente alia cognitione causae, corroboratur, seu confirmatur, relinquendo ipsum in eodem statu, in quo prius fuerat: Communis, per textum mox adducendos. Notanter autem additur: *Relinquendo ipsum in eodem statu, in quo prius fuerat*; Quia Confirmatio in forma communi nullum Jus novum, 4

neque valorem tribuit illi, cui accedit, sed supponit Privilegium jam validum, approbatumque illud sicuti reperitur validum; nec tamen facit Privilegium de novo validum, si prius reperebatur invalidum, ut clare habetur ex cap. Cum dilecta 4. de confirmatione utili, vel inutili, ubi Pontifex in simili confirmatione sic loquitur: « Nolentes, quod ex innovatione huiusmodi novum Jus Monasterio acquirat, sed antiquum (ad quod habet) per innovationem Privilegii conservetur »; et cap. Quia diversitatem 5. de concessione. praeben. ubi sic dicitur: « Non obstante confirmatione a Sede Apostolica obtenta sub forma communi, quae confirmat Beneficia, et Praebendas, sicuti iuste, et pacifice possidentur, et concordat id, quod habetur in capit. Praeceptis 2. dist. 12. ibi: « Non novum aliquid praesenti jussione praecipimus, sed illa, quae olim videntur indulta, confirmamus ».

- 3 Confirmatio in forma speciali, seu ex certa scientia ea est, quae fit cum perfecta notitia totius negotii, seu Privilegii, et omnium circumstantiarum, novumque Jus tribuit, ita ut non solum valida corroboret, sed insuper, revallidet, et de novo concedat Privilegia etiam revocata; Communis, argum. cap. Sicut grave 1. de transactionibus; Et ratio est clara, quia confirmatio in forma speciali, seu ex certa scientia non est nuda, et simplex confirmatio, sed potius est in re, et effectu nova concessio, adeoque vim habet Privilegia ceteroquin nulla, et invalida reddendi valida.

- 6 Quod confirmatio facta sit in forma speciali, et non solum in forma communi, colligitur ex variis signis, videlicet si in ipsa confirmatione apponatur clausula Ex certa scientia, seu clausula Ex plenitudine potestatis, aut clausula Non obstante quacunque Lege, consuetudine in contrarium, vel clausula Supplentes omnes Juris, et facti defectus, seu clausula Sublata etc. aut in Litteris confirmationis inseratur tenor totius Privilegii, aut Instrumenti. Sic passim doctores.

- 7 Confirmatio Privilegiorum alia censetur utilis, et alia inutilis. Communis. Confirmatio utilis tunc censetur, quando est valida, et tali Iudex inferior nequit contravenire, nec de ea judicare potest; cap. Si quis 1. et cap. De confirmationibus 2. de confirmatione utili, vel inutili. Confirmatio inutilis tunc censetur, quando ipsa nullius est valoris, ut si obreptitio, vel subreptitio fuit obtenta, narrato scilicet falso, aut suppresso, et rejecto vero, quod de Jure exprimi debuisset; cap. Bonae memoriae 3. cap. Ad nostram 5. capit. Porrecta 6. et capit. Examinata 7. de confirmatione utili, vel inutili, et cap. Super Litteris 20. de Rescriptis, cum similibus.

- 10 Regularium Privilegia pharisei sunt a Summis Pontificibus concessa, innovata, et confirmata, non tantum in forma communi, sed etiam in forma speciali, seu ex certa scientia, et sic non confirmatione inutili, ut patet ex variis Summorum Pontificum Constitutionibus, et signanter editis

pro nostro Ordine Minorum, quas ad 120. enumerat, et initiative adducit una cum aliis favorabilibus Decretis Benedicti XIII. Constitut. incip. Summa decet.

Et ad haec habentur plurimae aliae Pontificiae concessionibus, innovationes, confirmationes, ampliationes, et extensiones, et communicationes in nostro Compendio privilegiorum Fratrum Minorum, omni cum debita reverentia, et obediencia erga S. Sedem juxta Dec. Concilii Tridentini, et aliarum Constitutionum reformato, et sic reformato edito, adeo ut nullum in illo reperiat Privilegium a Concilio Tridentino, vel aliqua Constitutione usque ad Clementem VIII. (sub quo reformatum fuit) renovatum, sen abrogatum, ut testantur Reiffenstuel lib. 5. Decretal. tit. 53. num. 235. Kazenberger loc. cit. sub num. 441. vers. Quantum ad privilegia.

Unde ex his colligitur, quod Privilegia nostra etiam per communicationem cum aliis tam Mendicantibus, quam non Mendicantibus, vel alia ratione nobis competentia omnino adhuc valere, et firma subsistere, solis illis exceptis, quae Constitutionibus Apostolicis post allegatas Bullas, et dictum reformatum Privilegiorum compendium emanatis expresse fuere derogata, et quae Sacri Concilii Tridentini Decretis, aut Regularibus nostri Ordinis Institutis adversantur. Sic expresse Reiffenstuel loc. cit. num. 87. Kazenberger loc. cit. num. 441. et alii.

Idem dicendum est de Privilegiis aliorum Regularium a variis Summis Pontificibus eis concessis, confirmatis, et communicatis, et in Pontificis Constitutionibus, atque in suorum Privilegiorum reformatis compendiis contentis.

Dum Privilegia saepius confirmantur, et in una Bulla confirmatoria quaedam omittuntur, quae in alia ponuntur, non censetur esse revocata, quae fuerunt ommissa, sed reliqua in suo vigore, quem pro tunc habent; Unde plene adhuc valent, nisi sint revocata ab aliqua posteriore Constitutione, aut Sacris Canonibus, et Decretis Concilii Tridentini adversentur: Pontifex enim per Constitutiones confirmatorias non intendit, nec solet aliqua Privilegia revocare, nisi id exprimat Communis.

Clausula: Quatenus, vel, Dummodo sint in usu (quae in Constitutionibus confirmatoriis Privilegiorum solet apponi) significat, quod Papa nolit de novo confirmare, seu confirmando de novo revalidare illa Privilegia, quae per non usum, vel usum contrarium jam censuerunt, seu amissa fuere, et consequenter non amplius sunt in usu; Sic Donatus tom. 1. part. 1. tr. 11. q. 13. Rodriq. tom. 1. qu. Regular. q. 8. art. 3. Peyrin. in declarat. privileg. Ordin. Minorum. tom. 2. Consult. 1. Gregorii XIII. num. 1. Reiffenstuel loc. cit. num. 108. et alii passim.

Clausula: Dummodo Sacris Canonibus, et Decretis Concilii Tridentini non adversentur, facit

solutum hunc sensum; *Dummodo Sacris Canonibus Concilii Tridentini, et Decretis Concilii Tridentini non aduersetur*; Non enim per illa verba *Sacris Canonibus*, intelliguntur Sacri Canones in Corpore Juris clausi, seu contenti, alias nulla, et otiosa, atque contradictoria esset omnis confirmatio Privilegiorum, cum omnia Regularium Privilegia proprie dicta aduersetur Juri communi: Privilegium enim dicitur Lex privata contra, vel praeter Jus aliquid concedens; cap. *Privilegia* 3. dist. 3. c. *Abbas* 25. de verb. significatione. Et sic illam clausulam intelligit Communis Doctorum, teste Reiffenstuei loc. c. n. 113. (*)

- 17 Per clausulam: *Dummodo Decretis Concilii Tridentini non aduersetur*, Reiffenstuei loc. cit. nu. 116. et n. 139. usque ad 146. cum Suarez, Miranda, Rodriguez ibi citatis, et pluribus rationibus adductis, contrariis argumentis solutis, dicit, et docet, quod probabilissime a confirmatione existimatur illa duntaxat Privilegia, quae a Concilio Tridentino sunt revocata, quolia sunt omnia, quae contraria sunt Decretis sess. 25. de Regularibus, sicut, et illa, quae aduersantur praecedentium Sessionum Decretis positum cum clausula, *Non obstantibus privilegiis*, seu alia simili clausula privilegiorum derogatoria, seu revocatoria. Alia vero Privilegia, quae contraria sunt Decretis aliarum Sessionum (excepta dicta sess. 25. de Regularibus) et clausulam Privilegiorum derogatoriam expressam non habentibus, docet non censi revocata ab eodem Concilio, nec eximi a confirmatione per illam clausulam: *Dummodo Decretis Concilii Tridentini non aduersetur*. Vide ipsum loc. cit. ubi multa ad rem. Vide tamen dicta infra n. 31. (*).

- 18 Clausula: *Quatenus, vel Dummodo non sint revocata, vel sub aliquo revocatione comprehensa*, significat aperte, quod Pontifex noster confirmare illa Privilegia, quae per Legem, Constitutionem, vel Decretum generale, aut speciale, expresse, vel tacite fuerint revocata, et de novo non amplius concessa, vel confirmata: Communis, ac certa.

- 19 Extensio, et Interpretatio Privilegiorum est duplex, una proprie dicta, quam aliqui extensivam vocant; et alia improprie dicta, seu comprehensiva: Sed ut loquitur Egenus in c. *Quod nonnullis* 25. de privileg. num. 26. et 28. duplex est interpretatio, una per extensionem, seu extensivam, et alia per comprehensionem, seu comprehensivam.
- 20 Interpretatio per extensionem, seu interpr. extensiva est illa, per quam Legis alicujus decisio transferitur, seu extenditur ad alium casum, vel personam, tam ultra verba Legis, quam ultra mentem Legislatoris, quamvis non contra mentem ip-

sius, arg. cap. *Cum dilecta* 4. §. *Nos igitur*, de confirmatione. ubi, vel inutili.

Interpretatio per comprehensionem, et Declarationem, seu extensio comprehensiva est illa, quae fit ultra verba Legis, sed non ultra mentem Legislatoris; Et haec tunc intervenit, quando decisio Legis transferitur, seu extenditur ad alium casum, seu personam non comprehensam sub verbis Legis, comprehensam tamen sub mente Legislatoris, juxta quod 1. *Scire oportet* 13. §. 2. de excusationibus, dicitur: *Sed etiam maxime verba Legis hunc habent intellectum, tamen mens Legislatoris aliud vult*: Interpretatio enim potius menti, quam verbis Legis convenire debet. cap. *Humanas aures* 11. caus. 22. quæst. 5. ibi: *Non debet aliquis verba considerare (intelligi nude, et simpliciter) sed voluntatem, et intentionem, quia non debet intentio verbis deservire, sed verba intentioni*. Unde 1. *Scire* 16. ff. *De legibus* dicitur: *Scire leges, non hoc est, verba earum tenere, sed vim, ac potestatem*; et cap. *Certum* est 88. de Regulis Juris in 6. expresse habetur: *Certum est, quod is committit in legem, qui legis verba complectens, contra legis auctoritatem voluntatem*. Idem dicitur in 1. *Quod dubium* est, in legem committere eum, qui verba legis amplexus, contra legis auctoritatem voluntatem.

Interpretatio, alia est Auctoritativa, seu Authentica, vel Definitiva, ac Judicialis, et alia Doctrinalis, seu Magisterialis. Prima est illa, quae fit a Principe privilegium concedente, seu ejus Successore, et ipsi standum est, tam in, quam extra Judicium, arg. 1. *Inter arqueantem* 1. l. *leges* 9. l. *Si imperialis* 12. Cod. *De legibus*, ibi: *Si enim in praesenti leges condere soli Imperatori concessum est, et leges interpretari solo dignum Imperio esse oportet*, juncto ejus Summario, in quo praecise dicitur: *Ejus est legem interpretari, cujus est condere*; et capit. *Inter alia* 31. de sententia excomm. ibi: *Unde Jus prodiit, interpretatio quoque procedat*. Secunda, scilicet Doctrinalis, seu Magisterialis est illa, quae a Magistris, seu Doctoribus dari potest, et solat 1. *Unic. Cod. De Professoribus Urbis Constantinopolit.*

Hinc Interpretatio Privilegiorum Authentica, et Auctoritativa, vel definitiva, ac judicialis fieri potest a solo Concedente Privilegium, vel ejus Successore, seu Superiore, arg. c. 1. *Inter arqueantem* 1. l. *leges* 9. l. *Si imperialis* 12. Cod. *De legibus*, cap. *Cum venissent* 12. de iudiciis, ibi: *Cum super privilegiis Sedis Apostolicae causa vertatur, volumus de ipsis per aios iudicari*, juncto ejus Summario, ibi: *Solum Papa cognoscit de dubiis Privilegiorum Apostolicae Sedis, et*

(1) E. R. Nihil delicti a sensu istorum verborum: *Dummodo Sacris Canonibus, et Decretis Concilii Tridentini non aduersetur*, explicatio ab Auctore tradita. Canonis Tridentini Fidem duntaxat spectant. Numquid presumendum est Pontificem concedere vel privilegium fidei contrarium? Igitur verba illa: *Sacris Canonibus*, denotant Ca-

nones in corpore juris contentos, quibus Papa derogare minime intendit per privilegiorum confirmationem, nisi alias privilegium aliquod speciale concesserit ipsis contrarium.

(*) E. R. Nota. Haec opinio Regularibus sinium indiget, propterea non videtur in omnibus debet.

- non inferior: et concordat *etiam. cap. Inter alia* 31. de sentent. excomm. Interpretatio autem Doctorialis, seu Magisterialis Privilegiorum potest fieri etiam a Doctoribus, seu Magistris, aliisque viris doctis, et in Jure versatis, cū. l. Unie. Cod. de Professoribus Urbis Constantinopolit. quae tamen interpretatio probabilitatem demtaxat affert, non autem necessitatem, sicuti prima Auctoritativa, seu Authentica, vel Definitiva, ac judicialia.
- 25 Ubi verba sunt clara, nulla admittitur interpretatio: l. Licet imperator, ff. De legatis 1. et l. Ille, aut illa, ff. de legatis 1. cap. Ad audientiam 12. de Decimis, cap. Porro 7. de Privileg. ibi: « Quod totum inspectione Privilegiorum suorum plenius advertere potes, et secundum quod inveniatis, ita observes »; caput. Recipimus 8. eod. ibi: « Inspicienda sunt ergo Privilegia, et ipsorum tenor est diligentem attendendus ». Unde Glossa communiter recepta in caput. Cum dilectus 8. de consuetudin. verb. Nec juri communi in fine, sic expresse habet: « Ubi verba non sunt ambigua, non est locus Interpretationi, sed ubi sunt dubia, necessaria est interpretatio ».
- 26 Privilegium non est extendere non una persona, cui concessum est, ad aliam personam, et sic nec ab uno casu ad alium: Communis, per text. in cap. Sans 9. de Privileg. ibi: « Temerarium est, et indignum, aliquem sibi sua auctoritate praesumere, quod Romana Ecclesia alicui, certa ratione inspecta, singularibus voluit beneficiis indulgere, et cap. Quod alicui 74. de Reg. juris in 6. ibi: « Quod alicui gratiose conceditur, trahi non debet alii in exemplum »: Bona roent. part. 13. decis. 70. num. 43. part. 14. dec. 238. num. 12. part. 18. tom. 2. dec. 741. num. 10. et saepe alibi.
- 27 Privilegia, quae non sunt contra Jus commune, sed solum praeter, vel ultra Jus, nec cedunt in praedictum alterius, cum sint merae gratiae, seu beneficia Principis, sunt late interpretanda: Communis, per text. in c. Cum olim 16. de verbor. significat. ubi dicitur: Cum beneficia Principum sint interpretanda latissime, et l. Beneficium 3. ff. de Constitutionib. Princip. ibi: « Beneficium Imperatoris, quod a Divina scilicet ejus Indulgentia proficiscitur, quam plenissime interpretari debemus »; cap. Quia circa 22. de Privileg. ibi: « Ac in beneficiis plenissima sit interpretatio adhibenda »; cap. Odia 15. de Regal. juris in 6. ibi: « Odia restringi, et favores convenit ampliari ».
- 28 Privilegia autem, quae sunt contra Jus commune, et quae cedunt in praedictum alterius, sunt stricto interpretanda: Comm. Et quidem quoad primam partem ratio est clara, quia omnis recessus a Jure communi censetur odiosus, cap. Si qui 1. et cap. Si quis 2. de filijs Presbyt. in 6. Odiosum autem sunt restringenda, cap. Odia 15. de Regal. juris in 6. ibi: Odia restringi, et favores conveniunt ampliari, et cap. Quae a Jure 28. de Reg. juris in 6. ibi: « Quae a Jure communi exorbitant, nequaquam ad consequentiam sunt trahenda ». Quoad secundam autem partem clare desumitur ex cap. Super eo 15. de Officio Delegati, ibi: « Non tamen est nostrae intentionis Diocesano Episcopo praedictum generare »; et concordant cap. Licet 12. de Officio Ordinarii, cap. Cum Capella 16. cap. Pastoralis 19. et cap. Dudum 31. de privileg. juncto Glossa, et DD. inde inferentibus, quod Pontifex nullius Juri intendat derogare, nisi fortasse hoc expresserit, adeoque Privilegium cedens in praedictum alterius, si in ipso aliud non sit expressum, est stricto interpretandum.
- Privilegia non attenduntur, nisi de eorum veritate doceatur: Bened. XIV. tom. 3. Constitut. incip. Causarum. Privilegia Regularium a Gregorio XIII. redacta fuerunt ad terminos juris: Idem Constitut. 27. incip. Impositi Nobis. Privilegia recipiendi Ordines a quocumque abbas fuerunt in Concilio Tridentino, idcirco, nisi post confirmationem ipsius Concilii ex integro concessa fuerint, minime suffragantur: Idem Constitut. 40. incip. Causarum. Vide tom. V. verb. Ordo, Ordinare. Art. 3. et add. Cas. ibi.
- Privilegia honoris non inducunt exemptionem ab Ordinaria Episcopi jurisdictione: Idem Constitut. 40. incip. Causarum. Privilegium, ne locus, aut personae Ecclesiasticis censuris subjiciantur sine mandato Sedis Apostolicae, non probat loci, aut personarum exemptionem ab Ordinaria Episcopi jurisdictione: Idem ibi. Hujusmodi privilegia, praeterquam Regibus, Reginis, eorumque Filiis, aut Ordinibus Regularibus universim concessa ad Ordinariorum sententias, et processus non extenduntur: Idem ibi.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Valde interest dignoscere, utrum confirmatio privilegii facta sit in forma communi, an in forma specifica. Duae inter alias solent Doctores afferre conjecturas, quibus confirmationem in forma specifica esse credunt.

Prima est, si tenor privilegii confirmationis fuerit insertus, quod colligitur ex c. 8. de confirmat. util. vel inutil. At Bohemer. in decretal. lib. 2. tit. 30. §. 4. et seq. postquam ostendere conatus est, textum hunc minime primam hanc conjecturam suppeditare. « In privilegiis (aut) ubique praxis obtinet, ut confirmationibus tenor privilegiorum plene inseratur, unde tamen majorem vim haud accipiant, Insertio siquidem privilegiorum docet scientiam ejus confirmationem habuisse, est quod certam, et solidam scientiam habuerit, inde non liquet, quam aliter habere nequit, nisi maturis, plena, et solida causae cognitio, et dubiorum excussio deliberata accesserit ». Quidquid vero dicit Bohemer. confirmatio in forma specifica dicenda est semper ac totus tenor privilegii confirmati fuit confirmationi insertus, ut probat Rot. cor. Coccin. decis. 1573. a numer. 15. ad plur.

seq. cor. *Falconer. decis. 9. nu. 24. de Offic. Ordinar. et Territ. separat.*

- 39 Altera est, si confirmationi appositae sit clausula: « Ex certa scientia, vel ex plenitudine potestatis, vel non obstante quocumque lege, statuto, et consuetudine, quae sint in contrarium ». Hanc vero conjecturam ab *Auctore* traditam nu. 6. non male reijciunt inter alios, Bohemer. in *Decretal. lib. 21. tit. 39. §. 6. et seq. Stryk. juridic. dissert. vol. 1. diasp. 2. cap. 1. §. 5.* Idque quia clausulae hodie plerumque fere apponuntur potius de stylo, quam ea mente, ut singulari quid ex Principis intentione operari debeat.
- 42 Praecipue autem differentia confirmationem in forma communi inter, et confirmationem in forma specifica quod attinet ad privilegia, est, quod ex illa probatum haud remanet ipsum privilegium

confirmatum, ex hac vero privilegium confirmatum remanet probatum; *Stryck. juridic. dissert. vol. 11. diasp. 2. c. 1. §. 28.*

De interpretatione privilegiorum, de qua pariter in hoc articulo agit Auctor, consule *Stryck. Juridic. dissertat. volum. 4. diasp. 24. de privilegiorum interpretatione*, qui septem integris capitulis materiam hanc tractat, et quidem accuratissime. Primo enim capitulo agit de *sensu Rubricae*, secundo, de *Privilegiorum interprete*, tertio, de *modo interpretandi privilegia in genere*, quarto, de *authentica*, et in specie de *simplici Privilegiorum interpretatione*, quinto, de *extensiva Privilegiorum interpretatione*, sexto, de *respectiva Privilegiorum interpretatione*, et septimo, de *correctiva Privilegiorum interpretatione*.

ARTICULUS III.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT MODOS, QUIBUS PRIVILEGIA CESSANT, SEE ANHENTUR.

SUMMARY

1. *Privilegium singulariter personale cessat per mortem personae privilegiate.* — 2. Non cessat tamen privilegium per mortem, seu depositionem ab Officio ipsius privilegialis, non succedente privilegio absoluto, et sine limitatione. — 3. Si autem privilegium non sit absolute, et sine limitatione concessum, sed cum aliquo conditione, aut limitatione ad certum tempus, dicendo v. g. *usque ad beneficium nostrum*, tunc ipso facto cessat per mortem concedentis. — 4. Si vero privilegium concessum sit sub clausula *usque ad beneficium Sedis Apostolicae*, aut *hujusmodi*, dura perpetua, nisi a Concedente, vel ipsius Successore revocetur, neque cessat morte ipsius Concedentis. — 5. Item non cessat morte Concedentis privilegium concessum sub clausula: *Donec revocetur*. — 6. Privilegium reale cessat, et extinguitur, extincta re, cui inheret. — 7. Intellige tamen, si ipsa res privilegio extinguitur sine spe restitutionis. — 8. Si autem res privilegio extinguitur cum spe restitutionis, tunc conservantur omnia ejus privilegia, et Jura. — 9. Sed tamen cum hoc discrimine, quod si privilegia, seu Jura sint concessa ipsi loco, seu patrimonio, etque adherant, tunc semper remanent, et conservantur. — 10. Si vero privilegia loci sint concessa principaliter ipsi Edificio, aut Ecclesiae, Altari, et hujusmodi; Tunc vel privilegia sunt talia, ut eorum usus praecipue requirit illum locum; Et hoc casu quamvis privilegia illa non omnino extinguantur, suspenduntur tamen, donec resedificetur talis Ecclesia, seu tale Altare. — 11. Val privilegia sunt talia, ut eorum extra illum locum exerceri possint, et tunc privilegia nequidem suspenduntur per illi tempore. — 12. Sic si Superioris auctoritate Ecclesiae, Monasterium, seu Conventum, Civitatem, vel Oppidum transferantur ad alium locum, vel alteri uniatur, tunc non cessant ejus privilegia. — 13. Privilegium cessat etiam, et perditur per absumptionem. — 14. Privilegium autem non semper ipso Jure, et facto emittitur per absumptionem, sed per sententiam, et revocationem esse auctorandum, nisi in Jure aliud exprimitur. — 15. Privilegium revocari potest saltem per sententiam, si incipit eedere in grava praesudicium aliorum, seu Communitatis. — 16. Privilegium cessat etiam cessante causa, ob quam datum est. — 17. Hoc tamen intelligendum est solummodo de causa finali, non autem de causa duntaxat impulsiva. — 18. Item est hoc in-

telligendum solum de privilegiis, quod *derogant Juri communi*, vel *alterius Juri*, sicut autem est de privilegiis *propter*, vel *intra Jura communi*. — 19. Privilegium cessat etiam lapsu temporis, ad quod duntaxat fuit concessum, et restrictum. — 20. Idem dicendum est de privilegio concessum sub conditione. — 21. Privilegium cessat etiam per renunciationem liberam, et expressam alicujus personae particularis, si in ejus solius favorem sit privilegium concessum. — 22. Si autem privilegium sit principaliter concessum in favorem alicujus Communitatis, dignitatis, vel Loci, non potest ei renunciari a personis particularibus illius Communitatis, vel Loci. — 23. Unde Clerici, nec volentes possunt renunciare privilegio *Fori*. — 24. Neque possunt renunciare privilegio *Concursu*. — 25. Item nec Religiosi possunt renunciare privilegio *max Religiosi concessis*. — 26. Possunt tamen *Prælati* singulares similare, restringere, immo etiam tollere sine subdito usum quorumcumque privilegiorum, etiam a Sede Apostolica concessorum; Ita ut nequeant talibus privilegiis uti. — 27. Sic tota potest aliqua Communitas renunciare privilegio sibi concessum, quod etiam, vel non sit utile, vel est indifferens. — 28. Secus autem, si talis renuncietio eaderet in praesudicium Ecclesiae, vel Communitatis, in quo casu etiam omnis solus de Capitulo contradicens impedire potest renunciationem. — 29. Si vero privilegium incipiat esse nocivum, per se cessat, ita ut observari non debeat. — 30. Privilegia *affirmativa* concessa cum gravamine aliorum emittuntur per se ipsum via prescriptionis, si interim fuit occasio utendi privilegio, et tamen eo usum non fuerit *Privilegiatus* *scilicet sponte, ac voluntarie, et per tempus requisitum ad Prescriptionem pro qualitate Privilegiorum*. — 31. Unde ad id requiritur, quod privilegiatus habuerit occasionem utendi privilegio. — 32. Item, quod habuerit notitiam illius. — 33. Item, quod sponte, ac voluntarie, id est sine ulla coactione, aut impedimento ullo uti omiserit. — 34. Et hoc per tempus requisitum ad prescriptionem pro qualitate privilegiorum respective in specie rei, Juris, actionis, et servitutis. — 35. Privilegia *affirmativa*, quae sunt meretriciales, etiam si nullius gravamen eodem, per merum non usum, nunquam amittuntur. — 36. Similiter per eandem rationem privilegia *negativa* mere gratiosa non-

quos amittuntur per usum contrarium. — 37. E contra autem privilegia *negotiorum* cum auctore aliorum concessa amitti possunt per usum contrarium. — 38. Ubi dicta privilegia *negotiorum* amittuntur per usum contrarium, requiritur latius temporis, quantum requiritur ad praescriptionem. — 39. Privilegium cessat, seu amittitur per revocationem Concedentis, Successoris, vel Superioris. — 40. Revocatio privilegiorum est duplex, una expressa, et alia tacita. — 41. Revocatio expressa subdividitur in generalem, et specialem, et quae sit utraque? — 42. Revocatio generalis alia est communis, et alia extraordinaria, et quae sit utraque? — 43. Per clausulam communem generalem: *Non obstantibus quibuscumque privilegiis*, in posteriore privilegio positam abaque alia expressa, et specifica mentione non revocatur privilegia clausula in corpore *Juris*, et certis personis concessa. — 44. Per dictam clausulam communem generalem: *Non obstantibus quibuscumque privilegiis*, nec revocatur privilegia extra corpus *Juris* ecclesiae, si fuerit communis cum clausula, quod revocata non cessantur, nisi expresse eorum mentio fiat. — 45. Dicta tamen privilegia revocata cessantur per clausulam: *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis sub quacumque verborum forma concessa*. Vel sit, *Etiam de verbo ad verbum declarat de ipsa fieri mentio*, et hujusmodi. — 46. Per nullam ex praedictis clausulis generalibus cessantur revocata privilegia per modum Contractus concessa, vel remunerationis meritarum, et ab antiquiorum praestitum, nisi saltem in genere addatur clausula: *Etiam per modum contractus fuerint concessa*; Vel siton meritorum intuitu. — 47. Facilis privilegii revocatio quomodo fiat? — 48. Circa tacitam privilegiorum revocationem traditur communitate sequens Regula; et assignatur prima. — 49. Assignatur secunda. — 50. Assignatur tertia. — 51. Privilegium mere gratiosum subito concessum potest ex justa causa revocari a Concedente, vel ejus Successore, seu Superiore valide, et licite; Sine justa causa autem valide quidem, sed illicita. — 52. Si autem privilegium mere gratiosum sit concessum a subdito, nequit amplius revocari. — 53. Hinc privilegia, quae Imperato-

res, aliqui Principes concesserunt Ecclesiis, nequeunt amplius revocari. — 54. Privilegia remuneratoria, vel per modum pacis, seu Contractus canonici concessa etiam subito nequeunt amplius revocari, nisi ex gravi causa spontanea ad bonum communi, et cum compensatione aliqua *Juris* ablati. — 55. Privilegia Regularium non sunt omnia a Conc. Tridentino revocata, sed plura ab eodem sunt confirmata. — 56. Omnia, et singula privilegia Regularium ante Concilium Tridentinum eis concessa, quae adversantur Decretis in sens. 25. de *Regularibus*, et *Monialibus*, sunt revocata ab eodem Concilio. — 57. Item revocata sunt privilegia illa Regularium ante Tridentinum eis concessa, quae adversantur praecedentium Sessionum Decretis habentibus supradictam, vel similem clausulam privilegiorum revocatorum: *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis* etc. — 58. Ad revocata cessantur non solum illa Regularium privilegia, quae adversantur alius ex Decretis Conc. Tridentini cit. cap. 25. de *Regularibus*, vel alius ex Decretis praecedentium sessionum habentibus supradictam expressam clausulam privilegiorum revocatorum: *Non obstantibus quibuscumque privilegiis*, sed illa quoque, quae adversantur Decretis aliarum Sessionum (excepta dicta cap. 25. de *Regularibus*), et clausulam privilegiorum revocatorum expressam non habentibus. — 59. Regularium non possunt nec in foro conscientiae, et in his privilegia, quae sunt expresse revocata a Concilio Tridentino. — 60. Immo Regularium non possunt in foro conscientiae nisi sub privilegio a Concilio Tridentino expresse revocatis, nec in laicis, nisi Tridentinum Concilium non sit receptum. — 61. Nec secundum communiorem sententiam possunt Regularium in foro conscientiae nisi sub privilegio solum implicite a Tridentino revocatis. — 62. Quamvis multe Regularium privilegia, tum per Concilium Tridentinum, tum per varias Papalium Constitutionum fuerint vere revocata, adhuc tamen multa, et plura alia existunt, quae non sunt revocata. — 63. Alia de Privilegiis, *remittitur*. — 64. Afferitur Constitutio Clem. XII. sedula attendenda, per quam moderantur nonnulla Regula, et Medicamentis a Benedict. XIII. concessa. — 65. Subiect. add. ex al. man. ad s. 74.

Privilegium singulariter personale cessat per mortem personae privilegatae: Communis per text. in c. privilegium 7. de *Regul. Jur.* in 6. ibi: *privilegium personale personam sequitur, et extinguitur cum persona*, et concordat l. In omnibus causis 68. et l. Privilegia quaedam 196. ff. de *Regul. Jur.*

2 Nec cessat tamen Privilegium per mortem, seu depositionem ab officio ipsius Privilegiatus, seu concedentis Privilegium absolute, et sine limitatione: Regula enim generalis est, et communiter recepta, quod Gratia, uti est Privilegium, absolute concessa, et acceptata non cesset per mortem, aut depositionem ab Officio ipsius Concedentis, cap. Si super Gratia 9. de *Officio Jud. Delegat.* in 6. et cap. Si cui de praebend. in 6.

3 Si autem Privilegium non sit absolute, et sine limitatione concessum, sed cum aliqua conditione, aut limitatione ad certum tempus, dicendo v. g. *Usque ad beneplacitum nostrum*, tunc ipso facto cessat per mortem Concedentis; per mortem enim Concedentis omnino etiam extinguitur ipsius beneplacitum: Communis, textu expresse

in c. Si gratiosae 5. de *Rescriptis* in 6. ibi: «Hujusmodi Gratia per ejus obitum, per quem ipsius beneplacitum omnino extinguitur, eo ipso expirat».

Si vero Privilegium concessum sit sub clausula: *Usque ad beneplacitum Sedis Apostolicae*, aut hujusmodi, durat perpetuo, nisi a Concedente, vel ipsius Successore revocetur, neque cessat morte ipsius Concedentis: Communis, textu expresse in cit. cap. Si gratiosae 5. de *Rescriptis* in 6. ibi: «Secus autem, si usque ad Apostolicam Sedem beneplacitum Gratia concedatur praedicta; Tunc enim, quia Sedes ipsa non moritur, durabit perpetuo, nisi a Successore fuerit revocata».

Item non cessat morte Concedentis Privilegium concessum sub clausula: *Donec revocaverit*; Suarez lib. 8. de *Legibus* cap. 32. num. 2. et seq. Layman lib. 1. tract. 4. cap. 25. num. 11. post Navarrum, Covarruviam, et alios, Pirhing lib. 5. *Decretal.* tit. 33. num. 172. Reiffenstuel ib. nu. 170. et lib. 1. *Decret.* tit. 3. num. 262. ubi testatur de communi, Barbosa clausula 53. num. 12. Menochius de *arbitr. Judic.* lib. 1. quaest. 63. n. 12. citans Communem aliorum contra Bartolum.

Et ratio est, quia ad revocationem requiritur actus novus positivus contrarius, qualis non habetur per solam mortem Concedentis; Nam, ut recte argumentatur Menochius consil. 360. num. 9. cum aliis, aliud est voluntatem cessare, et aliud eam revocare; Voluntatis cessatio fit per mortem, quia morte finitur voluntas hominis; l. Locatio 4. ff. Locati; Voluntatis vero revocatio requirit factum quoddam, nempe expressionem ipsius revocationis.

6 Privilegium reia cessat, et extinguitur extincta re, cui inhaeret; Communis, per text. in c. Accessorium 42. de Regul. Juris in 6. ibi: Accessorium naturam sequi congruit principalis ».

7 Intellige tamen cum hac distinctione, nempe quod Privilegium reale cesset per extinctionem rei, cui inhaeret, si ipsa res privilegiata extinguitur alio spe restitutionis, prout contingit, si res, Ecclesia, vel alius locus destruat Superioris auctoritate atque ulla spe restitutionis, aut reparationis; Tunc enim extinguitur etiam, et perditur omnia privilegia ei coherencia, tamquam subacta in perpetuum a fundamento, cui inhaerent, nec amplius dici possunt illius Ecclesiae Clericis, aut illius Oppidi Cives, vel Municipis, ut colligitur ex cap. Placuit 26. dist. 1. de consecrat. et cap. Et hoc diximus 9. caus. 16. q. 7. Sic Glossa communiter recepta in cap. Privilegium 7. de Reg. Jur. in 6. Pirhing loc. cit. num. 198. Reiffenstuel. loc. cit. num. 171. et 172. et Communia aliorum.

8 Si autem res privilegiata extinguitur cum spe restitutionis, prout contingit, si res, Ecclesia, vel alius locus ab hostibus destruat, aut occupetur, seu casu fortuito comburatur cum spe refectionis, aut reedificationis, tunc conservantur omnia ejus Privilegia, et Jura, ut colligitur ex cap. Pastoralis 24. caus. 7. quæst. 1. et cap. Quæ semel 4. caus. 19. quæst. 3. Sed tamen cum hoc discrimine, quod, si Privilegia, seu Jura sint concessa ipsi loco, seu pavimento, eique adhaerent, ut est Consecratio, et Benedictio loci sacri, et privilegia inde provenientia, nempe quod locus ille non possit vendi, nec converti in unum profanos, et hujusmodi, tunc semper remanent, et conservantur, quia eorum fundamentum non est destructum, l. Aed. Sacra 73. ff. de contrahenda emptio- ne, ibi: Aed. Sacra terra motu diruta, locus Edificii non est profanus; Reiffenstuel loc. cit. num. 173. Pirhing loc. cit. num. 199. Suarez lib. 8. de Legibus cap. 6. num. 6. et alii passim.

9 Si vero Privilegia loci sint concessa principaliter ipsi edificio, aut Ecclesiae, Altari, et hujusmodi, tunc, vel Privilegia sunt talia, ut eorum maius præceps requirit illum locum v. g. ut intra talem Ecclesiam, seu ad tale Altare fiat, ut Indulgentia concessa visitantibus talem Ecclesiam. Indultum pro celebrantibus ad tale Altare privilegiatum; et hoc casu, quævis Privilegia illa non omnino extinguntur, suspenduntur tamen, donec

reædificetur talis Ecclesia, seu tale Altare; arg. cap. Pastoralis 24. caus. 7. quæst. 1. et leg. Cum loca 36. ff. de Religiosis, et sumptibus funer. Pirhing loc. cit. num. 199. Reiffenstuel loc. cit. num. 164. Suarez loc. cit. num. 6. Zoënius lib. 5. Decretal. tit. 13. de privileg. num. 53. et alii communiter. Vel Privilegia sunt talia, ut etiam extra illum locum, v. gr. extra illam Ecclesiam alibi exerceri possint, et tunc Privilegia ne quidem suspenduntur, pro illo tempore, quia manent in personis, quæ ut possunt talibus Privilegiis loci; Sic Episcopus, vel Canonici alicujus Ecclesiae occupatæ, vel destructæ ab infidelibus, seu Haereticis adhuc retinet denominationem ab illa Ecclesia, quamvis extra illam resident, et gaudet Privilegiis ipsi concessis ratione Episcopatus, vel Canoniciatus talis loci, ut patet de Episcopo Gebennensis, seu Genevensi, qui cum sub Canonicis fruitur titulo, et Privilegiis Ecclesiae Gebennensis, seu Genevensis, quamvis cum ipsis resident Annesei in Sabaudia, et sic de aliis; Pirhing loc. cit. num. 199. Reiffenstuel loc. cit. num. 175. Suarez loc. cit. num. 6. et alii passim.

Sic si Superioris auctoritate Ecclesia, Monasterium, seu Conventus, Civitas, vel Oppidum transferatur ad alium locum, vel alteri unatur, tunc non cessant ejus privilegia, sed nra cum Ecclesia, Monasterio, seu Conventu, Civitate, vel Oppido transferuntur, quando non sunt concessa ratione situs; sed directe ipsi Ecclesiae, Monasterio, seu Conventui, Civitati, vel Oppido, ejusque nomine; colligitur ex cap. Et temporis 48. et cap. Postquam 49. caus. 16. q. 1. et cap. Quia Monasterium 2. de Religiosis Domibus; Ita Glossa communiter recepta in cit. cap. Privilegium de Regul. Juris in 6. Pirhing loc. cit. n. 168. Suar. loc. cit. n. 4. et seq. Azorius part. 1. l. 5. cap. 22. q. 11. et alii communiter.

Privilegium cessat etiam, et perditur per abusum, textu expresso in c. Ubi ista 7. dist. 84. ibi: « Nam Privilegium dignitatis meretur amittere, qui permissa sibi abutitur potestate; cap. Privilegium 63. caus. 11. quæst. 4. ibi: Privilegium omnino meretur amittere, qui permissa sibi abutitur potestate, et cap. Ut Privilegia 13. de Privilegiis, ibi: Quia Privilegium meretur amittere, qui permissa sibi abutitur potestate ».

Privilegium autem non semper ipso Jure, et facto amittitur per abusum, sed per sententiam, et revocationem est auferendum, nisi in Jure aliud exprimitur; Zoënius lib. 5. Decretal. tit. 33. de Privilegiis. num. 38. Reiffenstuel ibidem num. 179. Suarez, et alii, per text. in cit. cap. Ut Privilegia 24. de Privilegiis, ibi: « Quoadam in eisdem Privilegiis duximus declarare, ne minus sane intellecta pertrahantur ad abusum, propter quem possint merito revocari ».

Privilegium revocari potest saltem per sententiam, si incipit cadere in grave præjudicium aliorum, seu Communitatis; Colligitur ex c. Suggestio- nem 13.

statum 9. de Decimis; ubi Summarium sic expresse habet: *Revoatur Privilegium, si ex post facto incipit enormiter esse nocivum*, et cap. Cum ad hoc sint 16. de Clericis non residentibus, in cujus Summario sic expresse dicitur: « Si Ecclesia patitur Ministrorum defectum, Privilegium super absentia per subtractionem proventuum redire coguntur ».

- 16 Privilegium cessat etiam, cessante causa, ob quam datum est: Communis, per textum in cap. Cum cessantis 60. de appellation. ibi: Cum cessante causa, cesset effectus.
- 17 Hoc tamen intelligendum est solummodo de causa finali, quae est principalis causa Privilegii, sine qua princeps Privilegium nullo modo concessisset, et a quo valor Privilegii pendet in fieri, et conservari; non autem de causa duntaxat impulsiva, quae secundario solum movet Principem ad concessionem Privilegii, adeoque, ipsa cessante, non cessat Privilegium, cum in ea non nitatur: Abbas in cap. Suggestum 9. de Decimis. num. 5. Suarez ibi. 8. de Legibus cap. 30. num. 1. cum aliis ibi citatis, Reiffenst. loc. cit. num. 184. Pirhing loc. cit. num. 168. et alii passim.
- 18 Item est hoc intelligendum solum de Privilegio, quod derogat Juri communis, vel alterius territorii, ad cujus etiam conservationem requiritur causa: Secus autem est de Privilegio praeter, vel ultra Jus commune, seu quod continet merum beneficium Principis; et ad sui conservationem non requirit aliam causam praeter liberalem Principis concessionem: Talis enim Privilegium perseverat, etiam si causa, ob quam concessum fuit, cessaverit; Suarez loc. cit. num. 169. Reiffenstuel loc. cit. num. 185. Zoësius loc. cit. num. 32. et alii per text. in cap. Decret. 16. de Regul. Juris in 6. ibi: « Debet concessum a Principe beneficium esse mansurum »; juncta Glossa ibi. verb. Debet, cum pluribus Juribus ab ipsa adductis.
- 19 Privilegium cessat etiam lapsu temporis, ad quod duntaxat fuit concessum, et restrictum, quod verificatur solummodo in Privilegio temporali, et non in perpetuo: Communis, arg. cap. De causis 4. de Offic. Judic. Delegat. Item dicendum est de Privilegio concessio sub conditione. Nam ipsum est solum concessum pro tanto tempore, quanto duraverit ipsa conditio, adeoque, cessante conditione, cessat etiam Privilegium, cum sit finitum tempus, pro quo fuit concessum: Communis.
- 21 Privilegium cessat etiam per renovationem liberam, et expressam alicujus personae particularis, si in ejus solius favorem sit Privilegium concessum: Communis, textu expresso in cap. Si de terra 6. de Privilegiis, ibi: Cum liberum sit unicuique Juri suo renunciare, et l. Si quis 29. Cod. de pactis, ibi: « Regula est Juris antiqui, omnes licentiam habere, iis, quae pro se introducta sunt, renunciare ».
- 22 Si autem Privilegium sit principaliter concessum

in favorem alicujus Communitatis, Dignitatis, Loci, v. g. Civitatis, Ecclesiae, vel Monasterii, non potest et renunciari a personis particularibus illius Communitatis, vel Locis Communitatis, textu expresso in cap. Si diligenti 12. de Foro competent. ibi: « Cum non sit beneficium hoc personale, cui renunciari valet, sed potius tot Collegio Ecclesiastico publico sit indultum, cui privatiorum pactio derogare non potest ».

Unde Clerici nec volentes possunt renunciare Privilegio fori: Communis, per text. in cit. cap. Si diligenti 12. de Foro competent. Neque possunt renunciare Privilegio Canonis: Communis, textu expresso in cap. Contingit 36. de sententia excommunic. ibi: « Cum ille Canon non tam in favorem Clerici ordinati, quam in favorem ordinis clericali fuerit promulgatus ».

Item nec Religiosi possunt renunciare Privilegiis suae Religionis concessis, ut Privilegio exemptionis, sine consensu Papae, qui eos ab aliorum Ordinarium jurisdictione eximit, et suae gubernationi, ac protectioni immediatae subiecit; arg. cap. Cum tempore 3. de Arbitrio n. 2. Suarez ibi. 8. de Legibus cap. 53. n. 2. Pirhing loc. cit. nu. 174. Reiffenstuel loc. cit. n. 193.

Possunt tamen Praelati Regulares limitare, restringere, immo etiam tollere suis subtilis usum quancumque Privilegiorum etiam a Sede Apostolica concessorum; ita ut nequeant talibus Privilegiis uti; Sic concessit Leo X. Minoribus, et Augustinianis, Clemens VII. Cisterciensibus, et Gregorius XIII. Societati Jesu; Compend. privilegior. Mendicant. verb. Privilegia Fratrum §. 26. Miranda in Manual. tom. 2. quaest. 43. art. 4. Rndriquez tom. 1. quaest. Regular. qu. 9. art. 2. Tamburini de Jure Abbatum tom. 1. disput. 16. quaest. 9. Reiffenstuel loc. cit. num. 199. et 200. Lezana in Summa quae Regular. tom. 2. cap. 18. num. 56. et alii; et ad hoc faciunt cap. Cum accessissent 8. de Constitutionibus, cap. Per illorum 22. de Praebend. Et ad hoc locum habet Regula, quod favori suo ij, quibus competit, renunciare possunt; arg. l. Si quis 39. Cod. de pactis, c. Si de terra 6. de Privilegiis; Et quod nemo beneficium sibi concessum uti cogitur; arg. l. Invito, ff. de Regul. Jur.

Sic potest tota aliqua Communitas, v. g. Civitas, Praelatus cum Capitulo, et hujusmodi renunciare Privilegio sic concessio, quod etiam vel non est utile, vel est indifferens; per citat. cap. Cum accessissent 8. de Constitutionibus, cap. pro illorum 22. de Praebend. cap. Si de terra 6. de privileg. l. Si quis 19. Cod. de pactis, l. Invito, ff. de Regul. Jur.

Secus autem, si talis renunciatio eoderet in praedictum Ecclesiae, vel Communitatis, in quo casu etiam unus solus de Capitulo contradiens impedire potest renovationem: Innocent. in cap. Accedentibus 15. de privilegiis; et Glossator, Abbas, Alexander de Nevo ibidem in additionibus, Pirhing

- loc. cit. n. 174. Reiffenstuel loc. cit. n. 196, et alii passim.
- 29 Si vero Privilegium incipiat esse nocivum, per se cessat, ita ut observari non debeat: Communis, per text. in cap. *Quod ob gratiam* 61. de *Regul. Juris* in 6. ibi: « Quod ob gratiam alicujus conceditur, non est eo ejusdispendium retorquendum ».
- 30 Privilegia offeruntur concessa cum gravamine aliorum, v. gr. exigendi Decimas, imponendi Tributum, et hujusmodi, amittuntur per non usum via Praescriptionis, si interim fuit occasio utendi privilegio, et tamen eo usus non fuerit Privilegiatus « scienter, sponte, ac voluntarie, et per tempus requisitum ad praescriptionem pro qualitate privilegiorum »: Communis, per text. in cap. *Cum super* 23. de *Offic. Delegat.* ibi: Cum noluerit, quod potuerit, et leg. *Nundinis* 1. ff. de *Nundinis* ibi: « Nundinis impetratis a principa non utendo, qui meruit, decennal tempore usum amittit »; et cap. *Si de terra* 6. de *Privileg.* ibi: « De privilegio tamen indulto tanto tempore vobis detrahere voluistis, cum liberum sit unicuique suo Juri renunciare, et eo modo non potestis vos in hac parte tueri ».
- 31 Dicitur tamen notanter: *Si interim fuit occasio utendi Privilegio, et tamen eo usus non fuerit Privilegiatus*, quia si occasio utendi Privilegio nunquam se offerat, per non usum non amittitur, quoniam per mille annos nullus exerceatur usus Privilegii: Communis, arg. 1. Et *Atilicinus*, ff. de *servitut. Rust. praedior.*
- 32 Item notanter dicitur *scienter*, quod quis sciat se habere tale Privilegium, et tamen, oblata sibi favorabili occasione, eo uti omittit: Quia qui ignorat se habere tale Privilegium, illud non amittit, si eo uti omittit: Communis, arg. 1. *Is qui usufructum* 20. ff. *Quibus modis usufructus, vel usus amittitur*.
- 33 Item notanter dicitur *sponte, ac voluntarie*, quia si quis violenter, sive ob infirmitatem, vel absentiam ad usum impeditur, Privilegium non amittit: Communis cum Glossa in cap. *Ut privilegia* 24. de *privilegiis, verb. Semel in anno*.
- 34 Item notanter dicitur: « Et per tempus requisitum ad praescriptionem pro qualitate Privilegiorum »; quia tempus ad Praescriptionem requisitum est varium pro diversitate rerum, Jurium, Actionum, et Servitutium, ut patet ex dictis sub verb. *Usucapio* §. 6. Unde cum Jura, Actiones, Privilegia, et similia veniant nomine rerum immobilium, ex dictis sub dict. verb. *Usucapio* §. 6. n. 3. et 4. Et res immobiles privatorum cum titulo, et bona fide praescribantur decennio inter praesentes, et 20. annis inter absentes, ex dictis *ibidem* n. 1. sine titulo autem, sed cum bona fide praescribantur triginta annis, ex dictis *ibidem* n. 12. Et res Immobiles Ecclesiae Romanae praescribantur dimaxat spatio 100. annorum, ex dictis *ibidem* n. 12. Et res Immobiles aliarum Ecclesiarum inferiorum, et aliorum locorum piorum, seu
- causarum piorum praescribantur spatio 40. annorum, ex dictis *ibidem* n. 15. Et res immobiles Ordinariorum, et Monasteriorum Regularium praescribantur sola centenaria, ex dictis *ibidem* n. 16. Sic pariformiter est discurrendum de tempore requisito ad Praescriptionem cujusvis respective Privilegii in specie Communis.
- Privilegia affirmativa, quae sunt merae Gratiae, atque in nullis gravamine cadunt, v. g. celebrandi ante aurores, absolvendi, dispensandi, et hujusmodi, per merum non usum nunquam amittuntur: Glossa in cap. *Ut privilegia* 24. de *Privileg.* verb. *Semel in anno*, Engai lib. 5. *Decretal. tit. 22. n. 19. Pirhing ibidem* nu. 176. Reiffenstuel *ibid.* n. 787. Bassoneus verb. *Privilegium* 3. n. 16. Suarez, Layman, Bonacina, Rodriguez, et alii passim; Et ratio est, quia merus non usus est actus liberae facultatis, qui non inducit praescriptionem, seu renunciationem. In facultativis animi non datur praescriptio, ex dictis sub verb. *Usucapio* §. 2. n. 17.
- Similiter per eandem rationem Privilegia negativa mere gratiosa, v. gr. non jejunandi, nunquam amittuntur per usum contrarium: Suarez lib. 8. de *Legibus* cap. 25. n. 22. Pontius lib. 8. de *Matrimonio* cap. 18. n. 25. Pirhing loc. cit. n. 183. Reiffenstuel loc. cit. n. 212. cum communi aliorum.
- E contra autem Privilegia negativa cum onere aliorum concessa, v. gr. non solvendi Decimas, seu Tributum, amitti possunt per usum contrarium: Suarez loc. cit. cap. 34. n. 20. et cap. 35. n. 1. et 2. Layman lib. 1. tract. 9. c. 23. n. 23. Pirhing loc. cit. n. 178. Reiffenstuel loc. cit. n. 213. cum communi, et certa aliorum; arg. cap. *Cum accessissent* 8. de *Constitutionibus*.
- Ut dicta Privilegia negativa, quae in non faciendo consistunt, et alia onerosa sunt, ut est Privilegium immunitatis a solvendis Decimis, vel Tributis, Privilegium exemptionis a Jurisdictione Ordinarii, amittantur per usum contrarium, v. g. voluntarie, libere, ac sponte solvendo Decimas, vel Tributa, sistendo se Tribunali, seu Jurisdictioni Ordinarii sine protestatione, requiritur tantum temporis, quantum requiritur ad Praescriptionem, juxta dicta *supra* n. 34.
- Privilegium cessat, seu amittitur per revocationem Concedentis, Successoris, vel Superioris: Communissima Revocatio autem Privilegii duobus modis fieri potest, scilicet expresse, vel tacite; seu duplex est revocatio, una *expresse*, et alia *tacite*: Communis. Revocatio expressa subdividitur in specialem, et generalem. Specialis est, quando istud, vel illud Privilegium in specie revocatur. Generalis est, quando in genere revocantur omnia privilegia alicui Constitutioni, et Decreto contraria: Sic *Doctores communiter*. Revocatio Generalis, alia est communis, et alia extraordinaria; Revocatio generis communis est, quae fit per clausulam generalem communem, di-

cendo v. gr. *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis*; Revocatio generalis *extraordinaria* est, quae fit per clausulam generalem *extraordinariam*, et fortiores, dicendo v. gr. « *Non obstantibus Privilegiis quibuscumque sub quacumque verborum forma concessis* »; Vel sic: « *Etiam si de verbo ad verbum deberet de ipsis fieri mentio* », et huiusmodi: *Communis*.

- 43 Per clausulam communem generalem, *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis* in posteriore Privilegio positam absque alia expressa, et specifica mentione non revocantur Privilegia elans in corpore Juris, et certis personis concessa: *Communis*. Et ratio est, quia correctio Jurium est evitanda, quantum fieri potest, nec est facile praesumenda, nisi clare exprimitur, arg. cap. *Cum expedit, de election.* in 6. adeoque per generalem derogationem, nisi clare exprimitur, non censetur tolli jus speciale prius habens rationem specialem; Si enim hoc Princeps voluisset, expressisset, arg. cap. *Inter Corporalia* 2. *de translatione Episcopi* §. *Sed neque istud, cap. Ad audientiam* 12. *de Decimis*, et cap. *Quia circa* 21. *de privilegio*.

- 44 Per dictam clausulam communem generalem, *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis*, nec revocantur Privilegia extra corpus Juris existentia, si fuerint concessa cum clausula, quod revocata non censeantur, nisi expresse eorum mentio fiat:

- 45 *Communis*. Dicta tamen Privilegia revocata censentur per clausulam « *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis sub quacumque verborum forma concessis* »; Vel sic « *Etiam si de verbo ad verbum deberet de ipsis fieri mentio* »; et huiusmodi: *Communis*, et clare patet ex ipsismet verbis clausularum.

- 46 Per nullam ex praedictis clausulis generalibus censentur revocata Privilegia per modum contractus concessa, vel in remunerationem meritum, et obsequiarum praestitorum, nisi saltem in genere addatur clausula: « *Etiam si per modum contractus fuerint concessa, vel etiam meritum intuitu* »: *Communis*. Et ratio est, quia talis revocatio cedit in praedictum tertii, auferendo ei *Jus quæsitum*, adeoque non praesumitur in Principe voluntas revocandi, nisi exprimitur: Tum quia talia Privilegia ordinarie revocari non possunt, nisi ex causa gravi ad bonum publicum pertinet, adeoque revocata censi non debent, nisi specialiter exprimitur.

- 47 Tacita autem Privilegii revocatio fit per actum Principis directe contrarium Privilegio, seu qui non potest subsistere, vel non habere effectum intentum sine revocatione Privilegii antea concessi; Dummodo possit praesumi cum scire Privilegium antea concessum, illiusque recordari: *Communis*, arg. l. *Idem Ulpianus, ff. de excusationibus Tutorum* etc.

- 48 Unde circa hanc etiam Privilegiorum revocationem traduntur communiter sequentes Regulae. Prima est: per Legem generalem, et quae non

expresse revocat Privilegia, censentur tacite revocata Privilegia in Corpore Juris contenta; Non autem censentur revocata Privilegia extra Corpus Juris existentia, nisi eorum mentio specialis fiat. Et ratio primae partis est, quia cum Privilegia in Corpore Juris contenta pertineant ad Legem universalem, praesumitur Legislatorem ea scire, adeoque revocare Legem priorem continentem Privilegium Juris communis, quemvis in posteriore Legge non exprimat. Ratio autem secundae partis est, quia cum Privilegia extra Corpus Juris existentia continent Jus privatum, et particulare factum, Legislator vero non praesumatur scire Jura privata, aut particularia facta, cap. *Licet* 1. *de Constitut.* in 6. sequitur aperte, quod non censetur ea velle revocare, nisi ea exprimat.

Secunda Regula est: Privilegium prius concessum non tollitur, nec tacite revocatur per Privilegium posteriori priori contrarium, nisi illius prioris fiat mentio specialis; Cum enim Privilegium sit Jus privatum, et particulare, praesumitur, quod Princeps concesserit Privilegium secundum ex ignorantis primi, si de illo nullam mentionem fecit; Adeoque secundum concessum privilegium censetur subreptitum, et invalidum, arg. cap. *Cum ordinem* 6. *de Rescriptis*, cap. *Ex parte* 12. *de Offic. Delegat.* cap. *Veniens* 19. *de Praescriptionibus*, cap. *Licet* 1. *de Constitut.* in 6. et late id declarat Glossa in cap. *Sicut* 1. *de Rescriptis*, verb. *Mandatum*.

Tertia Regula: Per sententiam latam contra Privilegium a Principe, qui potuit Privilegium concedere, non revocatur Privilegium tacite; sed potius reprobat, id est tamquam defectuosum, seu invalidum rejicitur, et sic non tamquam prius validum auferitur, seu tacite revocatur, arg. c. *Suavia* 21. *de sent. et re judicat.*

Privilegium mere gratiosum subito concessum potest ex justa causa revocari a Concedente, vel ejus Successore, seu Superiore valide, et licite; Sine justa autem causa valide quidem, sed illicit: *Communissima*, et satis clara, unde non indiget probatione.

Si autem Privilegium mere gratiosum sit concessum non subito, nequit amplius revocari: *Communis* cum Pirhing loc. cit. num. 186. Suarez lib. 8. *de Legibus* cap. 37. num. 2. Reiffenstuel loc. cit. num. 121. Et ratio est, quia, postquam Privilegium fuit acceptatum, transit in pactum, seu contractum, quo proprio dictum Jus acquiritur Privilegiato, quod non subito auferri nequit; Tunc enim Privilegium concessum non subito, quemvis ab initio sit contractus voluntarius, ex post facto tamen est necessitatis, ut dicit Glossa in cap. *Decret* 16. *de Regul. Juris* in 6. verb. *Nota ulterius in fine*, juxta illud vniatum: *Quod a principio est voluntatis, ex post fit necessitatis*; arg. l. *Sicut* 3. *Cod. de obligat. et actionib.*

Hinc per dictam rationem Privilegia, quae Imperatores, alique Principes concesserunt Eccl-

sis, nequeunt amplius revocari: Sic expresse Glosa in *cit. cap. Decet*, Pirhing *loc. cit. num. 186*. Reiffenst. *loc. cit. num. 122*. Layman *loc. cit. c. 23. num. 25. et alii passim*.

- 54 Privilegia remuneratoria, vel per modum pacti, seu contractus onerosi concessa etiam subdito, nequeunt amplius revocari, nisi ex gravi causa spectante ad bonum commune, et cum compensatione aliqua Juris ablati: Pirhing *loc. cit. num. 187*. Reiffenstuel *loc. cit. num. 122*. Engel *loc. cit. num. 22*. Suarez *loc. cit. cap. 37. num. 5. et seq. et alii passim*; Et ratio est, quia etiam Princeps tenetur servare pacta, praesertim onerosa, inita cum subditis; *arg. cap. 1. de probationibus*, adeo ut ab eis recedere non possit, etiam de plenitudine potestatis, ut notat Fagnanus in *cap. Antigonus num. 7. de Pactis*. Et ratio est, quia Princeps ex pacto praesertim oneroso obligatur Jure naturali, ac Divino, cui et Papa, et Imperator subjiciuntur; Et licet ob publicam necessitatem possit rescindere contractum cum subdito initum, non tamen potest juste illum omnino privare re sua sine ulla compensatione, cum Princeps non sit absolutus Dominus rerum subditi.

- 55 Privilegia Regularium non sunt omnia a Concilio Tridentino revocata, sed plurima ab eodem sunt confirmata: Communis textu expresso in eodem Concilio *sess. 25. de Regular. cap. 20. ad finem*, ubi in plurimis Privilegia Regularium firma, et illaesa asserens, ac denuo confirmans, sic expresse habet: « In caeteris omnibus praefactorum Ordinum Privilegia, et facultates, quae ipsorum personas, loca, et Jura concernunt, firma sint, et illaesa ».

- 56 Omnia, et singula Privilegia Regularium ante Concilium Tridentinum eis concessa, quae adversantur Decretis in *sess. 25. de Regul. et Monialib.* sunt revocata ab eodem Concilio: Communis, per text. ejusdem Concilii *cit. sess. 25. de Regularibus cap. 22*. ubi ab omnibus Regularibus « omnia, et singula in superioribus Decretis contenta observari praecipit etc. » Non obstantibus eorum omnium, et singulorum Privilegiis sub quibuscumque verborum formulis conceptis, ac mare magnum appellatis, etiam in fundatione obtentis, nec non Constitutionibus, et Regulis etiam juratis, atque etiam consuetudinibus, vel Praescriptionibus, etiam immemorabilibus etc. »

- 57 Rem revocata sunt Privilegia illa Regularium ante Tridentinum eis concessa, quae adversantur praecedentium sessionum Decretis habentibus supradictam, vel similem clausulam Privilegiorum revocatoria: *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis etc. Communis*. Et ratio est, quia, ubi adest expressa clausula Privilegiorum revocatoria, de Revocatione dubitare non licet; In claris enim, et expressis non datur interpretatio, vel voluntatis conjectura, l. *Licet Imperator, ff. De Legatis 1. et l. Ille, aut Ilia, ff. De Legatis 3*. Unde Glosa communiter recepta in *cap. Cum dilectus 8. de*

consuetudine verb. Nec Juri communi, sic expresse habet: « Ubi verba non sunt ambigua, non est locus interpretationi, sed ubi sunt dubia, necessaria est interpretatio »: et concordat *c. Ad audientiam 12. de Decimis, et cap. Porro 7. de privilegiis*.

An autem revocata censeantur non solum illa Regularium Privilegia, quae adversantur alicui ex Decretis Concilii Tridentini *cit. sess. 25. de Regularibus*, vel alicui ex Decretis praecedentium Sessionum habentibus supradictam expressam clausulam Privilegiorum revocatoriam *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis etc.* sed illa quoque, quae adversantur, seu contraria sunt Decretis aliarum Sessionum (excepta dicta *sess. 25. de Regularibus*) et clausulam Privilegiorum revocatoriam expressam non habentibus, ita ut per Bullas confirmatorias Privilegiorum Regularium nunquam censeantur confirmari, sed potius pro invalidis declarari per illam clausulam: « Dummodo Sacris Canonibus, et Decretis Concilii Tridentini non adversentur »? Non conveniunt Doctores; Donatus enim *tom. 1. part. 1. tract. 11. quaest. 15. a num. 4. Peyrin. in declarat. privilegior. tom. 2. in Constit. 1. Gregorii XIII. num. 3. et alii*, tenent sententiam affirmativam. Suarez autem *lib. 8. de Legibus cap. 18. in fine*, Rodriguez *tom. 1. qu. Regular. quaest. 6. art. 7. Miranda Manual. Praelat. tom. 2. quaest. 8. art. 3. vers. Sed alii*, et plures alii, signanterque Reiffenstuel *lib. 5. Decretal. tit. 33. a num. 116. ad num. 118. et a num. 139. ad 146.* defendunt sententiam negativam, dicentes, quod illa Regularium Privilegia, quae adversantur, seu contraria sunt Decretis aliarum sessionum (excepta dicta *sess. 25. de Regularibus*), et clausulam Privilegiorum revocatoriam expressam non habentibus, probabilissime non censentur revocata ab eodem Concilio, nec exiuntur a confirmatione per illam clausulam, *Dummodo Sacris Canonibus, et Decretis Conc. Trident. non adversentur*. Vide ipsum Reiffenstuel *loc. cit.* ubi pluribus rationibus, et Juribus adductis, contrariisque argumentis solutis, solide, et fuse hanc sententiam propugnat.

Regulares non possunt nec in foro conscientiae uti suis Privilegiis, quae sunt expresse revocata a Concilio Tridentino: *Communis, ac certa*; Sententia enim contraria fuit expresse damnata ab Alexandro VII. die 18. Martii 1666. propositione 36. in ordine, ibi: « Regulares possunt in foro conscientiae uti Privilegiis suis, quae sunt expresse revocata per Concilium Tridentinum ». Immo Regulares non possunt in foro conscientiae uti suis Privilegiis a Concilio Tridentino expresse revocatis, nec in locis, ubi Tridentinum Concilium non est receptum. Sic cum aliis solide probat Viva *ad dictam propositionem 36. num. 10*. Qui *ibidem num. 11.* ex communi dicit, neque posse Regulares in foro conscientiae uti suis Privilegiis solum implicite a Tridentino revocatis;

quia Tridentinum condendo Legem in contrarium, illam revocavit implicite; et in Bullis confirmatoriis Privilegiorum Regularium addi solet clausula illa, *Dummodo Decretis Concil. Tridentin. non adversentur*, adeoque neque his possunt Regulares uti in foro conscientiae, quidquid in contrarium docuerit Rodriguez cum Miranda, et Portello, quos postea cum aliis sequitur est Reiffenstuel *loc. supra cit.*

- 62 Quamvis multa Regularium Privilegia, tum per Concilium Tridentinum, tum per varias Pontificias Constitutiones fuerint vere revocata; adhuc tamen multa, et plurima alia existunt, quae nec dicto Concilio Tridentino, nec dictis Constitutionibus Pontificiis adversantur, seu contraria sunt, et consequenter non sunt ab eis revocata, uti clare patet in Compendiis Privilegiorum Regularium recentior editis, et juxta Decreta Conc. Trident. et aliarum Pontificiarum Constitutionum reformatis, et signanter « in nostro Privilegiorum Compendio primitus compilato ab Alphonso de Casarubio Hispano »; et postea *per Hieronymum a Sorbo* omni debita cum reverentia, et obedientia erga Sedem Apostolicam juxta Decreta Conc. Trid. et aliarum Pontificiarum Constitutionum reformato, in quo nullum Privilegium a Conc. Trident. vel aliqua Pontificia Constitutione usque ad Clementem VIII. (sub quo reformatum fuit) reperitur revocatum, et tamen plurima in illo reperiuntur Privilegia etiam nulli posteriori Constitutioni Pontificiae contraria, nec « per usum contrarium, vel non usum, Renunciationem, Praescriptionem », vel aliam viam omissa. Sic Reiffenstuel *loc. cit. a num 323. Kzenbeger loc. cit. n. 441. et alii.*

- 63 Alia, vide verb. *Oracula vitae vocis, per tot. hic autem pro complemento tandem sit*
Constitutio Clementis XII. in qua nonnullas Apostolicas Litteras Ordinibus Regularibus, et Mendicantibus a pia mem. Benedicto Papa XIII. concessa moderatur, ac reducit ad terminos juris communis, Concilii Tridentini, et Constitutionum Apostolicarum.

CLEMENS EPISCOPUS etc.

« Romanus Pontifex, quem Caelestis Paterfamilias Vineae suae custodiendae praeposuit, diu noctuque operarios impigre in ea laborantes, circumspicit, congruum, immo amplam mercedem eis largitus, ut Vineae, probis agricolis hoc pacto ad eam alacrius excolendam incumbentibus, uberiori proventus fructificare possit ».

« Sane fel. record. Praedecessor noster Benedictus Papa XIII. strenuus Ordinum Regularium, et Mendicantium cohortes, hanc Domini Vineam, atque Agrum Ecclesiae indesinenter colere conspiciens, ac paterno erga eos animo affectus, quo etiam Nos ipsi utique affeimus, plura eis privilegia concessit, ratus ea pari voluntate universim expiendi: Quod tamen secus evenisse, Nos ad

Supremi Sacerdotii apicem, disponente Domino, evecti, aegre intelleximus; inde nimirum praeter omnem expectationem Nostram variis litibus, et controversiis exortis, ac nisi opportune occurratur, fortasse in posterum exorituris. Quare nonnullis ex hujusmodi Litteris, et Constitutionibus Apostolicis mature perpensis ad sedandos rumores propterea excitatos, mutuoque, et vere Christianam inter Episcopos, et Regulares Familias, ac etiam Seculares Ordines, et Sodalitates, publicasque Universitates benevolentiam, et pacem ubique in Ecclesia servandam, de consilio nonnullorum ex venerabilibus Fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus in hanc sententiam devenimus, ut subsequenter Benedicto sedente vulgatis, moderationem aliquam auctoritate nostra adhibendam esse decerneremus. Litterae vero ipsae, et constitutiones Ordinibus Regularibus pridem concessae hae sunt ».

« Editae IV. Idus Dec. an. MDCCXXV. quae incipiunt: *Paterna* ».

« Aliae IX. Kal. Jun. an. MDCCXXVI. quae incipiunt: *Ratio Apostolici ministerii* ».

« Aliae 3. Nonas Julias ejusdem anni, quae incipiunt: *Singularis devotio* ».

« Aliae VIII. Augusti ejusdem anni, quae incipiunt: *Exponi nobis nuper fecerunt* ».

« Aliae Kalendis Septembris ejusdem anni, quae incipiunt: *Vitae, et morum integritas* ».

« Aliae Kal. Jan. anni MDCCXXVII. quae incipiunt: *Libenter* ».

« Aliae V. nonas Martias ejusdem anni, quae incipiunt: *Loca Sancta* ».

« Aliae Kalendis Aprilis ejusdem anni, quae incipiunt: *Ex quo Sedes* ».

« Aliae V. Nonas Aprilis ejusdem anni, quae incipiunt: *Summe decet* ».

« Aliae VII. Kal. Junias ejusdem anni, quae incipiunt: *Pretiosus*, et declarationibus sub die XXVIII. Septembris anni MDCCXXVIII. ab eodem Pontifice factis super quibusdam dubiis circa intelligentiam rerum in ipsa Constitutione contentarum exortis ».

« Aliae XXI. Mart. anni MDCCXXIX. quae incipiunt: *Exponi nobis fecit* ».

« Aliae demum VII. Kalend. Apr. Ejusdem anni MDCCXXIX. quae incipiunt: *In Sede* ».

« Quamvis autem haec omnia, et singula ex ejusdem recolendae memoriae Benedicti pia, et laudabili erga Regularium Familias voluntate profecta fuerint, quos ipse ob eorum zelum de salute animarum, religionis fervorem, doctrinam, et regularis disciplinae observantiam, magna, ac vere paterna dilectione prosequatur, concessa, extensa, decreta, confirmata, et declarata fuerint; Nos, tamen, qui post varias alterationes, et difficultates de eisdem Litteris, et Constitutionibus excitatas, et optatam Sanctae Dei Ecclesiae tranquillitatem prae oculis habemus, volentes, ut universis Dominici gregis Pastoribus, ac praesertim

Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Archiepiscopis, et Episcopis in partem solitudinis nostrae vocatis, liberum iurum suorum, quae summi Dei gloriam, et animarum salutem respiciunt, in illorum Dioecesis exercitium servetur, quaeque illud quomodocumque impedire, et laedere fortasse possunt, pro virili nostra penitus amovere cupientes, quemadmodum alias Romani Pontifices Antecessores nostri saepius egerunt; Nos quoque ad praeservandum iisdem Patriarchis, Archiepiscopis, et Episcopis, ac quibuscumque aliis Ordinibus, ac Caetibus Ecclesiasticis, et Saecularibus suorum iurum exercitium, et possessionem, amovendamque quarumque dissensionum, et litium occasionem, ex concessa Nobis Divinitus Apostolicae potestatis plenitudine, eorumdem Antecessorum nostrorum Pontificum Romanorum vestigiis inhaerentes, statuimus, et decernimus de omnibus, et singulis praedictis Litteris, et Constitutionibus, quae ab eodem Antecessore nostro Benedicto prodierunt, nec non de omnibus privilegiis, Gratiis, Favoribus, Indultis, Exemptionibus, Facultatibus, et Declarationibus in iisdem contentis, eam deinceps Decisionem, ac iudicium, etiam in foro conscientiae habendum, quod sive ex iure communi, sive ex Decretis, et Constitutionibus Apostolicis, sive alias, legitime habebatur, antequam eadem Litterae, et declarationes ab eodem Benedicto concessae fuissent, perinde scilicet, ac si illae non emanassent; Ad quam dispositionem, ejusque pristinum statum, ac terminum, omnia superius enunciata omnino reducimus, et reducta esse volumus, itaut in posterum supradicti Ordines Regulares earumdem Litterarum, et Constitutionum usu, commodo, et effectu penitus carere debere intelligantur ».

« Hinc ad praemissorum effectum pro nullis, et infectis haberi volumus omnia Decreta irritantia Prohibitiones, Declarationes, Mandata, et quaecumque in Litteris, et Constitutionibus praedictis quomodolibet apposita, atque alia eorumdem occasione facta, huic reductioni, Decreto, et Voluntati nostrae quomodocumque adversantia, quibuscumque ea essent concepta formulis, ac praeservationibus, declarationibus, modificationibus, restrictionibus, explicationibus, derogatoriis derogatoriis, aliisque validissimis, efficacissimis, et inviolabilibus clausulis, praesertim, quod semper in data cuicumque Constitutioni illarum revocatoriae, in posterum edendae, posteriores censentur; Etiam motu proprio, et potestatis pari plenitudine, ac ex certa scientia; Etiam Consistorialiter, etiam pro conservatione status regularis, etiam in vim contractus, et stipulationis Inter Sedem Apostolicam, et Ordines praedictos initae, quam ad hujusmodi effectum rescindimus, et ex nunc rescissam, nulliusque roboris, et momenti esse volumus, et decernimus; Ideoque omnes dissensiones, alterationes, et lites coram quibuscumque Judicibus Ordinariis, Extraordinariis, et Com-

missariis, etiam a Causarum Palatii nostri Auditoribus, et S. R. E. Cardinalibus, etiam de Laterale Legis nec non quacumque eorumdem Cardinalium Congregatione, praedictarum Litterarum, et Constitutionum occasione, jam motas, necdum decisas, aut fluitas, vel etiam, quae jam decissae essent, si modo tractum habeant successivum, easque rursus in posterum excitari contingat, juxta iuris communis, Conc. Trid. Decretorum, et Constitutionum Apostolicarum, ac praesentem hanc nostram dispositionem, nec aliter decidendas esse praecipimus. Futura vero dubia, et difficultates ubicumque, et quandocumque oriantur, ad Nos, et Sedem Apostolicam, ad quam Pontificiarum Constitutionum, atque Ecclesiasticarum sanctionum interpretatio pertinet, referenda esse decernimus ».

« Itaque omnia, et singula hactenus memorata, nec non praesentes, etiam ex eo quod causae, ob quas emanaverint, comprobatae, expressae, et verificateae, aut in praemissis interesse habentes, vel praetendentes, ad hoc vocati, citati, et auditi non fuerint, neque eisdem consenserint, vel alias ex quocumque capite, praetextu, colore, ingenio, vel causa, de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio, vel intentionis nostrae, sive alio quovis defectu notari, et impugnari, argui, infringi, retractari, in jus, vel controversiam vocari, ad terminos iuris reduci, aut contra eas quodvis gratiae, vel iustitiae remedium impetrari, seu concedi nullatenus posse; Sed eas, ac omnia, et singula in eis contenta semper, et perpetuo valida, firma, et efficacia esse, et fore, suosque plenarios, et integros effectus sortiri, et obtinere, ac ab omnibus, et singulis, ad quos spectat, et pro tempore quomodolibet spectabit, inviolabiliter observari, omnino statuimus; Sicque, et non alias per quoscumque Iudices Ordinarios, et delegatos, etiam Causarum Palatii nostri Auditores, ac praedictae S. R. E. Cardinales, etiam de Laterale Legatos, Vice-Legatos, dictaeque Sedis Nuncios, quavis auctoritate fungentes, sublata eis, et eorum cuilibet quavis aliter iudicandi, definiendi, et interpretandi facultate, et auctoritate, iudicari, definiri, et interpretari debere, ac irritum, et inane, si secus super his a quocumque quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari, decernimus, et decretum esse volumus; Non obstantibus praemissis, nec non nostra, et Cancellariae Apostolicae regula de iure quaesito non tollendo, nec non omnibus, et singulis praedicti Benedicti praedecessoris, declarationibus super dubiis, aliisque Constitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis, nec non omnium, et singulorum Ordinum praedictorum, ac eorum cuilibet, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, et consuetudinibus, Privilegiis quoque, Indultis, etiam Mare Magnum, vel alias quomodolibet nuncupatis, Litterisque Apostolicis sub quibuscumque tenoribus,

et formis, cum quibuscumque etiam derogatoria-
rum derogatoriis, aliisque efficacioribus, et inso-
litis clausulis, ac irritantibus; aliisque decretis in
genere, vel in specie, etiam motu proprio, et Con-
sistorialiter, ac alias quomodolibet in contrarium
præmissorum, concessis, confirmatis, et pluries
innovatis: Quibus, omnibus et singulis, etiamsi
pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorum-
que totis tenoribus specialis, specifica, expressa,
et individua, ac de verbo ad verbum, non autem
per clausulas generales idem importantes, mentio,
seu, quævis alia expressio habenda, aut alia ex-
quisita forma ad hoc servanda foret: eorum om-
nium, et singulorum tenores, iisdem præsentibus
pro plene, et sufficienter expressis, et de ver-
bo ad verbum insertis habentes, illis alias in suo
robre permansuris, latissime, et plenissime hac
vice dumtaxat specialiter, et expresse derogamus,
ceterisque quomodolibet contrariis quibuscum-
que ».

Voluimus autem, etc.

Nulli ergo omnino hominum, etc.

*Datum Romæ apud S. Mariam Majorem anno
Incarnationis Domini 1732. tertio Kalendas
Aprilis Pontificatus nostri anno secundo.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 64 De singulis modis, quibus Privilegia amittun-
tur, agere pro dignitate, immensi esset laboris.
Vide de iis, ubi necessitas postulet, Grebue de
65 *Privileg. Religios. tract. 1. disp. 5. per tot.* Pau-
cis disserendum de revocatione tantummodo Pri-
vilegiorum.
- 66 Et quoad revocationem privilegiorum, adhiberi
solet distinctio, utrum subito, an non subito
privilegium concessum sit, sic ut illo quidem casu
revocatio sæpe Principi permessa sit, hoc non
item; Gall. *obser. l. 3. obser. 60. n. ult.* Merul.
67 in *Praz. tit. 4. cap. 3. nu. 33.* Ast quum non
magis subjecti fraudandi sint suis commodis, quam
hiscæ fides ex jure gentium servanda certe sit,
nulla sufficiens ratio apparet talis distinctionis,
sive questio sit de Privilegiis indultis ex mero be-
neplacito Principis, sive de istis, quæ descendunt
ex præcedenti quodam contractu, seu causa.
- 68 Rectius meo judicio sentiat, qui Principi tri-
buunt facultatem revocandi in iis privilegiis, quæ
profuxerunt ex mera ejus liberalitate, non præce-
dente, vel subsequente conventionē, et obliga-

tionē, quæque ipse indefinite sine ulla temporis
adjectione concessit, aut (quod non infrequens)
circa quæ tempore concessionis sibi potestatem
revocandi, mutandi, diminuendive nominatim re-
servavit; eo quod hæc non alio, quam precarii ju-
re, videri possunt haberi, atque possideri ab illis,
quibus sunt acquisita; Nec ullam inferre dici po-
test injuriam, qui repetit concessa precario, aut
utitur jure sibi reservato, et quidem tametsi nulla
penitus causa revocandi subesset; Besold. *Delibat.*
Jur. ad Pandect. lib. 1. n. 12. Anton. Matth. de
Auction. l. 2. c. 7. num. 51.

Sin autem mediante contractu interveniente 69
causa onerosa ob factum aliquod impletum, vel
implendum, aut dationem præsentem, vel futu-
ram constet, Privilegia concessa, vel ob benemeri-
ta talia, et operas navatas, quæ sæpe tanti va-
lent, quanti pecunia: nonnisi ex causis justis legiti-
mis, et satis gravibus de novo emergentibus ea
jure revocat Princeps; Besold. *ubi supra, Zoes. in*
Comment. ad Pandect. l. 1. tit. 7. n. 30.

Nec aliter dijudicandum est de Privilegiis illis, 70
quæ cum ex mera benevolentia Principum indulta
essent, jurejurando tamquam leges fundamenta-
les tempore suscepti Imperii fuerunt a Successore
firmata; Besold. *eod. loc.*

Quod si Privilegia, vel ad certum numerum an- 71
norum, vel in perpetuum impetrata ita sint, ut
manifesto constet obreptum concedenti, vel veritate
suppressa, vel suggesto mendaciorum; impetratio-
nis effectu quantocius privari a Principe possunt
tales Precatores.

Iusta fidem revocationis causa erit, si proba- 72
tum sit, Artifices, Opifices, aliosve similes Privile-
gio sibi concessio contra intentionem Principis
concedentis in fraudem aliorum subjectorum abu-
ti; Zoes. *ibid. n. 9.* Jacob. Coren. *obserwat. 27. n.*
57. Uti si obtentu Privilegii sibi ipsi jura dicant,
factis magis, et violentiis, ac armis de Privilegio 73
contententes, quam Implorato Judicis competen-
tis auxilio: Iidem Auctores *iisdem locis.*

At nota, hæc procedere, si tota illa Societas 74
Artificum sic Privilegio sit abusa. Si enim, cum
universitati indultum esset, per membra quaedam
ejus singularia sine ipsis Universitatis assensu
sub velamento Privilegii peccatum fuerint; in-
iquum erit, ex paucorum forte facto, insontes quo-
que caeteros, atque ipsam Universitatem quaesito
jure fraudari; Gayl. *obserwat. l. 2. obser. 60.*
num. 15.

QUOD EA QUAE CONCERNUNT PRIVILEGIA VIVAE VOCIS ORACULO CONCESSA.

VIDE VERB. ORACULA VIVAE VOCIS, PER TOT.

ARTICULUS V.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT PRIVILEGIUM FORI, ET PRIVILEGIUM CANONIS.

VIDE VERB. CLERICUS ART. 2. PER TOT.

APPENDIX EDITORUM CASINENSII.

De privilegii natura, ejusque usu, atque extensione.

- 1 Privilegium est lex privata, speciale aliquod beneficium, aut favorem, contra, vel praeter jus concedens. Ita *S. Anon. p. 1. tit. 19. c. 1.* Suar. Pirhing aliq. comm. Hinc de ratione privilegii est, ut concedat aliquid speciale, quod jure communi concessum non erat; neque enim privilegia aliquibus concederentur, si praeter generalem legem nulli aliquid speciale indulgeretur: ex *Can. fin. §. si ergo caus. 25. q. 1.*
- 2 Privilegium differt a lege: 1. quia privilegium immediate spectat bonum personae, aut loci, Collegii, seu Universitatis privatae: lex immediate intendit bonum totius multitudinis; 2. lex semper adstringit ad sui observantiam eos, in quos fertur: non ita obligat ad sui usum privilegium illos, quibus collatum est, cum invito beneficium non datur, juxta *Reg. invito 69. ff. (v. infra); 3.* per legem constituitur jus: per privilegium privilegiatus eximitur a jure. Vasquez *D. 115. c. 1. n. 2. et 3.* aliq.
- 3 Differt a dispensatione: 1. quia dispensatio semper est adversa legi, in qua dispensat; privilegium vero, etsi aliquando sit contra legem, aliquando tamen etiam est praeter legem: 2. dispensatio fere sine duratione, aut notabili stabilitate conceditur; privilegium contra datur cum stabilitate aliqua ad modum legis; 3. dispensatio plerumque ad unum duntaxat actum, v. g. ad matrimonium contrahendum, aut ordinem suscipiendum etc. datur; privilegium autem ad actus plures: Suarez *lib. 8 de leg. c. 2. n. 10.* Leyman, Schmalzgrueber, aliique.
- 4 Differt a gratia, vel beneficio: quippe beneficia, gratiae etc. ad unum solummodo se possunt extendere; sic absolutio ab excommunicatione incursa, est gratia, et beneficium, non tamen privilegii rationem habet, cum per se nullum jus, vel facultatem tribuat; e contra de ratione privilegii est, ut ad omnem actum generis privilegiati immunitatem concedat illi, cui datum est, quasi legis permissionem obtinuisse: Suarez *l. c.*
- 5 Quaeres: an quando dubitatur, an privilegium sit concessivum, an vero declarativum tantum, id intelligendum sit de concessivo, an solum de declarativo? Resp. intelligendum de concessivo, ita

Abbas, Felin. Azor. Salas. Suar. apud Schmalzgrueberium ad *tit. ex de privileg. §. 1. n. 11.* Ita, si Episcopo concedatur facultas, et privilegium, ut testari possit, intelligi illud debet non de bonis Patrimonialibus, de quibus jure communi testari potest, sed de Ecclesiasticis, quae acquisivit ratione Ecclesiae, cui praest: sic, si datur privilegium, ut procedatur in causa, appellatione remota, intelligitur de justa appellatione, nam si injusta sit appellatio, ea semota, procedere quilibet iudex potest.

Idem dicendum de aliis casibus; et ratio horum omnium est, quia alias privilegium nihil speciale concederet, et verba gratiam continentia, ceteris paribus, continent tantum, quantum possunt: Schmalzgrueber *ib. n. 11.*

Quaeres amplius: utrum ad valorem privilegii requiratur justa causa? dicendum, concessionem privilegii, etiam sine causa factam, validam esse, modo nil aliud obstat: Ita Suarez *l. 8. de leg. c. 21. n. 4.* Pirhing ad *tit. ex de privileg. n. 12.* Reiffenst. ad *tit. c. n. 36.* Schmalzgrueber *l. c. n. 17.* aliique communiter.

Addimus, modo nil aliud obstat: quippe non valet privilegium datum contra jus naturale, vel divinum, *Can. lege. 1. dist. 10.* quidquid enim bonis moribus adversatur, invalidum est. Nec etiam valet datum in magnum Universalitatis damnum, vel contra manifestam ejus utilitatem, *l. iubemus 16. de Sac. Eccles.* Schmalzgrueber *n. 6.*

Similiter a Pontifex non solet concedere privilegia adversus se, quatenus imminuant ejus dignitatem, utpote quam non potest dividere, vel diminuire; neque illa, quae sunt Ecclesiasticae gubernationi contraria, quod foret abusus suae potestatis, et prodigalitas, quae in Pontifice non praesumitur. Nec etiam valent data in grave damnum tertii, nisi bonum, quod ex privilegio dato speratur eliciendum, multo sit melius. Schmalzgrueber, *cit. n. 19.*

Illud heic haud omittendum, nempe ut licite conferantur privilegia, semper requiri justam causam; Suarez, Palao Pirhing, Reiffenst., apud cit. Schmalzgrueberium, (*ib. n. 18.*). Siquidem « privilegium vel est contra ius, vel praeter jus concessum. Si primum, repugnat justitiae distributivae, quae exigit, ut a communi obligatione sine

» causa nemo eximatur. Si secundum concessionem talis sapit acceptationem personarum, ed introductio proportionem inter membra Communitatis, sicutque aliis non privilegiatis doli occasione nem laudat, et perturbationis. Ita in terminis Schmalzgrueber l. c. n. 18.

- 10 Privilegium potest esse vel derogatorium juris communis, vel tertii. Posteriori casu, nempe si sit contrarium juri tertii, vel consuetudini, aut statuto speciali, ut vim habeat privilegium hujusmodi, addi debet clausula derogatoria hujus juris, consuetudinis, aut statuti, etiam tum, quando motu proprio, conceditur: Suar. 1. 8. de leg. c. 14. n. 8. et c. 22. n. 11. aliiq. siquidem concedens tale privilegium, nunquam praesumitur, specialibus joribus derogare, nisi illorum mentionem faciat, eo quod praesumatur illa ignorare: Schmalzgrueber ibi. n. 20.

- 11 At si privilegium juri Communi derogat, prohibitus sufficit ipsa concessio privilegii, sine adiecta clausula derogatoria juris communis: quippe concedens non praesumitur ignorare jus commune, sed potius illud scire (c. licet. 1. de Constitut. in 6.); ergo dum privilegium concedit, quod derogat juri Communi, praesumitur per privilegium velle eidem derogare; alius nihilominus concederet, et efficeret actionem inutilem: Idem l. c. n. 21. Procedit hoc etiam de privilegio concessio adversus alium privilegium insertum Corpori juris communis: hoc ipso enim, quod juri Communi insertum sit, praesumitur non ignorare a concedente, consequenter, dum privilegium adversus illud concedit, velle illi derogare: Idem Schmalzgrueber n. c.

- 12 Bene tamen huc doctrinae limitationem addit Palao... dummodo jus commune non resistat; nam si jus commune resistit derogando, vel revocando hujusmodi privilegia, debet privilegium tali, ut effectum habeat, addi clausula derogatoria juris Communis, alius nullius valoris erit; et ratio est, quia lex sic fortificata derogat omni privilegio non munito clausula illius legis derogatoria; igitur nisi efficacia clausulae sic fortificantis tollatur per aliam ejus derogatoriam, privilegium adversus jus commune datum habere effectum nequit. Idem n. 22.

- 13 Dubitatur: quando concessio privilegii effectum habeat? Resp. cum distinctione, vel enim privilegium concessum est motu proprio concedentis, vel ad instantiam privilegiati per literas, vel per procuratorem facta. Si motu proprio (idem dicendum, si ad instantiam alicujus tertii, sine mandato tamen privilegiati) concessum est privilegium, regulariter effectum non habet ante acceptationem, et consequenter ante notitiam sufficientem privilegii dati (?). At si privilegiatus ipse per literas, aut procuratorem pro eo ante

supplicavit, effectum per se habet a die concessionis illius, et expeditionis, seu a die datae, ut ajunt, et non primum a die praesentiae. Idem n. 29.

Excipitur priori casu, quando per se, ac motu proprio concedens privilegium, vult illud statim habere effectum suum a die concessionis. Accedit, quia nonnulla privilegia auferunt aliquod onus a privilegiato, v. g. solvendi possum, decimas etc. proindeque non est ratio, cur ea non possint habere effectum suum illico a die concessionis, dummodo ex post facto acceptentur a privilegiato; aliter a pari legatum in testamento relictum, secuta ex post facto acceptatione, credit, seu debetur legatario a die mortis testatoris, l. si tibi 86. §. cum servus, 2. ff. de legat. 1. Idem n. 30.

Privilegii usum quoad spectat: quae, utrum privilegiatus teneatur uti suo privilegio? B. distinguendo inter privilegium commune, et singulare, privilegium communi, tenetur uti quilibet, qui est de Communitate, cui illud concessum est, quia si non uteretur, saltem pro illo actu, quo ipse non utitur, censetur eidem renuntiare: quod fieri nequit, quippe privilegium Communi renuntiare privatus non potest. (Vid. dicta a Lucio nostro sub num. 22. et seqq. art. 3. h. Rubricae).

E contra privilegio privato, et quod ipsi privilegiato proprium, ac specialiter concessum est, per se loquendo, nemo tenetur uti: Suarez, Palao, Pirhing, aliiq. apud Schmalzgrueberium loc. cit. num. 98. Ratio est, quia quod in favorem alicujus factum est, non debet in gravamen ejus retorqueri, Reg. 61. in 6. esset autem magnum gravamen, si privilegiatus teneatur uti suo privilegio etiam contra suam voluntatem.

Diximus per se loquendo; nam per accidens privilegiatus potest aliquando obligari ad privilegii sui usum: potest quippe contingere, ut privilegium removeat obicem, quo remoto, privilegium afficit obligatio juris communis; ut fit in eo, qui privilegium habet audiendi Missam tempore Interdicti; tunc enim die festo tenetur audire Missam ex praecepto Ecclesiae, quod obligat omnes non impeditis: Suarez l. 8. de legib. c. 22. n. 8. Schmalzgrueber n. 99.

« Dub. utrum privilegiatus uti possit privilegio suo adversus alium pariter privilegium? Duobus modis dici possunt duo pariter privilegiati: 1. quia aequale privilegia habent, et in re similiti; ut si exemptus es a decimis solvendis, et aliter similiter exemptus: 2. respectiva, et cum multa oppositione in ordine ad usum ejusdem privilegii, ita ut si concurrant, ahi invicem opponantur: ut si exemptus es a solvendis decimis, alter privilegium habet percipiendi decimas a quocunque, qui in territorio suo existit; item, si tu habens

(?) Ex quo sequitur, privilegium (in hoc casu) regulariter ante notitiam privilegii ahi dati, nec valide,

nec licite ille uti. Schmalzgrueber loc. citi supra cit. num. 30.

privilegium, ne ob debita tua possis vinculis alligari, alter privilegium habet comprehendendi quaecumque sibi debitorum ».

« Si primum, est affirmativa responsio, quod scilicet privilegiatus possit uti privilegio suo contra alium pariter privilegiatum; Suar. Palao, Zoes. Pirhlog... Ratio est, quia in hoc casu nullius privilegium derogat alteri, neque per hoc, quod unus habet simile privilegium, potest illum alter impedire ab usu ».

« Si secundum, videndum est, an unum ex his privilegiis sit generale, alterum speciale; vel an utrumque sit aequae generale, aut aequae speciale. Nam in primo casu praefendus est ille, qui habet privilegium speciale, quia species derogat generi, Reg. 34. in G. Covarr. Suar. Palao. In secundo casu, si vera contraria inter se sint, praevaleret, quod fortius, scilicet antiquius, vel a potestate Superiore concessum est; Suarez, Palao, Haun, Wiest. Si enim si unus Ordo Religiosus gaudet privilegio prohibendi alterius aedificationem prope sua Monasteria inter certas canones, id, quod antiquius, vel a Papa concessum est, praevaleret, id, quod recentius, aut ab Episcopo impetratum est; Rodriq. Tom. 1. Regul. qu. 90. art. 11. ».

- 18 « Si vero non vero, sed quoad speciem solum contrarie sint privilegia, praevaleret id, quod magis est absolutum, illud autem, quod conditionem imbibitum habet, respectu prioris manebit suspensum. Et hinc 1. si una Ecclesia habet privilegium non solvendi decimas, altera exigendi, non potest haec priorem cogere, ut decimas sibi solvat; quia privilegium illius censetur conditionatum, nisi alter habeat exemptionem a decimis persolvendis. 2. si unus privilegium habet, ut intra certum tempus cogi non possit ad solvendum debitum, alter vero, ut cogere possit quemlibet debitorem, non potest creditor contra ejusmodi debitorem uti privilegio suo; quia censetur ipse permissa coactio tantum illius, qui privilegio non est exemptus: 3. si Filiosfam. mutuum accepit a minore, non potest uti S. C. Macedoniano, quia magis habetur ratio aetatis, quam Senatusconsulti 1. Verum 11. §. fin. ff. de Minor. et sic de ceteris ». Schmalzgrueber l. cit. num. 100, et seqq.

- 19 Quaeres: quam vim, et efficaciam in ordine ad usum privilegii habent verba ex certa scientia, quae saepe in confirmatione privilegiorum adduntur? R. Confirmationem ejusmodi habere vim, et efficaciam renovandi privilegium, si forte usu, vel alia via amissum fuisset; quippe confirmans sic privilegium vel cognoscit defectum, et nullitatem privilegii confirmandi, et tamen illud con-

firmat, et tunc ne frustra videatur agere, talia confirmatio censeri debet aequivalere novae concessioni; vel non cognovit nullitatem privilegii, et adhuc censendus est vim dare privilegio, ne cogamur dicere inutiliter ipsum addidisse ea verba ex certa scientia. Schmalzgrueber n. 114.

Duae tamen faciendae sunt exceptiones, in quibus privilegia, his verbis (ex certa scientia) additis, non confirmantur: 1. namque excipiuntur privilegia subreptitia, quia haec nulla sunt, confirmans autem vult jam concessa firmare: 2. excipiuntur ea, quae generali Concilio revocata sunt; quia non praesumitur talis confirmatio velle legi a Concilio stabilitae derogare ob concessionem ita generaliter factam. Idem num. 119.

Tandem ut de privileg. extensione quaedam dicamus, illud praemonendum, extensionem privilegii tunc fieri, quando scilicet constat, Legislatorem privilegia concedentem, per verba privilegii non intendisse alias personas, vel casus eximere, quam quos personae, et casus per verba privilegii clare exprimitur. Namque ubi similis casus, et ratio adsit, privilegium sic concessum etiam ad istum porrigetur. Schmalzgrueber n. 130.

Nunc vero disquirendum, an, et quolo privilegium, et quibus casibus, item ad quos possit extendi? « Resp. cum distinctione, si privilegium odio sum sit (*), extendi illud non debet, nec potest: » quia *Odia sunt restringenda; Regul. Odia 15.* » in 6. Si favorable sit, extendi potest ad personas, et casus virtualiter saltem in privilegii forma comprehensos. Sed haec non est vera extensio, sed tantum interpretatio comprehensiva; Ita communiter DD. » Idem l. c. n. 131.

Hoc pacto « Privilegium concessum Religiosis, etiam sub nomine Masculino, extendi debet etiam ad feminas Religiosas ejusdem Ordinis, modo haec privilegii capaces sint; Rodriq. Tom. 1. Regul. q. 13. n. 22. Suar. l. 8. de leg. cap. 10. » n. 7. Bonacina... Palao... Ratio est, quia in illo privilegio jam satis exprimitur, cum ibi potius attendatur qualitas, quam sexus. Excepitur, nisi in privilegio adderetur *Viris Religiosis*; nam ea adjectione censeri debent feminae potius exclusae, quam inclusae in privilegio ». Idem ibid. n. 132.

Sic quoque « Privilegium concessum filijs potest etiam extendi etiam ad feminas (Suar. loc. cit.) » quia nomine Filii etiam Filiae intelligendae sunt, » l. cognoscere 56. l. Filii 84. l. i. iusta 201. ff. de V. S. — Pariterque « Privilegium concessum fratribus, etiam commune est sororibus, nisi aliunde de apparent restrictio; quia sub nomine Fratrum etiam sorores intelligendae veniunt; l.

(*) Privilegium odiosum dicitur, quod his favet privilegia, ut simul alteri afferat praedictum; tale est e. g. privilegium, quo aliquis eximitur a decimis solvendis; non enim illi, cui decimae debebantur, etiam prohi habent hanc exemptionem. Dicitur et contra privilegium favorebile, »

quod illa favorem continet, ut nemini incommodum afferat; tale v. g. est privilegium recessu laticiniis, et carnis in quadragesima etc. Schmalzgrueber ad Tit. hic supra cit. de Privileg. num. 63, 64.

- » *tres Fratres* 35. ff. de Pact. l. Lucius 93. §. Quaesitum 3. de legat. 3. »
- 26 » Non tamen privilegium concessum Filiis etiam extendendum est ad *Nepotes*; Petr. Barbosa in l. Maritum, 12. ff. solut. Matrim. n. 80. Ratio est, quia etsi benigna juris Interpretatione, nomine *Filiorum* saepe etiam *nepotes* veniant, regulariter tamen, et juxta verborum proprietatem non continentur; §. *Fin. Inst. qui Test. Tutor. dar. l. Quid, si nepotes* 6. ff. de Testam. Tutel.
- » Unde aliter de mente concedentis constare debet, ut etiam ad istos privilegium extendi possit, alias procedet Regula Communis, quod privilegia personalia non egrediuntur personas, ad quas diriguntur, nec extendantur ultra verborum proprietatem ».
- 27 » Pari modo a Nec socius privilegiatus gaudet privilegio socii, nisi hunc privilegium aut inutile, aut grave fieret, si socius eo uti non posset. Hinc si quis ob debilitatem oculorum privilegium habet, una, vel altera hora post prandium recitandi matutinum pro crastino, posset illud etiam cum eo recitare socius, nec tenebatur hic delin repetere: et ratio est, quia intelligitur datum eo modo, quo communiter recitari potest, et solut: potest autem recitari cum socio, quem tamen non facile inveniret sic privilegiatus, si socius sic recitando non etiam ipsi satisfaceret: » ne igitur cum magno suo incommodo cogatur solus recitare, ut privilegium fiat inutile, dicendum est, hoc casu illud etiam extendi ad socium ». Schmalzgrueber loc. cit. num. 133. 134. 135. 136.
- 28 » Quæritur hic: An privilegium extendi possit etiam ad personas non expressas in forma privilegii? Dicendum, non extendi, nisi ad personas vel formaliter, vel virtualiter saltem expressas in privilegio: Ita Rodriq. Suar. Bonac. Pirhing, Resienst. Fagn. aliique. Ratio est, quia tota efficacia privilegii pendet ex intentione concedentis, quæ intentio significatur verbis; et hinc est, quod communiter dicitur, privilegia valere tantum, quantum sonant. Item quia, quæ per privilegium conceduntur, non debent trahi ab aliis auctoritate, vel potius temeritate propria in exemplum; non enim quod uni singulatum conceditur,

statim omnibus convenit, prout habetur con. *Ainc* est, 39. caus. 16 q. 1. ubi Glossa v. *singulatum*, ait, quod privilegium concessum uni non extendatur ad alios, et privilegia singulorum communem legem facere non possint. His accedit, quod privilegium est jus singulare, sequiturque personam privilegiatam, cumque illa extinguitur, adeoque ab una persona ad aliam non transit, juxta Regul. Privilegium 7. in 6. Schmalzgrueber ibid. num. 139.

Quæres adhuc: An Privilegium ad casus, loca, 29 et personas in privilegii forma non expressas extendatur saltem tunc, quando similia, vel efficacior pro his adsit ratio? Resp. Negative: Siquidem tota efficacia privilegii non nisi ex voluntate concedentis per verba privilegii concessi significata, pendat; adeoque licet fortasse eadem sit utrobique ratio, si tamen verba casum, vel personam similem non comprehendant, ad illos privilegium extendi non debet; quippe privilegium est lex privata alicui concessa ob specialem rationem; hinc etiam eadem, vel etiam efficacior ratio sit in alio, non propterea inferri potest, talem privilegium frui posse. His adde, quod si ob similitudinem rationis liceret extendere privilegia, nihil esset in privilegii firmitate, et plures frui privilegio possent, ultra quam concedens intendere. Schmalzgrueber ibid. num. 143.

» Et hæc rationes (prosequitur idem Cl. Cano. 30 » nista loc. cit. num. 144) probant non tantum » in odiosis, ubi jus ipsum jubet restrictionem, » sed etiam in favorabilibus, imo etiam si sit » causa pia; alioquin privilegia concessa uni Religioni possent extendi ad aliam æqualem, vel » strictiorem, ob solam paritatem rationis, quod » est falsum, cum nemo possit talem extensionem » facere, nisi Papa communicationem privilegiorum concesserit. (*) Neque obstat, quod ratio » in his expressa reperitur etiam in aliis personis, vel casibus; quia si hoc sufficeret ad privilegii extensionem, sequeretur, quod casu, quo » dispensatum est cum Titulo ad plura beneficia ob ejus merita, hoc ipso etiam dispensatum esset » cum Cojo, habente similia, vel majora merita: » quod nemo sanæ mentis admittet.

PROBATIO

SUMMARY

1. Probatio quid sit, et quomodo dividatur: ad n. 5. — 6. Probationum species reducuntur ad novem, et assignantur, ad num. 7. — 8. Probatio debet esse clara, et certa, non dubia, seu equivoca, ad n. 9. — 10. Probatio ju-

dicialis debet fieri secundum formam libelli, et regulariter debet esse plena, et conclusiva, ad n. 12. — 13. Assignantur causæ, in quibus non requiritur probatio plena, sed sufficit semiplena, ad num. 19. — 20. In con-

(*) Hinc conclusum bene posse videtur cum Suar. de ley. sup. 17. num. 3. quæ est etiam doctrina Schmalzgrueberii loc. cit. num. 89. nempe ad privilegia, de quibus cavetur, ne aliis communicentur, concessa per communicationem cessantur aliis, necessariam esse specia-

lem etiam clausulam, quæ hinc prohibitioni deroget, alias non censentur communicata. Id quod in annotationem ejus, quod tradit Luz. noster sub. n. 27. art. 1. 4. Rebr. dictum sit.

curtu contrariarum Probationum, plenis, fortior, seu efficacior prevalere debet, et minor, sive minus plena habetur pro non facta. — 21. Item Probatio clara, et magis distincta praevalet probationi praesumptivae, obscurae, et minus distinctae. — 22. Item Probatio certa, et conclusiva super Probationem equivocam, et imperfectam. — 23. Item Probatio specialis praevalet Probationi generali. — 24. Probatio per aspectum corporis praefertur probationi per attestatam juratam in contrarium. — 25. Probatio per evidentiam facti, seu per inspectionem ocularem, vel per instrumentum, vel per rem iudicantem, vel per confessionem partis ruperat quaecunque aliam probationem. — 26. Sic nulla alia datur major probatio, quam ea, quae fit ex propriis auctoris confessione. — 27. In acquiescentia probatorum favetur posteriori. — 28. Item in acquiescentia probationum favetur posteriori. — 29. Exsuperant tamen hinc quatuor causas favorabiles, quae assignantur. — 30. Plures probationes semper plene possunt conjungi ad faciendam, seu constituendam plenam probationem; Dammodo quaelibet de per se, et in suo genere sit perfecta, et tendat ad eamdem finem. — 31. Si autem probationes semper plene in suo genere sint imperfectae, licet plures, non conjungantur ad constituendam plenam probationem. — 32. Ubi probationes conclusivae requiruntur, debent illae per necesse concludi, et non per possibile. — 33. Probatio plena, et conclusivissima requiritur in materia objectiva, et quae sapiat delictum, praesertim ubi agitur de magno praedictio. — 34. Unda probatio est solis praesumptivae, etiam vehementibus, nemo in causis Criminalibus criminaliter motis (quibus acquiescentia causa Civiles arduae, et magis momenti) condemnandus est; Nisi tamen indicia sint indubitata, et luce clariora, seu talia, quae evidentiam rei inducant. — 35. Verba narrativa Papae, quibus in suis Apostolicis Litteris proprium factum narrat, plenam probationem faciunt, si super illis intentio ipsius fundatur. — 36. Secus eadem, si intentio Papae super aliis non fundatur. — 37. Hinc si Papa sine Litteris Apostolicis solat excommunicationem, non per hoc censetur eam absolvere. — 38. Immo quomodo Papa sciens excommunicato participet Litteris, verbis, osculo, aut quovis alio modo, non ideo censetur eum absolvere, nisi expressum se declarat velle per hoc ipsum absolvere. — 39. Similiter si Papa quampiam sub titulo cuilibet Dignitatis nomen, hancet, tractet, et huiusmodi, non per hoc in Dignitate illa ipsum approbare intelligitur. — 40. Quando intentio Papae fundatur super facto alieno a se narrato, tunc narratio, seu assertio Papae facit quidem plenam fidem, si nihil opponatur; sed tamen admittitur probatio in contrarium. — 41. Enunciative Papae maleficia consideratione emissa omnia probant. — 42. Unda Enunciative Papae motu proprio emanatae plene probant etiam de facto alieno. — 43. Item etiam unica in antiquissima probationem constituit. — 44. Item Enunciative antiquissimae Pontificis probant qua-

litate Ecclesiae. — 45. Item probant etiam Dominium possessionis. — 46. Item probant Ecclesiam esse in uno potius Territorio, quam in alio. — 47. Limitatur praedicta tamen, quando non motu proprio, sed ad instantiam, supplicationem, vel suggestionem partis sunt auctores, quo caso, licet sint antiquae, contra tertium omnes probant. — 48. Quod procedit, etiam in illis laudatur intentio Papae. — 49. Assignatur differentia inter notariarum, et munerariorum. — 50. Probatio est facienda iudici, et non adversario, vel alteri. — 51. Potest tamen iudex alium depellere ad recipiendum testes, depositiones, aliasque probationes. — 52. Probatores et legitimos depositum recipi non possunt, nisi citati, et si rursus voluerint, praesentia adversario, alioque nihil valent. — 53. Probatores Iudicialis debent fieri iudici in praesentia publici Notarii, aut duorum Virorum idoneorum, qui praeter cetera Acti iudicii, diligenter easdem conscribant. — 54. Probatores generatim loquendo faciendae sunt ab eo, qui dicit, non ab eo, qui negat. — 55. Probatio, seu anus probandi regulariter incumbit Actori. — 56. Quandoque tamen onus probandi incumbit ipsi Reo, et signanter, si is excipiendo aliquid affirmat, quod dandis in replicatione ab Actore negatur. — 57. Item Reo incumbit onus probandi, quatenus cumque praesumptio iuris stat pro Actore. — 58. Item etiam Reo incumbit probatio in Iudicio duplici, seu communibus. — 59. Huiusmodi Iudicia duplicia, seu communia assignantur. — 60. Item etiam Reo incumbit probatio in Iudiciis duplicibus, quae assignantur. — 61. Reos non tenentur regulariter sine scripturis, et instrumentis, quibus in iudicio sua est usura, tradere, seu consignare Alteri, nec ipse Actor potest ipsa petere. — 62. Tenentur tamen reus tradere Actori penali instrumenta communia. — 63. Probatores post publicationem attestacionum regulariter non possunt amplius fieri, seu alii testes super eisdem articulis vel directis contrariis produci, quovis possint produci nova instrumenta usque ad conclusionem in causa. — 64. Post conclusionem in causa non amplius super eisdem articulis examinandi sunt testes, neque admittenda novae probationes per instrumenta, vel huiusmodi, sed est ferenda sententia super allegata, et probata. — 65. Postquam tamen admitti alias probationes super eisdem articulis, etiam pendunt ex veteribus, aut ex illis oriantur. — 66. Quomodo praesentia conclusiones regulariter procedant; Nullatenus datur plures causas, in quibus procedant adhuc produci novi testes, etiam super eisdem articulis post publicationem attestacionum, et admitti novae probationes post conclusionem in causa. — 67. Sic in primis causis, ubi agitur de valore Matrimonii. — 68. Item in causis Beneficialibus. — 69. Item in causis Criminalibus, praesertim capitalibus. — 70. Item datur alii consimiles causas videndi apud assignatos Ambones. — 71. Alia ad rem, cum additionibus et aliis mane, ad n. 82.

Probatio ut sic, est rei dubiae, seu controversae per legitima argumenta facta ostensio; Mascard. de probationibus, volum. 1. q. 2. proemial. n. 3. Abbas ad Rub. de probationibus, num. 1. Hostiens. in Summa de probationibus, num. 2. Reiffenstuel ib. 2. Decret. tit. 19. num. 2. et alii passim. Probatio Iudicialis est Iudici rei dubiae apud eum controversae per legitimos modos facta ostensio; Mascard. loc. c. n. 17. Engel l. 3. Decret. tit. 19. n. 1. Valkens. ib. §. 4. Sannig ib. c. 1. Reiffenst. ib. n. 5. et alii.

Probatio generatim sumpta dividitur in Iudiciale, et extrajudiciale. Iudiciale est illa, quae fit in Iudicio; Extrajudiciale est illa, quae fit extra Iudicium, ut sunt probationes, quae solent adhiberi inter homines privatos in Contractibus Civilibus. Sic in Re Communis.

Insuper probatio dividitur in plenam, et semi-plenam. Plena est illa, quae tantam fidem facit, quanta ad definiendam controversiam sufficit; ut est probatio, quae fit per duas testes omni exceptione majores, per instrumenta authentica, per

confessionem propriam, et hujusmodi. *Semiplena* est illa, quae facit quidem aliquam fidem rei gestae, sed non tantam, quae sufficiat ad defraudandas contraversiones, ut est probatio per unum testem, per confessionem extrajudicalem, per scripturam privatam, per fugam Rei, qui debuisset respondere, per famam, et hujusmodi. *Sic in re Communis.*

- 5 Probatio plena subdividitur ab aliquibus in plenam, plenorem, et plenissimam, seu in evidentissimam, claram, et minus evidentem. *Probatio evidentissima* censetur illa, quae fit per Privilegia, et Instrumenta indubitata, ut notant Mascard. l. cit. q. 4. n. 5. Abben in c. *Licet* n. 11. de probationibus, Reiffenst. loc. cit. n. 12. et alii. Et huc accedunt probationes apertissimae, prout appellantur in c. *Pia*, de exceptionibus in 6. et l. *Sciant*, Cod. de probation. et istae probationes apertissimae, seu plenissimae, atque luce clariores habentur per facti evidentiam, et aliis modis indubitatis. *Probatio clara* est illa, quae fit per testes, et hujusmodi. *Probatio minus evidens*, quae alia nomine dicitur *Probatio praesumptiva*, est, illa, quae fit per conjecturas, et praesumptiones, ut cap. *Afferte* 2. de praesumptionibus.
- 6 Probationum species quamvis alii assignent duodecim, alii decem, commode tamen reducuntur ad novem, prout assignantur ab Hostiensii in Summo tit. de probationibus num. 6. Engel. loc. c. n. 7. Reiffenstuel loc. c. n. 18. et ab aliis, quae in sequentibus versiculis breviter continentur:

Aspectus, Sculptum, Testis, Notoria, Scriptum. Jurans, Confessus, Praesumptio, Fama probavit.

- 7 Per *ly* autem *Aspectus* indicatur probatio per *Inspectionem ocularem*. Per *ly* *Sculptum* indicatur probatio per antiquas *Scripturas* in lapidibus marmoreis impressas: Per *ly* *Testis* indicatur probatio, quae fit per *Testes*. Per *ly* *Notoria* indicatur probatio, quae fit per *Evidentiam rei*, seu per *Notorietatem*. Per *ly* *Scriptum* indicatur probatio, quae fit per *Instrumenta*. Per *ly* *Jurans* indicatur probatio, quae fit per *Juramentum*. Per *ly* *Confessus* indicatur probatio, quae fit per propriam confessionem. Per *ly* *Praesumptio* indicatur probatio, quae fit per *Praesumptionem*. Per *ly* *Fama* indicatur probatio, quae fit per *Famam*. Ad quas novem praecipuas probationum species, ut vides, caeterae aliae possunt commode reduci.
- 8 Probatio debet esse clara, et certa: *Communis*, per text. in c. *In praesentia* 8. de Probationibus, juncta Glossa in casu ad cit. c. in praesentia, ubi expresse dicit, quod *Clara, et certa debet esse probatio, et non dubia*. Unde probatio dubia, seu aequivoca, id est, quae postest referri ad unum, et ad alium, non relevat probantem, sed rejici debet, cum nihil concludit, nec ulium probantis gradum constituit: Rota recent. parti. 3. dec. 176. n. 8. dec. 232. n. 9. dec. 311. nu. 2. dec. 509. a

nu. 8. dec. 511. n. 3. par. 4. tom. 1. dec. 263. num. 3. part. 4. tom. 2. dec. 254. num. 22. dec. 335. n. 5. dec. 487. num. 11. part. 6. dec. 121. num. 22. et saepissime alibi cum communi Doctorum. Nam juxta illud vulgatum: « Non probat hoc esse », prout loquitur Summarium in l. *Neque Nates*, Cod. de probationibus, et probet text. ibid. et l. *Non hoc*, Cod. Unde ei, et Rota rec. parti. 19. t. 1. dec. 469. num. 15.

Probatio Judicialis debet fieri secundum formam Libelli, cap. *Cum dilectus* 3. Sed quoniam, de ordin. cognition. Est enim pronunciandum secundum formam Libelli: Clementin. Saepes contingit, §. *Verum quia*, de verbor. significat. Et ideo illa solummodo sunt probanda, quae mediante Libello in Judicium deducta fuerint, ac desuper hinc movetur, sive directe, sive in modum executionis, vel replicationis, ut cap. *De testibus* 29. Titul. de testibus, et leg. *Ad probationem damini*, Cod. de Probationibus. Unde si per testes probatur aliud, quam quod est deductum per Libellum in Judicium, non valet dictum eorum super illa, leg. 1. §. *Divus Antoninus*, ff. de Quaestionibus, junctis Juribus proxime allegatis, Hostiensii in Summa tit. de probationibus numer. 5. Mascard. de probationibus, quaest. 17. n. 17. Speculator tit. de Teste §. num. 62. Reiffenstuel loc. c. nu. 56. et alii passim.

Probatio Judicialis regulariter debet esse plena, et concludens: Rota recent. parti. 1. dec. 160. n. 1. et dec. 568. n. 5. et saepo alibi, et Communis Doctorum, per textum in cit. cap. *In praesentia* 8. de Probationibus, cap. *Recipimus* 18. de Privileg. et ex l. *Judices*, Cod. de Judiciis, ibi: « Iudices aportet imprimis rei veritatem pene inquisitione discutere ».

Quenam autem probatio hic et nunc sit plena, et concludens, ut plurimum Judicis arbitrio relinquatur: Rota recent. parti. 3. dec. 466. sub n. 4. par. 4. tom. 2. dec. 53. n. 13. par. 18. t. 1. dec. 146. num. 19. et saepo alibi, et Doctores communiter, per text. in l. 3. §. *Ideoque Divus*, ff. de Testibus, cap. *In nostra* 33. de Testibus.

Dantur tamen plures casus, in quibus non requiritur probatio plena, sed sufficit semiplena, vel alia ex conjecturis deprampta, ut sunt casus, in quibus sententia lata facit modicum praedjudicium: Rota recentior. parti. 15. dec. 190. nu. 13. et Communis Doctorum, per text. in l. 3. §. *Causae*, ff. de Carbonian. Edict. et l. 4. §. *Sciendum*; ff. *Ad exhibendum*.

Sic probatio plena non requiritur, sed sufficit semiplena, et praesumptiva in materia difficultis probationis: Rota parti. 4. tom. 3. dec. 619. n. 4. par. 13. dec. 537. n. 9. Et Doctores communiter per text. in c. *Cum dilectus* 32. de election. cap. *Praeterea* 27. de Testibus, l. *Filius*, ff. de his, qui sui, vel alieni Juris etc.

Item sufficit probatio semiplena, et ex convec- 15

- etur, seu iudiciis in rebus antiquis, praesertim si excedant 100. annos: Rota rec. part. 2. dec. 556. nu. 3. part. 4. tom. 2. dec. 254. num. 48. par. 10. dec. 234. nu. 10. p. 19. t. 1. dec. 44. nu. 17. et dec. 270. num. 8. et saepe alibi. Et Doctores passim per text. in l. *Census, et monumenta, ff. De probationib. l. Qui ex liberis, ff. de honorum possessione eecundum tabul. capit. Cum causam 13. de probation. cap. Cum olim 19. de Censibus, juncta Glossa ibid. verb. *Antiquis*.*
- 16 Item sufficit probatio semiplena, et unius testis depositio in iis, quae nemini nocent, et alicui proest: *Communis*, per text. in c. *Parvulus, et cap. Haque, dist. 4. de Consecrat.*
- 17 Item sufficit probatio semiplena in iudicio Mantonionis Interdicto retinenda: *Communis* cum Rota recent. par. 2. dec. 147. n. 1. par. 10. dec. 11. n. 2. par. 21. dec. 494. n. 8.
- 18 Item sufficit probatio semiplena in materia de sui natura verisimili: *Communis* cum Rota par. 18. t. 1. dec. 92. num. 7. Et quando agitur de aliquo reincidenti: Rota par. 14. dec. 361. numer. 6.
- 19 Tandem sufficit probatio semiplena in causis summaris, ubi agitur de rebus modicis, et quasi notius praedjudicii: *Communis* cum Rota par. 18. dec. 190. num. 14. per textum in cap. *Ex litteris, de in integrum restitution. cap. Cum Bertoldus 18. de sentent. et re iudicat. l. 3. §. causas, ff. de Carbonari. Edict. et l. 4. §. Sciendum, ff. Ad exhibendum, cum similibus.*
- 20 In concursu contrariarum probationum plenior, fortior, seu efficacior praevaleat debet, et minor, seu minus plena habetur pro non facta: *Communis* cum Rota recent. part. 1. dec. 303. nu. 13. dec. 494. n. 11. dec. 509. n. 9. part. 2. dec. 44. n. 6. par. 7. dec. 203. nu. 12. par. 8. dec. 212. num. 10. par. 12. dec. 336. num. 34. et saepe alibi, per text. in cap. cum *Ecclesia 3. §. Partibus, de causa posset. c. Licet causam 9. §. Anal. de probat. l. Nam et iis, ff. de inoffic. testam. cum similibus.*
- 21 Item probatio clara, et magis distincta praevalet probationi praesumptivae, obscurae, et minus distinctae: *Communis* cum Rota par. 7. dec. 269. num. 12. par. 14. dec. 520. num. 80. part. 15. dec. 323. num. 6. per text. in l. *Imperatoriae, ff. de probationib. l. In rebus, Cod. de Jure Dotum, cum similibus.*
- 22 Item probatio certa, et concludens superat probationem equivocam, et imperfectam: *Communis*, cum Rota par. 5. t. 1. dec. 313. num. 6. par. 5. tom. 2. dec. 430. nu. 104. par. 17. dec. 208. nu. 17. per text. in cap. *Per totas, Qui filii sint legitimi, et l. 1. et seq. Cod. Plus valere quod etc. et l. Ob carnem §. Anal. ff. de Testibus.*
- 23 Item probatio specialis praevalet probationi generali: *Communis*, cum Rota par. 1. dec. 246. n. 5. part. 2. dec. 299. par. 3. dec. 535. nu. 3. par. 4. dec. 447. n. 3. part. 7. dec. 272. nu. 7. part. 11. dec. 303. n. 8. et saepe alibi, per text. in c. *Generi 34. de Reg. Juris* in 6. cum similibus.
- Probatio per aspectum corporis praestitior probationi per attestationem juratam in contrarium: *Communis*, per text. in cap. *Proposuit 4. de probationibus, juncta Glossa ibid. verb. Puellae.*
- Probatio per evidentiam facti, seu per inspectionem ocularem, vel per instrumentum, vel per rem judicatam, vel per confessionem partis superat quaecumque aliam probationem: *Communis*, cum Rota par. 4. t. 1. dec. 568. n. 7. per text. in c. *Evidentia 9. de accusationibus, cap. ult. De cohabit. Cleric. c. Cum olim 24. de verbor. signific. l. Cum te, Cod. de transactionibus, l. Generaliter, Cod. de non numerand. pecun. cum similibus.*
- Sic nulla alia datur major probatio, quam ea, quae sit ex proprii oris confessione: *Communis* cum Rota par. 9. tom. 1. dec. 98. n. 4. per text. in cap. *Per tuas 10. de probationib. l. Cum te, Cod. de transact. l. Generaliter, Cod. de non numerand. pecun.*
- In aequalitate probationum favetur Reo: *Communis*, per text. in c. *Ex litteris 3. de probationib. c. ultim. de sent. et re iudicat. c. Cum eunt 11. de Reg. Juris* in 6. juncta Glossa ib. verb. *Cum eunt*, cum pluribus Juribus ab ipsa citatis.
- Item in aequalitate probationum favetur possessori: *Communis*, per text. in c. *In pari 65. de Regul. Juris* in 6. et l. *In pari, ff. de Regul. Jur.*
- Excipio tamen hic causas favorabiles, quales sunt quatuor; scilicet pro Matrimonio, pro Libertate, pro Dote, et pro Testamento; Nam si in istis utriusque partis probationes fuerint aequales, non pro possessore, sed pro valore Matrimonii; sive pro Libertate, vel pro Dote, aut Testamento proferatur sententia; Istae enim quatuor causae propter favorem excipiuntur: *Communis*, per text. in c. *Ex litteris 3. de probationibus, etc. ultim. de sent. et re iudicat. Glossa ibid. verb. Proferentibus, in fine*; ubi allegat sequentes Vulgatos versiculos.
- Sit Testamentum, Libertas, Conjugium, Dos. Si sint aequales, qui producantur utrinque.*
- Plures probationes semiplenes possunt conjungi ad faciendam, seu constituendam plenam probationem; Dummodo quaelibet de per se, et in suo genere sit perfecta, et tendat ad eundem finem: *Communis*, cum Rota par. 2. dec. 549. num. 7. par. 3. dec. 526. nu. 10. et saepe alibi per text. in cap. *Cum causam 13. de probationib. c. Per tuas 32. de Simonia. l. Instrumenta, Cod. de probationibus, cum similibus.* Si autem probationes semiplenes in suo genere sint imperfectae, licet plures, non coadjungantur ad constituendam plenam probationem: *Communis*, cum Rota par. 3. dec. 117. num. 3. part. 4. tom. 2. dec. 391. nu.

34. part. 12. dec. 8. nu. 29. part. 17. dec. 172. Papa suis Litteris excommunicatum salutatur, non propter hoc eum absolvit.
32. Ubi probationes concludentes requiruntur, debent illae per necesse concludere, et non per possibile: *Communis cum Rota part. 4. t. 2. dec. 173. num. 13. et Annotat. ad dec. 131. nu. 50. et seq. part. 8. per text. in l. Non hoc, Cod. Unde legitimi, l. Neque natales 10. et l. Ad probationem 22. de probationibus.*
33. Probatio plena, et concludentissima requiritur in materia objectiva, et quae sapiat delictum, praesertim ubi agitur de magno praedicio: *Communis cum Rota part. 3. dec. 179. num. 3. part. 3. dec. 117. n. 11. part. 10. dec. 51. nu. 30. part. 11. dec. 229. n. 7. art. 12. dec. 347. nu. 26. et asserimus alibi, per text. in cap. per Litteras vestras 14. de praesumptionibus, l. ult. Cod. de probationibus, cum similibus.*
34. Unde probatio ex solis praesumptionibus etiam vehementibus, nemo in causis criminalibus criminaliter motis (quibus acquiescuntur causae Civiles arduae, et magni momenti) condemnandus est. Nisi tamen indicia sint indubitata, et luce clariora, seu talia, quae evidenter rei inducant. Vide verb. *Praesumptio* a. n. 19. ad 21.
35. Verba narrativa Papae, quibus in suis Apostolicis Litteris proprium factum narrat, plenam probationem faciunt, si super illis intentio ipsius fundatur: *Communis cum Rota part. 1. dec. 416. n. 1. part. 4. tom. 1. dec. 307. num. 12. part. 12. dec. 357. n. 26. part. 18. tom. 1. dec. 139. nu. 9. per text. in Clem. un. de prob. juncto summ. ibidem, in quo sic expresse habetur: « Verba Litterarum Apostolicarum, quibus Papa proprium factum narrat, plene probant, si super illis gratia, vel intentio Papae fundatur ».*
36. Si autem intentio Papae super eis non fundatur, tunc verba narrativa Papae, seu Litterarum Apostolicarum nihil probant: *Glossa communiter recepta in citat. Clement. Unica verb. Fundatur, Abbas ibid. num. 1. Mascard. de probationibus conclus. 236. num. 25. et 29. Reiffenstuei lib. 2. Decretal. tit. 19. num. 108. et alii passim, arg. cap. Si aliquando 41. de sent. excomm. Clementin. Si summus 4. de sent. excomm.*
37. Hinc si Papa suis Litteris Apostolicis salutatur Excommunicatum, non per hoc consetur eum absolvere, quia intentio Papae Litteras illas dantis super impedienda tali absolutione se non fundat: *Communis, textu expresso in citat. cap. Si aliquando 41. de sentent. excomm. ibi: « Si aliquando forte contingerit, quod eis, qui auctoritate Apostolica sunt excommunicationi subjecti, nostrae Litterae cum salutatoris allegio destinantur, non propter hoc excommunicationis credatur sententia relaxata. Dum per ignorantiam, vel negligentiam, aut occupationem animam, vel etiam per subreptionem (tacendo videlicet quod quis sit excommunicatus) contigit huiusmodi Litteras imperari ». Et ibi Summarium expresse habet. « Si*
- Papa suis Litteris excommunicatum salutatur, non propter hoc eum absolvit ».
- Immo quumvis Papa scienter excommunicato participet Litteris, verbis, osculo, aut quovis alio modo, non ideo censetur eum absolvere, nisi expresse se declaret velle per hoc ipsum absolvere: *Communis, textu expresso in Clementin. Si summus 4. de sent. Excomm. ibi: « Si Summus Pontifex scienter etiam excommunicato participet Litteris, verbo, vel osculo, seu alio quovis modo, ipsum per hoc absolvere nulla ratione censetur, nisi se velle forsitan exprimat illum ex hoc pro absoluto haberi »; juncto ejus Summario sic expresse habente: « Si Papa etiam scienter excommunicato participet, illum per hoc non absolvit, nisi exprimat, hoc se velle ».*
- Similiter si Papa quempiam sub titulo ejusdem Dignitatis nominet, honoret, tractet, et huiusmodi, non per hoc in Dignitate illa ipsum approbare intelligitur: *Communis, textu expresso in cit. Clementin. si Summus 4. de sent. Excomm. ibi: « Similiter quoque, si quem sub titulo cujuslibet Dignitatis ex certa etiam scientia, verbo, Constitutione, vel Litteris nominet, honoret, seu quovis alio modo tractet, per hoc in Dignitate illa ipsum approbare non intelligitur, nec quicquam ei tribuere novi juris »; juncto Summario ibidem sic expresse dicente: « Et si scienter sub titulo Dignitatis aliquem nominet, vel honoret, per hoc illum in Dignitate non approbat ». Et ratio est, quia super talibus verbis, signis, vel factis non fundatur intentio Papae, seu talia non sunt ad conferendam, vel approbandam dignitatem illam, sed incidenter solum similia narratur, aut fiunt, et ita dicendum est de similibus.*
- Quando intentio Papae fundatur supra facto alieno a se narrato, tunc narratio, seu assertio Papae facit quidem plenam fidem, si alicui opponatur; sed tamen admittitur probatio in contrarium; *Rota part. 2. dec. 580. n. 6. part. 5. dec. 510. num. 1. et saepe alibi Glossa in cit. Clement. Unica, de probat. verb. Fecisse narramus, Abbas ib. num. 2. Barbosa num. 6. Pirhing ib. 2. Decret. tit. 19. num. 61. Mascard. de probat. conclus. 139. num. 21. et 22. cum pluribus aliis docens, quod attestatio Papae de facto alieno statuitur, donec probetur contrarium; Cum enim ob falsam aliorum relationem, seu informationem possit Papa in narrativa facti alieni errare; c. Lator 7. de sent. et re judicata, et c. A nobis 28. de sent. Excomm. merito relinquatur locus probationi in contrarium. Unde Rota part. 2. dec. 46. num. 2. dicit, quod narrativa Papae facta per verba *Et accepimus*, non probat, sed debet a parte justificari.*
- Enunciativae Papae matura consideratione emissae omnino probant: *Rota part. 18. tom. 1. dec. 192. num. 13. praesertim si sint antiquae, et motu proprio emanatae: Rota part. 1. dec. 312. num. 18. part. 5. tom. 1. dec. 288. num. 7. part.*

17. tom. 1. dec. 754. num. 6. Unde Enunciatio
 42 vae Papae motu proprio emanatae plene probant
 etiam de facto alieno: Rota part. 1. dec. 212
 num. 18. Item etiam notae in antiquissimis proba-
 43 tionem constituit: Rota part. 1. dec. 22. num.
 44 2. Item Enunciatio antiquissimae Pontificis probant
 qualitate Ecclesiae: Rota part. 4. tom. 1.
 dec. 120. sub num. 6. Item probant etiam domi-
 45 nium possessionis: Rota part. 5. tom. 1. dec. 93.
 46 num. 21. Item probant etiam Ecclesiam esse in
 uno potius Territorio, quam in alio: Rota part.
 1. dec. 432 num. 2.
 47 Limitantur praedicta tamen, quando non motu
 proprio, sed ad instantiam, supplicationem, vel
 suggestionem partis sunt emissae, quo casu li-
 cet sint antiquae, contra tertium non probant:
 Rota part. 1. dec. 25. num. 3, part. 4. tom. 3.
 dec. 722. num. 9. part. 5. tom. 1. dec. 353. nu.
 95. part. 10. dec. 147. num. 20. part. 12. dec.
 356. num. 11. part. 13. dec. 432. nu. 11. part.
 18. tom. 2. dec. 628. num. 14. et saepissime
 alibi.
 48 Quid procedit, etiam in illis fundetur Inten-
 tio Papae: Rota part. 19. tom. 2. dec. 494. num.
 21. praesertim ubi de illis certiore notitia verisimiliter
 non habetur: Rota part. 5. tom. 1. dec. 353. num. 95.
 49 Hinc Inter Narrativas, et Enunciatas colligitur
 esse hanc differentiam, quod per Verba narra-
 tiva dicatur quis loqui, quando narrat factum
 aliquod, v. g. quod talis commiserit adulterium,
 prout accidit, si Papa dicat: *Multorum clamor ad
 nos pervenit, quod talis commiserit adulterium etc.*
 At vero per verba Enunciata dicitur quis loqui,
 quando loquitur hoc modo: *Quia constat nobis
 talem commisisse adulterium etc.* Ita Abbas in c.
Cum oporteat num. 7. de accusationib. Mascard.
 de probationib. conclus. 622. num. 1. et conclus.
 754. num. 35. cum aliis a se citatis, Petrus Duen-
 50 *Regul. 229. limit. 18. Reiffenstueli lib. 2. De
 etal. tit. 19. num. 103. et alii.*
 Probatio est faciendi Judici, et non Adversario,
 vel alteri: Glossa communiter recepta in l.
*Quinquaginta verb. Judici, ff. de probationib. Rota
 recent. part. 6. dec. 8. n. 3. Mascard. de proba-
 tionib. quaest. 2. proemial. n. 24. Hostiens. in
 Summa tit. de probationib. n. 3. Abbas in cap. Ex
 litteris 3. de probationib. n. 7. et alii passim, per
 text. in c. l. *Quinquaginta de probationib. in c. l.
 e. Ex litteris 3. de probationib. cap. in nostra 32.*
 51 de testibus cum similibus. Potest tamen Iudex
 alium deputare ad recipiendos testes, depositiones,
 aliasque probationes: Communis ex praxi univer-
 sali.
 52 Probationes ex testium depositionibus recipi
 non possunt, nisi citato, et si venire voluerit, praesente
 Adversario, alioquin non valent: Communis,
 textu expresso in c. *In nomine Domini 22. de Testi-
 bus.* juncto ejus Summario sic dicente: *Nulla
 est receptio Testium facta contra non citatum, et**

concordae *Authentic. de Testibus §. Et haec vero,*
Collat. 7.

Probationes Judiciales debent fieri Judici in 33
 praesentia publici Notarii, aut duorum virorum
 idoneorum, qui praeter caetera acta Judici dili-
 genter easdem conscribant: Communis, textu ex-
 presso in cap. *Quoniam 11. de probationib. juncto*
Summario ibidem sic expresse habente. « Iudex
debet habere Notarium, vel duos viros idoneos,
qui scribant Acta Judici; Alias si quid difficulta-
tis emergerit, per Superiorem punietur. Nec cre-
detur ei super processum, nisi in quantum per
acta, vel alias per legitime documenta constabit ».

Probationes generatim loquendo faciendae sunt 34
 ab eo, qui dicit, non ab eo, qui negat: Commu-
 nis, textu expresso in l. *Et incumbit 2. ff. de proba-*
tionibus, ibi: Et incumbit probatio, qui dicit, non
qui negat. Et hoc jure merito, quia negantis fac-
tum per rrum naturam nulla est directa proba-
tio, ut expresse dicitur in cap. Bonae memoriae
23. de Election, cap. Accusator 6. q. 5. l. Actor
22. Cod. de probationib. cum similibus.

Probatio, seu onus probandi regulariter incum- 35
 bit Actori. Ad ipsum enim spectat illud, quod
 proposuerit, probare, si Reus id negat; alioquin,
 ipso non probante, Reus absolvitur ab ejus im-
 plicatione: Communis, textu expresso in cap. *Cum*
Ecclesia 3. fin. de causa possessionis. et l. Qui ac-
cusare 4. Cod. de Edendo, ibi: « Actore non pro-
bante, qui convenitur, et si nihil ipse praestite-
rit, obtinebit »; et concordat textus in c. cap. Ac-
cusator 6. q. 5. et l. Actor 23. Cod. de proba-
tionib. ibi: « Actor (seu Accusator), quod asseverat,
probare se non posse profitendo, reum necessitate
monstrandi contrarium non adstringit, cum per
rerum naturam factum negantis probatio nulla
sit ».

Dicitur autem notanter, quod onus probandi 36
 incumbit Actori regulariter, quia quandoque trans-
 fertur onus probandi in Reum, et signanter ipsi
 Reo incumbit onus probandi, si is excipiendo ali-
 quid affirmat, quod deinde in replicatione ab Ac-
 tore negatur, textu expresso in l. 1. *ff. de Ex-*
ceptionibus, ibi: « Agere etiam is videtur, qui ex-
ceptione utitur. Nam Reus in exceptione Actor
est; et l. In exceptionibus 19. ff. de proba-
tionibus, ibi: « In exceptionibus dicendum est, Reum parti-
bus Actoris fungi oportere, ipsumque exceptionem
voluit intentionem implere, ut puta si pecti con-
venti exceptione utatur, docere debet pactum con-
ventum factum esse ».

Item Reo incumbit probatio, quotiescumque 37
 praesumptio Juris stat pro Actore: Hinc si Pa-
 rochus petat decimas intra fines suae Parochiae exi-
 stentes, nihil probare tenetur; sed Reus tenetur
 ostendere, quod Jure ad ipsum decimae pertineant;
 Parochus enim habet fundatam intentionem in
 Jure, quod decimae ad se pertineant, nisi contra-
 rium ostendatur: Communis, textu expresso in
 cap. *Ad decimas 2. de reitut. epoliator in 6.*

- 58 Item etiam Reo incumbit probatio in Judicialibus duplicibus, seu communibus, quia in ipsis utraque pars litigantium vicem duorum sustinet, scilicet Actoris, et Rei, cap. *Ex litteris* 3. de probationibus. l. *Judicium* 10. ff. *Finium regundorum*, et l. *Inter Cohæredes*. §. *Qui familiae*. ff. *Familiae eriscundae*, in quibus Juribus habetur, quod in Judicialibus duplicibus utrique parti incumbat onus probandi, et quae melius suam intentionem probaverit, obtineat. Hujusmodi autem Judicia duplicia, seu communia sunt tria, videlicet *Judicium communi dividendo*, quo agitur ad communium rerum divisionem; *Judicium Familiae eriscundae*, idest hereditatis inter cohæredes dividendae; et *Judicium Finium regundorum*, quod datur inter eos, qui agros, et confines habent, et praedia ad horum fines dirimendo, textu expresso in l. *In tribus* 14. de *Judiciis*, ibi: « In tribus istis Judicialibus Familiae eriscundae, Communi dividendo, et Finium regundorum, quaeritur quis Actor intelligatur, quia per eam omnino videtur? Sed magis placuit, cum videri Actorem, qui ad *Judicium* provocasset; l. *Judicium* 10. ff. *Finium regundorum*, ibi: « *Judicium Communi dividendo*, Familiae eriscundae, Finium regundorum, tale est, ut in eo singulae personae duplex Jus habeant, Agentis, et ejus, cum quo agitur ».
- 60 Item etiam Reo incumbit probatio in Interdictis duplicibus, quia sunt, Interdictum *Uti possidetis*, et Interdictum *Utrubi*, quorum priore censetur de retinenda possessione rei immobilis v. g. fundi, aedium, et hujusmodi; posteriore vero, seu Interdicto *Utrubi* contenditur de rerum mobilium possessione, textu expresso in §. *Retinendae* 4. *Instituit. de Interdictis*, ibi: « Sed interdicto quidem *Uti possidetis*, de fundi, vel aedium possessione contenditur; *Utrubi* vero Interdicto, de rerum mobilium possessione »; et §. *Tertia divisio* 7. *Instituit. cod. ibi*: « Duplicia sunt, veluti *Uti possidetis* Interdictum, et *Utrubi*; Ideo autem duplicia vocantur, quia per utriusque litigatoris in his conditio est, nec quisquam praecipuae Rei, vel Actoris partes sustinet ». Quibus Interdictis accedit etiam Interdictum *De superficiebus*, nam et hoc duplex est exemplo Interdicti *Uti possidetis*, prout desumitur ex l. 1. §. *Proponitur*, ff. *De superficiebus*. In hujusmodi enim Judicialibus, atque Interdictis duplicibus, cum uterque litigans, tam Actoris, quam Rei partes sustineat, cap. *Ex litteris* 2. de probat. l. *Si duo ff. Uti possidetis*, l. *Judicium* 10. ff. *Finium regundorum*, et §. *Tertia divisio* 7. *Instituit. de Interdictis*, proinde utrique parti incumbit onus probandi, et quae melius probaverit suam intentionem, obtinebit; arg. cit. Juribus.
- 61 Actor non potest regulariter petere, ut Scripturae, et Instrumenta propria Rei sibi ab ipso tradantur ad probandam suam intentionem; Nec Reus suas Scripturas, et Instrumenta, quibus in *Judicio* non est usus, tenetur tradere, seu consignare ipsi Actori: *Communis*, per text. in e. 1. de probationibus, juncto ejus Summario, in quo expressè dicitur: *Reus Actori sua propria instrumenta edere non tenetur*, et l. *Qui accusare* 4. Cod. de Edendo; Non enim Juris, aut Aequitatis ratio permittit, ut quis invito arma, quibus impugnetur, Adversario suo tradere, eamque contra se adjuvare cogatur, leg. *Nimis grave* Cod. de Testibus.
- Tenetur tamen Reus tradere Actori petenti instrumenta communia; Et si Index parti petenti non faciat tradi instrumenta communia, licite ab ipso appellatur, et quicquid post appellationem attentatum fuerit, non valet: *Communis*, textu expresso in cap. *C. Perpetuus Vicarius* 12. de *Fide Instrumentorum*. juncta Glossa ibid. verb. *Instrumentorum communium*, eum pluribus Juribus ibi a se adductis,
- Probationes post publicationem attestationem regulariter non possunt amplius fieri, seu alii Testes supra eisdem articulis, vel directe contrariis produci, quamvis possint produci nova instrumenta usque ad conclusionem in causa; Sic Glossa communiter recepta in e. *Cum dilectus* 7. de *Fide Instrumentorum*. verb. *Post publicationem*. Mascard. de probationibus. quaest. praemialis 3. n. 45. et q. 6. n. 130. Speculator tit. de Testib. verb. *Satis utilis* nu. 3. et tit. de *Instrumentorum editione* §. *Nunc dicamus* n. 1. Farinae. tit. 8. de Testibus q. 75. n. 68. et seq. et alii passim per text. in cap. *Fraternitatis* 17. cap. *Intimavit* 18. cap. *Ex tenore* 35. de Testibus, cap. *Cum dilectus* 9. de *Fide instrumentorum*. *Authentic. de Testibus* §. *Quia vero*, verb. *Illud tamen*, collat. 7. et *Authentic. Qui semel*, Cod. de probationibus.
- Post conclusionem in causa non amplius super eisdem articulis examinandi sunt Testes, neque admittendae novae probationes per Instrumenta, vel hujusmodi, sed est ferenda sententia super allegata, et probata; Ita Glossa communiter recepta in cap. *Cum dilectus* 9. de *Fide Instrumentorum*. verb. *Conclusum*; Abbas ibid. nu. 8. Menoch. part. 6. specul. aurei tit. de *Instrumentorum productione*. n. 47. et alii passim, per text. in cap. *Juravit*. 6. de probationibus. cap. *Cum dilectus* 9. de *Fide Instrum.* Et ratio est clara ex ipsamet significatione hujus verbi conclusio in causa, cum per ipsam, ut ipsismet nomen importat, partes sive expresse, sive tacite ulteriori probationi renuntiant, sequæ ad sententiam submittant, id quod extra controversiam tenendum.
- Dicitur autem notanter super eisdem articulis, quia super novis articulis, etiamsi pendente ex veteribus, aut ex illis oriuntur, bene possunt aliae probationes admitti, arg. cap. *Fraternitatis* 17. et cap. *Ex tenore* 35. de Testibus, cap. *Cum Joannes* 10. §. *Penultim. de Fide Instrumentorum*. juncta Glossa communiter recepta in cit. cap. *Fraternitatis*, verb. *Nobis*, et in citat. cap. *Cum Joannes*, verb. *Postquam*.
- Quamvis autem praemissae conclusiones sub n. 66

63. et 64. regulariter procedant; Nihilominus dantur plures casus, in quibus possunt adhuc produci novi testes, etiam super eisdem articulis post publicationem attestatorum, et admitti novae probationes post conclusionem in causa: *Communis*, et ostenditur inductione.

67 Sic in primis post publicatas attestaciones possunt adhuc produci novi testes super eisdem articulis, et admitti novae probationes post conclusionem in causa in casibus, ubi agitur de valore Matrimonii; Nam in his ob periculum animarum, seu ne Coniuges legitime copulati separentur, etiam post publicatas attestaciones, et conclusionem in causa, debent admitti novi testes, et novae probationes pro valore Matrimonii jam contracti militantes. Immo etiam ipsamet sententia contra Matrimonium contractum lata, nunquam transit in rem iudicatam, sed potest quocumque tempore revocari, ostensa per novae attestaciones, et probationes ejusdem falsitate, c. *Lator 7. et c. Consanguinei 11. de sent. et re iudicat.*

68 Item possunt adhuc produci novi testes, et admitti novae probationes in causis Beneficialibus: Idque propter dictum periculum animarum, et ne quis per subreptionem ad Dignitatem Ecclesiasticam ascendat: *Mascard. de probationib. q. 17. proemial. num. 47. allegans Rotam dec. 1. et dec. 2. de Testibus in novis, Reiffenstuel loc. cit. n. 164. et alii passim.*

69 Item in causis Criminalibus, praesertim capitalibus; Ubi enim agitur de causis criminalibus capitalibus, possunt ad defensionem Rei etiam post publicationem attestatorum produci novi testes, et post conclusionem in causa admitti novae probationes ad ejus innocentiam delegendam, et vitam conservandam, ne Reus subitis Accusatorum criminibus opprimatur, et injuste condemnatur: *Communis*, textu expresso in l. *Unius facinoris 18. §. 9. ff. de Quaestionibus*, ibi: « Ne hi, qui defendendi sunt, subitis Accusatorum criminibus opprimantur, defensionem quocumque tempore, postulante Reo, negari non oportet ».

70 Alii plures consimiles casus referuntur passim ab Auctoribus, et signanter ab Abbate in cap. *Faternitatis 17. de Testibus n. 4. Farinac. tit. 8. de Testib. q. 75. a n. 98. usque ad n. 255. Speculator tit. de Testib. §. Satis utilis, n. 3. et sequent.* qui brevitas gratia relinquuntur videndi apud ipsos.

71 Nominis identitas personarum identitatem non probat: *Benedict. XIV. Constitut. incip. Inter caetera, §. 11.* ubi offert exempla, quibus non semel contingit, ut uno nomine, et Sanctus, et Haereticus designarentur; Ex Raymundis enim Lullis, unus martyrii fama praedicatur, at non alter, qui infelicem vitam, ac mortem sortitus est: Unus pater Joannes Cantius Beati nomine insignitur, et

alter vero haeresi inquinatus execratur, et sic de aliis.

Alia ad rem. Vide verb. *Fama*, verb. *Scripturae*, *Instrumenta*, verb. *Sententia*, et verb. *Testis*, art. 2.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Negativam directo haud posse probari, communis fere est sententia. Causam huius sententiae dederunt textus nonnulli, tum juris civilis, tum juris canonici, quibus asseri videtur, Negantem probare nec posse, nec debere. Confer *L. 103. C. de Probat. L. 10. C. de non numerat. pecun. c. 11. et 12. cod. tit. de Probat.*

Quoniam vero ex multis aliis textibus apparet, 74 negativam, et probari posse, et aliquando debere, ut ipse Pontifex in cap. 5. in fin. de renunc. non diffidetur; Hinc est, quod multi post Glossam in cap. 13. de elect. excogitarunt tres species negativae, juris, facti, et qualitatibus; negativam juris probari posse, et debere consent, ut si quis impugnet testamentum, quod rite haud sit conditum; 75 idem affirmant de negativa qualitatibus, quando scilicet negatur qualitas inesse, quae communiter, et regulariter inesse solet; circa vero negativam facti, distinguunt, utrum sit facti definiti, an indefiniti; hanc probari directo posse negant, illius autem probationem saltem per indirectum admittunt. Hoc etiam concedunt, si negativa praegrans 76 est, quae propositionem affirmantem implicite in se contineat. Vide Grananien. in c. 11. n. 3. de Probationib. Wiestner in *Decretal. lib. 2. tit. 19. n. 11. et seq.* Alia via processit Herculanus in tract. 77 de proband. negat. Primo enim Regulam praemittit: negativam ab eo probandam esse, qui in ipsa se fundat, at n. 27. et seq. plures subdit limitationes, quae fere destruant Regulam.

Ostendit vero et quidem solidissime Coccejus in 80 dissertatione de directa probatione negativae, negativam non tantum directo probari posse, sed etiam probari debere ab eo, qui in ea se fundat, sive is sit Actor, sive sit Reus: ut non sit necesse ad distinctiones illas confugere, quas mox attulimus. Consule etiam Zoës. in tract. de Excepti. non numerat. pecun. thes. 4. §. 12.

Patet autem hinc male ex sententia illa, quae negativam haud probari posse tenebat, olim non fuisse admissas positiones negativas, vitiosos fuisse reputatos articulos negativos, et non probandos esse ab eo, qui Iudici ipsos offert.

De collisione probationum, materia in Foro frequentissima, agendum hic quoque esset. Sed ne nimis sim, vide Bohemer. in *Exercit. Pandect. lib. 22. Pandect. tit. 3. exercit. 65.*

PROCESSIONES

SUMMARIUM

1. Processiones dicuntur? — 2. Processiones dicuntur Chori ambulantes. — 3. Processiones semper fiunt in una Ecclesia etiam a primordiis illius. — 4. Processiones publicis indicere, dirigere, et ordinare spectat ad Episcopum privative quasi alios. — 5. Et hoc non obstante, quod Capitulum, vel alii sint per longum tempus in possessione iudicandi publicas processiones, vel praescribendi modum, quomodo, et quo sint dirigendae. — 6. Et non obstante etiam immemorabili consuetudine. — 7. Requiritur tamen ad id consilium, non autem consensus Capituli. — 8. Ita ut Episcopus solus sine consilio Capituli eas indicere, et dirigere minime valeat. — 9. Processiones hora indicenda est arbitrio Episcopi, cui Magistralis, et omnes debent obedire. — 10. Processiones est devotio populi, et Confessum introductae, possunt et causa ab Episcopo prohiberi. — 11. Quamvis processiones solitas privatas, quas fiunt a Parochia in Parochia, et a Capitulo in Cathedrali, fiunt sine licentia Episcopi, adhuc tamen, si transierint, exigitur Episcopi approbatio Nec ipse Parochus sine licentia Episcopi potest processiones extraordinarias facere. — 12. Processiones publicas indicere, et dirigere, absente Episcopo, spectat ad Vicarium Generalem cum consilio Capituli. — 13. Processiones generalibus indicit pro causa, bona, vel honore publico, tam Clerici saeculares Beneficia, vel Officia Ecclesiastica habeat, quam Regulares invitati, omnes ecclesiae tenent, et ad eas compelluntur Iuris remedia. — 14. Processiones, ad quas accedere lectione Regularis, assignantur. — 15. Processiones, quae referantur ad causam, bonum, et honorem publicum, demonstrantur. — 16. Istae processiones ad effectum obligant Regulares ad interessendum, non autem renovandas annuatim, perpetuandas, nisi nova motiva, et novas causas concurrant. — 17. Nec possunt Episcopi obligare Regulares ad interessendum cum Clero saeculari processioni indicit occasione suae primae Visitationis. — 18. Nec possunt Episcopi cogere ad interessendum processibus publicis Regulares distantes a Civitate, vel Oppido per iudicium miliare. — 19. Ubi tamen viget contraria consuetudo, est servanda. — 20. Regulares ad processiones, ad quas tenentur accedere, sufficit, quod invitentur per Edictum; Ubi autem adesset legitima praxis in contrarium, esset servanda. — 21. Regulares non debent accedere ad processiones publicas cum Cruce, et numero durum tantum Religiosorum. — 22. Neque etiam Laici deferentes Crucem in processionibus, vel candelabra debent uti Alba, seu Dalmatica, vel Pluviali. — 23. Regulares in processionibus deferre non debent Galerum, sive Filicem, non obstante praestata solite, et continentis cogi possunt ad dependendum etiam caeteris. — 24. Crux in processionibus deferenda est a Regularibus cum velo pendente, seu pallio. — 25. Regulares accedentes ad publicas processiones non debent, processione terminata, statim a loco recedere, sed tenentur ibi proclibus, seu Benedictionibus assistere usque in finem. — 26. Regulares in processionibus, quas ipsi faciunt extra claustra, egent licentia Episcopi, vel respectivi Parochi, non obstante quocumque consuetudine in contrarium; nisi pro aliquibus Processionibus habeant speciale Privilegium. — 27. Episcopi autem, et Parochi non debent denegare talem licentiam Regularibus. — 28. Regulares auctor nulla indigent licentia, nec Episcoporum, nec Parochorum pro faciendis processibus SS. Sacramenti in quatuordecim diebus infra Octavam Corporis Christi. — 29. Et eisdem eadem die possunt plures fieri processiones a diversis Regularibus, dummodo fiant distinctis horis. — 30. Et si expresse fuit resolutum

etiam novissime a S. C. Episcopo, et Reguli, cum processione Rescripto: *Affirmative: Dummodo fiant Processiones distinctis horis.* — 31. Item speciale Privilegium habet Praestantissimus Praedicatorum Religio pro faciendis sine praedicta licentia processiones SS. Rosarii. — 32. Regulares, qui gaudent speciali privilegio faciendi processiones extra claustra sine licentia, tenentur accedere per viam semel clausam. — 33. Regulares possunt in suis processionibus ed Pluviali. Nec talis aut est signum, seu testimonium Iurisdictionis in astate Sacerdotis. — 34. Regulares in suis processionibus non possunt, nec debent decore pallias habere Ecclesiarum Angelorum, neque Sinothecarum. — 35. Regulares non possunt processiones in Monialium Ecclesiis quavis eorum regimini subjectarum inferre, et introducere, licet adesset consuetudo. — 36. Istae claustrum Monialium fori non debent ab exterioribus processiones, atque cum Sacrosanctissimo Sacramento. — 37. Imagines B. V. cum Baluchino, et in introitu in processione deferri non est prohibendum. — 38. Idem dicendum est de Imaginibus, sive statuis Sancti. — 39. Regularibus paratis, et deferentibus in processione Religiosis, debetur praecedentia (non tamen caeteris non paratis) supra Clerum saecularem. — 40. Quomodo regulanda ad praecedentia Regularium inter se, et inter alios in processiones? *remittitur*. — 41. Processio SS. Sacramenti inchoari non debet ab Ecclesia inferiori, non attenta immemorabili consuetudine. — 42. Istae processio SS. Sacramenti terminari debet in illa Ecclesia, a qua incepit. — 43. Processio SS. Corporis Christi cum Sede posita fiat in Ecclesia Vaticana, et Sede vacante in Ecclesia S. Joannis Lateranensis? — 44. Processiones in Feste Corporis Christi facere non debet alia Ecclesia, sed soli Episcopus, non Ecclesiae Cathedralis. — 45. Processio SS. Sacramenti in ejus Feste debet inchoari a Cathedrali, et in ea terminari. — 46. In Feste Corporis Christi non est deferenda in processione Eucharistia Sacerdotum humeris, sed celebrantis manibus. — 47. In Feste Corporis Christi Eucharistia non est deferenda per vias laicorum. — 48. In Feste Corporis Christi debet deferri Eucharistia a Celebrante, et in Vesperis dici octavae, si fiat processio, debet deferri ab eo, qui cantavit Vesperas, modo solum ut Canonici in Collegiis. — 49. Non convenit, quod prima Dignitas celebrat Missam ante processione SS. Sacramenti, et deinde altera Dignitas minor gerat illam in processione. — 50. Si Episcopus in Feste Corporis Christi non deferat Eucharistiam, Canonici tamen debent induere sacras Vestes. — 51. Canonici Ecclesiae Collegialis non debent in processionibus accedere parati sicut Canonici Cathedralis. — 52. In Feste Corporis Christi non sunt canones cantiones vulgari sermone. — 53. In Feste Corporis Christi non est facienda processio sine Pluviali. — 54. In processionibus, quas fiunt cum SS. Sacramento, qui incedunt ante illud, in occursum, et transit a latere ejusdem debent facere gratulationem, dummodo illud videant. — 55. In processione solemniori Corporis Christi, quando processio statit, Sacerdos celebrans, Subdiaconus, et Oscensor non debent sedere, neque in occursum, neque in sedibus. — 56. In processione, in qua deferitur SS. Sacramentum, vel Legatum SS. Crucis, tam Clerici saeculares, quam Regulares, omnesque Laici incedere debent detecto capite. In aliis vero processionibus Clerici deferentes Reliquias, et omnes saeculares comitantes incedere debent detecto capite, alii vero Clerici tecto capite cum bireto. — 57. Episcopus vero deferens Reliquiam SS. Crucis in Pontificalibus poterit incedere cum Mitra. — 58. Occurrunt Feste S. Actonii da Padua in Dominica infra Octavam Corporis Christi,

quemvis PP. Dominicani in dicta die peragant processionem Ss. Sacramenti; Nullominus potest a Francis canis fieri processio de dicto Sacramento; Dimisso fiat diversa hora, et data praefatione temporis PP. Dominicani de mane, vel de vespere. — 59. In processioibus non sunt deferenda Reliquia Beatorum. — 60. Abusus autem in processioibus tollendi sunt cum magno cultu, ne majora scandala sequantur. — 61. Canonici in processione intra Ecclesiam debent incedere capitis delecta, et extra eam cum bireo in capite. — 62. Dum sunt processiones intra Ecclesiam sive Sacramento, non est pulsanda campana et elevandum de Sacramento in Missa private; Quod si pulsaret, et adiretur elevatio, tunc suscitandum est utroque genu a tremantibus ante Altare, ubi Missa celebratur, et deposito SS. Sacramento progrediendum. — 63. Processiones facere de nocte cum SS. Sacramento feria quarta, et sexta majoris hebdomadae non convenit, et repugnat Mysteriorum Ecclesiae, et est abusus amicus tollendus. — 64. Processiones, et de nocte fieri possint feria sexta majoris hebdomadae, ordine Episcopi conceditur. — 65. Si autem aliqua processio fiat de nocte, non debet inferri in Ecclesia Mortuum. — 66. Petrus Capucini non possunt trahere, et processionem ducere Imaginem S. Antonii, et S. Francisci cum inscriptione, quod dictus habitus Capucini sit verior forma habitus ipsius S. Francisci, sed moniti debent illum delere, et cancellare. — 67. Episcopus potest egerere Clericos Beneficiatos ad interessendum processioibus publicis. — 68. Item processioibus publicis interesse etiam tenentur Clerici saeculares aliquos Ecclesiae, quando in fundatione illius attempti sint a Jurisdictione Ordinarii intra ejus Dioecesim existant. — 69. Item processioibus publicis interesse cogi possunt Sacerdotes inservientes Ecclesiae Religionis Hierosolymiticae. — 70. Non sunt laici ab

Episcopo compellendi interesse processioibus publicis Sacerdotes nullum Officium, aut Beneficium Ecclesiasticum in Civitate, vel Dioecesi obtinentes. — 71. Processiones publicae comitari egerere non potest Episcopus Clericus, qui sunt nullius Dioecesis. — 72. Processioibus publicis ab Episcopo cogendi non sunt interesse debentes extra Civitatem in locis, in quibus habent plenum. — 73. Processioibus publicis cogi non possunt interesse Clerici Regulares Societatis Iesu. — 74. Processioibus publicis interesse cogi non possunt Clerici Regulares congregationis S. Pauli Decalvi. — 75. Item nec Clerici Regulares Matris Dei Scholarum piarum. — 76. Item nec Canonici Regulares Congregationis Lateranensis ultra solitum. — 77. Item nec Monachi Casinenses, nisi ad processionem SS. Sacramenti. — 78. Item nec Monachi Olivetani. — 79. Item nec Monachi S. Hieronymi. — 80. Item nec Monachi Sanctissimae Trinitatis Laron. — 81. Item nec Carmelitas Discalceati, ac plures alii Regulares. — 82. Episcopus cogere non potest Canonicos ad interessendum processionem, quae fit in tertia Dominicis Mensis. — 83. Processiones fieri possunt a Canonici Cathedralis, etiam per limites Perforiarum sine licentia Curati. — 84. Episcopus sub poenis compellere potest Confratres, et conveniunt solis processioibus. — 85. Processiones debent fieri ordinatae, et successive abaque aliqua divisione, tam quando incedunt, quam quando stant. — 86. Edictum Episcopi prohibens explodi tormenta bellica per vias, dum fiunt processiones, annullatur. E contra Edictum Curiae Laicae permissum post peractam processionem relaxat, prout de Jere. — 87. Si ratione alienigenae sollemnis processionis emens Religiosi egrediantur a Monasterio, sequantur Feminae tunc ingredi aleamram dicti Conventus. — 88. Alia ad rem, remittitur. — 89. Quid amplius ostendunt in hac materia, ad num. 101.

1. Processiones a procedendo, et eundo dicuntur (*): nam convocato, et procedente Clero cum Crucibus, Vexillis, et Cereis, ac sequente populo fiunt. Ita Petrus Gregor. lib. 1. partition. Juris Canonici tit. 20. cap. 4. Barbosa de Offic. et potest. Episcop. part. 3. allegat. 78. n. 1. et alii. Uide Processiones dicuntur Chori ambulantes, ut ex aliis notat Ursinus tom. 1. part. 2. discept. 26. n. 38. vers. Quin obstat, et tom. 2. part. 2. disceptat. 23. n. 50.
2. Processiones semper fuerunt in usu in Ecclesia, etiam a primordiis illius: Card. Baronius in notis ad Martyr. Roman. 7. Kalendas Marti, Durand. de Ritibus Eccles. lib. 2. cap. 10. Rota Recent. part. 17. decia. 87. nu. 13 Fuerunt enim adumbratae etiam in veteri Testamento, Extra cap. 12. ubi habetur, quod, instaurata Hierosolyma post captivitatem Babilinicam, indicta fuit sollemnis Processio cum interventu Sacerdotum, Levitarum, et populi ad reddendas in gratiarum actionem pro tanto beneficio cum Choris canentium debitas Deo laudes. Josue 6. refertur quod in ebisdione Civitatis Jericho celebrata fuit, Dei monitu, veluti quaedam Processio circumueundo per septem dies die-

tam Civitatem cum delatione Arcae foederis nomen Sacerdotes, Levites, Milites, ac reliquum populum buccinis clangentes, ac conrepentes. 2. Reg. 6. et 3. Reg. 9. ubi inveniunt quaedam nostrarum Processionum figurae occasione translationis Arcae foederis ex uno in alium locum indiotae a David, et Salomone. In novo autem Testamento coeptas quodammodo fuisse a Christo Dominum Processiones habetur Matthaei 21. ubi ipse excensus in Jerusalem ad perficienda Mysteriorum nostrae Redemptionis veluti processionem saltem ritu voluit ingredi in Sanctam Civitatem, turbis praecedentibus, ac sequentibus, clamantibusque, Hosanna Filio David, Benedictus, qui venit in nomine Domini; a qua originem desumpsisse nostras Processiones certius tenent Gavanti, et Merati p. 1. tit. 19. tit. E. ubi sic expresse habent: cujus, idest Processionis, origo an a Purificatione B. M. Virginis cum Josepho, Simone, et Anna; Vel certius ex Historia Evangelica a turbis in die Palmaram etc. Hinc patet, usum Sacram Processionem esse antiquissimum, et post promulgationem Evangelii dicendum est, mansisse ex doctrina, et traditione Apostolica. Et quamvis tempore Apostolorum ab saevitum persecutionum non poterint, sicuti nunc, potius, et publice fieri, credibile tamen est, etiam a primordiis Ecclesiae celebratas fuisse Sacras Processiones in cryptis, et

(*) De hujus nominis etymo, variae significationes nonnullae attigit Zacharia in Onomatologia Rivali T. II. pag. 106.

- speluncis ad memorias Martyrum ibi quiescentium. Et tandem cessata saevitie persecutionum tempore Constantini Magni Imperatoris, et S. Silvestri Papae, juxta doctrinam, et traditionem Apostolicam tempore opportuno exequendam, statim coepit frequens usus publicarum Processionum, cum interventu utriusque Cleri, et populi, ut variis adductis exemplis referunt Baronius, tom. 5. *Annalium*, et in *annotationibus ad Martyrologium Romanum* sub die 25. Aprilis, Gulielmus Durandus in suo *Rationali* lib. 4. cap. 6. Stephanus Durandus de *Ritiibus Eccles.* lib. 2. cap. 10. et alii. Et sic tenent expresse Gretserus, de *Sacris Processionibus* lib. 1. cap. 1. Quarti de *Processionibus in genere*, sect. punct. 3. et alii (*).
- 4 Processiones publicas indicare, dirigere, et ordinare spectat ad Episcopum private quoad alios. Sic saepius decrevit *Sacra Congregatio Rituum*. et signanter in Trullen. 17 Decembris 1602. in *Elbor.* 14. Januarii 1617. et 28. Martii 1628. et in *Squillacen.* Processionum 9. Maii 1693. Et hoc, non obstante, quod Capitulum, vel alii sint per longum tempus in possessione indicendi publicas Processiones, vel praescribendi quomodo, et quo sint dirigendae: *Sacr. Congreg. Concil.* sub die 16. Februarii 1619. Et non obstante etiam immemorabili consuetudine; *Sacra Congreg. Rit.* in *Cammerinensi* 24. Augusti 1619.
 - 7 Requiritur tamen ad id consilium, non autem consensus Capituli: *Sacr. Congreg. Rit.* in *Elbor.* 28 Martii 1628. Et expresse quod consilium requiratur, declaravit *Sac. Cong. Conc.* in *Comen.* 7. Februarii. 1632.
 - 8 Ita ut Episcopus solus sine consilio Capituli eas indicare, et dirigere minime valeat, ut decisum fuisse ab eadem *Sacra Congregatione* referunt Francisc. Leo in *Thesouro Fori Ecclesiastic.* part. 4. cap. 2. num. 143. Armendar. in *addit. ad compil. legum Navarrae* l. 2. tit. 14. §. 1. de *processionib.* num. 4. Aloysius Ricc. *Neapolit. decis.* p. 4. decis. 379. num. 4. Valenzuel. *consil.* 184. n. 23. volum. 1. et num. 31. et 32. Barbos. *supra Conc. Trident.* sess. 25. de *Regul.* cap. 13 n. 41 et part. 3. de *Offic. et potest. Episc.* allegat. 78. n. 4. et in *Summ. Apostol. decis. verb. Processio* num. 3.
 - 9 Processionis hora indicenda est arbitrio Episcopi, cui Magistratus, et omnes debent obedire: *Sacra Congregatio Rituum* in *Urbevetana* 17. Junii 1606. apud Barbos. in *Summ. Apostolic. decis. verb. Processio* num. 9.
 - 10 Processiones ex devotione populi, et Confratrum introductae possunt ex causa ab Episcopo prohiberi: *Sac. Cong. Rit.* in *Elbor.* 14. Januarii. 1617. apud Barbos. loc. cit. n. 10.
 - 11 Quamvis Processiones solitae privatae, quae sunt a Parochis in Parochia, et a Capitulo in Cathedrali, fiant sine licentia Episcopi, adhuc tamen si transferantur, exigitur Episcopi approbatio, ut partibus informantibus, fuit decisum a *Sacra Congreg. Rituum* in *Hispan.* 3. Septemb. 1595. et 21. Jul. 1696. et in *Asten.* 31. Januarii. ejusdem anni apud Monacell. tom. 1. tit. 5. form. 7. n. 22. Nec ipse Parochus sine licentia Episcopi potest Processiones extraordinarias facere: *Sac. Congreg. Conc.* 13. Jul. 1636. in qua fuit dictum, non sufficere licentiam Vicarii Foranei.
- Processiones publicas indicare, et dirigere, absente Episcopo, spectat ad Vicarium Generalem cum consilio Capituli, prout posset Episcopus, si praesens esset: *Sacra Congreg. Rit.* in *Vigilien.* 28. Septembr. 1630. in *Bihuntina* 3. Aprilis 1632. et in *Cassan.* 3. Martii 1633. apud Barbos. in *Summa Apostolicar. decis. loc. cit. num. 7. et 8. super Concilium Tridentinum* loc. citat. num. 42. et citat. alleg. 78. num. 5.
- Processionibus generalibus indietis pro causa, 13 bono, vel honore publico, tam Clerici saeculares Beneficia, vel Officia Ecclesiastica habentes, quam Regulares invitati, omnes interesse tenentur, et adesse compelluntur Juris remediis, juxta dispositionem Concil. Trid. sess. 25. cap. 13. de regul. *Sacr. Congreg. Episcop.* in *Cajetana* 25. Octobris 1602. confirmat. 7. April. 1690. et novissime *Sacr. Cong. Conc.* in *Neapolitana processionum* 3. Augusti 1709. et in *alia Neapolitana processionis* 11. Novembr. 1724. ubi fuit resolutum, quod ad Processiones generales tenentur accedere exempti, et illis recusantes intervenire, excommunicationis poena puniri possunt. teste Ursaya in *Miscellaneo sacro, et profano* l. 1. P. n. 32.
- Tales autem Processiones, ad quas tenentur accedere Regulares, sunt solum illae, de quibus fuit dispositum in Congregatione particulari de ordine Urbani VIII. celebrata sub die 27 Julii 1628. et 21. Augusti, ac 19 Septembr. ejusdem anni apud Pignat. t. 1. consult. 122. ut infra: «Auditus Procuratoribus Ordinum, negotioque mature discussio, unanimiter censuerunt, posse Episcopos poenis sibi benevisis compellere quoscumque Regulares recusantes, etiamsi Monachos, et quomodolibet exemptos, ad infrascriptas processionem accedere, atque illis interesse, exceptis dumtaxat in strictiori clausura viventibus, et Monasteriis ultra medium milliari a Civitate distantibus, nempe in die Festo SS. Corporis Christi, in Litanis majoribus, in Rogationibus, ac in quibuscumque aliis publicis, et consuetis, vel pro bono, causa, aut honore publico, ab Episcopis indietis processionibus, non obstantibus quibuscumque privilegiis, consuetudinibus, vel praescriptionibus etiam immemorabilibus, privi-

(*) Quos inter nominandi Nicolaus Serarius, cujus de *Sacris Ecclesiasticis Processionibus* libri duo anni 1607. Coloniae prodierunt, Nicolaus Sanderus in auctoritate ad Serarium, Gretserumque de *ritu Catholicorum*

Processionum Ipris 1640., Christianus Lupus dissertatione IX de *Sacris Processionibus*, Bruxellis 1690. et Valar in Gallico Libro de *Processiones* de l'Eglise, de leurs antiquitez, utilitez etc. Parisiis 1705.

- » legis tantum Apostolicis S. Conc. Tridentini
» posterioribus contrarium desuper disponentibus
» minime sublati ».

15 Processiones vero, quae referuntur ad causam, bonum, et honorem publicum, sunt illae quae sunt, et indicuntur pro gratiarum actione de re gravi, pro pace inter Catholicos Principes, vel victoria impetrandae contra infideles, pro electione Romani Pontificis, pro increndo Jubilaeo, pro placando Deo occasione pestis, femis, belli, sterilitatis, terrae motus, et similium, ut tradunt Pax Jordan. *Lacubrat. tom. 2 lib. 11. tit. 2. num. 4. Passerin. de statibus homin. tom. 3. quæst. 189. num. 996. et alii passim.*

16 Istae tamen Processiones ad effectum obligandi Regulares ad interessendum, non sunt renovandae annuatim, et perpetuandae, nisi motiva, et novae causae concurrant. Sic censuit Sac. Congr. Riti, in *Bileten. 19. Januar. 1607. ad relationem Cardinal. Petrucci*, in qua declaratum fuit Edictum Episcopi (quo adstringebantur Regulares sub poena suspensionis, et Interdicti Ecclesiae ipso facto incurrenda ad interessendum Processioni indictae pro obtinenda liberatione a terrae motu semel jam factae anno praecedenti, et postea renovatae) non sustineri cum omnibus inde secutis. Sic refert Monacelli. *tom. 1. tit. 6. formul. 7. num. 25.*

17 Nec possunt Episcopi obligare Regulares ad interessendum cum Clero saeculari Processioni indictae occasione suae primae Visitationis, ut expresse censuit Sacra Cong. Concilii in *Aganina processione 9. Decembr. 1662. Decreto ut infra.*

In Aganina Processione.

Occasione suae primae Visitationis, primique ingressus in Terram Carpineti Dominus Episcopus Aganinus Plenariam Indulgentiam ex auctoritate S. D. N. publicare intendens, Edictum tonoris sequentis promulgavit. Omissis etc.

Di qui è, che habbiamo risoluto di fare una pubblica generale, e generalissima Processione per solennizzare con la dovuta decenza dette Sacre azioni per eccitamento maggiore de' Fedeli alla divozione, a pietà; che perciò invitiamo tutto il popolo, comandando a detto effetto a tutti gli Ecclesiastici, coel Secolari, come Regulari di detta Terra, che debbano intervenire personalmente, sotto pena a detti Ecclesiastici di Scommunica laetæ sententiae da incorrersi ipso iure, che non saranno intervenuti, ed altre pene a nostro arbitrio etc.

Conqueruntur Fratres Ordinis strictioris Observationis, ac immerito, atque injuste compelli ad huiusmodi Processionem; E contra vero conqueritur D. Episcopus, dictos Fratres praefatum Edictum non sine populi scandalo contemnentis dictae Processioni non interfuisse, et non obstantibus Censuris ob eorum contumaciam ipso facto

incurris, a celebratione Divinorum Officiorum non abstinuisse; Quare praesuppositis iis, quae ab utraque parte informante deducuntur;
Quæritur, an dicti Fratres potuerint ad praenominatam Processionem ab Episcopo compelli.

Die 9. Decembris 1662.

Sacra Congregatio Eminentissimorum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum censuit non potuisse.

F. EPISC. AABINEN. CARD. SACCHETTUS.

Nec possunt Episcopi cogere ad interessendum Processionibus publicis Regulares, qui distant a Civitate, vel Oppido per dimidium milliari; Sic dictum fuisse a Sacra Congr. Concilii referunt Piasce. Armendar. Iezana, Idelphons. a Jusu Maria apud Barbos. in *Summa Apostolic. decis. Collectan. 607. num. 17. et de Offic. et potest. Episcop. parti. 3. allegat. 78. num. 21. et expresse patet etiam in Decreto aliato supra num. 14.*

Ubi tamen viget consuetudo, quod Regulares, vel etiam Confraternitates Lalcorum, non obstante distantia unius milliarii, conveniant ad Processiones, est servanda, et convenire tenentur; Passerin. *de stat. homin. tom. 3. qu. 189. art. 10. inspect. 10. num. 100. Monacelli. loc. cit. num. 30. et novissime censuit Sacra Congr. Riti. in Nuerrina Paganorum 12. Sept. 1699. ad relationem Card. Francisci Barberini.*

Regulares ad Processiones, ad quas tenentur accedere, sufficit quod invitentur per Edictum; Monacelli. *tom. 1. tit. 6. formul. 7. num. 23. et tom. 3. tit. 3. formul. 6. num. 3. ubi tradit formulam Edicti, et docet quomodo Regulares, et exempti sint in Edicto invitandi, et monendi; Et sic multis in locis servat praxis; Ubi autem adesset legitima praxis in contrarium, esset servanda, arg. cap. Cum tanto 11. de consuetud. cum similibus.*

Regulares non debent accedere ad Processiones publicas cum Cruce, et numero duorum tantum Religiosorum: Sac. Congr. Concilii in *Aguen. 9. Jun. 1708. in responsion. ad 2. Neque eorum 22* Laici deferentes Crucem in Processionibus, vel Candelabra debent uti Alba, vel Dalmatica, seu Pluviali, ut respondit Sacra Congr. Riti. in *Caesariat. ad 6. et quod talis usus non sit permittendus, declaraverat 10. Maii 1659. apud Monac. 1. 4. supplement. ad 1. tom. n. 78.*

Regulares in Processionibus deferre non debent Galicum, sive Pileum, non obstante praetexto solito: Sac. Congr. Riti. 30. Augusti 1664. cum facultate data Episcopis illos cogendi ad deponendum etiam Censuris; Quod Decretum eisdem Congregatio innovavit, et servari mandavit in *Aquipendii 26. April. 1662. contra PP. Augustinianos, et Minores Conventuales.*

- 24 *Crux in Processionibus deferenda est a Regularibus cum velo pendente, seu pallio: Sac. Congr. Rit. 14. Januarii 1617.*
- 25 *Regulares accedentes ad publicas Processiones, non debent, Processione terminata, statim a loco recedere, sed tenentur tam in accessu, quam in reditu Ecclesiam ex qua, et in qua functio incipit, vel terminatur, ingredi, ibique precibus, seu Benedictioni assistere usque in finem. Sic decrevit Sac. Congr. Rit. in Sacrasana 6. Sept. 1636. et in Pisaurensi 7. Mart. 1648. apud Pignat. tom. 3. consult. 46. a n. 32. ubi docet id haberi etiam ex Rituali Romano tit. de Procession. Corporis Christi, et ex Ceremoniali Episcop. lib. 2. cap. 32. et seq. et ex Decreto Sacrae Congregationis Episcop. et Regular.*
- 26 *Regulares in Processionibus, quas ipsi faciunt extra Claustra, egent licentia Episcopi, vel respectivi Parochi, non obstante quacunque consuetudine in contrarium: Nisi pro aliquibus Processionibus habent speciale Privilegium: Sic pluries decrevisse Sacram Congreg. Concilii, et Rituum referunt Biecius, Lauret. de Franch. Donat. Ventriglia, Romaguerra apud Monacell. t. 1. tit. 5. formul. 7. n. 26.*
- 27 *Episcopi autem, et Parochi non debent denegare talem licentiam Regularibus, eliqua si denegetur, recurritur ad Sedem Apostolicam, a qua vel rescribitur Episcopo, ut licentiam concedat, pro ut rescripsit Sac. Cong. Episcop. in Papien. 11. Maii 1696. Vel servetur solitum, ut ab eadem Sacra Congr. Episc. fuit rescriptum in Sacra. 4. Septem. 1693. et a Sac. Cong. Rit. in Ferentina 21. Nov. 1696. Et a Sac. Cong. Concilii in Aque. 6. Junii 1708. ad 7. Dubium, ibi: « An Patribus Carmelitis loci Incisus licet extra propria claustra, et districtum, per loca consuea facere Processionem B. M. V. de Monte Carmelo, occasione suae Festivitatis, petita tamen licentia a Parocho, licet non obtenta? Respondit, Affirmative. Et die 27. Aprilis 1709. reclamante Parocho, stetit in decisio.*
- 28 *Notanter autem supra n. 26. fuit dictum: « Nisi pro aliquibus Processionibus habent speciale Privilegium »: quia pro ipsis nulla indigent licentia, nec Episcoporum, nec Parochorum, ut profaciendis Processionibus Sanctissimi Sacramenti in quacunque die infra Octavam Corporis Christi habent Regulares omnes Privilegium cum amplissimi derogatoris sibi concessum a Gregorio XIII. Constitutione 10. incipiente Cum interdum, Tom. 12. Bull. in cuius §. 2. sic expresse habetur: « Universis, et singulis Clero, et Clericis, ac personis Ecclesiasticis, tam Saecularibus, quam Ordinum, Religionum, ac Militum Regularibus, ac etiam etc. licet ipsis, tam die ipsa Dominica infra Octavam Corporis Christi, quam aliis totius Octavae praedictae diebus, Processiones suas celebrare etc. Nec super eo tam ab Ordinis Praedicatorum huiusmodi, quam aliis quibuscunque personis etc. quomodolibet molestari, inquietari, vel perturbari, etc. tenore praesentium concedimus, et permitimus »; Quam late examinat, et propugnat D. Ursua tom. 2. part. 1. discept. 4. in cuius Summario, seu argumento sic expresse habet: « Vigore Constitutionis 10. Sanctae memoriae Gregorii XIII. absque ulla Ordinariorum, vel Parochorum licentia possunt omnes, tam de Clero Saeculari, quem Regulari etiam extra eorum claustra facere processiones in die Octavae SS. Corporis Christi, et in aliis diebus ejusdem Festivitatis ». Et pluries id novissime statuit Sacra Congregatio Episcoporum, et Regular. et signanter in Tricaricen. Processionis 18. Aprilis 1714. et 4. Martii 1717. et in Potentina Processionis 13. Martii 1718.*
- 29 *Et quidem eadem die possunt plures fieri Processiones a diversis Regularibus: Dummodo sunt distinctis horis, pro ut Innocentius XI. disposuit in causa vertente inter Fratres Ordini Minor. et PP. Ordin. Praedict. in Indis Constat. incip. Sua Nobis, in qua sic expresse habetur:*
- « Cum Sacra Rituum Congreg. sub die decima Mensis Februarii de Anno Domini, millesimo sexcentesimo quinto decrevisset, competere PP. Dominicans Jus peragendi processionem Sanctissimi Corporis Christi Dominica infra Octavam illius, privative ad PP. Minores de Observantia, et signanter in Civitate Quilen. ita tamen, ut liceret eisdem PP. Minoribus eadem die Dominica infra Octavam facere processiones intra Claustra eorum Conventus.
- « Pro parte eorumdem PP. Dominicanorum Provinciae Quilen. habitus recursus ad Sanctae Memoriae Innocentium Papam XI. praedecessorem nostrum ad obtinendam specificam confirmationem praememorati Decreti, quam eis idem Innocentius Praedecessor benigne impertitus est per Litteras in forma Brevis incipientes Emancuavit, sub die vicesima sexta Martii ejusdem anni millesimi sexcentesimal octogesimali quinti expeditas.
- « Verum causa huiusmodi, cum Jarihus ex tunc ad Urbem pro Patribus Franciscanis allatis, iterum eorum eadem Sacra Congreg. ad plenum discussa, ipsamet Congregatio Decretum edidit, quo praescripsit, quid tandem observandum sit ab utraque parte circa praedictam processionem, tenoris sequentis, videlicet: In causa Quilen. inter PP. Ordinis Minorum Familiae Ultramarinae, Conventus Civitatis Quilen. ex una, et PP. Dominicanos ejusdem Civitatis ex altera partibus a dilecto Filio nostro Cardinali Pamphilio reposita dumtaxat super dubio processionis Sanctissimi Corporis Christi, eadem Sacra Congreg. auditis utriusque partibus, tam in voce, quam in scriptis informantibus, censuit, recedendum a decisio, et in casu, de quo agitur, licere Patribus Franciscanis facere Processionem die Dominica infra Octavam Sanctissimi Corpo-

» ris Christi: Sed PP. Ordinis Praedicatorum de ma-
» ne; Patribus vero Minoribus de sero, et ita de-
» crevit, et servari mandavit die vigesima quarta
» Martii, millesimi sexcentissimi nonagesimi sexti.

« Attamen non acquiescentibus praedictis PP. Ordinis Minor. Familiae Ultramontanae Conventus Quiten. hujusmodi Decreto in ea tantum parte, in qua hora peragendi processionem ipsi praescribitur, repositio ab eodem Cardinali Pamphilio in Sacra Rituum Congregatione hujusmodi dubio, eadem Congregatio PP. Dominicanis licet citatis non informantibus: In decisis super negotio principali, et licere PP. Franciscanis facere Processionem etiam de mane, distinctis tamen horis ab Episcopo praescribendis, censuit, et ita servari mandavit die septima Aprilis millesimi sexcentissimi nonagesimi sexti ».

« Sed ab hujusmodi Decreto reclamantibus Patribus Dominicanis, proposita iterum causa per praefatum Cardinalem Pamphilius, utraque parte informante, Juribus hinc inde discussis, Sacra Congreg. praedicta rescribendum censuit; In decisis super negotio principali, et licere Patribus Franciscanis facere Processionem extra claustra per loca solita, etiam de mane, distinctis tamen horis, ab Episcopo praescribendis, et data electione horae Patribus Dominicanis, a qua semel electa, non liceat amplius recedere, et ita decrevit, et servari mandavit die prima Septembris millesimi sexcentissimi nonagesimi sexti.

« Verum, quia sicut eadem petitio subjungebat, dicti Patres Franciscani dubitant, ne executio, et observatio Decreti hujusmodi a dictis Patribus Dominicanis forsan impugnari possit, et in simili eventu idem Decretum suo frustretur effectum; ideo praedictus Frater Nicolaus ad Nos recurrit humiliter supplicando, quatenus tibi, ut ad executionem dicti Decreti juxta illius tenorem, et formam procedas, Apostolica auctoritate committere, aliasque sibi in praemissis opportune providere de benignitate Apostolica dignemur. Nos igitur statum, et merita causae hujusmodi praesentibus etc. » Deinde committit Episcopo Quiteni, ut contradictores ad exequendum Decretum omnibus Juris remediis, et facti compellat, ut ibi late, non obstantibus etc. Romae 5. Kal. Martii 1696.

30 Et sic expresse fuit resolutum etiam novissime a Sac. Cong. Episcop. et Regul. in Tricaricensi Processione die 17. Aprilis 1714. et 4. Martii 1717. cum praeciso Rescripto: *Affirmative, dummodo fiant Processiones distinctis horis.*

31 Item speciale Privilegium habet praestantissima Praedicatorum Religio pro faciendis sine praedicta licentia Processione SS. Rosarii, ut inter alios refert Eminentissimus Card. Petra tom. 5. *Commentariorum ad Constit. XVIII. Sixti IV. n. 15. et 15. his verbis: « Adsum tamen resolutiones SS. Congregationum favorabiles dictae Processioni Rosarii, ut sine licentia aliqua celebra-*

tur, sed concurrente consuetudine celebrationis, » ut in Baren. *resoluit* Sacra Congreg. Rituum 11. Martii 1690. et Sacra Congreg. Concilii in R. pana Confraternitatis 30. Mart. 1715. in qua causa aderat consuetudo, et ad rem fuerunt inter alia proposita plura dubia respicientia controversias inter Confratres Sanctissimi Rosarii, Patres Praedicatores, et Episcopum, quae possunt videri in Regesto Congregationis pro opportunitate, et integrum referendum puto ad rem infrascriptum dubium VIII. An liceat Fratribus sine licentia Episcopi peragere per Civitatem Processiones tam in prima Dominica Octobris, quam aliis temporibus, in casu, etc. Sacra Congreg. censuit nd VIII. negative, exceptis Processionibus Sanctissimi Corporis Christi, et Rosarii in prima Dominica Octobris; Verum Sanctissimus Dominus Noster Benedictus XIII. in re edidit novissimo Litteras Apostolicas in forma Brevis sub die 10. Aprilis 1725. anno primo Pontificatus, in quibus Fratribus Praedicatoribus indulsit, ut ipsi de cetero processionem praefatam Sanctissimi Rosarii, quolibet prima Dominica Mensis Octobris, ingrediendo limites ejusdemque Parochiae, Ordinarii licentia minime requisita, et absque assistentia Parochi, ac cum omni pompa peragere libere, et licite possint ».

Regulares, qui gaudent speciali Privilegio faciendi dictas Processiones extra claustra sine ulla licentia, tenentur incedere per viam semel electam: *Sac. Cong. Rit. in Pisaurum. 3. Novemb. 1013. in Materan. 15. Maii 1632. in Belcastren. 28. April. 1690. ad relat. Cardin. Petrucci, et in Quiten. Processionis 1. Septembris 1696. referente Card. Pamphilio.*

Regulares possunt in suis Processionibus uti 33 Pluviali; Nec talis usus est signum, seu testimonium Jurisdictionis in utente Sacerdote, ut patet ex resolutione, et responsione Sacrae Cong. Rit. ad sequentia dubia,

« Supplicante humiliter P. Procuratore Generali Ordinis Minorum Observantium S. Francisci a Sacra Rituum Congregatione declarari infrascripta dubia ».

« Primum. An Guardiani Ordinis Minorum Observ. S. Francisci Provinciae Regni Neapolis, obtenta ab Ordinariis locorum oretus, vel in scriptis licentia faciendi solemnes Processiones per Civitates, vel Oppida extra limites Conventuum suae Religionis cum statua, aut Reliquia aliqujus Sancti, possint Religiosi sui Ordinis uti pluviali, licet in licentia obtenta non fuerit expressus usus pluvialis ? »

« Secundum. An usus pluvialis in Processionibus solemnibus sit testimonium, et signum Jurisdictionis in utente Sacerdote ? »

Sacra eadem Rituum Congregat. censuit respondendum.

Ad primum Affirmative.

- Ad secundum Negative*, et ita declaravit, *dis* 21. Martii 1699.
- 34 Regulares in suis Processionibus non possunt, nec debent ducere puellas habitu scitito Angelorum, neque Bizocheras, ut declaravit *Sacra Congreg. Episcop. et Regul. in Ebredu. 19. Januar. 1691. apud Monac. t. 1. tit. 5. formul. 7. n. 33. Et jam decreverat in Piacentina 4. Septemb. 1692. et in Mutinen. 14. Jun. 1619. quod in dictis Processionibus, nec intersciantur pueri, puellae, vel etiam viri cum extraordinariis habitibus, puta Angelos, vel Doemones referentibus; Puellae vero neque cum suis vestibus ordinariis, nisi in loco solito aliarum mulierum, cum facultate Ordinario procedendi contra Regulares ejusdemque Ordinis inobedientes, ut in Cremon. 6. Septembr. 1603. apud Nicol. in *Floscul. verb. Processio* n. 8.*
- 35 Regulares non possunt Processiones in Monialium Ecclesias, quavis eorum regimini subiectarum, inferre, et introducere, licet adesset consuetudo: *Sic Sac. Congreg. Episcop. et Regul. in una Olivetanorum 27. Mart. 1602. et in Pisaur. 24. Novembr. 1617. in una Dominicorum*, his verbis: « Cum Sacrae Congregationi innotuisset, nonnullis Ordinibus S. Dominici Regulares occasione Processionum per eodem diebus Dominicis, post Vesperas celebrari solitarum processionum in Monialium eorum regimini subiectarum Ecclesiis ingredi consuevisse, Illustrissimi ejusdem Congregationis Patres Episcopo Pisaur. Litteras dari manderunt, ut praefatum abusum omnino tollit, providensque, ut praefati Regulares, quovis praetextu Processionem per ipsos fieri solitarum, in dictarum Monialium Ecclesias in posterum nullatenus ingrediantur ».
- 36 Intra clausuram Monialium fieri non debent ab exteris Processiones, neque cum Sanctissimo Sacramento: *Sacra Congreg. Episcop. et Regul. in Neapolitana 19. Januar. 1596. apud Nicol. loc. citat. num. 18.*
- 37 Imaginem Beatae Virginis cum Baidachino, et intortiliis in Processione deferri non est prohibendum: *Sac. Congreg. Episcop. et Regul. in Cremon. 11. Mart. 1579. in Patavina 20. Decemb. 1609. et in una Servitarum Perusina 20. Julii 1621. Modo petatur ab Ordinario licentia, ut occurrat possit abutibus: Eadem Sacra Congreg. in Taurinen. 12. Martii 1623.*
- 38 Idem dicendum est de imaginibus, sive statuis Sanctorum: *Eadem Sacra Congregatio 19. Julii 1647.*
- 39 Regularibus paratis, et deferentibus in Processione Reliquias debetur praecedentia (non tamen ceteris non paratis) supra Clerum Saecularem: *Sac. Congreg. Episcop. et Regul. in Juvenac. 4. Septembris 1693.*
- 40 Quomodo regulanda sit praecedentia Regularium inter se, et inter alios in Processionibus? Vide verb. *Praecedentia* a. n. 44. ad 48.
- 41 Processio SS. Corporis Christi inchoari non debet ab Ecclesia inferiori, non attenta immemorabili consuetudine: *Sac. Congr. Conc. in Sarnen. 7. Augusti 1683. Item Processio SS. Corporis Christi terminari debet in illa Ecclesia, a qua inchoepit: Sac. Congr. Rit. in Nolana Processione 1. Sept. 2718. apud Ursyam tom. 3. part. 1. disceptat. 26. num. 45. et 46.*
- Processio SS. Corporis Christi, Sede plena, ob commodum Papae fit in Basilica Vaticana. At, Sede vacante, quia cessat dicta ratio, fit in Ecclesia S. Joannis Lateranensis, ut evenit tempore Sedis vacantis per obitum Alexandri VIII. anno 1691. cum ipsa sit major Ecclesia: *Rota part. 19. tom. 2. recent. decis. 479. num. 64. Card. Petra tom. 4. Comment. ad Constitut. 1. Gregorii XI. num. 18. et 19.*
- Processiones in Feste Corporis Christi facere 44 non licet aliis Ecclesiis, sed soli Episcopo, seu Ecclesiae Cathedrali: *Sacra Rit. Congregat. in Piana 22. Maii 1615. Processio Sanctissimi Sacramenti in ejus Feste debet inchoari a Cathedrali, et in ea terminari: Sac. Rit. Congr. in Tuscan. 29. Augusti 1519.*
- In Feste Corporis Christi non est deferenda in 46 Processio Eucharistiae Sacerdotum humeris, sed Celebrantis manibus: *Sacra Ritum Congregat. 2. Jun. 1618.*
- In Feste Corporis Christi Eucharistia non est 47 deferenda per vias Hibernarum: *Sac. Congr. Rit. 22. Febr. 1593.*
- In Feste Corporis Christi debet deferri Eucharistia a Celebrante; Et in Vesperis diei Octavae, si fiat Processio, debet deferri ab eo, qui cantavit Vesperas, modo saltem sit Canonicus in Collegiis: *Sac. Rit. Congregat. 12. Junii 1637. et 23. Maii 1709. in responsa. ad 4. teste Ursaya tom. 2. p. 1. num. 59.*
- Non convenit, quod prima Dignitas celebret 40 Missam ante Processionem SS. Sacramenti, et deinde altera Dignitas minor gestet illud in Processione, *Sacra Congregat. Rit. 31. Jun. 1632. et 13. Mart. 1700. in responsa. ad 5. test. Ursaya loc. citat. num. 60.*
- Si Episcopus in Feste Corporis Christi non deferat Eucharistiam, Canonici tamen debent induere Sacras Vestes: *Sacra Congregat. Ritum 17. Mart. 1625.*
- Canonici Ecclesiae Collegiatae non debent in 51 Processionibus incedere parati sicut Canonici Cathedralis: *Sac. Rit. Cong. 17. Maii 1607.*
- In Feste Corporis Christi non sunt commendae 52 cantiones vulgari sermone: *Sac. Rit. Congreg. 21. Martii 1609.*
- In Feste SS. Corporis Christi non est facienda 53 Processio sine Pluviali: *Sacra Rit. Congr. 21. Januar. 1701.*
- In Processionibus, quae fiunt cum Sanctissimo 54 Sacramento, qui incedunt ante illud, in oceru, et transitu a latere ejusdem debent facere geneflexionem, dummodo videant praedictum Sanctis-

- slum Sacramentum: *Sacr. Rit. Congreg. 1. Martii 1681.*
- 55 In Processione solenni Corporis Christi, quando Processio sistit, Sacerdos celebrans, Subdiaconus, et Diaconus non debent sedere, neque in scanno, neque in Sedibus: *Sacra Congregatio Rituum in Hispanen. 21. Januarii 1690. in responsione ad 4.*
- 56 In Processione, in qua deferitur SS. Sacramentum, vel Lignum Sanctissimae Crucis, tam Clerici Regulares, quam Saeculares, omnesque Laici incedere debent detecto capite: In aliis vero Processionibus Clerici deferentes Reliquias, et omnes saeculares comitantes incedere debent detecto capite: Alii vero Clerici detecto capite cum bireto: *Sac. Congr. Rit. in Cajetana 2. Septembris 1690.*
- 57 Episcopus vero deferens Reliquiam Ligni Sanctissimae Crucis in Pontificalibus poterit incedere cum Mitra: *Sacra Congregat. Rit. in Macerata, 14. Junii 1692.*
- 58 Occurrente Festo S. Antonii de Padua in Dominica infra Octavam Corporis Christi, quamvis PP. Dominici in dicta die peragant Processionem SS. Sacramenti: nihilominus potest a Franciscanis fieri processio de dicto Sancto: dummodo fiat diversa hora, et data praelatione temporis PP. Dominicani de mane, vel de vespere: *Sacra Congreg. Rit. in Placentina 30. April. 1701. et in Aliphana 18. Marti. 1702.*
- 59 In Processionibus non sunt deferendae Reliquiae Bestiarum: *Sacra Rituum Congregat. 27. Septembris 1699.*
- 60 Abusus antiqui in Processionibus tollendi sunt cum magna cautela, ne majora scandala sequantur: *Sac. Cong. Rit. 13. Maii 1603.*
- 61 Canonici in Processione intra Ecclesiam debent incedere capite detecto, et extra eam cum bireto in capite: *Sacra Rituum Congregat. 30. Martii 1633.*
- 62 In Processionibus Candelarum, Palmarum, et similium, quae sunt intra Ecclesiam sine Sacramento, non est pulsanda campanula ad elevationem SS. Corporis Christi in Missa privata: Quod si pulsetur, et advertatur elevatio, tunc genuflectendum est utroque genua transeuntibus ante Altare, ubi Missa celebratur, et deposito SS. Sacramento, progrediendum: Similiter si aliqui transiant in elevatione Calicis: *Sac. Rit. Congregat. 1. Marti. 1681.*
- 63 Processiones facere de nocte cum SS. Sacramento feria quinta, et sexta majoris hebdomadae non convenit, et repugnat Mysteriis Ecclesiae, et est abusus omnino tollendus: *Sac. Congr. Rit. in Mantuana 18. Aug. 1606. apud Barbos. in Summ. Apost. dec. verb. Processio num. 12.*
- 64 Processiones, ut de nocte fieri possint feria sexta majoris hebdomadae, arbitrio Episcopi conceditur: *Sac. Cong. Rit. in causa Indiarum 20. Jul. 1600. apud Barb. loc. cit. num. 13.*
- 65 Si autem aliqua Processio fiat de nocte, non debet inferri in Ecclesiis Monialium: *Sac. Cong. Episc. et Regul. 6. Sept. 1709.*
- Licet PP. Capuccini possint retinere, et processionally etiam deferre Imagines S. Antonii Patavini, et S. Francisci in habitu Capuccini, non possunt tamen subtile Imagines S. Antonii, vel S. Francisci de Assisio depictas, sculptas, vel impressas cum eodem habitu apponere, et retinere inscriptiones indicantes illas esse effigies dictorum Sanctorum cum veriori forma habitus ipsius S. Francisci, sed moniti debent illas delere, et cancellare, ut jussit *Sac. Cong. Rit. in Neocastren. 22. Jan. 1707.*
- Episcopus potest cogere Clericos Beneficiatos ad interessendum Processionibus publicis: *Sac. Congr. Concil. in Nullius Altamurae 26. Marti. 1678. etiam Censuris, quamvis non probetur consuetudo accedendi: Dummodo Censurae sint comminatoriae, ferendae sententiae, et in subsidium: Ead. Sac. Cong. in Surrentina 6. Aug. 1689.*
- Item Processionibus publicis interesse etiam tenentur Clerici Saeculares alienj Ecclesiae, quamvis in fundatione illius exempti sint a Jurisdictione Ordinarii, intra cujus Dioecesim existant: *Sac. Cong. Conc. 21. Marti. 1703.*
- In Processionibus publicis interesse cogi possunt Sacerdotes inservientes Ecclesiis Religionis Hierosolymitanae: *Sac. Cong. Conc. apud Barb. in Summ. Apostol. decis. Collecti. 607. num. 3.*
- Non sunt tamen ab Episcopo compellendi interesse Processionibus publicis Sacerdotes nullum Officium, aut Beneficium Ecclesiasticum in Civitate, vel Dioecesi obtinentes: *Sac. Cong. Conc. 9. Maii 1397. apud Barbos. loc. cit. num. 5. et Bened. XIV. Instit. Eccles. 21. §. 2.*
- Processiones publicas comitari cogere non possunt Episcopus Clericos, qui sunt nullius Dioecesis: *Sac. Congregat. Concil. apud Barbos. loc. cit. num. 6.*
- Processionibus publicis ab Episcopo cogendi non sunt interesse degentes extra Civitatem in locis, in quibus habent plebem, quia cum illa plebe debent facere Processionem: *Sacra Congreg. Conc. apud Campani. in diversor. jur. Canonice rub. 12. c. 33. n. 117. Barbos. loc. cit. n. 7.*
- Processionibus publicis cogi non possunt interesse Clerici Regulares Societatis Jesu: Gregorius XIII. Constit. incip. *Quarecumque.*
- Processionibus publicis interesse ab Episcopo compelli non possunt Clerici Regulares Congregationis S. Pauli decolati: Sixtus V. Constit. incip. *Nationi.*
- Processionibus publicis interesse cogi non possunt Clerici Regulares Matris Del Scholarum Piarum: Urbanus VIII. Constitut. incipient. *Debitum.*
- Processionibus publicis ultra solitum cogendi non sunt interesse Canonici Regulares Congregationis Lateranensis: *Sac. Cong. Rit. in causa Canonice Regular. Lateran. 30. Jul. 1616.*
- Processionibus publicis interesse non snt ullo

- modo cogendi Monachi Congregationis Casinen-
sis, nisi ad Processionem SS. Sacramenti, juxta
eorum antiquam consuetudinem: *Sac. Cong. Rit.*
in *Placenta* 10. Junii 1602.
- 78 Processionibus interesse cogi non debent Mo-
nachi Olivetani: *Sac. Cong. Rit.* apud Joann. Ma-
riam Novar. in *Lucerna Regul. verb. Processio* n.
11. et Barbosa. loc. c. n. 13.
- 79 Processionibus publicis interesse non sunt cog-
endi Monachi S. Hieronymi: *Sac. Cong. Conc.*
apud Joann. Mariam Novar. loc. cit. et Barbosa. l.
c. n. 14.
- 80 Processionibus publicis interesse compelli non
possunt Monachi SS. Trinitatis Caven. quorum
Monasterium est immediate subjectum Sedl Apo-
stolicae: *Sac. Cong. Conc.* 13. Aug. 1579.
- 81 Processionibus publicis interesse cogi non pos-
sunt Carmelitae Discepoli: Clemens VIII. Con-
stitut. incip. *Religiosorum*. Et sic etiam plures
alii Regulares, uti constat ex eorum respectivis
Privilegiis.
- 82 Episcopus cogere non potest Canonicos ad in-
teressendum Processioni, quae fit in tertia Domi-
nica mensis: *Sac. Cong. Conc.* in *Sarnen*, 27. Ju-
nii 1705. in *responsione* ad 7.
- 83 Processiones fieri possunt a Canonicis Cathe-
dralis etiam per limites Parochiarum sine licentia
Curati: *Sac. Cong. Rit.* in *Thelesina* 28. August.
1615. et 15. Jun. 1619.
- 84 Processionibus solitis, ut Confratres conveniant,
compellere potest Episcopus sub poenis arbitrio
sui, maxime stante possessione illos vocandi per
Edicta: *Sac. Cong. Conc.* 21. Januarii, 1622. et
8. Maii 1627.
- 85 Processiones debent fieri ordinatim, et succes-
sive abque aliqua divisione, tam quando inced-
unt, quam quando stant: *Sac. Cong. Rit.* in *To-
letana* 15. Maii 1612.
- 86 Edictum Episcopi prohibens explodi tormenta
bellica per vias, dum debant Processiones, susti-
netur; E contra Edictum Curiae Laicae permis-
sivum post peractam Processionem refellitur, prout
de Jure: *Sac. Cong. Immunit.* 2. Decembr. 1698.
libr. 2. Decret. Vall. p. 190.
- 87 Si ratione alicujus sollemnis Processionis, seu
alterius urgentis necessitatis Religiosi omnes egre-
diantur a Convento, foeminae tunc illum ingre-
dientes, graviter peccant, et poenis ingredientium
afficiuntur: Sic expresse Bonacina tom. 1. tract.
de clausura quaes. 6. punct. 2. num. 7. Donatus
Prax. Regular. tom. 1. tract. 5. quaes. 16. et
alii. Et ratio est, quia in tali casu facerent con-
tra Legem, quae sub gravissimis poenis prohibet
foeminas introire in Conventus virorum. Nec ob-
stat, quod pro tunc cesset finis Legis, nempe Re-
gulares perturbari, vel incitari ad peccandum,
cum, ut supponitur, in Conventu nullus existat;
quia per accidens est, finem Legis in aliquo raro
casu non violari; Lex autem respicit id, quod
est per se, et saepius accidit, non autem id, quod
- est per accidens, et raro contingit; 1. Ex his 4.
et 1. Nam ad ea 5. ff. de Legib. Authent. *Ut sine
prohibitione matres cum similibus*.
- Nec valet dicere, quod, cessante causa prohibi-
tionis, cessat ipsa prohibitio, cap. Cum cessante
60. de appellationib. leg. Cum ancillam 6. Cod.
de conditione ob causam et Glossa final. ibidem,
cum similibus: Non valet, inquam, quia id pro-
cedit quando causa cessat per se; secus autem si
ex aliquo accidenti, ut in nostro casu. Et id quod
dicitur de ingressu foeminarum in Conventus Re-
ligiosorum, venit dicendum etiam de ingressu vi-
rorum in Monasteria Monialium, si ex aliquo ac-
cidentaliter casu ad breve tempus omnes egredian-
tur a Monasterio. Et a fortiori si aliquis Religio-
sus, vel aliqua Monialis remaneat in Conventu,
et respectivo Monasterio ad custodiam, vel ob al-
iam causam pro illo brevi tempore: maxime cum
novissime editae sint a Bened. XIV. duae Consti-
tutiones rigidissime prohibentes quemcumque in-
gressum in clausuram Religiosorum, una quae in-
cipit: *Regularis disciplina*; et altera ingressum
in clausuram Monialium, quae incipit: *Salutare
in Catholica Ecclesia Institutum*.
- Alia ad rem. Vide verb. Crux.
- Processio Generalis in solemnitate Corporis Chri-
sti, Sede Apostolica vacante, de more celebrari
jubetur, cum praescriptione ritus, et personarum,
quae interesse debent: Bened. XIV. tom. 1. Con-
stitut. 112. incip. *Pastoralis Sollicitudinis*. Et
praescribit, quod celebretur apud Basilicam Vati-
canam: Idem ibid. §. 3. Electio Anthistis, qui
deferat Sanctissimum Sacramentum, tribuitur Col-
legio Cardinalium: Idem ibid. §. 5.
- Processiones Confraternitatum singulis diebus
per Octavam Sanctorum Apostolorum Petri, et
Pauli in Urbe habendae statuuntur ad diversas,
et designatas Ecclesias: Idem Constit. 83. incip.
Admirabilis §. 11. Vide supra ad verb. Capella
a num. 65. ubi designantur Ecclesiae, et Indul-
gentiae.
- Regularibus liberum est pro Processionibus per-
agendis extra Claustra licentiam petere vel ab E-
piscopo, vel a Parocho; Immo, habita licentia ab
Episcopo, qui est Parochus Parochorum, etiam
contradicente Parocho, possunt Processiones ipsas
extra Claustra peragere: *Sacra Congregat. Concil.*
in *Neperina* 3. Augusti, 1686. et in *Volaterrana*
16. Marti. 1625. ad decimum, ut refertur in Tho-
maso Resolutionum *Sacrae Congreg. Concil.* tom.
4. in dicta *Volaterrana*.
- Processio Kalendis Augusti ab Ecclesia S. Fran-
cisci Assisinae, ad Ecclesiam S. Mariae Angelorum,
ad formam veterum Indultorum approbata, et con-
firmata fuit a Benedicto XIV. Constitut. incip.
Fidelis Dominus §. 10.
- Processionibus publicis, quocumque jure, seu
auctoritate indictis ab Archiepiscopo Neapolitano,
interesse non tenentur Rector, alique Clerici,
seu Presbyteri actu inservientes in Hospitali S.

Angeli a Nido Neapolitane Civitatis. Benedict. XIV. Constit. incip. *Præclarum* §. 15.

- 96 Processiones prius fieri debent, dein Missa solemniter cantanda ex Rubrica Missalis Romani: *Institut. Ecclæs.* 68. §. 12. Nisi tamen aliter ob gravem causam Episcopo, vel Clero videatur, *ibid. in ead.*
- 97 Processio in Feste Sancti Marci, si incidat in ipsam Paschæ Resurrectionis diem, transferenda est ad tertium diem Paschæ, ex decreto *Sacrae Congregat. Rit. die 25. Septembris 1734. Institut. Ecclæs.* 28. §. 3.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 98 Non obstante Concilio Tridentino sess. 25. cap. 23. de Regular. obligant Regulares, tametsi exemptos, ad publicas processiones, possunt adhuc illi, vel ex privilegio, vel ex præscriptione non teneri illi intervenire.
- 99 Quod attinet vero ad privilegium, note hoc debere esse recte concessum, minimeque venire in generati privilegiorum communicatione, ne ex ea, quam fere omnes Religiones habent, communicatione privilegiorum, Regularibus orbata remaneant publicæ processiones contra mentem Concilii Tridentini: Pellizar. in *Manud. Regular. tract.* 5. c. 2. qu. 4. Pasqualig. ad *Lawet. de Franch. de Process. qu.* 2. n. 63. Quartl. de *Process. sect.* 2. punct. 1. quaest. 4. in fin. P. Gaudet. e *Jura de Visitat. c. 4. dub. 10. sect. 4. n. 63. Rote in Bulla In tanta? Affirmavit eum Rota in d. Meliten. Processuum 24. Januar. 1757. §. 3. et 14. Februarii 1759. §. 3.*
- 100 De Privilegio concessa a S. M. Pio V. in Bulla *Et si mendicantium Collegiis Studiorum* non interveniendi in publicis Processionibus, quæri solet, an revocatum illud fuerit a Gregorio XIII. in Bulla *In tanta? Affirmavit eum Rota in d. Meliten. Processuum 23. Januar. 1757. §. 3. et 14. Februarii 1759. §. 3.*
- 101 Cæterum, attenta Bulla *Etsi mendicantium*, non omnia Collegia Studiorum, sed Mendicantium tantum, non item Monachorum, et quidem ea, in quibus Fratres sub arctiori custodia degunt, ita ut nec in Choro contenti, nec ad mortuos accedant, sed tantum studiis, et lectionibus vacent, gaudent privilegio non interveniendi in publicis processionibus: *Rot. in d. Meliten. Processuum 24. Januar. 1757. §. 4. et 14. Febr. 1759. §. 3.*
- 102 Quod vero concernit præscriptionem, ea non aliter potest opponi, quam si Regulares vocati, per tempus legitimum non intervenierunt in publicis processionibus. Cæterum Regulares non vocati, tametsi per diuturnum tempus non intervenierint in publicis Processionibus, præscriptionem

opponere nequeunt, idque quia ubi questio est de præscriptione juris negativi cum illis, qui ante interpellationem nulla tenentur obligatione, ea non incipit nisi a die, qua interpellati contradixerint, et sic possidere coeperint; Peyrin. ad *Constitut.* 2. Sixti IV. §. 11. nu. 57. Meron. *Respons.* 12. nu. 3 et 35. Pellizar. in *Manud. Regular. tract.* 1. cap. 11. num. 13. Bordon. *variar. resolut. part. 2. resolut. 7. num. 143. Lezan. in Summ. tom. 1. cap. 9. num. 47. Rot. in dicta Meliten. Processuum 24. Januar. 1757. §. 15. et 14. Febr. 1746. §. 10.*

Quantum vero tempus requiratur ad hanc præscriptionem, variant Doctores. At si ponderetur, quod singulis Decretis Concilii Tridentini inest decretum irritans ex Constitutione S. M. Pii IV. ejusdem Concilii Tridentini confirmatoria, quæ in radice submovet quælibet contrariam consuetudinem in futurum, vim nullam habere poterit quadragenarius; Ursaya *discept. Ecclæs.* tom. 6. part. 2. *discept.* 19. num. 105. et plur. *seq. Rot. in d. Meliten. Processuum 24. Jan. 1757. §. 14. et 14. Februarii 1759. §. 10.*

APPENDIX EDITORUM CASINENSIIUM.

Processio in sua Ecclesiastica significatione desumpta, est publica supplicatio facta Deo a communi coetu Fidelium, certo cum ordine disposito, et procedente in loco sacro in sacrum; Quartl. apud Baruffaldum in *comment. ad Ritual. Tom. Tii. 76. n. 4.*

Dicitur supplicatio, quia forma cujuslibet processiois consistit in supplicationibus, et precibus, quæ ad Deum funduntur certo cum ordine, atque ritu particulari; proindeque omnes processiones sunt ejusdem speciei morelis, quatenus omnes conveniant in certis ritibus, et precibus: Quartl. apud eundem Baruffaldum l. c. n. 20.

Porro et dividuntur Processiones in publicas, et Privatas. Privatis nullus præfigitur ritus ab Ecclesia, cum sint inter privatas aedes, puta Monasteriorum, et Parochias, seu a personis privatis, cæterum universalem Ecclesiæ non convocando; quæ personæ proprium ritum habent, et illarum institutionis præscriptum in suis processionalibus libris, quorum usus est præcipue apud Monachos, et Fratres Mendicantes. *Idem Baruff. ibid. num. 7. et 8. (*)*

Publicæ vero processiones, vel ita appellentur, quia palam sunt, et publice apparent, vel quia cunctis licet filiis interesse; imo ad illas convocantur quicumque Ordines Regulares, et Confratres, ut intersint, et ea comitentur ordine præscripto. Baruffaldus l. c. n. 10.

Hinc et Processionibus generalibus indictis pro

Septembris 1695. apud Moacell. Tom. I. tit. 5. form. 7. num. 22. cujus etiam Locus noster hic supra num. 11. meminit; quem etiam vide is ibid. num. 26. et 23.

(*) Illud vero notandum, quod quævis latæ processiois privatae sunt sine Episcopi licentia, nihilominus sine ejusdem licentia transferri non possunt, prout, partibus informantibus, fuit decisum a S. Congr. Rit. in *Hiispaten. 8. 2*

causa, bono, vel honore publico, tam Clerici saeculares beneficia, vel officia Ecclesiastica obtinentes, quam Regulares invitati, omnes interesse tenentur, et adesse compelluntur juris remediis, juxta dispositionem Concil. sess. 25. cap. 13. de Regular. S. Cong. Episcop. in *Cajetana* 25. Oct. 1602. confirmata 7. Apr. 1690. » Ita Monacellus *T. 1. Tit. V. Form. 7. n. 23.* qui idem cl. scriptor in *Tom. 3. Tit. 3. form. 6. n. 13.* haec addit. « Quod autem Regulares, et alii exempti renuentes accedere ad publicas processiones possint ab Episcopo censuris compelli, et puniri, hodie planum est: cum enim subjiciantur hac in re suae jurisdictioni absque poenae determinatione, valet illos coercere poena Canonica sibi benevisa, ut communiter tradunt Riccius, de Leo, et Pax Jord. Ventriglia, Pignatelli. Cardin. de Luca, et ingenue fatetur Passerinus de stat. hom. *Tom. 3. q. 189. art. 10. n. 768.* his verbis: *sed ubi Episcopus datur facultas coercendi, corrigendi, et puniendi Regulares; datur etiam facultas eos excommunicandi: et si v. g. sess. 25. cap. 13. datur Episcopis facultas compellendi eos ad processiones, datur etiam facultas compellendi per censuras:* cujus doctrina (subjungit Monacell. *ibid.*) notanda est. » (*)

- 6 Et revera « Sacra Congregatio Concilii saepius » declaravit quoad omnes Regulares (* si modo » excipias per *Lucium nostrum* denotatos hic supra n. 73. et seq. *) etiam Monachos non vi- » ventes sub strictiori clausura, et non distantes » ultra medium milliare (* *Vid. cumd. Ferrar. ib. n. 19.* *) eos teneri indistincte accedere ad publicas processiones, et ad id compelli posse, etiam » per censuras, ut in specie die 27. Julii 1627, in hunc modum — Negotio mature discusso. S. » Congregatio censuit, posse Episcopos poenis sibi » benevisis, etiam censuratum, compellere quos- » cumque Regulares recusantes, etiam Monachos, » et quomodolibet exemptos, ad infrascriptas processiones accedere, atque illis interesse ... nem- » pe in die Festo Sanctissimi Corporis Christi etc. » ac in quibuscumque aliis publicis, et consuetis, » Non obstantibus etc.

« Et in una Mediolanen. 3. Augusti 1658. Sacra etc. censuit, Regulares ad processiones Cor-

» poris Christi etc. nec non ad alias quascumque » pro bono publico, aut honore indicatas, teneri accedere, ubi vocati fuerint Et quatenus » accedere noluerint, compellendos per censuras, » vel alias poenas Episcopo bene visas ». Apud Pignatellum *Tom. 3. Consultat. 46. num. 11. 12. 13.* qui plura alia decr. d. S. Cong. affert ad rem.

Insuper « regula generalis supra firmata, quod nempe omnes Regulares ad processiones indicatas pro causa, bono, vel honore publico intervenire teneantur, habet locum etiam in illis Conventibus, in quibus degit minor numerus Religiosorum, quam duodecim, quia nulla indecentia est, quod pro paucis vexillum crucis erigatur ». Monacell. *Tom. 1. Tit. V. Form. 7. n. 29.* (Limita si tantum duo Religiosi adessent, prout tradit Lucius noster hic supra n. 21.).

« Et hoc intelligitur non solum de processionibus publicis, quae sunt in civitate, et ubi Episcopus residet, sed etiam de illis, quae sunt in aliis locis, et Plebibus, ubi Regulares habent Monasteria, juxta Decretum S. Congr. Concilii, quod ex Lezana refert Barbosa in *Summ. Decis. Apost. Collect. 604. n. 23.* ibi: Lezana ait, Sac. Cong. Conc. declarasse, publicas processiones, ad quas Regulares compelli possunt per Ordinarios, esse, quae sunt in Festo Corporis Christi, in Litanis, et Jubilaeis publicis faciendis in plebibus, in quibus ipsi habent Monasteria ». Ita Monacell. *Tom. 1. Tit. 6. formul. 20. n. 11.*

« Non est (tamen) apud Ordinarios locorum 7 » facultas compellendi Regulares ad interessendum » processionibus ab iisdem indicatis non pro bono » publico, ut notavit Peyrin. de privileg. Regular. ad Const. 2. Jul. II. §. 25. num. 68. ». Apud Matthaeucci *Official. Curiae Eccles. cap. 40. n. 4.* Vid. *Lucium Nostrum* hic supra n. 17.

Si quae vero Controversiae de praecedentia forte obortae fuerint, ad Episcopum spectare esse dirimere, statuit Tridentinum per haec verba: « Controversias omnes de praecedentia, quae per- » saepe cum scandalo oriuntur, inter Ecclesiasti- » cas personas, tam saeculares, quam Regulares,

(*) Porro formula edicti, seu intimationis Processionis habetur apud Monacellum in haec sane verba. . . . (praemisso praetambulo Processionis indicandae) « Idcirco » nixte hortamur, et palatim charitate monemus omnes, et singulos, utriusque sexus Christi Fideles ad interessendum, Clerici autem Officia, aut beneficia obtinentibus, tam saecularibus, quam Regularibus omnibus, et aliis etiam exemptis, et in strictiori clausura non degentibus, nec non Confraternitatibus accedere solitis, praecipimus, eosque vocamus, et monemus, ut die, et hora, ut supra praescripta omnino in d. nostra Cathedrali conveniant, et Processioni, ut moris est, intercurrent, sub poena Interdicti Ecclesiae, aliisque censuris, et poenis arbitrio: quod si ante statutum terminum justum impedimenti excusatio deducta non fuerit, absque alia monitione contra contumaces, et inobedientes non interestes » ad damnatas poenas procedetur. Volumus autem quod in

» praesens indictionis Edictum vim habeat, et arcet, ac » si singulis supra vocatis personaliter fuisset intantum ». *Tom. 3. tit. 3. form. 6.*

In casu inobedientiae pronuntiatur, ut sequitur: « Con- » auctoritate a Noi delegata dal Sacro Concilio di Trento si » denuncia sottoposta all' Ecclesiastico Interdetto la Chi- » sa N. dei PP. dell' Ordine N. perche chiamati, ed inti- » mati ad intervenire alla Processione generale indetta, » e convocata da Noi per causa ecc. con ammirazione, e » scandalo del Popolo hanno ricusato d' intervenire ». Apud eundem Monacell. *loc. cit. formul. 7.*

Vel latine: — « Auctoritate Nobis a S. Concilio Tridentino delegata, denunciatur supposita Ecclesiastico Interdicto Ecclesiae N. PP. Ordini N. ex eo, qui vocati ad interessendum processioni generali a Nobis pro causa, » et bono publico indicatae, cum admiratione, et populi » scandalo accedere renuerunt.

» cum in processibus publicis, tum in his quae
» sunt in tumulandis defunctorum corporibus ...
» Episcopus, amota omni appellatione, et non ob-
» stantibus quibuscumque, componat: *sess. 25. de Regular. Cap. 13.*

» Heic advertendum, quod Sac. Congregatio
» Concilii (Teste Campanii in *divers. Jur. Can. Rubr. 12. cap. 13. n. 122.*) vigore harum claus.
» amota appellatione, et non obstantibus quibuscum-
» que, declaravit, in his causis debere Episcopum
» procedere brevi manu, summarie, et de piano,
» ac sine strepitu, et figura iudicii. Nec vigore
» dictae clausulae amota appellatione, consistit

» sublatam appellationem quoad effectum devolutivum,
» sed tantum quoad effectum suspensivum (*) o. Sia
» Ventrigia Praez. For. Eccles. Tom. 1. annotat.
» 12. n. 14.

» Illud denique notandum, quod « quamvis Epi-
» scopus, exhibito consilio Capituli, praefigat, diri-
» gat, ac transferat processiones, non tamen potest
» pervertire, et immutare ritum processionum praes-
» scriptum a Ceremoniali, et Rituali Romano, ne-
» que de consensu Capituli: Sac. Rituum Congrega-
» tio in *Cajetana 26. Januarii 1698* n. Monacell.
» Tom. 4. *supplem. ad Tit. 5. Form. 7. Tom. 1.*
» n. 76.

PROCESSUS CURIAE LAICAE LAESIV. IMMUNITATIS

In hac Rubrica sequentia notanda veniant.

1. Processus Laicorum post confugium facto nul-
la adhiberi potest fides per Iudicem Eccle-
siasticum: quo vero ad probationem rele-
vantiam remittitur iudicio Episcopi: *Sacra
Congr. Immun. in Laudem. 13. Decemb. 1633.*
l. 4. *Decret. Paul. pag. 179.*
2. Immo iungitur Episcopo, ut non recipiat Pro-
cessus fabricatos in Curia Laica post extractionem
confugitorum: *Ead. Sac. Cong. Immun. in Pen-
nen. 2. Junii 1624. ex Regesto Scripturarum ce-
terum pag. 26.*
3. Processibus Curiae Laicae super delictis eorum,
qui fuerunt ab Ecclesia postea extracti, Episco-
pus potest adhibere fidem, si ante extractionem
fuerint fabricati, vel ante confugium: *Eadem Sa-
cra Cong. Immun. in Caputagnum. 15. Jul. 1636.*
l. 3. *Decret. Paul. p. 9. in Syracusana 13. Jul.*
1626. l. 1. *Decr. Paul. p. 8.*
4. Processus originis cum omnibus actis contra
Clericum per Iudicem Laicum est ab ipso trans-
mittendus Iudici Ecclesiastico, ut aboleatur, et
igni tradatur: *Eadem Sacra Congregatio Immuni-*

tatis in Nepesina 27. Aprilis 1638. l. 3. Decret.
Paul. p. 6. Civitatis Plebis 31. Maii 1639. dict.
l. pag. 92.

» Quatenus sit impossibilis iaceratio Processus in
» ea parte, quae concernit Ecclesiasticum, vel cas-
» satio nominis ipsius Ecclesiastici, facta prius de-
» claratione per Iudicem, qui confecit dictum Pro-
» cessum, irritante ipsum cum omnibus actis con-
» tra Ecclesiasticum, uti invalidum defectu Jurisdic-
» tionis, datur facultas absolventi censuras, tam
» nominatas, quam innominatas in Cedulaeibus:
» *Ead. Sac. Cong. Immun. in Aquilana 27. Jan.*
1634. l. 3. *Decr. Paul. p. 194.*

» Processus, et alii actus Curiae Laicae contra E-
» quites Hierosolymitanos sunt prorsus invalidi: *Ea-
» dem S. C. Immun. in Messanen. 18. Nov. 1653.*
l. 5. *Decr. Paul. p. 25.*

» Officiales, et Ministri Curiae Laicae conscien-
» tes Processum contra Clericum, excommunicatio-
» nem incurrant: *Eadem Sacra Congr. Immun.*
in Racineten. 27. Iunii 1683 l. 3. Decret. Altoviti
pag. 211.

PROCESSUS CURIAE ECCLESIASTICAE

SUMMARIUM

1. Processus Curiae Ecclesiasticae non sunt consignandi
Iudici Laico — 2. In confectione Processus super im-
munitate non est permittenda a Ministria Episcopi assi-
stantia Iudici Laici — 3. In fabricatione processus con-

tra personas Ecclesiasticas caveat Episcopus, ne utatur
ministerio Laicorum Ministrorum — 4. De modo Fa-
bricationi Processus; et quid amplius attendendum in hac
materia, ad n. 58.

(*) Hoc idem docuerat clar. Barbosa Collect. DD in *Trid.*
sess. 25. de Regular. c. 13. n. 9. littera B. ubi ad illa verb.
d. Conn. Episcopus, amota omni appellatione, etc. haec
habet: » Procedere quoad effectum suspensivum dimittat, et

» asserit regulam Salgado. . et Armend. . et hoc De-
» cretum non tollere appellationem devolutivam censuit
» Rota in Coloniae. procedent. 9. Jun. 1627. coram U.
» baldo perr, non obstant, quod in Concil. »

- 1 **P**rocessus Curiae Ecclesiasticae non sunt consignandi Judici Laico: *Sacra Congreg. Immun. in Terracinen. 18. Febr. 1631. l. 2. Decr. Paul. pag. 97.*
- 2 In confectione Processus super Immunitate non est permittenda a Ministris Episcopi assistentia Judici Laico: *Sac. Cong. Immun. in Arimin. 6. Maii 1631. ibi p. 76.*
- 3 In fabricatione Processus contra personas Ecclesiasticas caveat Episcopus, ne utatur ministerio Laicorum Ministrorum: *Sacra Congreg. Immun. in Pientina 30. Jun. 1700. leg. Decret. Vall. pag. 297.*
- 4 Episcopus conficiat Processum ad formam Bullae super delicto praetexto exceptuato, observans, quod nullus habendus est respectus ad Processum fabricatum in Tribunali Laico pro probatione juridica delicti, sed solum permittitur est uti Processu Curiae Laicae pro simplici instructione animi: *Sac. Congr. Immun. in Alexandrina 17. April. 1700. ibi pag. 282.*
- 5 Aliquando iniungitur Vicario, ut absteineat ab ulteriori Processu super delictis Extractorum, attempta eorum restitutione ad Ecclesiam: *Sac. Cong. Immun. in S. Severin. 18. Augusti 1663. l. Decret. Fani p. 10.*
- 6 Cum Curia Legationis peteret sibi communicari Processum fabricatum in Curia Ecclesiastica contra Extractos, Sacra Congregatio respondit: Communicatio Processus non est facienda, nisi comprehensis in Monitoriis: *Sac. Congregat. Immun. in Bononien. 19. Julii 1693. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 201.*
- 7 Processus occasione Immunitatis factus a Curia Ecclesiastica ex stylo Sacrae Congregationis non consignatur Partibus: *Sacra Congregat. Immun. in Januen. 23. Julii 1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 133.*
- 8 Confectio Processus super loco capturae ad effectum declarandi, an quis gaudeat, nec ne Immunitate? spectat ad Episcopum: *Sac. Cong. Immun. in Neriton. 1. Septemb. 1643. l. 3. Decr. Paul. pag. 208.*
- 9 Episcopus Mantuanus supplicat Sac. Congreg. pro resolutione infrascriptorum dubiorum, scilicet: a) aliqui Sacerdotes cum aliis Laicis praetensi Monetarii carcerati fuere a Curia Saeculari, et adhuc detinentur in Carceribus Laicis pro tota custodia, sed nomine Episcopi, qui querit.
1. An possit Episcopus circa Ecclesiasticos conficere Processum conjunctim cum Curia Laica ob Laicos complices.
2. An ad conficiendum Processum possit delegare usque ad sententiam exclusivo Judici Laico?
- III. An facto Processu in Curia Episcopali, possint communicari indicia resultantia ab ipso Curiae Saeculari contra Laicos?

IV. An dato, quod Curia Saecularis perseveret in denegatione communicationis sui Processus Curiae Episcopali in parte tangente Ecclesiasticos, si vicissim Curia Episcopalis non communicet Curiae Saeculari indicia, quae resultant ex dicto suo Processu, debeat Episcopus dimittere Sacerdotes, cum contra ipsos, nec indicia, nec corpus delicti habet?

Sacra Congregatio respondit:

Ad I. Episcopum non posse conjunctim procedere, et ad ipsum spectare integram cognitionem causae.

Ad II. Eundem Episcopum non posse delegare Judicem Laicum.

Ad III. Non posse Processum communicare.

Ad IV. Non posse de rigore Juris procedere, sed facere debere diligentias pro habendo Processu, et corpora delicti; quod si non habuerit, dimittat carceratos cum cautione de se praesentando; *S. C. Immun. in Mantuana 18. Julii 1631. l. 4. Decr. Paul. p. 154.*

Episcopus formet Processum contra eos, qui in actis prodixerunt, Episcopum non esse Judicem competentem Immunitatis Ecclesiasticas, neque Sac. Cong. sed solum Regiam Cameram: *Sac. Congreg. Immun. in Orient. 29. Decemb. 1625. l. Scripturarum Veterum pag. 80.*

Pendente fabricatione Processus super regulis Clericatus, Episcopus faciat sibi consignare Clericum a Curia saeculari, et caute in suis carceribus custodiat: *Sac. Cong. Immun. in Aquin. 18. Febr. 1673. lib. 1. Decr. Alton. p. 771.*

Processus fabricatus a Clerico conjugato uti subdelegato a Delegato Papae contra Personas Ecclesiasticas, est nullus, eo quia subdelegato virtute facultatis Pontificiae solum concedi solet Clericis simpliciter: *Sacra Congregatio Immun. in Viterbien. 13. Septembris 1679. lib. 2. Decret. Alton. pag. 1833.*

Processus fabricatus a Clerico conjugato de ordine Sacrae Consultae ex facultate habita a Sanctissimo, in qua tamen non erat expressum, Processum fieri posse a Clerico conjugato, non sustinetur: *Sacra Congregat. Immun. in Interamn. 20. Decembr. 1702. lib. 3. Decr. Vallum p. 46.*

Processus confectus a Bigamo absque expressione Bigamiae in facultate concessa a Sanctissimo procedendi contra Clericum, non sustinetur: *Sac. Cong. Immun. in Monti Fatiaci 19. Decemb. 1702. ibi pag. 462.*

Processus Curiae Episcopalis, et condemnatio ad Trirames Clerici dolose extracti ab Ecclesia per Capitaneum di Compagna, ut dicitur, est omnino abolendus: *Sac. Congr. Immun. in Casanen. 10. Martii 1693. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 29.*

Cum Episcopus suffraganeus in confectione Pro-

- cessus contra Canonicum praetensum Reum homicidii proditorii commiserit plurimos defectus, ad eos vitandos Sac. Congr. ordinat, ut praevia consignatione Canonici carcerati Metropolitano, idem conficiat novum Processum juxta instructionem faciendam per D. Ponentem: *Sac. Congreg. Immunit. in Oppiden. 17. Februarii 1693. lib. 1. Decret. Vallem. p. 24.*
- 17 Processus fabricatus a Vicario Gener. contra perturbatores Libertatis Eccles. cum subscriptionibus dedita opera falsis, et datis dierum pariter falsis, impedit validitatem Censurarum, et Episcopus procedat contra falsarios: *Sac. Congreg. Immunit. in Caven. 24. Augusti 1694. ibi pag. 141.*
- 18 Confectio Processus super extractione Parochi a propria Domo Parochialis propter causam Civilem committitur Episcopo viciniore, quando Episcopus Dioecesanus Parochi est suspectus extracto, immo allegatur ut ordinans talem extractionem: *Sac. Cong. Immunit. in Oppiden. 21. Januarii 1687 lib. Decret. Martelli pag. 42.*
- 19 Assignandus est terminus duorum mensium Fisco, et adhaerentibus pro legitimatione Processus, quo elapso, et nihil justificato, restituantur Ecclesiae extracti: *Sac. Congreg. Immunit. in Squilae 25. Maii 1655. lib. 5. Decret. Paul. p. 66. in una Marsorum 9. Maii 1656. ibi pag. 94.*
- 20 Aliquando in causis particularis attentionis injungitur Episcopo, ut per se ipsum conficiat Processum: *Sac. Congr. Immunit. in Tuderina 17. April. 1675. lib. 1. Decret. Altov. pag. 1087.*
- 21 Impinguat Processus committitur Metropolitano, quando Episcopus non agit viriliter circa Ordines Sacrae Congr. pro reparatione Immunitatis: *Sac. Cong. Immunit. in una S. Agathae Got. 27. Maii 1687. l. Decret. Martelli pag. 108.*
- 22 Injungitur Judici Ecclesiastico, ut in construendo Processu utatur Cancellario idoneo, et examinare faciat testes de visu inductos: *Sac. Cong. Immunit. in Vuerbien. 3. Martii 1694. l. 1. Decret. Vallem. p. 107.*
- 23 Aliquando, ut utatur alio Cancellario Ecclesiastico Partibus secreto: *Sac. Cong. Immunit. in Meliten. 7. Julii 1699. l. 2. Decret. Vallem. pag. 230. et in locum Assessoris deputet alium Partibus non suspectum: Sac. Cong. Immunit. in eadem 9. Februarii 1700. ibi pag. 270.*
- 24 Quoad Processum formatum in Curia Episcopali, solvenda est merces dumtaxat Copistae: *Sac. Cong. Immunit. in Balneoregien. 6. Julii 1694. l. 1. Decret. Vallem. p. 132.*
- 25 Aliquando transmittitur Processus absque solutione, donec cognoscatur de asserta paupertate Partis: *Sac. Congr. Immunit. in Trojana 6. Dec. 1692. d. l. pag. 9.*
- 26 Aliquando, praevia cautione, personae Eccles. ab Episcopo approbandae solvendi Cancellario Episcopi summam taxandam a Sac. Congregat. *Ead. Sac. Cong. Immunit. in Theanen. 13. Nov. 1694. d. l. pag. 156. et Nullius Atini 11. Decemb. d. Anni, et l. pag. 161.*
- Saepe Sac. Congreg. injungit Judici Ecclesiastico, ut conficiat Processum, et transmittat, ac informet: *Sac. Congreg. Immunitat. in Terracinen. 13. Maii 1693. l. 2. Decret. Vallem. pag. 154. et alibi.*
- Aliquando jussu Sac. Congr. per D. Ponentem, 28 vel D. Secretarium datur instructio Judici Eccles. sive Episcopo, seu Vicario Apostolico, seu Capitulari, seu Generali, seu Nuncio pro conficiendo, vel impugnando, et etiam ulterius impugnando Processu: *Sac. Congr. Immunit. in Perusina 14. Jan. 1689. d. l. pag. 135. in Sorana 8. Jul. d. Anni, et l. p. 162. et in eadem 13. Januarii 1699. lib. 2. Decret. Vall. pag. 197. et alibi.*
- Pro sanatione praeteritorum Processuum agendum cum Sanctissimo: *S. C. Immunit. in Urbebatana 16. Januar. 1391. l. Dec. Martell. p. 719.*
- Sanatur, annuente Sanctissimo, Processus facti contra Reum assassinii extractum, tam ob nullitatem proveniente ex eo, quod Judices subdelegati auctoritate Apostolica processerunt in Constitutione Rei, et in aliis actibus, non conjunctim juxta eorum deputationem, sed divisim; tum ob nullitatem proveniente ex eo, quod ad efficiendos complices contumaces recepta fuit ratificatio extracti in tormentis absque speciali facultate Apostolica: *S. Cong. Immunit. in Bonon. 16. Apr. 1669. l. 2. Dec. Vall. pag. 86.*
- Processus fabricatus a Curia Episcopali super delicta extracti auctoritate Laicali, est nullus, sed, annuente Sanctissimo, sanatur: *Sac. Congreg. Immunit. in Asten. 11. Martii 1681. lib. 2. dec. Altov. pag. 2165.*
- Saepe injungitur Judici Ecclesiastico, ut, legitimo Processu, assignet defensiones, et transmittat: *Sac. Congr. Immunit. in Capuana, seu Neapolitana 12. Julii 1698. lib. Decret. Martelli pag. 491. in Anglonen. 2. Junii 1699. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 223.*
- Item ut impinguet Processum, eum legitimet, 33 et assignet defensiones, ac transmittat: *S. C. Immunit. in Nullius Atini 16. Sept. 1698. l. 2. Decret. Vall. pag. 176.*
- Saepe ex commissione Sanctissimi, vel Sac. 34 Cong. Curia Ecclesiastica Processum a se factum consignat Curiae Laicali: *Sac. Cong. Immunit. in Pisaur. 21. Apr. 1694. lib. 1. Decret. Vallem. p. 178. et alibi in Senogallien. 17. Dec. 1658. lib. Decret. Rocci pag. 143.*
- Modus fabricandi processum, brevitatis gratia, 85 videndus relinquatur apud Forinacium, Julium Clarum, Gomez, Raynaldum, Passerinum, Sactorium, Reiffenstuel, de Bictis, aliosque similes classicos Auctores.

PROCURATIO

SUMMARIUM

1. Procuratio ad praesens quid sit? — 2. Sub nomine Procuratoris quae veniant? — 3. Omnia, quae veniunt sub nomine procuratoris debent administrari Episcopo, seu Visitatori, a Clericis, et Ecclesiae visitatis. — 4. Non potest tamen Episcopus, seu Visitator Ordinarius exigere pro equitatis, seu vecturae neque pro aliis expensis faciendis extra victum. — 5. Si autem Visitator sit Delegatus Apostolicus, ultra victum, sunt etiam ei subvenciones expensae pro equis, seu victura, et itinere de loco ad locum necessariae. — 6. Ordinarie loquendo ad procuratorem praestandum Visitatoribus tenentur omnes Ecclesiae Visitationsi subjectae, nisi privilegio, vel legitime consuetudine sint exemptae. — 7. Unde Ecclesiae, quae speciali privilegio Pontificis sunt exemptae, ad eam praestandam non tenentur. — 8. Item etiam non tenentur Ecclesiae illae, quae legitimam consuetudinem habent eam non praestandi. — 9. Sic non potest Episcopus visitans parvos Conventus sibi subjectos aliquid accipere procuratoris nomine, seu in pecunia, seu in victualibus. — 10. Item non potest Episcopus procuratorem exigere pro visitatione Oratorii privati. — 11. Item Episcopus non potest procuratorem exigere ab Ecclesiis, et Beneficiis pauperibus sufficientes redditus non habentibus ad ipsam Visitatoribus praestandam. — 12. Item Episcopus non potest procuratorem exigere ab Hospitalibus, Infirmariis, et aliis pie locis pro pauperibus, aut infirmis deputatis, etiam amplissimos habent redditus. — 13. Item non potest Episcopus post Concilium Tridentinum procuratorem exigere ab Ecclesia sua Cathedrali, aut alia Ecclesia, seu loco pie, et Clero Civitatis, in qua Sedem habet: Immo etiam ipsi Episcopus meretur in alio Oppido Diocesis. — 14. Episcopus, quando vadit per Diocesim extra Visitations occasionem, vel Sacramentum Confirmationis administrandum, neminem cogere potest ad

subministrandas expensas, neque pro Equis, neque pro victualibus. — 15. Procuratio non debetur Episcopo, cum per alium visitat, sed ipsi Visitanti. — 16. Visitatores hostes esse debent modesto equitatis, famulatusque, ne scilicet inutilibus sumptibus equitate gravet, coercere sint. — 17. Unde non debet Episcopus secum habere 3. Carulas, qui etiam pro sua mensa uno solo famulo contentus erat. — 18. Vicarius totius Capitularis, seu Vicarius Generalis, vel alius substitutus, qui non sit Episcopus, non potest exigere nisi medietatem procuratoris dari solitas Episcopo. — 19. Quod procedit etiam respectu Vicarii Apostolici visitantis. — 20. Procuratorum numerus commensurandus est numero dierum, in quibus munus visitationis impenditur. — 21. Unde, si Visitator una die plures Ecclesias visitans absolvit, non licet ei accipere ab omnibus ipsis simul, nisi unam procuratorem pro tali unico die, quamvis qualibet Ecclesia de per se sufficiat ad integram procuratorem praestandam. — 22. Nullum tamen procuratorem exigere potest Ordinarius pro visitatione Parochiarum uniuscuius Religionis Hieronymitanae. — 23. Visitator hospites a Laicis non potest exigere procuratorem, et Clerici dummodo isti visitalia non recusaverint. — 24. Laici, nisi velint sponte solvere, non debent cogi censuris, ut solvant procuratorem, non elatante solite. — 25. Visitator potest tunc licite recipere procuratorem in pecunia, si visitati velint eam sponte solvere, quamvis etiam id fuerit prohibitum. — 26. Invisita procuratoris non potest Visitator, sive ejus Secretarius, sive quisvis alius de suo comitatu aliquod munus, etiam gratis oblatum recipere, et hoc sub gravibus poenis quae assignantur. — 27. Alia ad rem cum addit, ex aliena, ad a. 35.

Procuratio, quamvis generatim varia significet, ad praesens tamen nihil est aliud, quam contributus sumptuum, et expensarum necessarium pro victu, et honesta sustentatione tempore Visitations praestanda illis, qui Ecclesiae Diocesis visitant: Sic in *rs Communis, arg. cap. Procuraciones 23. de censibus, et Conc. Trid. sess. 24. de reform. cap. 3.*

2. Sub Procuracione comprehenduntur omnia, quae sunt necessaria pro victu, nempe cibis, potus, et habitatio ipsius Visitatoris, et honesti comitatus ejusdem. Idem populum pro equis, et iumentis necessariis: *Communis, Omnia enim supradicta veniunt nomine victus; l. Verbo victus 43. l. Et cetera 44. et l. in stratum 45. de verb. significat.* Unde supradicta omnia debent administrari Episcopo, seu Visitatori a Clericis, et Ecclesiis visitatis: *Communis per text. in c. Procuraciones 33. c. Venerabili 24. et fere per tot. tit. de Censibus, et Conc. Trid. sess. 23. de reform. cap. 3.*

4. Non potest tamen Episcopus, seu Visitator Ordinarius exigere Procuracionem pro equitatis,

et vectoris; neque pro aliis expensis faciendis extra victum, quia ad ista, et alia (sola victu excepto) tenetur de suo: *Sac. C. Episcop. et Regul. in Visitations. 21. Augusti 1606. in Cajacen. 20. Martii 1615. et Sacra Congr. Concil. in Lorinen. 12. April. 1698. et in Amalphit. 18. Julii 1699. Et sic communis Doctorum.*

Si autem Visitator sit Delegatus Apostolicus, ultra victum, sunt etiam ei solvenda expensae pro equis, seu vectura, et itinere de loco ad locum necessariae: *Communis, ex Decreto Sac. Congreg. 10. Junii 1627. relato per extensum a Nicol. in Flosculis verb. visitatio no. 15. ubi recte advertit, quod ea, quae statuit Conc. Trid. cit. sess. 24. cap. 4. non intelliguntur nisi de Visitations Ordinarii, non autem de Apostolica, quae ad relationem Sacrae Congregationis destinari solet a Summo Pontifice sub forma ibi a se adducta.*

Ordinarie loquendo ad Procuratorem praestandum Visitatoribus tenentur omnes Ecclesiae Visitationsi subjectae, nisi privilegio, vel legitima consuetudine sint exemptae: *Communis, arg. cap. Conquerente 16. de Offic. Ordinar. cap. Ex Offic.*

16 de praescript. cap. Procuraciones 23 de Censibus eorum similibus, juncto Concilio Trid. cit. ass. 24. de reform. cap. 3.

7 Dicitur autem notantur: Nisi privilegio, vel legitima consuetudine sint exemptae, quia Ecclesiae, quae speciali Privilegio Pontificio sunt exemptae, ad eam praestandum non tenentur, textu expresso in cap. cum instantia 17. de censibus.

8 Sicuti etiam non tenentur Ecclesiae illae, quae legitimam consuetudinem habent eam non praestandi, textu expresso in Conc. Trid. cit. ass. 24. de reform. cap. 3. ibi: In iis vero locis, seu Provinciis, ubi consuetudo est, ut nec victualia, nec pecunia, nec quidquam aliud a visitatoribus accipiantur, sed omnia gratis fiant, ibi id observetur.

9 Sic non potest Episcopus visitans parvos Conventus sibi suppositos, seu subjectos aliquod accipere Procurationis nomine, seu in pecunia, seu in victualibus, ut expresse declaravit Sac. Congr. super statu Regularium 25. Junii 1665. Papa approbante Decretum, ut sequitur.

« Cum Sacra Congregatio super statu Regularium alias consulta: An Episcopus visitans parvos Conventus suae Jurisdictioni suppositos, aut personas in eis degentes ad praescriptum Decreti san. mem. Innocentii X. quod incipit, Ut in parens etc. possit a visitata procuracionem exigere in victualibus, vel in pecunia, duxerit expedire, ut Sanctissimus D. N. decernat, et declaret non licere Episcopo tales Conventus visitanti quicquam accipere procuracionis nomine; Sanctitas Sua Congregationis sententia audita, eam expresse approbavit, noluitque licere Episcopo hujusmodi Conventus visitantibus aliquid accipere procuracionis nomine, seu in pecunia, seu in victualibus: et ita observari praecipit, non obstantibus constitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis, etiam in corpore Juris astrictis, ceterisque contrariis quibuscumque.

Datum Rom. die 25. Junii 1665.

MARCUS ANTONIUS CARD. FRANCOOTTUS.

10 Item non potest Episcopus Procuracionem exigere pro Visitatione Oratorii privati: Communis, textu expresso in cap. Auctoritate 27 de Censibus juncto ejus Summario, in quo sic praecise habetur: Propter privatum Oratorium Procuratio ratione visitationis non debetur.

11 Item Episcopus non potest Procuracionem exigere ab Ecclesiis, et Beneficiis pauperibus sufficientes redditus non habentibus ad ipsam praestandum: Communis; arg. c. Cavendum 7. caus. 10. qu. 3. c. Statutum 21. §. Insuper. de rescript. in 6. ibi: « Ubi notabiliter fuerint pauperes, etiam pro expensis nihili prorsus exigitur ab eis. c. Placuit 1. q. 2. ibi: Si autem pauperes, aut necessitates eorum relinquit, nihili exigitur ab eo c. cum instantia 17. de censibus: et ibi Glossa verb. Indebite

praegravari, ubi ait: « Immo a paupere non debet exigere, quin nec iudex exigit a pauperibus ». Novell. 17. c. 3.

Item non potest Episcopus Procuracionem exigere ab Hospitalibus, Leprosariis, et aliis pauperibus pro pauperibus, aut infirmis deputatis, etiam si amplissimos habeant redditus: Redditi enim talium locorum omnes, quantumvis amplii, applicari debent in usus pauperum: Clement. Quia contingit, De Religiosis Domibus; Unde si quid ab eis exigeretur, pauperibus praedjudicaretur, utpote qui ad victualia praestanda non tenentur; arg. c. Licet multum 4. de censibus; Et sic expresse declarasse Sac. Congregationem Concil. testatur Fagnan. l. 3. Decretal. in cap. Venerabilis 24. de Censibus, num. 34.

Item non potest Episcopus post Concilium Tridentinum Procuracionem exigere ab Ecclesia sua Cathedrali, aut alia Ecclesia, seu locis piis, et Clero Civitatis, in qua Sedem habet: Communis; Et sic expresse pluries declaravit Sac. Cong. Episcoporum apud Nicol. verb. Visitatione nu. 10. Amplia 1. et Sac. Cong. Conc. ex c. 3. ass. 24. teste Fagnano loc. cit. num. 15. et 38. Immo etiam ipse Episcopus moretur in alio Oppido Diocesis: Sac. Congr. Conc. in Aliphana 19. Jul. 1705. apud Monacell. t. 4. supplement. ad tom. 3. n. 78.

Episcopus, quando vadit per Dioecesim extra Visitationis occasionem, licet ad consecrandam, vel reconciliandam Ecclesiam, vel Sacramentum Confirmationis administrandum, neminem cogere potest ad subministrandas expensas, neque pro equis, neque pro victualibus: Sac. Congreg. Episcoporum et Regular. in Ajacon. 14. Novem. 1581. in Albigenan. 18. Januar. et in Florentina 25. Jun. 1627. apud Nicol. in Florentia, verb. visitatio limit. num. 10. 12. et S. Congreg. Conc. in Amalphitana 18. Jul. 1699. in responsione ad iterandum apud Monacell. tom. 1. tit. 5. fol. 1. a num. 29. ad 23. ubi, plurimis adductis, testatur de communi, et Fagnan. loc. cit. num. 19.

Procuratio non debetur Episcopo, eum per alium visitat, sed ipsi Visitanti: Communis, per text. in c. 6. si Episcopus, de Offic. Ordinarii in 6. juncto Summario ibi; et Concil. Trid. cit. ass. 24. cap. 3. et expresse declaravit S. Cong. Conc. in Elven. 23. Nov. 1613. apud Fagnan. in cap. Procuraciones 23. de Censibus num. 11.

Visitatores contenti esse debent modesto equitatis, famulatuque, ne scilicet inutilibus sumptibus cuiquam graves, onerosae sint: Communis, per text. in c. Cum Apostolus 6. c. Procuraciones 23 de Censibus, cap. Congruente 19 de Offic. Ordinarii, et Conc. Trid. cit. ass. 24. cap. 3. ibi: « Exceptis tantum victualibus, quae sibi, ne suis frugaliter, ac moderate pro temporis tantum necessitate, et non ultra erunt ministranda »; Unde in cap. Cum Apostolus 6. de Censibus, expresse prohibetur « ne Visitatores cum canibus venatoriis, et avibus proficiscantur, sed ita procedant,

ut non quae sua sunt, sed quae Jesu Christi, quae-
rere videantur; Nec sumptuosas epulas quaerant,
sed cum gratiarum actione recipiant, quod honeste,
et competenter eis fuerit ministratum ».

- 17 Unde non debet Episcopus secum ducere plura-
quam ad summum octo personas, ut observabat
S. Carolus, qui etiam pro sua mensa uno ferculo
contentus erat: *Sacr. Congr. Episc. in Camerina*,
26. Aug. 1575. apud Nicol. loc. cit. num.
10. limit. 1.

- 18 Vicarius autem Capitularis, seu Vicarius Ge-
neralis, vel alius Substitutus, qui non sit Episco-
pus, non potest exigere, nisi medietatem Procura-
tionis dari solitas Episcopo. Sic pluries decrevit
Sac. Congregat. Episcop. apud Nicol. loc. cit. n. 19.
limitat. 9. et novissime *Sacr. Congregat. Concil.*
in *Amalphitana* 18. Jul. 1699. in responsione
ad 4. confirmata auditu partibus 6. Febr. 1700.
et in *Nullius Provinciae Hispaniae. excessum* 11.
Septemb. 1706. ad 5. apud Moncell. tom. 3. tit.
3. formul. 3. num. 3. et eadem *Sacr. Congregat. Concil.*
in *Ostien.* 28. Jul. 1708. in responsione
ad 5. apud. Moncell. tom. 4. supplement. ad tom.

- 19 3. num. 79. Ubi num. 80. ex aliis resolvit, quod
hoc procedat etiam respectu Vicarii Apostolici
Visitantis, cum et ipse visitet tamquam Vicarius
Capitularis, adeoque tractandus est tamquam in-
ferior Episcopo.

- 20 Procuratio numerus commensurandus est
numero dierum, in quibus manus Visitationis Im-
penditur: Communis; textu expresso in cit. *Pro-
curaciones* 23. de *Censibus*, ibi: « Ita quod num-
erus Procurationum numerus dierum, quibus
huiusmodi moram fecerint, non excedat ». *Fagn.*
ibid. num. 19. Et concordat *c. Inter cetera* 8.
caus. 10. qu. 3. ubi ad evitanda gravamina Ec-
clesiarum ordinatur, ut nisi necessitas aliquid exi-
gat: « Cum Episcopus Dioecesim visitat . . . am-
plius, quam una die per antiquamque Basilicam
remorandi licentiam habet ».

- 21 Unde si Visitator una die plures Ecclesias vi-
sitando absovat, non licet ei accipere ab omni-
bus ipsis simul, nisi unam Procurationem pro ta-
li unica die, quamvis quaevis Ecclesia de per se
sufficiat ad integram Procuracionem praestandam:
Communis, textu expresso in cap. *Felicio* 3. de
Censibus in 6. ibi: « Adjicientes, quod non licet
Visitanti, nisi unam Procuracionem recipere una
die, sive unum locum solum visitaverit, sive plu-
ra: etiam locus quilibet visitatus ab illo suffice-
ret ad Procuracionem integram persolvendam,
cum eidem sufficere debeat, ut temporaria metat
a locis personeliter visitatis pro diebus, quibus eis
spiritualia subministrat ». Et in tali casu licet plures
Ecclesiae, una die visitatae debeat inter se
proportionaliter dividere solas expensas necessa-
rias pro tali unica Procuracione, seu honesta su-
stentatione unius diei ipsius Visitatoris, et comita-
tus ejusdem, et nihil amplius; ut notant com-
muniter Doctores.

Nullam lamen Procuracionem exigere potest
Ordinarius pro Visitatione Parochiarum unita-
rum Religioni Hierosolymitanae; Nisi ipse Ordina-
rius, quando concessit Ecclesiam illi Religioni,
sibi, et Successoribus suis Jus Procuracionis ex-
presse reservasset: S. Pius V. Constit. 136. incip.
Exposcit, et nequius declaravit *Sac. Cong. Episcop.*
et signanter in *Perusina* 11. Jan. et in *Senensi* 8.
Mart. 1578. et in *Eleven*. 20. Jun. 1604.

Visitator hospitatus a Laicis non potest exigi-
re Procuracionem a Clericis, dummodo isti victua-
lia non recesserint: *Barbosa de Offic. et potest. Episcop. part. 3. allegat.* 73. n. 66. et in cap. *Felicio*
3. de *Censibus* in 6. num. 3. *Graff. dec. aur. par. 2. c. 27.* n. 90. lib. 3. *Monacell. tom. 3. tit. 2. formul. 4. n. 6.* et alii passim, arg. c. *Procuraciones*
23. de *Censibus*, et citat. capit. *Felicio* 3. eodem in 6. cum similibus.

Laici, nisi velint solvere, non debent cogi Cen-
suris, ut solvant Procuracionem, non obstante so-
lito; Glossa in *c. Cavendum* 7. caus. 10. *quast.*
3. *Glossa in citat. capit. Felicio* 3. de *Censibus* in
6. verb. *Laicos*. *Monacell. loc. cit. n. 4.* *Pignatell.*
tom. 1. *consult.* 47. *per tot.* et tom. 9. *consultat.*
146. n. 30. ubi ad id plura decreta afferit.

Visitator non potest praetendere victualia in pecu-
nia praesite, quamvis antea visitati soliti fuis-
set solvere tantam pecuniam tantum loco victua-
lium, sed est in optione eorum, qui visitantur,
an malint solvere id, quod erat ab ipsis antea solvi
certa pecunia taxata consuetum, an vero prae-
dicta victualia subministrare, textu expresso in
Conc. Trid. cit. sess. 14. de reform. cap. 3. ibi:
« Sit tamen in optione eorum, qui visitantur, si
malint solvere, id quod erat ab ipsis antea solvi
certa pecunia taxata consuetum, an vero praedicta
victualia subministrare ». Et concordat cap. *Felicio*
3. de *Censibus* in 6. ubi conceditur facultas Vi-
sitatoribus accipiendi Procuracionem in pecunia
a volentibus illam solvere, ibi: « Concedimus, ut
Episcopi, et alii, quibus ex Officio competit visi-
tare, a volentibus Ecclesiis, et locorum visita-
torum Rectoribus, seu personis pecuniam libere
accipere valeant pro sumptibus moderatis facien-
dis in victualibus, diebus, quibus Visitationis of-
ficium personeliter exercebant ». Non obstante,
quod olim id, scilicet pretium moderatum fuerit,
in *c. Relata* 9. caus. 10. *quast.* 1. cap. *Romana*
1. §. *Procuraciones*, et *c. Exigit* 2. de *Censibus*
in 6.

Infinita Procuracionis non potest Visitator, si-
ve ejus Secretarius, sive quis alius de suo comita-
tu aliquod munus, etiam gratis oblatum, accipe-
re, etiam quovis praetextu, seu quovis colore,
puta pro equis ferrandis, seu pro xeniis famulo-
rum, seu qualitercumque; Et hoc sub poena ma-
ledictionis, a quo non liberetur, nisi duplum re-
stituat; textu expres. in cit. *c. Romana* 1. de
Censibus in 6. §. *Procuraciones*, ibi: « Careat in-

super, ne ipse, vel quisquam suorum aliquid minus, quodcumque sit, et qualitercumque offeratur, praenuntiat recipere: Ut non quae sunt videatur quaerere, sed quae Jesu Christi. Quod si fuerit contra praescriptum receptis, maledictionem incurrat, a qua nunquam, nisi duplum restituat, liberetur. Volumus enim in his fraudem quamlibet penitus evitari. Insuper si duplum ejus, quod receperit, intra mensem non restituerit, si sit Episcopus, vel Superior, est ipso facto interdictus ab ingressu Ecclesiae: Si vero sit Inferior, ipso facto est suspensus ab Officio, et Beneficio, quousque de duplo hujusmodi gratis Ecclesiae plenariam satisfactionem impendat, nulla ei in hoc danti remissione, liberalitate, seu gratia valitura. Et praeterea aliis poenis absque ulla spe veniendi arbitrio Synodi Provincialis puniri debet: Communis, per text. in cap. *Exigit 2. de censibus*, in 6. et Conc. Trid. *sess. 24. cap. 3. de reform.*

27 Addeant sunt ad rem sequentes resolutiones S. C. Conc. prout habentur in Thesouro Resolutionum tom. 6. S. *Marci Visitationis* libi: Anno 1708. Clerus Oppidi Belvedereii ejusdem Dioecesis Sancti Marci alias questiones adversus Episcopum praedecessorem proposuit circa modum, et quantitatem Procuracionis. Disceptatum quippe fuit:

I. An sit in libertate Cleri Terrae Belvedereii solvere Episcopo S. Marci visitanti Procuracionem in pecunia, vel subministrare victualia? Et quotus in pecunia.

II. An, et in qua summa sint taxanda?

III. An, et per quot dies liceat Episcopo visitanti protrahere visitationem?

IV. An, et quot personas possit secum ducere Episcopus occasione dietae visitationis?

V. An Clerus teneatur quidquam solvere Ministris, aliisque Officialibus Episcopi visitantis?

VI. An idem Clerus teneatur solvere Episcopo visitanti vecturas equorum.

Die vero 7. Julii rescriptum fuit: Danda esse Decreta alias edita, et signanter ad I. in Tyrasomen. Junii 1586. lib. 4. Decret. pag. 146. et in Potentina Procuracionis 24. Jan. 1705. ad primum dubium, lib. 5. Decret. pag. 23. ad II. in eadem Potentina ad secundum dubium, ad III. in Turritana 25. Novembris 1704. ad sextum dubium lib. 14. Decretor. pag. 415. ad IV. in Forosempromien. Novembris 1587. lib. 5. Decret. pag. 64. ad V. in Amalphitana 18. Julii 1699. ad tertium dubium, lib. 49. Decret. pag. 252. ad VI. in Aprutina Dec. 1584. lib. 4. Decr. pag. 10.

Sensus autem, qui hujusmodi responsi inest, ex vi aliorum Decretorum, quae ibi indicantur, est hic, videlicet. Ad I. Affirmativa. Ad II. in summa moderata ad formam Concilii. Ad III. arbitrio, et conscientiae Ordinarii ad formam Concilii. Ad IV. Episcopum modesto equitatu, et famulatu oportere contentum esse. Ad V. deberi victualia tantum ad formam Concilii. Ad VI. Negative.

Rursus in alia causa Sancti Marci, die 16. Jan. 28. 1723. proposita fuerunt haec quae, sequuntur dubia.

I. An Episcopus S. Marci possit per se ipsum quotannis visitare omnes Ecclesias, omniaque loca suae Dioecesis, et intra annum possit pluries facere visitationes?

II. An dicto Episcopo visitanti per se ipsum debeatur integra solita procuratio, seu potius sit servanda alternativa?

III. An praedicta Integro solita procuratio sit solvenda in illa solita quantitate pecuniae juxta morem cujuscumque loci visitandi, et in tribus praedictis dandis Episcopo, ejusque comitatui in vecturis, habitatione, et utensilibus necessariis juxta praesentiam antiquissimam consuetudinem?

IV. An Episcopo ejusque comitatui debeantur cibaria, alique necessaria toto tempore permanentiae in visitatione?

V. An eidem Episcopo visitanti possit praefigi numerus personarum ejus comitatus?

VI. An eidem Episcopo visitanti possit praefigi numerus dierum, quibus permanere debet in visitatione loci visitandi?

Rescriptum vero sic fuit: Ad I. Affirmative quoad primam, et secundam partem pariter affirmative, sed absque ulla procuracione. Ad II. servandam esse alternativam. Ad III. esse in optione visitandorum solvere procuracionem vel in victualibus, vel in pecunia, exclusis tribus praedictis in casu solutionis pecuniae, et quoad vecturam equorum detur decretum 7. Julii 1708. in S. Marci ad sextum. Ad IV. provium in tertio. Ad V. et VI. arbitrio, et conscientiae Episcopi ad formam Concilii, et ad mentem, ut in lib. 73. Decret. pag. 4.

In Ferentina, in qua proposito inter alia hoc secundo dubio: « II. An, et in qua summa, ten specie sit taxanda procuratio solvenda, seu subministranda Episcopo Visitanti? » S. Cong. Concil. die 26. Mart. 1735. Respondit: Ad secundum, taxandum esse in scutis septem, quatenus visitandi nolint praestare victualia danda in quantitate moderate ad formam Conc. » Sic apud Thesaurum Resolutionum tom. 7. in d. *Ferentina*.

Quae autem summa aliquando augenda decernitur, cum paupertas intervenit Episcopi, ac multiplicentur dies in Visitatione necessari, attentis Ecclesiis pluribus, et locis piis non adeo perfunctorie, et per solam apparentiam visitandis, ut resolutum fuit in *Juvencacem. sub die 3. Septembris 1740. in qua proposito dubio: » An, et in qua summa, seu quantitate debeatur Episcopo Juvenacen. Procuratio pro Visitationibus Ecclesiarum, et locorum piorum Oppidi Terlitii expleti absque solutione per tres vices, scilicet annis elapsis 1734. 1735. et 1737. » Eadem Sac. Congregatio Concil. die qua supra, auditis partibus, discussisque eorum rationibus, respondit » contra Capitulum Collegiatum Oppidi Terlitii, deberi pro utraque Visitatione in ducatis biscentum, non comprehensis*

ducatis septendecim jam solutis. Et reproposita causa sub die 20. Januarii. 1742. Ead. Sac. Cong. respondit in decisis, et ampliut, ut apud Thes. Resolution. dictorum annorum.

- 31 — Episcopus Procuratorem exigere nequit nedum ab Ecclesiis, et Clero Civitatis suae Ordinariae Residentibus, sed neque ab Ecclesiis, et Clero Oppidi, in quo aliqua parte anni resident, ut resoluit Sac. Congreg. Concil. in Policastro. Procuratoris 4. Junii 1737. In qua Inter alia propositis quatuor sequentibus dubiis, I. An Episcopus in actu visitationis possit exigere ab Archiepiscopo, et Clericis Participantibus Ecclesiae S. Nicolai Terrae Laureae procuratorem in casu etc. et quatenus affirmative, II. An dictus Episcopus possit exigere ab eodem Archiepiscopo, et Clericis ultra procuratorem ductorum 15. in pecunia, victualia, et vecturas equorum pro se, et familia in casu etc. III. An idem Episcopus, non completo anno ab ultima visitatione, possit iterum eandem Ecclesiam visitare, et aliam procuratorem a visitantibus exigere, et quatenus in omnibus negative: IV. An praefatus Episcopus teneatur restituere hucusque exactum: Eadem Sac. Congr. Conc. die qua supra, Respondit: ad primum Negative, quatenus Episcopus residet aliqua parte anni in terra Laureae. Ad secundum Negative. Ad tertium Affirmative quoad primam partem, et Negative quoad secundam. Ad quartum ad Mentem.

- 32 — Et cum nihilominus Episcopus, posthabita dicta resolutione, Procuratorem singulis annis adhuc veluisset exigere, proposita dubiis sequentibus dubiis: I. An constet de exactione procuratorum contra formam Resolutionis Sacrae Congregationis die 1. Junii 1737. in casu etc. et quatenus Affirmative, II. An Episcopus Policastro. incurrit poenas contentas in cap. Exigit de censib. et in 6. et cap. 3. sess. 24. de reformat. Sac. Concil. Tridentina. in casu etc. Eadem Sacra Congregatio die 7. Aprilis 1742. Respondit: Affirmative ad utrumque. Sic apud Thesaurum Resolut. dictorum annorum.

- 33 — Et eodem Sacra Congregatio, si quando aliquid exactum fuit supra quam exigi debuisset, jussit restitui, ut in Nullius Provinciae Hispaniae. 11. Septembris 1706. in Brizinarum. 27. Aug. 1712. lib. 61. Decret. p. 326. in Florentina 7. Junii 1727. lib. 77. decret. p. 342. et in Pagen. 29. Jan. 1729. lib. 79. decret. p. 35. ut apud Thesaur. Resolution. tom. 6. in causa S. Marci Visitantis.

(*) Invisis S. Canonibus agerent, si dona, seu munera Visitantes recipere in visitatione constaret; eia essent ecclesiastica, et potestate in parte quibilibet, quae in loco visitationis absumptis fuissent, non autem si alio asportate, et quatenus procuratio daretur in victualibus; nec in pecunia, cum tunc nec ecclesiastica absumenda recipi debent. Imo etiam si procuratio datur in victualibus, latius est, nec exequente, quamvis recipere, quia Sacrum Trid. ante manus tempore visitationis visitandi absolute per illa verba, nec munus, quodcumque est, recipitur: ex quo Puring in Tit. de de Censibus etc. deducit, quod munus ista non

Quaestio, de qua Auctor. n. 13. agit, an Episcopus exigere valeat procuratorem ab Ecclesiis in Civitate positus, si ad tramites juris resolvenda sit, non negative, ut sentit ipse Auctor, sed affirmative resolvi debet. In textu enim in c. 24. de Censib. Hincius III. statuit, ut et Ecclesiae positae in Civitate oneri procuratoris subjectae esse debeant, ut patet ex ejus verbis, et tradunt Gonzalez in Commentar. ad d. c. 24. n. 2. et Nicolaus le Maistre de Bon. et Possess. Ecclesiar. lib. 2. c. 1. fol. 174. edit. Parisiensis anni 1636.

Ceterum in Foro praevaleuit opinio, quod non tenentur ad procuratorem Ecclesiae in Civitate positae. Quinimo et receptum est, ut Episcopus exigere nec valeat procuratorem visitandum Clerum, et Oppidum suae Dioecesis, si aliqua parte anni resideret, rescipit S. Cong. Conc. interpres in Policastro. Procuratoris 1. Junii 1637. Vid. n. 31. et seqq.

Pariter quaestio illa, an Episcopus iterando eodem anno visitationem, possit iterum procuratorem exigere: attenta dispositione juris in cap. 21. de censib. pro ipso Episcopo esset decidenda. At et contrarium in praxi servatur. Quo fortassis respiciens S. Cong. Conc. interpres resoluit, Episcopo eodem anno iteranti visitationem non deberi iteratam procuratorem, ut in S. Marci 23. Jan. 1723. et in alia Policastro. 18. Maii 1737. Vide n. 28. et 31.

De summa, in qua praestari debeant procuratores, quatenus non subministrant victualia, vide Resolutiones S. Congregationis Concilii interpretis relatas a P. Gaudenzio a Janna, de visitat. dub. 6. proemial. n. 6. casus varias pro varietate locorum.

ADDITIONES CARTHENSES

Circa exactiorem procuratoris visitantium, tris attendenda sunt. Primum, quod recipiantur solam a locis visitatis ("exceptis accipientibus secundum tradita a Lucio nostro hic supra num. 9. et seqq."). Secundo, quod (recipiantur) limitative, nempe quatenus opus suat pro victu, non pro aliis expensis. Tertio, quod visitantes, et eorum familiares munera non recipiant. (*) Monacell. Tom. 3. Tit. 2. form. 4. n. 2.

Hinc Episcopus, et alii visitatores praecipit 40

possint recipi sine peccato; et concedat Barbaea in c. 1. civ. Tit. de Censibus, etc. in 6. num. 23. Nam, ut dicit Barbaea, Xenis, et dona exceptis oculis Judicium, et quatenus in ore avertit corruptiones eorum: Eccles. cap. 20. vers. 31. Haec Monacell. Tom. 3. Tit. 2. form. 4. n. 2.

Per Barbaea loc. cit. scribit in haec verba. « Et qui dona qualicunque, etiam comestibilia, non possit recipere a visitatis ratione visitationis accipere, resolventur. » Pineda. in Praef. Episc. p. 2. cap. 3. n. 73. Mera. Ant. Generis Praef. Arch. cap. 21. n. 13.

tur, ne inutilibus, et sumptuosis itinerum impedimentis visitationem obeant, sed cum apparatu, et comitatu moderato, prout praescribitur cap. Cum Apostolus 6. Tit. ex. de Censibus etc. Item, ut procuraciones secundum Ecclesiarum, et Ecclesiasticarum personarum facultates, frugales, et moderatas exigant: C. Conquerente, 16. de Offic. Ordinar. Schmalzgrueber ad d. Tit. de Cens. n. 104.

41 Quæritur: An procuraciones ab Episcopo remitti possint? Et si Episcopus, et visitatores alii, quando actu visitant, procuracionem ob id debitam remittere possint in speciali, quippe nullum inde præjudicium successori obvenit, non tamen remittere eas possunt generaliter, et ita, ut hujusmodi remissione subditis omnino eximatur ab onere solvendi procuraciones etiam in futurum. Ita Abbas, Azor. Pirhing, aliq. et patet ex cap. Cum Venerabilis 21. Tit. cit. de Censibus etc. Idem l. cit. n. 109. et seqq.

42 Quæres amplius: An procuraciones, ratione visitationis debite, contra Praelatum praescribi possint a subditis tempore saltem immemorabili? Felinus, Azorius, Barbosa (Jus Eccl. univer. c. 22. num. 23.) Vallens. Pirhing (de praescr. c. 24.) tenent negativam, eique tantum tribuit Fagnon. in cap. cum Venerabilis cit. Tit. de censib. etc. n. 28., ut inter hanc, et affirmativam haesitando, suadeat recursum ad S. Congreg. Conc. Summi negativa videtur ex cap. Cum ex Officiis 16. de praescr. ubi cum Abbas, et alii assererent, se non meminisse, quod procuracionem Archiepiscopis visitantibus solverint, hoc tamen immemorabili tempore non obstante, praescriptio generaliter, et indistincte fuit reprobata.

43 « Sed non improbabilius dici adhuc potest, » praescriptione immemorabili procuracionibus ratione visitationis debitis derogari posse. Ratio est, quia immunitas haec acquiri potest Privilegio Apostolico; sed praescriptio immemorabilis, si praescribens sit capax possessionis, et jus commune ei non resistat, aequivalet privilegio; ergo etc. » Schmalzgrueber loc. cit. n. 118.

Amplius, cum ex Trident. sess. 24. de Reformat. procuratio ex consuetudine tolli possit, inde inferas licet, consuetudinem illam, quae ibi permittitur, proprie praescriptionem esse, quippe cum per eam jus Praelati tollatur, et per quasi possessionem tempore legibus definita continuatam, subditis acquiratur immunitas ab onere procuraciones istas solvendi. Schmalzgrueber ibid. num. 116.

Haec pariter est doctrina Piasceli, tenoris ut sequitur: « Insuper etiam si de jure communi procuratio praescribi non possit, c. cum ex Officiis, de praescr. hodie tamen ex nova dispositione Concil. Trid. (sess. 24. c. 3. de reformat.) praescribitur, nec peti potest, ubi illam non dandi viget consuetudo, propter illa verba Concil. ibid. In illis vero locis, seu provinciis, ubi consuetudo est, ut nec victualia, nec pecunia, nec quicquam aliud a visitatoribus accipiat, sed omnia gratis fiant, ibi id observetur ». Part. 2. cap. 3. de visitat. quorumvis exempl. in fin. num. 65. vers. Insuper.

Nota etiam, quod quamvis Barbosa in Jur. Eccl. univ. loc. sup. cit. attentio jure communi, in eam ierit opinionem, procuraciones praescribi non posse, attamen, spectato Conc. Trid. praescriptionem utique admisit per haec verba: « Jure communi procuratio praescribi non posset, Cap. cum ex Officiis de praescr. Hodie tamen ex nova dispositione Conc. Trid. praescribitur, nec peti potest, ubi illam non dandi viget consuetudo ». de Officio, et potest. Episc. Allegat. 73. n. 48.

Liceat adhuc sequentia ex Schmalzgrueberio 45 exscribere: « Praescriptioni locus est quoad procuracionum exhibendarum modum, ut observant DD. Vide Lucium nostrum hic supra n. 25. — 2. Praescribi potest, (super) procuracionibus praeteritis, non praestitis pro tempore; quia in hoc nullum vertitur praedictum visitationis, sed visitantis tantum. (DD. comm.) — 3. Praescribi potest, ut, cum duae Ecclesiae eadem die visitantur, ad procuraciones praestandas obligentur tantum una abundans redditibus. l. c. n. 113.

PROCURATOR

SUMMARIVM

1. Procurator quid sit. — 2. Procurator, alius est Procurator ad Judicia, seu Judicialis, et alius Procurator ad Negotia, seu Extrajudicialis, et qualis sit uterque? — 3. Item Procurator, alius est generalis, et alius specialis, et qualis sit uterque? — 4. Item Procurator generalis, alius est constitutus etiam clausula cum libera, et alius sine tali clausula, et quid importet talis clausula? — 5. Item Procurator, alius est datus in rem alienam, et alius datus in rem suam, et qualis sit uterque? — 6. Item Procurator, alius est verus, et alius falsus, et qualis sit uterque. — 7. Item Procuratores, alii sunt simpliciter constituti, et alii in solidum, et quatenus sint

utriusque? — 8. Generalim loquendo quilibet, qui non reperitur in Jure prohibitus, potest Procuratorem constituere. — 9. In Jure autem prohibetur constituere procuratorem pupillus, seu Minor habens Curatorem, nisi ad sui Tutoris, seu Curatoris Auctoritas. — 10. Item filius familias non aliter constituit Procuratorem, nisi quatenus ipse experiri potest. — 11. Item capiti ab hostibus nequenter derecto, vel habere Procuratorem. — 12. Item excommunicati excommunicatione majori non possunt constituere procuratorem ad agendum. — 13. Possunt tamen excommunicati Procuratorem constituere ad defendendum, seu quando ab aliis in Judicio coaveniunt.

tur. — 14. Generatim loquendo quilibet, qui non reputatur in Jure prohibita, potest Procurator constitui. — 15. In Jure autem prohibetur esse procuratoris Excommunicati Excommunicationis majori. — 16. Item procuratoris constitui in Foro Laicali prohibetur Clerici Beneficiali, sed in Sacris constituitur. — 17. Item prohibetur esse procuratoris Religiosi, nisi cum licentia sui Praelati, et pro utilitate sui Monasterii, vel suae Religiosis. — 18. Fratres autem Minores, nedum non possunt esse procuratores, et advocati, sed neque possunt personaliter existere procuratoribus, et Advocatis ad eandem investigando, quando ipsorum negotia pro rebus temporalibus aguntur in Curia. — 19. Item prohibetur esse procuratores omnes impuberes. — 20. Item etiam Minores septendecim annis non possunt esse Procuratores, ne quidem ad eorum, et minorum viginti quinque annis nequeat esse procuratoris ad Judicia. — 21. Item prohibetur, et ab Officio procuratoris excluduntur foeciales. — 22. Item prohibetur esse procuratores in alienis negotiis milites, quoniam possint esse in propriis, et in negotiis suae coloris. — 23. Item potestiores prohibetur esse procuratores ad lites. — 24. Item Jure Canonico prohibetur esse procuratores omnes infames, quoniam Jure Civili non prohibentur. — 25. Procurator Judicialis post litem contestatam potest alium substituere. — 26. Et a fortiori potest alium libere substituere procurator Extra judicialis. — 27. Procurator non praesedit Domino, si extra fines mandati aliquid egerit. — 28. Procuratoris generalis omnium rerum factum, seu negligentia, vel dolus nocet Domino. — 29. Potest tamen Dominus actione mandati directam agere contra talem procuratorem de anni damno, et interesse per ejus dolum, culpam, et negligentiam si-

bi illam. — 30. Item nocet Domino etiam factum, seu negligentia, vel dolus procuratoris specialis, qui fines Mandati non excessit. — 31. Et contra hunc etiam procuratorem potest Dominus actione mandati directam agere de anni damno, et interesse per ejus dolum, culpam, aut negligentiam sibi illato. — 32. Procuratoris tamen specialis factum, seu negligentia, vel dolus non nocet Domino, si fines mandati excesserit. — 33. Procuratoris Officium finitur quinque potissimum modis. Et primo finitur Revocatione. Et quidem re integra potest procurator revocari etiam sine causa: Re autem non amplius integra revocari potest cum jussu, et rationabili causa. — 34. Recensetur causa iusta, et rationabiles revocandi procuratorem, etiam re non amplius integra. — 35. Secundo finitur Rescissione, et prius integra. — 36. Tertio finitur Finita instantia Judicii, id est post litem contestatam definitivam. — 37. Quarto finitur per mortem Domini ipsam constitutur, si moriatur re integra, alius secus. — 38. Quinto finitur per mortem ipsiusmet Procuratoris. — 39. Patris in Baptismo esse non possunt duo Viri, vel duae mulieres; haec tamen possunt esse procuratores. — 40. Procurator non contrahit cognitionem spiritalem sibi, sed mandanti. — 41. Procurator pro contrahendo cum absente Matrimonio potest esse diversus ab illo, cujus nomine contrahit. — 42. Nec requiritur, quod procurator sit carnis aetatis, tunc possit esse etiam impubes. — 43. Procurator cum concepta ad Baptismum contrahere potest Matrimonium. — 44. Procurator Generalis Observantiam debet praecedere in Capella Pontificis procuratori Patrum Conventualium. — 45. De procuratoribus Monasteriorum Mensialis quoad durationem ad n. 46. — 47. Alio ad rem ad n. 51.

1 **P**rocurator ex nominis etymologia idem est, ac pro alio Curator, nempe pro Domino, cuius loco, et nomine res, seu negotia sua gerit, et administrat; Unde Procurator est, qui aliena negotia mandato Domini, administrat; Sic expresse definitur in l. Procurator 1. ff. de Procuratoribus.

2 Procurator alius est Procurator ad Judicia, seu Judicialis, et alius Procurator ad Negotia, seu Extrajudicialis; Communis, ex jur. et DD. Procurator ad Judicia, seu Judicialis, est ille, qui alterius vices in sustinendis Judiciis gerit, atque in his alieno nomine lites prosequitur; Jure vastissimo paucis eissubis admittitur, ut quis alieno nomine experiretur, velante regula, nemo alieno nomine lege agere potest. l. 123. ff. de reg. jur. quae regula sicut quoad iudicia in doctudinem abiit, tamen obtinere perrexit circa caeteras legis actiones. Haec regula consentanea erat alteri regule juris, per extraneam personam nihil acquiri posse. Hinc aut iudicati actionem, aut rei iudicatae exceptionem Procurator acquirere non posse videbatur, Praeterea legis actiones, quo in numero erant actiones, nec diem, nec Procuratorem recipiebant ex vulgata regula. Repugnabat etiam sollemnis conceptio formularum, quae rei conceptae erant, ut quisque, quod suum, esset peteret: A Jo hanc rem meam esse: ajo te mihi dare oportere, nec ulla erat predata, qua quod alteri dari oporteret peteretur.

Tamen, necessitate tuadente, receptum fuerat ut, cum populus, et servus ipsi pro se agere non possent, posset agi alieno nomine pro populo, et pro libertate, et pro pupillo, cujus quis tutor esset. Permissum etiam fuit lege Hostilia agere Furis pro iis, qui absentes Reipublicae causa, aut captivi essent. Haec omnia videre est in Insti. tit. de iis, per quos agere possimus. Tandem paulatim invaluit in quibuscumque causis Proenrtorum usus, sed ut subtilitas juris servetur, fingitur dominium litis in eos Procuratores transire, cujus finctionis effectus plurimos, si ntium erit, in decursu indicabimus. Haec de causa post mortem principalis elationes non sunt nomine haeredum, sed nomine Procuratoris tamquam dominum litis effectum. Hinc Ulpianus inquit, « Usus Procuratoris, per quam necessarius est, ut qui rebus suis ipsi superesse, vel nolunt, vel non possunt, per alios possint vel agere, vel conveniri » l. 1. §. 2. ff. hoc tit. Quidam Procuratores dicebantur Cognitores, quidam simpliciter Procuratores, a Cognitor est, qui item alterius suscipit eorum eo, cui datus est. Procurator autem absentis nomine actor fit: Festus in verbo Cognitor. Qui reum defendit, speciali nomine vocatur Defensor. Justiniani octavo Cognitoris appellatum exoleverat. Procurator ad Negotia, seu Extrajudicialis est ille, cui negotia extra Judicium gerenda committuntur, seu demandantur. Sic in re Communis.

Item Procurator alius est generatis, et alius 3

specialis. Procurator generalis est ille, cui universorum bonorum, seu negotiorum administratio commissa est; *l. Procurator 1. §. 1. et l. Procurator totorum bonorum 63. ff. de Procuratoribus, et c. Dilectus 11. iuncta Glossa verb. Generalis, de Procuratoribus*. Et sic etiam Procurator generalis ad Judicium, seu litem est ille, qui ad omnes lites, tum presentes, tum futuras sui Principalis prosequendas constitutus est. Procurator specialis e contra est ille, qui ad certum dumtaxat negotium, aut ad certam dumtaxat litem expediendam constitutus est: *l. Procurator 1. §. 1. ff. de Procuratoribus. Et sic in re Communis*.

4 Item Procurator generalis, alius est constitutus adiecta clausula cum libera, hoc est cum plena, et libera Potestate administrandi omnia, quae Domini sunt; ut *l. Procurator cui 58. de Procuratoribus*; et alius simpliciter constitutus sine adiecta tali clausula cum libera, ut fit in *cit. leg. Procurator totorum bonorum 63. ff. de Procuratoribus*. Haec tamen distinctio minime placet Duareno, et Vinnio, qui nullum putant discrimen Intercedere inter eum, cui totorum bonorum simpliciter, et eum cui libera administratio bonorum concessa est. Si lubet, de ea re consule Vinnium *quaest. lib. 1. cap. 9*. Dispicit non minus Helnecio, quem vide ad hunc titulum §. 450. in suo commentario ad Pandectas *.

5 Item Procurator alius est datus in rem alienam, et alius datus in rem suam. Procurator datus in rem alienam est ille, qui aliena negotia de mandato Domini administrat in ejus utilitatem, et talis est proprie dictus Procurator. Procurator datus in rem suam est ille, qui aliena negotia de mandato Domini administrat, sed in propriam suam utilitatem, sive commodum; ut si Pater Filio, vel Dominus Extraneo cedat omnia sua Jura, et bona, et eum constituit Procuratorem in talia Jura, et bona, et talis dicitur Procurator solum improprie. Sic in re Communis.

6 Item Procurator alius est verus, et alius falsus. Procurator verus est ille, qui legitimum habet mandatum procuratorium. Procurator falsus est ille, qui vel nullum habet mandatum procuratorium: Vel si habet, non est legitimum, nec sufficiens; ut si habeat solum mandatum generale, ubi requiritur specialis: vel habet mandatum imperpetuum ad causam pendentem, vel mandatum jam revocatum. Sic in re Communis.

7 Item Procuratores alii sunt simpliciter constituti, et alii in solidum. Procuratores simpliciter constituti, sunt illi, qui plures simul constituuntur, non adiecta clausula in solidum, adeo ut unus sine alio non debeat admitti, nec negotium, sine causam ejusmodi solus possit expedire; sed necesse sit, ut simul intersint, et quisque eorum pro sua concurrant, *cap. Si duo 6. de Procuratoribus in 6. cap. causam Matrimonii 116. de offic. Delegat. et l. Duo ex tribus, ff. de re judicat. Procuratores in solidum constituti, sunt illi, qui plures simul con-*

stituuntur, adiecta hac clausula in solidum, hoc est in totum, adeo ut quilibet eorum ex se solo possit negotium, sive causam ejusmodi expedire; Cum hoc tamen, quod postquam unus primo per litem contestationem negotium, seu causam occupavit, alii penitus excludantur, nisi fors in Constitutione talium Procuratorum fuerit adiectum, quod, primo occupante causam non prosequente, nec alium substituente, alter admittatur; textu expresso in *cit. cap. Si duo 6. de Procuratoribus in 6. ibi*: « Si duo Procuratores, simul, non adjecto in solidum, deputentur, unus sine altero non debeat admitti; Secus si sint in solidum constituti, sed tunc illius melior erit conditio, qui per litem contestationem negotium primum occupavit: Post occupationem autem, aut hujusmodi, alter se intromittere nequit ulterius, cum ille litem Dominus sit effectus: Nisi dictum in constitutione fuisset, quod non fieret melior conditio occupantis: Tunc enim, si eum, qui occupavit, infirmari, mori, absentari, vel alias impediri contingat, aut si qui prosequi forte nolit, poterit alter suscipere, ac perficere negotium ab alio inchoatum, dum tamen ab alio non fuerit alius substitutus; nam si sit, is praefertur debet eidem »; juncto Summario, et Glossa *ibid.* communiter recepta.

Generatim loquendo quilibet, qui non reperitur in Jure prohibitus, potest Procuratorem constituere: Communis, per text. in *l. Mutus 43. §. ff. de Procurator.*

In jure autem prohibetur constituere Procuratorem Pupillus, vel Minor habens Curatorem, nisi adsit Tutoris, seu Curatoris auctoritas; *l. Neque Tutors 11. Cod. de Procurator.*

Item Filius familias non aliter constituit Procuratorem, nisi quatenus ipse experiri potest: *l. Filius familias 8. ff. de Procurator.*

Item capti ab hostibus nequeunt dare, vel habere Procuratorem, quia quando sunt in potestate hostium, non sunt sui Juris, nec rerum suarum Domini, *l. Ab hostibus, ff. Ex quibus causis majores etc. Et sic de aliis similibus.*

Item Excommunicati excomm. majori non possunt constituere Procuratorem ad agendum: Communis, *arg. c. ult. de Procuratoribus*. Possunt tamen Excommunicati Procuratorem constituere ad defendendum, seu quando ab aliis in Judicio conveniuntur: Communis, textu expresso in *c. Intelleximus 7. de Judiciis*, ibi: « Quia postulasti a nobis, utrum Excommunicatus in Judicio stare possit? Respondemus, quod conveniri potest; et debet per alium respondere in Judicio, ne videatur de sua militia commodum reportare ».

Generatim loquendo quilibet, qui non reperitur in Jure prohibitus, potest Procurator constitui: Communis, per text. in *cap. Non indicare 1. §. 1. de Procuratoribus in 6. et l. Mutus 43. §. 1. ff. eod.*

In jure autem prohibetur esse Procuratores Excommunicati Excommunicatione majori: Communis,

- nis, arg. cap. ult. de Procurat. et c. Intelleximus 7. de Judiciis.
- 16 Item Procuratores constitui in Foro Laicali prohibentur Clerici Beneficiati, seu in Sacris constituti: Communis, per text. in Authent. de Sacr. Episcop. §. Pro autem, cap. Quia Episcopus 5. q. 3. cap. Nullus 11. quest. 1. cap. Credo 21. quæst. 3. cap. Clerici 1. de Postulando, cap. Multa sunt negotia 1. cap. Sacerdotibus 2. et cap. Sed nec 4. de Clerici, vel Monachi. Vide verb. Clericus art. 3. n. 39. et seq.
- 17 Item prohibentur esse Procuratores Religiosi, nisi cum licentia sui Prælati, et pro utilitate sui Monasterii, vel suæ Religionis: Communis, per text. in Clementin. Religiosus de Procuratoribus, cap. 2. de postulando, cap. De præsentiis, et cap. Monachi 16. q. 1. cum similibus.
- 18 Fratres autem Minores, necdum non possunt esse Procuratores, et Advocati, sed neque possunt personaliter assistere Procuratoribus, et Advocatis ad eosdem instigando, quando ipsorum negotia pro rebus temporalibus agitantur in Curia: Communis, per text. in Clementin. Exivi §. Proinde, de verbor. significat. Ubi adducitur ratio, quia Fratres Minores nihil habent proprium, ne quidem in comuni, sicuti habeat alii Regulares; Atque « ex talibus assistentibus in Curia, et instigationibus, cum de rebus agitur in ipsorum commodum convertendis, creduntur verisimiliter ex his, quæ foris patent (de quibus habent homines foris iudicare) in ipsis rebus Fratres assistentes aliquid querere tamquam suum; » prout argumentatur Pontifex ibidem, adeoque nullo modo debent hoc facere, « ut et testimonium habent ab his, qui foris sunt, et puritati satisfaciunt voti sui, ac evitetur per hoc scandalum pusillorum; » et ibidem subiungit Pontifex.
- 19 Item prohibentur esse Procuratores omnes impuberes, l. Feminae 2. de Regul. Juris.
- 20 Iamto etiam minores septendecim annis non possunt esse Procuratores, nequidem ad negotia; et Minores viginquingue annis nequeunt esse Procuratores ad Iudicia, c. Qui generaliter §. fin. de Procuratoribus in 6. et l. Minores 51. ff. cod.
- 21 Item prohibentur, et ab Officio Procuratoria excluduntur feminae, l. Alienum, Cod. de Probationibus, et c. leg. Feminae 2. ff. de Regul. Juris; Exceptis necessitatibus suorum parentum, pro quibus, alio non existente Procuratore, possunt Feminae Procuratori obire Officium, textu expresso in l. Feminae 41. ff. de Procurator, ibi: « Feminas pro parentibus agere interdum permittitur causa cognita, si forte parentes morbus, aut ætas impedit, nec quemquam, qui agat, habeant. »
- 22 Item prohibentur esse Procuratores in alienis negotiis milites, leg. Neque Feminae 54. de Procuratoribus; Ipsi eorum, quia armis, et non privati negotiis occupari debent, nec pro conjunctis personis, v. g. Patre, Matre, vel Uxore, Procuratoris vices agere possunt, l. Militem 7. Cod. de
- Procuratoribus. Possunt tamen Milites esse Procuratores in propriis causis, et negotiis, l. Qui stipendia 9. Cod. de Procuratoribus. Sicut et in negotiis suæ Cohortis, l. Filius familias §. Veterani, ff. de Procuratoribus.
- Item Potentiores prohibentur esse Procuratores ad lites, leg. Divini admodum 1. Cod. Ne liceat potioribus. Et idem dicendum est de Remedioribus alienarum litium, arg. l. Litem 15. de Procuratoribus.
- Item Jure Canonico prohibentur esse Procuratores omnes infames, textu expresso in cap. Infamis 1. caus. 3. q. 7. ibi: « Infamis persona nec Procurator esse potest », c. Infames 2. cod. caus. 3. et q. 7. ibi: « Infames non possunt esse Procuratores, vel Patroni causarum; cum similibus, Dicitur autem notanter Jure Canonico; Nam, spectato Jure Civili, infames non prohibentur esse Procuratores, §. Final. Institut. de Exceptionibus.
- Procurator Judicialis, seu ad iudicia post litem contestatam potest alium substituere; Tunc enim Dominus litis jam effectus est: Communis, textu expresso in cap. Non indicaretis, l. §. Licet a Procuratoribus in 6. et l. Nulla, Cod. eod. cum similibus.
- Et a fortiori potest alium libere substituere Procurator Extrajudicialis, seu ad negotia: Communis, textu expresso in cit. cap. Non indicaretis 1. §. Procurator, de Procuratoribus in 6. Cum enim in negotiis non agatur de tam gravi præjudicio, sicut in Judicialibus, si potest alium substituere Procurator judicialis, seu ad iudicia, vel ad lites; a fortiori poterit alium substituere Procurator extrajudicialis, seu ad negotia.
- Procurator non præjudicat Domino, si extra fines mandati aliquid egerit: Communis, per text. in l. Si Procurator 19. Cod. de Procuratoribus. Talis enim Procurator fines mandati excedens, aliud agit, quam sibi fuerat injunctum: l. Diligenter, ff. Mandati, adeoque non præjudicat Domino, ne quis alieno facto oneretur, l. In causa 27. ff. de Procuratoribus.
- Procuratoris generalis omnium rerum factum, seu negligentia, vel dolus nocet Domino: Communis, per text. in l. Procuratoria, ff. de Tributor. action. Dominus enim debet sibi imputare, quod negligentem, aut doctorem Procuratorem, præsertim generalem omnium suorum rerum, constituerit, l. Cum mandato, ff. de Minoribus Poterit tamen Dominus actione mandati directa agere contra talem Procuratorem de omni damno, et interesse per ejus dolum, culpam, aut negligentiam sibi illato, l. Si Procurator 10. l. Licet in popularibus 42. §. Ea obligatio, Cod. de Procuratoribus, l. Si Procuratorem 8. §. final. ff. Mandati, et l. Procuratorem, Cod. eod. cum similibus.
- Item nocet Domino etiam factum, seu negligentia, vel dolus Procuratoris specieiis, qui fines Mandati non excessit: Communis, per text. in l.

Procurator 10. *Cod. de Procuratorib.* l. *Eum qui res, Cod. eod. l. Quoties, Cod. de dignitat. capit. Cum olim Abbas 32. de Offic. Delegat. cap. Cum olim 7. de causis possessor. et proprietat.*, cum similibus. Et contra hunc etiam Procuratorem poterit Dominus, actione Mandati directa, agere de omni damno, et interesse per ejus dolum, culpam, aut negligentiam sibi illato: *Commun.* per citata Jura sub num. 29.

- 31 Procuratoris tamen specialis factum, seu negligentia, vel dolum non nocet Domino, si fines Mandati exerceat: *Commun.* per text. in l. *Si Procurator* 10. *Cod. de Procuratoribus*, ibi: « Si Procurator ad unam speciem constitutus Officium mandati egressus est, id, quod gessit, nullum Domino praejudicium facere potuit »; et patet ex dictis supra num. 27.

* Ut quis alterius nomine valeat cum effectu, et rite agere, omnino praecedat oportet mandatum. Regulariter enim non admittitur quis ad agendum alieno nomine, nisi de mandato doceat. Ceterum qui ad aliquam actionem mandatum habet, et ad ea, per quae ad hanc actionem pervenitur, mandatum habere intelligitur l. 56. l. 57. leg. 72. et leg. 78. §. 1. ff. *hoc tit.* Quaedam nihilominus personae sunt, quae cum naturali affectione ad agendum pro aliquo invitantur, etiam sine mandato admittuntur. Talis primo est maritus pro uxore, l. 21. *Cod. hoc tit.* Secundo idem dicendum de liberis, qui pro parentibus agunt, et viceversa, l. 35. ff. *hoc tit.* l. 51. l. 56. §. 1. ff. *de verb. sign.* Tercio admittuntur etiam fratres, et affines, puta socer, si agat pro nuru, l. 50. ff. *eod.*

Quisquis autem ille sit, qui alieno nomine experietur, haec ab eo exigantur, nimirum « sit Pretor. Cujus nomine quis actionem dari sibi postulat, is cum viri boni arbitratu defendat, et ei quo nomine agat, id ratum habere eum, ad quem ea res pertinet boni viri arbitratu satisfacit ». l. 33. §. 3. ff. *hoc tit.* *

- 33 Procuratoris officium finitur quinque potissimum modis. Et primo, finitur *Revocatione*: Procurator enim, tum judicialis, tum extrajudicialis, re integra, potest libere a Domino revocari etiam sine causa, cap. *Quamvis* 2. *de Procuratoribus* in 6. l. *Si Procuratorem §. Recte, Institut. de Mandato*. Re autem non integra, seu post litem contestatam, aut inceptum negotium, revocari potest solum cum justa, et rationabili causa, cit. c. *Quamvis*, *de Procuratoribus* in 6. l. *Post litem* 17. ff. *de Procuratoribus*.

- 34 Causae autem justae, et rationabiles revocandi Procuratorem, etiam re non amplius integra, recensentur in cit. cap. *Quamvis* 2. *de Procuratoribus* in 6. ubi postquam Pontifex dixit: « Quamvis Procurator possit ante litem contestatam, etiam sine causa, libere a Domino revocari, statim subiungit: Postea tamen ipso nolente nequit, nisi cum Domino inimicam fieri, vel suspectam, aut adversario affinitate conjungi, vel ejus

heredem fieri, seu ingredi Religionem, aut in longum peregrinari, vel aegritudine, aut vinculis detineri contingat, seu alia rationabili causa subest, propter quam sit merito revocandus ».

Secundo, finitur *Renunciatio*, seu mutuo consensu Principalium, scilicet Domini constitutoentis, et Procuratoris constituti, l. *Mutui* 24. ff. *de Procuratoribus*, juncta Glossa ibidem communiter recepta, et cap. *Omnis res* 1. *de Regal. Juris*, ibi: « Omnis res per quaecumque causas nascitur, per eandem dissolvitur ».

Tercio, finitur *Finis instantiae Judicii*, id est post latam sententiam definitivam; Tunc enim licet possit, et debeat Procurator a tali sententia appellare, vel saltem statim Dominum admonere, ut ipse, si velit, appellare possit, tamen non tenetur appellationem prosequi invitus, adeoque censetur ex tunc expirare ejus Officium; c. *Non injuncta* 14. *de Procuratorib.* et l. *Incrinus* 17. *Cod. eodem*.

Quarto finitur *per mortem Domini ipsam* constituentis, si mortuus re integra, alias secus, §. *Item* 10. *Institut. de mandato*, l. *Inter causas* 25. ff. *Mandati*, ibi: « Inter causas emittendi Mandati etiam mors Mandatoris est, nam Mandatum solvitur morte: Si tamen per ignorantiam impletum est, competere actionem utilitatis causa dicitur »: Ne scilicet justa ignorantia culpam damnum afferat, ut dicitur in citat. §. *Item*, ibi: « Alioquin justa, et probabilis ignorantia tibi damnum adferret ».

Quinto, finitur, *per mortem ipsiusmet Procuratoris*: Tale enim Officium non transit ad heredes, cum censetur electa industria personae: l. *Si quis alicui* 37. §. 3. ibi: « Morte quoque ejus, cui mandatum est, si is, integro adhuc Mandato, decesserit, solvitur Mandatum, et ob id heres ejus, licet executus fuerit Mandatum, non habet Mandati actionem; et concordat cit. §. *Item* 10. *Instit. de Mandato*.

Procurator unus, qui sit Viri, et alter, qui sit Procurator Mulieris, baptismatum de sacro Fonte suscipere possunt, sed non duo viri, nec duae Mulieres, natusque tamen proprio nomine, Vir loco Mulieris, vel Mulier loco Viri: *Sacr. Congr. Conc.* apud Barbosam in *Summa Apostolic. Decis. verb. Procurator* n. 1.

Procurator non contrahit cognitionem spiritalem sibi, sed Mandanti. *Sac. Congregat. Concil. in Tridentina* 16. *Maii* 1630. Barbos. loc. c. num. 4.

Procurator pro contrahendo cum absente Matrimonio potest esse diversi sexus ab illo, cujus nomine contrahit; Unde potest femina contrahere pro viro, et econtra vir pro femina: Agit enim non suo, sed alterius nomine. Vide verb. *Matrimon.* art. 1. n. 36.

Nec requiritur, quod Procurator sit certae aetatis; Quamvis enim c. *Qui generaliter §. fin. de Procuratorib.* in 6. et l. *Minor* 51. ff. *eod.* juxta

dicta supra num. 20. dicatur, Procuratores ad negotia debere esse 17. annorum, tamen id non requiritur in Matrimonio, in quo non exigitur industria Procuratoris, sed tantum manifestatio consensus: Unde sufficit, quod sit in aetate sufficiente ad manifestandum sui Principalis consensum, quomvis nec dum esset pubes. Vide d. verb. Matrimonium n. 37.

- 43 Impedimentum cognationis spirituales Procuratoris, qui pacem ad Baptismum suscepit, non obstat, quo minus Matrimonium contrahere valeat cum puella suscepta, respondit Sac. Congreg. Conc. in Theatina Matrimonii 23. Aug. et 18. Sept. 1721. apud Thesaurum Resolutionum Sacrae Congreg. Conc.
- 44 Procurator Generalis Observantium debet praecedere in Capella Pontificia Procuratori Patrum Conventualium: Sac. Congregat. Rit. 26. Nov. 1593. et 11. Jan. 1692. approbante Sanctissimo, ut patet ex Decreto ad litteram relato a Lantusa in Theat. Regul. verbo Procurator, num. 6. ut infra.

« Viso memoriali pro Procuratore Generali Ordinis Minorum Sancti francisci de Observantia Sanctissimo Domino Nostro porrecto, et a Sanctitate Sua Congregationis Sacrorum Rituum transmissio super procedentia eidem Procuratori in Capella Sanctissimi ante Procuratorem generalem ejusdem Ordinis Conventualium competenti, ac Decreto alias sub die 26. Nov. 1593. ad ejusdem Procuratoris de Observantia favorem facto ».

« Congregatio die 21. Jan. 1692. stetit in decisio, factaque eidem Sanctissimo Domino Nostro (juxta ejusdem Sanctissimi Rescriptum) de praemissis relatione, Sanctitas Sua dicta Decreta approbavit, et ab his, ad quos spectat, observari mandavit ».

P. H. Card. Com.

- 45 Procuratores, seu Officiales deputati Monasteriorum Monialium durare debent per triennium, et non ultra, seu de triennio in triennium mutari debent: Sacra Congreg. Episcop. et Regul. in Orient. 16. Jul. 1615. apud Barboz. in Summa Apost. decis. verb. Procurator n. 3. et Monac. t. 1.
- 46 tit. XI. formul. 14. n. 8. Immo si Episcopus non advertat non esse utiles, parumque propensos, et diligentes servitio, etiam durante triennio, poterit eos removere: Eadem Sacra Congregat. in Surrentina 12. Maii 1617. apud Monac. loc. cit. n. 8.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 47 Procurator contrahendo, etiam regulariter non propriam, sed personam obligat mandantis, plures tamen sunt casus, in quibus propria obligat personam.
- 48 Primus casus est, si sine legitimis facultatibus contraxerit. Dicitur autem contrahere sine legi-

timis facultatibus, si mandato contrahendi careat, ut respondit Rota in Melitana Redditionis rationis super indemnitate, 24. Aprilis 1740. §. 3. cor. Reverendiss. Molin. Idem est, si mandatum 49 fuerit revocatum, nec juratur ambiguitate revocationis, et credulitate ratificationis, et venum est dicere putabam, ut firmavit idem Sacrum Tribunal in Romana Frumenti super reservatis, 7. Mart. 1742. cor. eodem.

Alter casus est, si Procurator habet mandatum, 50 sed mandans sit exterius, et ignoti nominis: Rota dict. Romana Frumenti super reservatis 7. Mart. 1742. cor. eodem.

Tertius casus est, si substituerit, et substitutus 51 male se gesserit. Et nota id locum sibi vindicare, etiamsi Procurator facultate substituendi donatus fuerit, modum facultas substituendi non sit directa in certam personam. Constat Rot. in Romana Pecuniaria 9. Decemb. 1743. cor. Reverend. P. D. Canillac Decano, ubi quando Procurator non tenetur pro male gestis a substituto.

« Multa sunt onera defensorum, quae hic non recensentur, sed unusquisque per se videt, procuratorem in re aliena se gerere debere, ac si de re propria ageretur. Sed si procurator officio functus sit, vel defecerit, tum ipsi, tum domino competit actio. » Siquidem est obligatio, quae inter dominum, et procuratorem consistit, mandat actionem parit. l. 42. §. 2. ff. hoc tit. Unde procurator ut in ceteris quoque negotiis gerendis, ita et in litibus bona fide rationem reddere debet. Itaque quod ex litis consecutus erit, sive principaliter ipsius rei nomine, sive extrinsecus ob eam rem debet mandati iudicio restituere, usque adeo ut etiam per errorem, aut injuriam iudicii non debitam consecutus fuerit, id quoque reddere debet. l. 46. §. 4. ff. eod. Item contra, quod ob rem iudicantem Procurator solverit, contrario mandati iudicio recuperare debet d. l. §. 5. Nam litis impendia bona fide facta, vel ab actoris procuratore, vel a rei debere ei restitui equitas suadet d. l. §. 6. Potebam autem quam ex suo delicto praestitit recuperare non debet, ibid. §. 8. ».

« Aliquando tamen non contrahitur obligatio mandati sicut evenit, cum in rem suam procuratorem praestamus, et eo nomine iudicatum solvi promittimus. Nam si ex ea promissione aliquid praestiterimus, cum mandati, sed ex vendito, si hereditatem vendidimus (digne: heres vendidit hereditatem, deinde is heres conventus a creditore hereditario emptorem dedit procuratorem pro quo iudicatum solvi promissit) vel ex pristina casus mandati agere debemus, ut sit cum fidejussor reum Procuratorem dedit. » l. 42. §. 2. vers. aliquando ff. hoc tit. Idem ex illo pristino mandato, quod contractum est cum reus mandavit fidejussori, ut pro ipso fidejuberet, non ex illo mandato, quo fidejussor mandavit reo, ut ipsum adversus creditorem defenderet ».

PRODICALITAS

VIDE TOM. 1. VERB. AVARITIA N. 13. ET 14.

PROFESSIO FIDEI

VIDE VERB. FIDEI PROFESSIO.

PROFESSIO REGULARIS

VIDE VERB. REGULARIS PROFESSIO.

PROPOSITIONES DAMNATÆ

Propositiones damnatæ in Conciliis Certhagi-nensi, et Milevitano annis 411. et 416. in causa Peingianorum, habitis ex capite secundo Appendicis De damnatis propositionibus Theologice Morali P. Gabrieli Antoine a P. lippo a Carbonesso subjectæ.

1. Naturaliter potest implere legem, qui vult, et Deus legem ad adiutorium dedit.

2. Ad perficiendam iustitiam, et Dei mandata complendi, sola humana sufficere potest natura.

3. Parvuli propter salutem, quæ per Salvatorem Christum datur, baptizandi non sunt.

5. Potest homo in hac vita, præceptis Dei cognitis, ad tantam perfectionem iustitiæ sine adiutorio gratiæ Salvatoris, per solum liberæ voluntatis arbitrium pervenire, ut etiam non sit necessarium dicere: *Dimitte nobis debita nostra.*

3. Illud, et ne nos inferas in tentationem, non ita intelligendum, tamquam divinom adiutorium poscere debeamus, ne in peccatum tentati decidamus, quoniam hoc in nostra positum est potestate, et ad hoc impediendum sola sufficit hominis voluntas.

6. Non est orandus Deus ut contra peccati majorem, et ad operandam iustitiam sit noster adiutor.

7. Non opituatur parvulis ad consequendam vitam æternam Christianæ gratiæ Sacramentum.

2 *Propositio Abbatissæ Joachim De unione Divinæ Trinitatis in natura, damnata in Concilio Lateranensi IV, sub Innocentio III. anno 1215. Collect. Concilior. Edit. Venetæ anno 1730. tom. xii. col. 929. seqq.*

1. Unitas divinarum personarum in natura non est vera, et propria, sed quasi collectivæ, et similitudinaria, quemadmodum dicuntur multi homines unus populus, et multi fideles una Ecclesia.

Propositiones duæ, altera De usuris, Altera De 3 anima rationali a Clemente V. in Concilio Generali Viennensi anno 1311. damnatæ; illa Clementinar. lib. 1. tit. 1. cap. 1. Fidei Catholice, hæc lib. v. tit. v. cap. unic. Ex gravi.

1. Exercere usuras non est peccatum.

2. Anima rationalis non est vere, et propriè forma corporis humani.

Propositiones Beguardorum et Beguinarum ab 4 eodem Pontifice in eodem Concilio damnatæ, Clementinarum lib. v. tit. 3. cap. 3. Ad Nostrum.

1. Homo in vita præsentis tantum, et talem perfectionis gradum potest acquirere, quod reddatur penitus impeccabilis, et amplius in gratia proficere non valet. Nam (ut dicitur) si quis potest semper proficere, posset aliquis Christo perfectior inveniri.

2. Jejunare non oportet hominem, nec orare, postquam gradus perfectionis huiusmodi fuerit assecutus, quia tunc sensualitas est ita spiritali, et rationi subjecta, quod homo potest libere concedere corpori quicquid placet.

3. Illi qui sunt in prædicto gradu perfectionis, et spiritu libertatis, non sunt humanæ subjecti obedientiæ, nec ad aliqua præcepta Ecclesiæ obligantur. Quia (ut asserunt) ubi spiritus Domini, ibi libertas.

4. Homo potest ita finem beatitudinem secundum omnem gradum perfectionis in præsentis æterni, sicut eam obtinebit in vita beata.

5. Quælibet intellectualis creatura in seipsa naturaliter est beata, et anima non indiget lumine gloriæ ipsam elevante ad Deum videndum, et eo beate fruendum.

6. Se in actibus exercere virtutum est hominis

imperfecti, et perfecta anima licentiam non sibi virtutes.

7. Mulieris osculum (cum ad hoc natura non inclinet) est peccatum mortale; actus autem carnalis (cum ad hoc natura inclinat) peccatum non est, maxime cum tentatur exercens.

8. In elevatione corporis Christi non debent assurgere, nec eidem reverentiam exhibere, asserentes, quod esset imperfectionis eiusdem, si a puritate, et altitudine suae contemplationis tantum descenderent, quod circa mysterium, seu sacramentum Eucharistiae, aut circa passionem humanitatis Christi aliqui cogitarent.

- 5 *Propositiones Joannis de Polacco Doctoris Parisiensis damnatae a Joanne xxii. Constit. Vas electionis Extravag. Commun. lib. v. tit. De haereticis cap. 11., et Collect. Concilior. Edit. citatae 1731. Tom. xv. col. 156. seqq.*

1. Confessi fratribus habentibus licentiam generalem audienti confessiones, tenentur eadem peccata, quae confessi fuerant, iterum confiteri proprio sacerdoti.

2. Stante omnia utriusque sexus edicto in Concilio generali, Romanus Pontifex non potest facere, quod parochiani non teneantur omnia peccata sua semel in anno proprio sacerdoti confiteri (quem dicit esse parochianum curatum). Immo nec Deus posset hoc facere, quia (ut dicebat) implicat contradictionem.

3. Papa non potest dare licentiam generalem audiendi confessiones, immo nec Deus, quia confessus habenti licentiam tenetur eadem confiteri proprio sacerdoti, quem dicit esse (ut praemittitur) proprium curatum.

- 6 *Propositio de paupertate Christi, et Apostolorum ab eodem Joanne xxii. damnata, ut haeretica, in Extravag. Cum inter nonnullos, et Quia quorundam. Extravag. Joannis xxii. lib. xv. De verbor. signif. cap. iv. et v.*

1. Christus et Apostoli, in his quae habuisse leguntur, tantum habuerunt absque jure aliquo simplicem usum facti.

- 7 *Propositiones quinque Marsilii Patavini, et Joannis de Janduno ab eodem Joanne xxii. damnatae Const. Licet juxta. Apud Odoricum Raynaldum in Annalibus Ecclesiasticis ad annum Christi 1327. n. xxviii. seqq.*

1. Illud, quod de Christo legitur in Evangelio beati Matthaei, quod ipse solvit tributum Caesari, quando staterem sumptum ex ore piscis, illis, qui petebant didrachma, jussit dari, hoc fecit non condescensivo, et liberalitate suae pietatis, sed necessitate coactus.

2. Beatus Petrus Apostolus non fuit plus ca-

put Ecclesiae, quam quilibet aliorum Apostolorum; nec habuit plus auctoritatis, quam habuerunt alii Apostoli, et Christus nullum caput reliquit Ecclesiae, et nullum fecit vicarium suum.

3. Ad Imperatorem spectat corrigere Papam, et punire, ac instituere, et destituere.

4. Omnes Sacerdotes, sive sit Papa, sive Archiepiscopus, sive Sacerdos simplex quicumque, sunt aequalis auctoritatis, et jurisdictionis ex institutione Christi; sed quod unus habet plus alio, hoc est secundum quod Imperator concessit plus, vel minus, et sicut concessit, revocare potest.

5. Papa, vel tota Ecclesia simul sumpta, nullum hominem, quantumcumque sceleratum, potest punire poenitione coactiva, nisi Imperator daret eis auctoritatem.

Articuli xlv. Joannis Wicleff a Synodo Constantiensis damnati sess. viii. Collect. Concilior. cit. edit. Tom. xvi. col. 119. seqq. tum a Martino V. Constitutes cunctas, tom. eod. col. 751. et seqq.

1. Substantia panis materialis, et similiter substantia vini materialis remanent in Sacramento Altaris.

2. Accidentia panis non manent sine subjecto in eodem Sacramento.

3. Christus non est in eodem Sacramento identice, et realiter in propria praesentia corporali.

4. Si Episcopus, vel Sacerdos existat in peccato mortali, non ordinat, nec consecrat, non conficit, non baptizat.

5. Non est fundatum in Evangelio, quod Christus Missam ordinaverit.

6. Deus debet obedire Diabolo.

7. Si homo fuerit debite contritus, omnis Confessio exterior est sibi superflua, et inutilis.

8. Si Papa sit praescitus, et malus, et per consequens membrum Diaboli, non habet potestatem super fideles sibi ab aliquo datam, nisi forte a Caesare.

9. Post Urbanum vi. non est aliquis recipiendus in Papam, sed vivendum est more Graecorum sub Legibus propriis.

10. Contra Scripturam Sacram est, quod viri Ecclesiastici habeant possessiones.

11. Nullus Praelatus debet atque excommunicare; nisi prius sciat eum excommunicatum a Deo, et qui sic excommunicat, fit ex hoc haereticus, vel excommunicatus.

12. Praelatus excommunicat Clericum, qui appellavit ad Regem, vel ad Concilium Regni, eo ipso traditor est Regi, et Regni.

13. Illi, qui dimittant praedicare, sive audire verbum Dei propter excommunicationem hominum, sunt excommunicati, et in Dei Iudicio traditores Christi habebuntur.

14. Licet alicui Diacono, vel Presbytero praedicare verbum Dei absque auctoritate Sedis Apostolicae, sive Episcopi Catholici.

13. Nullus est Dominus civilis, nullus est Praelatus, nullus est Episcopus, dum est in peccato mortali.

16. Domini temporales possunt ad arbitrium suum auferre bona temporalia ab Ecclesia, possessionis habitus delinquentibus, id est ex habitu, non solum actu delinquentibus.

17. Populares possunt ad suum arbitrium Dominos delinquentes corrigere.

18. Decimae sunt porae elemosynae, et possunt Parochiani propter peccata suorum Praelatorum ad libitum suum eas auferre.

19. Speciales orationes applicatae uni personae per Praelatos, vel Religiosos, non plus prosunt eidem, quam generales ceteris paribus.

20. Conferens elemosynam Fratribus est excommunicatus eo facto.

21. Si aliquis ingreditur Religionem privatam qualemcumque, tam possessionum, quam Mendicantium, redditur ineptior, et inhabilior ad observationem mandatorum Dei.

22. Sancti instituentes Religiones privatas, sic instituendo peccaverunt.

23. Religiosi viventes in Religionibus privatae non sunt de Religione Christiana.

24. Fratres tenentur per laborem manuum victum acquirere, et non per mendicitatem.

25. Omnes sunt Simoniaci, qui se obligant orare pro aliis, eis in temporalibus subvenientibus.

26. Oratio praesciti nulli valet.

27. Omnia de necessitate absoluta eveniunt.

28. Confirmatio juvenum, Clericorum Ordinatio, locorum Consecratio reservantur Papae, et Episcopis propter cupiditatem lucri temporalis, et honoris.

29. Universitates, Studia, Collegia, Graduationes, et Magisteria, quo in eis sunt vana gentilitate introducta, tantum prosunt Ecclesiae sicut Diaboli.

30. Excommunicatio Papae, vel cujuscumque Praelati non est timenda, quia est censura Anti-Christi.

31. Peccant fundantes claustra, et ingredientiis sunt viri Diaboli.

32. Dicare Clerum est contra Regulam Christi.

33. Silvester Papa, et Constantinus Imperator errarunt Ecclesiam dotando.

34. Omnes de Ordine Mendicantium sunt haeretici, et dantes eis elemosynas excommunicati.

35. Ingredientes Religionem, aut aliquem Ordinem, eo ipso inhabiles sunt ad observanda divina praecepta, et per consequens ad perveniendum ad regnum coelorum, nisi apostatarent ab eisdem.

36. Papa cum omnibus Clericis suis possessionem habentibus sunt haeretici, eo quod possessiones habent, et consentientes eis, omnes videlicet Domini saeculares, et ceteri laici.

37. Ecclesia Romana est Synagoga Satanae, nec Papa est proximus, et immediatus Vicarius Christi, et Apostolorum.

38. Decretales Epistolae sunt apocryphae, et seducunt a Fide Christi, et Clerici sunt stulti, qui student eis.

39. Imperator, et Domini saeculares sunt seducti a Diabolo, ut Ecclesiam dotarent bonis temporalibus.

40. Electio Papae a Cardinalibus, a Diabolo est introducta.

41. Non est de necessitate salutis credere Romanam Ecclesiam esse supremam inter alias Ecclesias.

42. Fatuum est credere Indulgentiis Papae, et Episcoporum.

43. Juramenta illicita sunt, quae sunt ad corroborandos humanos contractus, et commercia civilia.

44. Augustinus, Benedictus, Bernardus damnati sunt, nisi poenituerint de hoc, quod habuerunt possessiones, et instituerunt, et intraverunt Religionem, et sic a Papa usque ad ultimum Religiosum omnes sunt haeretici.

45. Omnes Religiones indifferenter introductae sunt a diabolo.

Articuli xxx. Joannis Hus damnati ab eadem 9 Synodo sess. xv. Tom. cit. Collect. Concilior. col. 284. et seqq. et a Martino V. Const. Inter cunctas Tom. eod. col. 758. seqq.

1. Unica est Sancta universalis Ecclesia, quae est praedestinatorum universitas.

2. Paulus nunquam fuit membrum Diaboli, licet fecerit quosdam actus actibus Ecclesiae malignantium consimiles.

3. Praesciti non sunt partes Ecclesiae, cum nulla pars ejus similiter excidat ab ea, eo quod praedestinationis caritas, quae ipsam ligat, non excidat.

4. Duae naturae Divinitas, et Humanitas sunt unus Christus.

5. Praescitus, etsi aliquando est in gratia secundum praesentem justitiam; tamen nunquam est pars Sanctae Ecclesiae, et praedestinitus semper manet membrum Ecclesiae, licet aliquando excidat a gratia adventitia, sed non a gratia praedestinationis.

6. Sumendo Ecclesiam pro convocatione praedestinatorum, sive fuerint in gratia, sive non, secundum praesentem justitiam, isto modo Ecclesia est articulus Fidei.

7. Petrus non est, nec fuit caput Ecclesiae Sanctae Catholicae.

8. Sacerdotes quomodolibet criminosi viventes Sacerdotii poliunt potestatem, et sic ut filii infideles sentiunt infideliter de 7. Sacramentis Ecclesiae, de clavibus, Officiis, Censuris, moribus, caeremoniis, et sacris rebus Ecclesiae, veneratione Reliquiarum, Indulgentiis, et Ordinibus.

9. Papalis dignitas a Caesare inolevit, et Papae perfectio, et institutio a Caesaris potentia emanavit.

10. Nullus sine revelatione assereret rationaliter de se, vel alio, quod esset caput Ecclesiae particularis, nec Romanus Pontifex est caput Romanae Ecclesiae particularis.

11. Non oportet credere, quod iste, quicumque est, Romanus Pontifex, sit caput cujuscumque particularis Ecclesiae sanctae, nisi Deus eum praedestinaverit.

12. Nemo gerit vicem Christi, vel Petri, nisi sequatur eum in moribus, cum nulla alia sequela sit pertinentior, nec aliter recipiat a Deo procuratoriam potestatem, quia ad illud Officium Vicariatus requiritur, et morum conformitas, et instituentis Auctoritas.

13. Papa non est verus, et manifestus successor Apostolorum Principis Petri, si vivit moribus contrariis Petro; et si quaerit avaritiam, tunc est Vicarius Judae Iscariot. Et pari evidentie, Cardinales non sunt veri, et manifesti Successores Collegii aliorum Apostolorum Christi, nisi vixerint more Apostolorum, servantes mandata, et consilia Domini nostri Jesu Christi.

14. Doctores ponentes, quod aliquis per Censuram Ecclesiasticam emendandus, si corrigi noluerit, saeculari Judicio est tradendus, pro certo sequuntur in hoc Pontifices, Scribas, et Pharisaeos, qui Christum non volentem eis obedire in omnibus, dicentes: nobis non licet interficere quemquam, ipsum saeculari Judicio tradiderunt, et quod tales sint homicidae graviores, quam Pilatus.

15. Obedientia Ecclesiastica est obedientia secundum edificationem Sacerdotum Ecclesiae, praeter expressam auctoritatem Scripturae.

16. Divisio immediata humanorum operum est, quod sunt, vel vitiosae, vel vitiosae, quia si homo est vitiosus, et agit quicquam, tunc agit vitiose; et si est virtuosus, et agit quicquam, tunc agit virtuose, quia sicut vitium, quod crimen dicitur, seu mortale peccatum, inficit universaliter actus hominis vitiosus, sic virtus vivificat omnes actus hominis virtuosus.

17. Sacerdotes Christi viventes secundum legem ejus, et habentes Scripturae notitiam, et affectum ad edificandum populum debent praedicare, non obstante praetense Excommunicatione. Quod si Papa, vel aliquis Praeclatus mandat Sacerdoti sic disposito non praedicare, non debet subditus obedire.

18. Quilibet praedilectus officium de mandato accipit, qui ad Sacerdotium occedit, et illud mandatum debet exequi, praetense excommunicatione non obstante.

19. Per Censuras Ecclesiasticas Excommunicationis, suspensionis, et Interdicti ad sui exaltationem Clerus populum laicalem sibi suppeditat, avaritiam multiplicat, malitiam protegit, et viam praeparat Anti Christo; Signum autem evidens

est, quod ab Anti-Christo tales procedunt Censurae, quas vocant in suis processibus fulminationes, quibus Clerus principalissime procedit contra illos, qui denudant nequitiam Anti Christi, qui Clerum pro se maxime usurpabit.

20. Si Papa est malus, et praesertim si est proscitus, tunc ut Judas Apostolus est Diaboli, fur, et filius perditionis, et non est caput Sanctae Militantis Ecclesiae, quod nec sit membrum ejus.

21. Gratia praedestinationis est vinculum, quo corpus Ecclesiae, et quodlibet ejus membrum jungitur Christo capiti insolubilibiter.

22. Papa, vel Praeclatus malus, et praescitus est aequivoco Pastor, et vere fur, et latro.

23. Papa non debet dici Sanctissimus, etiam secundum Officium, quia alias Rex deberet etiam dici Sanctissimus secundum Officium, et tortores et praecones dicerentur sancti; immo etiam Diabolus deberet dici Sanctus, cum sit Officiarius Dei.

24. Si Papa vivat Christo contrarie, si tamen ascenderet per ritum, et legitimam electionem secundum constitutionem humanam vulgatam, tamen aliunde ascenderet, quam per Christum, dato etiam, quod intraret per electionem a Deo principaliter factam: nam Judas Iscariotes rite, et legitime est electus a Deo Christo Jesu ad Episcopatum, et tamen ascendit aliunde ad ovile Oviarum.

25. Condemnatio 45. articuli Joannis Wicleff per Doctores facta est irrationabilis, et iniqua, et male facta, et ficta est causa per eos allegata, videlicet ex eo, quod nullus eorum sit Catholicus, sed quilibet eorum tunc est haereticus, aut erroris, aut scandalosus.

26. Non eo ipso, quo Electores, vel major pars eorum consenserit viva voce secundum ritum hominum in personam aliquam, eo ipso illa persona est legitima electa, vel eo ipso est verus, et manifestus successor, vel Vicarius Petri Apostoli, vel alterius Apostoli in Officio Ecclesiastico; unde sive Electores bene, vel male elegerint, operibus electi debemus credere, nam eo ipso, quo quis copiosius operatur meritorie ad profectum Ecclesiae, habet a Deo ad hoc copiosius facultatem.

27. Non est scintilla apparentiae, quod oporteat esse unum caput in spiritalibus regens Ecclesiam, quod semper cum Ecclesia ipsa militante converteretur, et conservaretur.

28. Christus sine talibus monstruosis capitibus per suos veraces Discipulos sparsos per Orbem terrarum melius suam Ecclesiam regularet.

29. Apostoli, et fideles Sacerdotes Domini strenue in necessariis ad salutem regularunt Ecclesiam, antequam Papae Officium foret introductum: sic fecerent, deficiente per summe possibilem Papam, usque ad diem Julii.

30. Nullus est Dominus Civilis, nullus est Praeclatus, nullus est Episcopus, dum est in peccato mortali.

10 *Propositio de occisione Tyranni damnata a Synodo Constantensi sess. xv. tom. eod. Collect. cit. col. 262. quam condemnationem innovavit, et quatenus opus esset, approbavit, et confirmavit Paulus V. Const. Cura Dominici Gregis, Bullarii Romani Edit. Romae. Mainard. tom. v. part. iv. pag. 170.*

Quilibet tyrannus potest, et debet licite, et meritorie occidi per quemcumque vasallum suum, vel subditum, etiam per clanculares insidias, et subtilis blanditis, vel adulationes; non obstante quocumque praestito iuramento, seu confederatione factis cum eo, non expectata sententia, vel mandato iudicis cuiuscumque.

11 *Propositiones XVII. Nicolai Seruvarii ex propositionibus ejusdem damnatis a Martino V. Const. Ad hoc praecipue, Bullar. Rom. Edit. cit. Tom. III. part. 2. pag. 435. et seq.*

1. Caritas est ad Deum, et proximum, et non ad se ipsum.

2. Deus non remittit, nec remittere potest culpam absque praevia contritione.

3. Presbyteri publici concubinarum non habent auctoritatem, seu potestatem absolvendi peccatorem, et peccator confessus Sacerdoti publico concubinario recedit absque absolutione.

4. Orationes, et preces Missales talium Sacerdotum publicorum concubinariorum sunt nullius valoris, et Missae per tales concubenarios celebratae pro defunctis, aut vivis sunt nullius valoris.

5. Oratio non debet dirigere nisi ad Deum solummodo, et non ad Sanctos.

6. Curati dicunt Parochianos suos, quod scilicet semel in anno Parochianus tenetur confiteri suo proprio Curato.

7. Religiosi sunt proprii Sacerdotes, et veri Curati.

8. Curati impediunt Parochianos suos, ne dent, nec faciant elemosinas, dona, aut legata mendicantibus, et ne dicti Parochiani eligant sepulturas in domibus eorumdem mendicantium.

9. Mendicantes praesentatis, ipsi confessus licite potest recipere corpus Christi, et non potest, nec debet Curatus Confessor mendicantibus praefatus denegare Corpus Christi, quod si denegat, dictus Curatus peccat mortaliter, et est excommunicatus.

10. Statim mortali peccato commissio; peccator sub poena peccati mortalis debet illud confiteri, antequam obliviscatur.

11. Non est mulieri opus purificari, quin imo hoc, scilicet purificari, est judiciale.

12. Presbyteri publici concubinarum sunt peiores Iuda, qui de locuti Apostolorum antrivi suum concubinam, et suas proies.

13. Presbyteri concubinarum sunt excommunicati, et sanctum publice scienter participant.

14. Plures Sacerdotes a modico tempore citra licentia verunt suos concubinas, flete inquam, quia occulte bibunt, et comedunt cum suis concubinis, quod nullus debet pati, imo cum iisdem Sacerdotibus concubinarum publicis conversantes, et eos favorizantes sunt in pari peccato, et peccant, qui eos nituntur excusare falsis glossis.

15. Si Parochiani alicujus Curati concubinarum publici bene Deum diligere, debent inhibere suo Curato publico concubinario, ne Missam, aut aliud divinum officium coram eis Parochianis celebraret.

16. Facientes celebrare Missam per Sacerdotes concubinarum publicos peccant mortaliter.

17. Audientes scienter Missas Sacerdotum concubinariorum peccant mortaliter.

Propositiones excerptae ex libro Augustini de Roma Archiepiscopi Nazareni damnatae in Synodo Basiliensi sess. xxii. anno 1435, Concilior. Edit. citat. tom. xvii. col. 322.

1. Christus quotidie peccat, et ex quo fuit Christus, quotidie peccavit, quamvis de capite Ecclesiae Christo Jesu Salvatore nostro dicat se non intelligere, sed ad membra sua, quae cum Christo capite unum esse Christum asseruit, intelligentiam eius esse referendam dicit.

2. Non omnes fideles iustificati sunt membra Christi, sed soli electi finaliter in perpetuum regnaturi cum Christo.

3. Secundum ineffabilem praescientiam Dei sumuntur membra Christi, ex quibus constat Ecclesia, quae tamen non constat nisi ex eis, qui secundum propositum electionis vocati sunt.

4. Non sufficit Christo uniri vinculo caritatis; ut alicui efficiantur membra Christi, sed requiritur alia unio.

5. Humana natura in Christo vere est Christus.

6. Humana natura in Christo est persona Christi.

7. Ratio suppositalis determinans humanam naturam in Christo non realiter distinguitur ab ipsa natura determinata.

8. Natura humana in Christo procul dubio est persona Verbi; et Verbum in Christo, natura assumpta, est resister persona assumens.

9. Natura humana assumpta a Verbo ex unione personalis, est veraciter Deus personalis, et proprius.

10. Christus secundum voluntatem creatam tantum diligit naturam humanam unitam personae Verbi, quantum diligit naturam divinam.

11. Sicut duas persone in divinis sunt aequaliter diligibiles, ita duae naturae in Christo, humana, et divina, sunt aequaliter diligibiles propter personam communem.

12. Anima Christi videt Deum tam clare, et intense, quantum clare, et intense Deus videt seipsum.

- 13 *Propositiones Magistri Petri de Osma damnatae in Congregatione Complutensi, quarum condemnationem Sixtus IV. confirmavit auctoritate Apostolica anno 1489. Const. Licet ea. Collect. Concilior. Edit. citat. Tom. XIX col. 378. seqq.*

1. Peccata mortalia, quatenus ad culpam, et poenam alterius seculi, delentur per solam cordis contritionem sine ordine ad claves.

2. Confessio de peccatis in specie fuit ex aliquo statuto utilis Ecclesiae, non de iure divino.

3. Pravae cogitationes confiteri non debent, sed sola displicentia delentur sine ordine ad claves.

4. Confessio debet esse secreta, id est de peccatis secretis, non de manifestis.

5. Non sunt absolvendi poenitentes, nisi peccata prius poenitentia eis iniuncta.

6. Papa non potest indulgere alicui viro poenam purgatorii.

7. Ecclesia urbis Romae errare potest.

8. Papa non potest dispensare in statutis universalis Ecclesiae.

9. Sacramentum poenitentiae, quantum ad colationem gratiae sacramentalis, naturae est, non alicuius institutionis veteris, vel novi testamenti.

- 14 *Propositiones duae De anima rationali damnatae a Leone X. sacro approbante Concilio, Const. Apostolice regiminis, edita sess. VIII. Concilii Lateranensis V. Collect. Concil. Edit. citat. tom. eod. col. 842.*

1. Anima intellectiva mortalis est, saltem secundum philosophiam.

2. Anima intellectiva est unica in cunctis hominibus.

- 15 *Articuli XL. Martini Lutheri anno 1520. damnati ab eodem Leone X. Const. incip. Exurge Domine.*

1. Haeretica sententia est, sed usitata, Sacramenta novae Legis iustificantem gratiam illis dare, qui non ponunt obicem.

2. In puero post Baptismum negare remaneens peccatum, est Paulum, et Christum simul concutere.

3. Fomes peccati, etiam si nullum adsit actuale peccatum, moratur exeuntem a corpore animam ab ingressu Coeli.

4. Imperfecta Caritas morituri fert secum necessario magnum timorem, qui ex se solo satis est facere poenam Purgatorii, et impedit introitum regni.

5. Tres esse partes Poenitentiae, Contritionem, Confessionem, et Satisfactionem, non est fundamentum in S. Scriptura, nec in antiquis Sacris Christianis Doctoribus.

6. Contritio, quae paratur per discussionem, col-

lationem, et detestationem peccatorum, qua quis recogitat annos suos in amaritudine animae suae, ponderando peccatorum gravitatem, multitudinem, et foeditatem, amissionem aeternae beatitudinis, ac aeternae damnationis acquisitionem, haec Contritio facit hypocritam, immo magis peccatorem.

7. Verissimum est proverbium, et omnium doctrina de Contritionibus hucusque data praestantius, de cetero non facere, summas Poenitentias, optima Poenitentia nova vita.

8. Nullo modo praesumas confiteri peccata venialia, sed nec omnia mortalia, quia impossibile est, ut omnia peccata mortalia cognoscas; unde in primitiva Ecclesia solum manifesta mortalia confitebantur.

9. Dum volumus omnia pure confiteri, nihil aliud facimus, quam quod misericordiae Dei nihil volumus relinquere ignoscendum.

10. Peccata non sunt illi remissa, nisi remittente Sacerdote, credat sibi remitti: immo peccatum maneret, nisi remissum crederet, non enim sufficit remissio peccati, et gratiae donatio, sed oportet etiam credere esse remissum.

11. Nullo modo confidas absolvi propter tuam Contritionem, sed propter verbum Christi: *Quodcumque solveris etc.* Hic, inquam, confide, si Sacerdotis obtinearis absolutionem, et crede fortiter te absolutum, et absolutus vere eris, quicquid sit de Contritione.

12. Si per impossibile confessus non esset contritus, aut Sacerdos non serio, sed joco absolveret, si tamen credat se absolutum, verissime est absolutus.

13. In Sacramento Poenitentiae, ac remissione culpa non plus facit Papa, aut Episcopus, quam infirmus Sacerdos, immo ubi non est Sacerdos, aequae tantum quilibet Christianus, etiam si mulier, aut puer esset.

14. Nullus debet Sacerdoti respondere, se esse contritum, nec Sacerdos requirere.

15. Magnus est error eorum, qui ad Sacramenta Eucharistiae accedunt, huic innixi, quod non sint sibi conscii alicujus peccati mortalis: quod praemisissent orationes suas, et preparatoria; omnes illi iudicium sibi manducant, et bibant; sed si credant, et confidant se gratiam ibi consecuturos, haec sola fides facit eos puros, et dignos.

16. Consuetum videtur, quod Ecclesia in Comuni Concilio statueret Laicos sub utraque specie communicandos: nec Bohemi sub utraque specie communicantes sunt Haeretici, sed Schematici.

17. Thesauri Ecclesiae, unde Papa dat Indulgentias, non sunt merita Christi etc.

18. Indulgentiae sunt pia fraudes fidelium, et remissiones bonorum operum, et sunt de numero eorum, quae licent, et non de numero eorum, quae expediunt.

19. Indulgentiae his, qui veraciter esse consequuntur, non valent ad remissionem poenae pra-

peccatis actualibus debitas apud Divinam Justitiam.

20. Sodeantur credentes Indulgentias esse salutares, et ad fructum spiritus utiles.

21. Indulgentiae necessariae sunt solum publicis criminibus, et proprie conceduntur duris solummodo, et impatientibus.

22. Sex generibus hominum Indulgentiae, nec sunt necessariae, nec utiles; videlicet mortuis, seu morituris, infirmis, legitime impeditis, his qui non commiserunt crimina, his, qui crimina commiserunt, sed non publica, his qui meliora operantur.

23. Excommunicationes sunt tantum externae poenae, nec privant hominem communibus spiritualibus Ecclesiae orationibus.

24. Docendi sunt Christiani plus diligere Excommunicationem, quam timere.

25. Romanus Pontifex Petri successor non est Christi Vicarius super omnes totius mundi Ecclesias ab ipso Christo in Beato Petro institutas.

26. Verbum Christi ad Petrum: *Quodcumque solveris super terram etc.* extenditur dumtaxat ad ligata ab ipso Petro.

27. Certum est, in manu Papae, aut Ecclesiae prorsus non esse statuere articulos Fidei, immo nec Leges morum, seu bonorum operum.

28. Si Papa cum magna parte Ecclesiae sic, vel alio sentiat, nec etiam erraret; adhuc non est peccatum, aut Haeresis contrarium sentire, praesertim in re non necessaria ad salutem, donec fuerit per Concilium universale alterum reprobatum, alterum approbatum.

29. Via nobis facta est enervandi auctoritatem Conciliorum, et libere contradicendi eorum gestis, et iudicandi eorum decreta, et constandi quidquid verum videtur sive probatum fuerit, sive reprobatur a quocumque Concilio.

30. Aliqui articuli Joannis Hus condemnati in Concilio Constantiensi sunt Christianissimi, verissimi, et Evangelici, quos nec universalis Ecclesia posset damnare.

31. In omni opere bono iustus peccat.

32. Opus bonum optime factum, est veniale peccatum.

33. Haereticos comburi est contra voluntatem Spiritus Sancti.

34. Praefieri adversus Turcas est repugnare Deo visitanti iniquitates nostras per illos.

35. Nemo est certus se non semper peccare mortaliter propter occultissimum superbiae vitium.

36. Liberum arbitrium post peccatum est res de solo titulo, et dum facit quod in se est, peccat mortaliter.

37. Purgatorium non potest probari ex Sacra Scriptura, quae sit in Canone.

38. Animae in purgatorio non sunt securae de eorum salute saltem omnes, nec probatum est nullis, aut rationibus, aut Scripturis, ipsas esse extra statum merendi, aut augendae Caritatis.

39. Animae in Purgatorio peccant sine intermissione, quamdiu quaerunt requiem, et horrent poenas.

40. Animae ex Purgatorio liberatae suffragiis, minus bobantur, quam si per se satisfecerint.

41. Praelati Ecclesiastici, et Principes saeculares non male facerent, si omnes Saccos mendicitatis deleterent.

Propositiones LXXIX. Michaelis Bati, et aliorum, quas damnavit S. Pius V. die 1. Octobris anno 1567. Const. Ex omnibus; quam damnationem confirmavit Gregorius XIII. die 29. Januarii anno 1579. Const. Provisionis nostrae, et Urbanus VIII. die 6. Martii anno 1641. Const. In eminenti Bullar. Roman. Edu. citat. tom. iv. part. II. pag. 426. seqq. et tom. VI. part. II. pag. 270. seqq.

1. Nec Angelis, nec primi Hominis adhuc integri merita recte vocantur Gratia.

2. Sicut opus malum ex natura sua est mortis aeternae meritum, sic bonum opus ex natura sua est vitae aeternae meritum.

3. Et bonis Angelis, et primo Homini, si in statu illo perseverasset usque ad ultimum vitae, felicitas esset merces, et non gratia.

4. Vita aeterna Homini integro, et Angelo promissa fuit intuitu bonorum operum, et bona opera ex Lege naturae ad illam consequendam per se sufficientia.

5. In promissione facta, et Angelo, et primo Homini continetur naturalis iustitiae constitutio, qua pro bonis operibus sine alio respectu vita aeterna iustis promittitur.

6. Naturali Lege constitutum fuit Homini, ut si in obedientia perseveraret, ad eam vitam pertransiret, in qua mori non posset.

7. Primi Hominis integri merita fuerunt primae creationis munera, sed iuxta modum loquendi Scripturae Sacrae non recte vocantur gratia, quo fit, ut tantum merita, non etiam gratia debeant nuncupari.

8. In redemptione per gratiam Christi nullum inveniri potest bonum meritum, quod non sit gratia indigno collatum.

9. Dona concessa Homini integro, et Angelo, forsitan non improbanda ratione possunt dici Gratia, sed quia secundum usum Sacrae Scripturae nomine Gratiae tantum munera intelliguntur, quae per Jesum Christum meritis, et indignis conferuntur, ideo neque merita, neque merces, quae illis redditur, Gratia dici debet.

10. Solutio poenae temporalis, quae, peccato dimisso, saepe remanet, et corporis resurrectione proprie non nisi meritis Christi ascribenda est.

11. Quod pie, et iuste in hac vita mortali usque in finem conversati vitam consequimur aeternam, id non proprie Gratiae Dei, sed ordinationi naturali statim initio Creationis constitutae, iuxta

Dei iudicio deputandum est, neque in hac retributione bonorum ad Christi meritum respicitur, sed tantum ad primam institutionem generis humani, in qua Lega naturali constitutum est, ut iusto Dei iudicio obedientia mandatorum vite aeterna reddatur.

12. Pelagii sententia est: Opus bonum, citra Gratiam adoptionis factum, non est regni Coelestis meritum.

13. Opera bona a filiis adoptionis facta non accipiunt rationem meriti ex eo, quod sunt per Spiritum adoptionis inhabitantem corda filiorum Dei sed tantum ex eo, quod sunt conformia Legi, quodque per ea praestatur obedientia Legi.

14. Opera bona iustorum non accipiunt in die iudicii extremi amplius mercedem, quam Iusto Dei iudicio mereantur accipere.

15. Ratio meriti non consistit in eo, quod qui bene operatur, habeat Gratiam, et inhabitantem Spiritum Sanctum, sed in eo solum, quod obedit Divinae Legi.

16. Non est vera Legis obedientia, quae sit sine Caritate.

17. Sentiant cum Pelagio, qui dicunt esse necessarium ad rationem meriti, ut homo per gratiam adoptionis sublimetur ad statum Deificum.

18. Opera Catechumenorum, ut Fides, et Poenitentia ante remissionem peccatorum facta, sunt vitae aeternae merita, quam vitam ipsi non consequuntur, nisi prius praecedentium delictorum impedimenta tollantur.

19. Opera Iustitiae, et Temperantiae, quae Christus fecit, ex dignitate personae operantis non traxerunt majorem valorem.

20. Nullum est peccatum ex natura sua veniale, sed omne peccatum meretur poenam aeternam.

21. Humanae naturae sublimitas, et exaltatio in consortium Divinae naturae debita fuit integritati primae conditionis, et proinde naturalis dicenda est, et non supernaturalis.

22. Cum Pelagio sentiunt, qui textum Apostoli ad Rom. 2. *Gentes, quae Legem non habent, naturaliter ea, quae Legis sunt faciunt*, intelligunt de gentibus Fidel Gratiam non habentibus.

23. Absurda est eorum sententia, qui dicunt hominem ab initio dono quodam supernaturali, et gratuito, supra conditionem naturae suae fuisse exaltatum, ut Fido, Spe, et Caritate Deum supernaturaliter coleret.

24. A venis, et otiosis hominibus secundum insipientiam Philosophorum, excogitata est sententia, quae ad Pelagianismum rejicienda est. Hominem ab initio sic constitutum, ut per dona naturae superaddita fuerit largitate Conditoris sublimatus, et ad Dei Filium adoptatus.

25. Omnia opera Infidelium sunt peccata, et Philosophorum virtutes sunt vicia.

26. Integritas primae conditionis non fuit debita humanae naturae exaltatio, sed naturalis ejus conditio.

27. Liberum arbitrium sine gratiae Dei adjutorio, non nisi ad peccandum valet.

28. Pelagianus est error, dicere, quod liberum arbitrium valet ad ullum peccatum vitandum.

29. Non soli fures it sunt, et istrones, qui Christum viam, et ostium veritatis, et vitae negant; sed etiam quicumque aliunde, quam per ipsum, in viam iustitiae (hoc est ad aliquam iustitiam) conscendi posse docent.

30. Aut tentationi ulli sine gratiae ipsius adjutorio resistere hominem posse, sic ut in eam non iuducatur, ac ab ea non superetur.

31. Caritas perfecta, et sincera, quae est de corde puro, et conscientia bona, et Fide non ficta, tam in Catechumenis, quam in poenitentibus potest esse sine remissione peccatorum.

32. Caritas illa, quae est plenitudo Legis, non est semper conjuncta cum remissione peccatorum.

33. Catechumenus iusto, et recte, et sancte vivit, et mandata Dei observat, ac Legem impiet per caritatem, ante obitum remissionem peccatorum, quae in Baptismi lavacro demum percipitur.

34. Distinctio illa duplicis amoris, naturalis videlicet, quo Deus amatur, ut auctor naturae, et gratuiti, quo Deus amatur, ut beatorum, vana est, et commentitia, et ad illudendum Sacris Litteris, et plurimis veterum testimoniis, excogitata.

35. Omne, quod agit peccator, vel servus peccati, peccatum est.

36. Amor naturalis, qui ex viribus naturae exoritur ex sola Philosophia per relationem praesumptionis humanae, cum injuria Crucis Christi defenditur a nonnullis Doctoribus.

37. Cum Pelagio sentiit, qui boni aliquid naturalis, hoc est, quod ex naturae solis viribus ortum ducit, agnoscit.

38. Omnis amor Creaturae rationalis, aut vitiosa est cupiditas, qua mundus diligitur, quae a Joanne prohibetur, aut laudabilis illa caritas, qua per Spiritum Sanctum in corde diffusa Deus amatur.

39. Quod voluntarie fit, etiam si necessario fiat, libere tamen fit.

40. In omnibus suis actibus peccator servit dominanti cupiditati.

41. In libertatis modus, qui est a necessitate, sub libertatis nomine non reperitur in Scripturis; sed solum nomen libertatis a peccato.

42. Iustitia, qua justificatur per Fidam impii, consistit formaliter in obedientia mandatorum, quae est operum iustitia, non autem in Gratia aliqua animae iulsa, quae adoptatur homo in filium Dei, et secundum interiore hominem renovatur, ac Divinae naturae consors efficitur, et sic per Spiritum Sanctum renovatus, deinceps bene vivere, et Dei mandatis obedire possit.

43. In hominibus poenitentibus, ante Sacramentum absolutionis, et in Catechumenis ante

Baptismus, est vera justificatio, separata tamen a remissione peccatorum.

44. Oportet plerisque, quae a fidelibus sunt, solum ut Dei mandatis pareant, cujusmodi sunt obedire parentibus, depositum reddere, ab homicidio, a fornicatione abstinere, justificantur quidem homines, quia sunt Legis obedientia, et vera Legis justitia, non tamen illi obtineant incrementa virtutum.

45. Sacrificium Missae, non alia ratione est Sacrificium, quam generali illa, qua omne opus, quod fit, ut sancta societate Deo homo inhaereat. quod sit, ut sancta societate Deo homo inhaereat. et definitionem peccati non pertinet voluntarium, nec definitionis questio est, sed causae, et originis, utrum omne peccatum debeat esse voluntarium.

47. Unde peccatum originis vero habet rationem peccati sine ulla relatione, ac respectu ad voluntatem, a qua originem habuit.

48. Peccatum originis est habituali parvuli voluntate voluntarium, et habitualiter dominatur parvulo, eo quod non gerit contrarium voluntatis arbitrium.

49. Et ex habituali voluntate dominante fit, ut parvulus decedens sine regenerationis Sacramento, quando usum rationis consecutus erit, actualiter Deum odio habeat, Deum blasphemet, et Legi Dei repugnet.

50. Prava desideria, quibus ratio non consentit, et quae homo invitatus potitur, sunt prohibita praecepto, Non concupisces.

51. Concupiscentia, sive Lex membrorum, et prava ejus desideria, quae inviti sentiunt homines, sunt vera Legis inobedientia.

52. Omne scelus est ejus conditionis, ut suum Auctorem, et omnes posteros eo modo incidere possit, quo infecti prima transgressio.

53. Quantum est ex vi transgressionis, tantum meritorum malorum a generante contrahunt, qui cum minoribus nascuntur vitiis, quam qui cum majoribus.

54. Definitiva haec sententia, Deum homini nihil impossibile praecepisse, falso tribuitur Angustino, cum Pelagii sit.

55. Deus non potuisset ab initio talem creare hominem, qualis nunc nascitur.

56. In peccato duo sunt, actus, et reatus, transiente autem actu, nihil manet, nisi reatus sive, obligatio ad poenam.

57. Unde in Sacramento Baptismi, aut Sacerdotis absolutione proprie reatus peccati dumtaxat tollitur, et ministerium Sacerdotum solum liberat a reatu.

58. Peccator Poenitens non vivificatur ministerio Sacerdotis absolventis, sed a solo Deo, qui Poenitentiam suggerens, et inspirans vivificat eum, et resuscitat, ministerio autem Sacerdotis solum reatus tollitur.

59. Quando per elemosynas, aliaque poenitentiae opera Deo satisfacimus pro poenis temporalibus,

his, non dignum pretium Deo pro peccatis nostris offerimus, sicut quidam errantes autumant (nam siquid essemus saltem aliqui ex parte redemptionis) sed aliquid facinus, cujus intuitu Christi satisfactio nobis applicatur, et communiatur.

60. Per passiones Sanctorum in Indulgentiis communicatas non proprie redimuntur nostra delicta, sed per communionem Caritatis nobis eorum passiones impartiuntur, et ut digni simus, qui pretio Sanguinis Christi a poenis pro peccatis debitibus liberemur.

61. Celebris illa Doctorum distinctio, Divinae Legis mandata bifariam impleri, altero modo quantum ad praeceptorum operum substantiam tantum, altero quantum ad certum quemdam modum, videlicet secundum quem valeant operantem perducere ad regnum (hoc est ad modum meritum) commentitia est, et explosiva.

62. Illa quoque distinctio, qua opus dicitur bifariam bonum, vel quia ex objecto, et omnibus circumstantiis rectum est, et bonum (quod moraliter bonum appellare consueverunt), vel quia est meritum Regni aeterni, eo quod sit a vivo Christi membro per Spiritum Caritatis, rejicienda est.

63. Sed et illa distinctio duplici justitiae, alterius, quae fit per Spiritum Caritatis inhabitantem, alterius, quae fit ex inspiratione quidem Spiritus Sancti cor ad poenitentiam excitantis, sed nondum cor inhabitantis, et in eo Caritatem diffundentis, qua Divinae legis justificatio implicatur, similiter rejicitur.

64. Item et illa distinctio duplicis vivificationis, alterius, qua vivificatur peccator, dum ei poenitentiae, et vitae novae propositum, et inchoatio per Dei gratiam inspiratur, alterius, qua vivificatur, qui vere justificatur, et palme vitae in vite Christo efficitur, pariter commentitia est, et Scripturis minime congrua.

65. Nonnulli Pelagiano errore admitti potest usus aliquis liberi arbitrii bonus, sive non malus, et gratiae Christi injuriam facit, qui ita sentit, et docet.

66. Sola violentia repugnat libertati hominis naturali.

67. Homo peccat etiam damnabiliter in eo, quod necessario facit.

68. Infidelitas pure negativa in his, in quibus Christus non est praedicatus, peccatum est.

69. Justificatio impii fit formaliter per obedientiam Legis, non autem per occultam communicationem, et inspirationem gratiae, quae per eam justificatos facit implere legem.

70. Homo existens in peccato mortali, sive in reatu aeternae damnationis potest habere veram Caritatem, et Caritas etiam perfecta potest consistere cum reatu aeternae damnationis.

71. Per contritionem, etiam cum Caritate perfecta, et cum voto suscipiendi Sacramentum conjunctionis, non remittitur crimen extra casum no-

cessitatis, aut Martyrii sine actuali susceptione Sacramenti.

72. Omnes omnino Justorum afflictiones sunt ultiones peccatorum ipsorum. Unde et Job, et Martyres, quae passi sunt, propter peccata sua passi sunt.

73. Nemo, praeter Christum, est absque peccato Originali; hinc B. Virgo mortua est propter peccatum ex Adam contractum, omnesque ejus afflictiones in hac vita, sicut et aliorum Justorum, fuerunt ultiones peccati actualis, vel originalis.

74. Concupiscentia in renatis relapsis in peccatum mortale, in quibus jam dominatur, peccatum est, sicut et alii habitus pravi.

75. Motus pravi concupiscentiae sunt pro statu hominis vitiosi, prohibiti praecepto, *Non concupisces*; Unde homo eos sentiens, et non consentiens, transgreditur praeceptum *Non concupisces*, quamvis transgressio in peccatum non deputetur.

76. Quamdiu aliquid concupiscentiae carnis in diligente est, non fit praeceptum, *Dilige Deum tuum ex toto corde tuo*.

77. Satisfactiones laboriosae Justificatorum non valent expiare de condigno poenam temporariam restantem post culpam conditionatam.

78. Immortalitas primi Hominis non erat Graeiae beneficium, sed naturalis conditio.

79. Falsa est Doctorum sententia primom Hominem potuisse a Deo creari, et institui sine Justitia naturali.

- 17 *Declaratio, quod liceat per litteras, seu internuntium Confessario absenti, peccata Sacramentaliter confiteri, et ab eodem absente absolutionem obtinere; Et prohibitio hanc propositionem defendendi facta a Congregatione S. Romanae, et universalis Inquisitionis die 20. Julii 1602. Decreto incip. Sanctissimus a Clemente VIII. approbato, quod inter ejus Constitut. est 87., et reperitur Bullarii Romani Edit. cit. tom. v. part. II. pag. 460.*

« Sanctissimus D. N. D. Clemens Papa VIII. etc. auditis votis Patrum Theologorum, et re cum illustris, et Reverendis, Dominis Cardinal. contra haeticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus mature, ac diligenter considerata.

§. 1. Hanc propositionem, scilicet licere per Litteras, seu Internuntium Confessario absenti peccata Sacramentaliter confiteri, et ab eodem absente absolutionem obtinere, ad minus uti falsam, temerariam, et scandalosam damnavit, ac prohibuit.

§. 2. Praecipitque, ne deinceps ista propositio in publicis, privatis lectionibus, concionibus, et congressibus doceatur, neve unquam tamquam aliquo casu probabilis defendatur, imprimatur, aut ad praxim quovis modo deducatur: quod si quis illam docuerit, defenderit, imprimi fecerit, aut de ea etiam disputative tractaverit (nisi forsas

impugnando) vel ad praxim directe, seu indirecte deduxerit, praeter Excommunicationem latae sententiae, quam ipso facto incurrat, et a qua non possit (praeter quam in articulo mortis) ab alio quocumque etiam dignitate fulgente, etiam S. R. E. Majori Poenitentiaro, nisi a pro tempore existente Romano Pontifice absolvi, aliis etiam poenis indigendis subjaceat.

In Generis Congregatione Sanctae Romanae, et universalis Inquisitionis habita in Palatio Apostolico in Monte Quirinali, die 20. Mensis Julii 1602.

Decretum Innocentii X. adversus libros cantinentes propositionem, qua asseritur aequalitas SS. Petri, et Pauli in Indice Decretorum subjecto Iudici Librorum prohibitorum Alexandri VIII. jussu edito pag. 357.

Feria v. die 24. Januarii 1647, in Congregatione Generali S. Romanae, et Universalis Inquisitionis habita in Palatio Apostolico Montis Quirinalis coram Sanctis. D. N. D. Innocentio Divino Providentia Papa X. ac Eminentissimis, et Reverendissimis DD. S. R. E. Cardinalibus in universa Republica Christiana adversus haeticam pravitatem Inquisitoribus generalibus a Sancta Sede Apostolica specialiter deputatis.

« Editus est anno 1654. Liber Gallico idioma- te impressus, cui titulus: *De l'autorité de S. Pierre, et de S. Paul, qui reside dans le Pape Successeur de ces deux Apôtres*, absque nomine Auctoris, et impressionis loco. Hujus libri evaluationem subsecuta editio est alterius Libri anonymi eodem Idioma te impressi, cui titulus: *La Grandeur de l'Eglise Romaine établie sur l'autorité de S. Pierre, et de S. Paul*; necnon Epistole ejusdem argumenti Latino Idioma te conscriptae, ac typis excusae, plurimis adductis, atque congestis Sanctorum Petrum, Summorum Pontificum, Sacrorum Conciliorum, et Doctorum locis ».

« Quo circa, ne in re tanti ponderis error aliquibus mentibus Christifidelium irrepere, libris praedictis de mandato Sanctissimi mature examinatis, locisque adductis diligenter inspectis, ac ponderatis ».

« Sanctissimus, relata unanimi Theologorum ad hoc specialiter deputatorum censura, et auditis votis Eminentissimorum, et Reverendissimorum DD. Cardinalium Generalium Inquisitorum, propositionem hanc: S. Petrus, et S. Paulus sunt duo Ecclesiae Principes, qui unicum efficiunt. Vel sunt duo Ecclesiae Catholicae Coriphaei, ac Supremi Deces summa inter se unitate conjuncti. Vel sunt geminae universales Ecclesiae vortex, qui in unum divinissime coalescerunt. Vel sunt duo Ecclesiae Summi Pastores, ac Praesides, qui unicum caput constituunt, ita explicatam, ut ponat omnimodam aequalitatem inter S. Petrum, et S. Paulum sine subordinatione, et subjectione S. Pauli ad

S. Petrum in potestate suprema, et regimine Universalis Ecclesiae, haereticam censuit, et declaravit ».

« Epistolam vero, ac libros praedictos, aliasque, in quibus propositio, ut supra, explicata, et damnata asseritur, et defenditur, tam impressos, quam imprimendos, quocumque idioma, aut quomodolibet, etiam in scriptis evulgatos, vel imposterum evulgandos, Sencitas sua omnino damnatos, et prohibitos esse voluit, prout praesenti Decreto damnat, et prohibet ».

« Mandans, ut nemo cujuscumque gradus, et conditionis existat, etiam speciaii, seu specialissima nota dignus, libros praedictos, aut aliquem ex illis apud se retineat, aut legat, nec imprimere, aut imprimi curare audeat, sub censuris, et poenis contra hujusmodi delinquentes statutis; sed statim a praesentis Decreti notitia, quicumque illos habuerit, locorum Ordinariis, seu Inquisitoribus consignare teneatur.

19 *Propositiones V. Jansenii, et designatio quorundam locorum, e quibus desumptae sunt.*

I. *Propositio.* Aliqua Dei praecepta hominibus iusta volentibus, et conantibus secundum praesentes, quas habent, vires sunt impossibilia, deest quoque illis Gratia, quae possibilia fiunt.

Jansenius in suo Augustino Tom. 3. l. 3. cap. 13. sic habet: « Ex hac indubitata Doctrina quaedam non parvi momenti ad hanc rem spectantia inferuntur, et clarescunt: 1. Quidam esse quaedam homini praecepta secundum statum, et vires in quibus constitutus est, impossibilia; 2. Non adesse semper Gratiam, quae possimus, hoc est, quae illa eadem praecepta implere sufficimus. 3. Hanc impotentiam reperiri non solum in excaecatis, obduratis, et infidelibus, sed etiam fidelibus, et iustis, qui ad fidem Christi, et caritatem iustitiae, susceperunt. 4. Hanc impossibilitatem fidelibus accidere, non tantum quando volunt praecepta facere, sed etiam quando volunt... Haec igitur omnia plenissime, planissimeque demonstrant nihil esse in S. Augustini Doctrina certius, ac fundatius, quam esse praecepta quaedam, quae hominibus non tantum infidelibus excaecatis, et obduratis, sed fidelibus quoque, et iustis volentibus, conantibus, secundum praesentes, quas habent, vires sunt impossibilia, deesse quoque Gratiam, quae fiunt possibilia ». Hanc eandem propositionem inculcat toto illo libro, exceptis duobus ultimis capitulis.

II. *Propositio.* Interiori gratiae in statu naturae lapsae nunquam resistitur.

Jansenius Tom. 3. l. 2. cap. 24. ait: « Gratiam Dei Augustinus ita victicem statuit, ut non raro dicat hominem operanti Deo per Gratiam non posse resistere », cap. 25. *Quod est perinde ac si aperitissime diceret, nunquam illa caret effectu suo; capit. 29. « Docent ipsimet recentiores cum omnibus istis Gratiis optime consistere posse, ut voluntas illis excitata, et suasa, atque*

prolecta nolit, quod certissimum est, illi Gratiae medicinali repugnare, quem Augustinus lapsus hominibus dari tradit ». Tom. 3. l. 3. cap. 1. pro titulo habet: « Nullum dari post lapsum Adami adiutorium sufficiens, quia simul sit efficax ». Et totus secundus liber fuit pro ea propositione firmata.

III. *Propositio.* Ad merendum, et demerendum in statu naturae lapsae non requiritur in homine libertas a necessitate, sed sufficit libertas a coactione.

Jansenius Tom. 3. l. 6. cap. 6. ait: *Quod sola necessitas coactionis adimat libertatem demonstrari potest, l. 8. cap. 19. ait: « Nulla necessitas actibus voluntatis liberis formidanda est, sed sola vis, coactio, et necessitas violentiae ». Tot. l. 6. 7. et 8. non continent, nisi unam illam proposit. prout etiam tituli ostendunt manifeste.*

IV. *Propositio.* Semipelagiani adittebant praevientis Gratiae interioris necessitatem ad singulos actus, etiam ad initium Fidei, et in hoc erant Haeretici, quod vellent eam Gratiam talem esse, cui posset humana voluntas resistere, vel obtemperare.

Jansenius Tom. 1. l. 8. c. 6. ait: « Certum esse, et indubitatum esse debere sentio, quod Massilienses praeter praedicationem, atque naturam, veram etiam, atque internam, et actualem Gratiam ad ipsam etiam Fidem, quem humanae voluntatis, ac libertatis adscribunt viribus, necessariam esse fatentur ». Idem docet c. 7. 8. et segg. *Eodem c. ait: « In hoc ergo proprie Massiliensium error situs est, quod aliquid primaevae libertatis reliquum putant, quo sicut Adam, si voluisset, poterat perseveranter operari bonum, ita lapsus homo saltem credere posset, si vellet; neuter tamen absq. interiori Gratiae adiutorio, cujus usus, vel abusus relictus esset in uniuscuiusque arbitrio, et potestate »; capit. 15. dicit: errorem Massiliensium fuisse, « quod initium Fidei, orationem, gemitus, et desideria, et huiusmodi ex nobis, hoc est, ex libero arbitrio prodire senserunt, et tamen Gratiam etiam actualem in eorum opinione fuisse ad istos actus necessariam, cujus influxus in eorum libero relinqueretur arbitrio »; Et hic est scopus omnium librorum de Haeresi Pelagianae.*

V. *Propositio.* Semipelagianum est dicere Christum pro omnibus omnino hominibus mortuum, esse, aut sanguinem fudisse.

Jansenius Tom. 3. l. 3. c. 21. « Respondetur et ad hoc argumentum, quod Christus sit Redemptor omnium, pro omnibus crucifixus, et mortuus; Sicut etiam praecedentia jam olim ad nauseam usque a Pelagianis, praesertimque Massiliensibus inculcatum fuit, ut mirum sit, Recentiores tanto studio trita Haeticorum arma colligere, et obsoleta recudere ». Ibidem ait: « Juxta doctrinam antiquiorum respiciendum tanquam errorem a Fide Catholica abhorrentem, quod Christus pro omnibus omnino passus, aut mortuus, aut pro omnibus

tam generaliter Sanguinem fudit... Vanum est, et stultum pro eo irritando, vel avertendo rogare Deum, quod immutabili decreto sancitum, et praedeterminatum esse jam nostri: vanum etiam pro talibus salvandis pati, mori, vanum pro talibus a perditione decreta liberandis offerre Patri vota, preces, mortem, et Sanguinem suum... Quae sane cum in August. doctrina perspicua, certaque sint, nullo modo principis ejus consentaneum est, ut Christus Dominus pro infidelium in infidelitate morientium, vel pro Justorum non perseverantium aeterna salute mortuum esse, sanguinem fuisse, semetipsum redemptionem dedisse, Patrem orasse sentiant, ex quo factum est, ut juxta summum Doctorem non magis Patrem pro aeterna salute ipsorum, quam pro Diaboli deprecatus fuerit». Postrema capita hujus libri 3. non sunt nisi haec quinta propositio repetita.

- 20 Unde dantur hic Bullae Pontificum, et modis, quo singulae hae propositiones damnatae sunt.

Sanctissimi D. N. Clementis XI. confirmatio, et innovatio Constitutionum Innocentii X. et Alexandri VII. adversus Jansenianam Haeresim editarum cum nonnullis Declarationibus pro debita illarum observantia adjectis. Bullarii Romani Edit. cli. tom. x. parti. 1. pag. 143. seqq.

» Vineam Domini Sabaot, quae est Catholica » Ecclesia, pro commissio Nobis divinitus Apostolicae servitutis munere custodire, atque excolere omni studio, atque industria jugiter satagentes, ea quae a Romanis Pontificibus Praedecessoribus nostris ad succrescentes in illa perniculosarum novitatum vepres radicitus evellendos, prudenti, salubrique consilio constituta esse noscuntur, ut quibuscumque infirmi hominis molitionibus dejectis, firmius semper, atque exactius observentur, Apostolici muniminis nostri praesidio libenter roboramus; atque alias desuper sollicitudinis, et providentiae nostrae partes interponimus sicut omnibus maturae considerationis trutinis pensatis ad fidem, ac tutam orthodoxae veritatis custodiam, nec non animarum pretiosam Unigeniti Dei Filii Domini nostri Jesu Christi Sanguine redemptarum salutem expedire in Domino arbitramur.

» Sane postquam fel. rec. Innocentius Papa X. Praedecessor noster per quamdam suam desuper editam Constitutionem quinque ferosas propositiones ex Libro Cornelii Jansenii Episcopi Iprensis, cui titulus *Augustinus* excerptas Apostolice censura Judicii rite confixerat; rec. mem. Alexander Papa VIII. etiam Praedecessor noster ad ejusmodi jam damnatos errores a Christianifidelium mentibus prorsus abolendos, publicaeque tranquillitatis perturbatorum subtili tectas calliditate machinationes penitus evertendas, praedictam Innocentii Praedecessoris Constitutionem toto illius inserto tenore, confirmavit, no-

» varumque Declarationum accessione constabili- » vit, sua in id pariter edita Constitutione tenore, qui sequitur, videlicet.

» Alexander Episcopus servus servorum Dei, 21 » Universis Christianissimis salutem, et Apostolicam benedictionem Ad Sanctam B. Petri Sedem, et universalem Ecclesiae regimen, inscurabili Divinae Providentiae dispositione, nullis nostris suffragantibus meritis, erecti, nihil Nobis antiquos ex muneris nostri debito esse duximus, quam ut Sanctae Fidei nostrae, ac Sacrorum Dogmatum integritati, tradita Nobis a Deo potestate, opportune consideremus.

» Ac licet ea, quae Apostolicis Constitutionibus abunde fuerant definita, novae decisionis, sive declarationis accessione nequaquam indigeant; quia tamen aliqui publicae tranquillitatis perturbatores illa in dubium revocare, vel subdolis interpretationibus labefactare non verentur, ne moribus iste latius divergetur, promptum Apostolicae auctoritatis remedium censuimus non esse differendum.

» Emanavit siquidem a fol. rec. Innocentio Papa X. Praedecessore nostro Constitutio, et definitio tenoris, qui sequitur, videlicet.

» Innocentius Episcopus servus servorum Dei, 22 » Universis Christianissimis salutem, et Apostolicam benedictionem. Cum occasione impressionis libri, cui titulus *Augustinus* Cornelii Jansenii Episcopi Iprensis, inter alios ejus opiniones orta fuerit, praesertim in Gallijs, controversia super quinque ex illis, complures Galliarum Episcopi apud Nos Intulissent, ut eisdem propositiones Nobis oblatas expenderemus, ac doctumque eorum certum, et perspicuum ferremus sententiam; Tenor vero praefatorum propositionum est pro ut sequitur: *Prima:* Aliqua Dei praecepta hominibus iustis volentibus, et consentibus, secundum praesentes, quae habent vires, sunt impossibilia, deest quoque illis Gratia, quae possibilia fiant. *Secunda:* Interiori Gratiae in statu naturae lapsae nunquam resistitur. *Tertia:* Ad merendum, et demerendum in statu naturae lapsae non requiritur in homine libertas a necessitate, sed sufficit libertas a coactione. *Quarta:* Sempelagianij admittunt praevientis Gratiae interioris necessitatem ad singulos actus, etiam ad salutem Fidei: ut in hoc erant Haeretici, quod velient eam Gratiam talem esse, cui posset humana voluntas resistere, vel obtemperare: *Quinta:* Sempelagianum est dicere, Christum pro omnibus omnino mortuorum esse, aut Sanguinem fuisse,

» Nos, quibus inter multiplices curas, quae animarum nostrarum assidue pulsant, illa in primis cordi est, ut Ecclesiae Dei Nobis ex alto commissae, purgatis praevarum opinionum erroribus, tuto militare, et tamquam navis in tranquillo mari, sedetis omnia tempestatum fluctibus, ac procelis, secure navigare, et ad optatum salutis

» portum pervenire possit, pro rei gravitate co-
 » ram aliquibus S. R. E. Card. ad id specialiter
 » saepius congregatis, ac pluribus in Sac. Theol.
 » Magistris, easdem quinque propositiones, ut su-
 » pra, Nobis oblatas fecimus singillatim diligen-
 » ter examinari, eorumque suffragia, tum voce,
 » tum scripto relata mature consideravimus, eos-
 » demque Magistros variis cor. Nobis actis Con-
 » gregationibus prolixè super eisdem, ac super ea-
 » rum qualibet dissidentes audivimus.

» Cum autem ab initio hujusmodi discussionis,
 » ad Divinum implorandum auxilium, multorum
 » Christifidelium preces, tum privatim, tum pu-
 » blice indixissemus, postmodum iteratis eisdem
 » ferventius, ac per nos sollicitè implorata Sancti
 » Spiritus assistentia, tandem divino Numine
 » favente ad infrascriptam devenimus declaratio-
 » nem, et definitionem.

» Primam praedictarum propositionum, *Aliqua
 » Dei praecepta hominibus iustis voluntibus, et co-
 » nantibus secundum praesentes, quas habent, vi-
 » res, sunt impossibilia, deest quoque illis Gratia,
 » qua possibilia fiant*; Temerariam, impiam, blas-
 » phemam, anathematò damnatam, et haeretici-
 » cam declaramus, et uti talem damnamus.

» Secundam: *Interiori Gratiae in statu natu-
 » rae lapsae nunquam restituitur*; Haeticam de-
 » claramus, et uti talem damnamus.

» Tertiam: *Ad merendum, et demerendum in
 » statu naturae lapsae non requiritur in homine
 » libertas a necessitate, sed sufficit libertas a coac-
 » tione*; Haeticam declaramus, et uti talem
 » damnamus.

» Quartam: *Semipelagiani admittebant praeve-
 » nientis Gratiae interioris necessitatem ad singu-
 » los actus, etiam ad initium Fidei, et in hoc erant
 » Haeretici, quod vellent, eam Gratiae talem esse,
 » cui posset humana voluntas resistere, vel obtem-
 » perare*; Falsam, et Haeticam declaramus, et
 » uti talem damnamus.

» Quintam: *Semipelagianum est dicere, Chri-
 » stum pro omnibus omnino hominibus mortuum
 » esse, aut Sanguinem fudisse*; Falsam, temera-
 » riam, scandalosam, et intellectam eo sensu, ut
 » Christus pro salute dumtaxat praedestinatorum
 » mortuus sit, impiam, blasphemam, contume-
 » liosam, Divinae pietati derogantem, et Haere-
 » ticam declaramus, et uti talem damnamus.

» Mandamus igitur omnibus Christifidelibus u-
 » triusque sexus, ne de dictis propositionibus sen-
 » tire, docere, praedicare aliter praesumant,
 » quam in hac praesenti nostra declaratione, et
 » definitione continetur, sub censuris, et poenis
 » contra Haeticos, et eorum fautores in Jure
 » expressis.

» Praecipimus pariter omoibus Patriarchis, Ar-
 » chi-Episcopis, Episcopis, aliisque locorum Or-
 » dinariis, nec non Haeticarum pravitatis Inquisi-
 » toribus, ut contradicte, et rebelles quoscum-
 » que per censuras, et poenas praedictas, cetera-

» que Juris, et facti remedia opportuna, invoca-
 » to etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio bra-
 » chii saecularis, omnino coerceant, et compe-
 » scant.

» Non intendentes tamen per hanc declaratio-
 » nem, et definitionem super praedictis quinque
 » propositionibus factam, approbare ullatenus a-
 » lias opiniones, quae continentur in praedicto li-
 » bro Cornelii Jansenii.

» Datum Romae apud Sanctam Mariam Majo-
 » rem Anno incarnationis Dominicae 1653. 31.
 » Maii.

» Cum autem, sicut accepimus, nonnulli ini-
 » quitatis filii praedictas quinque propositiones,
 » vel in libro praedicto ejusdem Cornelii Jansenii
 » non reperiri, sed fide, et pro arbitrio compo-
 » tas esse, vel in sensu ab eodem intento non
 » damnatas fuisse, asserere magno cum Christi-
 » delium scandalo non reformident.

» Nos, qui omnia, quae in hac re gesta sunt,
 » sufficienter, et attente perspeximus, utpote qui
 » ejusdem Innocentii praedecessoris jussu, dum
 » adhuc in Minoribus constituti Cardinalis mune-
 » re fungere, omnibus illis congressibus inter-
 » fuimus, in quibus Apostolica auctoritate eadem
 » causa discussa est, ea profecto diligentia, qua
 » major designari non posset, quamcumque dubi-
 » tationem super praemissis imposterum auferre
 » volentes, ut omnes Christifideles in ejus Fidei
 » unitate sese continent, ex debito nostri Pa-
 » storali Officii, ac matura deliberatione praein-
 » sertam Innocentii Praedecessoris nostri Consti-
 » tutionem, declarationem, et definitionem, ha-
 » rum serie confirmamus, approbamus, et inno-
 » vamus, et quinque illas propositiones ex libro
 » praememorati Cornelii Jansenii Episcopi Ipre-
 » sis, cui titulus est *Augustinus*, excerptas, ac
 » in sensu ab eodem Cornelio Jansenio intento
 » damnatas fuisse declaramus, et definimus, ac
 » uti tales, inusta scilicet eadem singulis nota,
 » quae in praedicta declaratione, et definitione
 » unicuique illarum singillatim inuritur, iterum
 » damnamus, ac eundem librum saepe dicti Cor-
 » nelii Jansenii, cui titulus *Augustinus*, omnes-
 » que alios, tam manuscriptos, quam typis edi-
 » tos, et si quos forsitan imposterum edi contige-
 » rit, in quibus praedicta ejusdem Cornelii Jansenii
 » doctrina, ut supra, damnata defenditur, vel
 » adstruitur, aut defendetur, vel adstruetur, dam-
 » namus itidem, atque prohibemus: mandantes
 » omnibus Christifidelibus, ne praedictam doctri-
 » nam teneant, praedicent, doceant, verbo, vel
 » scripto exponant, vel interpretentur, publice,
 » vel privatim, palam, vel occulte imprimant,
 » sub poenis, et Censuris contra Haeticos in
 » Jure expressis ipso facto absque alia declaratio-
 » ne incurrendis.

» Praecipimus igitur omnibus Venerabilibus
 » Fratribus nostris, Patriarchis, Primatibus, Me-
 » tropolitanis, Archiepiscopis, Episcopis, ceteris-

» que locorum Ordinariis, ac Haereticæ pravitatis Inquisitoribus, Judicibus Ecclesiasticis, ad quos pertinet, ut praesentem ejusdem Innocentii Praedecessoris Constitutionem, declarationem, ac definitionem, juxta praesentem nostrarum determinationem ab omnibus observari faciant, ac inobedientes, et rebelles praedictis poenis, aliisque Juri, et facti remediis, invocato etiam, si opus fuerit, brachii secularis auxilio, omnino coercent.

» Dat. Romae apud S. Mariam Majorem Anno Incarn. Dom. 1636. 16. Octob.

» Subinde vero, quo omnis Apostolicarum definitionum eludendarum aditus intercluderetur, memoratus Alexander Praedecessor priscum Ecclesiae morem secutus certam edidit formulam ab omnibus Ecclesiasticis Ordinibus, tam Saecularibus, quam Regularibus personis subscribendam per aiam suam hac in re promulgatam Constitutionem tenoris sequentis, videlicet.

- 23 » Alexander Episcopus servus servorum Dei.
» Ad perpetuam rei memoriam. Regimini Apostolici Divina Providentia Nobis, quamvis immeritis, commissi ratio postulat, ut ad ea potissimum, quae Catholicae Religionis integritati, et propagationi, animarumque salutem, et fidei tranquillitatem consulere apta, et idonea esse judicantur, animum, et curam omnem, quantum licet, in Domino applicemus; Quamobrem Cornelii Jansenii Haerese in Gallia praesertim serpentem ab Innoc. X. fel. rec. Praedecessore nostro fera oppressam, adinstar colubri tortuosi, cujus caput atritum est in varios gyros, et cavillationum deflexus euntem, singulari Constitutione ad hunc finem edita, si vero assumptionis nostrae anno, extinguere conati fuimus.

» Sed ut multiplices hostia hominum generis artes adhibet, noverim pene consequi potuimus, ut omnes errantes in viam salutis redirent, qui tamen unicus erat votorum, et curarum nostrarum scopus, quibus operam, et industriam suam egregio sane studio Venerabiles Fratres nostri Archi-Episcopi, et Episcopi Regni Galliae, eorumdem Constitutionum Apostolicarum executioni praecipue intenti contulerunt, et Carissimus in Christo Filius noster Rex Christianissimus singulari pietate auxiliarem dexteram strenuo, ac constantissimo animo porroxit.

» Cum autem praefatus Rex Christianissimus eodem Religiosis zelo ductus per suum in Urbe Oratorem Nobis significari, exponique curaverit, nullum aliud opportunum remedium potesterae hujus contagionis reliquiis extirpandis adhiberi posse, quam si omnes certam formulam subscriberent nostrae auctoritate firmatam, in qua quinquae propositiones ex Cornelii libro, cui titulus *Augustinus*, excerptas sincere darent, ac proinde illam a Nobis quatuordecim ex-

» pediri ad quolibet effugis praecedenda, omnesque removens obtentus, flagitaverit.

» Nos tam piis dicti Regis Christianissimi votis benigne annuendum esse ducentes, Formulam infrascriptam ab omnibus Ecclesiasticis, etiam Venerabilibus Fratribus nostris Archi-Episcopis, et Episcopis, nec non aliis quibuscumque Ecclesiasticis Ordinibus, tam Regularibus, quam Saecularibus, etiam Monachis, Doctoribus, et licentiatibus, aliisque Collegiorum Rectoribus, atque Magistris subscribi districtè mandamus, idque intra tres menses a die publicationis, seu notificationis praesentium, alias contra eos, quot intra terminum praedictum non paruerint, irremissibiliter procedi volumus, juxta Canonice Constitutiones, et Conciliorum Decreta.

Formula a supradictis subscribenda.

» Ego N. Constitutioni Apostolicae Innocentii X. datae die 31. Maii 1653. et Constitut. A. lex. VII. datae die 16. Oct. 1656. Sanctorum Pontificum me subiectione, et quinquae propositiones ex Cornelii Jansenii libro, cui nomen *Augustinus*, excerptas, et in sensu ab eodem Auctore intento, prout illas per dictas Constitutiones Sedis Apostolicae damnari, sincero animo rejicio, ac damno, et ita juro; Sic me Deus adjuvet, et haec Sancta Evangelia.

» Decernentes insuper, praesentes Litteras semper, et perpetuo validas, et efficaces existere, et fore, suosque plenos, et integros effectus sortiri, et obtinere; Siquae per quoscumque Judices Ordinarios, et Delegatos ubique judicari, et definiri debere, subacta eis, et eorum cuiuslibet, quavis aliter judicandi, et interpretandi facultate, et auctoritate; ac tritum, et inane, si secus super his a quocumque quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attemptari.

» Quocirca Venerabilibus Fratribus Archi-Episcopis, Episcopis, aliisque locorum Ordinariis committimus, et mandamus, ut singuli in suis Dioecesibus, ac locis suae Jurisdictioni subiectis, praesentes Litteras, et in eis contenta quaecumque aequanter, et executioni mandari, et observari ab omnibus curent, et inobedientes quoscumque per sententias, et poenas, aliisque Juri, et Facti remedia, appellatione postposita, in, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, brachii secularis auxilio, omnino compellant.

» Volumus autem, ut praesentium transumptis etiam impressis, manu Notarii publici subscrip-
» ptis, et sigillo alicujus personae in dignitate Ecclesiasticae constitutae munitis, eodem fides prorsus adhibeatur, quae ipsis originalibus Litteris adhiberetur, si forent exhibitae, vai o-
» tensae.

» Nulli ergo omnino hominum liceat hanc no-

» stram Constitutionem, et Ordinationem infringere, vel ol ausu temerario contraire: Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem omnipotentis Dei, ac B. Petri, et Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum. Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem anno 1664, 15. Februarii.

» Sic equidem causa finita est; non tamen sic, ut par erat, finitus est error Apostolicus tantis mucrone percussus: Neque enim defuere, nec adhuc desunt homines veritati non acquiescentes, et nunquam Ecclesiae contradicendi finem facientes, qui variis distinctionibus, seu potius effugis ad circumventionem erroris excogitatis, Ecclesiam ipsam turbare, eoque interminatis questionibus, quantum in ipsis est, involvere, et implicare conantur, quodque detestius est, ipsamet Apostolicam Sedem Decreta roduenda eorum pravis sensibus condita, ac praesertim quoddam piae mem. Clementis Papae IX. die 19. Januarii 1669. ad quatuor Galliae Episcopos, nec non bias similis mem. Innocentii Papae XII. etiam Praedecessorum nostrorum die 6. Febr. 1694. et die 24. Novembris 1696. ad Episcopos Belgii in forma Brevis respective datas Litteras in erroris sui patrocinium advocare, temerario plene ausu non erubescunt, perinde ac si memoratus Clemens Praedecessor, qui eidem suis Litteris se Innocentii X. et Alexandri VIII. Praedecessorum Constitutionibus enpradictis firmissime inhaerere, ac a dictis quatuor Episcopis veram, et totalem obedientiam, adeoque Formulae a praefato Alexandro Praedecessore, sicut praemittitur, editae sincere per eos subscribi volumine declaravit, alioquin in tam gravi negotio exceptionem, seu restrictionem, quam nullam prorsus se unquam admissurum fuisse protestatus fuit, re ipsa admisisset; Dicitur vero Innocentius XII. Praedecessor, dum sapienter, ac provide praedictas quatuor propositiones ex memorato libro Jansenii excerptas in sensu obvio, quem ipsamet propositionem verba exhibent, ac praefecerunt, damnatas esse pronuntiavit, non eo ipsamet obvio sensu, quem in Jansenii libro habent, qui ve ab eodem Jansenio intentus, ac a praefatis Innocentio X. et Alexandro VII. Praedecessoribus damnatus fuit, sed de alio quopiam diverso sensu cogitasset, dictasque Innocentii X. et Alexandri VII. Praedecessorum Constitutiones temperare, infringere, aut alio quovis modo immutare voluisset, lisidem ipsis Litteris, quibus eis in suo robore fuisse, et esse, seque illis firmiter inhaerere verbis apertissimis asseruit.

» Praeterea iidem inquieti homines, sparsis undaque descriptionibus, ac libellis exquisitis ad fallendum arte compositis, non sine gravi Apostolicae Sedis injuria, maximoque totius Ecclesiae scandalo docere non sunt veriti, ad obedi-

» tiam praefatis Apostol. Constitutionibus debitam non requiri, et quis praedicti Jansenii libri sensum in antedictis quinque propositionibus, sicut praemittitur, damnatum, interius ut Haereticum damnet, sed satis esse, si ea de re obsequiosum (ut ipsi vocant) silentium teneant. Quao quidem assertio, quam absurda sit, et animabus Fidelium perniciosa, satis apparet, dum fallacis hujus doctrinae pallio non depositur error, sed obacunditur, vulnus tegitur, non curatur, Ecclesiae illuditur, non paretur: Eluta denam filius inobedientis via sternitur ad fovendam silentio Haeresim, dum ipsum Jansenii doctrinam, quam ab Apostolica Sede damnatam Ecclesia universalis exhorruit, adhuc interius abijcere, et corde improbare detrectant.

» Quia etiam eo impudentiae nominalis devotio compertum est, ut voluti naturalis honestatis, nedum Christianae sinceritatis oblitii asserere non dubitaverint, praefatae Formulae a memorato Alexandro Praedecessore praescriptae subscribi licite posse etiam ab illis, qui iterius non judicant praedicto Jansenii libro doctrinam Haereticam contineri: Quasi verum contra quem scriptum est: Qui loquitur veritatem in corde suo. Et: Qui jurat proximo suo, et non decipit; hujusmodi erroris sectatoribus liceat Ecclesiam ipsam jerejurando decipere, simulque Apostolicae Sedis providentiam fallere, dum ejusdem Formulae conceptis verbis loquuntur quod Ecclesia loquitur, quod tamen sentit ipsa, non sentiunt: neque parere Constitutionibus Apostolicis profitentur, quibus animo contradicunt.

» Hinc est, quod Nos ad opportunum, et efficacem tam exitiali morbo, qui ut cancer tergit, et quotidie in deterius vergit, remedium adhibendum, non minus demandatae Nobis omnium Ecclesiarum sollicitudinis debito, quamplurimorum Venerabilium Fratrum nostrorum diversarum partium, ac praesertim Regni Galliarum, Episcoporum zelo, ac precibus excitati, ne hujusmodi pravi homines Catholicae Ecclesiae pacem subvertere impune pergant, et simplicium, ac pusillorum mentibus imponere, docentes quae non oportet; neve nitiis upon eos quoque, qui bona, ut ajunt, fide, ac fahis rumoribus decipi se fortasse patinatur, de mento, ac sententia Apostolicae Sedis amplius ambigendi superis locus, Divino prius tam privati nostris, quam publice indictis precibus implorato praesidio, ac re mature discussa, de nonnullorum Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium consilio, auditique complurium in Sacra Theologia Magistrorum suffragiis, prime quidem praenertis Innocentii X. et Alexandri VII. Praedecessorum Constitutiones, omniaque, et singula in illis contenta, auctoritate Apostolica tenore praesentium confirmamus, approbamus, et innovamus.

» Ac insuper, ut quavis in posterum erroris
» occasio penitus praecidatur, atque omnes Ca-
» tholicae Ecclesiae filii Ecclesiam ipsam audire,
» non tacendo sciam (nam et impil in tenebris
» conticescant), sed et interius obsequendo, quae
» vera est Orthodoxi hominis obedientia, condi-
» scant, hac nostra perpetuo valitura Constitutio-
» ne, Obedientiae, quae praemisit Apostolicis
» Constitutionibus debetur, obsequio illo silen-
» tio minime satisfieri, sed damnum in quin-
» que praefatis propositionibus Janseniani libri
» sensum, quem illarum verba praefecerunt, ut
» praefertur, ab omnibus Christianis, ut Haer-
» eticum, non ore solum, sed corde rejici, ac
» damnari debere, nec alla mente, animo, credu-
» litate supradictas Formulae subscribi licite pos-
» se, ita ut, qui secus, aut contra quoad haec
» omnia, et singula senserint, praedicaverint,
» verbo, vel scripto docuerint, aut asseruerint,
» tamquam praefatarum Apostolicarum Consti-
» tutionum transgressores omnibus, et singulis il-
» larum Censuris, et poenis omnino subiaceant,
» eandem auctoritate Apostolica decernimus, de-
» claramus, statuimus, et ordinamus.

» Decernentes pariter, eandem praesentes, et
» praemisit Litteras semper, et perpetuo va-
» lidas, et efficaces existere, et fore, suosque pla-
» narios, et integros effectus sortiri, et obtinere;
» Sicque per quoscumque Judices Ordinarios, et
» Delegatos, ubique judicari, et definiri debere,
» sublata eis, et eorum cuilibet quavis aliter ju-
» dicandi, et interpretandi facultate, et auctori-
» tate, ac irritum, et inane, si secus super his a
» quoquoque, quavis auctoritate scienter, vel igno-
» ranter contigerit attentari.

» Quo circa Venerabilibus Fratribus Archiepi-
» scopis, aliisque locorum Ordinariis, nec non
» Haereticae pravitatis Inquisitoribus, et Judi-
» cibus Ecclesiasticis, ad quos pertinet, committi-
» mus, et mandamus, ut singuli in suis respecti-
» ve Diocesibus, ac locis suae Jurisdictioni sub-
» jectis, ipsas praesentes Litteras, et in eis con-
» tenta quaecumque exequantur, et executioni
» mandari, et observari ab omnibus curent, et
» inobedientes, et rebelles quoscumque per Cen-
» suras, et poenas praefatas, aliaque Jura, et
» Facti remedia, appellatione postposita, invoca-
» to etiam ad hoc, si opus fuerit, brachii saecula-
» ris auxilio, omnino coercent, et compellant.

» Volumus autem, ut oscurum praesentium
» transcriptum etiam impressis, manu alicujus No-
» tarii publici subscriptis, et sigillo personae in
» Dignitate Ecclesiastica constitutae munitis ea-
» dem fides prorsus adhibetur, quae ipsis origi-
» nalibus Litteris adhibetur, si forent exhibitae,
» vel ostensae.

» Nulli ergo omnino hominum liceat hanc pa-
» gnam nostrae Confirmationis, Approbationis,
» Innovationis, Decreti, Declarationis, Statuti, et
» Ordinationis infringere, vel ei ausu temerario

» contraire; Si quis autem hoc attentare praesum-
» pserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac
» Beatorum Petri, et Pauli Apostolorum ejus se
» noverit incursurum. Datum Romae apud S. Ma-
» riam Majorem anno 1705. 16. Julii.

Decretum SS. D. N. Alexandri VII. de propo-
sitionibus 6. a regularibus Mendicantibus Dioce-
sis Andegavensis Apostolicae Sedi oblatis ser. v.
die 30. Januar. 1659.

In Congregatione generali S. Romanae, et uni-
versalis Inquisitionis habita in palatio Apostolico
Montis Quirinalis coram Sanctissimo Domino No-
stro Domino Alexandro Divina Providentia Papa
VII. ac Eminentia. et Reverendissimis DD. S.
Romanae Ecclesiae Cardinalibus in universa Re-
publica Christiana contra haereticam pravitatem
generalibus Inquisitoribus a S. Sede Apostolica spe-
cialiter deputatis.

Cum nuper a Regularibus Mendicantibus Dioce-
sis Andegavensis, judicio Sedis Apostolicae (ad
quam dumtaxat controversias fidei, ac morum uni-
versalia Ecclesiae pertinet definire) infra insertas
propositiones fuerint oblatae, de mandato Sanctissi-
mi Domini nostri Domini Alexandri divina pro-
videntia Papae VII. plurimum theologorum, et ca-
nonistarum a Sanctitate sua ad id specialiter de-
putatorum examini sunt commissae, quo peracto,
et relata Sanctitati suae unanimi eorumdem theo-
logorum, atque canonistarum censura, Idem Sanctis-
simus, auditis votis Eminentissimorum, et Reve-
rendissimorum dd. Cardinalium generalium in-
quisitorum, easdem propositiones, prout infra qua-
lificate, auctoritate apostolica declaravit, declara-
tas decrevit, et tales ab omnibus haberi praecipit.

1. Conc. Trident. non obligat regulares in Gal-
lia ad obtinendas approbationes ab Episcopis, ut
saecularium confessiones audire possint, neque ex
illius Concilii auctoritate privilegia regularium
restringi possunt, cum in Gallia receptum non
sit, praeterquam in decisionibus fidei, neque ec-
tiam Bulla Pii IV. pro confirmatione illius Concilii
promulgata.

Est falsa, temeraria, scandalosa, in haereticum,
et schisma inducens, sacro Capello Tridentino,
et Sedi Apostolicae injuriosa.

2. Ubi Concilium Tridentinum est receptum,
non possunt Episcopi restringere, vel imitare ap-
probationes, quae Regularibus concedunt ad con-
fessiones audiendas, neque illas ulla ex causa re-
vocare. Quia immo Ordinem mendicantium reli-
giosorum ad eas approbationes obtinendas non tenen-
tur; etiam ab Episcopis religiosi non probentur,
rejectione illa tantumdem valet, ac si approbatio
concessa fuisset.

Complexo accepta est falsa, temeraria, scanda-
losa; et erronea.

3. Regulares Ordinem mendicantium semel ap-
probati ab uno Episcopo ad confessiones audien-

das in sua dioecesi, habentur pro approbatis in aliis dioecesibus, nec nova Episcoporum indigent approbatione. Regulares habent potestatem absolvendi a peccatis Episcopo reservatis, etiam si ab Episcopis auctoritas ipsis indulta non fuerit.

Quoad primam partem est falsa, et saluti animarum perniciose; quoad secundam partem est falsa, auctoritati Episcoporum, et Sedis Apostolicæ injuriosa.

4. Nullus in foro conscientiae parochiae suae interesse tenetur, nec ad annum confessionem, nec ad Missas parochiales, nec ad audiendum verbum Dei, divinam legem, fidei rudimenta, morumque doctrinam, quae ibi in catechesibus annunciantur, et docentur.

Quoad primam, et secundam partem simpliciter accepta, est erronea, et temeraria: suppositis vero privilegiis Apostolicis, nullam meretur censuram. Et quoad tertiam partem de auditione verbi Dei servetur dispositio sacri Concilii Tridentini.

5. Talem legem in hac materia nec Episcopi, nec Concilia provinciarum, vel nationum sancire, nec delinquentes quilibet poenis, aut ecclesiasticis censuris mulctare possunt.

Suppositis itidem privilegiis Apostolicis, nullam meretur censuram; verum ista non est praedicanda, nec publice docenda, prout nec praedicanda quarta.

6. Regulares mendicantes petere possunt licite a iudicibus saecularibus, ut injungant Episcopis, quatenus ipsis mandata concedant ad praedicandum in adventu, et quadragesima: Quod si renuant facere Episcopi, decretum iudicum saecularium tantummodo valet, ac si permissio dictis religiosis concessa fuisset.

Est falsa, erronea, et in haeresim, ac schisma inducens.

Hanc ergo qualificationem, et declarationem a cunctis tenendam, sequendam, et in praxi observandam esse, Sanctitas sua declaravit, et mandavit sub poenis contra schismaticos, temerarios, seditiosos, ac de haeresi suspectos respective impositis. Contrariis quibuscumque non obstantibus etc.

25 *Alexandri Divina Providentia Papae VII. Decretum adversus propositiones 28. scandalosas, et perniciosas in praxi.*

Feria v. die 24. Septembris 1665. In Congregatione generali Sanctae Romanae, et universalis Inquisitionis etc.

Sanctissimus D. N. auditit non sine magno animi moerore, complures opiniones Christianae disciplinae relaxatas, et animarum perniciem inferentes partim antiquas iterum suscitari, partim noviter prodire, et summam illam iustitiam ingenuorum licentias in dies exerecere, per quam in rebus ad conscientiam pertinentibus mo-

dos opinandi irrepeti alienum omnino ab Evangelica simplicitate, Sanctorumque Patrum doctrina, et quem si pro recta regula Fideles in praxi sequerentur, ingens irrepetura esset vias Christianae corruptelae. Quare ne ullo unquam tempore eiam salutis, quam Suprema veritas Deus, cuius verba in aeternum permanent, arctam esse defunctis, in animarum perniciem dilatare, seu verius perverti contingeret, idem Sanctissimus D. N. ut ovis sibi creditus ab ejusmodi episcopo, latoque, per quam iur ad perditionem, via pro Pastoralis sollicitudine in rectam semitam advocaret, eorumdem opinionum examen pluribus in Sacra Theologia Magistris, et deinde Eminentissimis, et Reverendissimis DD. Cardinalibus, contra Haereticam praesentem Generalibus Inquisitoribus serio commisit, qui tantum negotium strenue aggressi, etique arduo incumbentes, et mature discussa usque ad hanc diem infrascriptis propositionibus, super unaquaque ipsarum sua suffragia Sanctitati suae singillatim exposuerunt.

1. Homo nullo unquam vitae suae tempore tenetur efficere actum Fidei, Spei, et Caritatis ex vi praecceptorum divinarum ad eas virtutes pertinentium.

2. Vir Equestris ad duellum provocatus potest illud acceptare, non timiditatis notam apud alios incurrit.

3. Sententia aeterna, Bullam Coenae solum prohibere absolutionem Haeresis, et aliorum criminum, quando publica sunt, et id non derogare Facultati Tridentini, in qua de occultis criminibus sermo est, anno 1629. 18. Julii in Consistorio Sacrae Congregationis Eminens. Cardinalium visa, et tolerata est.

4. Praelati Regulares possunt in foro conscientiae absolvere quoscumque saeculares ab Haeresi occulta, et ab Excommunicatione propter eam incurra.

5. Quamvis evidenter tibi constet Petrum esse Haereticum, non teneris denunciare, si probare non possis.

6. Confessarius, qui in Sacramentali Confessione tribuit poenitenti chartam postea legendam, in qua ad Venerem incitat, non censetur sollicitus in Confessione, ac proinde non est denunciandus.

7. Modus evadendi obligationem denunciandae sollicitationis est, si sollicitatus constiterit eum sollicitante, hic potest ipsum absolvere absque onere denunciandi.

8. Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licite accipere, applicando potest partem etiam speciosissimam fructus ipsimet Celebranti correspondentem, idque post Decretum Urbani VIII.

9. Post Decretum Urbani potest Sacerdos, cui Missae celebrandae traduntur, per alium satisfacere, collecto illi minori stipendio, alia parte stipendii sibi retenta.

10. Nae est contra Justitiam pro pluribus Sacrificiis stipendium accipere, et Sacrificium unum offerre; neque etiam est contra fidelitatem, etiam promittam, promissione etiam iuramento firmata danti stipendium, quod pro nullo alio offeram.

11. Peccata in Confessione omnia, seu obliata ob instant periculum vitae, aet ob aliam causam non tenentur in sequenti Confessione exprimere.

12. Mendicantes possunt obsequere a casibus Episcopis reservatis non obiecta ad id Episcoporum facilitate.

13. Satisfacit praecepto aenue Confessionis; qui confitetur Regulari, Episcopo praesentato, sed ab eo se iuste reprobato.

14. Qui facit Confessionem voluetarie nullam, satisfacit praecepto Ecclesiae.

15. Poenitens propria auctoritate substituere sibi alium potest, qui loco ipsius Poenitentiam adimpleat.

16. Qui beneficium Curatum habet, possent sibi eligere in Confessarium simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario.

17. Est licitem Religioso, vel Clerico calumniatorem gravia crimina de se, vel de sua Religione spargere maeetem occidere, quando eius modus defendendi non suppetit, uti suppetere non videtur, si calumniator sit paratus, vel ipsi Religioso, vel ejus Religioni publice, et coram gravissimis viris praedicta impingere, nisi occidatur.

18. Licet interficere falsum accusatorem, falsos testes, ac etiam Judicem; a quo iniqua certo imminet sententia, si alia via non potest innoceus damnum evitare.

19. Non peccat maritus occidens propria auctoritate uxorem in adulterio deprehensam.

20. Restitutio a S. Pio V. imposita Beneficiariis non recitantibus, non debetur in conscientia aet sententiam declarantiam Judicis, eo quod sit poena.

21. Habens Capellaniam collativam, aut quodvis aliud Beneficium Ecclesiasticum, si studio litterarum vacet, satisfacit suae obligationi, si Officium per alium recitet.

22. Non est coetra Justitiam Beneficia Ecclesiastica non conferre gratis, quia collator conferenda illa Beneficia Ecclesiastica, pecunia interveniente, non exigit illam per collatione Beneficii, sed veluti pro emolumento temporali, quod tibi coferre non tenebatur.

23. Frangens jejunium Ecclesiae, ad quod tenetur, non peccat mortaliter, nisi ex contemptu, vel inobedientia hoc faciat, puta, quia non vult se subijcere praecepto.

24. Mollicies, sodomia, et bestialitas sunt peccata ejusdem speciei infimae, ideoque sufficit dicere in Confessione se procurasse pollutionem.

25. Qui habuit copulum cum soluta, satisfacit Confessionis praecepto, dicens, commisi cum so-

luta grave peccatum contra Castitatem non explicando copulam.

26. Quando litigantes habent pro se opiniones aequae probabiles, potest Juxta pecuniam accipere pro ferenda sententia in favorem unius praee alio.

27. Si liber ait alicujus junioris, et moderni, debet opinio coeseri probabilis, dum non constat rejectam esse a Sede Apostolica tamquam improbabilem.

28. Populus non peccat, etiam si obsequi illa causa non recipiat Legem a Principe promulgatam.

» Quibus peractis, dum similium propositio-
» num examini aera, et studium impeditur, in-
» terea idem Sanctissimus, re mature considerata,
» statuit, et decrevit, praedictas Propositiones, et
» unamquamque ipsarum, ut minimum tamquam
» scandalosae esse demandas; et prohibendas;
» sicut eos damnat, ac prohibet; ita ut quicum-
» que illas, aut conjunctim, aut divisim docuerit,
» defeederit, ediderit, aut de eis etiam disputati-
» on, publice, aut privatim tractaverit, nisi for-
» san impugnando, ipso facto incidat in Excom-
» municationem, a qua non possit (praeterquam
» in articulo mortis) ab alio, quocumque etiam
» Dignitate fungente, nisi a pro tempore existen-
» te Romano Pontifice absolvi.

» Insuper districte in virtute S. Obsequiae,
» et sub interminatione Divini Judici prohibet
» omeibus Christifidelibus se ejuscumque coeditio-
» nis, dignitatis, ac status etiam speciali, et apo-
» stalissima eola dignis, ac praedictas opinioes,
» aut aliquam ipsarum ad praxim deducant.

Alexandri Divina Providentia Papas VII. De- 26
cretum adversus propositiones alias scandalosae et
in praxi perniciosas.

Feria v. die 18. Martii 1666. In generali Con-
gregatione Sanctae Romanae; et universalis In-
quisitionis etc.

Sanctissimus D. N. post latum Decretum die

24. Septemb. proxime elapsi, quo viginti octo Pro-
positiones damnatae fuerant, examinatis sedulo,
et accurate usque ad hanc diem, infrascriptis aliis
quadragesimum quintum numerum impletibus,
per plures in Sacra Theologia Magistros, ac per
Eminentissimos, et Reverendissimos DD. Cardi-
nales adversus Haereticam pravitatem Generales
Inquisitores, eorum suffragia singulatim super
unamquamque ipsarum audiri.

29. In die jejeiui, qui saeptus modicum quid
comedit, etsi notabilem quietitatem in sicc
comederit, non frangit jejunium.

30. Omnes Officiales, qui in Republica corpo-
raliter laborant, sunt excusati ab obligatione je-
junii, nec debet se certificare, ac labor sit com-
patibilis cum jejunio.

31. Excusatur absolute a praecepto jejunii om-
nes illi, qui iter agunt equitando, utcumque iter

agent, etiam si iter necessarium non sit, et etiam si iter unus diei conficiant.

32. Non est evidens, quod consuetudo non commendat Ova, et Ictictina in Quadragesima obliget.

33. Restitutio fructuum ob omissionem Horarum suppleri potest per quascunque elemosynas, quas ante Beneficiatus de fructibus sui Beneficii fecerit.

34. In die Palmarum recitans Officium Paschale satisfacit Praecepto.

35. Unico Officio potest quis satisfacere duplici praeepto, pro die praesentis, et crastino.

36. Regulares possunt in foro conscientiae uti Privilegiis suis, quae sunt expresse revocata per Concilium Tridentinum.

37. Indulgentiae concessae Regularibus, et revocatae a Paulo V. hodie sunt revalidatae.

38. Mandatum Tridentini factum Sacerdoti Sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali, consistendi quam primum, est consilium, non praeeptum.

39. Illa particula, *quamprimum*, intelligitur, cum Sacerdos suo tempore constibitur.

40. Est probabilis opinio, quae dicit, esse tantum veniale, osculum habitum ob delectationem carnalem, et sensibilem, quae ex osculo oritur, seculoso periculo consensus ulterioris, et pollutionis.

41. Non est obligandus Concubinarium ad ejiciendum concubinam; si haec nimis utilis esset ad oblectamentum Concubinari, vulgo *Regalo*, dum, deficiente illo, nimis aegre ageret vitam, et aliae epulae taedio magno concubinarium afficerent, et alia famula nimis difficile inveniretur.

42. Licetum est mutuanti aliquid ultra sortem exigere, si se obliget ad non repetendam sortem ad certum tempus.

43. Annuum legatum pro Anima relictum non durat plus, quam per decem annos.

44. Quo ad forum conscientiae, Reo correcto, ejusque contumacia cessante, cessant Censurae.

45. Libri prohibiti, donec expurgentur, possunt retineri, usque dum, adhibita diligentia, corrigantur.

Quibus mature pensatis, idem Sanctissimus statuit, ac decrevit, praedictas Propositiones, et unumquemque ipsarum, ut minimum, tamquam scandalosae esse damnandas, et prohibendas, sicut eas damnat, ac prohibet; Ita ut quicumque illas, etc. ut in *priori Decreto*.

Insuper districte in virtute S. Obedientiae etc. ut in *priori Decreto*.

27. *Innocentii Divinae Providentia Papae XI. Decretum contra propositiones 65. scandalosae, et in praxi perniciosae.*

Feria v. die 2. Martii 1679. In Generali Congregatione Sanctae Romanae, et Universae Inquisitionis etc.

Sanctissimus D. N. Innocentius Papa XI. praedictus, Ovium sibi a Deo creditur salutis sedulo incumbens, et salubre opus in segregandis noxiis doctrinarum pascuis ab innoxiiis a se record. Alexandro VII. Praedecessoris suo inchoatum, prosequi volens, plurimas Propositiones, partim ex diversis, vel libris, vel Theisibus, seu scriptis excerptas, et partim noviter adinventas, Theologorum plurimum examini, et deinde Eminenterissimis, et Reverendissimis Dominis Cardinalibus, contra Haereticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus subiecit: Quibus Propositionibus sedulo, et accurate saepius discussis, eorumdem Eminenterissimorum Cardinal. et Theol. votis per Sanctitatem suam auditis: Idem Sanctiss. D. N. re postea mature considerata, statuit, et decrevit pro nunc sequentes Propositiones, et unumquemque ipsarum, sicut faciunt, ut minimum, tamquam scandalosae, in praxi perniciosae esse damnandas, sicut eas damnat, et prohibet. Non intendens tamen Sanctiss. Sua per hoc Decretum alias propositiones in ipso non expressas, et Sanctitati suae quomodolibet, et ex quacunque parte exhibitas, vel exhibendas, ullatenus approbare.

1. Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem, de valore Sacramenti, relicta tutiore, nisi id vetet Lex, conventio, aut periculum gravis damni incurrendi, hinc sententia probabilis tantum utendum non est in Collatione Baptismi, Ordinis Sacerdotalis, aut Episcopalis.

2. Probabiliter existimo Judicem posse judicare juxta opinionem etiam minus probabilem.

3. Generatim dum probabilitate, seu intrinseca, sive extrinseca, quantumvis tenui, modo a probabilitatis finibus non exeat, confisi aliquid agimus, semper prudenter agimus.

4. Ab infidelitate excusabitur infidelis, non credens ductus opinione minus probabili.

5. An peccet mortaliter, qui actum dilectionis Dei semel tantum in vita elicere, condemnare non audeamus.

6. Probabile est, ne singulis quidem rigorose quinquennialis per se obligare praeeptum Caritatis erga Deum.

7. Tunc solum obligat, quando tenemur iustificari, et non habemus aliam viam, qua iustificari possumus.

8. Comedere, et bibere usque ad satietatem ob solam voluptatem non est peccatum, modo non oblit valetudini, quia licite potest appetitus naturalis suis actibus frui.

9. Opus conjugii ob solam voluptatem exercitum omni penitus caret culpa, ac defectu veniali.

10. Non tenemur proximum diligere actu interno, et formali.

11. Praeepto proximum diligendi satisfacere possumus per solos actus externos.

12. Vix in saecularibus invenies, etiam in Regibus, superfluum statui, et ita vix aliquis teuo-

tur ad eleemosynam, quando tenetur tantum ex superfluo statui.

13. Si cum debita moderatone facias, potes absque peccato mortali de vita alicujus trisari, et de illius morte naturali gaudere, illam inefficaci affectu petere, et desiderare, non quidem ex displicentia personae, sed ob aliquod temporale emolumentum.

14. Licitum est absoluto desiderio cupere mortem Patris, non quidem ut malum Patris, sed ut bonum cupientis, quia nimirum ei obventura est pinguis hereditas.

15. Licitum est filio gaudere de parricidio Parentis a se in christate perpetrato propter ingentes divitias inde ex hereditate conecutas.

16. Fides non censetur cadere sub proceptum speciale, et secundum se.

17. Satis est actum Fidei semel in vita elicere.

18. Si a potestate publica quis interrogetur, fidem ingenue confiteri, ut Deo, et Fidei gloriosum consulo, tacere, ut peccaminosum per se non damno.

19. Voluntas non potest efficere, ut assensus fidei in ipso sit magis firmus, quam meretur pondus rationum ad assensum impellentium.

20. Hinc potest quis prudenter repudiare assensum, quem habebat supernaturali.

21. Assensus fidei supernaturalis, et utilis ad salutem stat cum notitia solum probabili revelationis, immo cum formidine, qua quis formidet, ne non sit locutus Deus.

22. Non-nisi Fides unius Dei necessaria videtur necessitate medii, non autem explicita Remuneratoris.

23. Fides late dicta ex testimonio creaturarum, similiter motivo ad justificationem sufficit.

24. Vocare Deum in testem mendacii levis non est tanta irreverentia, propter quam velit, aut possit damnare hominem.

25. Cum causa licitum est jurare sine animo jurandi, sive res sit levis, sive gravis.

26. Si quis, vel solus, vel coram aliis, alve interrogatus, sive propria sponte, sive recreationis causa, sive quocumque alio fine, juret se non fecisse aliquid, quod revera fecit, intelligendo intra se aliquid, quod non fecit, vel aliam viam ab ea, in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum, revera non mentitur, nec est perjurus.

27. Causa justa utendi his amphibologiis est quoties id necessarium, aut utile est ad salutem corporis, honorem, res familiares tuendas, vel ad quemlibet alium virtutis actum, ita ut veritatis occultatio censetur tunc expediens, et studiosa.

28. Qui mediante commendatione, vel monore, ad Magistratum, vel officium publicum promotus est, poterit cum restrictione mentali praestare juramentum, quod de mandato Regis a similibus solet exigi, non habito respectu ad intentionem exigentis, quia non tenetur fateri crimen occultum.

29. Urgens metus gravis est causa iuxta Sacramentorum administrationem simulandi.

30. Fas est viro honorato occidere invanum, qui nititur calumniam inferre, si aliter haec ignominia vitari nequit; Idem quoque dicendum, si quis impingat aliam, vel faste percutiat, et post impactum aliam, vel ictum furis fugiat.

31. Regulariter occidere possum furem pro conservatione unius auri.

32. Non solum licitum est defendere defensionem occisive, quae acta posidemus, sed etiam ad quae Jus inchoatum habemus, et quae nos posessuros speramus.

33. Licitum est tam heredi, quam legatario contra injuste impendentem, ne vel hereditas adetur, vel legata solvantur, se taliter defendere, sicut et Jus habenti in cathedram, vel praebendam contra eorum possessionem injuste impendentem.

34. Licet procurare abortum ante animationem foetus, ne nulla deprehensa gravida occidatur, aut infametur.

35. Videtur probabile omnem foetum, quando in utero est, carere anima rationali, et tunc primum incipere eandem habere, cum paritur, ac consequenter dicendum erit, in nullo abortu homicidium committi.

36. Permissum est furari, non solum in extrema necessitate, sed etiam in gravi.

37. Famuli, et famulae domesticae possunt occulte herba sola surripere ad compensandam operam suam, quam majorem judicant salario, quod recipiant.

38. Non tenetur quis sub poena peccati mortalis restituere, quod ablatum est per parva furtiva, quantumcumque sit magne summe totalis.

39. Qui alium movet, aut inducit ad inferendum grave damnum tertio, non tenetur ad restitutionem istius damni illati.

40. Contractus Mohatra licitus est, etiam respectu ejusdem personae, et cum contractu retrovenditionis praevie inito cum intentione lucri.

41. Cum numerata pecunia pretiosior sit numeranda, et nullus sit, qui non majoris faciet pecuniam praesentem, quam futuram, potest creditor aliquid ultra sortem a mutuatario exigere, et eo titulo ab usura excusari.

42. Usura non est, dum ultra sortem aliquid exigitur, tamquam ex benevolentia, et gratitudine debitum, sed solum si exigitur tamquam ex iustitia debitum.

43. Quidni non nisi veniale sit detrahentis auctoritatem magnam, sibi noxiam, et falso crimine elidere.

44. Probabile est non peccare mortaliter, qui imponit falsum crimen alicui, ut suam iustitiam, et honorem defendat: Et si hoc non sit probabile, vix nlla erit opatio probabilis in Theologia.

45. Dare temporale pro spirituali non est Simonia, quando temporale non datur tamquam

pretium, sed dumtaxat tamquam motivum conferendi, vel efficiendi spirituales, vel etiam quando temporaria sit solum gratuita compensatio pro spirituali, aut e contra.

46. Et id quoque locum habet, etiamsi temporale sit principale motivum dandi spirituales, immo etiamsi sit finis ipsius rei spiritualis, sic ut illud plura aestimetur, quam res spiritualis.

47. Cum dixit Concilium Tridentinum, eos alienis peccatis communicantes mortaliter peccare, qui, nisi quos digniores, et Ecclesiae magis utiles ipsi iudicaverint, ad Ecclesiam promoveant, Concilium, vel primo videtur per hoc *Digniores*, non aliud significare velle, nisi dignitatem eligendorum, sumpto comparativo pro positivo; vel secundo, locutione minus propriam ponit digniores, ut excludat indignos, non vero dignos, vel tandem loquitur tertio, quando sit concursus.

48. Tam clarum videtur fornicationem secundum se nullam involvere malitiam, et solum esse malam, quae interdicitur, ut contrarium omnino rationi dissonum videatur.

49. Molities Jure naturae prohibita non est; Unde si Deus eam non interdixisset, saepe esset bona, et aliquando obligatoria sub mortali.

50. Copula cum conjugata, consentiente marito, non est adulterium, ideoque sufficit in Confessione dicere, se fornicatum.

51. Famulus, qui submissis humeris scienter adjuvat herum suum ascendere per fenestras ad stuprandam virginem, et multoties eidem subscribit deferendo scalam, aperiendo januam, aut quid simile cooperando, non peccat mortaliter, si id faciat metu notabilis detrimenti, puta, ne a Domino meo tractetur, ne torvis oculis aspiciatur, ne domo expellatur.

52. Praeceptum servandi Festa non obligat sub mortali, seposito scandalo, si abest contemptus.

53. Satisfacit praeepto Ecclesiae de audiendo Sacro, qui duas ejus partes, immo quatuor simul a diversis celebrantibus audit.

54. Qui non potest recitare Matutinum, et Laudes, potest autem reliquas Horas, ad nihil tenetur, quia major pars trahit ad se minorem.

55. Praecepto Communionis annuae satisficit per sacrilegam Corporis Domini manducationem.

56. Frequens Confessio, et Communio etiam in his, qui gentiliter vivunt, est nota praedestinationis.

57. Probabile est sufficere Attritionem naturalem, modo honestam.

58. Non tenetur Confessorio interroganti fateri peccati alienius consuetudinem.

59. Licet Sacramentaliter absolvere dimidiate tantum confessos, ratione magni concursus poenitentium, quibus v. g. potest contingere in die magnae aliquis Festivitatis, aut Indulgentiae.

60. Poenitenti habenti consuetudinem peccandi contra Legem Dei naturae, aut Ecclesiae, etsi emendationis spes nulla appareat, nec est negan-

da, nec differenda absolutio, dummodo ore profertur se dolere, et proponere emendationem.

61. Potest aliquando absolvi, qui in proxima occasione peccandi versatur, quam potest, et non vult omittere, quinimo directe, et ex proposito quaerit, aut ei se ingerit.

62. Proxima occasio peccandi non est fugienda, quando causa aliqua utilis, aut honesta non fugiendi occurrat.

63. Licitum est quaerere directam occasionem proximam peccandi pro bono spirituali, vel temporali, nostro, vel proximi.

64. Absolutionis capax est homo, quantumvis laboret ignorantia Mysteriorum Fidei, et etiamsi per negligentiam etiam culpabilem nesciat Mysterium Sanctissimae Trinitatis, et Incarnationis Domini nostri Jesu Christi.

65. Sufficit illis Mysteria semel credidisse.

« Quicumque autem cujusvis conditionis, status, et dignitatis illas, vel illarum aliquam, conjunctim, vel divisim defenderit, vel ediderit, vel de eis disputaverit, publice, aut privatim tractaverit, vel praedicaverit, nisi forsitan impugnando, ipso facto incidit in Excommunicationem latente sententiae, a qua non possit (praeferquam in articulo mortis) ab alio quicumque etiam dignitate fulgente, nisi a pro tempore existente Romano Pontifice absolvi ».

« Insuper districte in virtute Sanctae Obedientiae, et sub interminatione Divini Iudicii prohibet omnibus Christianis cujuscumque conditionis, Dignitatis, et status, etiam specialis, et specialissime nota dignis, ne praedictas opiniones, aut aliquam ipsarum ad praxim deducant ».

« Tandem, ut ab injuriis contentiosis Doctorum, seu Scholasticorum, aut alii quicumque in posterum se abtineant, et ut paci, et caritati consulatur, Idem Sanctissimas in virtute Sanctae Obedientiae eis praecipit, ut tam in libris imprimendis, ac manuscriptis, quam in Theatris, disputationibus, ac praedicationibus caveant ab omni censura, et nota, nec non a quibuscumque conviciis contra eas propositiones, quae adhuc inter Catholicos hinc inde controversantur, donec a Sede super iisdem Propositionibus Iudicium proferatur ».

Condemnatio duarum Thesium de omnipotentia Dei donata, et subjecta Creaturae.

Feria 5. die 23. Novembris 1679.

In Congregatione Generali Sanctae Romanae, et universalis Inquisitionis habita in Palatio Apostol. Montis Quirinalis coram S. S. D. N. Innoc. Div. Prov. P. P. XI. ac Emin. et Rev. Dominis S. R. E. Cardinalibus, in tota Rep. Christiana contra Haereticam pravitatem generalibus Inquisitoribus a Sede Apostolica specialiter deputatis.

Cum supradictis Emin. et Reverendis, D. D. delectae fuerint haec duae propositiones:

1. Deus donat nobis Omnipotentiam suam, ut ea utamur, sicut aliquis donat alteri villam, aut librum.

2. Deus subicit nobis suam Omnipotentiam.

» Eorundem jussu per Theologos ad id specialiter deputatos S. S. D. N. relatae, et eorum sua Sanctitate propositae una cum votis Emin. et Rev. S. R. E. Cardinalium, Sanctitas Sua decrevit, et mandavit, ut amboe propositiones prohiberentur, sicut eas praesenti Decreto damnet, et prohibet, ut temerarias ad minimum, et novas, mandataque, ne quis deinceps cuiuscumque sit gradus, ordinis, aut conditionis, illas, vel illarum alterutram audeat imprimere, vel imprimi facere, sive scriptis, sive etiam oretenus docere, vel asserere, sub poenis, et Censuris in Indice librorum prohibitorum contentis, aliisque Sanctitati Suae bene visis ».

29 *Prohibito de usu scientiae ex Confessione acquisitae. Feria 4. die 18. Novembris 1682.*

» In Generali Congregatione S. Romanae, et Universalis Inquisitionis habita in Conventu S. Mariae supra Minervam coram Eminentis, et Reverendis. D. D. S. R. E. Cardinalibus, in tota Republica Christiana contra Haereticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus a S. Sede Apostolica specialiter deputatis ».

» Praevia matura consultatione Dominorum Conventorum facta fuit discussio sequentis Propositionis ».

Scientia ex Confessione acquisita uti licet, modo fiat sine directa, aut indirecta revelatione, et gravamine Poenitentis, nisi aliud magis ex more usu sequatur, in cujus comparatione prius merito condemnatur.

» Addita deinde explicatione, sive limitatione, quod sit intelligenda de usu scientiae ex Confessione acquisita cum gravamine Poenitentis, scilicet quacumque revelatione, atque in caso, quo magis gravamen ejusdem Poenitentis ex non usu sequeretur, statuerunt dictam propositionem, quatenus admittit usum dictae scientiae cum gravamine Poenitentis, omnino prohibendum esse, etiam cum dicta explicatione, sive limitatione, et praesenti Decreto prohibent, ne quis ultra audeat talem doctrinam publice, aut privatim docere, aut defendere sub poenis arbitrio Sacrae Congregationis infligendis; Mandantes etiam universis Sacramenti Poenitentiae Ministris, ut ab ea in praxim deducenda prorsus abstineant ».

30 *Constitutio Innocentii XI. proscrivens octo, et sexaginta Theses, quae praetextu Orationis Quietis a Michaelis de Molinos docebantur, Bullarii Romani Edit. cit. tom. vul. pag. 444.*

INNOCENTIUS EPISCOPUS etc.

» Coelestis Pastor Christus Dominus, ut jacen-

tem in tenebris mundum, variisque Gentium erroribus involutum a potestate Diaboli, sub qua misere post lapsum primi Parentis tenebatur, sua ineffabili miseratione liberaret, carnem sumere, et in ligno Crucis Chirographo Redemptiois nostrae affixo, in testimonium suae in nos caritatis, sese Hostiam viventem Deo pro nobis offerre dignatus est, mox relictus in Caelum, Ecclesiam Catholicam Sponsam suam, tamquam novam Civitatem Sanctam Hierusalem descendentem de Caelo non habentem rugam, neque maculam, unam, sanctamque in Terris relinquens, armis potentiae suae contra Portas Inferi circumvallabat, Petro Apostolorum Principi, et Successoribus ejus regendam tradidit, ut Doctrinam ab ipsis ore haustam, sariam tectamque custodirent; ne oves pretioso Sanguine redemptas pravarum opinionum pabulo in antiquos errores reciderent; quod praecipue Beato Petro mandasse Sacrae Litterae docent: Cui enim Apostolorum, nisi Petro, dicitur » Passus Oves meas et rursus, Ego rogavi pro te, ut non deficiat Fides tua, et tu aliquando convensus confirma fratres tuos? Quare Nobis, quia non nostris meritis, sed inseruitabili Dei Omnipotentis consilio in ejusdem Petri cathedra, pari potestate sedemus, semper fixum in animum fuit, ut populus Christianus cum sectaretur Fidem, quae a Christo Domine per Apostolos suos perpetua, et nunquam interrupta traditione praedicata fuit, quamque ipse usque ad Saeculi consummationem permansuram esse promissit ».

» Cum igitur ad Apostolorum nostrum relatum fuisset, quemdam Michaelen de Molinos prava dogmata, tum verbo, tum scripto docuisse, et in praxim deduxisse, quae praetextu Orationis quietis, contra doctrinam, et usum a Sanctis Patribus ab ipsis nascentis Ecclesiae primordia receptum, Fideles a vera Religione, et a Christianae pietatis puritate in maximos errores, et turpissima quaeque seducebant: Nos, cui cordi semper fuit, ut Fidelium animae Nobis ex alto commissae, purgatis pravarum opinionum erroribus, ad optatum salutis portum tuto pervenire possint; legitimis praecedentibus indicis, praedictum Michaelen de Molinos carceribus mancipari mandavimus. Deinde coram Nobis, et Venerabilibus Fratribus nostris Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalibus in tota Republica Christiana Generalibus Inquisitoribus Apostolica auctoritate specialiter deputatis, auditis pluribus in Sacra Theologia Magistris, eorumque suffragiis, tum voce, tum scripto susceptis, matureque perpensis, impleta etiam Sancti Spiritus assistentia, cum praedictorum Fratrum nostrorum unanimi voto ad damnationem infrascriptarum propositionum ejusdem Michaelis de Molinos, a quo fuerant pro sua recognitione, et de quibus Propositionibus tamquam a se dictatis, scriptis, communicatis, et eroditis, ipse convictus, respective confessus fuerat, ut laetus in Processu, et Decreto de mandato nostro lato

die 28. Augusti praesentis Anni 1687. devenire, ut infra, decrevimus.

Propositiones 68.

1. Oportet Hominem suas potentias annihilare; Et haec est via interna.

2. Velle operari active, est Deum offendere, qui vult esse ipse solus Agens; et ideo opus est, seipsam in Deo totum, et totaliter derelinquere, et postea permanere velut corpus exanimae.

3. Vota de aliquo faciendo sunt Perfectionis impeditiva.

4. Activitas naturalis est Gratiae inimica, impeditque Dei operationes, et veram perfectionem, quia Deus operari vult in nobis sine nobis.

5. Nihil operandi Anima se annihilat, et ad ipsum principium redit, et ad suam originem, quae est essentia Dei, in qua transformata remanet, ac divinizata, et Deus tunc in se ipso remanet, quia tunc non sunt amplius duae res unitae, sed una tantum, et hac ratione Deus vivit, et regnat in nobis, et Anima se ipsam annihilat in esse operativo.

6. Via interna est illa, qua non cognoscitur nec lumen, nec amor, nec resignatio, et non oportet Deum cognoscere, et hoc modo recte proceditur.

7. Non debet Anima cogitare nec de praemio, nec de punitione, nec de Paradiso, nec de Inferno, nec de morte, nec de Aeternitate.

8. Non debet velle scire, an gradiatur cum voluntate Dei, an cum eadem voluntate resignata maneat, nec ne? nec opus est, ut velit, cognoscere suum statum, nec proprium nihil, sed debet ut corpus exanime manere.

9. Non debet Anima reminisci, nec sui, nec Dei, nec cuiuscumque rei; et in via interna nihil reflexio est nociva, etiam reflexio ad suam humanas actiones, et ad proprios defectus.

10. Si propriis defectibus alios scandalizet, non est necessarium reflectere, dummodo non adit voluntas scandalizandi, et ad proprios defectus non posse reflectere Gratia Dei est.

11. Ad dubia, quae occurrunt, an recte procedatur, nec ne, non est opus reflectere.

12. Qui suum liberum arbitrium Deo donavit, de nulla re debet curam habere, nec de Inferno, nec de Paradiso, nec debet desiderium habere propriae perfectionis, nec virtutum, nec propriae Sanctitatis, nec propriae salutis, cuius spem expurgare debet.

13. Resignato Deo libero arbitrio, eisdem Deo relinquenda est cogitatio, et cura de omni re nostra, et relinquere, ut faciat in nobis animam Divinam voluntatem.

14. Qui Divinae voluntati resignatus est, non contrahit, ut a Deo rem aliquam petat, quia petere est imperfectum, cum sit actus propriae voluntatis, et electionis, et est velle, quod Divina

voluntas nostrae conformetur, et non quod nostra Divinae. Et illud Evangelii: *Petite, et accipietis*, non est dictum a Christo per animabus interioris, quae volunt habere voluntatem. Immo huiusmodi Animae eo perveniunt, ut non possint a Deo rem aliquam petere.

15. Sicut non debent a Deo rem aliquam petere, ita nec illi ob rem aliquam gratias agere debent, quia utrumque est actus propriae voluntatis.

16. Non convenit Indulgentias quaerere pro poena propriis peccatis debita, quia melius est Divinae iustitiae satisfacere, quam Divinam misericordiam quaerere, quoniam illud ex puro Dei amore procedit, et istud ab amore nostri interestato, nec est res Deo grata, nec meritoria, quia est velle Crucem fagere.

17. Tradito Deo libero arbitrio, et eidem relicta cura, et cognitione Animae nostrae, non est amplius habenda ratio tentationum, nec eis alia resistentia fieri debet, nisi negativa nulla adhibita industria, et si natura commoveatur, oportet sinere, ut commoveatur, quia est natura.

18. Qui in Oratione utitur imaginibus, figuris, speciebus, et propriis conceptibus, non adoratur Deum in spiritu, et veritate.

19. Qui amat Deum eo modo, quo ratio argumentatur, aut intellectus comprehendit, non amat verum Deum.

20. Aserere, quod in Oratione opus est sibi per discursum auxilium ferre, et per cogitationes, quando Deus animam non alloquitur, ignorantia est. Deus nunquam loquitur, ejus locutio est operatio, et semper in anima operatur, quando haec suis discursibus, cogitationibus, et operationibus cum non impedit.

21. In oratione opus est manere in Fide obscura, et universali cum quiete, et oblivione cuiuscumque cogitationis particularis, ac distinctae Attributorum Dei, ac Trinitatis, et sic in Dei praesentia manere ad illud adorandum, et amandum, eique inserviendum, sed absque productione actuum; quia Deus in his sibi non complacet.

22. Cognitio haec per Fidem non est actus a creatura productus, sed est cognitio a Deo creaturae tradita, quam creatura se habere non cognoscit, nec postea cognoscit illam se habuisse, et idem dicitur ab amore.

23. Mystici cum S. Bernardo in Scia Claustralium distinguunt quatuor Grados, Lectionem, et Meditationem, Orationem, et Contemplationem infusam; Qui semper in primo sistit, nunquam ad secundum pertransit; qui semper in secundo persistit, nunquam ad tertium pervenit, qui est nostra Contemplatio acquisita, in qua per totam vitam persistendum est; Dummodo Deus Animam non trahat, absque eo quod ipsa id expectet, ad contemplationem infusam; et hac cessante, Anima regredi debet ad tertium gradum,

et in ipso permanere, absque eo quod amplius red-
dent ad secundum, aut primum.

24. Qualescumque cogitationes in oratione oc-
current, etiam impuræ, etiam contra Deum,
Sanctos, Fidem, et Sacramenta, si voluntarie non
natriantur, nec voluntarie expellantur, sed cum
indifferentia, nec resignatione tolerantur, non im-
pediunt Orationem Fidei: Immo eam perfectio-
rem efficiunt, quia anima tunc magis Divinae vo-
luntati resignata remanet.

25. Etiam si superveniat somnus, et dormiatur,
nihilominus sit Oratio, et contemplatio actualis;
quia Oratio, et resignatio, resignatio, et Oratio
idem sunt, et dum resignatio perdurat, perdurat
et Oratio.

26. Tres illae viæ, Purgativa, Illuminativa, et
Unitiva sunt absurdum maximum, quod dictum
fuerit in Mystica, cum non sit nisi unica via, scilicet
via interna.

27. Qui desiderat, et amplectitur devotionem
sensibilem, non desiderat, nec querit Deum, sed
seipsum, et male agit, cum eum desiderat, et
eam habere conatur, qui per viam internam in-
cedit, tam in locis sacris, quam in diebus solem-
nibus.

28. Tedium rerum spiritualium bonum est, si-
quidem per illud purgatur amor proprius.

29. Dum anima interna fastidit discursus de
Deo, et virtute, et frigida remanet, nullum in se
ipsa sentiens fervorem, bonum signum est.

30. Totum sensibile, quod experimur in vita
spirituali, est abominabile, spurcum, et immun-
dum.

31. Nullus meditativus veras virtutes exercet
internas, quæ non debent a sensibus cognosci.
Opus est amittere virtutes.

32. Nec ante, nec post Communionem alia re-
quiritur præparatio, aut gratiarum actio (pro istis
Animabus internis) quam permanentia in soli-
tuta resignatione passiva, quæ modo perfectiore
supplet omnes actus virtutum, qui fieri possunt, et
sunt in via ordinaria; Et si hac occasione Com-
munionis insurgunt motus humiliationis, aut gra-
tiarum actionis, reprimendi sunt, quoties non di-
gnoscatur eos esse ex impulsu speciali Dei; alias
sunt impulsus naturæ nondum mortuæ.

33. Male agit Anima, quæ procedit per hanc
viæ internam, si in diebus solemnibus vult ali-
quo conatu particulari excitare in se devotum ali-
quem sensum; quoniam Animæ internæ omnes
dies sunt æquales, omnes festivi; Et idem dic-
tur de locis Sacris, quia huiusmodi Animabus
omnia loco æqualia sunt.

34. Verbis, et lingua gratias agere Deo non est
pro Animabus internis, quæ in silentio manere
debent, nullam Deo impedimentum sponnendo,
quod operetur in illis; et quæ magis Deo se resi-
gnant, experiantur se non posse Orationem Domi-
nicam, seu Pater noster recitare.

35. Non convenit Animabus huius viæ Inter-

næ, quod faciant operationes etiam virtuosas ex
propria electione, et activitate, alias non essent
mortuæ; nec debent elicere actus amoris erga B.
V. Sanctos, aut humanitatem Christi, quia cum
ista objecta sensibilia sint, talis est amor erga illa.

36. Nulla creatura, nec B. V. nec Sancti sedere
debent in nostro corde, quis solus Deus vult
illud occupare, et possidere.

37. In occasione tentationum etiam furiosiorum
non debet Anima elicere actus explicitos virtu-
tum oppositarum, sed debet in supradicto amore,
et resignatione permanere.

38. Crux voluntaria mortificationum pondus
grave est, et infructuosum, ideoque dimittenda.

39. Sanctorum opera, et poenitentiae, quæ pe-
regerunt Sancti, non sufficiunt ad removendam
ab anima vel unicam adhesionem.

40. Bona V. nullum anquam opus exterius pe-
regit, et tamen fuit Sanctus omnibus sanctior; i-
gitur ad sanctitatem perveniri potest absque ope-
re exteriori.

41. Deus permittit, et vult ad nos humiliandos,
et ad veram transformationem perducendos, quod
in aliquibus animabus perfectis, etiam non arrep-
titis, Doemon violentiam inferat eorum corpori-
bus, et easque actus carnales committere faciat, et-
iam in vigilia, et sine mentis offuscatione, mo-
vendo physice illarum manus, et alia membra con-
tra earum voluntatem. Et idem dicitur quoad alios
actus per se peccaminosos, in quo casu non sunt
peccata, quia his non adest consensus.

42. Potest dari casus, quod huiusmodi violenti-
æ ad actus carnales contingant eodem tempore
ex parte duarum personarum, scilicet maris, et
feminae, et ex parte utriusque sequatur actus.

43. Deus præteritis sæculis sanctos efficiebat
Tyrannorum ministerio, nunc vero eos efficit Sanctos
Ministerio Doemonis, qui causando in eis præ-
dictas violentias, facit, ut illi se ipsos magis de-
spiciant, atque annihilent, et se Deo resignent.

44. Job blasphemavit, et tamen non peccavit la-
biis suis, quia fuit ex Doemonis violentia.

45. Sanctus Paulus huiusmodi Doemonis violentiam
in suo corpore passus est, unde scripsit: Non
quod volo bonum, hoc ago, sed quod nolo malum,
hoc facio.

46. Huiusmodi violentiæ sunt medium magis
proportionatum ad annihilandum animam, et eam
ad veram transformationem, et unionem perdu-
cendam, nec alia superest via facilior, et tutior.

47. Cum huiusmodi violentiæ occurrunt, sine re
oportet, ut Satanas operetur, nullam adhibendo
industriam, nullamque propriam conatum, sed
permanere debet homo in suo nihilo, et etiam si
sequantur pollutiones, et actus obsceni propriis
manibus, et etiam pejora, non opus est seipsum
inquietare, sed foras emittendi sunt scrupuli, du-
bia, et timores, quia anima sit magis illuminata,
magis roborata, magisque candida, et acquirat
sanctæ libertas; Et præ omnibus non opus est hæc

confiteri, et sanctissime fit non confitendo, quia hoc pacto superatur Doemon, et acquiritur thesaurus pacis.

47. Satanas, qui huiusmodi violentias infort, suadet deinde gravis esse delicta, ut anima se inquietet, ne in via interna ulterius progrediatur, unde ad ejus vires enervandas melius est ea non confiteri, quia non sunt peccata, nec etiam venialia.

49. Job ex violentia Daemonia se propriis membris polluebat eodem tempore, quo mundus habebat ad Deum preces (sic interpretando locum ex cap. 16. Job.)

50. David, Hieremias, et multi ex Sanctis Prophetis huiusmodi violentias patiebantur harum impurarum operationum externorum.

51. In Sacra Scriptura multa sunt exempla violentiarum ad actus externos peccaminosos, ut Iud de Samone, qui per violentiam seipsum occidit cum Philisteis, conjugium inquit cum alienigena, et cum Dahia meretricie fornicatus est, quae alias erant prohibita, et peccata fuissent: De Juditha, quae Holopherni montia fuit: De Eliseo, qui pueris maledixit: De Elia, qui combussit Duces cum turmis Regis Achab. An vero fuerit violentia immediate a Deo peracta, vel Daemone ministerio, ut in illis animabus contingit, in dubio relinquatur.

52. Cum huiusmodi violentiae etiam impiorae abique mentis offuscatione accidunt, tunc animae Deo potest uniri, et de facto semper magis unitur.

53. Ad cognoscendum in praxi, an aliqua operatio in aliis personis fuerit violenta, regula, quam de hoc habeo, necdum sunt pretestationes animarum illarum, quae protestantur se dictis violentiis non consensisse, aut jurare non posse, quod in iis consenserint, et videre quod sint Animae, quae proficiunt in via interna: sed regulam sumerem a lumine quodam actuelli cognitione humane, ac Theologia superiore, quod me certo cognoscere facit cum interna certitudine, quod talis operatio est violenta, et certus sum, quod hoc lumen a Deo procedit, quia ad me pervenit conjunctum cum certitudine, quod a Deo preueniat, et mihi nec umbrae dubii relinquit in contrarium, eo modo, quo interdum contingit, quod Deus aliquid revelando, eodem tempore animam certam reddat, quod ipse sit, qui revelat, et anima in contrarium non potest dubitare.

56. Spirituales vitae ordinariae in hora mortis a delusos inveniunt, et confusos, et cum omnibus passionibus in alio mundo purganda.

55. Per hanc viam internam pervenitur, etsi multa cum sufferentiis, ad purgandos, et extinguendos omnes passiones, ita quod nihil amplius sentitur, nihil nihil; nec ulla sentitur inquietudo, sicut corpus mortuum, nec anima se amplius commoveri sinit.

56. Duae leges, duae cupiditates, animae una, et amoris proprii altera, tamdiu perdurant, a

quamdiu perdurat amor proprius: unde quando hic purgatus est, et mortuus, ut fit per viam internam, non adsunt amplius illae duae leges, et cupiditates, nec alterius lapsus aliquis incurritur, nec eliquid sentitur amplius, nequidem veniale peccatum.

57. Per contemplationem acquisitam pervenitur ad statum non faciendi amplius peccata mortalia, nec venialia.

58. Ad huiusmodi statum pervenitur non reflectendo amplius ad propria operationes, quia defectus ex reflexione oriuntur.

59. Via interna sejunctae est a Confessione, a confessorio, et a consibus conscientiae, et Theologia, et Philosophia.

60. Animabus provecitis, quae reflexionibus mori incipiunt, et eo perveniunt, ut sint mortuae, Deum Confessionem aliquando efficit impossibilem, et supplet ipse tanta gratia praeservante, quantum in Sacramento recipiunt, et ideo huiusmodi animabus non est bonum in tali casu ad Sacramentum Poenitentiae occidere, quia id est illis impossibile.

61. Anima cum ad mortem mysticam pervenit, non potest amplius aliud velle, quam quod Deus vult, quia non habet amplius voluntatem, et Deus illi eam abstulit.

62. Per viam internam pervenitur ad continuum statum immobilem in pace imperturbabili.

63. Per viam internam pervenitur etiam ad mortem sensum: quinimo signum, quod quis in statu nihilitatis maneat, id est mortis mysticae, est si sensus exteriores non representent amplius res sensibiles, unde sint, ac si non essent, quia non perveniunt ad faciendum, quod intellectus se ad eas applicet.

64. Theologus minorem dispositionem habet, quam homo rudis ad statum contemplativi. Primo, quia non habet fidem adeo purem; Secundo, quia non est adeo humilis; Tertio, quia non adeo curat propriam salutem. Quarto, quia caput repletum habet phantasmatis, speciebus, opinionibus, et speculationibus, et non potest in illum ingredi verum lumen.

65. Praeposita obediendum est in exteriori, et latitudo voti obedientiae Religiosorum tantummodo ad exteriora pertingat. In interiori vero aliter se habet, quia solus Deus, et Director intrant:

66. Rara digna est nova quaedam Doctrina in Ecclesia Dei, quod anima quoad internum gubernari debeat ab Episcopo: Quod si Episcopus non sit capax, anima ipsum cum suo Directore adest; novam dico Doctrinam, quia, nec Sacra Scriptura, nec Canones, nec Bullae, nec Sancti, nec Auctores, eam unquam tradiderunt, nec tradere possunt, quia Ecclesia non iudicat de occultis, et anima se habet eligendi quemcumque sibi benivolum.

67. Dicere quod internum manifestandum est

exteriori Tribunali Praepositorum, et quod peccatum sit id non facere, est manifesta deceptio, quia Ecclesia non iudicat de occultis, et propriis animabus praedjudicat his deceptionibus, et simulationibus.

68. In mundo non est Facultas, nec jurisdictio ad praeciipiendum, ut manifestentur Epistolae Directoris quoad internum animae, et ideo opus est animadvertere, quod hoc est insultus Satanae.

« Quas quidem propositiones tamquam haereticas, suspectas, erroneas, scandalosas, blasphemias, piarum aurium offensivas, temerarias, Christianae disciplinae relaxativas, et eversivas, et seditionis respectu: ac quaecumque super his verbo, scripto, typis emissa, pariter cum voto eorumdem Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium, et Inquisitorum Generalium damnavimus, circumscriptimus, et abolevimus: deque eisdem, et similibus omnibus, et singulis posthac quoquo modo loquendi, scribendi, disputandi, easque credendi, tenendi, docendi, aut in praxim reducendi, facultatem quibuscumque interdiximus, et contrafacientes omnibus Dignitatibus, Gradibus, Honoribus, Beneficiis, Officiis ipso facto perpetuo privavimus, et inhabiles ad quaecumque decrevimus, vinculoque etiam anathematis eo ipso innodavimus, quo non nisi a Nobis, et a Romanis Pontificibus Successoribus nostris valeant absolvi; Praeterea eodem nostro Decreto prohibuimus, et damnavimus omnes libros, omniaque opera, quocumque loco, et idiomate impressa, nec non omnia manuscripta ejusdem *Michaelis de Molinos*, veliusque, ne quis cujuscumque gradus, conditionis, vel status, etiam speciali nota dignus, audeat sub quovis praetextu, quolibet pariter idiomate, sive sub eisdem verbis, sive sub aequalibus, aut aequivalentibus, sive absque nomine, seu ficto, aut alieno nomine ea imprimi facere, neque impressa, seu manuscripta legere, vel apud se retinere, sed Ordinariis locorum, ut ad Haereticas pravitatis Inquisitoribus statim tradere, et consignare teneantur sub eisdem poenis superius inflictis, qui Ordinarii, et Inquisitores statim ea igni comburi faciant. Tandem ut praedictus *Michael de Molinos* ob Haereses, errores, et turpia facta praedicta debitis poenis in aliorum exemplum, et ipsius emendationem plecteretur, lecto in eadem nostra Congregatione toto processu, et auditis dilectis Filiis Consultoribus nostrae Sanctae Inquisitionis Officii, in Sacra Theologia, et in Jure Pontificio Magistris, cum eorumdem Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium unanimi voto, dictum *Michael de Molinos* tamquam reum convictum, et confessum respective, et uti Haereticum formalem, licet poenitentem, in poenam acti, et perpetui carceris, et ad pergendas alias poenitentias salutares, praevia tamen abjuratio de formali per ipsum emittenda, servato Juris ordine, damnavimus, mandantes, ut die, et hora praefigendis in Ecclesia Sanctae Mariae supra Miner-

vam hujus almae Urbis, praesentibus omnibus Venerabilibus Fratribus nostris, S. R. E. Cardinalibus, et Romae Curiae nostrae Praelatis, universoque populo ad id etiam per concessionem Indulgentiarum convocando, ex alto tenor processus, stante in suggestu eodem *Michael de Molinos*, una cum sententia inde secuta legeretur, et postquam idem *de Molinos*, habitu poenitentiae indutus, praedictos errores, et Haereses publice abjurasset, facultatem dedimus dilecto Filio nostro Sancti Officii Commissario, ut eum a censuris, quibus innodatus erat, in forma Ecclesiae consueta absolveret; quae omnia in executionem dictae nostrae Ordinationis die 3. Septembris labentis anni solemniter adimpleta sunt ».

« Et licet supernarratum Decretum de Mandato Nostro latum ad majorem Fidelium cautelam typis editum publicis locis affixum, et divulgatum fuerit; Nihilominus nehuius Apostolicae damnationis memoria futuris temporibus deleri possit, utque populus Christianus Catholica veritate instructor per viam salutis incedere valeat, Praecessorum nostrorum Summorum Pontificum vestigiis inhaerentes, hac nostra perpetuo valitura Constitutione supradictum Decretum denuo approbamus, confirmamus, et debitae executioni tradi mandamus, iterum supradictas Propositiones definitive damnantes, et reprobantes, librosque, et manuscripta ejusdem *Michaelis de Molinos* prohibentes, et interdicentes sub eisdem poenis, et Censuris contra transgressores latis, et inflictis ».

Decernentes etc. Nulli ergo omnino hominum etc.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem anno Incarnationis Dominicae millesimo sexcentesimo octogesimo septimo, duodecimo Kalendas Decembris Pontificatus nostri anno duodecimo.

Alexandri Divina Providentia Papae VIII Decretum contra duas propositiones: Bullarii Romani Ed. cit. tom. ix. pag. 96.

Feria v. die 24. Augusti 1690.

Sanctissimus D. N. Alexander Papa VIII. non sine magno animi sui moerore audivit duas Theses, seu Propositiones, unam denuo, et in majorem Fidelium perniciem suscitari, alteram de novo erumpere, et cum sui Pastoralis Officii munus sit Oves sibi creditas a noxiis pascuis avertere, et ad salutaria semper dirigere, dictarum Thesium, sive Propositionum examen pluribus in Sacra Theologia Magistris, et deinde Eminentissimis, et Reverendissimis DD. Cardinalibus Inquisitoribus sedulo commissi, qui pluries, re mature discussa, infrascriptis Thesis, seu Propositionibus, super unaquaque ipsarum sua suffragia Sanctitati suae singulatim exposuerunt.

1. Bonitas objectiva consistit in convenientia objecti cum natura rationali; Formalis vero in conformitate actus cum regula morum. Ad hoc suffi-

cit ut actus moralis tendat in finem ultimum inter-pretelliv; *Hinc Homo non tenetur amare neque in principio, neque in decursu vitae suae moralis.*

2. Peccatum Philosophicum, seu morale est actus humanus disconveniens naturae rationali, et rectae rationi: Theologicum vero, et mortale est transgressio libera divinae Legis: Philosophicum, quantumvis grave, in illo, qui Deum vel ignorat, vel de Deo actu non cogitat, est grave peccatum, sed non est offensae Dei, neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei, neque aeterna poena dignum.

» Quibus peractis Sanctissimus omnibus plene, » et mature consideratis, Primam Thesim, seu » Propositionem declaravit Haeticam, et uti ta- » lem damnandam, et prohibendam esse, sicuti » damnat, et prohibet sub Censuris, et poenis » contra Haeticos, et eorum fautores in Jure » expressis. Secundam Thesim, seu Propositionem » declaravit scandalosam, temerariam, et plarum » aurum offensivam, et erroneam, et uti talem » damnandam, et prohibendam esse, sicuti da- » nat, et prohibet, ita ut quicumque illum docue- » rit, defenderit, ediderit, aut de ea etiam dispu- » taverit, publice, seu privatim tractaverit, nisi » forsan impugnando, ipso facto incidat in Ex- » communicationem, a qua non possit (praeter- » quam in articulo mortis) ab alio quacunque ec- » clesiam dignitate fulgente, nisi a pro tempore Ro- » mano Pontifice absolvi. Insuper districte in vir- » tute Sanctae Obedientiae, et sub interminatio- » ne Divini Iudicii prohibet omnibus Christifide- » libus cujuscumque conditionis, dignitatis, et sta- » tus, etiam specialis, et speciosissima nota dignis, » ne praedictam Thesim, seu Propositionem ad » praxim deducant.

32 *Decretum S. D. N. Alexandri VIII. contra pro-
positiones 31. tom. eod. pag. 96. seq.
Feria v. die 7. Decembris 1690.*

» Sanctissimus D. N. Alexander Divina Provi-
dentia Papa VIII. praedictus pro Pastoralis cura
Ovium a Christo Domino sibi commissa, de eo-
rum salute sollicitus, ut inoffenso gradu per re-
ctas semitas possint incedere, et paucos nimium
periculosos in pravis doctrinis exhibita vitare, u-
nius supra triginta Propositionum examen pluri-
bus in Sacra Theologia Magistris, deinde Eminen-
tissimis, et Reverendissimis Cardinalibus contra
Haeticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus
commissis, qui tantum negotium diligenter ag-
gressi, atque sedulo, ac pluries incumbentes su-
per unaquaque ipsarum suffragia Sanctitati suae
singulatim detulerunt.

*Propositiones autem 31. sunt infrascriptae,
videlicet.*

1. In statu naturae lapsae ad peccatum forma-

le, et demeritum sufficit illa libertas, quae volun-
tarium, ac liberum fuit in causa sui peccato origi-
nali, et voluntate Adami peccantis.

2. Tametsi detur ignorantia invincibilis Juri-
s naturae; haec in statu naturae lapsae operantem
ex ipsa non excusat a peccato formali.

3. Non licet sequi opinionem vel inter probabi-
les probabilissimam.

4. Dedit semetipsum pro nobis oblationem Deo,
non pro solis Electis, sed pro omnibus, et solis
Fidelibus.

5. Paganis, Judaeis, Haeticis, aliisque hujus
generis nullum omnino acceperunt a Jesu Christo in-
fluxum, adeoque hinc recte inferes in illis esse vo-
luntatem nudam, et inermem sine omni gratia
sufficienti.

6. Gratia sufficiens statui nostro, non tam uti-
li, quam perniciosa est, sic ut proinde merito
possumus petere: a Gratia sufficienti libera nos
Domine.

7. Omnis humana actio deliberata, est Dei di-
lectio, vel mundi; si Dei, Caritas Patris est; si
mundi, concupiscentia carnis, hoc est, mala est.

8. Necessae est infidelem in omni opere pec-
care.

9. Revera peccat, qui odio habet peccatum me-
re ob ejus turpitudinem, et disconvenientiam cum
natura sine ullo ad Deum offensum respectu.

10. Intentio, quae quis detestatur malum, et
prosequitur bonum, mere ac coelestem obtineat
gloriam, non est recta, nec Deo placens.

11. Omne, quod non est ex Fide Christiana su-
pernaturali, quae per dilectionem operatur, pec-
catum est.

12. Quando in magnis peccatoribus deficit om-
nis amor, deficit etiam Fides, et etiamsi videan-
tur credere, non est Fides Divina, sed humana.

13. Quisquis etiam aeternae mercedis intuitu
semulatur, Caritate si caruerit, vitio non caret,
quoties intuitu licet bestitodinis operatur.

14. Timor gehennae non est supernaturalis.

15. Attritio, quae gehennae, et poenarum me-
tu concipitur sine dilectione benevolentiae Dei
propter se, non est bonus motus, ac supernatu-
ralis.

16. Ordinem praemittendi satisfactionem abso-
lutioni induxit non politia, aut institutio Ecce-
siae, sed ipsa Christi Lex, et praescriptio, natura
rel id ipsum quodammodo dicante.

17. Per illam praxim mox absolvendi ordo Po-
nitentiae est inversus.

18. Consuetudo moderna quo ad administratio-
nem Sacramenti Poenitentiae, etiam si eam pluri-
morum hominum sustentet auctoritates, et multi
temporis diuturnitas confirmet; nihilominus ab
Ecclesia non habetur pro usu, sed abusu.

19. Homo debet agere tota vita Poenitentiam
pro peccato originali.

20. Confessiones apud Religiosos factae, plerae-
que vel sacrilegae factae, vel invalidae.

21. Parochianus potest suspicari de Mendicantibus, qui elemosinis communibus vivunt, de imponenda nimis levi, et incongrua Poenitentia, seu satisfactione ob questum, seu lucrum subsidii temporalis.

22. Sacrilegi sunt iudicandi, qui ius ad Communionem percipiendam praetendunt, antequam condignam de delictis suis Poenitentiam egerint.

23. Similiter arceudi sunt a Sacra Communione, quibus nondum inest amor Dei purissimus, et omnis mixtionis experti.

24. Oblatio in templo, quae fiebat a B. M. V. die Purificationis suae per duos pullos Columbarum, unum, in holocaustum, et alterum pro peccatis, sufficiens testatur, quod indiguerit Purificatione, et quod Filius, qui offerebatur etiam macula Matris maculatus esset secundum verba Legis.

25. Dei Patris sedentis simulacrum nefas est Christiano in Templo collocare.

26. Latus, quae deferat Mariae, ut Maria, vana est.

27. Valuit aliquando Baptismus sub hac forma collatus: *In nomine Patris etc.* praetermissis illis: *Ego te baptizo.*

28. Valet Baptismus collatus a Ministro, qui omnem ritum externum, formamque baptizandi observat, intus vero in corde suo apud se resolvit: *Non intendo facere, quod facit Ecclesia.*

29. Futilis, et toties convulsa est assertio de Pontificis Romani supra Concilium Oecumenicum auctoritate, atque in Fidei quaestionibus decernendi infallibilitate.

30. Ubi quis invenerit doctrinam in Angustino clare fundatam, illum absolute potest tenere, et docere, non respiciendo ad illam Pontificis Bullam.

31. Bulla Urbani VIII. *In eminenti*, est subreptitia.

« Quibus matura consideratis, idem Sanctissimus statuit, et decrevit 31. supradictas Propositiones, tamquam temerarias, scandalosas, male sonantes, Injuriosas, Haeresi proximas, Haeresim sapientes, erroneas, schismaticas, et haereticas respective, esse damnandas, et prohibendas, sicut eas damnat, et prohibet, ita et quicumque illas, aut conjunctim, aut divisim docerit, defenderit, ediderit, aut de eis etiam disputative, publice, aut privatim tractaverit, nisi forsan impugnando, ipso facto incidat in Excommunicationem, a qua non possit (praeterquam in articulo mortis) ab alio quocumque etiam Dignitate fulgente, nisi a pro tempore existente Romano Pontifice absolvi.

» Iosuper districta in virtute S. Obedientiae, et sub interminatione Divini Iudicii, prohibet omnibus Christianis ejusque conditionis, dignitatis, et status, etiam speciali, et specialissima nota dignis, ne praedictas propositiones, aut aliquam ipsarum ad praxim deducant.

» Non intendit tamen S. Sua per hoc Decretum alias Propositiones in majori numero, ultra

supradictas 31. jam exhibitas, et in hoc Decreto non expressas, approbare ».

Breve Innocentii XII. proseribentis tres et viginti Theses, quas praestatu amoris erga Deum purissimi in Gallis docebantur, Bullar. Roman. Edit. citat. tom. IX. pag. 499. seqq.

INNOCENTII PAPAE XII. ETC.

« Cum alias ad Apostolatus nostri notitiam pervenerit, in lucem prodixisse librum quemdam Gallico Idiomate editum, cui titulus, *Explication des Maximes des Saints sur la vie intérieure par Messire François de Saligne Fenelon Archevêque Duc de Cambray, Precepteur des Messieurs les Ducs de Bourgogne, & Anjou, et de Berry: A Paris chez Pierre Aubouin, Pierre Emery, Charles Clousier 1697.* Ingens vero subinde de non sana libri hujusmodi doctrina excitatus in Galliis rumor adeo percrebuerit, ut opportunam Pastoralis vigilantiae nostrae opem efflagitaverit; Nos eum librum nonnullis ex Venerabilibus Fratribus nostris Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalibus, aliisque in Sacra Theologia Magistris, mature, ut rei gravitas postulare videbatur, examinandum commisimus. Porro hi Mandatis nostris obsequentes, postquam in quampurissimis Congregat. varias Propositiones ex eodem libro excerptas, diluturno, ac curatoque examine discusserant, quid super earum singulis videretur, tam voce, quam scripto Nobis exposuerunt. Auditis igitur in pluribus itidem coram Nobis desuper actis Congregationibus memoratorum Cardinalium, et in Sacra Theologia Magistrorum sententiis, Domini gregis Nobis ab Aeterno Pastore crediti periculis, quantum Nobis ex alto conceditur, occurrere cupientes, motu proprio, ac ex certa scientia, et nostra deliberatione nostra, deque Apostolicae potestatis plenitudine, librum praedictum, ubicumque, et quocumque alio idiomate, seu quavis editione, aut versione bucusque impressum, aut in posterum imprimendum, quippe ex ejus lectione, et usu fidelis sensim in errores ab Ecclesia Catholica damnatos induci possent, ac insuper tamquam continentem propositiones, sive in obvio earum verborum sensu, sive attenta sententiarum connexionem, temerarias, scandalosas, male sonantes, praxium arium offensivas, in praxi perniciosas, ac etiam erroneas respective, tenore praesentium damnamus, et reprobamus, ipsiusque libri impressionem, descriptionem, lectionem, retentionem, et usum omnibus, et singulis Christianis, etiam specificis, et individuis mentione, et expressione dignis, sub poena excommunicationis per contrafaciendas, ipso facto absque alia declaratione incurrenda interdicimus, et prohibemus. Volantes, et Apostolica auctoritate mandantes, ut quicumque supradictum librum penes se habuerit, illum, statim atque praesentes litterae eis innoverint, locum

Ordinarius, vel haeretice pravitatis Inquisitoribus tradere, ac consignare omnino teneantur. In contrarium facientibus non obstantibus quibuscumque, etc. Ceterum Propositiones in dicto libro contentae, quas Apostolici Censura iudicii, sicut praemittitur, confingendas duximus, ex Gallico idiomate in latinum versae, sunt tenoris, qui sequitur, videelicet.

1. Datur habitualis status amoris Dei, qui est Caritas pura, et sine ulla mixtione motivi proprii interesse. Neque timor poenarum, neque desiderium remunerationum habent amplius in eo partem; Non amatur amplius Deus propter meritum, neque propter perfectionem, neque propter felicitatem in eo amando.

2. In statu vitae contemplativae, seu unitivae omittitur omne motivum interessatum timoris, et spei.

3. Id, quod est essentiale in directione animae, est non aliud facere, quam sequi pedetentim gratiam cum infinita patientia, praecautione, et subtilitate: Oportet se intra hos limites continere, ut sinatur Deus agere, et nunquam ad purum e-morem ducere, nisi quando Deus per unctionem interiorum incipit aperire cor huic verbo, quod adeo durum est animabus adhuc sibi met affixis, et adeo potest filios scandalizare, aut in perturbationem conjicere.

4. In statu Sanctae Indifferentiae anima non habet amplius desideria voluntaria, et deliberata propter suum interesse, exceptis iis occasionibus, in quibus toti suae gratiae fideliter non cooperatur.

5. In eodem statu sanctae indifferentiae nihil nobis, omnia Deo volumus; Nihil volumus, ut simus perfecti, et beati propter interesse proprium, sed omnem perfectionem, ac beatitudinem volumus, in quantum Deo placet efficere, ut velimus res istas impressione suae gratiae.

6. In hoc sanctae indifferentiae statu volumus amplius salutem, ut salutem propriam, ut liberationem aeternam, ut mercedem nostrorum meritorum, ut nostrum interesse omnium maximum, sed eam volumus voluntate piena ut gloriam, et beneplacitum Dei, ut rem, quam ipse vult, quam non vult velle propter ipsum.

7. Derelictio non est nisi abnegatio, seu sui ipsius renuntiatio, quam Jesus Christus a nobis in Evangelio requirit, postquam externa omnia reliquerimus: Ita nostri ipsorum abnegatio non est, nisi quoad interesse proprium. Extremae probationes, in quibus haec abnegatio, seu sui ipsius derelictio exerceri debet, sunt tentationes, quibus Deus aemulatur vult purgare amorem, nullum ei ostendens periculum, neque ullam spem quoad suum interesse proprium, etiam aeternum.

8. Omnia Sacrificia, quae fieri solent ab animabus, quam maximo disinteressatis circa earum aeternam beatitudinem sunt conditionalia; sed hoc sacrificium non potest esse absolutum in statu or-

dinario; In uno extremarum probationum casu hoc Sacrificium fit aliquo modo absolutum.

9. In extremis probationibus potest animae invincibiliter persuasum esse persuasione reflexa, quae non est intimus conscientiae fundus, se iuste reprobam esse a Deo.

10. Tunc anima divisa a semetipsa expirat cum Christo in Cruce dicens: *Deus, Deus meus ut quid dereliquisti me?* In hac voluntaria impressione desperationis conficit Sacrificium absolutum sui interesse proprii quoad aeternitatem.

11. In hoc statu anima amittit omnem spem sui proprii interesse, sed nunquam amittit in parte superiori; id est in suis actibus directis, et intimis spem perfectam, quae est desiderium disinteressatum promissionum.

12. Director tunc potest huic animae permittere, ut simpliciter acquiescat iacturae sui proprii interesse, et iustae condemnationi, quam sibi a Deo iudicam credit.

13. Inferior Christi pars in Cruce non communicavit superiori suae involuntariae perturbationes.

14. In extremis probationibus pro purificatione amoris fit quaedam separatio partis superioris animae ab inferiori. In ista separatione actus partis inferioris manant ex omnino caeca, et involuntaria perturbatione: Nam totum, quod est involuntarium, et intellectuale est partis superioris.

15. Meditatio constat discursivis actibus, qui a se invicem factio distinguuntur. Ista compositio actuum discursivorum, et reflexorum est propria exercitatio amoris interessati.

16. Datur status contemplationis adeo sublimis, adeoque perfectae, ut fiat habitualis, ita ut quoties anima actu orat, sua oratio sit contemplativa, non discursiva. Tunc non amplius indiget redire ad meditationem, ejusque actus methodicos.

17. Animae contemplativae privatur intuitu distincto, sensibili, et reflexo Jesu Christi duobus temporibus diversis; Primo, in fervore nascente earum contemplationis; Secundo, Anima amittit intuitum Jesu Christi in extremis probationibus.

18. In statu passivo exercentur omnes virtutes distincte, non cogitando, quod sint virtutes. In quolibet momento aliud non cogitatur, quam facere id, quod Deus vult, et amor zelotypus simul efficit, ne quis amplius sibi virtutem velit, nec unquam sit adeo virtute praeditus, quam cum virtuti amplius affixus non est.

19. Potest dici in hoc sensu, quod anima passiva, et disinteressata nec ipsum amorem vult amplius, quatenus est sua perfectio, et sua felicitas, sed solum quatenus est id, quod Deus a nobis vult.

20. In confitendo debent animae transformatae suas peccata detestari, et condemnare se, et desiderare remissionem suorum peccatorum, non ut

propriam purificationem, et liberationem, sed ut rem, quam Deus vult, et vult nos velle propter suam gloriam.

21. Sancti mystici excluderunt a statu animarum transformatarum exercitationes virtutum.

22. Quamvis haec doctrina (de puro amore) esset pura, et simplex perfectio Evangelica in universa traditione designata, antiqui pastores non proponebant passim multitudini iustorum, nisi exercitationem amoris interesset, eorum gratias proportionatam.

23. Purus amor ipse solus constituit totam vitam interioram, et tunc evadit unicuique principium, et unicuique motum omnium actuum, qui deliberati, et meritorii sunt.

« Non intendimus tamen per expressam Propositionem huiusmodi reprobationem, alia in eodem libro contenta nilatenus approbare. Ut autem eadem praesentes Litterae omnibus facillius innotescant, nec quisquam illarum ignorantiam valeat allegare, volumus pariter, et auctoritate praefata decernimus, ut illae ad varias Basilicas Principis Apostolorum, ac Cancellariae Apostolicae, nec non Curiae Generalis in Monte Citorio, et in Aede Campi Florae de Urbe per aliquem ex Curatoribus nostris, ut moris est, publicentur, illarumque exempla ibidem adhaereliquantur; ita ut sic publicatae, omnes, et singulos, quos concernunt, pervenire possint, ac si unicuique illorum personaliter notificatae, et intimatae fuissent: utque ipsarum praesentium Litterarum transcriptis, seu exemplis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, et sigillo personae in Ecclesiastica Dignitate constitutae munitis, eadem prorsus fides, tam in Iudicio, quam extra illud ubique locorum habeatur, quae ipsis praesentibus haberetur, si forent exhibitae, vel ostensae.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem sub annulo Piscatoris die 12. Martii 1699. Pontificatus nostri Anno octavo ».

Sanctissimi D. N. Clementis Divina Providentia Papae XI. Damnatio quamplurimum Propositionum excerptarum ex libro Gallico idiomate impresso, et in plures Tomos distributo sub titulo: *Le Nouveau Testament en Francois avec des reflexions morales sur chaque verset etc.* A Paris 1699. *de aliter Abregé de la morale de l'Evangile, des Actes des Apotres, des Epistres de S. Paul, des Epistres Canoniques, et de l'Apocalypse, ou Pensees Chretiennes sur le Texte de ces Livres Sacrez etc.* A Paris 1694.

Cum prohibitione ejusdem libri, et aliorum quorumcumque in ejus defensionem, tam hactenus editorum, quam in posterum edendorum. Bullar. Rom. Edit. cit. tom. x. part. II. pag. 340. seqq.

CLEMENS EPISCOPUS etc.

« Unigenitos Dei Filios pro nostra, et totius

Mundi salute Filios hominis factus, dum discipulos suos doctrinae veritatis instrueret, universamque Ecclesiam suam in Apostolis erudiret, praesentia disponens, et futura prospiciens, praecario, ac saluberrimo documento nos admonuit, ut attenderemus a falsis Prophetis, qui resinas ad nos in vestimentis Orium, quorum nomen potissimum demonstrantur Magistri illi mendaces, et in deceptione illusores, qui splendida pietatis specie prava dogmata latenter insinuantes, introducunt sectae perditionis sub imagine Sanctitatis; utque facillius incautus obrepant, quasi deponentes lupinam pellem, et se se Divinae legis sententia, velut quibusdam Orium veligibus obvolvantes, Sanctorum Scripturarum, adeoque etiam ipsius novi Testamenti verbis, quae multipliciter in suam, aliorumque perditionem depravant, nequiter abutantur, antiqui scilicet, a quo progeniti sunt mendacii Parentis exemplo, ac magisterio edocui, nullam omnino esse ad fallendum expeditorem viam, quam ubi nefarii erroris subintruditor fraudulencia, tibi Dirinorum verborum praetendatur auctoritas.

Illi Nos vere Divinis monitis instructi, ubi primum, non sine intima cordis vestri amaritudine accepimus, Librum quemdam Gallico idiomate olim impressum, et in plures Tomos distributum sub titulo :

Le Nouveau Testament en Francois, avec des reflexions morales sur chaque verset. etc. A Paris 1699. Aliiter vero : *Abregé de la morale de l'Evangile, des Actes des Apotres, des Epistres de S. Paul, des Epistres Canoniques, et de l'Apocalypse, ou Pensees Chretiennes sur le Texte de ces Livres Sacrez etc.* A Paris 1693. et 1694.

Tametsi alias a Nobis damnatum, ac revera Catholicis veritatibus pravam doctrinarum mendacia multifariam permiscentem, adhuc tamen tamquam ab omni errore immunem a pluribus haberi, Christifidelium manibus passim obtudi, ac nonnullorum nova semper tentantium consilio, et opera studiose nimis quaqueverum disseminari, etiam latine redditum, ut perniciosa institutio contagium, si fieri possit, pertranseat de gente in gentem, et de Regno ad populum alterum: versutis huiusmodi seductionibus, atque fallacia creditam Nobis Dominicam gregem in viam perditionis sensim adducit summopere dolimus: adeoque Pastoralis non minus curae nostrae stimulis, quam frequentibus Orthodoxae Fidei Zelatorum querellis, maxime vero complurium Venerabilium Fratrum, praesertim Galliae Episcoporum litibus, ac precibus excitati, gliscenti morbo, qui etiam aliquando posset in deteriora quaeque pervenire, validiori aliquo remedio obviam ire decrevimus.

Et quidem ad ipsam ingruentis mali eandem providae nostrae consideratissimi intuitum convergentes, perspicue novimus summam huiusmodi Libri perniciem ideo potissimum progredi, et inve-

lescere, quod eadem intus lateat, et velut improba sanies, non nisi secto ulcere foras erumpat, cum Liber ipse primo aspectu iegenas specie quadam pietatis illiciti; melius enim sunt sermones ejus super oleum, sed ipsi sunt jacula, et quidem intento arcu ad nocendum parata, ut sagittent in obscuro rectos corde. Nihil propterea opportunius, aut salubrius praestari a Nobis posse arbitrati sumus, quam si fallacem Libri doctrinam generatim solummodo a Nobis hactenus indicatam, pluribus singillatim ex eo excerptis Propositionibus, distinctius et apertius explicaremus, atque universis Christi-fidei-bus noxia zizaniorum semina a medio Tritici, quo tegebantur, educta, velut ob oculos exponeremus. Ita nimirum denudatis, et quasi in propatulo positis, non uno quidem, aut altero, sed plurimis, gravissimisque tum pridem damnatis, tum etiam nove adinventis erroribus, plane confidimus, benedicente Domino, fore, ut omnes tandem apertae jam, manifestaeque veritati cedere compellerentur.

Id ipsum maxime e re Catholica futurum sedandis praesertim in florentissimo Galliae regno exortis ingelorum varie opinatum, jamque in acerbiore scissuras protendentium dissidiis apprimere proficuum: Conscientiarum denique tranquillitati perutile, et propemodum necessarium non modo praefati Episcopi, sed et ipse in primis Carissimus in Christo Filius noster Ludovicus Francorum Rex Christianissimus, cujus eximium in tuenda Catholicae fidei puritate, extirpandisque erroribus zelum satis iaudare non possumus, saepius Nobis est contestatus, repetitis propterea vere piis, et Christianissimo Rege dignis Officiis, ardentibus votis a Nobis efflagitant, ut instanti animarum necessitati prolata quatenus Apostolici Censura Ju-dicil consuleremus.

Hinc adspirante Domino, ejusque Coelesti ope confissi, salutare opus sedulo, diligenterque, ut rei magnitudo postulabat, aggressi sumus, ac plurimas ex praedicto Libro, iuxta super recensitas respective editiones, fideliter extractas, et cum Gallico, tum Latino idiomate expressas Propositiones a compluribus in Sacra Theologia Magistris, primo quidem coram duobus ex Venerabilibus Fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus accurate discuti: Deinde vero coram Nobis, adhibito etiam aliorum plurium Cardinalium consilio, quam maxima diligentia, ac maturitate singularum insuper Propositionum cum ipsomet Libri Textu exactissime facta collatione, pluries iteratis Congregationibus expendi, et examinari mandavimus. Hujusmodi autem Propositiones sunt, quae sequuntur, videlicet.

1. Quid aliud remanet animae, quae Deum, atque ipsius Gratiam amisit, nisi peccatum, et peccati consecutiones, superba paupertas, et segnis indigentia, hoc est generalis impotentia ad laborem, et orationem, et ad omne opus bonum?

2. Jesu Christi Gratia, principium efficax boni

consequensque generis, necessaria est ad omne opus bonum; absque illa, non solum nihil fit, sed nec fieri potest.

3. In vanum, Domine, praecipis, si tu ipse non das, quod praecipis.

4. Ita Domine: Omnia possible sunt ei, cui omnia possible facis, eodem operando in illo.

5. Quando Deus non emollit cor per interiore unionem Gratiae suae, exhortationes, et Gratiae exteriores non inserviant, nisi ad illud magis obdurandum.

6. Discrimen inter Foedus Judaicum, et Christianum est, quod in illo Deus exigit fugam peccati, et implementum Legis a peccatore, relinquendo illum in sua impotentia; in isto vero Deus peccatori dat, quod jubet, illum suae Gratiae purificando.

7. Quae utilitas pro homine in veteri foedere, in quo Deus illum reliquit ejus propriae infirmitati, imponendo ipsi suam legem? Quae vero felicitas non est, admitti ad foedus, in quo Deus nobis donat, quod petit a nobis?

8. Nos non pertinemus ad novum foedus, nisi in quantum partitipes sumus ipsius novae Gratiae, quae operatur in nobis id, quod Deus nobis praecipit.

9. Gratia Christi est gratia suprema, sine qua confiteri Christum non possumus, et cum qua nunquam illum abnegamus.

10. Gratia est operatio manus Omnipotentis Dei, quam nihil impedire potest, aut retardare.

11. Gratia non est aliud, quam voluntas Omnipotentis Dei jubentis, et facientis, quod jubet.

12. Quando Deus vult salvare animam, quocumque tempore, quocumque loco effectus indubitabilis sequitur voluntatem Dei.

13. Quando Deus vult animam salvam facere, et eam tangit interiori Gratiae suae manu, nulla voluntas humana ei resistit.

14. Quantomcumque remotus a salute sit Peccator obstinatus, quando Jesus se ei videndum exhibet lumine salutis suae Gratiae, oportet, ut se dedat, accurrat, sese humiliet, et adoret Salvatorem suum.

15. Quando Deus mandatum suum, et suam aeternam iocundationem committit unioni sui Spiritus, et interiori vi gratiae suae, operatur illa in corde obedientiam, quam petit.

16. Nullae sunt vicebrae, quae non cedant illecebris Gratiae, quia nihil resistit Omnipotenti.

17. Gratia est vox Ihs Patris, quae homines interius docet, ac eos venire facit ad Jesum Christum; quicunque ad eum non venit, postquam audivit vocem exteriorum Filii, nullatenus est doctus a Patre.

18. Semen verbi, quod manus Dei irrigat, semper offert fructum suum.

19. Dei gratia nihil aliud est, quam ejus Omnipotens voluntas: haec est idea, quam Deus ipse nobis tradit in omnibus suis Scripturis.

20. Vera Gratiae idea est, quod Deus vult sibi a nobis obediri, et obeditur; imperat, et omnia fiunt, loquitur tamquam Dominus, et omnia sibi submissa sunt.

21. Gratia Jesu Christi est Gratia fortis, potens, suprema, invincibilis, utpote quae est operatio voluntatis Omnipotentis, sequela, et imitatio operationis Dei incarnantis, et resuscitantis Filium suum.

22. Concordia Omnipotentis operationis Dei in corde hominis, cum libero ipsius voluntatis consensu demonstratur illico nobis in Incarnatione, veluti in fonte, atque Archetypo omnium aliarum operationum Misericordiae, et Gratiae, quae omnes ita gratuita, atque ita dependentes a Deo sunt, sicut ipsa originalis operatio.

23. Deus ipse nobis ideam praedidit omnipotentis operationis suae Gratiae, eam significans per illum, quae Creaturas a nihilo producit, et mortuis reddit vitam.

24. Iusta idea, quam Centurio habet de Omnipotentia Dei, et Jesu Christi in sanandis corporibus solo motu suae voluntatis, est imago ideae, quae haberi debet de Omnipotentia suae Gratiae in sanandis animabus a cupiditate.

25. Deus illuminat animam, et eam sanat atque ac corpus sola sua voluntate; jubet, et ipsi obtemperatur.

26. Nullae dantur Gratiae nisi per Fidem.

27. Fides est prima Gratia, et fons omnium aliarum.

28. Prima gratia, quam Deus concedit Peccatori, est Peccatorum remissio.

29. Extra Ecclesiam nulla conceditur Gratia.

30. Omnes, quos Deus vult salvare per Christum, salvantur infallibiliter.

31. Desideria Christi semper habent suum effectum, pacem intimo cordium infert, quando eis illis optat.

32. Jesus Christus se mori tradidit ad liberandum pro semper suo sanguine Primogenitos, id est, Electos de manu Angeli exterminatoris.

33. Proh quantum oportet bonis terrenis, et si bimetipsi renunciassent, ad hoc, ut quis fiduciam habeat sibi, et ita dicam, appropriandi Christum Jesum, ejus amorem, mortem, et mysteria, ut fecit S. Paulus dicens: Qui dilexit me, et tradidit semetipsum pro me.

34. Gratia Adami non producebat, nisi merita humana.

35. Gratia Adami est sequela creationis, et erat debita naturae suae, et integre.

36. Differentia essentialis inter Gratiam Adami, et status innocentiae, ac Gratiam Christianam est, quod primam unusquisque in propria persona receperat; ista vero non recipitur, nisi in persona Jesu Christi resuscitati, cui nos nati sumus.

37. Gratia Adami, sanctificando filium in semetipso erat illi proportionata; Gratia Christiana

nos sanctificando in Jesu Christo est omnipotens, et digna Filio Dei.

38. Peccator non est liber, nisi ad malum siue Gratia Liberatoris.

39. Voluntas, quam Gratia non praevincit, nihil habet luminis, nisi ad aberrandum; ardoris, nisi ad se praecipitandum; virium, nisi ad se vulnerandum; Est capax omnis mali, et incapax ad omne bonum.

40. Sine Gratia nihil amare possumus, nisi ad nostram condemnationem.

41. Omnis cognitio Dei, etiam naturalis, etiam in Philosophia, Ethnicis, non potest venire nisi a Deo, et sine Gratia non producit nisi praesumptionem, vanitatem, et oppositionem ad ipsum Deum loco affectuum adorationis, gratitudinis, et amoris.

42. Sola Gratia Christi reddit hominem aptum ad Sacrificium Fidei; sine hoc nihil nisi impunitas, nihil nisi indignitas.

43. Primus effectus Gratiae Baptismalis est facere, ut moriamur peccato, adeo ut spiritus, cor, sensus non habeant plus vitae pro peccato, quam homo mortuus habet pro rebus mundi.

44. Non sunt nisi duo amores, unde volitiones, et actiones omnes nostrae nascuntur; Amor Dei, qui omnia agit propter Deum, quemque Deus remuneratur; et amor, quo nos ipsos, ac mundum diligimus, qui quod ad Deum referendum est, non refert, et propter hoc ipsum sit malus.

45. Amore Dei in corde Peccatorum non amplius regnante, necesse est ut in eo carnalis regnet cupiditas, omnesque actiones ejus corrumpat.

46. Cupiditas, aut Caritas usum seculum bonum, vel malum faciunt.

47. Obedientia Legis profuere debet ex fonte; Et hic fons est Caritas: Quando Dei amor est illius principium interius, et Dei gloria ejus finis, tunc purum est, quod apparet exterius; alioquin non est, nisi hypocrisis, aut falsa iustitia.

48. Quid aliud esse possumus, nisi tenebrae, nisi aberratio, et nisi peccatum, sine Fidei lumine, sine Christo, et sine Caritate?

49. Ut nullum peccatum est sine amore nostri, ita nullum est opus bonum sine Amore Dei.

50. Frustra clamamus ad Deum, Pater mi, si Spiritus Caritatis non est ille qui clamat.

51. Fides justificat, quando operatur, sed ipse non operatur nisi per Caritatem.

52. Omnia alia salutis media confluent in Fide tamquam in suo germine, et semine, sed haec Fides non est absque amore, et fiducia.

53. Sola Caritas christiano modo fecit (actiones christianas) per relationem ad Deum, et Jesum Christum.

54. Sola Caritas est, quae Deo loquitur; eam solum Deus audit.

55. Deus non coronat, nisi Caritatem, qui currit ex alio impulsu, et ex alio motivo, in vanum currit.

56. Deus non remunerat, nisi Caritatem, quoniam Caritas sola Deum honorat.

57. Totum deest Peccatori, quando ei deest spes, et non est spes in Deo, ubi non est amor Dei.

58. Nec Deus est, nec Religio, ubi non est Caritas.

59. Oratio Impiorum est novum peccatum, et quod Deus illis concedit, est novum in eos iudicium.

60. Si solus supplicii timor animat Poenitentiam, quo haec magis violenta, eo magis ducit ad desperationem.

61. Timor non nisi manum cohibet, cor autem tandiu peccato addicitur, quamdiu ab amore iustitiae non ducitur.

62. Qui a malo non abstinere, nisi timore poenae, illud committit in corde suo, et iam est reus coram Deo.

63. Baptizatus adhuc est sub Lege, sicut Iudaeus, si Legem non adimpleat, aut adimpleat ex solo timore.

64. Sub maledicto Legis nunquam fit bonum, quia peccator sive faciendum malum, sive illud non nisi ob timorem evitandum.

65. Moyses, Prophetae, Sacerdotes, et Doctores Legis mortui sunt absque eo quod nullum Deo dederint illi; cum non effecerint nisi principia per timorem.

66. Qui vult Deo appropinquare, nec debet ad ipsum venire cum brutalibus passionibus, neque adduci per instinctum naturalem, aut per timorem, sicuti bestiae, sed per Fidem, et per amorem sicuti Filii.

67. Timor servilis non sibi repraesentat Deum, nisi ut Dominum durum, imperiosum, injustum, intractabilem.

68. Dei bonitas abbreviavit viam salutis claudendo totum in Fide, et precibus.

69. Fides usus, augmentum, et praemium Fidei totum est donum purae liberalitatis Dei.

70. Nunquam Deus affligit innocentes, et afflictiones semper servant, vel ad puniendum peccatum, vel ad purificandos peccatores.

71. Homo ob sui conservationem potest se dispensare ab ea Lege, quam Deus condidit propter ejus utilitatem.

72. Nota Ecclesiae Christianae est, quod sit Catholica, comprehendens et omnes Angelos Coeli, et omnes Electos, et justos terrae, et omnium saeculorum.

73. Quid est Ecclesia, nisi coetus Filiorum Dei mentium in ejus sinu, adoptatorum in Christum, subsistentium in ejus persona, redemptorum ejus sanguine, viventium ejus spiritu, agentium per ejus gratiam, et expectantium Gratiam futuram saeculi.

74. Ecclesia, sive integer Christus, Incarnatum Verbum habet ut Caput, omnes vero Sanctos ut membra.

75. Ecclesia est unus solus homo compositus ex pluribus membris, quorum Christus est Caput.

vita, subsistentia, et persona: Unus solus Christus compositus ex pluribus Sanctis, quorum est Sanctificator.

76. Nihil spatiosius Ecclesiae Dei, quia omnes Electi, et Justi omnium Saeculorum illam componunt.

77. Qui non ducit vitam dignam Filio Dei, et membro Christi, cessat interius habere Deum pro Patre, et Christum pro Capite.

78. Separatur quis a Populo Electo, a suis figuris fuit populus Iudaicus, et Caput est Jesus Christus tam non vivendo secundum Evangelium, quam non credendo Evangelio.

79. Utile, et necessarium est omni tempore, omni loco, et omni personarum generi standere, et cognoscere Spiritum, Pietatem, et Mysteria Sacrae Scripturae.

80. Lectio Sacrae Scripturae est pro omnibus.

81. Obscuritas sancta verbi Dei non est laevis ratio dispensandi se ipsos ab ejus lectione.

82. Dies Dominicus a Christianis debet sanctificari lectionibus pietatis, et super omnia Sanctarum Scripturarum; Damnosum est velle Christianum ab hac lectione retrahere.

83. Est illud sibi persuadere, quod notitia Mysteriorum Religionis non debeat communicari feminis lectione Sacrorum Librorum, Non ex feminarum simplicitate, sed ex superbia virorum scientiae ortus est Scripturarum abusus, et natae sunt haerese.

84. Atripere a Christianorum manibus novum Testamentum, seu eis illud clausum tenero auferendo eis modum illud intelligendi, est illis Christi os obturare.

85. Interdicere Christianis lectionem Sacrae Scripturae, praesertim Evangelii, est interdicere usum luminis Filiis lucis, et facere, ut patiantur speciem quandam Excommunicationis.

86. Eripere simplici Populo hoc solutum iungendi vocem suam voci totius Ecclesiae, est usus contrarius praxi Apostolicae, et intentioni Dei.

87. Modus plenus sapientiae, lumine, et Caritate est dare animabus tempus portandi enim humilitate, et sentiendi statum peccati, petendi spiritum Poenitentiae, et contritionis, et incipiendi ad minus satisfacere Iustitiae Dei, antequam reconcilietur.

88. Ignoramus quid sit peccatum, et vera Poenitentia, quando volumus statim restitui possessioni bonorum illorum, quibus nos peccatum spoliavit, et detrectamus separationis istius ferre confusionem.

89. Quartusdecimus gradus conversionis Peccatoris est, quod, cum sit jam reconciliatus, habet Jus assistendi Sacrificio Ecclesiae.

90. Ecclesia auctoritatem excommunicandi habet, ut eam exerceat per primos Pastores de consensu, saltem praesumpto, totius Corporis.

91. Excommunicationis injustae metus nunquam debet nos impedire ab implendo debito nos-

tro. Numquam eximus ab Ecclesia, etiam quando hominum nequitia videtur ab ea expulsi, quando Deo, Jesu Christo, atque ipsi Ecclesiae per Caritatem affli sumus.

92. Pati potius in pace Excommunicationem, et Anathema iniunctum, quam prodere veritatem, est imitari Sanctum Paulum: tantum abest, ut sit erigere se contra Auctoritatem, aut scindere unitatem.

93. Jesus quandoque sanat vulnera, quae praecipue primorum Pastorum festinatio infligit sine ipsius mandato: Jesus restituit, quod ipsi icon siderato zelo rescindunt.

94. Nihil pejorem de Ecclesia opinionem ingerit ejus inimicis, quam videre illic dominatum exerceri supra Fidem fidelium, et foveri divisionem propter res, quae nec Fidem laedunt, nec mores.

95. Veritates eo deverunt, ut sint lingua peregrina quasi plerisque Christianis; modus eas praedicandi est veluti idioma incognitum, adeo remotus est a simplicitate Apostolorum, et supra communem captum Fidelium; Neque satis advertitur, quod hic defectus sit unum ex signis maxime sensibilibus senectutis Ecclesiae, et irae Dei in Filios suos.

96. Deus permittit, ut omnes Potestates sint contrariae Praedicatoribus veritatis, ut ejus victoria attribui non possit, nisi Divinae Gratiae.

97. Nimis saepe contingit, membra illa, quae magis sancte, ac magis stricte unita Ecclesiae sunt, respici, atque tractari tamquam indigna, ut sint in Ecclesia, vel tamquam ab ea separata; sed Justus vivit ex Fide, et non ex opinione hominum.

98. Status persecutionis, et poenarum, quas quis tolerat, tamquam Haereticus, flagitiosus, et impius, ultima plerumque probatio est, et maxima meritoria, utpote quae facit hominem conformem Jesu Christo.

99. Perruicacia, praeventio, obstinatio in nolo, aut aliquid examinare, aut agnoscere se fuisse deceptum, mutant quotidie quo ad multos in odorem mortis id, quod Deus in sua Ecclesia posuit, ut in ea esset odor vitae, v. g. bonos libros, instructiones, sancta exempla etc.

100. Tempus deplorabile, quo creditur honorari Deum, persequendo veritatem, ejusque discipulos, Tempus hoc advehit Haberi, et tractari a Religionis Ministris, tamquam impiis, et indignum omni commercio cum Deo, tamquam membrum putridum, capax corrumpendi omnia in Societate Sanctorum, est hominibus plis morte corporis mori terribilior; Frustra quis sibi blanditur de sanorum intentionum puritate, et Zelo quodam Religiosis, persequendo flammam, ferro quo viros probos, si propria passione est excacatus, aut abreptos atheni, propterea quod nihil vult examinare; Frequenter credimus sacrificare Deo impiis, et sacrificamus Diabolo Dei servum.

101. Nihil Spiritui Dei, et Doctrinae Jesu Christi magis opponitur, quam communia facere iuramenta in Ecclesia, quia hoc est multiplicare occasiones pejerandi, laqueos tendere infirmis, et idolis, et efficere, ut nomen, et veritas Dei aliquando deserviant consilio Impiorum.

« Auditis itaque tum voce, tum scripto Nobis exhibitis praefatorum Cardinalium, aliorumque Theologorum suffragis, Divinique in primis iuramentis, privatis ad eum finem, publicisque etiam indictis precibus, impiorum praesidio, omnes et singulas Propositiones praesentatas, tamquam falsas, et captiosas, male sonantes, piarum eorum offensivas, scandalosas, perniciosas, temerarias, Ecclesiae, et ejus praxi injurias, neque in Ecclesiam solum, sed etiam in Potestates saeculi contumeliosas, seditiosas, impias, blasphemias, suspectas de Haeresi, ac Haeresium ipsam sapientem, nec non Haereticis, et Haereticis, ac etiam Schismati faventes, erroneas, Haeresi proximis, pluries damnatas, ac denum etiam Haereticas, variasque Haereses, et potissimum illas, quae in famosis Jansenii Propositionibus, et quidem in eo sensu, in quo haec damnatae fuerunt, acceptis continentur, manifeste innovantes, respective, hac nostra perpetuo vauitua Constitutione, declaramus, damnamus, et reprobamus.

Mandantes omnibus utriusque sexus Christianis, ne de dictis Propositionibus sentire, docere, praedicare aliter praesumant, quam in hac eadem nostra Constitutione continetur, ita ut quicumque illas, vel illarum aliquam conjunctim, vel divisim docuerit, defenderit, ediderit, aut de iis etiam disputative publice, aut privatim tractaverit, nisi forsitan impugnando, Ecclesiasticis Consensibus aliis, contra similia perpetrantes a Jure statutis poenis, ipso facto, absque alia declaratione subiacent.

Ceterum per expressam praefatarum Propositionum reprobationem, alia in eodem libro contenta nullatenus approbare intendimus, cum praesertim in decursu examinis complures alias in eo deprehenderimus Propositiones illis, quae, ut supra, damnatae fuerunt, consimiles, et affines, tandemque erroribus imbutas, nec saepe paucas sub Imaginario quodam, veluti grossantis hodie persecutionis obtentu, inobedientiam, et perruicaciam nutriendas, easque falso Christianae patientiae nomine praedicantes, quae propterea singulatim recensere, et nimis longum esse duximus, et minimo necessarium; ac denum quod intolerabilis est, Sacrum ipsum novi Testamenti Textum damnablem vitium comperimus, et alteri dudum reprobatae versioni Gallicae Montensi in multis conformem; a vulgata vero editione, quae tot saeculorum usu in Ecclesia probata est, atque ab Orthodoxis omnibus pro authentica haberi debet, multipliciter discrepantem, et aberrantem, pluriesque in alienos, exoticos, et ac saepe noxios sensus non sine maxima perversitate detortum.

Eundem propterea Librum, utpote per dulces

sermone, et benedictione, ut Apostolus loquitur, hoc est, sub falsa pie institutionis imagine, seducendis innocentium cordibus longe accommodatum, aive praeconiale, aive alio quovis titulo inscriptum, ubicunque, et quocumque alio idioma, seu quavis editione, aut versione hactenus impressum, aut in posterum (quod absit) imprimendum, Auctoritate Apostolica tenore praesentium iterum prohibemus, ne similiter damnavimus, quemadmodum etiam alios omnes, et singulos in ejus defensionem, tam scriptos, quam typis editos, seu fursan (quod Dens avertat) edendos libros, seu libellos, eorumque lectionem, descriptionem, retentionem, et usum omnibus, et singulis Christianis sub poena Excommunicationis per contrascentes ipso facto incurrere, prohibemus pariter, et interdiciamus.

« Praecipimus insuper Venerabilibus Fratribus, Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis, aliisque locorum Ordinariis, nec non Haereticis pravitatis Inquisitoribus, ut contradictores, et rebelles quoscumque per Censuras, et poenas praefatas, alique Juris, et Facti remedia, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, brachii saecularis auxilio, omnino coercant, et compellant.

Volimus autem etc.

Nihil ergo omnino hominum etc.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem anno Incarnationis Dominicae Millesimo septingentesimo decimo tertio, sexto Idus Septembris, Pontificatus Nostri anno decimo tertio.

J. CARD. PROBANTHUS.

- 35 Constitutionem Sanctissimi Domini Nostri Benedicti XIV. incip. *Detestabilam*, quo anno 1752. quarto idus Novembris, damnavit atque prohibuit quinque propositiones Duellorum abusi faventes, jam protulimus ad litteram tom. 2. in verb. *Duellum* quam, ne sibi dicta repetantur, vide ibi.

* Decretum autem Sac. Congregationis Inquisitionis Rom. quo novissime damnatae sunt quaedam Theses circa usum Opinionis probabilis, allatum est supra verb. *Opinio probabilis*.

- 36 Qua censura notandus sit, qui Propositiones a Pontifice loquente ex Cathedra damnatas amplectitur ad hoc, ut probabiles, seu veras; Non omnes in omnibus conveniant Doctores. Quamvis enim omnes communiter conveniant in hoc, quod Propositiones damnatae, ut *Haereticas*, non possint citra Haeresim negari tales, nempe quod sint *Haereticas*, et *falsas*, utpote immediate oppositae Doctrinae Fidei essentialiter verae ab Ecclesia definitae; tamen circa Propositiones alia Censura notatas, nempe quod sint *scandalosae*, *temerarias*, *erroneas*, *seditiones*, *blasphemias*, et huiusmodi, valde discrepant inter se Doctores; Bannes enim quæst. 11. de *Fide* art. 2. in *fine*, Turrianus de *Fide* disp. 85. dub. 5. §. *Deinde* in aliis; Lugo de *virtute Fidei* disp. 20. sect. 3. a. n. 105.

citati a Viva ad *Proposit.* damnat. quasi. *Prodroma* num. 18. et alii putant solum esse errorem, aut errori proximum negare, quod aliqua talis propositio mereatur notam, quae inuritur a Sancta Sede, ipse tamen Viva cit. g. *Prodroma* ad *Propositiones damnatas* num. 18. cum Melde-ro, Coninch. et aliis dicit, quod licet propositio alia censura notata, v. gr. quod sit *scandalosa*, citra Haeresim negari non possit, quod sit *scandalosa*, prout ea definitur a Pontifice loquente ex Cathedra; Nihilominus negare, quod ea sit falsa, in omnium sententia, non continet Haeresim, sed solum errorem, cum non definitur a Sancta Sede immediate ejus falsitas, sed solum per illationem certam descendat falsitas ex eo, quod sit *scandalosa*; Unde secundum hanc verior sententiam, qui docet, et tenet propositionem *scandalosam*, non est formaliter et proprie, sed rigoro- *se Haereticus*, sed solum formaliter, et rigoro- *se, Scandalosus*, et sic *Temerarius*, qui docet, et tenet *temerariam*, *Seditiosus*, qui *seditiosam*, et similiter de aliis.

* In Opere inscripto: *Pontificiarum Constitutionum in Bullario Magno, et Romano contentarum, et aliunde desumptarum Epitome*, et secundum materias dispositio cum Indicibus locupletissimis opera, et studio Aloysii Guerra S. T. D. Vanitatis MDCCCLXXII. tom. 2. tit. 20. qui est de haeresibus, libris, propositionibus, recensentur Constitutiones Romanorum Pontificum, et Decreta eorum auctoritate edita, a S. Leone I. usque ad Clementem XIV. quibus haereses, propositiones, ac libri damnantur. De erroribus autem, qui ab initio duodecimi saeculi post Incarnationem Verbi usque ad annum 1713. in Ecclesia proscripti sunt, et notati, pluribus agit Carolus de Plensis d' Argentré in opere cui titulus, *Collectio judiciorum de notis erroribus; Lustratio Parisiorum MDCCXXIV*. Theologiae quoque Morali P. Gabrieli Antoine P. Philippo a Garboneano Appendicem addidit: *De damnatis ab Ecclesia propositionibus*, cum opportunis ad earum perasque adnotationibus, et explicationibus ac censuris, monitoque ad Ecclesiae pastores, et confessorios circa eorum titium, ac detestandum peccatum, qui Orthodoxas scholas, Theologosque Catholicos invidiosos Banianismi, ac Jansenianismi nomine traducunt, et expositione doctrinae; De variis hominis ad ultimum finem comparati statibus, De libertate, deque Christi gratia: ubi ea potissimum declarantur, quae ad explicanda Lutheri, Baii, Jansenii, Quasnellique systemata, atque vindicandas ab omni nota Catholicorum opiniones necessaria videntur. Quod quidem Monitum, et expositionem in duabus Appendicibus verb. *Gratia* ut est donum Dei ab eodem P. Philippo a Carboneano subjectis in Romana Bibliotheca hujus Editione anno 1757. curata, et ceteris, quae cum sunt consecutae, legere quisque potest. Latius in hoc argumenti genere versati sunt, qui vel omnes, et singulas Propositiones, quae

Romani Pontifices ab anno 1567. ad annum usque 1713. damnarunt, vel aliquis tantum, v. gr. proscriptas ab Alexandro VII. Innocentio XI. et Alexandro VIII. sive a Clemente XI. expendentes, refutandasque data opera susceperunt. Ex his illis, quorum mihi opera nunc succurrunt, indicabo. Sunt autem, Dominicus Viva in *Damnationum Thesium Theologica trutinam*, in qua *Theses ab Alexandro VII. Innocentio XI. et Alexandro VIII. necnon Jansenii, et Quenellii ad Theologiam trutinam revocantur*, ac Michaelis Baii, Michaelis de Molinos atque *Theses superiore saeculo profligatae in calce Operis* (nomen in Appendice ad Part. II. alterius Editionis) recensentur, et nonnullae discutuntur, Petavii MDCCIX. et Beneventi MDCCXVI. qui tamen non sine cautione est legendus: Franciscus Vannest, cujus Opusculum duo extant saepius typis excusa, primum ite inscriptum: *Veritas in medio, seu D. Thomas Doctor Angelicus Propositiones amas circa Theologiam, et Prazim, Rigorem, et Facilitatem versantes a Bayanis usque ad Quenellianas 101. inclusitae per tutissima, et inconcussa, atque ab omni extremo remota dogmata praedamans: insarta in vita Baii, Jansenii, atque gesta historica: accessit Responsio brevis ad P. Quenel; alterum hoc titulo: *Historia Haereticorum, et Haeresum antea inscripta lux Fidei, seu D. Thomas Doctor Angelicus omnium Errorum ante vitam, in vita, et post vitam ad haec usque tempora ab incunabulis Ecclesiae exortorum tenebris et Literis Sacris profligans, ac praedebellans, cujuslibet saeculi Erroribus praefigitur Errorum via historice deducta: accessit singularis Dissertatio adversus modernos Sectarios: Ludovicus Vincentius Massius de Casavallibus Valentianus Ordinis Praedicatorum in Opere, quod inscribitur: *Propositionum Canonice damnatarum praedamnatio Augustino-Thomistica, sive Propositiones a S. Pio V. Successoribusque Romanis Pontificibus usque ad praesens proscriptae etc. in duos Tomos distributa, Valentianus apud Josephum Stephanum Delz MDCCCLXI. Pius Thomas Milaute, qui Neapoli ex Typographia Jannarii, et Vincentii Mutio annis MDCCXXVII. et duobus proximis, Tomis tribus in 4. Exercitationes Dogmatico-Morales in Propositionibus proscriptis a SS. PP. Alexandro VII. Innocentio XI. et Alexandro VIII. edidit: De La Fontaine cujus est titulus: SS. D. N. Clementis PP. XI. Constitutio Unigenitus, Theologicae propagatae cum Synopsi. Auctore Christophoro Jacobi Paderbornensi, Romae typis Jo. M. Salvioni, et Mainardi 1717. Gregorius Sclerius in Opere, cui titulus: *Propositiones a SS. D. N. Clemente Papa XI. damnatae in Bulla Unigenitus Dei Filii, quae in sententia SS. Ecclesiae DD. Augustini, et Thomae Aquinatis Apostolici Iudicii censura merito confusas fuisse ostendit Frater Gregorius Sclerius Ord. Praed. S. P. A. Mogister, Romae MCCCXVIII. Typographia Reverendae Camerae Apostolicae; Fulgentius Bellef-****

Il cujus Opus inscriptum: *Mens Augustini de modo reparationis humanae naturae post lapsum, adversus Bayanam, et Jansenianam haeresim juxta Apostolicas Constitutiones sposita. Pars prima, quae est refutatio propositionum damnatarum Quenellii Prodomus. Pars altera Quenellii Theses confutatas exhibens, Romae typis Boechii Bernabè anno 1737. prodit.*

Hinc ad uberiores notitiam juvat hic recensere praecipua consurarum genera, quibus notari possunt propositiones referentes doctrinam Fidei Catholicae, et Christianis moribus noxiam, seu noxiam, a quibus eadem propositiones denominationem sortiuntur.

Haeretica propositio est illa, quae formaliter 40 opponitur veritati a Deo revelatae, et per Ecclesiam definitae, seu cujus contradictoria est de Fide.

Sapiens Haeresim est illa, cujus contradictoria 41 non est quidem expresse definita, sed tamen sic communiter recipitur in Ecclesia, ac si esset de Fide, ideoque praebet iudicium, saltem probabile, iudicandi, quod in defensoribus illius latent Haeresis.

Suspecta de Haeresi est illa, quae in rigore 42 grammatico vera esse potest: Attamen ex quibusdam circumstantiis personae, loci, et temporis innuere videtur latentem Haeresim.

Haeresi proxima ea est, quae est contradictoria illi, quae vel a plerisque habetur tamquam de Fide, vel per evidentem consequentiam inferitur ex una de Fide, et altera indubitata.

Chismatica est illa, quae aperit viam divisioni 43 Corporis Mystici Christi, idest separat, seu retrahit Ecclesiam, seu Fideles a suo capite, seu Romano Pontifice.

Judaica est illa, quae de Christo sentit eam 44 Judaicae, asserens v. g. Christum, seu Messiam nondum advenisse, sed adhuc esse venturum.

Pagana est illa, quae cum Paganis plures Deos 45 admittit.

Athea est illa, quae cum Atheis Deum esse 47 negat.

Blasphema est illa, quae continet injuriam, et 48 irreverentiam contra Deum, vel Delperum, vel Sanctos.

Impia est illa, quae verus cultus Deo, vel Delperae, vel Sanctis debitus avertitur, vel minuitur.

Erronea est illa, quae contradicit Conclusioni 50 Theologicae, sive deductae ex una de Fide, et altera evidenter.

Errori proxima est illa, quae contradicit tali 51 conclusioni, quae a plerisque, non tamen ab omnibus habetur tamquam Theologica.

Sapiens errorum, vel suspecta erroris est illa, 52 quae sicut in rigore sermonis non contradicit alicui Conclusioni Theologicae, tamen ex circumstantiis personae, loci, et temporis, gravem adjunctionem habet erroris suspicionem.

Scandaleosa est illa, quae immediata, et de se pro 53

- bet alia occasionem ruinæ spirituellæ circa doctrinam morum, et Fidel.
- 54 *Temeraria* positive est illa, quæ contra se habet firmissimas rationes, et gravissimum Doctorum auctoritates, et pro se nullam firmam, et gravem. *Temeraria* negative est illa, quæ nec pro se, nec contra se habet ullam retentionem, et auctoritatem.
- 55 *Seditiosa* est illa, quæ inducit divisionem in populo, seu concitat tumultum contra Superiores in Ecclesia, vel Republica.
- 56 *Male sonans* est illa, quæ abutitur vocibus contra communem sensum Fidelium, et licet habeat duos sensus, unum Fidei congruum, alterum non congruum; sæpe tamen ab audientibus sumitur in maiorem partem.
- 57 *Piarum aurium offensiva* est illa, quæ ædum male sonat, sed aliquid insuper indignum, seu indecens in materia Religionis pronunciat.
- 58 *Laza* est illa, quæ multum fovet conscientie libertati, et in materie morum est nimis licentiosa.
- 59 *Simplicium seductiva* est illa, quæ sub specie pietatis, vel boni prætextu errorem tegens, apta est simplicium mentes seducere.
- 60 *Insana, fabulosa, et mendosa* est illa, quæ nec

ratione, nec auctoritate constat, neque aliqua verisimilitudine nititur.

Apocrypha est illa, cujus Auctor incognitus, aut incertus est; Vel de qua non constat, quod sit Canonica, vel Divina.

Antiquata est illa, quæ antiquitas admittitur tamquam probabili, quis nondum erat cognitum principium certum; sed jam licet non sit expressè damnata, est tamen incompossibilis cum novo Decreto Romanæ Cathedralis.

Improbabilis est illa, quæ ulitur motivo fallibili, non gravi, sed simpliciter indigno, propter quod fiat assensus.

ROYA ADDITIO.

De variis errorum gradibus, notisque propositionum piura tibi dabunt, Meichior Canus, De Locis Theologicis lib. xli. cap. vii. et seqq. Petrus Annatus in Methodico ad Positivum Theologiam Apparatu lib. 1. art. v., Cardinalis Gotti in Theologia Scholastico-Dogmatica Tractatu 1. Isagogico quaest. 1. dub. v. §. 1. et seqq., P. Philippus a Carbonaro in Appendice citata: De Propositionibus damnatis cap. ii. et alii, a quibus indicandis supersedeo.

PROSPECTUS

SUMMARY

1. Moniales non possunt habere, et retinere prospectum in Ecclesia secularium, seu Regularium virorum — 2. Injungitur Episcopo, ut cryptas, et editus subterra-

neos a Domibus privatorum ad Ecclesias, et loca immunitatis claudere faciat. — 3. Alia ad rem, remittetur.

Nullo modo debet ab Episcopo permitti, quod in fundatione Monasterii, nec postea, Moniales habeant prospectum, vel retineant Crates correspondentes in Ecclesia Presbyterorum secularium, sive Regularium pro audiendo Missa sub pretextu, quod non possint ob iurum pauperum sustentare Capellanum; sed ubi inveniet adesse, et retineri, omnino debet mandare removeri: prout ita fieri jussit Sac. Congr. Episc. in Trojana adversus Moniales Annuntiationis Foggiae ad relationem Card. Petrucci 27. Febr. 1693. quæ cum parere distulissent varis excusationibus, iterum recurrentibus Canonici Collegiatione, in quorum Ecclesia prospectus in vim concor-

diæ retinebatur, Ead. Sac. Cong. 16. Nov. 1696. rescripsit: *Episcopus omnino intra mensem Decretis Sacras Congregationis exequatur, et procedat ad destructionem transitus.* Sic apud Monach. tom. 1. tit. 6. formul. 16. n. 35.

Injungitur Episcopo, ut cryptas, et editus subterraneos a Domibus privatorum ad Ecclesias, et loca immunitatis claudere faciat: *Sacra Congregat. Immunitat. 9. Martii 1632. lib. 2. Decretor. Paulucci pag. 115. apud Biceclum in sua Synopsi verb. Episcopus quoad Immunitatem n. 30.*

Alia ad rem. Vide verb. *Fenestras*, verb. *Ecclesia* art. 5. et verb. *Porta*.

PROTONOTARI DE NUMERO PARTICIPANTIUM

SUMMARY

1. Protonotarii vocati sint Notarii? — 2. In Litteris Apostolicis appellantur simpliciter Notarii? Cum adjecto tamen de numero Participantium, et quare? — 3. Isti Protonotarii, seu Notarii Sedis Apostolicæ numero septem

fuissent instituti in ipse primitivæ Ecclesiæ initio, et ad quid? — 4. Hoc septem Notariorum Sedis Apostolicæ Collegium, fuit postea ampliatum ad numerum duodecim; et maximis privilegiis decoratum: quæ assi-

quantur. — 5. Officium Protonotariorum Apostolicorum est venale. — 6. Hoc Protonotariorum Collegium fuit semper in maxima veneratione. — 7. Olim isti Protonotarii habebant praecedentiam super Episcopos. Nemo vero non; Nisi in Consistoriis publicis, et solemnibus equitationibus, ut num. 8. — 9. Isti Protonotarii praecedunt alios Praelatos Curiae. — 10. Item praecedunt Sacramenta Papae, si non sit Episcopus. — 11. Item praecedunt Praeceptorem Hospitalis S. Spiritus Urbis, Archimandritam Messanenensem, Abbates Nitrosos, et Correctorem Cancellariae. — 12. Item praecedunt Ca-

nonicos Patriarchales Urbis. — 13. Isti Protonotarii quas vestes induunt? — 14. Refertur Decretum Congregationis particularis quod unum permittit istis Protonotariis Vicias roseae coloris, aliarumque praecedentiarum in pileo. — 15. In Capella Pontificia utuntur Capillis. — 16. Unus istorum Protonotariorum semper intererat in Congregatione de Propaganda Fide, ac Sacrorum Rituum, et in consuetudine processuum Beaticificationum, et Canonizationum. — 17. Collegium horum Protonotariorum tenere solet Capellanus. — 18. Alia ad rem cum addit. ex aliena manu, ad num. 23.

- 1 **P**rotonotarii dicti sunt a verbo graeco *Protos*, quod latine idem est ac primus. Unde S. Stephanus Protomartyr dicitur, quia primus pro Christi nomine martyrio coronatus fuit, sique est primus Martyr, ut declarat Glossa in *Authentic. de Tabellionibus* §. *Illud quoque collat.*
- 2 4. Hinc Protonotarii sunt primi Notarii Sedis Apostolicae; Haec tamen in Bullis, aliisque Pontificiis Litteris illos nominant simpliciter *Notarios*, ut notant Chassan. in *Catalog. gloriae mundi* par. 4. considerat. 28. Card. Petra *Commentar. ad Constit. Apostolic. tom. 5. in Constit. 4. Pii II. nu. 2.* Barbosa lib. 1. *Juris Ecclesiast. univers. cap. 23. n. 4.* et alii passim. Quamvis in Regulis Cancellariae ponitur illud nomen ad maiorem excellentiam; In Litteris tamen Apostolicis isti, qui Collegium Praeceptorum in Curia constitunt, appellantur cum adjecto de numero *Participantium*, ut ita distinguantur ab aliis simplicibus, ut tradunt Card. de Luca in *Relat. Romanae Curiae discursu. 44. num. 2.* Card. Petra *loc. cit. num. 2.* et alii; Potestque addi, quod sic appellantur ex quo praee aliis particeps, et habeant quotidie panem honoris, et vestes in Coronatione, et morte Pontificis, et locum in Cavalcatu Pontificibus, ex Constitut. Sixti V. incip. *Romanus Pontifex.*
- 3 Dicti Protonotarii, seu Notarii Sedis Apostolicae fuerunt numero septem, instituti a primordiis Ecclesiae, a SS. Clemente 1. Anthero etiam 1. et Julio similiter 1. ad res Martyrum, et quaecumque ad Ecclesiam pertinerent fideliter describenda, ad descripta scriptis Ecclesiae recondenda, ut dicit Sixtus V. in cit. Constitut. *Romanus Pontifex.* Ideoque praecipuum eorum munus versatur in processibus, qui fiunt super Canonizationibus, seu Beificationibus Servorum Dei, et in registrando acta Summorum Pontificum, et Ecclesiae. Card. de Luca *loc. cit. num. 2.* Card. Baronius ad annum 238. num. 1. et alii.
- 4 Istud Collegium septem Notariorum Sedis Apostolicae fuit ampliatum ad numerum duodecim a Sixto V. Constitut. incip. *Romanus Pontifex*; maxime privilegis fuit decoratum ab eodem Sixto V. in cit. et alia Constitut. incip. *Lanzabilla*; Et in primis §. 3. Doctorandi facultatem concedit; Et §. 4. Notarios creandi; Et §. 4. Spiritus Legitimandi ad successionem bonorum etiam Ecclesiasticorum; Et §. 6. statuta pro Collegio con-

dendi. Et §. 7. Familiars Papae, et Praelati domestici declarantur. Et §. 8. concedit ut panem honoris quotidie, et vestes in coronatione, et morte Papae, et locum in Cavalcatu Pontificibus habeant. Et §. 9. Ut Litterae Apostolicae gratis pro eis expediantur. Et §. 10. ut emolumenta illis assignata nunquam eis diminuantur. Et §. 11. Licentiam dat deferendi arma pro ipsis, et eorum familiaribus. Et §. 12. Facultatem eis concedit testandi, etiam de acquisitis ex bonis Ecclesiasticis pro ducatis duobus mille. Et §. 13. eos eximit, et totaliter liberat a quorumcumque Ordinariorum locorum, et aliorum omium Iudicum jurisdictione, potestate, superioritate, et dominio, ac Sedis Apostolicae jurisdictioni, et potestati domesticae immediate subiecit. Et §. 14. Facultatem concedit creandi quolibet anno unum Notarium, seu Protonotarium Titularem, non participantem. Et §. 15. Locum eis designat in Signaturis; Et §. 16. Pariter in actibus publicis Consistorii. Et §. 17. Canonizationibusque Sanctorum. Et §. 18. Consistoriis quoque publicis, et Capellis. Et §. 19. concedit ut habeant monetas argenteas, et aureas Coronationis. Et §. 20. Constituit, quando Papae serviant. Et §. 21. Quando stantur Pontificibus. Et §. 22. Aliaque portatili.

Officium Protonotariorum Apostolicorum Participantium est venale ratione emolumentorum valoris scutorum duodecim mille circiter, magis, vel minus juxta diversas temporum contingentes, ex quibus emolumenta crescere, vel decrescere solent; Card. de Luca *loc. cit. n. 2.* Cardin. Petra *loc. cit. n. 29.* ubi dicit esse in pretio scutorum 14. mille circiter.

Hoc Protonotariorum Collegium fuit semper in maxima veneratione, et in illud admitti non solent, nisi nobilissimi, et adeoque ornatissimi viri; Unde ex illorum numero quumplurimi ad Cardinales, et multi etiam ad Summum Pontificatum promoti fuerunt, ut tradunt Card. Petra *loc. cit. n. 22.* Barbosa l. c. n. 7. et alii passim.

Olim isti Protonotarii habebant praecedentiam super Episcopos, ac consequenter super omnes Praelatos, ut inter alios tradit Cardin. Petra *loc. cit. n. 3.* At Pius II. Const. incip. *Cum servare*, praecedentiam Episcopis, etiam electis, super Notarios Papae, vulgo Protonotarios oncupatos, debere statuit ubique in Curia, et extra.

- 8 In Consistoriis vero publicis quatuor Notarios assistere decrevit proximiores Sollo Pontificio honorabiliori loco, ut videri potest in d. Constitutione. In ipsis enim publicis Consistoriis, ubi de rebus, quae geruntur, authentica conficiant instrumenta rogari consueverunt, quatuor ex eis, qui Numerati dicuntur, aut ipsis absentibus, totidem ex aliis secundum institutionem eorum seniores, juxta gradum Apostolici Solli honorabiliorem occupant locum, Sedique Pontificiae proximiores assident; Siquae isti Protonotarii in equitationibus solemnibus, quae sunt occasione Possessionis Romani Pontificis apud Ecclesiam Lateranensem, in ingressu Begum, et Magnorum Principum, ac hujusmodi, praecedentiam habent super Episcopos, et Archiepiscopos non Assistentes; Tunc enim primum locum occupant Episcopi Assistentes Capellae Pontificiae, deinde Protonotarii, et post eos accedunt Archiepiscopi, et Episcopi non Assistentes, alique Praelati juxta eorum ordinem. Sic Cardin. de Luca loc. cit. n. 3. Cardin. Petra loc. cit. n. 10. Barbosa loc. cit. n. 3. et alii passim.
- 9 Protonotarii Apostolici in Capella Pontificio, aliisque actibus distinctis a mox dictis praecedunt quocumque alios Praelatos non Episcopos; Sicque praecedunt Auditores Rotae, Clericos Camerae, aliosque inferiores Praelatos, ac Generales Religiosorum; Cardin. de Luca loc. cit. n. 2. Cardin. Petra loc. cit. n. 13. et alii communiter; et colligitur ex eit. Const. Pii II. incip. *Cum servare*; ubi statuitur, quod ubique habeant locum post Episcopos.
- 10 Item praecedunt Sacristam Papae, si una sit Episcopus; Sac. Rit. Congreg. 11. Febr. 1598. et 13. Januar. 1601. Cardin. Petra loc. citat. n. 14. et alii communiter in iuxta dictae Const. Pii II. *Cum servare*.
- 11 Insuper praecedunt Praeceptorem Hospitalis S. Spiritus Urbis, Archimandritam Messanensem, et Abbates unam Mitrae habentes, ac Correctorem Cancellariae; Sic expresse Sac. Rit. Congr. 13. Julii 1601. apud Barb. loc. cit. num. 8. Card. Petra loc. cit. num. 15 et alii passim per eit. Const. Pii II. *Cum servare*.
- 12 Item praecedunt omnes Canonici Patriarchalis Urbis, tam in ipsis Patriarchalibus, quam in quibuscumque Cathedralibus extra Urbem; sic servari mandavit Sac. Rit. Cong. cum oraculo Pauli V. sub die 4. Martii 1613. testibus Barb. loc. cit. num. 10. Card. Petra loc. citat. num. 21. et Nov. in Summa Bullar. tit. de Protonotariis n. 8.
- 13 Protonotarii participantes induunt Vestem, et Mantelletum violaceum cum usu Rochetti in publicis functionibus, et habent in pileo privative quoad alios Praelatos floccum rosae coloris, nec non pileum Praeclitum nigrum cordolis violaceis circumdatum cum floccis dieti coloris rosacei, Sac. Rit. Congr. in causa Urbis Protonotarium 17. Febr. 1617. apud Barb. loc. cit. nu. 7. a
- et tradit expresse Card. Petra loc. cit. num. 23. qui immediate sub num. 21. sic subjungit.
- Quoad pileos usuales fuit habita Congregatio 14 quaedam particularis die 6. August. 1674. in causa Vittae Protonotarii; et inter positiones Card. Casanate reperitur sequens adnotatio.
- Die 6. August. 1674. Vittae Protonotarium. « In Congregatione particulari habita in sedibus Eminentissimi Brancatii, in qua interfuerunt idem Eminentissimus, nec non Eminentiss. D. D. Cardinales Basponus, de Maximis, Carpineus, et Casanate, in praesentia a secretis Congregat. Rituum, fuit propositum votum, An Collegio D. D. Protonotarium participantium concedenda sit facultas Vittae argenteae in pileo, attento, quod vitia violaceae ex concessione Apostolica fuit concessa Auditoribus Rotae, et Clericis Camerae Apostolicae, Eminentissimus Brancatius dixit, posse concedi; Eminentiss. de Maximis non esse concedendum, quia metalla sunt promiscue, et talis concessio forsitan esset Injuriosa Sacro Collegio. Eminentissimus Carpineus dixit, posse concedi Vittam coloris rosacei, nec non tintinnabula in cingulo. Eminentiss. Casanate in voto Eminentiss. Carpinei. Omnes tandem convenere in Voto Eminentissimi Carpinei quoad Vittam tantum ».
- In Capella Pontificia Protonotarii Participantes 15 utuntur Cappis juxta morem aliorum Praefectorum, nunquam tamen Cottis super Rochettum, uti utuntur Auditores Rotae, Clerici Camerae, et alii inferiores Praelati in Processionibus, et certis aliis actibus; Isti enim Protonotarii semper incedunt cum cappis. Sic expresse Cardin. Petra loc. cit. num. 25.
- Unus istorum Protonotarium Participantium 16 semper intervenit in Congregatione de Propaganda Fide, in Congregatione Sacrorum Rituum, et in confectione Processuum Canonizationum, seu Beatificationum Servorum Dei, Cardin. de Luca in Relatione Romanae Curiae discurs. 18. num. 14. et disc. 44. nu. 4. Card. Petra loc. cit. n. 27. Vide supra num. 5. §. 17. Constitutionem Sixti V.
- Collegium Protonotarium Participantium 17 tenere solet Capellas, prout quolibet anno eam tenent in Ecclesia S. Andreae de Valle Clericorum Regularium, in Festivitate S. Cajetani, qui de eodem Collegio fuit, teste Cardin. Petra loc. cit. numer. 26.
- Protonotarii Apostolici participantes nequeunt 18 promovere absentes ad gradus Doctoratus: Bened. XIV. tom. 1. Const. 106. incip. *Inter Conspicuos*, §. 23. Praesentes vero in Urbe; non nisi sex in singulos annos servatis servandis, et cum 19 conditionibus praescriptis; Idem ibid. §. 25. Protonotarium non participantium numerus immutabitur: Idem Const. incip. *Quamvis* §. 1. et 4.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 21 De origine Protonotariorum vide, si lubet, *Macri in Hierolexiæ. verb. Protonotarius, Cardinal. Jacobat. de Concil. lib. 3. art. 3. Felice. Anton. Guarnier. de Eccles. militanti. l. 4. c. 7.*
- 22 Duo varo hic non sunt omittenda. Alterum est, quod ex Constitutione S. M. Benedicti XIV. data quarto Kalendas Septembris 1745. de qua meminit etiam Auctor supra nu. 18. et 19. Collegio Protonotariorum de numero participantium non licet hodie ad Doctoratus gradum absentes promovere, prævio examine in partibus expiando, sed solum conceditur sex personis singuli annis in Urbe vere, et realiter præsentibus prævio rigoro examinis personaliter, et collegialiter per ipsos Protonotarios faciendo promovere. Et nomen dictorum sex Doctorum quavis de causa uno anno non completus habet post subsequentibus annis suppleri. Qui vero ita ab hoc Collegio in Ur-

be ad Doctoratus gradum promoventur, iisdem gaudent privilegiis, quibus gaudent promoti ab Archigymnasio Sapientiæ etiam ad effectum absequendi Ecclesiæ Cathedralis.

Alterum, quod hic expendere necessarium est, an vacato per contractum Matrimonii Protonotariatu, Reservatarius decreti amittat pretium? Rationes hinc inde affert *Rigant. in commentar. ad Regul. Cancellar. Regul. 53. a num. 87. ad plur. sequent.* et pro affirmativa opinione de rigore juris concludit; æquitatem vero habere subdit opinionem negativam: « Et æquitatem hanc sequitur (inquit) S. M. Clemens. XI. quum anno 1705. per matrimonium contractum a Principe Hieronymo Pamphilio vacasset Protonotariatus per ipsum obtentus, pro cuius pretio, et emolumentis reservatum erat decretum favore clar. mem. Principis Joannis Baptistæ Patris, mandavit ex gratia Protonotariatus pretium eidem Principi Patris restitui ».

PROTONOTARIUS TITULARIS, SEU EXTRA NUMERUM

SUMMARIUM

1. Protonotarius titularis, seu extra numerum potest in Ecclesiis, et functionibus Ecclesiasticis deferre Habitum Prælatum. — 2. Protonotarius titularis præcedit Canonici Cathedralium uti singulis, non autem Collegialiter. — 3. Protonotarius titularis non debet ratione sui protonotariatus munere alius de Jure, seu de consuetudine spectantis sibi vindicare. — 4. Protonotarius titularis paramenta benedicere non potest. — 5. Protonotarius titularis non potest paramenta sumere pro Missa ab Altari, sed in Sacristia, sicut ceteri. — 6. Protonotarii titulares post Abbates, et non supra sedere debent. — 7. Protonotarii titulares locum digniorem cedere debent Officialibus Episcopi, et Dignitatibus Cathedralium. — 8. Protonotarii titulares neque supra, neque inter Canonicos locum habere debent. — 9. Protonotarii titulares in Conservatores deputari possunt. —

10. Protonotarius titularis gaudet Fori privilegio in Civitatibus, et criminalibus causis. — 11. Protonotarius titularis qualiter sit exemptus ex Jurisdictione Ordinariorum. — 12. Protonotarius ut Dignitas non potest Abscon præparare, dum celebrat missæ Prælatum. — 13. Protonotarius titularis potest apponere Pileum super insignibus, et habere anulum, dum celebrat, dummodo non cum gemma. — 14. Ubi quoniam Protonotarii titulares non possunt in Missa gestire anulum cum Gemma. — 15. Passunt tamen ipsi, sicut et Cassini in Missa gestire illum sine Gemma, et sine aliquo Eligio. — 16. Protonotarii titulares possunt concelebrare cum Mantelletis, et Rochetis. — 17. Canonici Protonotarii incedere potest cum Habitu Prælatu, et summum ratione locum in Choro. — 18. Alio, ut rom. *remittitur.* — 19. Schœtel. addit. ex al. man. ad n. 27.

1. Protonotarius titularis, seu extra numerum, non potest prohiberi deferre Habitum Prælatum, nempe Rochetum cum Mantelletis coloris violacei, et in Ecclesiis, et functionibus Ecclesiasticis cum eodem habitu incedere, et sedere juxta dispositionem Sacramentalis, lib. 1. cap. 13. Sac. Congr. Rit. in Masariensis. 28. Sept. 1630. et in Catanina. 5. Julii 1631.
2. Protonotarius titularis præcedit Canonici Cathedralium uti singulis, non autem Collegialiter: Sac. Congr. Rit. in Concord. 16. Maii 1601. et 12. Julii 1603.
3. Protonotarius titularis non debet ratione sui Protonotariatus munera alius de Jure, seu de consuetudine spectantis, sibi vindicare: Sac. Congr. Rit. in Capuaquæ. 16. Maii 1601.
4. Protonotarius titularis paramenta benedicere non potest: Sac. Congregat. Rituum die 27. Julii 1627.

Protonotarius titularis non potest paramenta sumere pro Missa de sitari; sed in Sacristia ut ceteri: Sac. Congr. Rit. in Asculana in Apulia 6. Mart. 1610.

Protonotarii titulares post Abbates, et non supra, sedere debent: Sac. Congregatio Rituum in dicta Asculana in Apulia 6. Marti 1610.

Protonotarii titulares tam in Sessionibus in Ecclesiis, quam in Processionibus debent cedere locum digniorem Officialibus Episcopi, et Dignitatibus obtinentibus, et Canonici Ecclesiarum Cathedralium: Sac. Congr. Rit. in causa Castellæ, et Legionis 30. Aprilis 1604. Clemens VIII. Constitut. Incip. Decret Romanum.

Protonotarii titulares neque supra, neque inter Canonicos locum habere debent: Sacra Congregatio in Spoliana Terræ Cascias 23. Marti 1619.

Protonotarii titulares in Conservatores deputari possunt: Sac. Cong. Conc. de anno 1630. a.

pud Barbossam in *Summa Const. Apost. verb. Protonotarius titularis* num. 18.

- 10 Protonotarius titularis in Habitu Clericali incedens, tam in Civilibus, quam in Criminalibus causis Fori privilegio gaudet, quamvis non sit adscriptus servitio alicujus Ecclesiae: *Sacra Congr. Concilii in Tolitana 27. Mart. 1632.*
- 11 Protonotarius titularis ex privilegio in Civilibus est exemptus a Jurisdictione Ordinarii quoad causas excedentes summam 25. Ducatorum, Leo X. *Const. 10. incip. Regimini*; Concil. Lateranen. V. *Sess. 24. de Reformat. cap. 11.* non derogavit privilegiis Protonotariorum, nisi in causis Criminalibus, prout declaravit *Sacra Congr. ejusdem Concilii in Papien. 14. Decembris 1630.* apud Barbossam supra *Conc. Trid. loc. cit. num. 2. et in Summa loc. cit. num. 3.*
- 12 Protonotarius ut Dignitas non potest praeparare Abacum, dum celebrat more Praelatorum: *Sacra Congr. Rit. in Comacien. et Neocastren. 21. Augusti 1601.*
- 13 Protonotarius titularis non participans potest apponere Pileum super insignis, et habere annulum, dum celebrat, dummodo non cum Gemma: *Sacra Congr. Rit. in d. Comacien. et Neocastren. 21. Augusti 1601.* apud Cordubam in *Praz. dispens. Apostolicar. lib. 5. cap. 6. num. 52.* Barbossa in *Summa decis. Apostol. verb. Protonotarius titularis* num. 6. Piton. *Constitut. et Decis. ad Canonicos* num. 119.
- 14 Unde quavis Protonotarius titularis non possint in Missa gestare annulum cum Gemma, ut censuit *Sacra Congr. Rit. in d. Comacien. et Neocastren. et alias die 13. Februarii 1625. et 20. Novembr. 1620.* apud Piton. *loc. cit. num. 439.* ex Gavanti. his verbis: *Annuli usus prohibetur Protonotariis non participantibus, Doctoribus quibuscunque, Canonicis Cathedralium; Tamen die*
- 15 *4. Augusti 1603. Ead. Sacra Congr. Rit. apud eundem Piton. loc. cit. num. 722.* ex eodem Gavanti. statuit, ut sequitur: *Possunt Canonici Missam celebrare cum annulo aureo, et de rigore uti, sed sine Gemma, et sine aliqua effigie.*
- 16 Protonotarii titulares possunt concionari cum Mantelletta, et Rochetto. Vide verb. *Praedicator.* num. 93.
- 17 Protonotarius incedere potest cum Habitu Praelatico, et suum retinere locum in Choro: *Sacra Congr. Rit. in Burgi Sancti Sepulcri 22. Aug. 1722.* teste Ursaya in *Miscell. primo littera C. n. 36.*
- 18 Alia, quae concernant Protonotarios Canonicos; Vide verb. *Canonicus art. 9. a num. 81. ad*

90. ad *Resolutiones Sacrae Congreg. in nostro relatas tom. 8.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Protonotarii de quibus hic agitur, creati possunt non solum a Papa, sed et a Legatis de intere, aliisque, quos recenset Riganus, in *commentar. ad Regul. Cancellar. Regul. 1. §. 4. numer. 45.* et quidem etiam in Urbe, quum agatur de actu voluntariae jurisdictionis, qui ubique locorum etiam in Urbe, Summo Pontifice non absente, exerceri potest; *Ventriglia in Praz. part. 1. adnot. 26. n. 15. Nota cor. Puteo decis. 162. lib. 1.* Confer etiam Riganus. *ib. n. 137. et seq.*

Omnium autem horum Protonotariorum Beneficia sunt reservata vigore *Extravagantis, Ad Regimen, et Regulas prim. Cancellar.* Confor Riganus. *ubi supra num. 46. et plur. sequent.* ubi quid in Germania, tum quid in Polonia servetur, quoad reservationem hauc.

Ut autem locum sibi vindicet haec reservatio, debet Protonotarius probari, et quidem plene, et concludenter, sive agatur de ea probanda favore S. Sedis, sive favore Protonotarii. Praesertim si ex capite Protonotariatus induci praetendatur reservatio contra Reum, et possessorem Beneficii, stagne in ea per prorsum Apostolicum reputatur principale fundamentum gratiae tendentis ad irritam declarandam praecedentem collationem Ordinarii; *Riganus loco citato num. 61. et plur. sequent.* ubi et de concludentibus modis ipsum probandi agit, examinetque, an per Testes probari ipse valeat.

Questionis etiam est, an necessaria sit acceptio Protonotariatus, ad effectum reservationis: Vide et de ea eundem Riganus eodem loc. a. n. 75. ad plur. *seq.*

Convenit vero inter omnes, quod Beneficia Protonotariorum sint reservata, etiamsi ii fidei professionem, et fidelitatis iuramentum non emisissent, tum propria insignia non assumpserint; *Rot. cor. Caprar. decis. 131. n. 10. et seq. et in Segobien. Beneficior. Lancetti. decis. 1292. n. 8. cor. Crisp. §. Quinto.*

Quinimodo, et reservata sunt Beneficia illius, qui fuit Protonotarius de facto, et non de jure; maxime si publice, et palam se gesserit ut Protonotarius, nam sicuti sustinentur actus ab eo gesti, ita illius Beneficia sunt reservata; *Riganus loc. toties memorato n. 123. et plur. seq.*

Protonotariatus vero, qui concedi solet Comitibus Domus Sfortiae, reservationem non inducit. Nec eum admittit Secretaria Brevium.

PSALMUS, PSALTERIUM

SUMMARIUM

1. Psalmus quid sit? — 2. Psalterium quid sit? — 3. Psalterium ad quid antiquitus intervenerit, et ad quem usum fuerit deinde translatum? — 4. Apud Ecclesiasticos pro psalterio intelligitur Liber psalms. — 5. Psalterii versus, alii in nostra lingua sine metro prebentur, apud Hebræos tamen sunt versus metri et pedibus lyricis. — 6. Quisnam fuerit psalmsorum Auctor? ad num. 10. 11. Liber psalmsorum, seu psalterium constat ex 150. Psalmis, eorum numeri assignantur mystica rationes. — 12. Psalmorum alii sunt Invitatoriales, alii Penitentiales, et alii Graduales. Invitatoriales est anticus. — 13. Penitentiales sunt septem maxime utilitate a penitentibus locis, seu recitati. — 14. Cuius psalmi penitentiales sunt septem? — 15. Graduales numero sunt 15. et cuius dicantur Graduales. — 16. Psalmorum, et Hymnorum cantus fuit in usum a tempore Apostolorum. — 17. An jam etiam a tempore Apostolorum fuerit in usu alternus psalmsorum cantus? Et quis inter Latinos invenit in Ecclesiam alternum eorum cantum? — 18. Sanctus Damascus Papa Decreto generali firmavit alternum psalmsorum cantum, et communem fecit toti Ecclesie, statuit insuper, et in finem conjunctus psalmi diceretur Gloria Patri, et Filio, et Spiritui Sancto etc. — 19. Psalmi sic modo recitantur in Divino Officio, a quo fuerit sic partitum, et distributum? — 20. Cuius dices, et octo psalmi sunt constituti, et distributi in Matutinis Dominicorum? — 21. Cuius dices, et constituti, et distributi in Matutinis Feriarum? — 22. Cuius naven constituti, et distributi in Matutinis Festorum Domini, et Matutinis de Sanctis? — 23. Cuius quinquaginta in Laudibus: et quare dicantur quinquaginta, licet vere sint octo? — 24. Psalmi Laudum dicantur quinquaginta, licet quartus sit proprie Canticum, et cuius? — 25. Ex dictis quinquaginta psalmis duo mutantur in Dominicis a Septuagesima usque ad Dominicam palmaram inclusive, et cuius? — 26. In Laudibus feriis Officii pro anno cur primus psalmus sit Misereere, et variatur secundus? — 27. In Laudibus qualibet die hebdomadae loco quarti psalmi ponitur unus Canticum, et cuius? — 28. Canticum quid significet? — 29. Laudis cuius sit dicta? et cuius Canticum in laudibus sumatur pro psalms? — 30. Psalmsus quid sit? — 31. Canticum quid sit? — 32. In prima Dominica diobus per annum, et Feriis, Sabbato excepto, recitantur quatuor psalmi, et cuius? — 33. In Festis autem totius anni, et Dominicis tempore paschali recitantur tantum tres, et cuius? — 34. In Festis, Setta, et Nona recitantur tres psalmi, et cuius? Et quare pro Prima, Tertia, Sexta, et Nona sunt recitantur psalmi duodecim. — 35. Dicti Divinarum Horarum psalmi a Beati Innocentii in via, usque ad Principem perveniunt sunt omnes psalmi non sunt revera distincti psalmi, sed potius unicus tantum psalmus distributus in plures partes, quarum quilibet ex 16. versibus est constituta, et cuius? — 36. In Vesperis quinquaginta recitantur psalmi, et cuius? — 37. In Completorio quinquaginta recitantur psalmi, et cuius? — 38. Si dividantur omnes psalterii psalmi per Horas, ad Matutinum recitantur in tota hebdomada 91. Ad Laudes 13. Ad Vesperas 32. Ad alias Horas 11. qui omnes simul faciunt 150. quibus cantantur psalterium. — 39. Psalterium, quo nunc Romanæ Ecclesie, et et translationis S. Hieronymi, et differt a psalterio translationis LXX. interpretum, quod adhibetur Romanis in Eccl. Vaticana S. Patri. — 40. Unde psalterium excerptum ab Officio Divino a S. P. N. Francisco est illud translationis LXX. interpretum. — 41. Ultra supradictos 150. psalmos habetur in Brevario septem Cantica distributa, et posita in unaquaque die hebdomadae loco quarti psalmi Laudum, et assignantur. — 42. Ex Evangelio habentur in Brevario alia tria Cantica, nempe Magnificat pro Vesperis, Benedictus pro Laudibus, et Nunc dimittis pro Completorio. — 43. Etiam variis psalmi prestantur in psalterio cum titulo Canticum, et alii cum titulo Psalmsus Canticum. — 44. Assignantur in quibus differant psalmus Canticum, psalmus Canticum, Canticum psalmi, et Hymnus? — 45. Psallendi ordo sequendus, quem tenet Ecclesia Metropolitana. — 46. Psalmi varietates non possunt in Ecclesia recitari. — 47. Psalterium B. M. V. constans ex 150. Ave Maria est cum indulgentiis concessum a Sixto IV. — 48. Psallendi debent omnibus in choro incumbit.

1. **P**salmsus vox est Hebræa, significans Cantum, Oden, Hymnum; Beyerlinck in *Theatro vite humane verbi*. Psalmus litt. E. Unde apud Ecclesiasticos Scriptores Psalmus intelligitur carmen sacrum, sive Dei laus metricè scripta, sive solo ore, sive instrumentum decantata. Quamvis Psalmus genericè captus etiam de profanis canticibus, et quæ ad quodcumque musicum instrumentum recitantur, accipiantur. Idem ibidem.

2. Psalterium dicitur Vas musicum decem chordarum; Tostat. *Comment. in 1. Paralipom.* pag. 297. col. 1. Unde Scriptura sapienter Psalterii decem chordarum meminit. Hoc decachordum Psalterium pulsatur a parte inferiori, et reddit sonum

a superiori; Et Hebræice vocatur Nabinum, et Psalterium, Græce Organum; Tostat. in *Genes.* fol. 44. eod. 2.

Psalterium, ut opinatur Euthymius apud Beyerlinck loc. cit. antiquitus mulcendo gregi serviebat. At David ejus usum sapienter ad Dei cultum transtulit, cantoresque instituit, quod primum fecit in translatione Arceæ ex domo Obbedom. 1. *Paralipom.* cap. 15. Unde usus invaluit, quod apud Ecclesiasticos pro Psalterio intelligitur Liber Psalmsorum, juxta illud Lucas 29. n. 42. David dicit in Libro Psalmsorum, et illud Actor. 1. n. 20. Scriptum est enim in Libro Psalmsorum.

Psalterii versus, etsi in nostra lingue sine me-

tro procedant, apud Hebraeos tamen versus metrici sunt ex pedibus lyricis, iuste illud: *Psalterium lyrici composuerunt pedes*. Et dicuntur pedes lyrici, quia ed lyram concinentem dicebantur, scilicet Citharis, Organis, et musicis instrumentis; Tostat. in *Genes. fol. 44. col. 1.*

- 6 Quod Psalterium Auctorem, seu Auctores, varii varia sentiunt. Ludovicus enim Vives in cap. 14. lib. 17. de *Civitate*, asserit ante Origenem nullum fuisse dubium apud Iudaeos, Davidem omnium Psalterium esse Auctorem: Postquam vero Origenes summa sua eruditione cepit ostendere quaecumque in Prophetis, maxime in Psalmis contenta, ad Christum jam natum pertinere, Iudei talibus convicti fortissimis argumentis ad novas opiniones veteribus suorum Magistrorum contrarias confugerunt: Alii solum illorum Psalterium; qui quibus nomine Inscribuntur, Auctorem Davidem asserentes: Alii novem solummodo ab eo conscriptos, ceteros vero ab illis, quorum nominibus praenotantur, fuisse dictatos, suscipientes: Inde factum est, ut etiam Sacri Interpretes Christiani in veris abierint sententias. Sanctus enim Augustinus, Theophylact. Euthymius, et hos secuti Emmanuel Sa, Mariana, et alii apud Tirinum praef. in 1. Psalterium, volunt solum Davidem omnium Psalterium fuisse Auctorem. Et de facto Sanctus Augustinus, l. 14. de *Civitate Dei* cap. 17. sic expresse dicit: *Mihi credibilis videtur existimare, qui omnes illos centum quinquaginta Psalmos Davidis operi tribuunt. Et quamvis ipse Sanctus Augustinus l. 9. impressionis Lugdunensis de anno 1664. in expositione tituli primi Psalmi dicat, Non enim omnes psalmi a David editi sunt . . . David ergo solus novem psalmos ore proprio cecinit: Haec aliena manu in textum Augustini irrepsisse Eruditi animadvertunt, ut notat Calmet in Dictionario Sacrae Scripturae verb. Psalmi vers. Haec pro Davide. Et quod solus David omnium sit auctor Psalterium deducit Cassiodorus Praef. in Psalm. ex constanti usu, et traditione Ecclesiae, ibi: « Usus Ecclesiae Catholicae Spiritus Sancti inspiratione generaliter, et immobiliter tenet, ut quicumque eorum cantandus fuerit, Lector aliud predicare non audeat, nisi psalmus David ». Quod et tenet Theodoretus, Chrysostomus, et alii Praefat. in Psalm. et Gavanti. tom. 2. sect. 8. cap. 8. nu. 4. vocat sententiam hanc communem. Immo S. Philostrius Iheresi. 126. Inter Haereticos reputat, qui secus senserit.*

- 7 Et hanc sententiam da solo Davida omnium Auctore Psalterium colligit supradicti ex variis Scripturae locis, et in primis ex 2. Argum. cap. 23. num. 1. ubi David ipse haec de se prodit *Dixit David David filius Isai . . . egregius Psalter: Spiritus Domini locutus est per me*. Item ex 2. Paralipomenon cap. 7. num. 6. ubi expresse dicitur: « Sacerdotes autem stabant in Officiis suis, et Levitas in Organis carminum, quae fecit David ad laudandum Dominum, quoniam in aeter-

num misericordia ejus, hymnos David canentes per manus suas ». Et variis aliis veteris Testamenti relictis Textibus, in Testamento novo Lucas cap. 20. num. 42. aperte dicitur David dicit in Libro Psalterium, et concordant Matth. cap. 22. num. 43. et Marc. cap. 12. n. 36.

Contrariam sententiam, nempe non omnium S Psalterium Auctorem esse Davidem, defendunt Sanctus Hieronymus, Hierilius, Tostatus, Tirinus, et alii plures dicentes, verios Psalmos a veris Prophetis compositos fuisse, iis nempe, qui in Titulis subinda praenotantur, v. g. Asaph, Moyses, Ethan, Emen, Iditham, et tribus filiis Core, sed plures a Davide; Quos deinde Esdras simul omnes in unum volumen compigit, et incepit esse liber Psalterium. Et reversa Sanctus Hieronymus *Epist. ad Cyprianum* discrete pronunciat: *Scimus errare eos, qui psalmos omnes David arbitrantur, si non eorum, quorum nominibus inscripti sunt. Et distinctius Epist. ad Sophronium* scribit: « Psalmos omnes eorum testatur Auctorum, qui ponuntur in titulis, David scilicet, Asaph, et Iditham filiorum Cere, Eman, Esraiae, Moysis, et Solomonis, et reliquorum, quos Esdras primo volumine comprehendit ». Et Sanctus Hieronymus *Praefat. in psalm. et Comment. in Psalm. 131.* expresse dicit: « Absurdum est psalmos David dicere, vel nominare, cum ibi Auctores eorum ipsis Inscriptionum titulis committuntur »; et Tostatus *Praefat. in lib. Argum. qu. 20. vers. Respondendum est de psalmis*, ait: « Quamquam David fecerit quosdam psalmos, tamen non omnes, ferunt enim fuisse decem Auctores Psalterium ». Quod et clarius dicit in cap. 22. *Math. q. 340.* Et Tirinus *Praefat. in lib. psalm.* probabilior hanc vocat sententiam, quia in fine Psalmi 71. desinere dicuntur Psalmi Davidis, ibi: *Defecerunt laudes filii Jesse*, et mox subnectuntur Psalmi Asaph Prophetae, ut patet in titulo Psalmi 72. Et 2. Paralipomenon. cap. 29. n. 30. praecipit Ezechias Levitis, ut cantent Psalmos non modo Davidis, sed etiam Asaph: « Praecepit Ezechias, et Princeps Levitis, ut laudarent Dominum sermonibus David, et Asaph videlicet ».

Unde quamvis difficile sit in hac enclipti materia quidquam certi statuere, tamen probabilior est, Davidem solum non omnium Psalterium esse Auctorem, sed et alios, qui in eorum titulis praenotantur. Hinc ad Scripturas, et Auctoritates pro prima sententia adductas, quibus videtur innui Davidem unicum esse Psalmographum, respondetur, quod ipsi totum Psalterium videtur tribui, eo quod ipso plures ediderit Psalmos, quam aliquis aliorum Auctorem, immo quem omnes alii simul, ut vult Tostatus in *Math. c. 22. q. 346.* Quemadmodum Ciceronianum Epistolarum volumen, et aliorum plurimorum Epistolam ad eum scriptis constat, an tamen Ciceroni, cujus est major Epistolae, pars tribuitur. Vel ideo omnium Psalterium Auctor unus David innuitur, ac

dicetur, quia: nedom ipse solus plurimos edidit, sed et editos ab aliis ipse recensuit, et modulationi, ac musicis instrumentis aptavit: Unde notabile est illud *Ecclesiastici cap. 47. num. 10. 11.* ubi dicitur, quod *David de omni corde suo laudavit Dominum . . . et stare fecit Cantores contra Altare, et in sono eorum dulces fecit modos.* Hanc sententiam, ultra recensitis numero immediate antecedenti, tueritur etiam Eusebius Caesariensis *Praefat. in psalm. et in Inscript. psalm. et in psalm. 41. 60. et 62 S. Athanasius in psalm. p. 70. tom. 2. nov. edit. Collect. Graecor. PP. et Auctor Synopsis*, quae ipsi Sancto Athanasio tribuitur, in qua Synopsi, ut notat Calmet in *Dictionario Sacrae Scripturae verb. Psalmi vers. Nec Patres Graeci*, Psalmi quidam Auctoribus, Idithum, Asaph, Filii Core, Aggaeo, Zachariae, Emaan, quidam vero quibus Alleluja inscribitur hisce omnibus simul tribuuntur: Quod autem (ait ejus libri Auctor) Psalterium Davidis nomen exhibeat, ipse David in causa fuit, qui primus Psalmorum inventor habetur, et quorundam Psalmographorum munera, et tempora direxit. Haec ille. Sic etiam Frassen *Disquisition. Biblic. §. 11. de libro psalmodum num. 9.* Cajetanus, alique plures. Vide *Contipratensem 4. Hypotyposeon capitulum. et Bellarminum in Praefat. ad explanat. in psalmos*, ubi eos vocat Davidis, qui carent titulo, et eos item, qui nomen David in titulo praefertur quocumque casu sive Genitivo, seu Dativo.

10 Hinc fidem adhibendo titulis nostrorum Bibliorum, sub Davidis nomine 72. Psalmi producuntur, nullo inscripti nomine 40. quos tamen ad praecedentis Psalmi Auctores Rabbini referendos censent. Hanc Judaeorum traditionem probant S. Hieronymus in *Malachiam*, et *Epist. ad Cyprian. Sanctus Hilarius proleg. in psalm. Sanctus Athanasius Praefat. in psalm. t. 2. nov. edit. et Eusebius in psalm. 25.* Filii Core Auctores laudantur Psalmorum 41. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 83. 84. 86. 87. Salomoni adscribitur Psalmus 71. *Deus judicium tuum*, et Psalm. 126. *Nisi Dominus*, Ethan Psalm. 88. *Misericordias Domini*, Idithum Psalm. 76. *Voce mea*, Moysi Psalm. 89. *Domine refugium*, Asaph Psalm. 46. *Deus Deorum Domini*, Psalm. 72. *Quam bonus Israel Deus*, Psalm. 73. *Ut quid Deus*, Psalm. 74. *Confitebimur tibi Deus.* Item Psalmi a 75. usque ad totum 83. Adamo Psalm. *Bonum est confiteri Domino.* Melchisedecheo Psalm. 109. *Dixit Dominus Domino meo.* Jeremiae, et Ezechielii Psalm. 64. *Te decet Hymnus*, Jeremiae Psalm. 136. *Super flumina Babylonis*, qui etiam Davidi tribuitur. Aggaeo, et Zachariae Psalm. 111. *Beatus vir*, qui *timet Dominum.*

(*) Hebraeorum tamen numerus, qui a nostro, et Graeco differt, uno Psalmum ad centesimum decimum tertium nos superat; Psalmum enim novum *Confitebor* duas in partes dividunt, ne decimo Psalmi initium dant a versu 22. *Ut quid Domine recessisti longe.* Verum iidem Hebraei nobiscum subinde conveniunt circa Psalmorum numerum, et

Psalm. 145. *Lauda anima mea Dominum.* Sic expresse Calmet *loc. cit. vers. Si titulus.*

Liber Psalmorum, aut Psalterium constat ex centum et quinquaginta Psalmis (*) cujus numeri mysticas assignant causas Doctores, ut Trinitatis ob tres quinquagenarios Hieronymus, Augustinus, Remigius, Lombardus; ob Fidem, Spem, et Caritatem, per quos obtinemus Jubilaeum, Rupertus; ob status Poenitentium, Justorum, et Beatorum, B. Thomas: Sic Beyerlinck in *Theatro vita humanae verb. Psalmus §. Numerus.* Vel ob tres gradus vitae, seu viae spiritualis, nempe Purgativae, Illuminativae, et Unitivae: Frassen *l. c. num. 6. et alii.*

Psalmorum alii sunt Invitatoriales, alii Poenitentiales, et alii Graduales. Invitatorialis unicus est, scilicet 94. *Venite exultemus*, quem Ecclesia quotidie, paucis diebus exceptis, legit initio Matutini, ut per ipsum animae devotae invitentur ad Deo in corde cantandum, ejus inspirationibus prompte assentiendum, et ejus auxilium implorandum: Beyerlinck *loc. cit. §. Partitio, et Varietas.*

Poenitentiales sunt septem, qui a Poenitentibus maxima utilitate leguntur, seu recitantur, cum exemplo Davidis eorumdem Auctoris ad Poenitentiam, et culpae detestationem excitent, Deum ad veniam, et misericordiam incitent, eumque propitium reddant: Unde solent Litaniae Sanctorum illis addi, ut Poenitentes, multiplicatis Intercessoribus, apud Deum ab ipso facilius veniam peccatorum consequantur, juxta illud Ecclesiae in Oratione Festi omnium Sanctorum: *Ut desiderata nobis tuae propositionis abundantiam, multiplicatis Intercessoribus largiaris.*

Cur autem Psalmi Poenitentiales sint septem? 14 Varias rationes assignat doctissimus Tostatus in *Genesim c. 17. q. 606.* quorum praecipuae sunt. Primo, quia inter omnes Psalmos solos istos septem invenimus, qui aperte loquantur de Poenitentia. Secundo, quia nos facimus poenitentiam de peccatis praecipue mortalibus, quae sunt septem. Tertio, quia numerus septenarius convenit remissioni peccatorum, et etiam poenis peccatorum; Unde Ecclesia septem assignavit Psalmos Poenitentiales, ut per ipsos significet nos petere veniam de peccatis, et poenam non inferri pro peccatis, cum utrumque Scriptura per septenarium significet. De remissione enim Peccatorum, quod significetur per numerum septenarium, patet *Matth. c. 18. n. 21. et 22.* ubi dicit Petrus ad Jesum: « Domine quoties peccabit in me frater meus, et dimittam ei? usque septies? Dicit illi Jesus, non dico tibi usque septies, sed usque septuagies sep-

tesimum decimum quartum, et centesimum decimum quintum, uti et centesimum quadragenarium sextum, et septuagies simul conjungentes. Neotericus haeretici eorum divisionem amplectuntur, Catholicis LXX. Interpretum partitioni adherentibus.

ties: in quibus per dictum numerum septenarium designatur remissio universorum delictorum. De poenis autem patet Gen. c. 4. n. 16. ubi dixit Deus: *Nequaquam ita fiet, sed omnis qui occiderit Cain septuplum punietur*, et infra num. 24. *Septuplum ultio dabitur de Cain, de Lamech vero septuagies septies*, ubi tota poena signata fuit per septem, adeoque conveniens fuit septem esse Psalmos Poenitentiales.

- 13 Graduales numero sunt 15. a Psalmo 119. usque ad 134. Dicuntur autem Graduales, quod veluti ad templum Solomonis ascendebar 15. gradibus canendo ipsos 15. Psalmos, ita etiam Anima devota 15. his Psalmis velut gradibus ad Deum mento ascendat, et quae sursum sunt, sapiat. Unde Psalmi Graduales, appellantur in Textu Hieronymo Canticum ascensionum: *Cantemus loc. c. vers. Psalmi Graduales, et vers. Unde autem, ubi testatur, quod sic vulgo censent Interpretes.*

- 16 Psalmorum, et Hymnorum centus fuit jam in usu a tempore Apostolorum, ut patet ex Epist. B. Pauli ad Ephesios c. 5. n. 19. ibi: *Loquentes vobismetipsis in Psalmis, et Hymnis, et Canticis spiritualibus in gratia cantantes, et psallentes, et ad Colosenses. c. 3. n. 16. ibi: Docentes, et commentantes vobismetipsos Psalmis, Hymnis, et Canticis spiritualibus in gratia cantantes.* Et etiam jam tempore Apostolorum fuisse in usu alterum Psalmorum centum probabile comest Beyerlinck in *Theatro vitae humanae, verb. Psalmus, vers. Est tamen probabile.* Nam, dicit ipse, Philo scribit ab Alexandrinis suis Religiosis Viris id esse factum. Inter Graecos videtur Dionysius de *Cacensi Hierarchia* c. 3. hunc innuere alterum centum. Item Basilii Epist. 43. qui testatur de ritu communi omnibus Ecclesiis exemplo sumpto a cantu Antiphonarum Ignatiano; Ignatius enim Antiochenus ex Cassiodoro in *Tripertito lib. 10. cap. 9.* post quandam visionem Angelorum unum ad alterum centum tantum Sanctus, Sanctus, praescripsit alterum tantum in Ecclesia Antiochena. Inter Latinos autem S. Ambrosius Graecos imitatus ex Isidoro lib. 1. de *Offic. cap. 7.* et testo Augustino lib. 9. *Confession. cap. 6.* primus inivit in Ecclesiam alterum tantum, quem S. Damascus Papa Decreto generali firmavit, et communem toti Ecclesiae fecit, ut habetur in *Brovario lect. 6. ejus Festi*; Qui ut patet lib. etiam statuit, ut in fine cujuslibet Psalmi diceretur *Gloria Patri, et Filio, et Spiritui Sancto etc.*

- 17 Psalmi, uti modo recitantur in Divino Officio, fuerunt partiti, et distributi a S. Hieronymo, (*) qui 18. constituit in Matutinis Dominicarum, 12. in

Matutinis Feriarum, 9. in Matutinis Festorum, et ad Horas Ambrosius secutus distribuit in plures partes Psalm. 118. *Beati immaculati*, quo ordine recitari praecipit S. Damascus ex Baronio anno 60. *Gavant. Comment. in Rubric. Breviarium tom. 2. sect. 5. cap. 8. num. 8. et alibi.* Et de hoc habetur Decretum Gregorii VII. in c. *In die 14. de consecrat. dist. 5. ibi: « In die Resurrectionis usque ad Sabbatum in Albis, et in die Pentecostes usque in Sabbatum ejusdem tres Psalmos tantum ad nocturnos, tresque lectiones antiquo more canimus, et legimus. Omnibus diebus aliis per totum annum, si Festum est, novem Psalmos, et novem lectiones dicimus. Aliis vero diebus 12. Psalmos, et tres lectiones recitamus. In Dominicis vero diebus 18. Psalmos, excepto die Paschae, et Pentecostes praeter novem lectiones elegerimus ».*

Decem et octo Psalmi in Matutinis Dominicarum ita sunt constituti, et distributi, ut primi 12. per quatuor divisi significant Patriarcharum 12. et Apostolorum totidem cultum erga Sanctissimam Trinitatem per quatuor virtutes Cardinales. Reliqui tres in secundo, et tertio Nocturno significant electos sub lego, et sub Gratia cum eodem cultu SS. Trinitatis: Amalarius lib. 4. de *Divinis Officiis cap. 9. Gavant. l. c. sect. 4. n. 11.*

Duodecim Psalmi in Matutinis Feriarum ideo sunt sic constituti, et distributi, quia duodecim sunt horae noctis, et cuilibet horae Psalmus unus respondet: Amalarius loc. cit. c. 11. *Gavant. loc. cit. nu. 12.* qui dicuntur bini ad certitatem excitandam ex Hugon. Victor. *Specul. Eccles. c. 3. Gavant. loc. c. n. 12.*

Novem Psalmi in Matutinis Festorum Domini ideo sunt sic ordinati, ut per ipsos gratias agamus Deo de descensu ejusdem propter nos sub novem Choris Angelorum. Et in Matutinis Festorum de Sanctis, eo quod sint ipsi facti digni ascendere usque ad altitudinem Coeli, ubi habitant iidem Chori novem Angelorum: Amalarius loc. c. *Gavant. loc. c. n. 10.* Vel ter tris cantamus cum Angelis: Durandus in *Rational. lib. 5. c. 3. Gavant. l. cit. n. 10.*

Psalmi quinque recitantur in Laudibus ad municiandos quinque corporis sensus, ut dicit Hugo Victorinus in *specul. Eccles. c. 3.* qui notat praeterea eos esse octo vere ad significandos octo ordines Electorum, sed dicuntur quinque, quia tertius, et quartus sub una conclusione terminantur, ad denotandum ex Amalario de *Ordin. Antiphonarum c. 5.* geminam dilectionem Dei, et proximi. Vel ex eodem lib. 4. de *Divinis Officiis cap. 10.* unionem Ecclesiarum ex Judaeis, et Gentilibus.

secundis curis exhibuit, licet a pluribus postea librariis modis rursus expurgatum, et correctum. In Vaticana Iamou Basilea, in Mediansensi, et Veneta S. Marci Ecclesia vetus Italica Psalterii versio antiquissima servatur, licet nonnulla inter se discernant. Eadem antiqua Romana editione Mosarabae non sunt, alique in manuscriptis Toletanae Urbis Ecclesiae, ubi idem Mosarabum ritus hodieque servatur, servantur.

(*) Psalterium antiquissima Latina versio fuit ante Hieronymum, vulgo Italica. Haec, Damascus Papa potente, Hieronymus juxta retorem LXX. Interpretum editionem primam emendavit, sed curavit, ut ipse alii; aliam deinde novam eorumdem Psalteriorum editionem S. Doctor aggressus fuit, quod verisimiliter est, nostram esse vulgatam. Romanum Psalterium secundum LXX. versionem ablatum a S. Pio V. fuit, illudque praescriptum, quod S. Hieronymus

Item sextus, septimus, et octavus nonum habent conclusionem ad significandum ex Amalario loc. cit. cap. 1. Fidem, Spem, et Caritatem, unitas, et junctas erga Deum (inquit cap. 5.) Trinum et Unum, Gavant. loc. cit. cap. 2. sum. 8. seu ex Durand. in *Rational. Divinor. Officior. lib. 5. cap. 4.* ad denotandum triumphum de mundo, carne, et Diabolo, et quoniam uinum sine aëro non habetur, ideo merito conjunguntur,

- 24 Dictum autem est, Psalmos Laudum esse quinque, quia licet quatuor sit proprie Canticum, abusive tamen appellatur Psalmus, cum, ut infra n. 30. et 44. videbimus, parum differat Canticum a Psalmo; Gavant. l. cit. n. 7.

- 25 Ex dictis Laudum Psalmis duo mutantur in Dominicis a Septuagesima usque ad Dominicam Palmaram inclusive, vice quorum dicuntur Psalmi *Miserere*, et *Confitemini* ad timorem, et spem eo tempore excitand. timorem ob peccata in Psalmo *Miserere*, et spem ex bonitate Dei in Psalmo *Confitemini*. Et quia non est tempus letitiae, quam exprimit illi duo Psalmi Dominus regnavit, et *Jubilat*: Amalarius lib. 4. de *Divin. Offic. cap. 18.* Gavant. loc. cit. n. 9. Psalmus autem Dominus regnavit dicitur tunc in Prima, ne in tota hebdomada omittatur Psalmus ullus de Psalterio, et ideo Psalmus *Jubilat* ponitur in Matutino Sabbati. Amalarius, Gavant. loc. cit.

- 26 In Laudibus ferialis Officii per annum primus Psalmus est Poenitentialis *Miserere*, quis dies feriales sunt poenitentiae: Hugo Victorin. lib. 2. de *Offic. cap. 10.* Gavant. loc. cit. n. 10. subdens, quod tunc variatur 2. et expletur Psalterium.

- 27 In Laudibus quolibet die hebdomadae loco quarti Psalmi ponitur unum Canticum, quis Canticum iudum Divinum, et gratiarum actionem significat, ex Durand. in *Rational. lib. 5. cap. 4.* Et laudes dictae sunt ex Hugon. lib. 2. de *Offic. c. 10.* eo quod laudem aperte sonant Divinam, quod repetit in *Specul. Eccles. cap. 3.* Et Canticum ibi sumitur pro Psalmo, cum parum differat inter se.

- 30 Psalmus enim est canticum, seu Canticum instramento Psalterii. Et canticum est vox musica cum harmonia ex solo prolata, ut ex Euthymio notat Gavant. loc. cit. sect. 5. cap. 9. n. 1.

- 32 In Primo Dominicalis diebus per annum, et Festis, Sabbato excepto, recitantur 4. Psalmi, ne de Psalterio quidquam superit. Unde in Sabbato recitantur tantum 3. quis nullus superet, qui ipsi assignari possit. Et talis quaternarius Psalmorum numerus denotat, quod in quatuor mundi partibus Doctrina 4. Evangelistarum laudatur. Durand. in *Rational. Divin. Offic. lib. 5. c. 5.* Gavant. loc. cit. sect. 4. cap. 3. n. 5.

- 33 In Festis autem lotius anni, et Dominicis tempore Paschali dicuntur tantum tres Psalmi ob temporis jucunditatem, quae laborem multa cavendi excludit, ex Rodolpho proposit. 10. Gavant. loc. cit. n. 7. ubi subdit, quod Amalarius lib. 3. de *Offic. c. 3.* tres ideo dici putat, quia pro tri-

bus horis a Prima ad Tertium laudandus est Deus Trinus, et armandi sumus contra tres hostes.

In Tertia, Sexta, et Nona recitantur 3. Psalmi 34 propter eandem supradictam rationem, quis 3. Psalmi protegent nos in tribus horis seque. cum quolibet ex tribus Horis tres continet temporis horas: Amalarius lib. 4. de *Offic. c. 2.* Gavant. loc. cit. sect. 4. cap. 4. n. 3. Immo, ut subdit ipse Gavant. ib. et Amalar. cap. 3. ibid. in Prima, Tertia, Sexta, et Nona 12. canimus Psalmos (in Festis) pro numero 12. horarum diei, ut Deo praesentes simus omnibus horis.

Advertendum tamen hic est, quod dd. Divinarum Horarum Psalmi a Beati immaculati usque ad Principes persecuti sunt, non sunt refera distincti Psalmi, sed potius unicus tantum Psalterii Psalmus in ordine 118. in plures partes distributus, quarum quolibet ex 16. versibus est constituta (ut in dd. Divinis Horis patet) ad significandos 16. Prophetas; 12. minores, et 4. majores, seu ad designandos 12. Apostolos, et 4. Evangelistas, ut sic ostendatur, quod ea, quae 12. Prophetas minores, et 4. majores; sive 12. Apostoli, et 4. Evangelistae dixerant, scriperunt, ac docuerunt, pro posse observare debemus. Sic Durand. in *Rational. lib. 5. c. 5.*

In Vesperis 5. recitantur Psalmi, quia 5. vulnera Christi recitanda moneant, quorum ultimum vulnus hora vespertina fuit Sacro lateri illatum: Gemma lib. 2. c. 62. Gavant. loc. cit. sect. 4. cap. 5. n. 5. Item quis sicuti quinque sensibus quotidiano effectu tendimus ad tenebras, ita necesse est ut initio noctis pro eis veniam precemur: Amalarius lib. 4. de *Offic. cap. 7.* Gavant. loc. cit. Item recitamus in Vesperis quinque Psalmos, ut quasi quinque Evangelicae prudentes Virgines quinque lampadibus oleo bonorum operum plenis, veniente nocte, Domino obviari eamus: Amalarius de *Ordin. Antiphonarum c. 6.* Gavant. loc. cit. n. 5.

In Completorio quatuor Psalmi recitantur, quia per ipsos quatuor elementa corporis nostri Domino commendamus: In primo enim Psalmo cum Christo quietem poscimus: In pace in idipsum dormiam, et requiescam. In secundo ad ea verba, quae protulit Christus in extremo vitae: In manus tuas etc. optemus mori cum eo. In tertio, et quarto contra tentationes nocturnas armamur: Amalar. lib. 4. de *Offic. c. 8.* et de *Ordin. Antiph. c. 7.* Gavant. loc. cit. sect. 4. c. 6. n. 7. et alii.

Hinc habet, quod si dividas omnes Psalterii Psalmos per Horas, ad Matutinum recitantur in tota hebdomada 91. ad Laudes 13. ad Vesperas 35. ad alias Horas 11. qui omnes faciunt summum 150. quibus constat Psalterium. Gav. loc. cit. sect. 5. c. 8. n. 7.

Psalterium autem, quo Romana Ecclesia utitur, 39 est ex translatione Romani S. Hieronymi teste Rodolph. proposit. 5. et differt a Psalterio translatiōis septuaginta Interpretum, quod adhibetur Romae in *Edi Vaticanae S. Petri*, quod etiam utitur

- tur Ambrosiani^(*). Gavant. *cit. sect. 5. cap. 7. n. 2.* Unde S. P. N. Seraphicus Franciscus in c. 3. suae Regulae, ubi excipit ab Officio Divino Psalterium, intelligit de dicto Psalterio translationis septuaginta Interpretum, quod in Vaticana Sancti Petri est in usu antiquissimo: Gavant. *cit. sect. 5. cap. 8. n. 2.* Bonaventura citatus, et secutus a Petro Marchant. in *expositione dictae Regulae* cap. 3. qu. 4.
- 41 Ultra supradictos centum quinquaginta Psalmos habentur in Breviario ex Sacris Litteris Cantica distributa, et posita in unaquaque die Hebdomadae loco quarti Psalmi Laudum, nempe die Dominica Canticum *Benedicite omnia opere Domini Domino*, quod est trium puerorum *Daniel*. e. 3. Feria 2. Canticum *Confitebor tibi Domine*, quod est *Isaiae* c. 12. Feria 3. Canticum *Ego dixi*, quod est *Ezechiae Regis*, *Isaiae* cap. 38. Feria 4. Canticum *Exultavit cor meum*, quod est Annae Matris Samuelis, 1. *Regum* c. 2. Feria 5. Canticum *Cantemus Domino*, quod est Moysi, *Exodi* cap. 16. Feria 6. Canticum *Domine audivi*, quod est *Habacuc*, *Habacuc* c. 3. Sabbat. Canticum *Audite*. Culti, quod est Moysi, *Deut.* c. 32.
- 42 Ex Evangelio habentur in Breviario alia tria Cantica, nempe Canticum *Magnificat*, quod est B. M. V. *Luc.* c. 1. et recitatur, seu canitur in Vesperis. Canticum *Benedictus Dominus Deus Israel*, quod est Zachariae Patris S. Joannis Baptistae, *Luc.* cap. 2. et recitatur, seu canitur in Completorio.
- 43 Etiam varii Psalmi praenotantur in Psalterio

cum titulo Cantici, ut Canticum *Psalmi*, et alii cum titulo *Psalmus Cantici*. Unde ad pleniorem intelligentiam notandum est, quod hoc interest inter Psalmum, Canticum, Psalmum Cantici, Canticum Psalmi, et Hymnum, quod *Psalmus* est carmen cum instrumento Psalterii: Canticum est vox musica cum harmonia ore solo prolata: Psalmus Cantici dicitur, cum Cantore praecedente, organi modulatio subsequitur: Canticum *Psalmi* e contra, cum vox humana concentum sequitur Organum: Hymnus autem est sermo in Dei laudem metrico compositus, sive ore, sive humana voce, sive instrumento musico recitatus. Sic colligitur ex Sanctis Hilario, et Chrysostomo in *Prolog. Psalm.* Frassen dicitur. *Biblicae* §. XI. de libro *Psalm.* n. 2. Euthymio citato, et secuto a Gavant. loc. cit. *sect. 5. c. 9. n. 1.* et alii.

Psallendi ordo sequendus, quem tenet Ecclesia 43
Metropolitana, cap. de his 13. dist. 12. ex Concilio Toletano 11. c. 3.

Psalmi vulgares non possunt in Ecclesia recitari: Conc. Bracharen. II. c. 67.

Psalterium B. M. V. quod est 150. Ave Maria 47
constat, ad instantiam Ducis Britanniae recitari concessit cum Indulgentiis Sixtus IV. Const. 18. incip. *De quas*.

Psallendi debitum omnibus in Choro incumbit. 48
etiam Dignitatibus, et Canonici, quacunque contraria consuetudine, aut praesumpto privilegio non suffragante: Benedict. XIV. tom. 1. Constit. incip. *Cum semper*, §. 24.

PUBERTAS

VIDE VERB. MATRIMONIUM, ART. 2. A N. 31. AD 37.

PUBLICA HONESTAS

VIDE VERB. MATRIM. QUOD IMPEDIMENTA, ART. 2. A N. 20. AD 27.

PUNCTATOR, PUNCTATURA

SUMMARY

1. Punctator retinere debet librum in loco publico, ibique deficientes addere, et librum esse ad eumque postulare. — 2. Contrapunctator ejusdem Ecclesiae eligendus, et confrontatus, si opus sit, possit delegari.

(*) E. R. S. Hieronymus, ter circa Psalterium insudasse, communis Sententia est inter Eruditos. De versione Psalterii ex Hebraeo fonte non loquor, cum nunquam in usu fuerit, vel apud Ecclesiam Romanam, vel penes aliam quacunque Ecclesiam. De emendatione igitur Psalmorum juxta septuaginta Interpretum versionem est sermo, in quo elaborando bis S. Doctor suum impendit laborem. Hujusmodi emendationes sub nomine *Psalterii Romani*, et *Psalterii Gallicani* vulgo reperiuntur. De utroque sermo-

frades. — 3. Compelli possunt Punctatores ad exhibendum librum Ordinario, non vero ad eretice eidem quodlibet significandum delinquentes. — 4. Potest Episcopus cogere Casuicos ad praestandum juramentum de

non habet S. Doctor in *Præfatione*, seu *Prologo* in *Liberum Psalmorum*. Psalterium Romanum editum in usu est in Vaticana Basilica. Gallicane Psalterio utimur in Romano Breviario, etque illud est, quod insertum habemus in vulgata Latina editione. Haec tria sunt. Hinc constat quantum a vero abhorret Auctor noster hocce in loco. * *Legenda Dissertationem* P. D. Augustini Calmet in *textum*, et veteres *Psalmorum* Versiones *Art. 11.*

Ediliter puniendo in Choro. — 5. Punctatores consueverunt pretermittentes punctare punctandos, graviter peccant, et tenentur de proprio restituere distributiones, quas accrescerent interessentibus. — 6. Poena Consurarum imponi non debet non restituenti damnum ex omissione puniendi, sed carceris ad triennium, et similia. — 7. Punctaturae dari debent interessentibus, licet ex Decreto Episcopi applicandae essent aliis personis. — 8. Distributiones amissae a Canonici absentibus accrescent interservientibus, quatenus contraria consuetudine, etiam immemorabili, non obstante. — 9. Salarium debetur Punctatoribus. — 10. Canonici confabulantes in Choro sunt puniendi, et privandi distribu-

tionibus tamquam absentes. — 11. Canonici non interessentes Concilio tempore Quadragesimae possunt punctari. — 12. Canonici non possunt exire a Choro, nisi petita venia a Majori, seu Praesidente sub poena punitionis. — 13. Episcopus potest augere punctationes, quando servitium Ecclesiae muneratur. — 14. Canonici in Choro, vel in Ecclesia Divinis Officiis interessentes sine Habitu Canonicali, et Suprapellio debent punctari. — 15. Novem menses, quibus Canonici residere tenentur quolibet anno, non numerandi ex collectione punctaturarum, sed ex collectione dierum residentiae, et servitii.

1. Punctator retinere debet librum in loco publico, ibique deficientes adnotare, ac librum ostendere eulicunque postulanti: *Sacra Congregat. Episcoporum in Pisaurien. 19. Nov. 1649.*
2. Contrapunctator ejusdem Ecclesiae eligendus, ut confrontatione, si opus sit, possint detegi fraudes: *Sacra Congregat. Episcoporum in Fundana 15. Februar. 1503. et in Licien. 18. Februar. 1602.*
3. Compelli possunt Punctatores ad exhibendum librum Ordinario, non vero ad oretenus eidem quotidie significandum deficientes: *Sacra Congregat. Episcoporum in Castellatenen. 20. August. 1692.*
4. Potest Episcopus cogere Canonicos ad praestandum Juramentum de fideliter puniendo in Choro: *Sacra Congregat. Concil. 17. Marti. 1619. apud Barb. de Canonicis cap. 34. n. 20.*
5. Punctatores, quorum electio spectat ad Capitulum, ut decrevit *Sacra Congregat. Concil. in Conversanen. 4. Dec. 1706.* admonendi sunt, quod si conviverent pretermittant punctare eos, qui juxta Ecclesiae, et Collegii statuta puniendi sunt, tenentur de proprio restituere distributiones, quas accrescerent interessentibus; Et ulterius, graviter peccant, prout illos monendo tradit *Episcopus Gravinen. in suo Tractatu, L' Ecclesiastico in Coro cap. 27. nu. 33. his verbis: « Or se nondimeno i Puntatori per riguardi umani d' affetto, timore, speranza, o quasi altro sia, tralasciano di punire i difettanti, vengano ad essere ladri sfacciati, perchè levando palesemente l' emolumento a chi tocca per ragione di accrescimento, o per altro titolo, lo danno a chi per legge non tocca; Oltre di che si rendono egli stessi rei del disservigio di Dio sul punto geloso del Divino suo pubblico culto, ed il loro peccato viene a contrarre certo che del grande coram Deo cotanto da lui detestato in quel suoi Ministri, i quali retraherant homines a Sacrificio Domini ». Sic apud Monacell. tom. 4. supplement. ad 1. t. n. 148.*
6. Poena Consurarum imponi non debet non restituenti damnum ex omissione puniendi, sed carceris ad triennium, et similia: *Sacra Congregat. Episcoporum in Castellatenen. 21. Augusti 1602. apud Nicol. in Flosculis verb. Punctator n. 6.*

Punctaturae dari debent interessentibus, licet 7 ex Decreto Episcopi applicandae essent aliis personis, nisi adesset Statutum in contrarium: *Sacra Congregat. Episcoporum 16. Junii 1617. apud Nicol. loc. cit. n. 7. et saepe alibi, ut refert idem Nicol. in Flosculis verb. Distributiones sub n. 6.* Distributiones enim amissae a Canonici absentibus accrescunt interservientibus, quatenus contraria consuetudine, etiam immemorabili, non obstante: *Sacra Congregat. Concil. in Civitatis Castellanas 30. April. 1623. et in Nicien. 18. Novemb. 1628. et saepe alibi apud Nicol. cit. verb. Distributiones sub num. 6.*

Salarium debetur Punctatoribus: *Sacra Congregat. Episcoporum in Meliten. 16. April. 1602. apud Nicol. loc. cit. num. 5.*

Canonici confabulantes in Choro sunt puniendi, et privandi distributionibus tamquam absentes: *Sacra Congregat. Episcoporum in Nucerna 7. Septembris, 1591.*

Canonici non interessentes Concilio tempore 11 Quadragesimae possunt punctari, quia est defectus gravis, et mali exempli: *Sacra Congregat. Episcoporum in Comenai 10. Maii 1580. et in Castellatenen. 20. Aug. 1603. et alibi, ut refert Pignatelli. tom. 5. consultat. 206. num. 61.*

Canonici non possunt exire a Choro, nisi petita 12 venia Archidiacono, sive Praesidenti per salutationem, sub poena punctationis: *Sacra Congregat. Episcoporum in Aprutina 18. April. 1616. et Sacra Congregat. Concil. in Lunen. Sarzanen. 5. Junii 1702. ad 1.*

Episcopus potest augere Punctaturas, quando 13 servitium Ecclesiae negligitur: *Sacra Congregat. Concil. in Civitatis Castellanae 25. 1697. apud Monacell. tom. 1. tit. 2. formul. 4. n. 4.*

Canonici in Choro, vel in Ecclesia Divinis Officiis interessentes sine Habitu Canonicali, et Suprapellio, debent punctari: *Sacra Congregat. Rit. in Lunen. Sarzanen. 3. Marti. 1633.*

Ad colligendum servitium novem Mensium, 14 quibus residere tenentur Canonici quolibet anno, non sunt colligendae Punctaturae, quasi ii, qui novem partes punctaturarum ex duodecim habuerint, servitium novem mensium debeant aestima-

cere, sed ipsi dies residentiae, et servitii, sive continui fuerint, sive interpolati, numerandi sunt ad complementum dictorum novem Mensium: Sac.

Congreg. Episcop. in Aquilana 25. Septem. 1584. apud Barbos. De Canonie. cap. 26. num. 14.

PURGATORIUM

SUMMARIUM

1. Purgatorium quid sit? — 2. Deri Purgatorium est de Fide, et habetur ex 2. Machabaeorum, cap. 12. — 3. Item habetur ex 4. Tobiae. — 4. Item ex 4. Isaiae. — 5. Item ex 7. Michaeae. — 6. Item ex 3. Malachiae. — 7. Item ex cap. 5. Matthei, et 12. Lucae. — 8. Item ex ipso Matthei cap. 12. — 9. Item ex 1. ad Corinthios, 3. — 10. Item ex 1. ad Corinthios, 15. — 11. Alia plura Scripturae loci brevitate gratis relinquuntur videamus cum veris Conciliis, pluribus Sanctis Patribus, et solidis rationibus synd graves haereticos, qui amigantur. — 12. Purgatorii locus communis secundum Legem communem, et ordinem Dei est in ipsis terris vivorum, et Inferno conjunctus. — 13. Secundum autem Legem Dei particularem, et Dispensationem Divinam interdum aliquibus animabus destinatur pro Purgatorio

aliquis locis particularis. — 14. Purgatorium non est aeternum, sed Temporale. — 15. Purgatorium non est ultra diem Judicii universalis durturum. — 16. Animae in Purgatorio plene purgatae recipiuntur in Beatitudine ante diem Judicii. — 17. Quanto tempore unaquaeque Anima in Purgatorio detinetur? — 18. Animae in Purgatorio cruciantur vero igne corporis, et ejusdem speciei cum nostro elementari. — 19. Animae in Purgatorio non torquentur a Daemonibus. — 20. Nec obstat visio, et apparitiones, quae id videntur ostendere. — 21. An Animae in Purgatorio existentes possint pro nobis orare, et aliquid nobis de congruo mereri, vel impetrare? et se miracula facere possint? cum plurimis aliis ad rem, remaneat. — 22. Alia ad rem ad num. 23.

1. Purgatorium est quidam locus, in quo tamquam in carcere post hanc vitam purgantur Animae, quae in hac non plene purgatae fuerint, ut nimirum sic purgatae in Coelum ingredi valeant, in quod nibi co inquinatum introire potest. Est in re Communis inter Catholicos.

2. Deri Purgatorium est de Fide: Communis inter Catholicos ex Conc. Trid. sess. 6. Canon. 30. sess. 22. cap. 2. et Canon. 3. et sess. 25. in Decreto de Purgatorio, et habetur ex pluribus Sacrae Scripturae locis tum Veteris, tum Novi Testamenti: Et quidem ex veteri Testamento habetur 2. Machabaeorum cap. 12. ubi expresse dicitur: « Sancta ergo, et salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut a peccatis solvantur »: Quae verba cum neque de Beatis, neque de damnatis intelligi possint, sequitur necessario intelligenda esse de illis, qui in Gratia Dei ab hac vita decedentes non plene satisfecerint, et adhuc aliqua vincula habeant, a quibus post mortem solvi queant fidelium suffragia, et potissimum acceptabili Altaris Sacrificio, ut dicit Concilium Tridentinum sess. 25. in Decreto de Purgatorio; et proinde dari Purgatorium, et Sacrificia, et Orationes vivorum prodesse defunctis illis, qui inibi pro plena purgatione, et satisfactione detinentur: Purgatorium esse, Animaeque ibi detentas fidelium suffragia, potissimum vero acceptabili Altaris Sacrificio juvari, sunt verba Concilii Tridentini.

3. Item habetur ex cap. 4. Tobiae, ibi: *Pone panem tuum, et vinum super sepulcrum iusti constitue*, quod Sacri expositores intelligunt de pane, et vino, quod Deo in Sacrificio pro Animabus iustis offertur, et de illo, quod elargitur in sus-

tentationem pauperum, et Religiosorum, et Sacerdotum, ut pro ipsis defunctis orent, ut dicit Turrianus lib. 4. pro Epist. Pont. cap. 14. Mastrius in Theol. Morat. disp. 24. qu. 1. art. 1. num. 4. Bellarm. de Purgatorio lib. 1. cap. 3. tit. B. et alii. Unde Sancti Joann. Chrysost. hom. 32. in Matth. sic habet: *Cur, inquit, post mortem tuorum Pauperes convocas? Cur presbyteros, ut pro eis velint orare, obsecras?*

Item habetur ex cap. 4. Isaiae, ibi: « Si abluerit Dominus sordes filiarum Sion, et sanguinem Jerusalem laverit de medio ejus in spiritu Judicii, et spiritu ardoris, ubi alii legunt: Purgabit Dominus sordes filiarum Sion, et sanguinem mundabit de medio earum in spiritu Judicii, et spiritu ardoris: quem locum de Animabus, et poenis Purgatorii intelligunt S. Augustinus lib. 20. de Civitate Dei cap. 25. Bellarm. loc. cit. tit. E. Mastrius loc. cit. num. 4. et alii.

Item ex cap. 7. Michaeae, ibi: « Ne inisteris inimica mea super me, quia cecidi, consurgam cum sedero in tenebris, Dominus lux mea est: Iram Domini portabo; quoniam peccavi ei: donec causam meam iudicet, et faciat iudicium meum, educet me in lucem, iustitiam ejus videbo ». Quem locum afferri solum pro Purgatorio docet S. Hieronymus in cap. ult. Isaiae, et Glossa ordinaria expouit: *Iram Domini portabo hic, vel in Purgatorio.*

Item ex cap. 3. Malachiae, ibi: « Ipse enim quasi ignis constans, et quasi herba fuligum, et sedebit confans, et emundans argentum, et purgabit filios Levi, et colabit eos etc. ». Quem locum exponunt de poena Purgatorii Origenes hom. 6. in Ezod. S. Ambrosius in Psalm. 36. S. Augus-

tius lib. 20. de *Civitate Dei* cap. 25. et S. Hieronymus in hunc locum, et Bellarminus loc. cit. cap. 3. in fine, ubi dicit ex illa poena purgatoriam viventium recto inferri poenam purgatoriam, seu Purgatorium Defuorum.

7. In novo autem testamento habetur ex cap. 5. *Matthaei* num. 26. ibi: «Ego consentiens adversario tuo cito, dum es in via cum eo, non forte tradat te adversarius Iudici, et in carcerem mittaris. Amen dico tibi non exies inde, donec reddas novissimum quadrantem». Et concordat cap. 12. *Lucas* num. 58. ibi: «Cum autem radis cum adversario tuo ad Principem, in via, da operam liberari ab illo: ne forte tradat te ad Iudicem, et Iudex tradat te exactori, et exactor mittat te in carcerem, dico tibi non exies inde, donec otium novissimum minutum reddas». Quo loco passim ad probandum Purgatorium adducuntur a Patribus, et signanter a S. Augustino in c. 5. *Matthaei*, et *Homil. 1. de verbis Domini*. *Homil. 4. in 1. 50. Homiliarum*, et in lib. de *decem chordis* cap. 3. S. Ambrosius; S. Bonaventura, et Beda in c. cap. 12. *Lucas* S. Gregorius *Homil. 39. S. Bernardus serm. 85. in Cantica*, S. Anselmus in c. cap. 5. *Matthaei*, Bellarminus loc. cit. cap. 7. vers. *Est ergo verissima Expositio*, et alii dicentes pro Adversario in dictis locis Intelligi Legem Dei, quatenus praecipit contraria carni, sive conscientiam, quae Dei Legem semper objicit peccanti: Lex enim Dei, id conscientia nostra semper sunt nobiscum in via, semper adversantur nostris pravis desideriis, utpote utilissimum est cito consentire, et ab eorum inimicitia liberari, et denique accusatores, et testes erunt contra nos in Iudicio, ut recte observat Bellarminus loc. cit.

8. Item ex cap. 12. *Matthaei* num. 32. ubi Dominus dicit esse quoddam peccatum, quod non remittitur, neque in hoc saeculo, neque in futuro, ibi: «Qui autem dixerit contra Spiritum Sanctum, non remittitur ei, neque in hoc saeculo, neque in futuro». Ubi, ut vides, clare supponitur, et demonstratur, quaedam peccata remitti in futuro saeculo, idest post hanc vitam per orationes, et suffragia Ecclesiae, ut exponunt S. Gregorius lib. 4. *Dialogorum* cap. 39. S. Augustinus lib. 21. de *Civitate Dei* cap. 24. et lib. 6. in *Julianum* cap. 5. S. Bernardus *Homil. 65. in Cantica*, et alii passim.

9. Item ex 1. ad *Corinth.* cap. 5. num. 15. ibi: «Ipse autem solutus eris, sic tamen quasi per ignem, quem locum Solus in 4. dist. 21. q. 1. tit. A. et communiter alii Patres, quos fusc adducit Faber disp. 36. de *Purgatorio* cap. 1. intelligunt de Purgatorio.

10. Item ex 1. ad *Corinth.* cap. 13. num. 29. ibi: «Quid facient, qui baptizantur pro mortuis, si omnino mortui non resurgunt? Ut quid et bapti-

zantur pro illis? Ubi Patres, et signanter Dionysius, Hago, Gageojes, et alii in hunc locum, Ephraem in suo *Testamento*, Petrus Cluniacensis in lib. *Contra Petrobrusianos*, Bellarminus loc. cit. cap. 6. vers. Et igitur, dicunt, et exponunt, quod Apostolus ibi loquitur de Baptismo lacrymarum, et Poenitentiae, qui inscipitur orando, jejunando, elemosinas faciendo, se affligendo, et huiusmodi, ita ut sensus sit: «Quid facient, qui baptizantur pro mortuis, si omnino mortui non resurgunt»? Idem quid facient, qui orant, jejunant, gemunt, affligunt se pro mortuis, si mortui non resurgunt? Et revera vox baptizari passim in Scriptura accipitur pro pati, et affligi, ut *Marc. 10. Potestis bibere calicem, quem ego bibitarus sum, aut Baptismo, quo ego baptisor, baptizari? Luc. 12. ibi: Baptismo habeo baptizari? Unde Patres passim vocant poenitentiae afflictionem Baptismum laboriosum, et secundam tabulam, S. Cyrilianus in sermone de *Corna Domini: Lacrymis*, inquit, se baptizat, S. Gregorius Nazianzenus in *Oratione de Epiphania: Scio*; inquit, quantum Baptisma, quod per Martyrium, et sanguinem fit, scio et quantum lacrymarum, et poenitentiae, et consimiliter alii passim.*

Alia plura Scripturae loca brevitate gratia relinquantur videnda cum variis Conciliis, plurimis Sanctis Patribus, et solidis rationibus apud Brancatum t. 4. de *Omnibus Novissimis* disp. 26. art. 2. §. 1. Bellarm. de *Purgatorio* lib. 1. per tot. Patrem Antonium a Venetiis *In Ecclesia Jesu Christi contra Picenninum tom. 2. cap. 10. art. 8. per tot. Panisiorum et alios* (*).

Purgatorii locus communis secundum Legem 12 communem, et ordinariam Dei est in ipsis terrae visceribus, et Inferno conjunctus: Sic Communis cum S. Toma in 4. dist. 20 S. Bonaventura ibidem part. 1. qu. 6. Bellarminus de *Purgatorio* lib. 2. cap. 6. tit. B. Mastro in *Theolog. moral. disp. 24. q. 1. art. 1. n. 9. Et colligitur ex variis Scripturae locis, et signatur ex cap. 2. *Aetorum*, ibi: *Soluti doloribus Inferni*: quae verba S. Augustinus Epist. 99. intelligit de poenis Purgatorii. Idem ex cap. 2. ad *Philippenses*, ibi: *In nomine Jesu omne genuflectatur Coelestium, Terrestrialium, et Infernorum*, ubi per *Ita Infernorum* intelligitur solum Animae Purgatorii: cum nequeat intelligi Animae in Inferno damnatae, quae tantum obest, ut Christo genuflectant, quod potius illam continue blasphemant, juxta illud *Psalm. 75. nu. 23. Superbia eorum, qui se oderunt, accendit semper. Item ex illo Psalm. 113. ibi: Non mortui laudabunt te Domine, neque omnes qui descendunt in Infernum*: quae verba indicant otium aliquos, qui descendunt in Infernum, idest, in inferiores terrae partes, Deum laudare; quod cum nequeat intelligi de damnatis in Inferno, qui ex dictis Deum*

(*) Novissimum tamen mihi duo sunt, P. Scheffmacher *Lehrbegriffen* quos 1732. primum Argentorati edidit Po. lembeum Epistolae Tom. II. Ep. v. et Eschschmizma

Josephus Castallius mihi nunquam sine laudis praefatione memorandus, in praefata, quam anno 1770. typis Romanis vulgavit, de *Purgatorio* dissertatione.

semper blasphemant, intelligi debet de existentibus in Purgatorio, ut communiter Patres expouunt. Item ex cap. 5. *Apocalyp.* ibi: « Nemo inventus est dignus aperire librum neque in Caelo, neque in Terra, neque subius Terram ». Ubi cum Apostolus Joannes non enumeret, nisi Justos, aperte indicat etiam sub terra esse Justos, id est Animas Purgatorii; Unde etiam Ecclesia in Missa de Defunctis dicit: *Libera Domine animas omnium Fidelium Defunctorum da poenis Inferni, et de profundo lacu*; et id confirmatur ex visione, quam refert Beda lib. 5. cap. 13. *Historias*, ubi aperte visum est Purgatorium Inferno damnatorum contiguum.

- 13 Dicitur autem notanter Purgatorii locus communis secundum Legem communem, et ordinariam Dei, quia secundum Legem Dei particularem, et dispensationem Divinam interdum aliquibus animabus destinatur pro Purgatorio aliquis locus particularis, vel quia in ipso peccaverunt, vel propter nostram instructionem, ut aliquando recogitemus, magnam post hanc vitam poenam infligi peccantibus, vel propter eorum celeriore liberationem, ut possint aliis suam indigentiam revelare, vel propter alicuius Sancti impetrationem, sicut legitur, quod S. Patritius impetravit cuidam, quod puniretur in quodam loco in terra; Sic expresse docet S. Bonaventura in 4. dist. 20. par. 1. q. 6. quem dicendi modum sequuntur omnes recentiores, testa Mestrio loc. cit. num. 9. in fine. et ad id referuntur plurima exempla a Patribus, et Scrip-toribus, et signanter a S. Gregorio I. 4. *Dialogorum* cap. 49. et 55. qui refert Animum Pasca-sii, et cuiusdam alterius in balneis quibosdam fuisse purgatas, a S. Pietro Damiano *Epist.* 13. ad *Desiderium* cap. 7. de miraculis sui temporis, ubi describit visionem de purgatione animae S. Severini in quodam flumine; a Dionys. Carthusian. in *Dialogo de iudicio particulari* art. 31. ab Hugone da S. Victore lib. 2. de *Sacrament.* part. 16. cap. 4. et ab aliis passim.

- 14 Purgatorium non est aeternum, sed temporale: Communis, et clare habetur ex 1. ad Corinth. cap. 3. ibi: *Salvus eris, sic tamen quasi per ignem*: quibus verbis significat Animas Purgatorii ab illis poenis tandem erasuras. Unde Purgatorium non est ultra diem Iudicii universalis, et finalis duraturum: Communis, et aperte habetur ex cap. 25. *Matthaei*, ubi expresse dicitur, quod omnes adulti secundum opera eorum iudicabuntur, et boni in Coelum, mali autem in Infernum finaliter deputabuntur.

- 15 Animae in Purgatorio plene purgatae recipiuntur in Beatitudine ante diem Iudicii. Communis, etque definita a Benedicto XII. Constit. incip. *Benedictus Deus* contra illos, qui dicebant Animas in Gratia decedentes, non recipi in Beatitudine nisi post diem Iudicii.

- 17 Quotnam tempore unaquaeque Anima in purgatorio detineatur; nulla certa habetur definitio.

Sotus in 4. sentent. dist. 19. q. 3. art. 2. dicit, neminem manere in Purgatorio ad decem annos; Nam, dicit ipse, cum nemo illic sit, nisi Dei amicus, contritio ejus, et post Christum possum sacramenta, et suffragia, et bona, quae egit, opera ad cumulum ei satisfactionis accedunt; In summa non est credibile, ut quos poenarum accumulatio expedire Deus brevius inde potuit, temporis prolixitate detineat. *Haece ipsa loc. citat.* At vero communis Doctorum sententia docet, quamplures animas in poenis Purgatorii longe majori tempore delineri, ac proinde terminum assignari non posse, ultra quem Purgatorii poena non duret: huic communi sententiae contra Sotum, et paucos alios favet Ecclesiae praxis, et universalis consuetudo, quae anniversaria Sacra celebrat pro Defunctis, etiam si constet, eos ante centum, vel ducentos annos esse mortuos; quod certe non fieret, si Ecclesia crederet non puniri animas ultra decem annos: Tum quia plurimae revelationes, visiones, et Ecclesiasticae Historiae ostendunt, plures animas diutius in Purgatorio delineri, ut referunt S. Bernardus in vita S. Malachiae, Carthusianus in *Dialogo de iudicio particulari* art. 31. Beda lib. 5. *Historiarum* cap. Henricus lib. 7. cap. 16. lib. 1. ubi ex Surio notat de Innocentio Papa III. quod esset usque in diem Iudicii in Purgatorio detinendus, Viva ad proposition. 43. ex damnat. ab Alexandro VII. n. 7. refores, quod paucis abhinc annis in quodam Conventu prope Neapolim apparuit Religiosus, qui fere centum abhinc annis decesserat, et suffragia postulavit: et similiter de pluribus aliis referunt passim scriptores; Unde merito a d. Alexandro VII. die 18. Martii 1666. fuit inter alias damnata sequens propositio 43. in ordine, ibi: « Annum Legatum pro anima relictum non durat plus quam decem annos ».

Animae in Purgatorio cruciantur vero igne corporeo, et ejusdem speciei cum nostro elementari: Communis, et clare desumitur ex 1. ad Corinth. cap. 3. num. 15. ibi: « Ipse autem salvus erit, sic tamen quasi per ignem »: Nec obstat illis particula quasi, quia, ut advertit Faber disp. 36. cap. 4. cum pluribus aliis, et Mestrio loc. cit. q. 2. art. 1. n. 23. illa particula non est diminuens veritatem ignis, sed explicat modum, quo illi salvantur, et liberantur, qui est mediante illo instrumento ignis, ita ut sensus sit, quod ille ignis est quasi causa salutis eorum, quamvis non sit causa principalis, est tamen causa instrumentalis cum in medio illo igne purgentur, et sic liberentur ab illo carcere.

* Potest etiam dici, quod illa particula quasi signum sit veritatis, non similitudinis; ut Joan. c. 1. n. 14. *Vidimus gloriam ejus gloriam quasi unigeniti*; quem locum sic explicat Eulymius; « Gloriam, non qualis est Sanctorum beatorum, vel Angelorum, sed gloriam vere unigeniti, nam hic dictio quasi (tamquam) idem significat quod vere. »

- 19 Animae in Purgatorio non torquentur a Daemonibus tamquam Divinae Justitiae Ministri, sed ab ipsa Divina Justitia immediate per ignem tamquam per instrumentum obediens punitur, et purgatur: Sic Communia Theologorum cum S. Thoma in 4. dist. 20. art. 5. S. Bonaventura ibidem, Richard. ibidem, Mastro loc. cit. quæst. 2. art. 1. nu. 24. Coninch. de Purgatorio disp. 11. dub. 3. in fine, et alii passim contra paucos tenentes contrarium per hoc, quod aliquæ visiones, et apparitiones videantur ostendere, quod animæ Purgatorii torquantur a Daemonibus; Et ratio nostra est, quod omnes animæ Purgatorii in ultimo conflictu Daemones superarunt; ergo non deest Divina Justitia, ut sinat eas cruciari in Purgatorio ab hostibus, quos ipse in hoc mundo vicerunt: Tum quia indecens est, ut Deus utatur Daemonibus tamquam ordinariis Ministris ad amicos suos ponendos, cum id non facerent in Divinae Justitiae executionem, sed potius ex odio in genus humanum, et pessima voluntate, ut faciunt in Inferno. Nec obstant visiones, et apparitiones, quæ id videntur ostendere, et signanter illa, quæ refertur in vita S. Bernardi lib. 1. c. 10. in qua dicitur, quendam Religiosum illi apparuisse cum quatuor, qui ipsum dilaniabant, et postea fuisse liberatum precibus ejusdem Sancti, et aliæ similes, quæ referunt Beda lib. 3. Histor. Anglic. c. 19. Dionysius Certhusianus lib. de quatuor novissimis, et alii. Non obstant, inquam, quia, ut recte advertit Mastro loc. cit. nu. 24. et alii, tales visiones, et apparitiones sunt symbolice, et allegorice, et a Sanctis, et Scriptoribus narratæ hoc modo ad ostendendam poenarum illarum acerbitatem, quæ a nobis intelligi nequeunt, nisi per exempla nobis connaturalia.
- 21 An animæ in Purgatorio existentes possint pro nobis orare, et aliquid nobis de congruo merari, vel impetrare? et an miracula facere possint, cum plurimis aliis ad rem; Vide verb. Anima per tot.
- 22 De Purgatorio Catholicum Dogma est, quod, qui vere poenitentes in Dei caritate decusserint, antequam dignis poenitentiae fructibus, de commissis, et omissis satisfecerint, eorum animæ poenis Purgatorii post mortem purgari debeant. Et ut a poenis hujusmodi releventur, prodesse eis fidelium vivorum suffragia, Missarum scilicet Sacrificia, orationes, et elemosynas, et alia pietatis officia, quæ a fidelibus fieri consueverunt secundum Ecclesie instituta, probat Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 17. incip. Etsi Pastoralis §. 1.
- 24 Hic juvat refutare falsam opinionem vulgarem de existentia Putei, seu Purgatorii, vulgo dicti S. Patritii, quæ opinio a pluribus sæculis adeo invaluit, ut etiam in Breviariis aliquorum particularum Ecclesiarum fuerit commemorata existentia dicti Putei, seu Purgatorii Sancti Patritii, et signanter in Breviario Ecclesie Parisiensis edito anno 1622. ibi: « Antrum vero poenitentiale

etiamnum visitur, quod de ejus nomine Puteus, seu Purgatorium Sancti Patritii vocatur ». Et in Breviario Venetia anno 1522. per Antonium de Giunta impresso, habebantur lectiones totæ fere de hoc puteo, seu Purgatorio. Ast biennio postquam prodierunt, ab ipso Breviario, Pontificio mandato fuerunt expunctæ, ut patet ex iterata ejusdem Breviarii impressione per eundem Giuntam anno 1524. facta. Uti etiam Romani Sedes negavit, hæc Historiam de puteo, seu purgatorio prætenso Sancti Patritii inserendam, ut petebant, in Breviario Romano. Videantur ad rem eruditissimi Bollandistæ ad diem decimam septimam Maii in legenda Sancti Patritii §. 5. 6. ubi omnia a variis Scriptoribus de hoc prætenso Puteo, seu Purgatorio fusa recensent, referuntque, quod serio exploratis omnibus, quæ de hoc asserto Puteo, seu Purgatorio circumferebantur, et comperta ad integrum ejus existentie falsitatem, fuisse de mandato Alexandri VI. fossam illam pro dicto Puteo, seu Purgatorio falso prædicatam, habitam, et creditam, penitus obstructam, uti et refert exactissimus Petrus Le Brun nella Storia Critica delle pratiche superstizioni, tomo terzo, italico sermone edita, nella dissertazione sopra il Purgatorio di San Patrizio; ubi subjungit sic: « Convegono assai bene queste circostanze con ciò, che » è detto del Vareo nelle sue antichità d'Irlanda, » che nel mille quattrocento novanta sette » Guardiano dell'Ordine di S. Francesco fece demolire esso luogo per autorità del Papa Alessand. VI. ubi in finem insuper addit: non reche » rà noja la leggerne i propri termini, con cui co » n' erudisce il Signor Giredo Bosto nella Storia » naturale d'Irlanda alla pag. 157. ivi ».

» Nel iago di Dirg, il quale è nel numero di que' della mezzana specie, sta piantata una di esse Isolate, che è stata in gran grido in tutta la Cristianità per più secoli, perchè si era fatto credere al Mondo, che in quel luogo si trovassero i sobborghi del Purgatorio, e che coloro, che avevano il coraggio d'entrarvi, e di dimorarvi il tempo prefisso, vedessero, e vi notassero terribili, e straordinarie cose. Ha durato una tal opinione sino al nostro tempo; ma finalmente si è scoperto, ciò non essere, che una pura illusione. Avvenne questa scoperta sotto il governo di Riccardo Boile conte di Cork, e di Adamo Lomo Visconte di Eli, Cancelliere d'Irlanda, il quale governava quel paese negli anni ultimi del Re Jacopo. Indotti dalla curiosità di rilevare il vero d'un tal affare, spedirono essi Signori sopra luogo alcune persone di probità per praticarne un ricercamento esatto. Esaminata che ebbero appunto le cose tutte, rinvennero dette persone, che la pretesa miracolosa caverna, che davasi ad intendere, calava fino nel Purgatorio, e nell'Inferno, non era altro, che una celletta scavata in un fondo di rupe, senza finestra, e senza apertura, e sì tenebrosa, che quando n'era serrato l'uscio non

entrarvi qual che fosse raggio menomo di luce: del restante si bassa, che appena poteva un uomo di alta statura intrdurvisi in piedi, e si picciola, che contener non potea, se non sei persone, o sette al più. Qualora capitava in quell' isola taluno invogliato di fare il viaggio del Purgatorio, alcuni pochi Moosci, che d' ordinario soggiornavano quivi presso, digiunar il facevano, e vegghiavano straordinariamente, trattenendolo per tutto quel tempo nelle terribili cose, ch' egli vedrebbe nel suo viaggio sotterraneo; e dopo averlo così preparato, lo rinseravano in quell' oscura, e tenebrosa buca, donde qualche tempo dopo ritiravano per modo stordito, che il viaggiatore meschino senza essersi punto mosso dalla prima sua situazione, dicea d' esser penetrato assai dentro la terra, e narrava strane avventure vedute, all' asserir di lui, nel suo cammino, conformi a quelle idee, ed impressioni, che gliene avevano formate i Monaci prima di metterlo in essa buca; e di cui empito avevano il vuoto di lui cerebro affievolito dalle lunghe veglie, o dagli anteriori eccessivi sofferiti digiuni, valevoli a stemperare un intelletto anche meglio composto.

Per impedire in avvenire siffatte furberie, ed imposture, i prefati Signori costrinsero i Monaci ad atterrare le loro abitazioni, o a distruggere quella celletta, la quale da quel tempo innanzi rimase discoperta, ed esposta alla vista di tutti; co-

sicchè di poi più non si è udito parlare del viaggio del Purgatorio.

Per dar credito a questo viaggio del Purgatorio, si era dato ad intendere al popolo idiota, e superstizioso, che S. Patrizio, da cui gli Irlandesi furono coconvertiti al Cristianesimo, quattrocent' anni, o a un dipresso dopo il nascimento del N. S. Gesù Cristo, l' aveva ottenuto da Dio per mezzo delle sue orazioni, e istituito per convincere coloro, che non credevano l' immortalità dell' anima, nè le pene ingiunte per punizione de' malvagj dopo morto. Quindi li fu imposto il nome di Purgatorio di S. Patrizio; ma egli è cosa fuor d' ogni dubbio, che la vita d' esso Santo non avesse conoscenza veruna in Irlanda, e che non se o' è ragionato, che di là a lunghissimo tempo; essendo la verità, che è stata questa un' invenzione de' secoli posteriori, autorizzata dall' ignoranza, che allora corre, o che di molto favoreggiava gli Autori di somiglianti imposture, i quali introducevano ovunque la superstizione, o talersi acclamamento della diavolazione del popolo, per rendere soddisfatta l' infame, e sordida loro avarizia ».

Haec ad convincendam, et penitus eliminandam erroneam, falsam, ac superstitiosam opinionem, et credulitatem penes idiotas, nec non aliquos otiosi praetensos eruditos adhuc in dies vigentem, ut non semel egomet ipse audivi, impulsus sum his additionibus adnotare.

PYROMANTIA

VIDE VERN. SUPERSTITIO NUM. 19.

PYTONIA

VIDE IBIDEM NUM. 27.

QUADRAGESIMA

SUMMARIUM

1. Quadragesima quid sit? — 2. Quadragesima unde sit dicta? — 3. Quadragesima dies, et plures, nec pauciores deputati sunt pro abstinentia, et jejuniis, et imitetur quadragesimarum numerum jejunii Christi Domini, et ut non anni decimas Deo solvamus. — 4. Quadragesimae jejunium a Christo consecratum, fuit ab Apostolis observatum, et universae Ecclesiae traditum. — 5. Quadragesima ratione jejunii est de Jure Divino; ratione temporis ex traditione Apostolorum. — 6. Quadragesima Christi fuit a sexta die Januarii usque ad quartam decimam Februarii, Nostra autem non semper est eodem tempore. — 7. Quadragesima in Ecclesia Orientali consistit septem hebdomadis, et incipit in Quinquagesima, ex quo Orientales non jejunant nec Dominica, nec Sabbatis. — 8. In Ecclesia vero Romana Quadragesima continet sex hebdomadas, quibus additi sunt quatuor alii dies praecedentes ad complendum numerum quadragesimarum jejunii a Christo consecrati. — 9. A

Clericis autem olim Quadragesima servabatur per septem integras hebdomadas cum incipiendo a Quinquagesima. — 10. Quadragesimae jejunium in Ecclesia Romana incipit a Feria 4. Cinerum. — 11. Excepta Ecclesia Mediolanensi Ambrosiana, in qua non jejunatur quatuor primis diebus, sed in diebus Rogationum. — 12. In Quadragesima ana est praedandum ante recitationem saltem publicam Vesperarum. — 13. Dispensatus circa esum carnis ob debilitatem virorum, et ad eas recuperandas, est etiam dispensatus a jejunio. — 14. Non sin tamen est dispensatus a jejunio, qui est dispensatus circa esum carnis, quis cibi Quadragesimales, seu jejuniales sunt ei nocivi, seu nascentes. — 15. Ad quem spectet dispensare circa Quadragesimam, et jejunium. — 16. Qui in frandem jejunii de loco, ubi viget praecipitum jejunandi, seu jam incipit Quadragesima, se transfert ad locum, ubi non jejunatur, seu nondum incipit Quadragesima, peccat graviter. —

17. Qui autem de loco, ubi jejunatur, non in frandem jejunat, sed bona fide transit ad loca, seu per loca, ubi non jejunatur, una tenetur jejunare. — 18. Si quis non in frandem jejunat, sed negotiorum causa de loco proprii Domicii, ubi radum est incepta Quadragesima, pergit ad locum, ubi per hebdomadam est jam incepta Quadragesima, non tenetur jejunare illic per acta alios dies Paschae ad complectendam Quadragesimam. — 19. E contra vero, si talis in loco sui Domicii completet Quadragesimam, non tenetur postea alibi observare illos dies. — 20. Episcopus in sua Diocesi concedere debet facultatem etiam Vicariis Forensis, et Archiepiscopis, ut de consilio Medicorum Imperit possint indigentibus licentiam vendendi cibis relictis, quae debet dari omnino gratis. — 21. In Quadragesima non est ve-

nandum. — 22. Item non sunt facienda Iudicia criminalia, nec aliquis mortis est addicendus. — 23. Item non est vacandum joco. — 24. Item non est preliandum, nisi argente necessitate. — 25. Item fieri non possunt supinae, neque coqvria. — 26. Item fieri non debent Comitia, seu Piacia popularium. — 27. In Quadragesima praedicandum est aevi die, vel saltem Ier in hebdomada. — 28. Dominica Quadragesimae Fideles alim vescantur carnibus; At eunc non. — 29. An Concionatores in Quadragesima excusentur a jejunio, et abstinencia a carnibus? ad num. 32. — 33. Quid dicendum sit de Loquis paratis in Quadragesima cibis Religiosis? ad num. 34. — 35. Alia ad rem ad num. 40.

- 1** Quadragesima est religiosa in Ecclesia recepta abstinencia ante solemnitate Paschae instituta ab Apostolis, et a Successoribus eorum ad nostra usque tempora observata, adjunctum habens ciborum delectum, et ad alia poenitentiae, et virtutum opera incitans. Est in re Communis. Dicitur autem Quadragesima a numero Quadraginta dierum, quibus durat: Quadragesimarium enim est, quod continet in se Quadragesima.
- 3** Quadragesima autem dies, et non plures, nec pauciores deputati sunt pro abstinencia, et jejunio, ut imitemur numerum quadragesima dierum, quem Salvator noster suo sacro jejunio consecravit, et ut sic anni decimas Deo solvamus; cap. Quadragesima 16. dist. 5. de consecratione, ibi: « A prima igitur Dominica Quadragesimae usque in Pascha Domini sex hebdomadae computantur; quarum videlicet dies quadragesima et duo sunt; Ex quibus, dum sex dominici dies abstinenciae subtrahuntur, non plus in abstinencia, quam triginta, et sex dies remanent. Verbi gratia, si per 366. dies annus volvitur, et nos per triginta, et sex dies affligimur, quous anni decimas Deo damus; sed ut sacer numerus quadragesima dierum adimpleatur, quem Salvator noster suo sacro jejunio consecravit, quatuor dies prioris hebdomadae ad supplementum quadragesima dierum tolluntur, id est quarta Feria, quae caput jejuniis subnotatur, et quinta feria sequens, et sexta, et Sabbatum: Nisi enim istos dies quatuor superioribus triginta sex adjunxerimus, quadragesima dies in abstinencia non habemus. Jubemus etiam Omnipotent! Deo omnium bonorum nostrorum decimas dare. Et Glossa ibidem vers. *Cassus sic expresse habet*: Quaesitum fuit In Concilio Gregorii Papae, quare quadragesima dies abstinenciae, et jejunio deputentur, et non plures, vel pauciores, et responsum: Ideo fit, quia jubemur dare decimas omnium bonorum nostrorum, et 36. dies sunt decimae totius anni, quibus quatuor additi sunt, ut adimpleatur quadragesimarius, quem Dominus suo Sacro jejunio consecravit ».

- 4** Unde Quadragesimae jejunium a Christo con-

secratum, fuit ab Apostolis observatum, et universae Ecclesiae traditum. *Concil. Senonensis. cap. 7. ibi*: « Quae res Apostolos impulit, ut Quadragesimale jejunium sanctificarent, quo Christianifideles, non tam Moyses, aut Ellam, quam Christum imitati totius anni decimas exsolverent, ut habetur in Canone 68. ipsorum Apostolorum, ibi: Si qui Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus, aut Lector, aut Cantor Sacram Quadragesimam Paschae, aut quartam feriam, aut Parasceven non jejunaverit, deponatur, praeterquam si imbecillitate impeditur corporis; si Laleus sit, Communionem deponatur »: et concordat *Concil. Coloniensis II. part. 9. cap. 6. traduntque communiter Patres*.

Hinc Quadragesimam ratione jejuniis esse de Jure divino, ratione temporis esse ex traditione Apostolorum per multos Canones antiquos, et dicta SS. Patrum docet Martin. Ajala de *Tradit. part. 3. de jejunio, et Quadragesim.* et Card. Varniensis de *Caerem. a tempore sumptis cap. 1. et sequitur Fagnan. lib. 3. decret. in cap. 1. Explicit. 3. de observatione jejuniorum num. 31.*

Quadragesima Christi fuit a sexta die Januarii usque ad decimam quartam Februarii. Nos autem ut plurimum eam incipimus, ubi ipse desit; Nostra enim non semper est eodem tempore. Sio Bellarm. tom. 3. lib. 2. de bonis operibus cap. 16. litt. C. ubi ad quaesitum fieri solitum, quare, si Quadragesima jejuniis Christi imitatio est, non jejunemus eo tempore, quo ipse jejunavit, dicit, quod faciliis est responsio: Primum enim maluit Ecclesia post Dominum, quam cum ipso Domino jejunare, ut vere ejus vestigia sequeretur: Deinde par erat, ut jejunium celeberrimum cum Festo celeberrimo jungeretur: « In qua parte anni inquit S. Augustinus in *Epistol. 119. cap. 15.* » congruentius observantia Quadragesimae constitueretur, nisi confinis, atque contigua Dominica passionis? insuper a usquam magis sunt necessaria arma jejuniis, quom incedente vero, quo tempore, crescentibus humoribus, acriter tentationes existere solent. *Haec ille*, qui alias subjungit con-

- 7 Quadragesima in Ecclesia Orientali continet septem hebdomadas, et incipit in Quinquagesima, ex quo Orientales non jejunent Sabbato, et sic subtrahant abstinentialia septem dies Dominicos, et sex dies Sabbati: Cassianus *Collatione* 21. cap. 27. Fagnan. loc. cit. num. 33. et seq. Bellarm.
- 8 loc. cit. cap. 15. et alii. (*) In Ecclesia vero Romana Quadragesima continet sex hebdomadas, quibus additi sunt quatuor alii praecedentes dies ad complendum numerum quadragesimum jejuni a Christo consecrati, ex quo ab ipsis sex hebdomadis subtrahantur abstinentialia, et jejuni sex dies dominici; textu expresso in cit. cap. Quadragesima 16. dist. 5. de consecratione adduct. supra num. 3. docetque expresse S. Gregor. *Hom.* 16. Fagn. loc. cit. num. 34. Bellarm. loc. cit. et alii passim (**).
- 9 A Clericis autem Quadragesima olim de Mandato Telesphori servabatur per septem integras hebdomadas; c. *Statutus* 4. c. *Quadragesima* 5. et c. *Denique* 6. dist. 4. Bellarm. loc. cit. c. 14. et alii passim.
- 10 Quadragesimae jejunium in Ecclesia Romana incipit a Feria quarta Cinereum, textu expresso in cit. cap. Quadragesima 16. dist. 5. de consecratione, ibi: « Idem feria quarta, quae cap. jejuni subnotetur ». (***) Excepto tamen Mediolano, et locis aliis, in quibus Ambrosiano ritu Officium celebratur, ubi ex quo non jejunetur quatuor primis diebus, jejunatur in diebus Rogationum: *Concil. Mediolanense*, 1. part. 2. tit. de jejunio (***)
- 12 In quadragesima non est praevidendum ante recitationem saltem publicam Vesperarum, cap. *Solent* 49. dist. 1. de consecr. Vide verb. *Officium Divinum* art. 4. num. 16. et seq. et verb. *Jejunium* art. 1. num. 47.
- 13 Dispensatus circa esum carnum ob debilitatem virium, et ad eas recuperandas, est etiam dispensatus a jejunio. Vide verb. *Jejunium* art. 1. n. 30.
- 14 Non sic tamen est dispensatus a jejunio, qui est dispensatus circa esum carnum, quia cibi Quadragesimales, seu jejunales sunt ei nocivi, seu asseuales. Vide a. n. 31. ad 34.
- 15 Ad quem spectet dispensare circa Quadragesimam, et jejunium? Vide verb. *Jejunium* art. 2. n. 14. et hic infra n. 26.
- 16 Qui in fraudem jejuni de loco, ubi viget praecceptum jejunandi, seu jam incepta est Quadragesima, se transfert ad locum, ubi non jejunatur, seu nondum incepta est Quadragesima, peccat, graviter. Vide verb. *Jejunium* art. 2. num. 29. et 30.
- 17 Qui autem de loco, ubi jejunatur, non in fraudem jejuni, sed bona fide transit ad loca, seu per loca, ubi non jejunatur, non tenetur jejunare. Vide ibid. n. 31.
- 18 Si quis non in fraudem jejuni, sed negotiorum causa, de loco proprii domicilii, ubi nondum est incepta Quadragesima, pergit ad locum, ubi per hebdomadam est jam incepta Quadragesima, non tenetur jejunare illuc per octo alios dies Paschae ad complendum Quadragesimam. Vide ibid. n. 32.
- 19 E contra vero, si talis in loco sui domicilii compleret Quadragesimam, non tenetur postea alibi observare illos octo dies. Vide ibid. n. 33.
- 20 Episcopus in sua Diocesi concedere debet facultatem etiam Vicariis foraneis, et Archiepiscopis, ut de consilio Medicorum impertiri possint indigentibus licentiam vescendi cibis vestitis, quae detur omnino gratis, ita ut nec pro scriptura quidquam accipere liceat: *Sacra Congreg. Episcoporum*. in *Hydruntina* 20. Augusti 1591.
- 21 In Quadragesima non est venandum: Nicolaus 1. ad consulta *Bulgar.* cap. 44. Item non sunt faciendi Judicia Criminalia, nec aliquis mortis est addicendus: Nicolaus 1. ibidem cap. 45. Item non est vacandum jocis: Nicolaus 1. ibid. cap. 47. Item non est praelaudandum, nisi urgente necessitate: Nicolaus 1. ibidem cap. 46. et in *Decreto tituli de bellis* cap. 4. Item fieri non possunt nuptiae neque convivium: Nicolaus 1. ib. cap. 48. et in *Decreto tit. de Matrimonio*. cap. 9. Item fieri non debent Consilia, seu Placita populorum; cap. *Placita* 2. caus. 15. quæst. 4.
- 22 In Quadragesima praedicandum est omni die, vel saltem ter in hebdomada: Conc. Trident. sess. 24. cap. 4.
- 23 Dominicis Quadragesimae olim ex antiqua consuetudine Fideles vesciebantur carnibus, et ultra modum se ingurgitabant per totas noctes carnibus vescerent. Quod valde detestabatur Sanctus Gregorius, ut patet in cap. *Denique* 6. dist. 4. At nunc ablata est illa consuetudo. Et Ecclesia, ut excessum in esu carnum auferret, totaliter carnes illis diebus abstulit. Dies tamen non fecit jejunabiles, quia Dominici erant: *Sic Testatus* tom. 20. in *tertiam partem Matthaei* cap. 6. q. 25. edit. Vassetus 1728.
- 24 An Concionatores in Quadragesima excusentur a jejunio, et abstinencia a carnibus, variant Doctores. De Concionatore, qui per integrum Quadragesimam continuo praedicat cum valde gravi suo incommodo, et studio, seu multis eodem die conciones habet, et pagos peragravit verbum Dei arguit Censur. T. II. Cod. Carol. pag. 37. Quatuor tamen ante hanc primam Dominicam dicitur jejunium ad plenum XL. dierum numerum extra Quadragesimam multo ante S. Gregorium M. fuisse institutum contra Mercurium evict. Card. Thomassin. T. VII. oper. pag. 187.
- 25 Veria etiam fuit in hoc jejunio nonnullarum Ecclesiarum disciplina; quae de re vide Zachariam *Quæst. Ritual.* T. II. pag. 115.

(*) Apud Gotho-Bispenos, et Gallos Quadragesimae incipit a die dominica, qui prime dominica Quadragesimae dicitur, jejunii vero feria II. proxime subsequente.

(**) Secretus igitur praeculubio hallucinatus est lib. v. hist. cap. 22., cum dicit, Romae jejunari tres tantum hebdomadas ante Pascha.

(***) Remo sub ceteris sacculi finem Quadragesimae incipit a feria II. post Dominicam primam potestatem, ut ex Leonis VI. et Carolus Augustus epistola eius. DCCCVIII. B

nunciatus, si commode ob id jejulare, et abstinere a carnibus non possit, absolute concedunt, Natalis Alexander *Theol. dogmatic. et moral. tom. 2. lib. 4. artic. 7. Regula 5. de Decalogo vers. Necessitas denique*, Lessius, Navarrus, Filiucius Layman et alii cum Sporer *tom. 1. appendic. 3. ad precept. decalog. sect. 4. n. 63. Diana coordinat. tom. 4. tract. 6. resolut. 24. cum Joan. de la Cruz, Tablens, Arorio, Graff, Fernandez, Bagnald, Silvio*, et aliis ibi allegatis, Reiffenstuej *Theologia moral. tractat. 10. distinct. 2. nu. 67. Felix Potestas tom. 1. tractat. De peccatis actualibus disput. 1. quest. 8. artic. 4. conclus. 2. resolut. 2. Busemb. lib. 3. part. 1. cap. 2. dub. 2. n. 4. cum aliis ibi citatis, et alii pinrini. Negant autem ipsi, et alii communiter, ut et nos docuimus sub verb. *Jejunium art. 1. n. 34. de Concionatore, qui ob conciones alibi repetitas, vel ob suae memorie facilitatem non indiget longo studio, et labore, seu qui unam tantum, vel alteram concionem in hebdomada habeat; cum in ipso cesset causa exemptionis, nempe labor notabilis, et grave incommodum*, arg. cap. *Cum cessante 60. de appellat. l. Cum ancillam 6. ff. de condition. ob causam: L. Adipere 6. §. 2. ff. de jurepatronat.**

- 30 Alii autem cum distinctione respondent; Aut enim ipse Concionator praedicat ex officio, puta ex voto, seu obedientia Superioris, ejusque concio propter imperitiam, et carentiam aliorum ad idem ministerium, est populo valde utilis, et necessaria, et tunc, si non obstante sua cognita impotentia ad simul jejuandum, et concionandum, adhuc ex justa, et rationabili causa a Superiore ad concionandum mittitur, ab jejunio excusatur, quia jejunium praecipitur et promotivum ad bonum, et non impeditivum majoris boni, in causa, et ut diximus sub verb. *jejunium loc. cit.* Aut talis concionator voluntarie praedicat, et non missus, seu ideo missus, quia vult, ut mitti querat ob mercedem, et iucrum, nec sua praedicatio est ita necessaria, quin alii sint, qui aequae bene, vel melius supplere possint, et tunc jejunare, et abstinere a carnibus tenetur, quia non sunt facienda mala, ut eveniant bona. *Ad Rom. 3. nu. 8. cap. Non est probanda 27. caus. 1. quest. 1. c. Super eo 4. de usuris, c. Ex tuarum 2. de sacrileg.* cum ipse in fraudem jejunii voluntarie, sine necessitate, et obedientia, querendo, quae sua sunt, non quae Jesu Christi, exponendo se ad praedicandum propter mercedem et iucrum, se culpabiliter reddat impotentem ad preceptum Ecclesiae servandum, positus merito ipsi obijci illud Apostoli ad Rom. 2. n. 21. *Qui praedicas non furandum, furaris, praedicas non violandum jejunium, et violas; et illud Michaeae 3. n. 4. Sacerdotes ejus in mercede docebant, et Prophetas ejus in pecunia divinebant.* Sic Silvester verb. *Jejunium q. 9. n. 3. et ex ipso et Cajetano Binsfeldius in Enchirid. Theolog. par. 3. cap. 33. conclus. 2. Matthaeus. Cautela Confessarii lib. 1. cap. 22. n. 7. Et idem*

videntur docere Philarch. *De Offic. Sac. tom. 2. part. 2. lib. 3. cap. 25. Toletus l. 6. cap. 5. Fernandez in Examin. Theolog. t. 2. c. 8. §. 2. nu. 12. Fagundes Praecept. 4. lib. 1. cap. 19. et alii plures, qui tunc solum excusant Concionatores a jejunio, quando concionarentur ex officio, nempe ex voto, seu obedientia, aut eorum conciones essent populo valde utiles, et necessariae. Navarrus autem in Manual. cap. 21. n. 17. et post illum Grassius part. 1. lib. 2. cap. 37. n. 14. et Reginaldus in praxi tom. 1. lib. 4. cap. 17. n. 219. et alii putant, hanc sententiam esse veram, quando talis Concionator praedicaret principaliter propter mercedem, et iucrum; Secus vero, si minus principaliter ob necessitatem se sustentandi, in quo sensu dicimus esse intelligendum id, quod ex aliis asseruimus sub verb. *Jejunium art. 2. n. 23. in fine.**

Quemvis tamen Bonacina *tract. de praeept. 31 Eccles. disp. ultim. part. 1. punct. ultim. n. 13. Piana coord. tom. 4. resolut. 25. nu. 3. Filiucius in praxi tom. 3. tract. 37. p. 2. cap. 6. n. 124. Lessius l. 4. c. 2. dub. 6. n. 44. Sporer loco cit. sect. 4. n. 19. et 63. Busemb. loco cit. cum aliis ibi allegatis, et plures alii velint, quod absolute excusentur tales Praedicatores a jejunio: etiamsi conciones suscipiant ob mercedem, putantes, quod non sit necesse, contra supradictos, ut praedicatio efficiatur ex voto, vel officio.*

At vero in praxi tanquam probabilior, et magis 32
tuta, pia, et ac rationi consentanea, sequenda est sententia dicentium non excusari ab obligatione jejunii, et abstinentiae a carnibus Praedicatores illos, qui voluntarie, et sponte praedicant principaliter propter mercedem, et iucrum; Et solum esse excusati, si praedicent ex officio, nempe voto, aut obedientia, ac propter mercedem minus principaliter, ob solum nempe necessitatem se sustentandi; Unde semper commendabilis remanet recoendae memoriae Benedictus XIII. qui, cum esset Archiepiscopus Beneventanus, nullam in sua Archidioecesi concionari siniebat, qui in cibis Quadragesimalibus Quadragesimam non servaret, probe sciens, quod magis movent exemplo quam verba, et efficacius est ritum, quam linguae testimonium, ac longum iter per praeepta, breve et efficax per exempla, cum homines amplius oculo, quam auribus credant. Et tanto magis est haec nostra sententia tenenda hiis diebus post tris in aeternum commendabilia pro debita jejunii observantia a fel. rec. Benedict. XIV. edita Brevis, primum auctor incipiens, *Non ambigimus: secundum, In suprema: ac tertium Libentissime*, ex quibus clare insuper habetur, quod qui juxta praedicta excusantur simpliciter a lege jejunii, non remanent liberi ab abstinentia a carnibus: et e contra qui simpliciter excusantur ab abstinentia a carnibus, non remanent liberi a lege jejunii; Cum diversa sint praeepta, et a diversis non fiat illicitio, *L. sed si ante 17. ff. de excepti. L.*

Popinianus 20. ff. de minorib. l. Si Maritus 10. in fine, Cod. de donat. inter vir. et uxor. cap. Ad audientiam 12. de decimis, cum similibus: Quae utinam pro sua aeterna salute ab omnibus plene et integre observarentur.

33. Coqui Religiosorum peccant parando Religiosis in Quadragesima, aliisque jejuniarum diebus cibos in quantitate, et qualitate sufficientes ad frangendum jejunii, praesertim si sciunt, aliquos ob id jejunium vire fracturos. Sic explicite Matthaeus. in *Cautela Confessarii lib. 1. cap. 22. n. 11.* et alii plures implicitis. Et ratio est, quia ex suo officio tenentur parare, et ministrare solum eam ciborum quantitatem, et qualitatem, quae ab Ecclesia, et propria Regula est permessa, seu tolerata; alias sic ponendo aliquos in occasione frangendi jejunium, ficerent participes peccati eorum, juxta illud Apostoli ad Romanos 1. n. 31. « Digni sunt morte, et non solum qui ea faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus »: et juxta Regulam Nicolai I. in c. Notum 19. caus. 2. q. 1. *Facientem, et consentientem par poena contrahit: Sicut enim, nti dicitur in verb. Tabernarius, ex communi Doctorum, caupones, seu tabernarii peccant, si alteram refectinam, seu cibos vetitis apponant illis, quos certo sciunt ad jejunium obligari, et ab illis cibis teneri abstinere, nisi rationabiliter timeant ex tali denegatione sibi obventurum gravissimum malum, seu damnum, quia alias participes fierent eorum peccati: Ita et in nostro, ac simili casu; nam de similibus idem est judicium; L. Non possunt 12. et L. Nam ait Paedius 13. ff. de Legibus.*

34. Nec valent se excusare, quod Superiores sic eis praecipiant, quia in tali casu eis in hoc obedire non teneantur, immo prohiberentur, cum sit res ab Ecclesia, seu Regula prohibita, sicut contra animam praecipit, et ex auctoritate Apostolorum. cap. 8. n. 20. *Obedire oportet Deo, non Ecclesiae, seu Regulae, magis quam hominibus.* Unde S. P. N. Franciscus in c. 10. *Regulae* sic expresse mandat: « Firmiter praecipio eis, ut obediant suis Ministris in omnibus, quae promiserunt Domino observare, et non sunt contraria animae suae, et Regulae nostrae ». Hinc tanto magis peccarent Superiores, si qui essent, qui ob avaritiam non sufficientem ad jejunandum praestarent subditis prandium, et ob id subditi cogerantur vespertinam refectunculam quasi in cenam convertere, contra praescriptum a Benedicto XIV. recitand. mem. in novissimo suo Brevis incipient. *Libentissime*, ubi ad secundum hoc dubium; « An ii, quibus concessum est vesci carnibus, possint in vespertina refectuncula ea quantitate carnis vesci, quae je-

junantibus permittitur? Respondit; Non licere, sed opus habere eo cibo, eoque uti portione, quibus utuntur homines jejunantes rectae meticulosae conscientiae ». Cum enim ipsi sua detestanda avaritia essent causa, cur subditi non haberent sufficientem refectinam ad jejunandum, essent consequenter culpabiles causa fractionis eorum jejunii; nam quod est causa causae, est etiam causa causae, per text. in leg. *Manumissiones 4. ff. de justit. et iure*, et arg. cap. *Ad audientiam 12. de homicid. ac cap. Si culpa 9. de injuriis*, cum similibus. Caveant igitur hujusmodi Superiores, si qui sint, ut nedum propriis, sed et alienis onerentur peccatis, et praemis ad id opportuno remedio, contriti dicant cum Regio Psalte: « Delicta quae intelligit? ab oculis meis munda me, et ab alienis parce servo tuo ». Psal. 18. n. 14.

Quadragesimae tempus cum caeteris jejuniis temporibus, et diebus exaequatur in eo, quod respicit observantiam legum a SS. Domino Nostro statutarum: Benedict. XIV. tom. 1. *Constitutum 99. incip. Si Fraternitas §. 1.* In Quadragesima diebus Domineis non licet epulas licitas cum vetitis permiscere. Idem ibid.

Quadragesimae diebus permittitur Mililibus S. 37. Januarii eius lacteiorum, et cum opus fuerit, etiam carni: Idem Constitut. 24. incip. *Romanae Ecclesiae §. 6.* Quadragesimas jejunium 38. juxta Calendarium Romanum ab Italo Graecis est observandum: Idem Constitut. 37. incip. *Etsi Pastoralis §. 8.*

Quadragesimali tempore pisces non edunt, nec vinum bibunt Maronitae; Vetrum eam jejuniis disciplinam iisdem Maronitis, seu Syris, Armenisque Catholicis relaxari numquam passa est Apostolica Sedes, ideoque rejecta tamquam minus legitima causa ad facultatem dispensandi obtinendam a Missionariis allata, jejunii lex servari praecipitur: Benedictus XIV. Constitut. incip. *Allatas sunt §. 47.* in ejus Summario sic praecise habetur: « A Syriacis, et Armenis in latinorum Ecclesiis Sacrum peragentibus proprium Ritus servari praecipitur: Missionariis donagatur facultas dispensandi eosdem Syros, et Armenos super abstinencia a piscibus jejunii tempore; Omnes denique Graecos, et Orientales Ritus conservandos esse decernitur; Monenturque Missionarii, ut in Orientalibus convertendis, eos ab erroribus, et schismate revocent, non a suis approbatis Ritibus averiant ».

Quod quadragesimalis jejunii debitam observantiam, vide novissimam Eucyclicam Clementis XIII. incip. *Appetente* illam jam tom. 4. verb. *Jejunium, art. 1. n. 90.*

QUARTA FUNERALIS

SUMMARIUM

1. Quarta funeralis, seu Canonica portio est Jure Canonico inducitur ad Sacramenta, quae suis Parochianis Parochus ipse administrat. — 2. Talis Canon ea portio de legitima, et rationabili consuetudine potest induci, ut sit medietas, vel Tertia pars; Unde attendenda est cuiusque loci legitima consuetudo. — 3. Quarta funeralis, seu portio Canonica usque ad quartam exclusivam potest praescribi apud decem annorum obitus titulo; Ad hoc eadem, ut praescribatur infra quartam, vel ut nihil solvatur, requiritur consuetudo 40. Annorum cum titulo, cui immemorabilis. — 4. Quarta funeralis debetur Ecclesiae, in qua Parochianus commisit audire Divina, et recipere Sacramenta. — 5. Et sic de jure debetur proprio Parocho, seu Vicario, vel Sacerdoti beneficii curam Parochianorum. — 6. Si Parochus in sua Ecclesia solet audire Divina, et in altaria recipere Sacramenta, Quarta debetur ei, et qua recepit Sacramenta. — 7. Quarta funeralis debetur Parochianis, ubi quis habet domicilium, licet propter bellum, aut pestem, seu enim levandi gratia in Villam, seu alium locum se contulerit animo redeundi; et ibi obierit. — 8. Quarta funeralis debetur Ecclesiae Parochiali, etiam si quis egrotus ad aliam Parochiam deferri se fecerit, et ibi obierit. — 9. Quartam funeralis Ecclesiae Parochiali debet, qui in egritudine constitutus se cum suis bonis ad Religionem in aliam Ecclesiam transvolavit; Secus vero si secus bona sua Monasterio, aut alteri Ecclesiae dederit. — 10. Sepultura electa apud Ecclesiam, ubi majores defuncti solent ab antiqua sepeliri, Quarta funeralis non debetur ei, sed Ecclesiae Parochiali. — 11. Quarta funeralis pro sepultura Canonico Cathedralium debetur Parocho domicilii, non vero Parocho Cathedralis, neque Parocho Parochiae, ubi adest sepultura suorum Majorum. — 12. Servanda est consuetudo, quod eadem interdicta, quae fuerunt aeterna in excoicatione Cadaveris, deserviant, et recondantur circa Foratram in Ecclesia, in qua sepeliendum est Cadaver. — 13. Quarta funeralis non debetur Parocho, intra cujus limitas viator relictus pro delicto, et habitatus cum cautione credit, aeterna consuetudine in Civitate, quod Jus sepeliendi peregrinos, et viatores spectat ad Cathedralium. — 14. Quarta Parochialis debetur Ecclesiae Cathedrali, vel praescriptione, vel ex eo, quod illam sibi reservavit, quando Parochianus fuerit aeterna in signum Superioritatis. — 15. Curatus unus Dioecesis, [quocumque sit] in transitu cadaveris, quod praesens debetur ad Ecclesiam Regulariam ab alia Dioecesi transsente pro propria Parochiam, et Jurisdictionem, non potest aliquam partem Cerae, et pecuniarum praetendere. — 16. Quarta funeralis debetur de iis, quae ratione funeris praestantur ab haereticis defunctis. — 17. Funeralis de Jure communi quae dicatur? — 18. Quarta de quibus debetur juxta novissimam dispositionem Benedicti XIII. — 19. Quarta debetur, siamvis focus non fiat in die tumulatiois, sed ad diversam diem, vel

ad aliud longius tempus differatur. — 20. Quarta non debetur da Interdictis, et Censuris, quae sacerdotes aetiam Regulares, vel parum Sodalitatum Confratres suos associatos manualiter per viam deferunt. — 21. Item quarta funeralis non debetur de Nisiis, Legatis, Anniversariis, hincque similibus piae religionis ad favorem Ecclesiarum tumulantis e defuncto dispositis. — 22. Vela, sudariola, et similes panes, non solum, potius non sed neque aetiam a sponte dentibus occasione funerum accipere possunt a Parochia. — 23. Regulares etiam quartam funeralisolvere tenebantur aetiam in illis Coenventibus, seu Monasteriis, quae eam solvere commoverent quadragesimo anno ante Concil. Tridentinum; aetiam vero in aliis ex post aedificatis, et quae in dies aedificabatur. — 24. Al novissima contrarium determinavit Benedictus XIII. — 25. Affertur ad id ejus Constitutio. — 26. Parochi praetendere non possunt ab haereticis defunctorum, qui sepeliuntur in Ecclesiis Regularium, dupli-cem quartam, seu portiones majorem solitam dari pro illis, qui sepeliuntur in propria Parochiali. — 27. Affertur ad id Constitutionis Clementis X. — 28. Et novissima fuit iterum resoluta a Sacra Congregat. Episcoporum ad favorem Minorum de Observantia contra Parochiam Terrae Castellae Placentinae Dioecesis. — 29. Dicitur hinc varie Decretis Sacrae Congregat. Episcoporum in Placentina pro causa inter Clerum Saecularem Placentiae, et Monachos Catinenses ejusdem Civitatis. — 30. Item dantur Decreta Sacrae Congregationis Rituum in Senogallien. pro causa inter Curatos Coriathali Senogallienae Dioecesis, et PP. Minores Conventuales, et Augustinianos. — 31. Item referuntur alia decreta ejusdem Sacrae Congregationis Rituum in Vadon. pro causa inter Parochos et Regulares ejusdem Civitatis. — 32. Item edducuntur Decreta Sacrae Congregat. Concilii in Novarien. pro causa inter Parochos, et PP. Reformatos, Oppidi Vercelli ejusdem Dioecesis Novariensis. — 33. Parochis pro associandis, et tumulandis Cadaveribus eorum, qui repositi, vel violenta morte decedunt, non licet exigere majorem Quartam, seu majus emolumentum eo, quod exigit, non praestari solet ab eo, qui testamentum coadidit. — 34. Item non licet Parochis exigere majorem quartam, seu me orem elemosinam ab exteris tumulandis in Ecclesiis Regularium, quam a Civibus. — 35. Pro associatione quartae funeralis non gravatur laeque, sed licet agitur inter Parochum, et Ecclesiam tumulandam. — 36. Quarta funeralis adhiberi in quantitate solita, et praecrupta juxta consuetudinem Regionis, et locorum. — 37. Confraternitates, quae habent Jus sepulchrorum, debent sepulturae sine praedicta quarta funeralis, aliorumque emolumentorum, quae spectant ad Capitulum, vel Parochum. — 38. Quarta funeralis pro sepultura Educandorum, ac Mulierum Saecularium in Monasteriis Monialium conceditur, remittitur. — 39. Alia ad rem, remittitur. — 40. Alia ad rem cum add. ex el. mas. ad cum. 46.

1. Quarta funeralis, seu Canonica portio est Jure Canonico inducitur ad Sacramenta, quae suis Parochianis Parochus ipse administrat, et ideo illi de Jure debetur, c. Nos instituta 1. cap. Relatum 2. cap. De his 4. cap. Cum super 8. de sepulchris, et Clementin. Dudum de sepulchris.

Talis Canonica portio de legitima, et rationabili consuetudine potest induci, ut sit medietas, vel tertia pars, c. Antiquos 10. g. 1. cap. Explicari 9. de sepulchris. Unde attendenda est cuiusque Provinciae, et loci legitima, et rationabilis consuetudo; Communis, per text. in cit. cap. Explicari, et cap. Cum tanto 11. de consuetudine. Et sic expres-

se decrevit: *Sac. Congreg. Conc. in Ebreunden. 15. Julii in responson. ad 12. et in Mantuana 18. Junii 1699.*

3 Quarta funeralis, seu portio Canonica usque ad quartam exclusivè potest praescribi spatio decem annorum absque titulo; Ad hoc autem ut praescribatur infra quartam, vel ut nihil solvatur, requiritur consuetudo 40. annorum eum titulo, aut immemorabili: *Alexander consil. 196. n. 15. vers. De praescriptione lib. 2. Silvester verb. Canonica Portio n. 2. et 4. Molina de Justitia et Jurs tract. 2. disp. 215. n. 7. Lupus de Canonica portione c. 2. n. 64. et 65. Barbosa de Offic. et potest. Parochi part. 3. cap. 25. n. 16. Samueli de sepulchris tract. 1. controvers. 9. conclus. 5. et alii passim.*

4 Quarta funeralis debetur Ecclesiae, in qua Parochianus consuevit Missam audire, et Divina, et recipere Sacramenta, *cap. Cum quis 2. de sepulchris in 6. Bona part. 1. recentior. decis. 376. n. 1.*

5 Et si de Jure debetur proprio Parocho, seu Vicario, vel Sacerdoti habenti curam Parochianorum, *cap. Requiristi, de testament. cap. Cum ex eo, de election. Clementin. Dudum §. Verum, de sepulchris, Rota in Mediolanensi. Quartas funerarium. 14. Mart. 1622. eorum Merino, Barbo. loc. cit. n. 19. et 20. Samuel loco cit. conclus. 5. et alii communiter.*

6 Si Parochianus in una Ecclesia solet audire Divina, et in altera recipere Sacramenta, Quarta debetur ei, a qua solet recipere Sacramenta; *cap. Nos instituta 1. de sepulchris, Silvester verb. Canonica Portio nu. 11. Barbo. loc. cit. concl. 11. et alii.*

7 Quarta funeralis debetur Parochiae, ubi quis habet domicilium, licet propter bellum, aut pestem, seu animi levandi gratia, in Villam, seu alium locum se contulerit animo redeundi, et ibi obierit; Abbas in c. *De his 4. de sepulchris, Barbo. loc. cit. n. 26. Samueli loc. cit. concl. 15. Rodriq. tom. 3. quaest. Regular. q. 46. art. 9. conclus. 2. et alii passim.*

8 Quarta funeralis debetur Ecclesiae Parochiali, etiamsi quis aegrotus ad aliam Parochiam deferri se fecerit, et ibi obierit, cum ob domicilii mutatione in tali casu Ecclesia sua Parochialis non perdat Jus Quartae funeralis, *ex Clement. Dudum, de sepulchris, Barbo. loc. cit. n. 27. Samueli loc. cit. conclus. 14. Abbas in cit. cap. De his 4. de sepulchris, Silvester in Summa verb. Canonica 15. cum multis aliis.*

9 Quartam funerariam Ecclesiae Parochiali debet, qui in aegritudine constituitur, se cum bonis suis ad Religionem in aliam Ecclesiam transtulerit; Secus vero est dicendum, si sanus bona sua Monasterio, aut alteri Ecclesiae dederit, *cap. De his 4. de sepulchris, Barbo. loc. cit. n. 28. Samueli loc. cit. conclus. 15. Miranda loc. cit. qu. 48. art. 9. conclus. 3. et alii passim.*

10 Sepultura electa apud Ecclesiam, ubi majores defuncti solent ab antiquo sepeliri, Quarta funera

illis non debetur ei, sed Ecclesiae suae Parochiali, in qua consuevit audire Divina, et recipere Sacramenta; *cap. Cum quis 2. de sepulchris in 6. Barbo. loc. cit. nu. 29. Miranda loc. cit. art. 9. conclus. 4. Samueli loc. cit. conclus. 16. et Communis aliorum.*

Quarta funeralis pro sepultura Canoniceorum Cathedralium debetur Parocho domicilii, non vero Parocho Cathedralis, neque Parocho Parochiae, ubi adest sepultura suorum Majorum; Sic expresse decrevit *Sac. Congreg. Concil. in Tiburtina 12. Maii 1685. in responson. ad 3. et in Narnten. 26. Septembr. 1699. Vide verb. Canonica. art. 8. n. 14.*

Servanda est consuetudo, quod in funeralibus eodem locis, seu Intortillis, quae fuerunt accensa in associatione Cadaveris, deserviant, et recendantur circa feretrum in Ecclesia, in qua sepeliendum est Cadaver. Sic expresse decrevit *Sac. Congreg. Concil. in Tiburtina 12. Maii 1685. in responson. ad 4.*

Quarta funeralis non debetur Parocho, intra cuius limites viator retentus pro delicto, et habilitatus cum cautione, decedit, stante consuetudine in Civitate, quod Jus sepeliendi peregrinos, et viatores spectat ad Ecclesiam Cathedrali: *Sac. Cong. Conc. in Pisaur. 22. Januar. 1628.*

Quarta Parochialis debetur Ecclesiae Cathedrali, vel praescriptione, vel ex eo, quod illam sibi reservavit, quando Parochiae fuerunt erectae in signum Superioritatis: *Bona part. 1. recentior. decisio. 376. n. 2. et 3. Barbo. loc. cit. nu. 22. Samueli loc. cit. conclus. 9. Riccius resolut. 299. n. 4. et alii.*

Curatus nullus Dioecesis (quacumque sit), in 15 transitu Cadaveris, quod processionaliter deferatur ad Ecclesiam Regularium ab alia Dioecesi, transiundo per propriam Parochiam, et Jurisdictionem, non potest aliquam partem cerere, et pecuniarium praetendere: *Sac. Congregat. Episc. et Regular. 15. Novemb. 1675. et Ead. Sac. Cong. Episcop. novissime in Placentina pro Terra Clastidi 24. Novembr. 1713. in respon. ad 2. Vide verb. Parochus art. 3. a n. 37.*

Quarta funeralis, seu Canonica portio debetur 16 de iis, quae ratione funeris praebentur ab hereditibus defuncti, *cap. Inter cunctos 1. de Privileg. inter Extravagant. communes. Sixtus IV. Constit. incip. Eius Mendicantium, Barbo. loc. cit. Controvers. 10. conclus. 1. et plures alii apud ipsos.*

Funeralia de Jure communi dicuntur, quae ratione sepulturae obveniunt, et quaecumque occasione funerum ad Ecclesiam perveniunt cum defuncti corpore; *cap. Cum liberum 5. et cap. In nostra 10. de sepulchris, Barbo. l. citat. n. 37. Samueli loc. cit. conclus. 2. Portelli. in dub. Regular. verb. Canonica portio nu. 5. et alii plurimi apud ipsos.*

Quarta debetur de omnibus Intortillis, et Cathedralis, quibus defuncti Cadaver in itinere ad Ecclesiam tumulantem associatur, nec non de omni-

bus Intortitilis, et Candelis, quae in eadem Ecclesia circa Cadaver, vel etiam in Altaribus in die funeris accenduntur: Sic expresse statuit novissime Benedictus XIII. Constitut. incip. *Romanus Pontifex*, unde ubi edest consuetudo, quod in Ecclesia circa Cadaver diversa accenduntur Intortitilia ab illis, quae fuerunt accensa in associatione Cadaveris in itinere ad Ecclesiam tumultentem, debetur Quarta de omnibus. Vide supra n. 12.

- 19 Etiamsi funus non fiat in die tumulationis, sed ad diversam diem, vel ad aliud longius tempus differatur, debetur nihilominus Parocho Quarta de omnibus Intortitilis, et Candelis, quae circa Cenotaphium, seu tumulum honorarium, et in Altari ejusdem Ecclesiae accenduntur: Sic expresse Benedictus XIII. in cit. Constit. incip. *Romanus Pontifex*, et jam alios declaraverat *Sacr. Congreg. Episcop. et Regal. in Senatu* 3. Augusti 1621.

- 20 Quarta autem non debetur de Intortitilis, et Candelis, quae Sacerdotes, etiam Regulares, vel priorem Sodalitatum Confratres funus associantes manualiter per viam deferunt: Sic expresse Benedictus XIII. *ibidem*, et jam priores fuerat declaratum a *Sacr. Congreg. Episcop. et Regal.* et signanter 28. Novembris 1588. et in *Firmana* 5. Martii 1596.

- 21 Item Quarta funeralis non debetur de Missis, Legatis Anniversariis, hisque similibus piis relictis, ad favorem Ecclesiae tumultantis, vel exponendis, a defuncto dispositis: Sic expresse Benedictus XIII. *ibidem*, et jam fuerat declaratum a S. Pio V. Const. incipient. *Etiam Mendicantium*.

- 22 Vela, Sudariolo, et similes panni, non solum non peti, sed neque etiam a sponte dantibus occasione funerum accipi possunt a Parochis: *Die enim* 13. Augusti 1718. in una *Terrae Massae Tuderinae Diocesis*, proposito dubio in *Sacra Congregatione Concilii*: «An sub Quarta comprehendantur Frumentum, Pannum, Sudariolum, et Cera, quae accenduntur, et extinguuntur ante Ecclesiam Fratrum? Responsum fuit: Comprehendi sub quarta funerali Frumentum, et Ceram, non autem Pannum, et Sudariolum, et quoad Sudariolum *Sacra Congregatio* mandavit illud emptum non sufferri cum cadavere, nec ab heredibus Parocho consignari». Sic refert *Ursaya* io. 4. p. 1. n. 13. In *Tuderina Funerum pro Patribus Tertii Ordinis S. Francisci Terrae Massae cum Archiepiscopo ejusdem loci*, ubi multa docet ad rem.

- 23 Regulares olim Quartam funeralemolvere tenebantur solum in illis Conventibus, seu Monasteriis, quae eamolvere consueverant 40. annis ante Concilium Tridentinum; Secus vero in aliis ex post aedificatis, et quae in dies edificabantur, ut patet ex ipso Concilio Trident. sess. 25. cap. 13. *de reform.* et declaraverat S. Pius V. Constit. incip. *Etiam Mendicantium*; et pluries *Sacra Cong. Concilii*, ut in *Pamplion.* 22. Septembris. 1591. in *Meliten.* 2. Augusti 1607. in *Arulana* 2. Septembris. 1679. in *Lauden.* 2. Maii 1711. *Et Sacr. Congr.*

Episcoporum. et Regular. 17. Novembris 1673. in *Senogallien.* 23. Decemb. 1707. in *Bricknerien.* 16. Marti. 1717. et saepe alibi.

At novissime contrarium determinavit Benedictus XIII. Constitut. incip. *Romanus Pontifex*; quae decernit, et mandat, ut in Italia, eique adjacentibus Insulis Parochis defunctorum, qui in Ecclesiis quorumcumque Regularium de cetero tumultabantur, Quarta funeralis persolvatur, praeservando favore Parochorum consuetudines legitimae pro illis locis, in quibus vigent, percipiendi portionem majorem Quarta, cum aliis ordinationibus, et derogationibus opportunis; Et in Concilio Romano tit. 8. de *Officio Judicis Ordinarii* c. 5. mandat Episcopis, ut ipsam publicari curent, atque pro illius observantia invigilent, etiam tamquam Sedis Apostolicae Delegati. Unde, ut ejus dispositio ab omnibus plene percipiat, hic ad litteram datur.

BENEDICTUS EPISCOPUS etc.

«Romanus Pontifex aequi, bonique supremus 23
Assertor, Auctoritatem a Christo per beatum Petrum, Apostolorum culmen, sibi traditam intelligens, ut ex Agro Domini pro temporum necessitate noxia evelet, et destruat, utilique plantet, ac aedificet, on interdum, quae a Praedecessoribus suis ob rationabiles, et justas causas olim sancita fuerunt, ubi in grave aliorum praedjudicium, et detrimentum redundare cognoscit, atque dissidiis, et contentionibus fomentum praebere animadvertit, maxime inter Dei, et Ecclesiae Ministros, quorum est evangelizare pacem, et quibus a Domino non aliud frequentius, neque anxius commendatur, quam ut pacem, ac unitatem diligant, moderari, et immutare, aliasque Pastoralis Officii sui partes desuper interponere solet, prout rerum, locorum, temporumque circumstantiis mature pensatis, discordiarum extinctioni, Ecclesiasticorum Ministrorum quieti, fidelium animarum saluti, Divinoque cultui conspiciet salubriter expedire.

Sane quamplures Romani Pontifices Praedecessores nostri multiplici, ac plane insignia considerantes merita Ordinum Regularium, qui militentem in Terris Ecclesiam fortissimam omni tempore auxerunt praesidiis, Viris semper vitae Sanctitate, Doctrinae laude, ac Orthodoxae Religionis Zelo praestantibus, eidemque in Coelis triumphanti eximii fulgoris lumine addiderunt, ipsos Ordines, eorumque Professores, plurimis satis amplis Indultis, et Privilegiis benigne decoravit; ac inter alia his illud concesserunt, ut Canoniam portionem, seu Quartam funeralem emolumentorum partem pro personis, quae in eorum Ecclesiis sepulturae sibi eligerent, Parochis persolvere minime tenerentur, ac ad majorem ejusmodi Privilegii firmitatem, sanctioni etiam a fel. rec. Clemente V. Praedecessore Nostro editae in *Couch-*

Ho Viennensi, et relatæ in Clementina *Dudum, de Sepulturis*, nec non Concilii Tridentini Decreto relato in c. 13. *sess. 25. de reform.* prædictam Quartam funeralem Parocho aperte reservantibus non semel amplissime derogatur; Unde non acerbæ modo Parochorum querelæ, sed innúmeræ etiam contentiones, atque lites inter eos, et Regulares super solutione ejusdem Quartæ diversis temporibus excitatæ fuerunt, quæ coram Ordinariis Locorum, et deinde in variis quoque sive Urbis Nostræ Tribunalibus, præsertim vero In Auditorio Pænitenti Nostri Apostolici, et in Congregatione Venerabilium Fratrum Nostorum S. R. E. Cardinalium, præfati Concilii Tridentini Interpretum, magno partium studio, nec minoris sumptuum incommodo discussæ, sicut accepimus, aliquando ad favorem Parochorum, aliquando autem ad favorem Regularium pro diversis causarum circumstantiis, atque vario Judicantium sensu, decisæ, ac definitæ fuerunt. Hæc porro iudiciorum, sententiarumque diversitas, cum nullam certam, ac determinatam constituerit regulam, in evenientibus casibus observandam, magnum plane fomentum, et ansem relinquit, immo et latens sternit viam ulterioribus inter prædictos Regulares, et Parochos litibus, et controversiis, ex quibus ipsi, qui in domo Dei ambulare debent cum consensu, novis de cetero perturbari dissidiis, novisque prægravari dispendiis possunt cum Divini cultus detrimento, et scandalo plurimorum.

Quo circa Nos maxime expedire censentes, ut ejusmodi controversiæ, et lites ab Ecclesia Dei penitus arceantur, ac insuper, licet universos Ordines Regulares, in quibus nempe in Ordine Fratrum Prædicatorum, Nos ipsi plurimum annorum spatio versati sumus, specialem paternæ caritatis affectu prosequamur, eosque, uti de Ecclesia Catholica, Fide, et Sede Apostolica optime meritis præcipuo semper in honore, ac pretio habuerimus, et habemus; Nihilominus considerantes exemptionem a solutione Quartæ funeralis, præfatis Ordinibus a dicta Apostolica Sede concessam modo vergere in maximam Parochorum præjudicium, tum propter multiplicationem Conventuum et Monasteriorum Regularium, tum etiam propter auctam devotionem, et consuetudinem Fidelium sepulturam eligendi in Ecclesiis prædictorum Regularium, ac proinde non modo consentaneum, sed etiam necessarium arbitrantes, ut eorundem Parochorum, quibus ceteroquin Sacri Canonibus, et præca Ecclesiæ disciplina aperte suffragantur, indemnitati opportune consulatur, et antedicta Apostolica Privilegia ad æquitatis limites reducantur: Hinc igitur est, quod Nos omnia, et singula memorata Privilegia exemptiva a solutione Quartæ funeralis, quibusvis Ordinibus, Congregationibus, ac Institutis Regularibus ab Apostolica Sede, ut præfertur, quodcumque, et quomodocumque concessa, presentibus, pro plena, et sufficienter expressis habentes, ac de eorum

ténore, et substantia satis superque instructi, de nonnullorum Venerabilium Fratrum Nostorum S. R. E. Cardinalium, et aliquot etiam Romanæ Curiae Prælatorum a Nobis ad id specialiter deputatorum consilio, suadentibus etiam Episcopis, et aliis Ecclesiarum Prælati, in præsentis Sacro Concilio congregatis, ac insuper motu proprio, et ex certa scientia, ac matura deliberatione Nostris, deque Apostolicæ protestatis plenitudine, hac Nostra perpetuo valitura Constitutione, præmissa omnia Privilegia quoad Quartam funeralem, tantum pro locis infra exprimendis, moderamus, reformamus, ad viam Juris reducimus, et quatenus opus sit, etiam revocamus, et abrogamus, neque cuiquam delaticeps suffragari posse, vel debere decernimus.

Præterea motu, scientia, et potestatis plenitudine similibus sancimus, et statuimus, et mandamus, ut in Italia, eique adjacentibus Insulis, a die publicationis præsentis Constitutionis in futurum, Parochis defunctorum, qui in Ecclesiis quoruncumque Regularium prædictorum tumulantur, persolvatur, et cum effectu tradatur Quarta pars omnium Intortitorum, et Candelarum, quibus defuncti Cadaver in itinere ad Ecclesiam tumulantem associabatur, nec non omnium Intortitorum, et Candelarum, quæ in eadem Ecclesia circa Cadaver, vel etiam in Altaribus in die funerals accenduntur; A prædicta tamen Quarta funerali exceptæ intelligantur, et sint Candelæ, quas Sacerdotes, etiam Regulares, vel plarium Sodalitatum Confratres, funus associantes, manualiter per viam accessus deferunt. Quod si funus non fieret in die tumulationis, sed ad diversam diem, vel ad aliud longius tempus differretur, Parocho nihilominus assignetur Quarta pars omnium Intortitorum, et Candelarum, quæ ipsamet peracti funerals die in Ecclesia, ubi Defunctus humatus fuit, circa Conotaphium, seu tumulum honorarium, atque etiam in Altaribus ejusdem Ecclesiæ accessus fuerint. Hæc porro omnia locum habeant, et exacte in posterum observentur, quodcumque Defunctus extra suam Parochialem Ecclesiam tumeliatur, vel exponatur, sive in Ecclesia tumulante, vel exponente Beneficium obtinuerit, sive qui ibidem sepulchrum habuerit gentilitium, sive tandem quia in ea Sepulturam elegerit. Sub prædicta Quarta funerali comprehendendi non intendimus, immo expressè ab ea excipimus Legata Missarum, et Anniversariorum, hisque similia pia relictæ ad favorem Ecclesiæ tumulantis, vel exponantis a Defuncto deposita: Circa quæ, ac omnia, et singula alia, de quibus in præsentis Constitutione mentio facta non fuit, Privilegia prædictis Regularibus Ordinibus ab Apostolica Sede concessa, salva prorsus, et illibata, ac inviolata perpetuo permanere, et ab omnibus, ad quos spectat, et pro tempore, quodcumque spectabit, inconvulsæ, et irrefragabiliter observari debere volumus, decernimus, et mandamus.

Ubi vero consuetudines legitime probatae, conventiones, concordiae, vel statuta vigerent, quae praefatis Parochiis magis faverent, illisque pinguiorem praedicta Quarta emolumentorum funeralium portionem assignarent, ea in iis, in quibus vigent, locis inconcussa ab omnibus observari motu, scientia, ac potestatis plenitudine paribus sancimus, praecipimus, et iubemus.

Decernentes pariter, praesentes Litteras, et in eis contenta quaecumque, etiam ex eo, quod praedictorum Ordinum Regularium Superiores, et quicumque alii in praemissis interesse habentes, seu habere quomodolibet praetendentes, illis non consentire, nec ad eas vocari, et audiri, seu causas, propter quas alias iustificatae fuerint, vel etiam enormis, enormissimae, et totalis laesionis, aut alio quovis praetextu, et ex quocumque capite, colore, et causa, etiam necessario exprimenda, de subreptione, vel obreptione, seu nullitatis vitio, aut intentionis Nostrae, vel alio quopiam defectu notari, impugnari, in toto, vel in parte rescindi, retractari, invalidari, in Jus, vel controversiam revocari, ad terminos juris reduci, seu adversus illa restitutionis in integrum, aperiendi oris, aut quodcumque aliud Juris, vel Facti, Gratiae, vel Iustitiae remedium impetrari, seu eo impetrato quemquam uti, seu jurare in Iudicio, vel extra iudicium posse, sed eas semper validas, firmas, et efficaces existere, et fore, suosque plenarios, et integros effectus sortiri, ac obtinere, et ab omnibus, ad quos spectat, et pro tempore quodcumque spectabit, inviolabiliter, et inconcussa observari debere. Sicque, et non aliter in praemissis pro quocumque Iudices ordinarios, et delegatos etiam causarum dicti Palatii Apostolici Auditores, et S. R. E. Card. etiam de latere Legatos, et Nuncios, subleis, et eorum cultibus quavis aliter iudicandi, et Interpretandi facultate, et auctoritate, iudicari, et definiri debere, ac irritum, et inane, si secus super his a quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus, quatenus opus sit, Nostra, et Cancellariae Apostolicae Regula de Jure quaesito non tollendo, aliisque Apostolicis, ac in universalibus, Provincialibusque, et Synodalibus editis, generalibus, vel specialibus Constitutionibus, nec non quorumvis Ordinum praedictorum, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, Consuetudinibus, etiam immemorabilibus, Privilegiis quoque, Indultis, et Litteris Apostolicis per quocumque Romanos Pontifices Praedecessores Nostros eisdem Ordinibus, ut praefertur, illorumque Superioribus, et Professoribus quibuscumque sub quibusvis verborum tenoribus, et formis, ac cum quibuscumque etiam derogatoriis derogatoriis, et aliis efficacioribus, et insolitis clausulis, et Decretis irritantibus, etiam motu simili, et consistorialiter, ac

alias quomodolibet in contrarium praemissorum concessis, et innovatis: Quibus omnibus, et singulis, etiam si sufficienti illorum derogatione de illis, eorumque tenoribus specialis, specifica, expressa, et individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quaesvis alia expressio facienda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, illorum omnium, et singulorum tenores, formas, et occasiones, ac alia etiam speciali expressione digna praesentibus pro plene, et sufficienter expressis, insertis, ac servatis respective habentes, hac vice dumtaxat, illis alias in suo robore permansuris, ad praemissorum effectum specialiter, et expresse derogamus, et derogatum esse volumus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Ut autem praesentes Litterae etc.

Nulli ergo omnino hominum etc.

Datum Romae apud S. Petrum anno Incarnationis Dominicae millesimo septingentesimo vigesimo quinto, quarto Kalendas Maii, Pontificatus Nostri Anno Primo.

P. M. CARD. PRODAT.

F. CARD. OLIVETUS.

Parochi consequi non possunt, neque praetendere ab heredibus Defunctorum, qui sepeliuntur in Ecclesiis Regularium, duplicem Quartam, seu portionem majorem solita dari pro illis, qui sepeliuntur in propria Parochia. Sic expresse declaravit Sac. Congreg. Episcop. et Regum. in Brundisina 7. Decemb. 1640, quod cum aliis Decretis confirmavit Clemens X. Constit. incip. Afias, quae ut ab omnibus in promptu habeatur, hic, pro ut jacet, subnectitur.

CLEMENS PAPA etc.

» Aliis per parte tunc existentis Commissarii
» Curiae Fratrum Ordinis Minorum Sancti Francisci de Observantia nuncupatorum, Congregationi tunc existentium S. R. E. Cardinalium negotiis, et consultationibus Episcoporum, et Regularium praepositae supplicato, ut prohiberetur Parochiis, et Clericis Terrae Leverano Brundisinae Dioecesis, omnibusque aliis Parochiis, et Presbyteris, ne audent accipere majorem elemosinam pro defunctis, qui sepeliuntur in Ecclesiis dictorum Fratrum, quam accipiebant pro iis, qui in ipsorum Parochorum, et Presbyterorum saecularium Ecclesiis sepeliebantur, emanavit die 7. Decemb. 1640. ab eadem Congregatione Decretum tenoris sequentis videlicet:
» Sacra Congregatio Eminentissimorum S. R. E. Cardinalium, negotiis, et consultationibus Episcoporum, et Regularium praeposita, ad solvendas laedebiles exactiones, quae, ut propo-

» tar, in tumultu Defunctorum corporibus se-
» ri solent, censuit injungendum, prout praesen-
» tia Decreti tenore injunxit Archiepiscopo Brun-
» dusino, ceterisque Locorum Ordinariis, ne per-
» mittant, ut Parochi, aique de Clero saeculari,
» majorem post hac elemosinam sibi attribui fa-
» ciant ab hereditibus Defunctorum, qui in Eccle-
» siis Regularium praedictorum sepultum sibi
» elegerint, quam percipere possent, si in Para-
» chiali, seu alia ipsius Cleri saecularis Ecclesia
» sepeliri voluissent, contrariis quibuscumque non
» obstantibus etc. die 7. Decembris 1640. Et
» subinde cum tunc existentes Fratres Provinciae
» Dalmatiae dicti Ordinis Congregationi praefa-
» tae exposuissent, functiones funerales Defunc-
» torum, quorum cadavera in eorum Ecclesiis se-
» pulchrae mandarentur, facere ad eos, non autem
» ad Parochos, spectare; Congregatio praefata die
» 31. Augusti 1657. aliud Decretum edidit tenoris,
» qui sequitur, videlicet: Sac. Congreg. Emi-
» nentiss. S. R. E. Card. negotiis, et consulta-
» tionibus Episcoporum, et Regularium praepo-
» sita, attentis narratis, juxta alias resoluta, cen-
» suit, functiones funeralium super Cadaveribus De-
» functorum, quae in Ecclesiis Regularium con-
» tingit sepeliri, postquam ad easdem Ecclesias
» pervenerint, ad ipsos Regulares, non ad Para-
» chos pertinere, ac proinde ita in Oratorum Ec-
» clesiarum circa praemissa servandum esse, prout
» servari mandat, et praecipit, contrariis non ob-
» stantibus quibuscumque. Die 31. Augusti 1657.
» Cum autem sicut pro parte dilecti filii Fran-
» cisci Mariae a Castro S. Petri de Bononia Pro-
» curatoris Generalis Ordinis praefati, Nobis nu-
» per expositum fuit, ipse Decreta hujusmodi pro
» firmiori illorum subsistentia Apostolicae Con-
» firmationis Nostrae patrocinio communiri sum-
» mopere desideret: Nos praesentem ipsi Francisco
» Mariae Procuratori Generali gratiam facere vo-
» lentes, eumque a quibusvis Excommunicationibus,
» Suspensionibus, et Interdictis, aliisque Ecclesiasti-
» cis sententiis, Censuris, et poenis a Jure, vel
» ab homine, quavis occasione, vel causa latis, et
» si quibus quomodolibet innodatus existit, ad
» effectum praesentium dumtaxat consequendum
» harum serie absolventes, et absolutum fore cen-
» sentes; Supplicationibus ejus nomine Nobis su-
» per hoc humiliter porrectis Inclinati, Decreta
» praefata Auctoritate Apostolica tenore praesentium approbamus, et confirmamus, illisque
» salva tamen semper in praemissis auctoritate
» memoratae Congregationis Cardinalium, invio-
» labili Apostolicae firmitatis robore adjuvamus.
» Decretis, eisdem praesentibus Litteris sem-
» per firmas, validas, et efficaces existere, et fo-
» re, suoque plenarias, et integros effectus sorti-
» tiri, et obtinere, ac illis, ad quos spectat, et
» pro tempore spectabit, plenissime suffragari, et
» ab eis respective inviolabiliter observari, sique
» in praemissis per quoscumque Judices Ordina-

» rios, et Delegatos, etiam causarum Palatii Apo-
» stolici Auditores, iudicari, et definiri debere,
» ac irritum, et inane, si secus super his a quo-
» quam quavis auctoritate scienter, vel ignoran-
» ter contigerit attentari: Non obstantibus Con-
» stitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis, ce-
» terisque contrariis quibuscumque. Datum Ro-
» mae apud Sanctam Mariam Majorem sub An-
» nulo Piscatoris die 18. Januarii 1672. Pontifi-
» cus Nostri anno secundo.

Et novissime fuit iterum resolutum a Sac. Con-
» gregatione Episcoporum, et Regularium 28. No-
» vembria 1713. in responsa, ad 3. in causa Placentina
» funerum certante inter Fratres Conventus
» Clastidii Min. Observe. S. Francisci ex una, et
» Parochum dictae Terrae Clastidii partibus ex altera,
» de, et super infrascriptis dubiis etc. Vide verb.
» Parochus art. 3. n. 40. ubi Decretum adest, et
» responso Sacrae Congregationis ad singula dubia.

Dantur hic alia Decreta Sacrae Congregationis
» Episcoporum in una Placentina 16. Decem. 1661.
» edita pro causa inter Clerum Saecularem Placentiae,
» et Monachos Casinenses ejusdem Civitatis
» Ecclesiae S. Sixti ad relationem Eminentiss. Car-
» din. Pallotta, apud Impressores Camerales tenoris
» sequentia.

Eminentissimi, e Reverendissimi Signori.

» Per occasioni di mortorj, e funerali sono nate
» tra li Monaci Cassinesi di S. Sisto di Placentia
» umilissimi Oratori dell'EE. VV. ed i Parrochi della
» stessa Città alcune differenze, che in sostanza si
» riducono a tre.

Primo, se i Monaci suddetti, quando sono in-
» vitati, e vanno alli Mortorj, siano obbligati con-
» venire alla Chiesa Parrocchiale.

Secondo, se possano quei, che fanno il Mortorj,
» ed esequie, dar maggior quantità di candele,
» e Cera alli detti Monaci, di quello che diano al
» Parroco, o Parrochi, ed al Clero secolare.

Terzo, se portandosi a seppellire i morti nelle
» Chiese de'li Monaci sia lecito alli Parrochi entra-
» re nelle dette Chiese, o pure siano obbligati a la-
» sciare li cadaveri su la porta, ed ivi dare l'ultimo
» vale?

Per terminazione di queste differenze è piaciuto
» all'E. E. V. dar per Ponente l'Eminentiss.
» Pallotta, ed avendo l'Eminenza suo riferito, e se
» parti informato hinc inde in facto, et in jure, ven-
» gono ora l'E. E. V. V. umilmente supplicate a
» dare la risoluzione, e tutto etc. Quam Deus etc. ».

« Sacra Congregatio Eminentissimorum S. R.
» E. Cardinalium, negotiis, et consultationibus Episcoporum,
» et Regularium praeposita, attentis narratis, causaque,
» auditis partibus, Eminentissimo Pallotta referente,
» mature discussa, et examinata, censuit quod primum: Monachos hujus-
» modi accedentes ad funerals defunctorum in alie-
» na Parochia, convenire debere in Ecclesia Para-

chiali cum aliis pariter accessuris, et deinde omnes una cum Parocho ad Domum defuncti effrendi ritualiter procedere.

Circa secundum, distributionem Candelarum, quoad differentiam quantitatis, pendere ab arbitrio Heredum, aut aliorum distribui mandatum.

Et demum circa tertium, servanda esse decreta, et declarationes alias factas, scilicet Parochis in associatione, sive occasione associationis Cadaverum non licere ingredi Ecclesiam Monachorum praedictorum, sed teneri dimittere Cadavera ad Januam Ecclesiarum, ibique solum posse benedicere, et dare ultimum vale; Officia vero, et alia munia, quae in huiusmodi ministeriis adhiberi solent, ab ipsis Monachis peragi debere, non autem a Parochis. Atque ita in praemissis omnino deinceps fieri, et exequi presentium vigore mandat, ac praecipit contrariis quibuscumque non obstantibus ».

Romae 16. Decembris 1661.

M. CARD. GINETTI.

- 30 Item dantur Decreta Sacrae Congr. Rit. in una Senogallien 13. Julii 1675. edita pro causa inter Archipresbyterum, Canonicos, et Curatos Parochiales, et Collegiatos S. Petri Corinalli Senogallienis Diocesis ex una, et Conventus, et P. P. Augustinianos, et Minores Conventuales dictae Terrae Corinalli ex altera, partibus auditis, emittunt, et Reverendiss. Card. Casanate referente, infrascripta dubia proposita, et resoluta fuerunt una cum aliis.

I. An heredes Defunctorum sint cogendi ad retinendum Domi Cadavera usque ad tempus sepeliendi? An vero eidem heredibus liceat pro libito asportare dicta Cadavera e propriis Domibus ad quamcumque aliam Ecclesiam per modum depositi usque ad horam illa tumulandi, etiamsi sepelienda essent in Ecclesiis Regularium, non obstante dissensu Parochi, seu prohibitione ab eodem facta, uti Vicario Foraneo?

II. An illatis cadaveribus private ab heredibus ad aliquam tertiam Ecclesiam per modum depositi, Regulares convenire, et congregari debeant in dicta tertia Ecclesia, aut in Parochiali, ad effectum illa associandi ad Ecclesiam, ubi sunt tumulanda?

III. An Cadavera sepelienda in Ecclesiis Regularium, antequam ad eorum Ecclesias deferantur, debeant prius asportari ad Parochialem, et in ea permanere per aliquod tempus?

IV. An Regulares possint cogi ad associanda Cadavera in eorum Ecclesiis tumulanda? An vero possint expectare in dictis propriis eorum Ecclesiis? et an in casu, quo Regulares non accedant ad associandum dicta Cadavera, amittere debeant Intortitia, uti Parochus praetendit?

V. An Parochus teneatur associare Cadavera in

Ecclesiis Regularium sepelienda usque ad Januam ejusdem Ecclesiae, etiam ipsis Regularibus non associantibus; Et an Parocho associanti liceat ingredi Ecclesias Regularium cum stolo, et Cruce?

VI. An, si Parochus requisitus intervenire recuset funeralibus Defunctorum in Ecclesiis Regularium sepeliendorum: possint heredes, immo et ipsi Regulares, asportare cadavera ad Ecclesiam sepulturae electae, Parocho non interveniente, ac praedicti Regulares eadem cadavera sepulturae tradere? Et an Parochus in funeralibus dictorum Defunctorum majorem elemosinam solito praetendere possit?

Ad primum; Sacra Congregatio respondit quoad tempus humationis Cadaverum servandam esse Synodum; et in reliquis, petita, et etiam non obtemperata licentia, posse Cadavera deponi arbitrio heredum in qualibet Ecclesia usque ad tempus illa processionally deferendi ad Ecclesiam sepulturae.

Ad Secundum; Sacra Congregatio. inhaerendo aliis Decretis respondit: Regulares debere congregari in illa Ecclesia tertia, ubi Cadaver fuit depositum, ut supra.

Ad Tertium; Sacra Congr. respondit Negative.

Ad quartum; Sacra Congregatio respondit; Regulares non posse cogi ad exeundam a propriis Ecclesiis ad effectum associandi Cadavera in eisdem sepelienda, sed sufficere, quod illa expectent ad Januam; quo vero ad Intortitia, remisit causam ad Judices suos.

Ad quintum; Sacra Congr. respondit, Parochum teneri associare Cadavera in Ecclesiis Regularium sepelienda; Quo vero ad ingressum Parochi cum stolo, et Cruce distulit resolutionem; eam videri inferius n. 31.

Ad sextum, Sacra Cong. respondit, vocato Parocho, et ipso renuente intervenire, vel alterum mittere, tunc Regularibus licere absque Parocho deferre Cadavera in eorum Ecclesiis sepelienda; quo vero ad emolumenta per Parochum praetensa, nihil dandum ultra solitum. Et id denuo declaravit, et servari mandavit, Hac die 13. Julii 1675.

Item referantur alia Decreta ejusdem Sacrae Cong. Rituum in una Vaden. ad dubia eidem proposita die 2. August. 1698. ut sequitur: Praetendentibus Parochis, seu Mansionariis Ecclesiae Cathedralis Civitatis Vaden. in associatione defunctorum, qui sepulturam sibi eligunt, sive alio quovis modo in Ecclesia Regularium sunt tumulandi, ad eorumdem heredes, una cum proprio Parocho Defuncti, omnes esse invitandos: Ecclesiis Regularium ingredi eum stolo, et Cruce: ibique functiones, et Officium circa Cadaver peragere, ac insuper pinguiorem elemosinam pro associandis, seu tumulandis forensium, seu externorum cadaveribus in Ecclesiis praedictis Regularium, quam a Civibus, posse exigere, alio in ipsis Parochialibus sepelirentur. Deducta coram Reverendissimo Epi-

scopo Vaden. controversia, et ab eo post quamplurimas comparitiones pro declaratione ad Sacram Rituum Congregationem remissa: Exinde Eminentissimo, et Reverendissimo Domino Cardinali de Noris commissa, et ab eodem propositis infra-scriptis dubiis, videlicet.

I. An in associatione Cadaverum ad Ecclesias Regularium sint vocandi omnes Mansionarii praeter Parochum?

II. An Parochus ingredi possit Ecclesias Regularium cum stola, et Cruce, ibique Officium, et functiones peragere?

III. An liceat Parochus exigere maiorem elemosynam ab exteris tumulandis in Ecclesiis Regularium, quam a Civibus?

Sac. eadem Rit. Congr. utraque parte tam voce, quam in scriptis, prius audita, Negative in omnibus respondit, et ita declaravit, et servari mandavit die 2. Aug. 1699.

32 Item adducunt Decreta Sacrae Congregationis Cons. in una Novarien. Funerum 15. Mart. 1704. edita pro causa inter Parochos, et PP. Reformatos Oppidi Varalli ejusdem Dioecesis Novariensis, in qua, propositis dubiis sequentibus, nempe:

1. An Cadavera Impuberum Oppidi Varalli debeant ex aliqua speciali consuetudine sepeliri in sepultura designata existente in Ecclesia Parochiali, vel potius licitum sit Parentibus, tam ante, quam post mortem illorum pro eis sepulturam eligere, etque tumulari facere in proprio sepulchro majorem in Ecclesia PP. Reformatorum existente, et quatenus affirmative quoad secundam partem.

II. An dicta Cadavera deferri possint ad dictum sepulchrum Majorum absque associatione Parochorum, et Cleri saecularis post eorum monitionem ad interveniendum funeri, et recusantium?

III. An Parochus intervenientibus, sive associatis, sive non, ab aliis Canonicis ejusdem Parochiae, distribui debeat Candela major illa, quae datur Superiori Regularium associato ab aliis Fratribus?

IV. An dicta Cadavera deferri valeant ad Ecclesias in quacunque hora diei, et an de nocte absque expressa licentia Ordinarii.

V. An Parochi sub aliquo, et quacunque praetensione possint differre, vel impedire, ne tempore debito Cadavera ad sepeliendum deferantur, et quatenus Negative?

VI. An Parochi impediendis, licitum sit heredi post expectatum triduum a morte Defuncti docere funus, etiam de nocte ad Ecclesias, in qua Cadaver est sepeliendum?

VII. An Parochi cogere possint heredes ad peragendum in Ecclesia Parochiali omnes functiones Missae sollemnis acoensis luminibus in singulis Altaribus Anniversariorum, quae fiunt in Ecclesia Reformatorum occasione funerum?

VIII. An dicti Parochi possint cogere heredes, ut celebrare faciant Missas pro Defuncto singulis Sacerdotibus saecularibus funus associantibus?

IX. An in praefensa associatione Cadaverum sint per heredem Defuncti in aequali numero convocandi tot Sacerdotes saeculares, quot convocantur Fratres Reformati?

X. An in casu, de quo agitur, Episcopus Novarien. habuerit jurisdictionem in supradictos Fratres Reformatos praetensos delinquentes extra Claustra, sen turbantes Jura Parochorum.

XI. An interdictum, de quo agitur, sustineatur in casu?

Die 15. Mart. 1704. respondit prout infra.

Ad I. Negative quoad primam partem; Affirmative quoad secundam.

Ad II. Affirmative.

Ad III. Negative.

Ad IV. Affirmative de die, de nocte Negative, nisi de licentia Ordinarii.

Ad V. Negative.

Ad VI. Affirmative praeterquam de nocte ut supra.

Ad reliqua Dubia Negative singillatim responsum fuit.

Parochus pro associandis, et tumulandis Cadaveribus eorum, qui repentina, vel violenta morte decedunt, non licet exigere maiorem Quartam, seu majus emolumentum eo, quod exigit, sen praestari solet ab eo, qui testamentum condidit: Sacra Congr. Concil. 24. August. 1699. lib. 6. Decret. fol. 283.

Item nec licet Parochis exigere maiorem Quartam, seu maiorem elemosynam ab exteris tumulandis in Ecclesiis Regularium, quam a Civibus, ut respondit Sacra Congr. Rit. in Vaden. 2. August. 1689. in respons. ad 3. ut patet supra numer. 31.

Pro exactione Quartae funeralis non gravatur heres, sed lis agitur inter Parochum, et Ecclesiam tumulantem: Sacra Congr. Episcop. et Regular. in una Circulari Castellii 14. April. 1615. Nicol. Lucubrat. Civil. lib. 4. tit. de Interdict. num. 26. limit. 10. ubi Decretum Sacrae Congr. Conc. refert, Monacell. tom. 2. tit. 14. formul. 1. n. 14.

Quarta funeralis solvitur in quantitate juxta consuetudinem Regionis, et Locorum solita, et praescripta: Sacra Congr. Cons. in Ebrudun. 21. Jul. 1695. in respons. ad 12. et in Mantuana 18. Jun. 1699. apud Monacell. loc. cit. n. 14.

Confraternitates, quae habent Jus Sepulturae, debent sepelire sine praedjudicio Quartae funeralis, aliorumque emolumentorum, quae spectant ad Capitulum, vel Parochum: Sacra Congr. Episcop. in una Anconitana 19. Decembr. 1608. apud Nicol. in Flosculis verb. Confraternitas n. 22. et apud Pilon. Constit. ad Parochos n. 290.

Quarta funeralis pro sepultura Educandarum ac Mulierum saecularium in Monasteriis Monialium decedentium cui debeatur: Vide verb. Moniales art. 1. a n. 61. ad 63.

Alia ad rem vide verb. Parochus art. 3. et verb. 39 Sepultura.

- 40 Addenda sunt ad rem sequentia decreta, quod, ut attenda consuetudine Diocesis, debeatur Episcopo Quarta, tum decimarum, tum Funerarium. In Anglonen. Cathedrali, Decimarum, et Quartae Funerariae, propositis sequentibus dubiis.

I. An Episcopo debeatur Cathedraliticum in casu etc.

II. An eidem debeatur Quarta Decimarum in casu etc.

III. An eidem debeatur Quarta funeralium in casu etc. Sacra Congregat. Concil. 30. Januar. 1723. respondit: Ad primum, secundum, et tertium. Affirmative. Sic apud Thesaurum Resolution. 7. in d. Anglonen.

- 41 In Cassanen. Quartae decimarum, proposito dubio, An Clerus Ecclesiae Parochialis Maratheas continuare debeat in annua praestatione modiorum, seu tumulorum 30. frumenti pro quarta decimarum debita Episcopo in casu etc. Sacra Congr. Conc. die 27. Septemb. 1738. respondit, Affirmative. Et proposita causa in ead. Cassanen. Quartae Decimarum sub dubiis: I. An sit standum, vel recedendum a decisio in casu? II. An Episcopus Cassanensis pro Quarta Decimarum teneatur contribuere expensis, ac sumptibus litis motas per Communitatem Maratheas super exactione ipsarum decimarum in casu etc. Sacr. Congr. Conc. die 4. Jul. 1739. respondit, Ad primum in decisio, et amplius. Ad secundum Negative. Sic apud Thesaurum Resolution. dicitur. Annorum.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 42 Extra Italiam, Insulasque adjacentes, ad quas vires suas haud porrexit Constitutio S. M. Benedicti XIII. Incip. *Romanus Pontifex*, de qua Auctor num. 24. servatur quoad solutionem Quartae funeralis a Regularibus faciendum Concilium Tridentinum sess. 25. cap. 13. de Reformat. demandans, ut Regulares non aliter sint exempti a solutione quartae funeralis, quam si per quadraginta annos ante ipsum Concilium eam non solve-

rint. Vide ultra allegatos ab Auctore num. 23. Rotam in Vilnen. quartae funeralis 6. Jun. 1746. §. 2. et 23. Januar. 1750. §. 2. cor. R. P. D. Caniliac Decano.

Questionis autem est, utrum ad Regulares, 43 an ad Parochos spectet probare, quod ipsi Regulares per quadraginta annos ante Tridentinum Concilium quartam funerariam haud solverint. Spectare ad Parochos, resolvit Sacra Congregatio Concilii Interpres in una Minorum Observationes Provinciae Poloniae 14. Novembr. 1682. et, allegata hac Resolutione, firmant Mattheus, in suo Officiali Curiae Ecclesiae, c. 41. num. 9. Rot. in Calaguritana quartae funeralis 2. Jul. 1728. §. 8. cor. bon. mem. Rati. inter impressas dec. 214. num. 5. in d. Vilnen. quartae funeralis 6. Junii 1749. §. 11. et 23. Januar. 1750. §. 17. cor. R. P. D. Caniliac Decano.

Differt Ecclesia Cathedralis ab aliis Ecclesiis 44 quoad acquirendam prescriptione exemptionem a solutione quartae funeralis; Cathedralis enim Ecclesiae quadragenaria acquirit exemptionem a solutione quartae funeralis; Coeterae vero Ecclesiae indigent immemorabili, vel centensaria ad haec acquirendam exemptionem; Rota in Barcinonen. Jurium Parochialium super quarta, et oblationibus, 9. Julii 1732. §. 4. cor. clar. mem. Aldrovand.

Quoad quantitatem quartae funeralis standum 45 consuetudini, ut inquit Auctor num. 2. At notabile est, quod si ea pretendatur infra medietatem, sufficit prescriptio decem annorum; si autem ultra medietatem pretendatur, necessarius est prescriptio quadraginta annorum; Rota in Florentina quartae funeralis 6. Martii 1711. fere per tot. cor. bon. mem. Casarell.

Reliquum est, ut notetur, quartam funerariam 46 peti haud posse ab Heredibus defuncti, sed ab Ecclesia, ubi ille tumulatur; Rota in Calaguritana quartae funeralis super bono jure 2. Julii 1728. §. 5. cor. bon. mem. Rati. inter impressas dec. 214. num. 1.

QUATTOR TEMPORA

SUMMARY

1. Jejunium Quattuor temporum a quibus institutum? — 2. Assignatur Mysterium, et causa, cur in unoquoque istorum Temporum fuerint instituti tres dies jejunii. — 3. Primum Jejunium Quattuor Temporum celebratur in prima hebdomada Quadragesimae. Secundum in hebdomada Pentecostes. Tertium in mense Septembris post Exal-

tationem Sanctae Crucis. Quartum in mense Decembris, ultima hebdomada completa ante Vigiliam Nativitatis. — 4. Datur ad id quattuor versus Glossae. — 5. Datur ad id facilius vulgaris versus. — 6. Et adhuc datur alii duo versus.

1. Jejunium Quattuor Temporum, idest Veris, Aestatis, Autumni, et Hyemis, quomodo multi per text. in cap. Jejunium 1. dist. 85. existiment institutum fuisse a S. Callisto Pa-

pa, et Martyro, qui creatus fuit Summus Pontifex die 2. Sept. anni 221. Baronius tamen, et Spondanus ad ann. Domin. 57. num. 62. ad ann. 226. num. 1. auctoritate SS. Petrum, et anti-

quorum Scriptorum tenent, Jejunium Quatuor Temporum institutum fuisse ab Apostolis, ex quo jam observaretur a Fidelibus primo, et secundo Saeculo Ecclesiae, et sic plusquam ducentis annis ante S. Callistum Papam, et Martyrem, qui tamen hujus obligationis jejunandi dictis Temporibus admonuit aliquos populos, qui illud negligebant, ut notant dicti Baronius, et Spondanus *locis citatis* et sequitur Clericatus *nelle sue spighe raccolte verb. Quattro tempora num. 500.* et alii plures, et concordat Lectio 4. In Festo ipsius S. Callisti die 14. Octobris, ibi: « Constituit Quatuor anni Tempora, quibus jejunium ex Apostolica traditione acceptum, ab omnibus servaretur, ubi nota ly ex Apostolica traditione; et ly Ab omnibus servaretur ». (.)

2. **Mysterium autem, et causa, cur in unoquoque istorum Temporum fuerint instituti tres dies jejuni? est, quia, sicut Dominus in Lege veteri praecepisset, ut suae Divinae Majestati in recognitionem sui supremi Domini offerrentur omnino Primitiae, ut Exodi 13. et alibi, ita in Lege nova, seu Evangelica, ut renovaretur talis recognitio, seu confessio supremi Domini Dei super omnia nostra, statuerunt Sancti Apostoli, ut Christifideles jejunarent in unoquoque Quatuor Temporum, Veris, scilicet, *Æstatis, Autumni, et Hyemis* tribus diebus, idest die *Mercurii, Veneris, et Saturni*; Cum enim omnia, simul duodecim sint jejunia, correspondent duodecim mensibus anni, symbolizentque, quod omni mense offerimus Divinae Majestati primam diem, tamquam *Primitiam* totius illius mensis, et anni, sique talibus jejuniis recognoscimus, et confitemur Deum ignem tamquam absolutum Supremum Dominum nostrum. Unde Doctissimus Carolus Mæri in suo *Hierolico verb. Jejunium* sic expresse habet: « Jejunium quatuor Temporum tamquam Primitiae (Apostoli) instituentes, in quibus duodecim dies tamquam Primitiae duodecim Mensium observantur »; sic etiam tenet Clericatus *loc. cit. num. 501.* et alii: Et concordat cap. *Jejunium 1. dist. 76.* ibi: « Ut sicut annus per Quatuor**

volvit tempora, sic et nos quaternum solemne agamus jejunium per anni quatuor tempora »; Quamvis tamen in ipso cap. *Jejunium* dicatur, quod tale jejunium prius celebrabatur solum ter in anno, ibi: « Jejunium, quod ter in anno apud nos celebrare didicisti, convenientius nunc per quatuor tempora fieri decernimus ».

Primum jejunium Quatuor Temporum celebratur in prima hebdomada Quadragesimae; Secundum, in hebdomada Pentecostes; Tertium, in mense Septembris post Exaltationem Sanctae Crucis; Quartum, in mense Decembris ultima hebdomada completa ante Vigiliam Nativitatis, cap. *Constitutimus 2. cap. De jejunio 3. et cap. Statuimus 4. dist. 76.* in quo ultimo cap. sic expresse habetur: « Statuimus etiam, ut jejunium Quatuor Temporum hoc ordine celebraretur: Primum, in initio Quadragesimae; Secundum, in hebdomada Pentecostes; Tertium vero in Septembri; Quartum in Decembri more solito fiat. (**) Unde Glossa in citat. cap. *De jejunio 3. dist. 79. verb. In Decembri* habet hos versus:

*Prima Quadragesimae servet jejunia Veris.
Pneumatis hebdomada servare secunda jubet.
Tertia Septembris cultum fert Mercurii istum.
Sabbata jejunent vigiles praeceduntia Christum.*

Et facilius vulgaris versus indicat talia Tempora his verbis:

*Post Cen, et post Pen, post Cru, et post Lu.
Post Cen, idest prima hebdomada post Cines;
Post Pen, idest post Festum Pentecostes;
Post Cru, idest post Festum Exaltationis Sanctae Crucis in mense Septembris;
Post Lu, idest post Festum S. Lucae in mense Decembris.*

Et circa haec Quatuor anni Tempora dantur 6 etiam sequentes versus, quos refert Ursaya in *Miscellaneo sacro, et profano primo lib. Q. n. 8.*

*Dal Clemens hyemem, dat Petrus Ver Cathedratus.
Æstuat Urbanus, autumnat Bartholomaeus.*

QUÆSTUARE, QUÆSTUARI, SEU QUÆSTORES

SUMMARUM

1. Quæstuarii, seu Quæstores elemosynarum non sunt admittendi, nisi habeant litteras Diocesani, vel Papae — 2. Talis licentia concedi non potest a Principibus, vel Magistratibus secularibus, sed obtinenda est a Papa, vel Episcopo. — 3. Pro licentia quæstuandi pro locis pia juxta solitum exigi solum possunt oboli quinque ad mercedem Notarii. — 4. Quæstores elemosynarum non debent permitti ab Episcopo praedicare. — 5. Quæstore

ros, qui indulgentias publicant, et elemosynas colligunt, debent omnino aboleri, et prohiberi. — 6. Quæstores elemosynarum nihil possunt populis proponere praeter id, quod in litteris, seu licentia continetur. — 7. Quæstores elemosynarum non possunt gestire habitum falsae Religionis, neque versari in tabernis, ellisue locis indecentibus. — 8. Quæstores elemosynarum sub falso nomine Crucisignatorum, si sunt Laici exco-

(*) De horum temporum jejunio, ejusque antiquitate, atque adeo Apostolica origine, praeter Thomam, et P. de Flate, audite disserterunt Moratorius, et Bursicus, quorum dissertationes habes a Zaccharia illatas in tomum 1. *disciplina populi Dei Fluriano*.

(**) Antiquior S. Leo M. eadem tempora discrete indicat serm. viii. *decimi mensis* his verbis: *siquidem jejunium primum in quadragesima, vestitur in Pentecoste, autumnale in mense septimo, hyemale in hoc, qui est decimus, celebratur.*

municanter, si Clerici suspenduntur ab Officio, et Beneficio. — 9. Questores contra premissa, et alia delinquentes puniri debent per Episcopos, non obstantibus Privilegiis. — 10. Eleemosynas repetitae penes Quaestuarios delinquentes, si dari non possint eidem loco, cujus contemplatione fuerunt factae, distribuendae sunt Monasteriis Monialium, quae magis egent. — 11. Questores eleemosynarum in statu Ecclesiastico deputari possunt a Ministris Confraternitatis Coenae pro colligendis eleemosynis ad redimendos captivos a molen statum. — 12. Questuare nullus potest per eleemosynas S. Antonii de Vienna sine licentia Generalis, vel Capituli Religiosis S. Antonii, sub poena Excommunicationis Papae reservatae. — 13. Nec Patenti, seu Commissarii talis Abbat Generalis S. Antonii Viennensis possunt questuare sine licentia in scriptis Ordinaris loci, non obstantibus Privilegiis. — 14. Et si ipsi Commissarii questiones circa id committant excessus, et falsitates, seu quomodocumque delinquant, debent ab Episcopis carcerari, eorumque pecunie, scripturas, resque aliae sequestrari. — 15. Confraternitatibus, et aliis locis piis, quae hospitalitatem seu non exercent, non est regulariter deinde licentia questuandi. — 16. Ordinarii prohibere non possunt Regularibus, ne questantes onto Confraternitates, nisi probetur commotio in individuo. — 17. Religiosi Mendicantes possunt eleemosynas etiam licite querere, esse prohiberi possunt fideles, ne eas conferant sub poena excommunicationis ipso facto incurrendae. — 18. Non possunt tamen questuare ex-

tra districtus comitatus, et assignatos propriis Conventibus. — 19. Et sic ordinarius statuit iterum Sacra Congregatio Episcop. et Reg. in Lunden. Quaesitionis in causa vertente inter PP. Minores de Observantia loci S. Colombani, et PP. Reformatos loci Codones ejusdem Dioecesis. — 20. Item sic notissimis iterum statuit eadem Sacra Congregatio in Violationem. Quaesitionis in causa PP. Capucinorum cum PP. Reformatis, et saepe similiter alibi. — 21. Regulares vere Mendicantes non teneant potestatem licentiam ab Ordinario, in cujus Dioecesi solum est eorum Monasterium. — 22. Nec teneant Regulares vere Mendicantes ostendere Ordinario licentiam suorum Superiorum, dum eleemosynas querunt in locis, ubi existant Coenae, sed solum, si eas velint colligere extra ipsa. — 23. Si tamen extra Dioecem, in qua erecti sunt Conventus, querantur valearios, debent obtinere consensum ab Ordinario illius Dioecesis. — 24. Fratres Mendicantes eleemosynas querere nequeant per alios, quam per sui Ordinis Religiosos, vel Oblatos. — 25. Questores Regulares non possunt retinere sibi partem eleemosynae, sed totam deferre, et consignare debent Monasteriis. Nec Superiores Locales possunt Quaesitiones locare suis Oblatis, seu Conventibus; Et sic facientes graviter peccant, et teneantur ad restitutionem, et possunt coerceri ab Ordinariis. — 26. Quaesitio pro Monasteriis Monialium non est faciendi pro muliere conversas etiam non profanas, sed per Deputatos ab Ordinariis locorum. — 27. Alia edictum cum Addit. ex al. manu ad n. 30.

1. Questuarii, seu Questores eleemosynarum non sunt admittendi, nisi habent Litteras Dioecesanis, vel Papae: Conc. Lateranens. IV. cap. 62. Cum ex eo 14. de poenit. et remissionibus. Clementin. Absolutionibus 2. de poenitentia, et remissionibus.
2. Unde licentia concedi non potest a Principibus, vel Magistratibus saecularibus, sed obtinenda est a Papa, vel Episcopo: Clementin. Absolutionibus 2. de poenitentia, et remissionibus et declaravit Sac. Cong. Conc. in Regien. 9. Jan. 1572. et in Aversa 22. Febr. 1610. Pro licentia quaestuanndi pro locis piis juxta solitum exigi solum possunt obuli quinque ad mercedem Notarii: Sac. Cong. Episc. in una Civit. Castellii 14. April. 1613.
4. Questores eleemosynarum non debent permitti ab Episcopis praedicare: Conc. Trident. sess. 5. de reform. c. 2. Questores, qui Indulgentias publicant, et eleemosynas colligunt, debent omnino aboleri, et prohiberi: Concil. Trident. sess. 21. de reform. c. 9.
6. Questores eleemosynarum nihil possunt populo proponere praeter id, quod in litteris, seu licentia continetur: Concil. Lateranens. IV. cap. 62. Cum ex eo 14. de poenit. et remissionibus, Clementin. Absolutionibus 2. de poenit. et remissionibus.
7. Questores eleemosynarum non possunt gestare Habitum falsae Religionis, necque versari in tabernis, aliisque locis indecentibus: Conc. Lateranens. IV. c. 62. cap. Cum ex eo 14. de poenitentia, et remissionibus.
8. Questores eleemosynarum sub falso nomine

Crucisignatorum, si sunt Laici, excommunicantur, et Clerici suspenduntur ab Officiis, et Beneficiis: cap. Tuorum 11. de privilegiis.

Questores contra praemissa, et alia delinquentes puniri debent per Episcopos, non obstantibus Privilegiis: Clement. Absolutionibus 2. de poenitentia, et remissionibus. S. Questores, et saepe declaravit Sac. Cong. Episcop. et signanter in Spoletana 16. Septemb. 1596 18. Dec. 1600. et 3. Decem. 1601. in Lancianen. 5. Febr. 1602. et 5. Mart. ejusdem anni, et in Pistorien. 7. Jun. 1605.

Eleemosinae repetitae penes Quaestuarios delinquentes, si dari non possint eidem loco, cujus contemplatione fuerunt factae, distribuendae sunt Monasteriis Monialium, quae magis egent: Sacra Cong. Episcop. in Baren. 20. Augusti 1596. in Urbinaten. 4. Septemb. ejusdem anni, in Vintimilien. 3. Jun. 1597. in Aquesti 13. Jul. 1605.

Questores eleemosynarum in statu Ecclesiastico deputari possunt a Ministris Confraternitatis Coenae pro colligendis eleemosynis ad redimendos captivos ejusdem status: Stat. V. Const. 38. Incip. Cum benigna.

Questuare nullus potest per eleemosynas S. Antonii de Vienna sine licentia Generalis, vel Capituli Religiosis S. Antonii, sub poena Excommunicationis Papae reservatae: Clemens VIII. Const. 2. Incip. Rationi. Nec Patenti, seu Commissarii talis Abbat Generalis S. Antonii Viennensis possunt questuare sine licentia in scriptis Ordinarii loci, non obstantibus eorum Privilegiis: Sac. Cong. Conc. in Theomen. 30. April. 1678. in qua, utraque parte informante, consulti, non posse a

praedictis Commissariis questuari, nisi ad formam Sacri Concilii Tridentini cap. 9. *sess. 21. de re-form.* et Bullae Gregorianae incip. *Romanum*, et iterum in *Cajacen.* 28. Augusti 1683. In quo censuit dando, et servande esse Decreta edita in dic-

14 ta *Theanen.* Et si ipsi Commissarii quæstuentes circa ea committant excessus, et falsitates, seu quomodocumque delinquant, debent ab Episcopis carcerari, eorumque pecunie, scripturae, resque illae sequestrari: *Sac. Cong. Episcop. in Regensi* 13. Jun. 1613.

15 Confraternitatibus, et aliis locis piis, quae hospitalitatem actu non exercent, non est regulariter danda licentia quæstuandi. Vide verb. *Eleemosyna* n. 41.

16 Ordinarii prohibere non possunt Regularibus, ne quæstuent ante Confraternitates, nisi probetur consuetudo in Individuo. Vide *ibidem* n. 42.

17 Religiosi Mendicantes possunt eleemosynas ostentatim querere, nec prohiberi possunt fideles, ne eas ipsis conferant; Unde si aliqui Ordinarii, vel alii impediunt per vim, vel dolum, aut consulant, ne eleemosynae dentur Regularibus Mendicantibus, tunc ipso facto Excommunicationem incurrunt. Vide d. verb. *Eleemosyna* n. 32.

18 Non possunt tamen quæstare extra districtus consuetos, et assignatos propriis Conventibus. *ibid.* n. 33.

19 Et sic novissime statuit iterum Sacra Congreg. Episcop. in Lauden. Quæstutionis in causa vertente inter P. P. Minores de Observantia loci Sancti Columbani, et P. P. Reformatos loci Codunei ejusdem Dioecesis, ubi quærebatur, an P. P. Reformati possent quæstare in illis locis, in quibus quæstare solent P. P. Observantes, tam respectu vini, quam aliorum comestibilium, et an possint habere privatum Hospitium in illis Civitatibus, et oppidis, in quibus moram facere possunt in Conventibus P. P. Observantium. Unde die 5. Sept. 1710. propositis in Sacra Congregatione Episcoporum. et Regular. Ponente Card. de Abdua tribus sequentibus dubiis, resoluta fuerunt ut infra.

I. An liceat P. P. Reformati loci Codunei quæstare in loco Sancti Columbani. ejusque districtu?

II. An liceat eisdem P. P. Reformati habere Hospitium proprium in dicto loco S. Columbani, seu potius debeant hospitari in Conventu Minorum Observantium S. Francisci sito in dicto loco S. Columbani?

III. An, et in quas poenas dicti P. P. Reformati inciderint ob aperitionem præfati Oratorii publici in dicto loco S. Columbani absque licentia Ordinarii?

Ad I. Responsum fuit Negative, præterquam quoad quæstutionem vini tantum tempore vinemiarum, et semel post Pascha juxta solitum.

Ad II. Negative, quoad primam partem; Affirmative quoad secundam.

Ad III. Remaneant suspensi ab Officio, do-

nec petierint ab Episcopo, a quo benigne recipiantur.

Sic refert D. Ursaya tom. 8. part. 1. *disept.* 40. ubi per tot. multa habet ad rem.

Item sic novissime iterum statuit eodem *Sac. Congr. Episcop. et Regul. in Ventimiliti.* Quæstutionis in causa P. P. Capucinorum cum P. P. Reformatis. Vide dict. verb. *Eleemosyna* n. 34.

Regulares vere Mendicantes non tenentur petere licentiam ab Ordinario, in cujus Dioecesi situm est eorum Monasterium. Vide *ibid.* n. 35.

Nec tenentur Regulares vere Mendicantes ostendere Ordinarii licentiam suorum Superiorum, dum eleemosynas quaerunt in locis, ubi existunt Conventus, sed solum si eas velint colligere extra ipsa. Vide *ibid.* n. 36.

Si autem extra Dioecesim, in qua erecti sunt Conventus, quaerere voluerint, debent obtinere consensum ab Ordinario illius Dioecesis. Vide *ib.* n. 37.

Frates Mendicantes quaerere nequeunt per alios, quam per sui Ordinis Religiosos, vel Oblatos. Vide *ibid.* n. 38.

Quæstores Regulares non possunt retinere sibi partem eleemosynae, sed totam deferre, et consignare debent Monasterio: *Con. Trevirensis* c. 12. Nec Superiores Locales possunt quæstiones locare suis Oblatis, seu Conversis; et sic facientes graviter peccant, et tenentur ad restitutionem, quia sic tamquam ficti pauperes avaritiae student et injuste auferunt eleemosynas aliis pauperibus vere indigentibus, et Regularibus ex sola mendicitate viventibus. Vide dict. verb. *Eleemosyna* n. 25. Et tales superfluae quæstiones impediri, et prohiberi possunt ab Ordinario, et contrafacientes coerceri: *Genuens. Praez.* cap. 57. num. 11. *Donat. Praez. tom. 1. tract. 13. qu. 32. num. 11. Monacell. tom. 1. tit. 1. formul. 6. num. 8. Matthaeus. cap. 43. Officialis quoad Quæstus* n. 8. et alii.

Quæstutio pro Monasteriis Monialium indigentium non est facienda per mulieres Conversas, etiam non professas, sed per Deputatos ab Ordinarii locorum, ut ad tollenda pericula violandae honestatis, statuit expresse Gregorius XIII. *Constitut. incip. Deo sacris*, et recte observant *Tambur. de jurs. Abbatissar. disp. 18. qu. 2. n. 4. Monacell. tom. 1. tit. 6. formul. 6. n. 4. et alii.*

* Graeci quantumvis exhibentes Testimonium de adhaesione sua Romanae Ecclesiae, adhuc tamen, ex Decreto Innocentii XI. prohibentur quæstare, et facultatem eas de re obtentam a quocumque, vel ab ipsa pariter Congregatione jubentur Episcopi ad se recipere, et ad eandem Congregationem de Propaganda Fide transmitti. Insuper Clemens XII. in suo Brevis mandavit, pecuniam ita a Graecis collectam, ac alieubi depositam sequestrari ab Episcopo, et ad eandem Congregationem transmitti: *Institut. Ecclesiast.* 75. §. 1.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 28 Quomodo in quaestione se gerere debeant Religiosi Mendicantes, tradit Van-Espen. *Jur. Eccl. univ. par. 1. tit. 29. c. 4. fer. per tot. ubi n. 43.* ita concludit: « Denique (ait) in hac quaestione se ita exhibere debent, ut suo modesto, et religioso agendi modo ab otioso illo quaestuosorum hominum genere a Concilio Trident. abolito se plane distinguant, non minis, aut fraudibus inducant Fideles ad eleemosynas, non petant tantum debitum, aut solitum, neque ulla arte, etiam praetextu dicendi aliquas orationes, aut lucrandi certas indulgentias, aut aliter extorqueant pecunias, aut alia bona, sed simpliciter, pie, et modeste petendo eleemosynam pro sustentatione Fratrum, acclipiant tantum, quod sibi sponte offertur, nec super iis eleemosynis uliam quovis nomina conventionem faciant, etiam in utilitatem ipsorum Conventuum, quemadmodum Pius V. et Gregorius XIII. ex sententia Sac. Congregationis Concilii Tridentini in simili quoad collectionem eleemosynarum, ac intentionem Hospitalium responderunt, ut refert Fagnanus ad c. Cum ex eo de poenit. et remis. num. 21. 22. et 23.

- 29 Quod ait Auctor hic num. 17. tum verbo Eleemosyna num. 32. Ordinarios quoque modo impediendes, quo minus Religiosi mendicantes quaescent, ipso facto excommunicationem incurrere, absolute verum haud est. Pensa enim ipsa Constituit. incip. Sacri a Sixto IV. favore Ordinum Praedicatorum, et Minorum edita allegata, Ordinarii, ut supra, impediendes, interdictum ingressus Ecclesiae, suspensionem a regimine, et administratione suarum Ecclesiarum, alii vero inferiorum

res excommunicationem incurrunt. Sed nec statim, verum nisi poenituerint, sunt verba Constitutionis §. 8. et persuasiones, et inhibitiones, et praedicta revocaverint infra triduum, postquam desuper requisiti fuerint.

Responsio Auctoris.

Quo ad ea, quae hic adducuntur sub n. 2. Re- 39 vera stando praecise dispositioni dictae Constitutionis Sixti IV. ipsa solummodo tradit, quae fideliter ex ejus verbis refert D. Additor. Sed mea conclusio desumpta est etiam ex illis Pontificis Constitutionibus, allegatis ab illis classicis Auctoribus, et signanter ab eruditissimo D. Francisco Amato lib. 7. de causis p. c. 12. de eleemosyna, ubi sic expressa concludit: « Praeterea si aliquis Ordinariorum, aut alii impediunt per vim, aut dolum ne Eleemosynae dentur Religiosis, tum ipso facto excommunicationem incurrunt, ut ex Bullis traditis Crux dict. c. 3. com. 2. Trullenchio d. c. 5. dub. 8. n. 22. Et Alphonso de Casarubius in compendio privilegiorum Mendicantium verb. Eleemosyna n. 5. sic praecise referentes, ibi: Idem Sixtus IV. voluit, quod Ordinarii, seu quicumque alii prohibentes, ne Fratribus Carmelitis Eleemosynae fiant, ipso facto sint excommunicati: et contra tales possint Rectores Ordinum Mendicantium, et Auditor C. A. ac Inquisitores haereticae pravitatis sicut contra haereticos procedere. » Ceterum, cum in Pontificis Constitutionibus citandis plerumque Scriptores minori, quam oportet, diligentia versentur, ipsas Constitutiones, quae Casarubius, aliique a Locio appellati laudant, Lector per se consulat, nec illis fidat. *

QUINQUAGESIMA

Hic, quo sequitur, de quinquagesima notasse juvet.

- 1 Quinquagesima a Sancto Thelesphoro Papa fuit instituta; cap. Quadragesima 5. distinct. 4.
2 In Quinquagesima olim Clerici tenebantur ad jejunium, ex S. Thelesphoro Papa in cap. statimus 4. dist. 4. et S. Gregorio Papa in c. Denique 6. rad. dist. 4. (*)
3 Advertendum est, quod nostra S. Mater Ecclesia nos disponit ad Sanctam Quadagesimam tribus antecedentibus Dominicis, nempe Septuagesimae, Sexagesimae, et Quinquagesimae, sic nuncupatis, eo quod cum praecedat Dominicam Quadagesimae sic dictam a numero subsequen-

tium quadraginta dierum jejunii, conveniebat nuncupare remotiorem ex ipsis Septuagesimam, intermediam Sexagesimam, et ultimam Quinquagesimam, ut respondit Carolus Magnus Aicuno. deindeque docuit idem Aicuno, et tradunt moderni antiquitatis Ecclesiasticae studiosi apud Baillet. in *Historia Fecorum mobilium* tom. 4. de vitis Sanctorum §. 2. num. 4. Quamvis aliqui attribuant nomenclaturam Septuagesimae memoriae septuaginta annorum captivitatis populi Hebraei, apud Baynaud. *Oper. tom. 1. pag. 492.* teste tamen laudato eruditissimo Cardine. Lamberto. data Summo Pont. Benedicto XIV. volum. 1. no-

(*) Falsa haec opinio de Thelesphoro Quinquagesimae auctore a falsis Induri Decretalibus orta est. Quinquagesimae nomen quadragesimae post Thelesphorum sancta inventum est, immo et plures eorum post S. Ambrosium, a

quod sufficit, ut falsitatis arguatur Sermo xix. qui sub ejus nomine de Quinquagesima inscribitur. Legitur hoc nomen in primo no. DNI. Aurelianensi Concilio, a quo Quinquagesima interdicta.

notat. 14. recte advertente, quod stante horum opinione, non haberi posset sufficiens fundamentum nuncupandi aliam Sexagesimam, aliamque Quinquagesimam.

- 5 In istis tribus Dominicis sive Ecclesia suis fidelibus majoris pietatis, ac devotionis exercitio, ut tradit Thomassin. *lib. 2. cap. 13. num. 4.* ibi: « Satis constat, tres istos Dominicos dies majoris pietatis studio colendos esse ». Et Concil. Provincial. Mediolanen. 3. *tit. de Festorum dierum cultu*, sic expresse habet: « Studeat Episcopus, ut quo tempore in Septagesimae; Sexagesimae, et Quinquagesimae hebdomadis Ecclesia Mater, et Officiorum Ritu, et Hymnis, Canticisque Fidelium mentes ad moestitiam, atque ad poenitentiam excitantibus, et omni denique tum vestimentorum, tum silarum rerum apparatus populum Dei instruit, ac praeparat, tot ante diebus ad sancte resoluendam Christi Domini Passionem, et Crucem, eo potissimum tempore Fideles sibi in eam traditos, spectaculis, ludis scenicis, et aliis, quae Gentilitatis speciem praeferebant, tunc praeritum morem corruptis introducere, illa ipsa tamquam a sanctissimis Ecclesiae institutis abhorrentia omnia fugientes ad pietatis Christianae studia, et ad orationem attentiores sint, proposita omni Christianarum actionum exercitatione ».

- 6 Ab istis Dominicis diebus primitivis temporibus incipiente Ecclesiastica jejunia, ut habetur in *sermone tertio decimo* adscripto Petro Blessensi,

quoniam ab aliis alii attributo, ut notat dict. Card. Lambertini. *loc. cit. ibi*: « Jejunium Quadragesimale Regularis Coenobitae incipit a Septagesima, Graeci vero a Sexagesima, Clerici nostri, auctore Telesphoro, a Quinquagesima. Univeris exercitus Christianae militiae, juvenes, et Virgines, senes cum junioribus ab hac Quadragesima ». Et quod Clerici oim teneretur incipere jejunia a Quinquagesima, habetur expresse *ex cap. statutus 4. et capit. Denique 6. dist. 4.* Sanctus enim Telesphorus Papa addidit Quadragesimae septimam hebdomadam, quae vocatur Quinquagesima, textu expresse in *cap. Quadragesima 5. dist. 4.* ibi: « Quadragesima sex septimanas habet, cui addidit Telesphorus Pontifex septimam hebdomadam, et vocatum est hoc tempus Quinquagesima ». (*) Ast dicta antiqua jejunii observantia fere penes omnes abijt in consuetudinem, ut docet universalis praxis, et observantiores Regularis familias; Ecclesia tamen ob dictam jejuniorum anticipationem harum trium hebdomadarum aomenclaturam retinuit.

Quando in Dominicis Septagesimae, Sexagesimae, et Quinquagesimae occurrit Festum Purificationis B. M. V. in Ecclesiis eidem sub illo titulo dicatis scilicet Annunciationis etc. Missa debet cantari de Dominica tantum, nec facienda est commemoratio Purificationis B. M. V. Sac. Rit. Cong. 23. *Aug. et 13. Sept. 1704. in Catenien.* et 15. *Sept. 1736. in Tolatana.*

RAPINA

VIDE VERB. FURTIUM

RAPTOR, RAPTUS

Præstat hæc expendere.

- 1 **R**aptor Virginitatis, et violenter ipsam stuprans non committit delictum exceptum in Bulla Gregor. XIV. incip. Cum alias (nec consequenter exceptum in Bulla Bened. XIII. incip. *Ex quo*); Sic Sac. Cong. Immunitatis in Theatina 9. Octobris 1628. *lib. 1. Decret. Paulic. pag. 108.*

- 2 Non censetur casus exceptus Raptus poellæ, ita ut Raptor possit solus Episcopi auctoritate ex-

trahi e Domo Canonicali immuni: Attamen recurritur ad Sanctissimum pro confessione, et transactione processus super asserto Rapto, et qualitate delinquentis; Et Episcopus informat an, et quomodo possit commodè provideri in posterum super Canonica? Sac. Cong. Imm. in Mantuana 8. Decemb. 1703. l. 3. *Decret. Valt. pag. 540.*

Alia vide verb. *Matrimon. quoad Impedimenta 3 art. 2. a num. 103. ad num. 117.*

(*) Certiora hujus consuetudinis, quæ Clerici a Quinquagesima jejuniare jubebantur, documenta suppeditant Vita S. Udalrici Saeculo circiter decimo Augustani Episcopi, Ferraris Vol. VI.

copi, Concilium Clarentianum ann. 1095. sub Urbano II., Synodus Andegavensis ann. 1270. Salisburgense vero Concilium ann. 1281. ad idem Religiosos omnes adstrinxit.

- 1 **R**ationis usus circa septennium inchoari so-
let: Benedict. XIV. tom. 2. Const. 28. in-
cip. *Postremo* mense §. 32. Et reprobat
sententia Nattae, et Barsati, qui requirunt
aetatem duodecim annorum: Idem ibid. Immo 3
quandoque contingit, ut ante septennium quis ra-
tione praeditus invenitur: Idem ib.

RECOGNITIO CORPORIS DELICTI

Libet sequentia expendere.

- 1 **R**ecognitionem Cadaveris permittit Episcopus etiam post humationem in casibus permixtis, servatis servandis: Sac. Cong. Immun. in Signina 24. Mart. 1627. lib. 1. Decret. Paul. pag. 43.
- 2 Ita datur facultas exhumandi Cadaver pro Recognitione corporis delicti: Sac. Congregat. Immun. in Civitatis Castellanas 1. Febr. 1673. lib. 1. Decret. Alt. pag. 763.
- 3 Datur facultas Episcopo pro aliquibus casibus faciendi Recognitionem Cadaverum ad effectum procedendi etiam in Ecclesiis, et Conventibus Regularium: Sac. Cong. Immun. in Fanen. 20. Aprilis 1649. lib. 4. Decret. Paul. pag. 76.
- 4 Aliquando conceditur Vicario Generali facultas pro quinque casibus dandi licentiam pro sua prudentia, ut vulnerati, vel cadavera existentes in locis immunibus transferantur serv. serv. in locum vicinum, et opportunum pro Recognitione corporis delicti: Sac. Congreg. Immun. in Praenestina 19. Januar. 1669. lib. 1. Decret. Altoviti pag. 306.
- 5 Aliquando conceditur facultas Archiepiscopo consignandi arma Extractorum Curiae Seculari pro Recognitione corporis delicti cum praeservatione ab Irregularitate, facta protestatione ad formam exp. Praelatis, de homicid. in 6. Sac. Cong. Imm. in Beneventana 15. Augusti 1668. l. 2. Decret. Altoviti pag. 252.
- 6 Ministri excommunicantur, si propria auctoritate faciant extrahere ab Ecclesia Cadaver pro facienda Recognitione: Sacra Congregat. Immun. in Portuen. 31. Novemb. 1693. lib. 1. Decret. Vall. pag. 87.
- 7 Non absolvitur, nisi petita venia, atque delicta Recognitione corporis delicti: Sac. Cong. Immun. in Ilydruntina 29. Dec. 1625. Ex Registro Script. veterum pag. 80. in Eugubina 22. Januarii 1673. lib. 1. Decret. Altoviti pag. 763.
- 8 Constat, Recognitionem corporis delicti factam fuisse in loco immuni, quando cadaver ab eo fuit extractum de Mandato Iudicis Laici: Sacra Cong. Imm. in Orisana 30. Sept. 1704. lib. 3. Decret. Vall. pag. 618.
- Et praefatus Iudex incurrit Excommunicationem, et acta gesta per d. Iudicem concernentia Recognitionem corporis delicti nulla sunt, quamvis non praecesserit declaratoria Excommunicationis incurrae: Sac. Cong. Immun. ibid.
- Iudex Eccles. non potest de se tribuere licentiam Gubernatori, seu Curiae seculari faciendi huiusmodi Receptionem.
- Ministri Curiae Laicae, quamvis requisiti ab Abbate ad faciendas Recognitiones judiciales in Monasterio contra Collegiales Collegii Borromaei, excommunicantur: Sacra Congregat. Immun. in Papien. 15. Novemb. 1689. lib. Decretor. Mart. pag. 530.
- Curia Secularis non potest absque facultate Apostolica facere huiusmodi Recognitionem in personis exempta, ut in Colono partierio Mensae Episcopalis vulnerato: Sac. Cong. Immun. in Fanen. 12. Jul. 1689. d. lib. p. 491.
- Qui in Sacerdote occiso id egerint, incidunt in Censuras. Sac. Cong. Immun. in Feretrana 3. Julii 1674. lib. Decret. Altoviti pag. 962.
- Recognitionem personalem Regularis offensae gentis in Monasterio non est admittendum fieri per Curiam Saecularem, quae tamen poterit ab eadem Curia fieri, mediante persona Medici, Chirurgi, et Testium: Sac. Cong. Immun. in una Burgi S. Sepulchri 13. Novemb. 1629. lib. 1. Decret. Paulus. p. 12.
- Recognitio cadaveris facta a Curia Laica, petita, sed non expectata licentia Ordinarii, in Domo Seculari, ad quam per confratres sodalitati delatum fuerat cadaver in solamen Parentum, non laedit Immunitatem: Sacra Congregat. Immun. in Saurina 13. Novembris 1691. lib. Decret. Martelli p. 38.
- Socus dicendum de Recognitione eodem facta a Curia Laica, dum deferitur a Parocho ad sepulturam: Sac. Congreg. Immun. in Nullius S. Rufi a. d. die ibidem.

- 17 Pro simplici Recognitione corporis cadaveris Tertiariae extra locum immunem non incurritur Excommunicatio: *Sacra Congreg. Immun. in Macerata*, 1. Maii 1677. lib. 2. *Decret. Altov. p. 1387*.
- 18 Non obstat de laesione Immunitatis, quando Curia Laica proceat ad Recognitionem Corporis Delicti, habita solum, ut dicitur, Denuncia Barocelli contra Laicum ob attentatum furtum in Domo Laici, quamvis ante d. Recognitionem, et in actu illius fuerit datus pro suspecto ejusdem furti quidam Sacerdos: *Sacra Congreg. Immun. in una S. Severin. 11. Decemb. 1703. l. 3. Decr. Vallem. p. 541*.
- 19 Ex Recognitione corporis Cadaveris Parochi sepulti in Ecclesia Parochiali Commendae Religiosis Hierosolymitanae, a qua Parochi d. Ecclesiae nominantur, facta auctoritate, et cum interventu Equitis dict. Religiosis, non constat de Laesione Immunitatis: *Sacra Congreg. Immu. Papien. 24. Maii 1701. ibi pag. 354*.
- Valida est recognitio corporis delicti, facta in 20 Domo, et in Cadavere personae exemptae a Curia Laica, quae primo impeditur transferri Cadaver ad locum immunem, sed habito praeepto a Ministro Ecclesiastico de non impediendo, amplius non obstat, et tunc Censuras non incurrit: *Sac. Cong. Immu. in Terracina. 20. Jun. 1690. lib. Decr. Martelli pag. 625*.
- Aliquando cum facultate Apostolica Episcopus 21 potest communicare, vel etiam consignare corpus delicti, et etiam acta facta pro Recognitione ejusdem: *Sacra Congreg. Immu. in Fulginat. 16. Jul. 1658. lib. Decret. Rocci pag. 104. in Neapolina 30. Octob. 1694. ibi pag. 184. in Clusina 2. Aug. 1696. ibi pag. 106. et in Imolen. 30. Novemb. dict. An. et lib. p. 231. et alibi*.

RECURSUS

Haec porro, quae sequuntur, attendenda veniunt.

- 1 Pro incurrendis Censuris sufficit recursus ad Judicem Laicum contra Jurisdictionem Ecclesiasticam: *Sac. Cong. Immu. in Clusina 5. Jul. 1639. lib. 3. Decr. Paul. pag. 94*.
- 2 Ob recursum ad hanc Sacram Congregationem Archiepiscopus absteat a molestiis: *Sac. Congreg. Immu. in Regis. 14. Decembr. 1660. lib. Decr. Rocci pag. 305*.
- 3 Ob Recursum habitum pro bono pacis ad Magistratum saecularem Ecclesiastici non incidunt in Censuras: *Sacra Congreg. Immu. in Assisien. 12. Septemb. 1673. lib. 1. Decret. Altoviti pag. 839*.
- 4 Ob Recursum ad Judices Laicos pro impediendo, ne Curia Ecclesiastica posset vocare Laicos ad comparandum personaliter pro examine, Ordinarius procedat: *Sacra Congregat. Immu. in Montis Casini 20. Novemb. 1996. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 59*.
- 5 Contra Superiorem Regularem, qui habuit Recursum ad Judicem Laicum contra confugitum in suo Conventu, qui pluries percussit Fratrem Laicum, unde Judex Laicus misit Birruarios in Conventum, Archiepiscopus procedat, et quatenus Confugit sit extractus, restituat Ecclesiae sibi benevire: *Sac. Congreg. Immu. in Theanen. 27. Mart. 1685. lib. 3. Decr. Altov. pag. 427*.
- 6 Religiosi incidunt in Censuras, et sunt puniendi ob recursum ad Ministros Laicos ad effectum, ut Milites hospitarentur in bonis Abbatis Comendatarii: *Sacra Congreg. Immu. in Mediolanen. 7. Octobris 1631. lib. 2. Decret. Paulucci, pag. 93*.
- 7 Qui habuit recursum ad Forum Laicum contra Clericum, antequam absolvat, debet renunciare 9 Judicio intentato in Tribunali Laico: *Sacra Congreg. Immu. in Aversana 10. Januarii 1693. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 15*.
- Recurrens ad Judicem Laicum contra Clericos, 8 et obtineat sequestrium super bona donata eidem Clerico, consulat conscientiae suae: *Sacra Congreg. Immu. in Nullius Altamuræ 1. Septembr. 1639. ibi pag. 72*.
- Sacerdos, qui auxilio brachii saecularis capit 9 possessionem Beneficii, incurrit Excommunicationem: *Sacra Congreg. Immu. in Alatriana 29. Aprilis 1704. lib. Decret. Vallem. pag. 576*.
- Recurrentes ad Ministros Regia contra Aucto- 10 ritatem, seu Jurisdictionem Ecclesiasticam, Censuras incurunt: *Sacra Congreg. Immu. in S. Severi 8. Julii 1687. lib. Decret. Mart. pag. 131. et 16. Novembris 1688. ibi pag. 380. in Boven. 18. Martii 1698. lib. Decret. Vallem. pag. 142*.
- Committitur Ordinario, ut procedat contra Ec- 11 clesiasticum ad Censuras, et alia poenae, juxta Sac. Can. ob recursus habitos ad Judices Laicos. *Sacra Congreg. Immu. in Papien. 24. Julii 1628. lib. 1. Decret. Paul. pag. 101. in Neapolitana 9. Mai. 1693. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 44*.
- Item Vicarius Generalis procedat prout de Ju- 12 re contra Sacerdotem ex causa recursus habitus ad Judicem Laicum contra Clericum: *Sacra Congregat. Immu. in Hydruntina 30. Septemb. 1704. l. 3. Decret. Vallem. pag. 618*.
- Constitit de renunciatione, et revocatione re- 13 cursus ad Potestatem Laicam, et obligatione de se abstinendo a similibus, datur facultas absolven-

- di censuratum ob ipsa recursus: *Sacra Congreg. Immun. in Theatina* 27. Junii 1699. lib. 2. *Decret. Vallem.* pag. 228. in *Venusina* 2. Septemb. d. A. et lib. pag. 247. in *Coemeteria*, seu S. Joannis in *Flora* 9. Augusti 1701. lib. 3. *Decret. Vallem.* pag. 371.
- 14 Et si oriatu controversia super refectione damnorum, absoluitur cum rescindenda post duos menses: *Sacra Congreg. Immut. in Aquilana* 15. Novemb. 1704. lib. 3. *Decr. Vallem.* pag. 627.
- 15 Suspensis Censuris, et facta per Baronem N. renunciatione recursibus ad Judicem Laicum, Judex Ecclesiasticus competens procedat super negotio principali: *Sacra Congreg. Immut. in Insulana* 25. Februarii 1689. lib. 2. *Decret. Vallem.* pag. 138.
- 16 Prævia renunciatione recursibus, et dimissa possessione Domus, ac præstita refectione damnorum, Episcopus procedat in causa, cui datur facultas absolendi: *Sacra Congreg. Immut. in Otunten.* 22. April. d. Anni, et lib. p. 149. et 19. Aug. dict. Anni, et lib. pag. 170.
- 17 Attenta renunciatione recursibus, absoluntur etiam in forma privata censurati, qui executi fuerunt Bullas Ecclesiasticorum: *Sacra Congreg. Immut. in Policaster.* 12. Januar. 1700. lib. 2. *Decret. Vallem.* pag. 266.
- 18 Regulares habentes recursum, seu recurrentes ad personas extra Ordinem pro obtinendis Dignitatibus, Officiis, gratiis, seu poenarum remissionibus, incurrunt privationem vocis activæ, et passivæ, et perpetuam inhabilitatem ad omnes Dignitates, Gradus, Honores, Officia, et Munia sui Ordinis. Et eisdem poenas incurrunt etiam Superiores aliquas gratias suis subditis concedentes, seu poenas aliquas remittentes ad instantiam, et requisitionem quarumcumque Personarum, tam Laicarum, quam Ecclesiasticarum extra Ordinem existentium. Immo Regulares neque ad hunc effectum recipere possunt favores Secularium etiam sponte oblatos, aut ab eis minime procuratos. Sic sæpe sæpius statuerunt plures Summi Pontifices pro diversis Ordinibus. Et signanter Gregorius XIII. die 17. Aprilis 1574. Constituit. 66. Incip. *Nihil in unaquaque*, pro Casinensibus, quem confirmavit Urbanus VIII. die 11. Maii 1638. Constituit. 248. Incip. *Alias*. Idem Gregorius XIII. die 1. Junii 1580. Constituit. 62. Incip. *Cum nihil magis*, pro Dominicis, quem confirmavit Clemens VIII. die 23. Maii 1592. Constituit. 7. Incip. *Religiosos Viros*, et Paulus V. die 7. Januarii 1608. Constituit. 39. Incip. *Admonemur*. Clemens VIII. die 8. Junii 1692. Constituit. Incip. *Religiosorum*, pro Congregatione Cisterciensis S. Marise de Alcobetis in Regno Portugalliae. Idem Clemens VIII. die 14. April. 1593. Constituit. 21. Incip. *Quae ad prosperam*, pro Congregatione Eremitarum S. Hieronymi de Observantia. Idem Clemens VIII. die 21. Maii 1593. Constituit. 23. Incip. *Quoniam*, pro Carmelitana. Idem Clemens VIII. die 3. Septembris 1596. Constituit. 43. Incip. *Ambrosiam*, pro Camaldulensibus. Idem Clemens VIII. die 23. Decembris 1600. Constituit. Incipit. *Ambrosiam*, pro Congregatione B. Petri de Pisis. Idem Clemens VIII. die 23. Julii 1604. Constituit. 109. Incip. *Quoniam*, pro Cruciferis. Idem Clemens VIII. die 1. Decemb. 1604. Constituit. 114. Incip. *Quoniam*, pro Augustinians, quam Constitutionem confirmavit Paulus V. die 4. Julii 1608. Constituit. 31. Incip. *Admonemur*, et Alexander VII. die 1. Julii 1661. Constituit. 23. Incip. *Admonet*. Paulus V. die 22. Septemb. 1607. Constituit. 33. Incip. *Quoniam*, pro Congregatione S. Salvatoris. Idem Paulus V. die 30. Martii 1613. Constituit. 79. Incip. *Alias per Nos*, pro Cisterciensibus Italiae. Idem Paulus V. die 27. Augusti 1616. Constituit. 93. Incip. *Quoniam*, pro Coelestinis, quam confirmavit Alexander VII. die 5. Julii. 1655. Constituit. 3. Incip. *Alias*. Idem Paulus V. die 18. April. 1619. Constituit. 114. Incip. *Admonemur*, pro Minoribus de Observantia, quam Constitutionem confirmavit Urbanus VIII. die 29. Julii 1639. Constituit. 271. Incip. *Admonemur*, et novissime Benedictus XIII. die 16. Novembris 1724. Constituit. 6. Incip. *Universalis Ecclesiae Regimini*. Idem Paulus V. die 4. Septembris 1619. Constituit. 116. Incip. *Admonemur* pro Minoribus Conventualibus. Idem Paulus V. die 6. Septembris 1619. Constituit. 117. Incip. *Admonemur*, pro Minimis. Urbanus VIII. die 15. Februarii 1639. Constituit. 258. Incip. *Quoniam*, pro Congregatione Fesulana S. Hieronymi. Alexander VII. die 27. Junii 1656. Constituit. 12. Incip. *Sacrosancti*, pro Congregatione Montis Virginis de Ordine S. Benedicti. Clemens X. die 27. Februarii 1671. Constituit. 31. Incip. *Exponi Nobis fecit*, pro Congregatione Montis Oliveti Monachorum Ordinis S. Benedicti, in qua confirmat alias constitutiones Pii IV. et Gregorii XIII. ad id emanatas. Idem Clemens X. die 2. Octobris 1671. Constituit. 46. Incip. *Ex injuncto*, pro Capucinis, ubi id prohibetur etiam sub poena excommunicationis latae sententiae, et comprehenduntur omnes Religiosi recurrentes ad quoscumque Personas extra dictam Ordinem existentes pro obtinendis Obedientiis, seu permissionibus visitandi eorum Parentes, seu Propinquos, aut loca Sacra quocumque, vel ut ad Dignitates, si se Officia quælibet ejusdem Ordinis, aut et ad studii promoverant, sive ut ab uno loco ad alium locum transire, vel in aliquo particulari Conventu permanere eis liceat, vel ut cum eis dispensetur, ut ante peractum septennale studium in Conclaves assumi, aut ut ante completum in eodem Ordine septennale ad Sacrum Presbyteratus Ordinem promoveri valeant, sive ad alia similia consequenda, tam pro se, quam pro filiis ejusdem Ordinis Fratribus. Vide D. Ursaym, t. 2. part. 1. discip. 37. per tot. a. num. 1. usque

ad num. 332, ubi egregie plurima resolvit ad rem scitu dignissima. Vide etiam infra num. 41.

- 38 Censuris, aliisque Ecclesiasticis poenis punire debet Episcopus Clericos recursum habentes ad Judices Laicos: *Sacra Congreg. Concil. in Derthamen. 6. Julii 1726. ad l. dub. apud Thesaurum Resolutionum Sacrae Congreg. Concil. tom. 3. pag. 344.*

- 39 Recurrentes ad Sedem Apostolicam, eorumque Procuratores offendi prohibentur, sub poena excommunicationis in Bulla Coenae: Bened. XIV. tom. 1. Const. 14. incip. *Pastoralis Romani* §. 12. Recurrentes a Sententiis, vel Decretis Judicum Ecclesiasticorum ad Tribunalis laici, excommunicantur: Idem ibid.

- 40 Recurrentes a Sententiis, vel Decretis Judicum Ecclesiasticorum ad Tribunalis laici, excommunicantur: Idem ibid.

- 41 Ad dicta supra post. n. 37. addende est novissima dispositio ejusdem Pontificis in Constit. incip. *Sacramenti Apostolatus*, in qua sub dat. 11. Augusti 1748. memoratis variis Summorum Pontificum Constitutionibus, variis pro Religiosis Ordinibus ad id emanatis, et Decreto pro omnibus Regularibus a particulari Congregatione a S. S. V. deputata anno 1587. edito, ac confirmato, nunc denuo confirmat, ac renovat pro Ordine Fratrum Minorum sub Obedientia Ministri Generalis totius Ordinis degentium, Pontificis Constitutiones, ac Sacrarum Congregationum resolutiones ipsi incumbentes recursum ad Saeculares, vel alias Personas extra dictum proprium Ordinem pro obtinenda intra praefatum Ordinem gratia, vel vitandae poena. Nec non praecipit Generalibus, vel Provincialibus, caeterisque Ordinis hujusmodi Superioribus cujusvis status, gradus, et qualitatis, nunc, et pro tempore itidem existentibus, ne ipsi ad instantiam, et requisitionem quoruncumque Personarum, tam Laicalium, quam Ecclesiasticarum extra dictum Ordinem constitutarum, etiam Cardinalatus honore, ac quacumque saeculari dignitate, et praeceminente Ducali, et Imperiali fulgentium, cuicumque ipsius Ordinis professori ullam gratiam, illumque gradum, aut dignitates, vel Officia et administrationes concedere, vel poenam aliquam remittere, et condonare audeant quovis modo respective, seu praesumant, sub excommunicationis poena eo ipso absque alia declaratione incurrenda.

- 42 Ad dicta supra post. n. 37. addende est novissima dispositio ejusdem Pontificis in Constit. incip. *Sacramenti Apostolatus*, in qua sub dat. 11. Augusti 1748. memoratis variis Summorum Pontificum Constitutionibus, variis pro Religiosis Ordinibus ad id emanatis, et Decreto pro omnibus Regularibus a particulari Congregatione a S. S. V. deputata anno 1587. edito, ac confirmato, nunc denuo confirmat, ac renovat pro Ordine Fratrum Minorum sub Obedientia Ministri Generalis totius Ordinis degentium, Pontificis Constitutiones, ac Sacrarum Congregationum resolutiones ipsi incumbentes recursum ad Saeculares, vel alias Personas extra dictum proprium Ordinem pro obtinenda intra praefatum Ordinem gratia, vel vitandae poena. Nec non praecipit Generalibus, vel Provincialibus, caeterisque Ordinis hujusmodi Superioribus cujusvis status, gradus, et qualitatis, nunc, et pro tempore itidem existentibus, ne ipsi ad instantiam, et requisitionem quoruncumque Personarum, tam Laicalium, quam Ecclesiasticarum extra dictum Ordinem constitutarum, etiam Cardinalatus honore, ac quacumque saeculari dignitate, et praeceminente Ducali, et Imperiali fulgentium, cuicumque ipsius Ordinis professori ullam gratiam, illumque gradum, aut dignitates, vel Officia et administrationes concedere, vel poenam aliquam remittere, et condonare audeant quovis modo respective, seu praesumant, sub excommunicationis poena eo ipso absque alia declaratione incurrenda.

« Praeterea (sunt praecisa verba dictae Constitutionis.) Praeterea in casibus, in quibus Fratribus dicti Ordinis de jure, vel juxta illius Constitutiones appellare, aut recursum habere licet, id non aliter deinceps fieri posse, auctoritate, et tenore praesentis statuimus, et ordinamus, quam ut gradatim, a gravamine scilicet Guardiani ad Provinciale, a Provinciali ad Commissarium Generalem Familiae (si de negotio, et Causa agatur Familiam dicti Commissarii concernente, alies immediate ad Generalem), et ab isto ad Ministrum Generalem, itaut Causae appellationis hujusmodi, antequam ab eodem Ministro Generali cognitae, et definitae fuerint, extra dictum Ordinem deferri, et agitari nequeant. Quam quidem legem non solum in appellationibus, sed in quibuscumque recursibus, et querelis, aut causis inter dictos Ordinis hujusmodi professores quouomodo agitando Inviolabiliter observari, sub poenis per memoratas ejusdem Ordinis Constitutiones praescriptis, et in illis contentis ipse facto absque alia poriter declaratione incurrendis. Demum emittit Romanae Curiae Iudicibus, ac Judicibus, et quibusvis Venerabilium Fratrum S. B. E. praetiae Cardinalium Congregationibus, nec non Sedis Apostolicae Nunciis nunc, et pro tempore existentibus, ne Fratrum dicti Ordinis recursum, aut appellationem super cujuscumque Causae cognitione admittant, Causasque ipsas cognoscent, nisi prius eis legitime constituti, illas juxta praesens decretum per dictos Superiores praescripto ordine servato tegultis, et definitae fuisse, sub poena nullitatis actuum inde secutum, auctoritate, et tenore praesentis itidem harum serie interdicimus: Ac omnibus, et singulis Ordinis praefati professoribus sub poenis in supradictis Gregorii Praedecessoris Litteris contentis, et contra inobedientes inflicti eo ipso irremissibiliter incurrendis, ne ipsi ad saecularia Tribunalia, et quae a dicti Ordinis Superioribus, vel ab hac Sancta Sede acta, aut decreta fuerint, sub quovis praetextu appellare, aut quovis modo recurrere audeant quocumque, seu praesumant, seu per interpositas personas praemissa peragere curent, et faciant, dicta auctoritate problemus». Vide tamen verb. *Appellatio* art. 3. n. 29.*

REFERENDARI CURIE ROMANÆ

SUMMARY

1. Referendarii circueque Signatarii Papae nobilitate variae privilegio decorantur. — 2. Comes Palatinus grantur. — 3. Insignis Pontificis, vel pontificalibus, si Abbatibus fuerit, in eorum Ecclesiis uti possunt. — 4. Beneficia ubique existentia obtinere, et retinere possunt. — 5. Studi occasione abeatis fructus suorum Beneficiorum percipiunt. — 6. Horas Canonicas postpositis horis recitare valent. — 7. Litterarum Apostolicarum pro expeditione nihil solvunt Referendarii, et eorum duo Familiarii. — 8. Testari possunt de bonis ecclesiis et

Beneficiis. — 9. Exempli sunt a Jurisdictione Ordinariorum, ipsi, et eorum Familiarii. — 10. Referendarii Officium est perpetuum. — 11. Antiani praecedunt aliis, etiam si isti essent Episcopi. — 12. Referendarii quae materias proponere possint in Signatura, et quae non? — 13. Referendarii Signatarii quales debent esse? — 14. Cautum debent esse Signatarii Justitiae, et non plures? Et ex his septinginta tantum Signatarii Justitiae. — 15. Referendarii Signatarii Gratiae, et Justitiae in caparum expeditionibus ad quid teneantur, et ad quid

ponit se extendere? — 16. Referendarius extra Ecclesiam procedere debet Cautenis, et dignitatibus, || eodemque Auditori Confidentiarum.

- 1 **R**efereudarii utriusque Signaturae Papae nobilitatis verae Privilegio decorantur: Paul. III. Const. 23. incip. *Debita consideratione*, Sixtus V. Const. 41. incip. *Quemadmodum*.
- 2 Comites Palatini creantur: Paul. III. et Sixtus V. in citatis Constitutionibus.
- 3 Insignis Pontificis, vel Pontificalibus, si Abbatibus fuerint, in eorum Ecclesiis, uti possunt: Paulus III. et Sixtus V. in citatis Constitutionibus.
- 4 Beneficia ubique existentia obtinere, et retinere possunt: Paul. III. et Sixt. V. in cit. Constitutionibus.
- 5 Studii occasione absentes, fructus suorum Beneficiorum percipiunt: Paul. III. et Sixt. V. in citat. Constitutione.
- 6 Horas Canonicas postpositis horis recitare valent: Paul. III. et Sixt. V. in citat. Constitut.
- 7 Illi, et duo eorum Familiaribus utili solvant pro expeditione Litterarum Apostolicarum: Paulus III. et Sixtus V. in cit. Constitutione.
- 8 Testari possunt de bonis acquisitis ex Beneficiis: Paul. III. et Sixtus V. in cit. Constit.
- 9 Exempti sunt a Jurisdictione Ordinariorum ipsi, et eorum Familiares: Paul. III. et Sixt. V. in cit. Constit.
- 10 Referendarii Officium est perpetuum: Paul. III. et Sixtus V. in cit. Const.
- Anteant procedunt aliis, etiam si isti essent Episcopi: Paul. III. et Sixtus V. in cit. Constit.
- Referendarii quae materias proponere possint in Signaturis, et quae non? Quando manus apponere, et quando non? In Commissionibus quae causas possint Ordinariis committere, quomodo debeant abbreviare lites? etc. Statuit Pius IV; Const. 63. incip. *Cum nuper*.
- Referendarii utriusque Signaturae quales debeant esse? statuit Sixtus V. Constit. 41. incip. *Quemadmodum*.
- Centum debeant esse Signaturae Justitiae, et non plures; Et ex his septuaginta tantum Signaturae Gratiae: Sixtus V. in citat. Constit. incip. *Quemadmodum*.
- Referendarii Signaturae Gratiae, et Justitiae in causarum expeditionibus ad quid non teneantur, et ad quid possint se extendere? omnia distincte statuit Paulus V. Const. 71. incip. *Universi, fili de Signatura Gratiae, et Justitiae*.
- Referendarius extra Ecclesiam procedere debet Canonici, et Dignitatibus, non tamen intra eam: *Sacr. Congregat. Rit. in Veronen. 6. Junii, et 4. Julii 1626*.
- Referendarii cedunt praecedentiam Auditori Confidentiarum: *Sacr. Congreg. Rit. 6. Decembris 1621*.

REFRACTARIJ

Refractarii Basilae Unigenitus, an, et quando sint a Sacra Eucharistia, et Viatico repellendi? Vide tom. 8. verb. *Viaticum*, ubi ad lit-

teram affertur novissima Constitutio Bened. XIV. id declarans cum pluribus aliis ad rem facientibus.

REGALIA, EJUSQUE JUS

Haec specialiter de Regalia.

- 1 **R**egalia juxta est, et facultas Regibus concessa, fructus, et proventus vacantis Episcopatus (cujus electio ad Regem pertinet) percipiendi, et beneficia, ac praebendas curae animarum expertes, interim conferendi.
- 2 Unam ex praecipuis causis, quae S. Thomae Cantuariensis exilium, mortemque attulit, Regiam fuisse certam est, Henrico II. Angliae rege fructus vacantium Ecclesiarum usurpante, novasque electiones, quo diutius fraus posset, in lae-
- gum traheret: quem abusum, cum S. Thomas non ferret, gratia, loco, et vita excidit.
- In Gallis nonnisi sub undecimi saeculi finem Regalia irrepit; sed abusus in dies crevere, nec Concilium Lugdunense Occumenicum anni 1274. satis illos coarctavit can. 12., immo eo tandem devotum, ut (quod frustra aliquoties a Regis Ministris tentatum fuerat, adversante semper, et vin-

cente Clero), jus Regaliae ad omnes Gallici Imperii Provincias, a Ludovico XIV. tribus edictis a. 1673. et 1674. extenderetur.

- 5 Innocentius XI. nihil eorum, quae Pontificium Majestatem, studiumque vindicandorum Canonum docerent, omisit, ut tanto malo occurreret. Episcopi tamen metu adacti (si duos excipias, Alcottensem, et Apenninensem, qui sancto Pontifici adhaeserant, ut ei insidias struerent, et Jansenianae Sectae, cui edicti quomaxime erant, filium, fieri si posset, conciliarent) Episcopi, inquam, metu adacti, licet faterentur, a Regali ex tolerantia Ecclesiae, non jure aliquo Regio provenire; esse servitutem canonice, et naturali Ecclesiarum

libertati oppositam, et ideo a Concilio Lugdunensi ad loca, ubi hactenus inoleverat restricta, nec extendi a Regiis posse, sed solo Ecclesiae consensu, sibi cedendum existimant, repugnante Pontifice.

Præter Maimburgum, qui aenulla de Regalia sparsim in postrema, quos edidit, libris attigit, Natalis Alexander Dissertationem octavam ad Saeculum XIII., et XIV. Regaliae defendendae destinavit. Utrumque Eminent. Caestinus Sfondrati in Gallia vindicata confutavit. Nec tamen omittendae P. Boncaglie in eam Natalis Dissertationem Animadversiones.

REGIMEN

SUMMARY

1. Triplex est regendi forma, scilicet Monastica, Oeconomica, et Politica. — 2. Quae sit Monastica? — 3. Quae Oeconomica? — 4. Quae sit Politica? — 5. Forma regendi politica est triplex, scilicet Monarchica, Aristocratica, et Democratica. — 6. Quae sit forma regendi Monarchica, seu Regimen Monarchicum. — 7. Quae sit forma regendi Aristocratica, seu Regimen Aristocraticum? — 8. Quae sit forma regendi Democratica, seu Regimen Democraticum? — 9. Quidquid sentiant alii, Regimen Monarchicum est ceteris praestantius. — 10. Adducitur probatio. — 11. Affertur, et solvitur obiectio. —

12. Jus Regis praedictum a Samuele Israeliti, intelligendum est de usurpato, et injusto. — 13. Forma regendi politica secundum aliquos est quatuorplex. — 14. Regimen Ecclesiae est Monarchicum sine permissione Aristocraticae, et Democraticae; et affertur probatio, ad n. 15. — 16. Adducitur, et solvitur obiectio, ad n. 17. — 18. Affertur plura a Romanis Pontificibus sine Concilio definita, et praeccepta, quae a tota Ecclesia proli ab eis fuerunt ordinata, recepta, et observata sunt, et in dies recipiuntur, et observantur, ad n. 20.

1. Triplex est regendi forma, scilicet Monastica, Oeconomica, et Politica. Prima circa privatae personae mores instituendos; Secunda circa regendam familiam; Tertia circa Republicam gubernandam occupatur. Communis.
2. Monastica igitur est, quae quilibet se, suoque personae mores ad regulam rectae rationis componit. Monastica enim docet qualiter quaevis privata persona suas personales actus recte, ac juxta moderetur, rebellem portionem inferiorem superiori subiuciendo, omnesque suas actiones ad rectum rationis dictamen componendo, et hujusmodi.
3. Oeconomica est, quae caput, et rector domus et familiae, anos liberos, ac subditos recte gubernat: Oeconomus enim instruit quomodo in familia sit honeste, ac probe vivendum; ad quod tenentur genitori, liberi, superiores, subditi, servi, et hujusmodi.
4. Politica est, quae populus, seu Republica gubernatur: Politica enim demonstrat quomodo regenda sit Civitas, et Provincia, quae spectent ad Principem, quae ad subditos, quae sint Leges condendae, quae artes, et professiones sint excolendae, quae praemia probis, quae improbia supplicia debeantur pro bona, ac pacifica Republicae conservatione. Sic in re communissima.

Politica forma regendi Republicam est triplex, scilicet Monarchica, Aristocratica, et Democratica. In Politica enim aut unus tantum regit ceteros, et hoc regimen dicitur *Monarchia*, cujus contrarium vitium est Tyrannis; Aut pauci, sique optimates, ac divites, et est *Aristocratia*, cui apponitur *Oligarchia*, hoc est factio paucorum; Aut denique omnes nobiles, et plebei, seu saltem plures nobiles, et plebei ex populi electione promiscue imperant, et est *Democratia*, hoc est populi totius imperium, cui adversatur Ochiocratis, quae Populi confusionem significat. Communis.

Regimen ergo Monarchicum, seu forma regendi Monarchica, est, cum tota regendi potestas residet apud unum; Monarchia enim est illa, in qua summum imperium sine superiora, ut aequalis populi, vel alterius Principis consortio exercetur, ut in Gallia etc. Regimen Aristocraticum, seu forma regendi Aristocratica est, cum pauci, et ipsi optimates, ac divites regunt; Aristocratia enim illa dicitur, in qua nobilior pars Republicae supremam potestatem in illa habens, imperium absolutum exercet in ceteros, et apud Venetios, Januenses etc. Regimen Democraticum, seu forma regendi Democratica est, cum totus populus regimen habet, aut saltem aliqui tum ex

nobilibus, tum ex plebeis ex populi electione, seu est illa, in qua tota iurisdiclio formaliter, et subjective residet in tota Communitate; ministerialiter vero, et quo ad executionem ex arbitrio ipsius Communitatis particularibus Ministris conveit ministerium, et potestatis executio, ut quondam Athenis, et nunc in Bataria. Sic in re Communis.

- 9 Quoniam vero ex supradictis regendi formis melior, ac utilior sit? magna est controversia. Plures enim, praesertim Haeretici, inter quos signanter Calvinus lib. 4. *Institut.* cap. 6. §. 9. et cap. 20. §. 8. ad impugnandam Ecclesiasticam Monarchiam, volunt ex tribus dictis formis meliorem, ac perfectiorem esse Aristocraticam, et omnino deteriorem esse formam regendi Monarchicam, praesertim in toto Orbe terrarum, aut in universa Ecclesia constitutam. Nos vero absolute concludimus, quod ex dictis tribus formis nobilior, perfectior, et praestantior sit forma regendi Monarchica. Sic teste eruditissimo Bellarmino tom. 1. de *Romano Pontifice*, cap. 3. (*) vetores omnes scriptores Hebraei, Graeci, Latini, Theologi, Philosophi, Oratores, Historici, ac Poetae, quos ibi ad longum adducit, et nos brevitate gratia apud ipsum videndos relinimus, breviterque rationes pro nostra sententia adducimus.

- 10 Probatur igitur nostra conclusio, quia Regimen Monarchicum perfectissimum Dei Regimen imitatur; sicut enim omnia solius Dei Regimini, et imperio subiacent, sic in Monarchia omnes subditi Principis Monarchici Legibus obtemperant. Tum quia hanc Monarchicam Regiminis formam Deus ipse constituit in populo Judaico, apud quem uti Monarchici Principes imperarunt primo Patriarchae, ut Abraham, Jacob, Iudas, et ceteri alii; Deinde Duces, ut Moyses, Josue, et alii. Tum Iudices, ut Samuel, Sampson et alii. Postea Reges, ut Saul, David, Salomon; Postremo Iterum Duces, ut Zorobabel, et Machabaei. Abraham enim Genes. 14. sine alioquo Senatus, aut Magistratus dependentia bellum gessit adversus quatuor Reges. Iudas Genes. 38. de se solo curam suam, quae stupri fuerat accusata, igni adjudicavit. Moyses Exodus 32. ut verus, et summus Princeps populi Hebraei una die occidi iussit ille tot milia Hebraeorum, qui exoritur vitalium aureum; Sicutque dici potest idem omnino de Iudicibus, qui de se sine ulla ab aliis dependentia, ei bella gerant, et reos morti adjudicant, ut patet Iudic. 8. de Gedeon, qui post victoriam de Madianitis occidit septuaginta viros Urbis Socoth, et turrim Phanneel subvertit. Tum etiam, quia Monarcha respicit bonum Regni, tamquam suum proprium, sicutque omnes suas viros, et curas impendit ad fi-

liod defendendum, ac recte, iusteque regendum; in Regimine autem Aristocratico, et Democratico, ubi multi regunt, nascitur ambitiosa contentio inter ipsos, ita ut alii alios impendant, aut saltem alii alios respicientes, in collegas suos omnes Regiminis rejiciant, sique nemini bono communi serio intendat, ac quisque quaerat, quae sua sunt, non quae republicae, ut non paucas exempla demonstrant, adeoque stat vera nostra conclusio, quod forma regendi Monarchica perfectior, ac praestantior sit forma regendi Aristocratica, et Democratica.

Nec valet objicere, quod Israelitae lib. 1. *Reg.* 11 c. 8. petentes sibi dari Regem, *Constituit nobis Regem.* da nobis Regem, fuerint a Samuele propheta ex parte Dei acriter reprehensi, adeoque Regimen Monarchicum debeat potius censeri dammandum, quam aliis praefendum. Non valet, inquam, quia non fuerunt reprehensi Israelitae Regem petentes, quasi Regis Regimen esset cuspidandum, cum ipsemet Deus Regis Regum nomen sibi vindicat; Sed idcirco reprehensi fuerunt, quia ablegato Dei Regimine per Duces, et Iudices, nullo modo a populo sibi subiecto, sed a solo nutu Regis Dei pendentes exercito petebant dari sibi Regem, quoniam universae habent nationes, ubi n. 3. *Constituit nobis Regem, ut iudicet nos, sicut et universae habent nationes*, idest qui populum regat, non ex nutu Dei, sed pro suo beneplacito, et peregrinis aliis institutis, quae, auctore Diabolo, barbarae, et idololatricae habent nationes, quae usurpant; ut elere colligitur ex ipsamet Domini ad Samuelem responsione: « Dixit autem Domini ad Samuelem: audi vocem populi in omnibus, quae loquuntur tibi; Non enim tu abiecerant, sed me, ne regnem super eos ». Hinc iubet Deus Samueli ut carrei caeco populo quae ius usurpatorum vit Rex, (**) quem similem Regibus aliarum nationum petebant, *Prodic eis ius Regis etc.* Quod ius in tali loco non est intelligendum de vero, ac iusto, sed de usurpatio, et iniuncto, ut optime docet Sanctus Thomas lib. 3. de *Regimine Principum* cap. 11. (***) et 1. 2. q. 105. vers. 1. et 2. et testo Tirino in cit. cap. 8. Sanctus Gregorius, Cojatanus, Abulensis, et Votabius, ac alii possint; Jovis enim verum, et iustum Regum regulandum est juxta leges ab eis observandas praescriptas *Deuteronomii* cap. 17.

Forma regendi politica per aliquos quintuplex distinguitur, adiectis videlicet Dispositiva, et Mixta. Regimen dispositivum seu forma regendi dispositiva est, cum tota regendi potestas nedom apud unum residet, sed insuper ita dominatrix est, ut inter Imperantem, et Subditos se habeat velut Dominus ad mancipia, et plene arbitrio de substantiis, ac vita subditorum, ceu penes Turcarum Im-

(*) Et Zacaria T. 1. *Antifebr.* Italici dice. 1. cap. 3. (**) Seu potius ad Regem pertinere. Bonneti adnotati. v. ad *Prophet.* n. 35. ubi verum ius Regis his describi videtur ostendit.

(***) Animadvertend. cum doctis. Echario, Bisthes, Script. Ordinis. Præd. tertium et quartum librum de *Regimine Principum*, fortiter non esse Sancti Thomae. Ita A. de, Tom. 1. pag. 358.

peritorem. Regimen mixtum seu, forma regendi mixta est, cum plures Potentiae non subordinatae necesse conveniant ad efformandas, vel mutandas leges, ut in Germania; seu potius est, cum regendi potestas participare quasi videtur de Monarchico, Aristocratico, et Democratico, ut in Anglia, ubi adest Rex, et duplex Senatus, seu Consilium, superius unum, inferius aliud. Num vero haec ad praefata sunt satius reducenda, vel specie accernenda, non est multi momenti hic ad veritatem ponere.

- 14 Regimen Ecclesiae Catholicae est Monarchicum sine permissione Aristocraticae, et Democraticae: Ita Octavianus Tudertinus Episcopus Assiensis, *Introdus. ad Lectur. Offic. disp. 2. art. 1.* Boyvin *Theolog. Scoti tom. 4. disp. 2. de Summo Pontifice qu. 2. et 3.* Matthaeus. in *Opere Dogmatico. Controvers. 4. cap. 3.* cum plurimis aliis. Siquae sentire videtur Pius II. Constituit. incip. *In minoribus §. 10.* ubi sic habet: « Inter cetera gubernationum genera communis Philosophorum sententia est, praestare Monarchiam. *Et infra:* Liqueat igitur unum in Ecclesia caput esse, et unum Principem, quia pax populi ex uno Rectore dependet, et pioratis Principum discordiam parit; Christus Ecclesiae suae in ultimo Testamento pacem reliquit, et pacem multis verbis commendavit. Dedit ergo et Regimen pacis amicum, id est Monarchicum, sub B. Petro, et successoribus ejus, administrari cuncta praecipiens clavibus illi commissis, et cura Gregis demandata ». Si igitur inter cetera gubernationum genera ex Pontificio testimonio, et ut nos supra ostendimus, communiter tenetur, optimum, perfectissimum, et praestantissimum esse Regimen Monarchicum, nemo inficiari potest, Ecclesiae Regimen debere esse Monarchicum; Cum pro certo tenendum sit, quod Christus Ecclesiae suae sponse, pro qua mortuus est, melius, perfectius, et praestantius inter tria gubernationum genera, reliquerit, ac tradiderit. Hinc in Sacra Scriptura Ecclesia vocatur variis nominibus, ibi: « Monarchiam redolent, Cant. 6. vocatur Exercitus ordinatus; *Matthaei 13.* Regnum, *Joan. 10.* Ovile, 1. *ad Corinth. 12.* Corpus, 1. *ad Timoth. 3.* Domus, 1. *Petri 3.* Navis. Unde sicut Exercitus bene ordinatus ab uno duce regitur, Regnum ab uno Rege, Ovile ab uno Pastore, Corpus ab uno Patre-familias, Navis ab uno Gubernatore: Ita Ecclesia ab uno solo supremo Moderatore regi, et gubernari debet; alius, si plures supremi Rectores essent, confusio, et divisio oriretur, juxta illud Divi Augustini *serm. 15. de verbis Domini*, ibi: « Da unum, et populus est, tolle unum, et turba est, quid est enim turba, nisi multitudo turbata »?

- 15 Confirmatur ex Doctoribus Parisiensibus, quorum aliqui, licet supremam Ecclesiae auctoritatem constituant in Concilio, alii tamen ipsam in Summo Pontifice recognoscunt, ut Cardinalis Aillyensis, qui tractat *de origine Ecclesiasticae Potestatis*.

stat. conclus. 2. sic expresse fatetur; « Ideo Dominus praeviciens schisma, et dissensionem, consulit Petro, et successoribus suis auctoritatem disponendi Ministros Ecclesiae, et determinandi eorum jurisdictionem, dicens, Pasce oves meas, sis Rector, et Praefatus Generalis, ad quem pertinet Regimen Regale ovium, et ovilis ». Gerson Cancellarius Parisiensis *lib. de infallibilit. Papae considerat. 8.* sic expresse dicit: « Nullam politiam in Ecclesia instituit Christus, praeter Monarchicam, et quodammodo Regalem: et oppositum sentientes, quod videlicet fess est dicere plures Papas, aut quilibet Episcopus in sua Dioecesi est Pater, vel Pastor Supremus aequalis Papae Romano, errant in Fide, et unitate contra articulum hunc, *Et Unam Sanctam Ecclesiam*; Et si pertinetes manent, judicandi sunt Haeretici, sicut Marcitius de Podus, et quidam alii ». Almainus de *Suprema potest. Ecclesiastica. c. 1.* sic expresse habet: « Christus fuit Sapientissimus, quia plenus sapientia, et quod instituerit optimum politiam; et quod optima politia debet regi Regimine Regali, ut dicit Aristoteles in *polit.* Itaut unus sit, qui in quemque habeat potestatem, et nemo in eum »: ergo dicendum est, quod Christus instituit in Ecclesia formam regendi Monarchicam sine permissione Aristocraticae, et Democraticae, non temperatam ipsa Aristocratica, ut est in Regno Poloniae, ubi Rex annu habet plenam, et absolutam potestatem circa omnia, sed necesse est, ut accedat Optimum auctoritas; Nec temperatam ipsa Democratica, ut est in Regno Angliae, ubi Rex de se solo nihil disponere potest, nisi deponenter a Parlamentis nobilibus, et plebejorum, vulgo nuncupati. *Parlamento alto, e Parlamento basso.*

16 Dices: Romanus Pontifex pro definiendis rebus Fidelis, morum, et disciplinae, aliisque gravibus dubiis congregat Concilia, tum Generalia, tum Provincialia Episcoporum, (*) ut patet ex innumeris sic congregatis Conciliis: ergo Romanus Pontifex non habet supremam, et absolutam independentem auctoritatem, sed solam dependentem ab Episcoporum iudicio, et auctoritate, adeoque ejus Ecclesiae Regimen non est pure Monarchicum, sed Aristocraticum temperatum.

17 Respondetur, quod licet a Romanis Pontificibus plura fuerint convocata Concilia, tum Generalia, tum Provincialia, id solum fuit de solemnitate, et congruentia, ut nempe definitiones Pontificiae sollemniores essent, facilius executioni mandarentur, et convocatis ex omni, seu majori natione Patribus, et inspectis cujusque nationis consuetudinibus, et indigentis, facilius, et convenientius Leges communes, et municipales cujusque Provinciae commodius disponi, et approbati possent. Non autem id factum est de necessitate, quasi Papa

(*) Confer omnino Zachariam T. I. *Antiquit. Latini diss. 11. cap. 4.*

sine Concilio non possit de sola sua Suprema Monarchica auctoritate infallibiliter definire. An quia Rex verb. grat. Germaniae, Galliae, Hispaniae, Sardiniae, et huiusmodi, ad condendas commode, et provide Leges, suos Magistratus, jurisque peritos in Comitibus Regni convocat, suprema, et absoluta auctoritas ferendi Leges, non in solo Rege, sed etiam in subordinatis Magistratibus, ac Ministris reperitur? Nemo sanne mentis, quantumvis minimae cognitionis, id diceret. Si ergo nemo auderet hanc negare Regi Monarchicam auctoritatem in suo Regno temporali, quis audebit hanc Monarchicam jurisdictionem negare Romano Pontifici Supremo totius Ecclesiae Principi in S. Petro ab ipso Christo Domino Instituto? *Malthaei* 16. ibi: Tu es Petrus, et super hanc Petram aedificabo Ecclesiam meam. Et tibi dabo claves Regni Caelorum, et quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum et in Coelis, et quodcumque solveris super terram, erit solutum et in Coelis; Et Joann. ultimo », ibi: *Paxce oves meas*. Vid. *Tom. V. Verb. Papa*.

18. Tum quia Innumera a Romanis Pontificibus sine Conciliis, et absque ullo Intervento Episcoporum, fuerunt definita, praecipua, et ordinata, quae a tota Ecclesia, prout ab eis fuerant statuta, et recepta, et observata sunt, ac in dies recipiuntur, et observantur. In tribus enim primis saeculis nullum habitum fuit Concilio, ut tamen Romanis Pontifices sola sua Suprema Monarchica auctoritate plures Haeresiarchas condemnarunt. Sic Cerdus damnatus fuit ab Higinio, Marcion ab Eusebio, Theodorus Corinthus a Victore, Pelagius, Valentinianus, Novatianus, et multi alii ab illis Summis Pontificibus; et horum omnium haereticos tamquam sufficienter damnatos illico tenuit universalis Ecclesia.

19. Item sine Concilio Joan. XXII. Constituit. incip. *Vas Electionis*, plures damnavit propositiones, quae in ipsa referuntur. Benedictus XII. Constitutionem. incip. *Benedictus, Deus*, definivit, animas decedentes in gratia, et non egentes purgatione aliqua, vel ea peracta, si egeant, statim gaudere ante iudicium universale Dei visione facili, et intuitiva, et animas decedentes in peccato mortali statim ad poenas infernales descendere. Martinus V. Constituit. *Inter cunctos* damnavit 48. articulos Joannis Wickli, et alios 30. Joannis Huss, Eugenius IV. Constitutionem. incip. *Laetentur*, et alia incip. *Exultate*, ac alia incip. *Cantate*, varios articulos ad Fidem Catholicam spectantes definivit, et explicavit. Sixtus IV. Constituit. incip. *Licet*, proseripit varios errores Petri de Osma. Leo X. Constituit. incip. *Pastor* damnavit Pragmaticam Sanctionem adversus faciliatem, potestatem, et dignitatem Romani Pontificis; et Constituit. incip. *Eurge* proseripit 41. errores Lutheri, eumque cum suis sequacibus damnavit, et excommunicavit Constituit. incip. *Deet*. Paulus V. Constituit. incip. *Quorundam*, decleravit Haereticos negantes Trinitatem Personarum in Divinis in unitate Divinae essentiae, aut Divinitatem Jesu Christi etc. S. Pius V. Constituit. incip. *Ex omnibus*, damnavit 79. propositiones Michaelis Baii. Sixtus V. Constituit. incip. *Caeli*, et terra, condemnavit Astrologiam Judicariam. Clemens VIII. Constituit. incip. *Sanctissimus*, damnavit sententiam doctorem licere confiteri per litteras Confessario absenti. Urbanus VIII. Constituit. incip. *In eminenti*, prohibuit librum, cui titulus *Augustinus Cornelii Jansenii, olim Episcopi Iprensis, Innocentius X. Constituit. incip. Cum occasione*, ut haereticas proseripit quinque propositiones d. Jansenii. Item per Decretum Congregationis Sancti Officii sub die 29. Januarius. 1647. ut haereticam damnavit propositionem asserentem, Paulum non fuisse subiectum Petro, sed in primatu aequalem. Alexander VII. Constituit. incip. *Ad Sandam*, definivit praedictas quinque Jansenii propositiones reperiri in libro Jansenii, et in sensu ab eodem Jansenio intento damnata fuisse. Item duobus aliis Decretis die sub 24. Septembris. 1665. et 18. Martii 1666. respective damnavit 45. propositiones ad materiam moralem spectantes. Innocent. XI. sub die 2. Martii 1679. proseripit 65. propositiones circa eandem materiam; et Constituit. incip. *Ad abolendam*, damnavit 68. propositiones Michaelis de Molinos. Alexander VIII. die 24. Augusti 1690. duas propositiones proseripit, et alias 31. sub die 7. Decembris ejusdem anni Innocent. XII. Constituit. incip. *Cum alias*, damnavit 23. propositiones Archiepiscopi Cameracensis. Clemens XI. Constituit. incip. *Fineam Dominam*, declaravit, « Obedientiae, quae praescriptis Apostolicis Constitutionibus (Innocentii X. et Alexandri VII. editis adversus propositiones Jansenii) debetur, obsequio silentio non satisfieri, sed damnatum in quinque praefatis propositionibus Jansenii libri sensum, quem illarum verba praeseferunt, ab omnibus Christianis fidelibus, et haereticum, non ore solum, sed et corde rejici, ac damnari debere ». Item Constituit. incip. *Unigenitus*, damnavit 104. propositiones excerptas ex libro gallico idiomate impresso. Quorum omnium Pontificum Decreta, et Statuta licet extra Concilia, fuerunt statim a tota Ecclesia recepta, et fideliter observata, prout in dies prompta recipiuntur, et fideliter observantur.

Unde concludendum est, Romanum Pontificem habere totius Ecclesiae Regimen pure Monarchicum, nec indigere aliqua Concilii convocatione pro definiendis rebus Fidei, morum, et disciplinae, aliisque gravibus dubiis, prout expresse pro damnandis etiam Haereticis necessitas Conciliorum excluditur a S. Augustino lib. 4. contra duas Epistolas Pelagianorum cap. 12. ibi: « An vero congregatione Synodi opus erat, ut aperta pericula damnares, quasi nulla Haereticis aliquando, nisi Synodi congregatione dampna sit; cum potius rarissime inveniatur, propter quasi dampna-

das necessitas talis existerit? Et a S. meo Bernardino Senensi in *Mariati* p. 3. *Sermon*. 3. expresse dicente, quod magis est standum sententiae Summi Pontificis, quam sententiae totius mundi, ibi: «Cum Papa sit Christi Vicarius, et gerat vicem Dei in terris: ex quo sequitur, quod habeat plenitudinem potestatis; et illud quod facit, praesumitur facere auctoritate Dei; ideo ipso approbante aliquid, et nos debemus approbare; Immo ipsius sententiae est magis standum, quam sententiae totius mundi».

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 21 Monarchia, Aristocratia, et Democratia modi sunt simplices Regiminis. At omnes hi regiminis modi ultro, citroque misceri possunt, et quidem tripliciter. Vel enim dividuntur maiestatis iura, ut v. g. quaedam Princeps exercet, quaedam Senatus; vel eadem communicantur, quum Rex quaedam sine Nobilitatis, vel Populi arbitrio exequi nequit, vel denique summum imperium certis conditionibus adstringitur.
- 23 Exhibet Sparta exemplum primi generis, ubi hoc modo, omnes status contemperati fuerunt, potissimum quum Ephori fuerunt instituti. Adeoque auctor est *Justinus*, *Lycurgum*, in fundanda aequo jure Sparta, sic distribuisse vim maiestatis, ut Regibus auctoritas esset gerendi belli, Senatui tutela Regum, Magistratibus iudicia, et demum electio Magistratum Populo. Mixtum quoque ad hunc fere modum Germanici Imperii statum nonnulli tenent.
- 24 Apparet secunda species mixtionis in Regno Poloniae, ubi sine arbitrio Nobilitatis iura condere, abrogare, aut mutare Regi permissum non est. Idemque fere censendum de caeteris Impe-

riis, ubi Ordines sunt, quos vulgo *Status* appellamus, praesertim si suo jure convenire valeant.

Tertia species constituit Regnum legitimum, 25 non quia et alias Rex non promissae legibus sit solutus, sed quia nequidem potestas ex usu, et ratione flectendi, mutandique Leges tunc soli Regi sit, sed pariter Ordinibus: Nam et hi fere, ut assertores Privilegiorum, Legumque, sub quibus Rex recipitur, constitui solent. Sic quibusdam in Rebuspublicis in hanc legem adigi novus Rex solet, ne sine consensu Populi bellum, aut foedus faciat, neve militiae muniis (nisi pro defensione Patriae) invitos implicet.

Varis quoque sanctionibus hae Leges solent muniri. Aliquando enim, (sed periculo exemplo) subditi exuendi obsequium suo datur, si pactis, legibusque non stetur; Usitatissimum est religio- 26 jurisjurandi eos adstringi, quos illos admonet Poetae versus:

*Si genus humanum, et mortalia spernitis arma,
At sperate Deos memores fandi, atque nefandi.*

Porro generale juramentum e Republica, et 27 iustitia gubernandi non efficit statum mixtum. Quae enim, inquit Papinianus, dubitationis tollendae causa contractibus inferuntur, jus commune non laedunt. Sed tunc demum, quum certis capitulis modum, finesque summae potestatis praescribit artiores, quam jure suo haberet. Hoc juramentum prior Princeps obire debet, antequam nempe Subditi obsequium jurent, quia, quum ad id sub conditione obligati sint, prius conditio impleri debet juramento Principis. At vero diversum est circa commune illud Principis iusjurandum. Ante enim Cives suo juramento obstringere obsequii fidem debent.

REGULARIS PRAELATUS

SUMMARIUM

1. Praelati nomen unde dictum? — 2. Praelatura quid sit? — 3. Praelati Regulares supremi sunt Generales, medii sunt Provinciales, et infimi sunt Superiores locales. — 4. Praelati, et Superiores Religiosorum non solum habent potestatem dominativam, qualem habent Patres familias in suos, sed etiam spirituales jurisdictionem, quae in ipsis est ordinaria, et non delegata. — 5. Pro eligendis Praelatis Regularibus est attendenda forma in unaqueque Religione praescripta, consuepta: Et talis forma electionis potest esse triplex, scilicet forma Scrutini, Compromissi, et Inspirationis. — 6. Quoad illos, qui possunt eligere, vel eligi in Praelatos, remanet eadem. — 7. Quoad obligationem, quam habent Electores eligendi digniores in Praelatos, et ipsi Praelati, si indigui sint, renuntiandi, remanet eadem. — 8. Praelati putativi gesta regulariter sunt valida, si talis reputetur communis error cum titulo colorato. — 9. Et haec conclusio habet locum etiam quoad spiritualia, et pertinentia ad forum conscientiae. — 10. Ad validitatem eorum, quae sunt a Praelato putativo requiruntur, quod error communis sit facti, non autem Juris. — 11. Gesta per Praelatum putativum valent, quamdiu tolerantur; Secus si es-

set notorium, cum esse suspensum. — 12. Unde Praelato putativo est obediendum, quando est in pacifica possessione, et toleratur, dummodo concurrat titulus putative legitima electionis, aut auctoritas Superioris, et tunc subditi ei non obediunt, graviter peccant. — 13. Praelati Regulares, sub Excommunicationis poena ipso facto incurrunt, non possunt ad instantiam, et requisitionem quorumcumque personarum extra Ordines suos existantium, etiam Cardinalium, Ducum, Regum, et Imperatoris alieni Religiosi aliquid Officium, aut dignitatem concedere, vel poenas remittere. — 14. Praelati Regulares, et Provinciales possunt absolvere suos subditos ab omnibus casibus, a quibus possunt Episcopi absolvere suos Dioecesanos. — 15. Immo possunt absolvere suos subditos etiam ab omnibus casibus in Bulla Coenae contentis, quinque solum exceptis. — 16. Quinimo ex amplissima concessionem S. Pii V. possunt suos subditos absolvere ab omnibus casibus, excepto homicidio voluntario injusto, et mutilatione commissa post ingressum in Religionem. — 17. Unde majorum, et ampliorum facultatem absolvendi, et disposcendi habent Praelati Regulares in suis subditis, quam Praelati Sae-

cularis in suis Diocesanis. — 18. Nec ista iam ampla privilegia Praelatorum Regularium sunt revocata. — 19. Immo Julius II. expresse declaravit, quod non obstante Bulla Coenae, possint Praelati Regularia absolute suos subditos iuxta sua privilegia. — 20. Et Sacra Congregatio Episcoporum, et Regularium, facto verbo cum Clemente VIII. absolute decrevit, quod omnes Bullae, et Decreta derogatoria privilegiorum Regularium quatenus ad facultatem absolventi a casibus Papae reservatis sunt intelligenda solum in ordinis ad saeculares, non autem in ordinis ad suos subditos Regulares. — 21. Nec officii, quod de Stylo Curiae, nec Sacrae Penitentialiae, solent quondam Regulares recurrentes ab ipsis absolvi, et dispensari super aliquos ex omnibus Papae reservatis. — 22. Nec per hoc, quod Sacra Penitentialia absolvat, et dispenset Regulares, si qui ad ipsam recurrant, sequitur, quod non sit in Praelatis Regularibus talis potestas. — 23. Adiecit, et solvitur instantia ex Decreto Sacrae Cong. Episc. et Reg. approbato ab Urbano VIII. — 24. Datur hic ad litteram tale Decretum. — 25. Tale Decretum non est novum, sed confirmativum aliorum similium jussu Clementis VIII. et Pauli V. editum, quae referuntur in Decreto responsali ejusdem Sac. Cong. ad Card. Filomarinum. — 26. Datur hic ad litteram tale Decretum responsale. — 27. Ex quibus Decretis clare patet, non loqui ibi Pontifices de Praelatis, seu Superioribus Regularibus in ordine ad suos subditos, sed solum de ipsis Confessoribus Regularibus, adeoque intelligi debet in ordine ad saeculares, et non in ordine ad Regulares. — 28. Et hoc magis hoc patet ex declaratione Sac. Cong. Episc. et Reg. facto verbo cum Summo Pontifice Clemente VIII. — 29. Et ad hoc multum confert declaratio Alex. VII. quae datam inter alias propositionem 4. in ordine, quae hic affertur. — 30. Ad idem, si verum esset, quod Sacra Congr. declaravit, cum possent Praelatos Regulares absolute ab Haereticis occultis, et reclusis aliqui, non esset a tali sententia recedendum; Et vel maxime, quod plurimi Doctores classici, qui hic afferuntur, etiam independentes a tali declaratione Sacrae Congregationis, sic expresse tenent, iniuncti praesertim iustis ejusdem Bullae Coenae, qui textus revertebat multum urget: unde in praxi aequo hanc opinionem tanquam tutiorem tenendum. — 31. Praelati Regulares an possint suos subditos, et Novitios absolute ab Excommunicatione contracta ob quacunque perniciem, etiam enormem? — 32. Praelati Regulares, licet et Tridentini non habeant facultatem dispensandi ab Irregularitate concessam Episcopis, eandem tamen habent in suis subditis per concessionem variorum Pontificum. — 33. Refertur ad id amplissimum privilegium concessum Praelatis Regularibus. — 34. Nec hoc privilegium videtur revocatum per Concilium Tridentinum. — 35. Istas tamen tam supplex facultates cum sunt de facili deducendae ad praxim; Immo per varios graves Doctores nequeunt Praelati Regulares dispensare cum suis subditis, fornicis, epilepsiae, insanitiae, emergentiae, comoris leprosa, et aliis, qui continentur. — 36. Praelati Regulares, et de eorum licentia sui Religiosi Confessarii possunt dispensare super impedimento potendi debitum ratione illicitae contractae ex copula post contractum Matrimonium cum aliquo, vel aliquo sui coeque sanguine, vel consanguineo in primo, vel secundo gradu. — 37. Quando istum possint dispensare Confessarii Regulares super impedimento potendi debitum conjugale sine speciali commissione, seu licentia Praelati Generalis, vel Provincialis, remanet. — 38. Praelati Regulares ingredientes extra circumvallata Monasteria Monialium sibi subiectarum ligantur Excommunicatione maiori, et privantur omnibus Officiis, et Dignitatibus. — 39. Non possunt Praelati Regulares ordinare ingredi Monasteria Monialium, nisi ex causa Visitantis loci, et hoc solum tantum in anno, et non in eo anno, in quo una ex memoratis Superioribus visitaverit, alius Su-

perior a Visitante infirmus, et omnino abstinere. — 40. Praelatos Regularia, si fuerit Generalis, potest eum introducere domo sociis sui Ordinis: si fuerit alius a Generali, potest introducere secum unum tantum socium sui Ordinis. — 41. Nec ipse Visitator, nec ejus socii possunt intrare intra Clausuras illam reformationem. — 42. Si ob clausuram, aut aliam urgentem, et necessariam causam operaverit Praelatum Regularem eodem anno pluries ingredi septa Monasterii, tunc non aliter ingredi potest, quam cum praesentia Episcopi Diocesis, vel alterius personae Ecclesiasticae similis honoris exempli, ac maturae aetatis ab ipso Episcopo ad hoc specialiter deputato. — 43. Si Praelatus Regularis praedictis contrafecerit, ipse facit poenam Excommunicationis, et privationem omnium Officiorum, quae obtinet, ac perpetuae inhabilitatis ad illa, vel alia impossibilia obtinenda, vocisque activae, et passivae abque illa declaratione incurrit, potestque puniri ab Ordinario tanquam ad hoc Sedis Apostolicae Delegato. — 44. Praelatos Regularis quando, et quomodo possint concedere licentiam ingrediendi Clausuras Monialium sibi subiectarum? remanet. — 45. Praelati Regularis quod absolute ab Excommunicatione violantes Clausuras gaudent respectu suorum subiectorum eodem facultate, quae gaudent Episcopi respectu suorum. — 46. A potestis privationis Officiorum, et Dignitatum, et inhabilitatis latas a S. P. in violantes Clausuras, possunt Praelati Regulares absolute abolvere suis subditis per aliquos Fore. — 47. Praelati Regularis, etiam si sint Generales, consequunt sine approbatione Episcopi audire Confessiones Monialium sibi subiectarum. — 48. Praelati Regularis nequeunt Jure proprio, et ordinario concedere indulgentias suis subditis. — 49. Possunt tamen Jure Delegato, et ex speciali commissione. — 50. Monasteria concedenda per suis subditis possunt solum Praelati Generales, eorumque Visitatores, et Provinciales, non vero Superiores locales. — 51. Posse autem Superiores locales Monasteria edere in suis conventibus, quos quidem ad finem revocandi pro rebus, aut scripturis perditis, vel subtractis, sed pro aliis delictis tenent multi. — 52. Praelati Regularis in quibus votis, et iuramentis possint dispensare, seu ipse irritare respectu suorum subditorum? — 53. Praelati Regularis, puta Generales, et Provinciales undecumque tantum casus reservare possunt, et non plures nisi concessum Capituli Generalis pro tota Religione, vel Capituli Provincialis pro Provincia, et affertur ad id Decretum Clementis VIII. — 54. Praefatum Decretum confirmavit Urbanus VIII. cum aliquibus Declarationibus. — 55. Supradictum Decretum spergalitate casuum comprehendit etiam prohibitionem annuocandi aliquibus peccatis in ipso non contentis Excommunicationem, ejusdemque absolutionem sibi reservandi. — 56. Solum Praelati antea tantum quasi Episcopalem habentes, nempe Generales, Provinciales, et Abbates, possunt in Religiosis reservare casus, et nullatenus Superiores locales. — 57. Immo Superiores locales sine facultate a Generali, vel Provinciali obtenta, seu de concessione ipsi commissa, et delegata, neminem absolvere a dictis casibus reservatis. — 58. Affertur ad id Decretum Congr. Visitantis Apostolicae. — 59. Superiores locales consequunt sibi eligere in Confessorium simplicem Sacerdotem non approbatum a Generali, vel Provinciali. — 60. Regularis, qui, inscio, vel invito Praelato sui Ordinis, approbatur ab Ordinario loci ad audiendas Confessiones in suis Diocesi, ac valide eas recipiat? remanet. — 61. Praelati Regularis possunt suos subditos a se, vel a suis Praedecessoribus, vel aliis quibuscunque Superioribus ad subdandas Confessiones approbato ab eodem Confessione subdantis suspendere, etiam ex causa occultis, et extrajudicialibus. — 62. Praelati Regularis possunt Religiosis sibi subditis in Notariis creare, et deponere. — 63. Praelati Regularis possunt dispensare cum suis Religiosis Irregularibus ad Officia, et Praelatus Ordinis obtinenda. — 64. Prae-

lati Regulares habentes, ut supra, facultatem dispensandi cum subditis Religiosis illegitimis, quoties scientes esse tales, conferunt illis aliquam praelaturam, vel Officium, consentur saltem in Foro conscientiae cum illis dispensare. — 65. Praelatus Regularis, sicut quilibet alius captus a Turcis, vel Saracenis, seu ab aliis hostibus, non est ipso Jure privatus sua Dignitate, nec privandus per sententiam, sed interim deputandus est Vicarius, qui, durante captivitate, Provicium, seu Monasterium regat, et ipse ex captivitate reversus pristinam dignitatem, et praelatum recuperat. — 66. Unde P. Joannes Cheron provincialis Carmelitarum a barbaris captus, ac postea liberatus, a Sacra Congreg. Episcop. et Regul. jubetur in possessione provincialatus manere, et ad liberum illius exercitium reintegrari, cassata alterius Provincialis electione. — 67. Assignatur, quid importent absolutiones Generales, quas Praelati Regulares in fine Visitationis, et in quibusdam anni solemnitatibus dare consueverunt suis subditis Religiosis. — 68. Enixe deprecantur, et serio monentur Praelati omnes Regulares ad has Generales absolutiones suis subditis impertiendas diebus omnibus, et festivitibus,

quibus id eis est a Sede Apostolica per specialia privilegia concessum, ne tanto spiritualia bene fruantur, et tales dies, et Festivitates assignantur cum suis respective formulis absolutionum, *remittitur*. — 69. Idem, quod de absolutibus Generalibus a Praelatis Regularibus dari consuevis, curri de absolutibus cum Indulgentia in articulo mortis dari solitis infirmis moribundis. — 70. Absolutio, quae datur a Praelato, seu Presidente ante electionem Capitularem, quid importet? — 71. Si quis Religiosus esset ligatus aliqua Censura, a qua Praelatus, seu Praeses Capituli non posset absolvere: tunc ipse non esset absolutus, et sic non posset in dicta Capitulari electione eligere. — 72. Item talis absolutio non prodest absentibus. — 73. Talis absolutio secundum multos est cum reincidencia. — 74. Praelati Regulares possunt concedere specialibus Beneficiariis suis respectivae Religiosis Filialibus, seu Litteras Filiationis, eis communicando Suffragia, Indulgentias, Orationes, et bona spiritualia tamquam Filiis propriae Religiosis. — 75. Praelati Regulares an, et quando teneantur applicare Missam pro ovis suis? *remittitur*. — 76. Alia ad rem ad n. 80.

Praelati generatim dicuntur illi, qui aliis cum honore, et jurisdictione praefertur, seu praeficiuntur. *Sic in re Communis*. Praelatura enim est gradus honorificus cum jurisdictione in subditos. *Est etiam in re Communis*. Praelati inter Regulares, supremi sunt Generales, medii sunt Provinciales, et infimi sunt Superiores locales, videlicet Plores, Rectores, Guardiani, et hujusmodi, et Vicarii in capite, scilicet non habentes in suis Conventibus Superiorem; Isti enim omnes sunt vere Praelati, cum habeant in suos subditos jurisdictionem quasi Episcopalem, ut tradunt communiter Doctores in Clem. 1. *de rebus Eccles. non alienand. verb. Proprii*, et sumitur ex c. *Abbat* 3. *de privilegiis* in 6.

Tales Praelati, et Superiores Religiosorum, non solum habent potestatem dominativam, qualem habent Patresfamilias in suos, sed etiam spirituales jurisdictionem, cum utrumque sit necessarium ad rectam gubernationem, ac oeconomiam spirituales, et temporalem Religiosorum suae Curae commissorum, et in ipsis talis jurisdictio est ordinaria, non delegata, cum ipsis competat virtute Legis, et non virtute commissionis, saltem temporalis, ut tradunt communiter Doctores.

Pro eligendis Praelatis Regularibus est attendenda forma in unaquaque Religione praescripta, et consueta; Et talis forma electionis potest esse triplex, scilicet forma scrutini, compromissi, et inspirationis. Vide verb. *Elect.* art. 1. a nu. 20. usque in finem.

Quoad illos, qui possunt eligere, vel eligi in Praelatos: Vide d. verb. *Electio* n. 2. *per tot.*

Quoad obligationem, quam habent Electores eligendi digniores in Praelatos, et ipsi Praelati, si indigni sint, renuntiandi: Vide d. verb. *Electio* art. 2. et 4. ubi multa ad rem attente ibi legenda.

Praelati putativi gesta regulariter sunt valida,

si talis reputetur communi errore cum titulo colorato: *Communis*, per textum in l. *Barbarius*, ff. *de offic. Praetor.* et cap. *Infamis* 1. *caus. 3. quaest. 7.* cum similibus: Quamvis enim quia ratione alicujus positivi occulti impedimenti non sit legitimus Praelatus, seu Superior, adhuc omnia ejus gesta sunt valida, quia error communis cum titulo colorato, seu putativo dat jurisdictionem; Ecclesia enim ob bonum commune ad vitanda gravia incommoda, quae alias sequerentur, dat ei auctoritatem, et valorem, et supplet in eo defectum verae Jurisdictionis, tollitque omne impedimentum Joris humani, seu a Jure positivo proveniens; Et haec conclusio habet locum etiam quoad spiritualia, et pertinentia forum conscientiae: 9 Sic Hostiensis, Innocent. Card. et alii in cap. *Nihil*, *de electione*, Navarr. in c. *Placuit*, *de poen.* d. 6. n. 177. Silvester verb. *Conf.* 2. n. 15. Fagn. lib. 5. *Decret.* in cap. *Super eo* 2. *de crimine falsi*, et alii passim.

Ad validitatem eorum, quae sunt a Praelato putativo, requiritur, quod error communis sit facti, non autem juris; Nam in d. l. *Barbarius*, ff. *de Offic. Praetoris*, ille servus credebatur liber, et sic factum servitutis ignorabatur; idem patet in cap. *Infamis* vers. *Veruntamen* 2. qu. 7. ibi: « Servus, cum putaretur liber, ex delegatione sententiam dixit », Fagn. l. 5. *Decretal.* in c. *Quod a Praedecessore* 1. *de Schismaticis*, n. 135. Federic. de Senis consil. 137. *Viso*, et examinato sub nu. 2. vers. *Hoc salvo*, et alii passim.

Gesta per Praelatum putativum valent, quando diu toleratur. Secus si esset notorium, cum esse suspensum; per textum in c. *Veritatis*, *de dolo*, et *contumacia*. cap. *Ad probandum*, *de re judicat.* et cap. *Verum dis.* 32. cum similibus, Fagnan. loc. cit. n. 130. et alii communiter.

Unde Praelato putativo est obediendum, quamdiu

est in pacifica possessione, et toleratur, dummodo concurat titulus putatae legitimae electionis, aut auctoritas Superioris; et subditus ei non obediens graviter peccat. *Sic communis Doctorum*, ut ex aliis testantur Fagnanus l. 5. *Dier. cit. cap. Super eo 2. de crimine falsi n. 12. Matthaeucci Officialis Curiae cap. 33. numer. 31. Sanchez, Peyrin. et alii.*

- 13 Praelati Regulares, sub Excommunicationis poena ipso facto incurrenda, non possunt ad instantiam, et requisitionem quorumcumque Personarum extra Ordines suos existentium, etiam Cardinalium, Ducum, Regum, et Imperatoris, alicui Religioso suae Religionis aliquod Officium, rei dignitatem concedere, aut poenas remittere. Sic expresse pro Minoribus de Observantia Urbanus VIII. Constit. incip. *Admonemur*. Benedictus tamen XIII. Constit. incip. *Universalis Ecclesiae regimini*, id prohibet in virtute S. Obedientiae, et solum sub poena privationis Officiorum arbitrio Romani Pontificis Superioribus Generalibus ejusdem Ordinis, Provincialibus vero, et reliquis dicti Ordinis Praelatis arbitrio ipsorum Superiorum Generalium. Item sub poena Excomm. latae sententiae id prohibuit Carmelitarum Praelatis Clemens VIII. Constit. incip. *Quia nemo*. Item in virtute S. Obedientiae Praelatis Ordinis Praedicatorum id prohibuit Gregorius XIII. Constit. incip. *Cum nihil*; quod etiam confirmavit Clemens VIII. Constit. incip. *Religiosos viros*. Item id prohibuit Augustinianorum Praelatis Clemens VIII. Constit. incip. *Admonemur*. Et idem pariter est prohibitum fore cunctis Praelatis omnium Religionum; Unde quisque consulat Constitutiones Apostolicas hac de re pro sua respective Religione editas.
- 14 Praelati Regulares, uti Generales, et Provinciales, possunt absolvere suos subditos ab omnibus casibus, a quibus possunt Episcopi absolvere suos Dioecesanos. Vide verb. *Absolvere*, *Absolutio*, num. 29.
- 15 Immo possunt absolvere suos subditos etiam ab omnibus casibus in Bulla Coenae contentis, quiaque solum exceptis, qui assignantur. Vide d. verb. *Absolvere* num. 30.
- 16 Quinimo ex amplissimis concessionibus S. Pil V.

possunt suos subditos absolvere ab omnibus casibus, excepto homicidio voluntario injusto, et matriculatione commissae post ingressum in Religionem. Vide d. verb. *Absolvere* num. 31.

Unde majorem, et amplius facultatem absolviendi, et dispensandi habent Praelati Regulares in suis subditos, quam Praelati Saeculares in suis Dioecesanos, Vide d. verb. *Absolvere* n. 32.

Nec ista tantum ampla privilegia Praelatorum Regularium sunt revocata. Vide d. verb. *Absolvere* num. 33. usque ad 35.

Immo Julius II. expresse declaravit, quod, non obstante Bulla Coenae, possint Praelati Regulares absolvere suos subditos iuxta sua privilegia. Vide d. verb. *Absolvere* num. 36.

Et Sac. Cong. Episc. et Regul. facto verbo cum Clemente VIII. absolute decrevit, quod omnes Bullae, et Decreta derogatoria privilegiorum Regularium, quantum ad facultatem absolviendi a casibus Papae reservatis, sunt intelligenda solum in ordine ad Saeculares, non autem in ordine ad suos subditos Regulares. Vide d. verb. *Absolvere* n. 37. (*)

Nec officit, quod de stylo Curiae, seu Sacrae Penitentiariae, soleant quandoque Regulares recurrentes ab ipsa absolvi, et dispensari super aliquos ex casibus Papae reservatis, Vide d. verb. *Absolvere* num. 38.

Nec per hoc, quod Sacra Penitentiaria absolvat, et dispenset Regulares, si qui ad ipsam recurrant, sequitur, quod non sit in Praelatis Regularibus talis potestas. Vide d. verb. *Absolvere* num. 39. Et supradictas Conclusiones a num. 14. ad hunc num. 22. tenent, et defendunt Suarez de Religione tom. 4. tract. 9. lib. 2. cap. 20. Peyrin. de privil. Regular. in Constit. Sixti IV. num. 35. Coriolanus de casibus reservatis part. 1. sect. 1. art. 23. num. 6. Bannes in Theologia moralis de censuris part. 2. dis. 3. tract. 2. q. 26. Torraeus a pag. 22. ad 35. Amendola tom. 2. in edition. de anno 1698. Ubi se retractat a sententia negativa, quam in priori editione tenebat, Habentes in Sum. q. Regular. verb. *Absolutio* quoad Fratres, uterque Rodriguez, Portell. Villalobos, Bannes,

Nota Rom. Theolog.

(*) Privilegia Praelatis Regularibus a P. Lucio asserta, ab aliis quoque Auctoribus etiam ex professo hac de re disputantibus, recessant, atque probantur. Videatur P. Gaudenzio a Jenna in suo opere de visitatione tom. 2. de illat. 16. ubi plura de hujusmodi privilegiis disserit, eorumque originem exponit. Non vero hic Lectores monemus, plura doctrinae Regulares esse uti, nec usuros esse privilegia, nisi ea certo sint expressa, si ita cogita, ut in Constitutionibus Pontificis extant, nec sint revocata licet enim Regulares anteaquam abolutionem Iustitiae periculo exponant. Caveant ergo Regulares Confratres, ne obtenta privilegio abolutionis saeculares a votis, a debiti petitione in conjugio etc. nisi certo sit constet habere revera hujusmodi privilegia. Videatur hac de re P. Daniel Concina tom. 10. pag. 242. num. 10. et Angelus Franzia lib. 6. cap. 3. de saeculari animo. 31. Quo-

ad subditos raro, Unde eandem videtur, non habere majorem facultatem Praelatis Regularibus, quam Episcopi in suos subditos habent. Episcopi ab haereticis manifesti, ac etiam occultis absolvere suos subditos non possunt, Bulla, quae in Coena Domini legi solet, satis aperte indicat, et verba ejusdem Bullae a P. Lucio num. 50 relate manifeste demonstrant. Circa eandem quoque Clerici percontantur, irregularitatem, aliasque censuras Romanis Pontifici reservatas, nec adeo facile absolvere suos subditos debent Regulares, nisi perpeccata ex concessionibus Pontificis privilegia habuerint, quae revocata non sint. Vide etiam P. Matthaeucci Officialis Curiae cap. 33. et 24. ubi ostendit, Praelatos Regulares subditos suos absolvere non posse a casibus Bullae Coenae, nec ab excommunicationibus propter adhesionem mulierum intra Claustrum Conventus, nec ingreditibus sine licentia Claustrum Matrimonium, nec Morales ubi subditos ob violationem Claustrum.

Sousa apud Meiphi in comment. cap. 2. statut. 4. Insuper statuto nostri Ordinis cap. 7. §. 4. n. 1. Donatus tom. 1. part. 1. tractat. 13. quaest. 17. et 18. Felix Potestas tom. 1. part. 4. a numer. 3375. ad num. 3424. ubi ex supradictis late, et solide plurimis adductis, hanc sententiam propugnat, et fundamenta contrariae opinionis solvit, dicitque, quod ex rationibus, et fundamentis adductis a supradictis sectoribus hujus sententiae evidentiter concluditur recensitum jus Praelatorum Regularium in anos subditos esse certum; revocationem vero nedum esse dubiam, sed potius clare constare nullam adesse, ac proinde hanc sententiam remanere moraliter certam; Vide ipsum, et sapientissimum P. Donatum. loc. citat. ubi non solum id docet, et resolvit de aliis casibus Bullae Coenae, et de Haeresi, sed etiam de relapsu in Haeresim, ex privilegio Gregorii XIII. 30. Martii 1584. quo conceditur Generali Societatis Jesu suos subditos absolviere ab Haeresi, et relapsu in Haeresim.

- 23 Nec obstat Decretum Sac. Congr. Episcoporum. et Regular. sub die 17. Novemb. 1628. expresse approbatum, et servari mandatum ab Urbano VIII. in quo ab Adversariis praetenditur fuisse declaratum, non posse Praelatos Regulares absolviere suos subditos a casibus Bullae Coenae, et praesertim ab Haeresi occulta. Non obstat, inquam, quia tale Decretum, ut illud legenti patet, censuit solum extincta esse privilegia, si quae Regulares habebant, absolviendi a casibus Ordinario loci reservatis, et a casibus in Bulla Coenae contentis, adeoque Regulares, nec extra Italiam posse quemquam absolvi ab eisdem casibus in Bulla Coenae contentis, aut Ordinario loci reservatis. Decretum ipsum refert Diana part. 8. tract. 7. resol. 50. Donatus tom. 2. part. 1. tract. 11. q. 17. n. 6. et ex ipsis Felix Potestas tom. 1. part. 4. n. 3414. et est, ut sequitur:

- 24 « Sacra Congregatio S. R. E. Cardinalium negotiorum, et consultationibus Episcoporum, et Regularium praeposita censuit, per confirmationes privilegiorum, quas Regulares a Sede Apostolica post Sacrum Concilium Tridentinum obtinuerunt, nequaquam revocasse privilegia prius ab eodem Concilio, ac deinde etiam ipsius Congregationis decretis sublata, atque extincta, si quae habebant, absolviendi a casibus Ordinario loci reservatis. Quomodoque nec indultis absolviendi a casibus contentis in Bulla, quae in die Coenae Domini legi consuevit, utpote sublata per annum ipsius Bullae publicationem, vires, aut robur acquisivisse ex subsequentibus privilegiorum confirmationibus. Ac proinde Regulares cujuscunque Ordinis, Congregationis, Societatis, et Instituti etiam necessario exprimiendi, nec intra, nec extra Italiam in vim privilegiorum, aut confirmationum ejusmodi, quos vel baculis obtulerunt, vel deinceps forte obtinebunt, posse quemquam absolviere ab eisdem casibus in Bulla Coenae, aut Ordinario loci reser-

vatis. Ac si secus egerint, absolutiones nullo, atque irritas fuisse, ac fore. Ab aliis vero casibus, et Censuris Sedi Apostolicae reservatis siquidem Regulares habent a Sede Apostolica absolviendi facultatem, illam extra Italiam minime sublata fuisse illis Sacrae Congregationis decreta hac de re editis jussu Sancti. Memor. Clementis VIII.

Quam Sacrae Congregationis sententiam Sanctissimus Sedes ad se relatum approbavit, mandavitque ab omnibus, ad quos pertinet, inviolabiliter observari a. Romae 17. Novemb. 1628.

F. A. CARDINALIS. S. MONUPH.

Quod Decretum non est novum, sed confirmativum aliorum similium jussu Clementis VIII. et Pauli V. editorum, quae referuntur in Decreto responsali ejusdem Sacrae Congregationis de die 7. Decembris 1646. ad Cardinalem Filomarinum, quod refert Donatus tom. 1. part. 1. tract. 13. quaest. 17. post n. 26. et est, ut sequitur.

« Ascanio per la Dio misericordia del Titolo S. Maria Araceoli della S. R. Chiesa Prete Cardinale Filomarino, Arcivescovo di Napoli, e Delegato Apostolico. Avendo la Sacra Congregazione sopra i negozj dei Vescovi, e Regolari drizzata a Noi lettera del tenor seguente vid. Aforis: all'Eminentissimo, e Reverendissimo Signor mio Osservandissimo, il Signor Cardinale Filomarino Arcivescovo di Napoli. Locus & Sigilli. Intes vero: Emioentissimo, e Reverendissimo Signor mio Osservandissimo. Questa Sacra Congregazione ha più volte dichiarato con ordini espressi di Clemente Ottavo, di Gennaio, e Novembre 1602. di Paolo Quinto, di Gennaio 1617. e di Urbano Ottavo, Santa Memoria, di Novembre 1628. che tutte le facoltà d'assolvere da' casi riservati, o riservandi da' gl' Ordinarij, ovvero compresi, o da' comprendersi nella Bulla in Coena Domini implicite, vel explicitè, ed altri riservati solamente alla Santa Sede nel medesimo Decreto di Novembre 1602. concessa a' Secolari, o Regolari, Congregationi, o Confraternità di qualunque prerogativa, o specialità etiam necessario esprimenda, sono state annullate, ed estinte, così dal Sacro Concilio di Trento, come dalle suddette Costituzione. E che in vigore delle confermazioni, estensioni, o comunicazioni, ottenute dopo, o da ottenersi per l'avvenire sotto qualsivogliano amplissime clausule, non s'intende mai rinnovata la suddetta facoltà, riservando solo gl'indulti concessi specialmente fuori d'Italia, o dentro Roma, quanto alli casi riservati alla Santa Sede, e non compresi nella suddetta Bulla: onde venendo rappresentato alla Santità di Nostro Signore da Vostra Eminenza con sua Lettera de 4. di Agosto precedente, che in colestà Città, e sua Diocesi alcuni Confessori Secolari, e Regolari, senza giustificare, con quali facoltà assolvono de facto dalle Censure, e casi suddetti; ed inoltre disseminando opinioni erronee, asseri-

scono, che per poter assolvere validamente dall'essi riservati all'Ordinario, basti aver domandato al medesimo la facoltà, ancorchè ricusi di concederle. Questi Eminentissimi miei Signori di commissione espressa di Sua Beatitudine, mi hanno imposto di scriverle, che coll'autorità, che a tal effetto se le comunica, in virtù delle presenti, e sotto le pene, che giudicherà espedienti, faccia intendere a tutti i Confessori di costà, siano quanto si vogliano privilegiati, ed esenti, che ogginnamente si conformino con i suddetti Decreti, e non ardiscano di contravenire sotto qualsivoglia pretesto, o caso, etiam di precisa necessità, fuorchè in articolo mortis, con reincidenza, si convalescenti. Dichiaro similmente annullati tutti gli Oracoli, e Indulti Apostolici ottenuti in voce da detto tempo in qua, e agli altri, che pretendano averne Breve, o Bolla in forma specifica dopo l'ultima Costituzione d'Urbano, prefigga un termine perentorio di tre mesi ad esibirle a questa Sacra Congregazione: altrimenti vuole, e dichiara Nostro Signore, che s'intendano decaduti, e privati di essi eo ipso senza altra intimazione. E finalmente, che dopo aver fatto notificar costà, e come stimerà esser di bisogno, che quelli, che dimandano all'Ordinario la facoltà d'assolvere, e non l'ottengono, non possono valersene; Ella dichiaro incorrere nella sospensione dall'udir le Confessioni Sacramentali quelli, che pubblicamente difenderanno la dottrina suddetta, o pure presumano temerariamente di assolvere, ancorchè loro sia stata denegata, o non concessa la facoltà dagli Ordinari. Così V. Eminenza resti servita di fare, che puntualmente si eseguisca, con dar qua distinto avviso dell'operaio. Ed io le bacio umilmente le mani. Di Roma 7. Dicembre 1646. Di V. E. umilissimo, e affezionatissimo Servitore. M. Cardinale Ginetti. G. Arcivescovo di Patraso, Segretario. Napoli, Sig. Card. Arcivescovo sopra li Confessori. — Per l'autorità a Noi concessa a tal effetto in virtù di detta Lettera ordiniamo, e comandiamo a tutti i Confessori Regolari, Secolari, omnibusque in executione praesentium nominat, et cognominat, di questa nostra Città, e Diocesi, siano quanto si vogliono privilegiati, ed esenti, sotto pena della revocazione della facoltà d'udir le Confessioni Sacramentali, eo ipso, che contravverranno, carceri formali, ed altre a nostro arbitrio, che ogginnamente debbano ad anguem osservare il contenuto in detta preinserta Lettera, prefiggendo agli altri, che pretendono averne Breve, o Bolla in forma specifica dopo l'ultima Costituzione della felice memoria d'Urbano Ottavo, per termine perentorio tre mesi dal dì della notificazione della presente, ad esibirla alla medesima Sacra Congregazione, dichiarando incorrere nella sospensione dall'udir le Confessioni Sacramentali, quelli che pubblicamente difenderanno la dottrina suddetta, ovvero presumano temerariamente d'assolvere, ancorchè loro sia stata

denegata, o non concessa da Noi la facoltà. Ed acciò da nessuno si possi allegare causa d'ignoranza, ordiniamo, che la copia della presente sia personalmente intimata alli Superiori detti Regolari, quali debbano fra due giorni quella notificare in publico Capitolo a' detti suoi Regolari; Volendo, che dopo detta notificazione astringa tutti, come se fosse stata a ciascuno personalmente intimata. Data dal nostro Palazzo Arcivescovale il dì 26. Febb. 1647. Ascanio Card. Filomarino Arcivescovo di Napoli, e Delegato Apostolico. D. Bartholomaeus de Neapol. Actorum Mag. Sancti Officii.

Ex quibus Decretis clare patet, non loqui ibi Pontifices de Praelatis, seu Superioribus Regularibus in ordine ad suos subditos, sed solum de ipsis Confessoribus Regularibus, adeoque intelligi debent in ordine ad Saeculares, et non in ordine ad Regulares; Et aperte indicat idem Eminentissimus Cardinalis Filomarinus Archiepiscopus Neapolitanus in ordinatione factae Confessoris Regularibus, et Secularibus dictae sui Civitatis, et Dioecesis in virtute dictae Epistolae cum praesertis Decretis sibi transmissae; ibi: « Per l'autorità a Noi concessa a tal effetto in virtù di detta Lettera ordiniamo, e comandiamo a tutti i Confessori Regolari, Secolari etc »; ubi, ut vides, ipsemet expresse loquitur solum de Confessoribus Regularibus in ordine ad Saeculares, et non de Praelatis, seu Superioribus Regularibus in ordine ad suos subditos, qui non indigent facultate Ordinarii ad suos subditos absolvendos. Et revera cum dicta Decreta loquantur indiscriminatum, et ultimum de reservatis Ordinario, et de reservatis Papae in Bulla Coenae, et isdem, quibus prohibent absolutionem a reservatis Ordinarii locorum, prohibeant absolutionem a reservatis Papae in Bulla Coenae, manifeste patet, quod loquantur solum de ipsis Confessoribus in ordine ad Saeculares, et minime de Praelatis, seu Superioribus Regularibus in ordine ad suos subditos, quia isti non subiacent casibus reservatis Ordinarii locorum.

Tum quia, ut supra n. 20, dictum est, ut ex Peregrino, et Naido refert Peyrinus in Constitut. 6. Jul. II. n. 21, et Felix Potestas loc. c. num. 3417. Sac. Cong. Episcop. et Regal. facto verbo cum Clemente VIII. expresse declaravit, quod omnes Bullae, et Decreta derogatoria privilegiorum Regularium, quantum ad facultatem absolvendi a casibus Papae reservatis, sunt intelligenda solum in ordine ad Saeculares, non autem in ordine ad suos subditos Regulares: Et ad hoc multum confert declaratio Alexandri VII. sub die 25. Septemb. 1655. quae damnavit sequentem propositionem 4. in ordine ibi: « Praelati Regulares possunt in foro conscientiae absolvere quoscunque Saeculares ab haeresi occulta, et ab excommunicatione propter eam incursa »; ubi, ut vides, Pontifex damnat solum dictam absolutionem in ordine ad saeculares, ibi: « Absolvere quoscunque Saeculares ».

27

28

29

30 At si tamen, si verum esset, quod Sacra Congregatio declaraverit non posse Praelatos Regulares, absolvere ab Haeresi occulta, ut ex Mendo (?) refert Viva ad propos. 4. *Alexandri VII. Rosignol. de Poenitentia* part. 1. qu. 9. art. 19. sect. 5. n. 19. et alii, non esset a tali sententia recedendum; Eo vel maxime, quod sic expresse tenent plurimi Classici Doctores, etiam independentes a tali declaratione Sacrae Congreg. Innixi praesertim textui ejusdem Bullae Coenae, quae §. Ceterum utitur universali negativa, qua omnes excluduntur, ibi: « Ceterum a praedictis sententiis nullus per alium, quam per Romanum Pontificem ... absolvi possit, etiam praetextu quorumvis facultatem, et indulgentiarum, quibuscumque personis Ecclesiasticis Saecularibus, et quorumvis Ordinum etiam Mendicantium, ac Militarium Regularibus Per Nos, et dictam Sedem, ac cujusvis Concilii Decreto, verbo, Litteris, aut alia, quacumque scriptura in genere, vel in specie concessorum, et innovatorum, aut concedendorum, et innovandorum; Qui textus revera multum urget; Unde in praxi suadeo hanc opinionem tamquam tutiorem tenendam, uti cum expresse tenent Tamburini. t. 2. de Jura Abbat. disp. 12. qu. 2. Sigismundus a Bononie, Bartholomaeus de Vecchis, et alii apud ipsum, Casar. Compend. privileg. Fratrum Minor. verb. Absolutio ord. quoad Fratres n. 9. Confectus Summa prio. Mendic. tit. 17. c. 7. Diana part. 1. tr. 5. resol. 6. par. 3. tract. 2. resol. 122. par. 6. tract. 7. resol. 63. par. 8. tract. 7. resol. 70. La Croix lib. 7. par. 2. n. 1622. cum aliis ibi citatis, Matthaeus. Official. Curiae c. 38 n. 24. cum pluribus ibi citatis, ubi usque ad n. 28. late probat, Mendo d. 1. qu. 3. dicens sententiam Bonae gratiae, Habensis, et aliorum ipsam tenentium non amplius esse probabilem.

31 Praelati Regulares (pro quibus in hoc noe veniunt Superiores locales Conventuum ex Decreto Visitationis Apostolicae 13. Maii 1601 relato infra n. 48.) possunt suos subditos, et novitios absolvere ab Excommunicatione contracta, nedum ob percussionem levem, et mediocrem, sed etiam ab Excommunicatione contracta ob percussionem atrocem. Vide verb. Excommunicatione art. 11. a n. 15. ad 17. Id tamen possunt etiam Superiores locales, si a Generali, vel Provinciali habeant, et communiter solent habere, in suis reservatis casus jurisdictionem delegat: Matthaeus. Official. Cur. c. 39. nu. 21. et alii. Imo Roncaglia tom. 1. tr. 4. cap. 2. citans Paulum, Bordonum et alios, absolute dicit, posse Superiores locales, et in eorum absentia eorum Vicarios absolvere suos subditos ab Excommunicatione contracta ob quacumque percussionem vel alterius Religiosi, vel Clerici etiam saecularis, ex concessione Bonif.

VIII. et Clementis VII. Vide verb. Excommunicatione art. 12. a n. 15. ad 17.

32 Praelati Regulares, licet a Tridentino non habeant facultatem dispensandi ab Irregularitate concessam Episcopis, eandem tamen habent in suos subditos per concessionem variorum Pontificum. Vide verb. Irregularitas art. 3. n. 17.

33 Refertur ad id amplissimum privilegium concessum Praelatis Regularibus. Vide d. verb. Irregular. art. 3. n. 18.

34 Nec hoc privilegium videtur revocatum per Concil. Trid. Vide ib. n. 19.

35 Ista tamen tam amplae facultates non sunt de facili deducendae ad proximam: immo per varios graves Doctores nequeunt Praelati Regulares dispensare cum suis subditis furiosis, Epilepticis, lunaticis, enervamentis, enormiter leprosis, et aliis, qui enumerantur. Vide ibidem n. 20. Vide verb. Absolutio art. 2. a n. 29. ad 40. Praelati Regulares, et de eorum licentia sui Religiosi Confessarii, possunt dispensare super impedimento petendi debitum affinitatis contractae ex copula post contractum Matrimonium cum aliqua, vel aliquo sui conjugis consanguineo, vel consanguineo in primo, vel secundo gradu. Vide verb. Matrimonium quoad Debitum conjugalis art. 2. n. 20.

36 Quando autem possint dispensare Confessarii Regulares super impedimento petendi debitum conjugale sine speciali commissione, seu licentia Praelati Generalis, aut Provincialis? Vide ib. a n. 12. usque in finem.

38 Praelati Regulares ingredienti extra necessitatem Monasteria Monialium sibi subiectorum ligantur Excommunicatione majori, et privantur omnibus Officiis, et Dignitatibus. Vide verb. Moniales art. 3. n. 73.

39 Nec possunt Praelati Regulares ordinarie ingredi Monasteria Monialium, « nisi ex causa Visitationis localis, et hoc semel tantum in anno, ita ut in eo anno, in quo unus ex memoratis Superioribus visitaverit, alius Superior a visitatione hujusmodi se omnino abtineat ». Vide ibidem n. 74.

40 Praelatus Regularis, si fuerit Generalis, potest secum introducere duos socios sui Ordinis; si fuerit alius a Generali, potest introducere secum unum tantum socium sui Ordinis. Vide ib. n. 75.

41 Nec ipse Visitator, nec ejus Socii possunt sumere intra clausuram ullam refectionem. Vide ib. n. 76.

42 Si ob clausuram, aut aliam urgentem, ac necessariam causam oportuerit Praepletum Regularem eodem anno pluries ingredi septa Monasteria, tunc non aliter ingredi potest, quam cum praesentia Episcopi Diocesani, vel alterius personae Ecclesiasticae Saecularis boni exempli, ac matura-

(*) Declaratio, ad quam Mendo provocat, est Decretum S. Congregationis num. 21. ab Auctore nostro descriptum, in quo de Regularium Confessariis in ordine ad Sacramen-

ter, non de Praelatis Regularium in ordine ad eorum confessiones sermo est.

rae aetatis ab ipso Episcopo ad hoc specialiter deputatae. Vide ib. n. 77.

- 43 Si Praeatus Regularis supradictis contrafecerit, ipso facto poenam Excommunicationis, et privationem omnium Officiorum, quas obtinet, ac perpetuas inhabilitatis ad illa, vel alia in posterum obtinenda, vocisque activas, et passivas absque alia declaratione incurrit; Et nihilominus nullis privilegiis, et exemptionibus tueri se potest, quomodo ab Episcopo ioci, tamquam ad hoc Sedis Apostolicae Delegato, quoties, et quando opus fuerit, corrigi, et puniri velet. Vide ibid. n. 78.

- 44 Praeatus Regularis quando, et quomodo possit concedere licentiam ingrediendi claustrum Monasterium sibi subiectarum. Vide ib. a num. 88. ad 93.

- 45 Praeati Regulares quoad absolutionem ab Excommunicatione violatae Clausurae gaudent respectu suorum subditorum eadem facultate, qua gaudent Episcopi respectu suorum. Vide ib. n. 12.

- 46 A poenis privationis Officiorum, et Dignitatum, et inhabilitatis intus a S. Pio V. in violantes claustrum possunt Praeati Regularis absolvere suos subditos pro utroque foro. Vide ib. n. 24. et 25.

- 47 Praeati Regulares, etiam si sint Generales, nequeunt sine approbatione Episcopi audire Confessiones Monialium sibi subiectarum. Vide verb. *Moniales* art. 5. n. 8.

- 48 Praeati Regulares Jure nequeunt proprio, et ordinario concedere Indulgentias suis subditis. Vide verb. *Indulgentia* n. 27. art. 2.

- 49 Possunt tamen Jure delegato, et ex speciali concessione. Vide ib. n. 28.

- 50 Monitoris concedere pro suis subditis possunt solum Praeati Generales, eorumque Visitatores, et Provinciales, non vero Superiores locales. Vide verb. *Monitorium* n. 10.

- 51 Possunt antem Superiores locales Monitoris edocere in suis Conventibus, non quidem ad finem revelandi pro rebus, aut scripturis deperditis, vel substractis, sed pro aliis delictis, tenent multi. Vide ib. n. 11.

- 52 Praeati Regulares in quibus votis, et juramentis possint dispensare, seu ipsa irritare respectu suorum subditorum? Vide verb. *Juramentum* art. 3. n. 30. et verb. *Potum*.

- 53 Praeati Regularis, puta Generales, et Provinciales undecim tantum casus reservare possunt, et non plures sine consensu Capituli Generalis pro tota Religione, vel Capituli Provincialis pro Provincia. Sic expressit decrevit Clemens VIII. decreto tenoris sequentis.

« Sanctiss. D. N. jam pridem accurate perpenderit, et re ipsa comperit, quod reservatio facultatis absolvendi Religiosos poenitentes a peccatis quibusdam gravioribus, nisi Superiores admodum prudenter, ac moderate illa utantur, nonnullos infirmiores, qui interdum Superiori suo conscientias maculas delere formidant, adducere posset in

aeternae damnationis periculum, et spirituum remedium desperationem;

Quo circa, ut huic maiori Sanctitatis Suae oppositione provideret, decrevit, ut nemo ex Regularium Superioribus peccatorum absolutiones sibi reservet, exceptis illis, quae sequuntur, aut omnia, aut eorum aliquot, prout subditorum utilitati expedire in Domino judicaverit.

I. Veneficia, incantationes, sortilegia.

II. Apostasia a Religione, sive Habitu dimisso, sive retento, quando ea provenierit, ut extra septa Monasterii, seu Conventus fiat egressio.

III. Nocturns, et furtiva e Monasterio, seu Conventu egressio, etiam non animo apostatandi facta.

IV. Proprietates contra votum poenitentiae, quae sit peccatum mortale.

V. Juramentum falsum in Judicio Regulari, seu ilegítimo.

VI. Procuratio, auxilium, seu consilium ad abortum faciendum post animatum foetum, etiam effectum non secuto.

VII. Falsificatio manus, aut sigilli Officialium Monasterii, aut Conventus.

VIII. Furtum de rebus Monasterii, seu Conventus in ea quantitate, quae sit peccatum mortale.

IX. Lapsus carnis opere consummatus.

X. Occisio, aut vulneratio, seu gravis percussio cujuscumque personae.

XI. Malignum impedimentum, aut retardatio, aut aperitio litterarum a Superioribus ad inferiores, et ad inferiores ab Superioribus.

Si quod aliud peccatum grave pro Religiosis conservatione, aut pro conscientiae puritate reservandum videtur, id non aliter fiat, quam Generis Capituli in toto Ordine, aut Provincia in Provincia, matura discussione, et consensu; et Superiores in singulis Domibus deputent duos, et tres, aut plures Confessarios pro subditorum numero majori, vel minori etc. qui a non reservatis eos absolvant, et quibus etiam reservatorum absolutio committatur, quando casus occurrerit etc.

« Datum Romae apud Sanctum Petrum 26. Maii 1593.

Praefatum Decretum confirmavit Urb. VIII. per Decr. Sac. Congr. Conc. die 21 Sept. 1624, addeus quod sequitur:

« Sanctitas Sua deinceps declaravit, ut si huiusmodi Regularium Confessariis casus alicujus reservati facultatem petentibus, Superior dare noluerit, possint nihilominus Confessarii illa vice poenitentes Regularis, etiam non obtenta a Superiore facultate, absolvere ».

Super dict. Dec. Clem. VIII. dubitatum, ut infra, fuit:

An in Dec. Clem. Papae VIII. de a. 1593. 26. Maii super qualitate Casuum ab eorumdem Regularium Superioribus reservandorum edito

Censurae etiam comprehenderentur; ita ut illis Superioribus absque Capituli Generalis, aut Provincialis consensu, aliquibus peccatis in Decreto huiusmodi non contentis, Excommunicationem annexare, ejusdemque absolutionem sibi reservare liceat?

Sacra Congr. Card. negotiis Regularium praeposita, Illustrissimo Bandino referente, Censuras in supradicto Decreto comprehendi censuit. Romae 7. Jul. 1616.

56 Soli Praelati auctoritatem quasi Episc. habentes, nempe Generales, et Provinciales, possunt in Religionibus reservare casus; et nullatenus Superiores locales. *Communis*, et clare patet ex adductis Decretis. Unde in nostra Religione adest statutum Capituli Generalis celebrati Assisi de anno 1526. quo expresse ordinatur, et mandatur auctoritate Apostolica, et totius Capituli Generalis, quod nullus Guardianus possit sibi reservare aliquem casum.

57 Immo Guardiani, et ceteri Superiores locales quocumque nomine nuncupati, sine facultate a Generali, vel Provinciali obtenta, seu de consuetudine sibi commissi, et delegata, nequeunt absolvere a dictis casibus in suis respective Religionibus, vel Provinciis reservatis, cum soli Generales, Provinciales, et nullatenus Superiores locales habeant ad id jurisdictionem, et auctoritatem ordinariam, ut expresse decrevit Sacra Congreg. Visitationis Apostolicae de mandato Sanctissimi die 13. Martii 1601. decreto ut infra:

58 « In Congregatione adm. Illustrum. RR. DD. Praelatorum Visitationis Apostolicae de mandato Sanctiss. D. N. Papae die 13. Mart. 2601. Inter alia; « Al Memoriali dei P. Custode de' Reformati di San Francesco la Santità sua dichiara, che il Decreto suo sopra la riservazione de' casi de' Religiosi fatto alli 26. di Maggio 1593. non dispone, nè determina a chi spetti l'autorità d'assolvere da' detti casi, rimettendosi in questo alle Costituzioni, uso, ed osservanza comune delle Religioni, che il Generale, e Provinciale abbiano questa autorità ordinaria, e non il Guardiani, e Priori Superiori immediati de' Conventi; dovranno però detti Provinciali, e Generali comunicare detta facoltà in ciaschedun Convento a persona discreta, et intelligente per assolvere i Religiosi di quel Convento, che faranno ricorso, ovvero ne li casi particolari, che occorreranno, concedere le facoltà a ciascuno Confessore deputato in detto Convento, quando esso Confessore ne faccia istanza, e giudica expediente, se gli concede, nel qual caso il Superiori, anco delegati, dovranno prontamente concederla, conforme al detto Decreto Pontificio, perchè, negandosi, in Santità Sua intende, che il Confessore possa assolvere da detto caso ». *Ord. Seraph. tom. 4.*

59 Hinc Superiores locales, ut Priores, Doctores, Guardiani, et huiusmodi nequeunt in suis Conventibus sibi eligere in Confessarium simplicem Re-

ligiosum Sacerdotem sibi subditum non approbatum a Generali, vel Provinciali; Superiores enim locales in suis Conventibus sunt veluti Parochi in suis Parochiis: Parochi autem nequeunt sibi in Confessarium eligere Sacerdotem non approbatum ab Ordinario, ut est certissimum post Decretum Alexandri VII. qui die 24. Septembr. 1665. Inter alias merito demonstravit sequentem propositionem 16. in ordine, ibi: « Qui Beneficium Curatum habent, possunt sibi eligere Confessarium simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario »; ergo neque Superiores locales possunt sibi in Confessarium eligere simplicem Sacerdotem non approbatum a Generali, vel Provinciali; Cum enim nequeant ipsum approbare pro eis, neque possunt approbare pro se. *Matthaeucci Officialis Curiae cap. 32. et alii passim.*

Regularis, qui, invito Praealato sui Ordinis, approbatur ab Ordinario loci ad audiendas Confessiones in sua Dioecesi, an valide eas excipiat? Vide verb. *Approbatio* art. 1. n. 18. et 19.

61 Praelati possunt suos subditos a se, vel suis Praedecessoribus, vel aliis quibuscumque Superioribus ad audiendas Confessiones approbatos, ab eisdem Confessionibus audiendis suspendere, etiam ex causa occulta, et extrajudicialiter, ut declaravit *Sac. Congr. Episcop. et Reg. in una Theatinorum 2. Jul. 1617. Vide ibidem n. 20.*

62 Praelati Regulares, nempe Generales, et Provinciales possunt Religiosos sibi subditos in Notarios creare, et deputare. Sic S. Pius V. Constitut. incip. *Debitum*, concessit expresse Praealatis Ord. Praedicatorum, de quo privilegio participant ceteri Regulares communicantes cum ipsis in privilegiis: Vide verb. *Notarius*.

63 Praelati Regulares, puta Generales, et Provinciales, possunt cum Generali, seu Provinciali, seu intermedio Capitulo dispensare cum suis Religiosis illegitimis ad Officia, et Praelatos Ordinis obtinenda. Quamvis enim Privilegia ad id concessa Religionibus, et relata a Rodriguez tom. 1. *quaest. Regular. quaest. 13. art. 9. et Peyrin. tom. 1. privileg. Minim. in Constitut. 2. Julii II. §. 29. n. 93. fuerint abrogata a Sixto V. Constitut. incip. Cum de omnibus*, et alia incip. *Ad Romanum Pontificem*; tamen ex post Gregorius XIV. Constitut. 3. incip. *Circumspecta Romani Pontificis Providentia*, §. 4. moderans praedictis Sixti V. Constitutiones, id eis iterum concessit, statuendo « Licere Generali, aut Provinciali singularium Ordinum, aut Congregationum, aut Hospitalium, ad quos dicta dispensatio spectat, juxta tenorem privilegiorum, et Indultorum Apostolicorum eis concessarum, quae dummodo usu recepta, nec alias sub aliis revocationibus comprehensa sint, ut praefertur, in hac parte revalidamus, cum illegitimis, quos alias dictus Generalis, aut Provincialis cum Generali, Provinciali, seu intermedio Capitulo, et non alias suffragantibus meritis, dignos judicaverit, ad honores, gradus, et Dignitates obtine-

das dispensare, ac dispensationes hujusmodi ita factas, et inde sequuta quaecumque, ut antea, valere, ac tenere perinde ac si dictae Constitutiones non emanasset ». Miranda in *Manual. tom. 2. quaest. 2. art. 3. Mattheucci Official. Curiae cap. 38. n. 39. Lezana Summa quaest. Regul. tom. 1. cap. 18. n. 60. Peyrin. tom. 1. privilegior. Minior. in Constitut. 2. Julii II. §. 29. a. n. 95. et alii passim. Et idem sub ampliori forma concessit postea ipsemet Pontifex Gregorius XIV. in privilegio dato Congregationi Clericorum Regularium Ministrantium infirmis Constitut. 18. incip. Illius §. 29. his verbis: « An dicto Praefecto Generali pro tempore existenti, seu de illius licentia Praefectis inferioribus aliorum locorum, seu Provincialibus dictae Congregationis pro tempore existentibus, et illorum Vicariis, ac loca tenentibus, ut cum ejusdem Congregationis personis defectum natalium etiam ex adulterio, sacrilegio, incestu, et quovis alio nefario, et illicito, ac prohibito, et damnato coitu provenientes patientibus, postquam in dicta Congregatione vota emisserint, ut defectu hujusmodi non obstante, ad quoscumque Sacros, etiam Presbyteratus, Ordines promoveri, et in illis etiam in Altaris ministerio ministrare, nec non ad quascumque Administrationes, Personatus, Praeeminencias, et Officia dictae Congregationis eligi, admitti, et assumi, illaque gerere, et exercere ».*

- 64 Praelati Regulares habentes, ut supra, facultatem dispensandi cum subditis Religiosis illegitimis, quoties scientes esse tales, conferunt illis aliquam Praelatiam, vel Officium, censentur saltem in foro conscientiae cum illis dispensare; Talis enim Praelatae, vel Officii collatio est quaedam virtualis dispensatio: Rodriguez tom. 1. quaest. Regular. quaest. 13. art. 16. Navarr. in *Manuali cap. 24. n. 74. Lezana loc. cit. cap. 18. n. 63. et alii.*

- 65 Praelatus Regularis, sicuti et quilibet alius captus a Turcis, vel Saracenis, seu ab aliis hostibus, non est ipso jure privatus sua dignitate, nec privandus per sententiam, sed interim deputandus est Vicarius, qui, durante captivitate, Provinciam, seu Monasterium regat, et ipse ex captivitate reversus pristinam Dignitatem, et Praelatiam recuperat: c. Si episcopus, de supplend. neglig. Praelat. in 6. Captivitas enim non est delictum, et ubi delictum non est, ibi non debet esse poena, c. Cognoscentes, de Constitutionibus, et Glossa communiter recepta in c. Si Beneficia vers. sine culpa, de praebend. in 6. Tum quia nimia crudelitas esset talem affligere, cui potius est misereundum, cap. Licet, de Censibus, et ibi Glossa communiter recepta verb. Misereri, et facit textus in c. Cum percussio 7. q. 1. ibi: Non debet a Nobis addi flagellantis afflictio, in cap. Ex parte, de Cleric. agrotant. ibi: Nec officio afflictio sit addenda, cap. At si Clerici, de Judiciis, §. De adulteris, ibi: Nec duplici debeas ipsum contritione contere, et in l. 1.

Navi onustae §. Cum autem, ff. Ad Leg. Rhod. de factu, ibi: Quia non debet duplici damno onerari, cum similibus.

Unde P. Joannes Cheron Provincialis Carmelitarum a Barbaris captus, ac postea liberatus, a Sacra Congregatione Episcop. et Regul. jubetur in possessione Provincialatus manuteneri, et ad liberum illius exercitium reintegrari, cassata alterius Provincialis electione. Vide verb. Pontifinium 1. 7. ubi refertur casus.

Assignantur, quid importent absolutiones Generales, quas Praelati Regulares in fine Visitationis, et in quibusdam anni solemnitatibus dare consueverunt suis subditis Religiosis, quae Absolutiones cadunt super Excommunicationibus, Suspensionibus, et Irregularitatibus, quas subditi forte ignoranter contraxerunt, vel oblitii sunt, ita ut, si postea recorderentur, et cognoscant, se aliquam Censuram, vel poenam reservatam incurrisse, non teneantur amplius pro absolutione ab illis Censuris, vel poenis recurrere ad Superiorem habentem facultatem, sed sufficiat, quod constanter communi Confessario peccata, ob quae illas incurserunt; nam illa peccata, ut supponitur erant solum reservata ratione Censurae, quae sublata, cessat reservatio peccati. Illae tamen Absolutiones non sunt Sacramentales, nec per eas quis absolvitur a culpa peccati, cum tunc non fiat Confessio specifica peccatorum, sed sunt quaedam absolutiones deprecative, per quas subditi absolvuntur « ab omnibus Censuris etc. et a poena debita pro peccatis jam quoad culpam dimissis, adhuc in hac, vel altera via exsolvenda ». Unde cum in talibus absolutionibus dicitur: Absolve vos ab omnibus peccatis vestris, idem est ac ab omnibus poenis debitis pro iisdem, juxta illud 2. Machabaeorum et 12. « Sancta, et salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut a peccatis solvantur »; ubi peccata sumuntur, ut vides, pro poenis debitis pro iisdem, Sic Rodriguez tom. 1. quaest. 29. artic. 26. Kerchove in *Statuta Generalia cap. 9. §. 22. art. 161. Kazenberger Supplem. Theol. Sacrament. P. Sporer cap. 3. sect. 2. quaest. 3. n. 142 fol. 260. et alii passim: Vide verb. Indulgentia art. 2. n. 28. artic. 4. n. 11. et artic. 5. n. 65. ad 69.*

Unde enixe deprecantur, et serio monentur Praelati omnes Regulares ad has generales absolutiones suis subditis impediendas diebus omnibus, et Festivitatibus, quibus id eis est a Sede Apostolica per specialia privilegia concessum, ne tanto spirituali bono fraudentur. Dies autem, et Festivitates, in quibus est eis concessum, assignantur cum suis respectivis formulis Absolutionum sub verb. Indulgentia artic. 4. n. 55. ad 60. Vide ibi.

Idem, quod de absolutionibus Generalibus, a Praelatis Regularibus dari consuevis, dicendum est de absolutionibus cum Indulgentia in articulo mortis dari solitis infirmis moribundis, quibus dari possunt etiam si eas non petierint, et jam sint se-

albus destituti; nihilque percipiant, aut sciunt de tali Indulgentia: *Doctores citati.*

- 70 Absolutio, quae datur a Praelato, seu Praeside ante electionem Capitularem, editi super Censuras, et Irregularitates, quae possunt esse impedimentum inhabilitatis ad eligi, et eligere; Et patet expresse ex sequenti formula uti consueta: « Misereatur vestri etc. Indulgentiam etc. Si tenemini aliquo vinculo Excommunicationis maioris, vel minoris, Interdicti, vel suspensionis, in quantum se extendunt gratiae, et privilegia Ordini nostro concessa, vos omnes auctoritate Beatorum Petri, et Pauli, ac Sanctae Sedis Apost. mihi in hac parte commissi, et vobis concessa, ad effectum electionis (vel electionum), canonice, ac rite per vos faciendae (vel faciendarum) absolvo. Item, eadem auctoritate, et ad eundem effectum dispenso vobiscum super omni Irregularitate, si aliam contraxistis, quatenus opus sit, et indigetis, vos habilito executioni Ordinem, et Officiorum vestrorum. In nomine Patris, et Filii, et Spiritus Sancti. Amen. »

- 71 Si quis Religiosus esset ligatus aliqua Censura, a qua Praelatus, seu Praeses Capituli non posset absolvere, tunc ipse non esset absolutus, et sic non posset in dicta Capitulari electione eligi, aut eligere; Hoc enim videtur expressum in hac clausula dictae absolutiois: « In quantum se extendunt privilegia, et gratiae Ordini nostro concessae ». Sic Peyrin. de *Praelat. q. 2. c. 5. num. 9.* cum quo transeunt Doctores, teste Matthaeucci *Officialis Curiae cap. 38. num. 13.*

- 72 Item talis absolutio non prodest absentibus; Quamvis enim absolutio ab Excommunicatione dari possit etiam absentibus per Litteras, ut tradunt communiter Doctores: Haec tamen solum ad praesentes dirigitur, ut demonstrant aperte illud pronomen demonstrativum *Vos*, quod Electores praesentes exigit, ut de Beneficio talis absolutiois participet. Sic expresse Matthaeucci. *loc. cit.*

- 73 n. 18. *Qua l. c. 19. num. 58. et sequent.* ex multis probat contra Sanctorium, quod talis absolutio sit cum reincidentia, cum sit data ad cautelam, ne ex titulo Censurarum possit postea electio, alias valida impugnari: Unde cum non absolute detur, sed restricte ad effectum electionis faciendae, completa electione, Capitulares, qui aliqua Censura erant irretiti, in eandem reincidunt, et sic, ut electos possit deinde Officium exercere, debet absolutioem petere a Sacra Poenitentiaria. Nam absolutio, quae a Praeside praestatur, solum ope-

ratur, ut possit Canonice eligi, non vero quod valeat exercere; Sed hic opus est puro, et absoluto absolutiois Beneficio. *Haec ille. Vide ibi.*

Praelati Regulares possunt concedere specialibus Benefactoribus suae respectivae Religionis Filianis, seu Litteras Filiationis, eis communicando Suffragia, Indulgentias, Orationes, et bona spiritualia tamquam Filiis propriae Religionis, ex concessione Urbani V. facta Praelatis totius Ordinis Minorum, pro ut refertur in *compendio Privilegiarum*, verb. *Indulgentia quoad saeculares c. quarto n. 6. ibi:* « Urbanus V. concessit, ut Generalis, et Provincialis totius Ordinis Minorum possint communicare Suffragia, Indulgentias, Orationes, et bona spiritualia Benefactoribus Ordinis: per quae, quid intelligatur, et veniat, patet ex ipsis Litteris Filiationis, quae ipsis Benefactoribus passim dantur, in quibus omnia ad longum clare exprimuntur.

Praelati Regulares, an, et quando teneantur applicare Missam pro oculis suis? Vide verb. *Missae art. 3. sub n. 11. circa finem.*

Praelati inferiores jurisdictionem quasi Episcopalem exercentes, tenentur statutis temporibus visitare Limina Apostolorum, et Ecclesiarum statum exponere; Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 7. incip. *Quod Sancta S. 3.* Vide tom. 4. Verb. *Limina Apostolorum.*

Praelato inferiori acquiritur jurisdictio intra Episcopi Dioecesis, vel ex privilegio, vel ex consuetudine immemorabili: Idem Constitut. 76. incip. *Apostolicae servitutis S. 2.* Non vern ex possessione quadragenaria ex titulo colorato: Idem *ibid. S. 3.* Vide tom. 4. ad verb. *Jurisdictio.*

Praelatis inferioribus jurisdictionem habentibus in Clerum, et populum, conceditur facultas impediendi Benedictionem cum Indulgentia plenaria in articulo mortis: Idem tom. 2. Constitut. 34. incipit. *Pia Mater.* Vide tom. 5. verb. *Moriundus n. 38. et 39.* ubi datur etiam formula eam impediendi.

ADDITIONES EX ALIENA MANG.

De Privilegiis Praelati Regularis, tum de potestate ejusdem in suos subditos, plene agit *Gruch. de Privileg. Religios. de privilegiis tract. 2. per tot. et de potestate tractat. 3. per tot.* Consult. et eum locis citatis de Privilegiis, et potestate *Abbat. Commendatarii.*

REGULARIS PROFESSIO

SUMMARIUM

1. Professio Regularis quid sit? — 2. Professio Regularis est duplex; una expressa, et alia tacita, et quae attrahit? — 3. Ad valorem professionis requiritur aetas annorum sexdecim completorum. — 4. Anni 16. ad professionem requiriti debent esse completi de momento ad

momentum; Unde si professio fiat per aliquot tantum horas ante completum annum 16. aetatis, est nulla. — 5. Etas incipit a die Nativitatis, et non a die Baptismi. — 6. Item ad valorem professionis praerequiruntur annus probationis completus. — 7. Et quidem hic annus

74

75

76

77

78

79

80

debet esse completus de memento in momentum, adeo ut professio facta nondum completa anno, etiam per modicum tempus, esset nulla. — 8. Immo ita debet esse completa, ut integre annus probationis, ut sunt hinc illi debet necessario competere lapsus dies, qui tunc de novo additur. — 9. Insuper hic annus probationis debet esse continuus, et si Novitius annuum probationis animo Religionem deserendi interrumpit, licet per duas solas horas, tamenar insipere de novo annum Novitiatum. — 10. Et talis annus probationis debet necessario peragi cum habitu Regulari, et non cum habitu Saeculari. — 11. Professio potest in articulo mortis emitti, etiam anno Novitiatum non completo, dummodo Novitius, seu Novitia habet legitimam aetatem. — 12. Si tamen huiusmodi Novitius, vel Novitia convalescit, debet iterum praeberi. — 13. Talis professio emissa in articulo mortis, anno Novitiatum nondum completo, non suffragatur nisi quoad acquisitionem indulgentiarum favore praediti: Non autem, quoad acquisitionem Dignitatis favore Monasterii. — 14. An autem professio emissa in articulo mortis, anno probationis jam integre completo, proci Monasterium quoad acquisitionem honorum? *remittitur.* — 15. Professio facta post 16. annum aetate decimam entiam requiritur a statuto Ordinis Minorum non anulante, aut irritante, valida est. — 16. Sic etiam professio emissa iuxta dispositionem Concilii Tridentini, id est post completum 16. annum non videtur, quaevis in Constitutionibus Religiosis 35. Tridentinis Redemptionis captivorum anathematizata Apostolica confirmatio casus sit, quod in eo Religione aliquis ann recipiat, antequam annum vigesimum videatur complevisse. — 17. Professio potest per Superiorem prolongari lapso tempore Novitiatum in hiis, qui non bene adhuc didicerunt, et aliquantulum ishibus reperiuntur, dummodo habent spem probabilem, quod effic. habiles infra sex menses. — 18. Si tamen propter aliquam periculosam infirmitatem, vel aliam causam esset protrahenda professio ultra sex menses, tunc pro facultate esset videenda Sedes Apostolica. — 19. Iuxta ad valorem professionis requiritur, quod tam Novitiatum, quam ipsa professio fiat in Coenaculo designatis. — 20. Viri recepti, et professi in Coenaculo non designati teneantur nullitatem suam professionis deducere coram Sacra Congr. Concilii. Quod si non fecerint, et recedens a Monasterio praesumpserint, tamen Apostolatus sunt puniti. Et Superiores, qui in cognitione causam se ingerunt, vel professos ejiciunt, Censuras latae sententiae incurrunt. — 21. Adducitur ad id Decretum Urbani VIII. — 22. Ratificare volentes professionem nullam ab ipsis designati defectum, non teneantur Novitiatum reiterare, sed novam censuram Capituli requirere, sed sufficit, quod ratificatio, seu nova professio fiat in monibus Praelati. — 23. Adlocutio ad id Constitutio Urbani VIII. — 24. Item ad valorem professionis requiritur, quod omnino libero consensu proficiat abique metu gravi, sive cadente in constantem virum ab extrinseco iniuste incusso fiat. — 25. Metus levis non reddit professionem invalidam. — 26. Sic etiam metus proveniens ab intrinseco, et casus natus turbans non invalidat professionem. — 27. Solus metus mortis violentae incussus a causa libera extrinseca cadens in constantem virum invalidat professionem. — 28. Non invalidat autem datam professionem metus mortis naturalis, seu ab intrinseco. Non metus mortis accidentaliter casualis. — 29. Cor professionem inflicti timor mortis violentae incussus a causa libera extrinseca, et non timor mortis naturalis, vel accidentaliter casualis? — 30. Metus mortis violentae, ad hoc, et invalidat professionem, debet esse ut homine incussus, et ordinatus ab ipsam professionem extorqueant. — 31. Secus autem non invalidat. — 32. Metus reverentialis, si praecesserit metus, vel verbera, aut Pater sit terribilis, anollat professionem. — 33. Professio dicitur metu facta ex praecedentibus metis, aut verberibus Pater aliis sine expresso praeepto. — 34. In super vo-

lunt multi sufficere solum metus reverentialem abique metis. — 35. In praei tamen lenendum est, non sufficere solum metum reverentialem ad annullandam, non invalidandam professionem. — 36. Alia de metu, *remittitur.* — 37. Professio emissa per vim, et metum, et ante annum 16. et Tridentino praescriptum, est nulla. — 38. Item nulla est professio per vim, et metum emissa, et Novitiatum interrupto. — 39. Item nulla est professio emissa ab metu interversionis etiam, et derogationis alimentorum. — 40. Item ad valorem professionis requiritur consensus, et acceptatio illius, vel illarum, ad quod spectat aliquem ad professionem recipere. — 41. Ad quem autem spectat Novitiae ad professionem recipere, recurrendum est ad consuetudinem legitimam, Constitutionem, et Privilegia consueque Ordinis. — 42. Unde in illis Religiosis, in quibus receptio ad professionem spectat ad Praetorem cum consensu, et suffragio Religiosorum Conventus, non potest Praetor solus sine illi consensu, et suffragio aliquem ad professionem recipere; aliter, si non coeactum saltem major parte Capituli, talis professio erit nulla. — 43. Ubi autem receptio ad professionem spectat ad solum Praetorem sine consensu, et suffragio, ad consilio Religiosorum Conventus, tunc professio ab ipso solo, alias legitime recepta, erit valida. Nec Praetor ducit, aut abscit, potest a Conventu aliquem ad professionem valide admitti. — 44. Potest tamen Conventus ad professionem valde admittere, Praetor defuncto, ubi receptio ad professionem spectat initiali ad aliquem. — 45. In Ordine Fratrum Minorum de Observantia talis facultas competit Generalibus, et Provincialibus privative quod ubi. — 46. Ut tamen valide possit Generalis, et Provincialis ad professionem recipere, requiritur consensus, et suffragium majoris partis Religiosorum in Conventu Novitiatum a debitis sacris membris ibi actis de familia existentibus; et de pariter votorum, dum tertia vice fuerint, potest Provincialis dare votum decisivum. — 47. Praetor potest alii consensum, et nemine sine Novitiae ad professionem recipiant. — 48. Ad valorem Professionis expressae non requiritur certa verborum forma, sed sufficit quaelibet quolibetque sit verbum conceptum; dummodo proficiens per ea ad vota, et certam Regulam se adstringere revera intendat. — 49. Valde tamen expedit, et omnino convenit, ut adhibeatur propria, et consensu ejusque Religioe formula. — 50. Professio expressa potest valide fieri, non solum expressis verbis, non scriptis, sed etiam signis, et multis. — 51. Professio expressa potest etiam fieri per procuratorem. — 52. Professio tacita non est permissa, seu oblati per Concilium Tridentinum, sed illae in suo pristino valore manet, si ad ipsam concurrant ea, quae a Concilio praescribuntur. — 53. Hinc, si quis, expleto anno 16. annoque probationis finito, extorreat actus ad solae professioe pertinetentes, tacite prolixi consensu. — 54. Ad hoc et professio tacita sit valida, requiritur quique potissimum conditiones, quae assignantur. — 55. Alia ad rem, *remittitur.* — 56. An professus ignorer actus 19. actus annum et errore idem Baptismatis, si extorreat potest actus solitus a professis fieri, consensus sit facile professus. — 57. Hermaphroditus non est admittendus ad professionem, neque in Monasterio setus in ipso prevalens. — 58. Bona Sacra Congregatio Concilii decrevit, quod Hermaphroditae mulier recipie in aliquo Monasterio non est recipienda ad professionem, etiam si setos feminem praevaleat. — 59. Iuxta Hermaphroditae sit fiat Masculina, professus irritus est. — 60. Religiosus professus non potest a Religione ejici sub praetextu, quod laborat morbo gallico, lepra, vel alio morbo incurabili relictis tempore professionis. — 61. Nisi lumen adesse speciale statutum Religioe si Papa ad id expresse constitutum. — 62. Statutum lumen huiusmodi non suffragatur, si morbus incurabilis superveniat post professionem. — 63. Professus per simulationem in Monasterio Masculinum et inhonestam causam,

licet non sit Monachus, tamen cogitur in alio Monasterio manere in poenam delicti commisi: Sicuti aliam professam per simulationem in Conventu Virorum et ubi contra causam, licet non sit Monialis, tamen cogitur in alio Monasterio manere in poenam delicti commisi.

— 64. Novitius, qui post completum annum probationis ostendit e Monasterio de licentia Superiorum, inde ad triennium reversus potest etiam prebiteri, nisi Religiosis, aut perveris conditioni sit immutatus. — 65. Quicumque nullius professus prius reclamare contra nullitatem suam professionem, ex quoqueque causa sit nullus. — 66. Ad legitimam reclamationem contra nullitatem professionis tres potissimum conditiones sunt necessariae, quarum una si negligitur, aut omittitur, reclamatio non auditur nec ad Monasterium redire cogitur, vel nondum egressus ibidem manere compellitur. — 67. *Prima conditio* est, quod reclamatio ante deductionem, et probationem nullitatis suae professionis coram legitime Iudice faciendam, Habitum non deponat, nec etiam abique licentia Superiorum cum Habitum proprium auctoritate e Monasterio decedat. — 68. Eiusdem egressi vellet transire ad aliam Religionem. — 69. Immo etiam tamquam incorrigibilis, servata forma Constitutionum Apostolicarum, factus eieci. — 70. Si tamen aliquis Religiosus, vel Religiosa, non temere, sed ex aliqua iusta causa, cum, et sine Habitum a Monasterio auferretur, et ad Urbem accederet, seu ad majorem Superiorem, vel Ordinarium nec ad alium Monasterium se transferret, tunc posset, rursussum Habitum, etiam extra Claustra adiri. — 71.

Secunda conditio est, quod reclamatio causam nullitatis professionis sit a Superioribus coram Superiore suo, et loci Ordinario legitime deducta, et probata. — 72. *Superior* suus hinc intelligitur Superior localis: Nisi aliud habent Religionum Constitutiones, et legitimae consuetudines, et iniqui modi causae deducantur coram Provinciali. — 73. *Pro Ordinario* intelligitur Episcopus Diocesis illius, in qua existit Conventus, seu Monasterium nulliter professi, aut professae. — 74. Reclamatio pro nullitate suae professionis debet causam deducere, et probare coram Superiori Religiosis, et Ordinario conjunctim, seu coplativo, etiam agatur de nullitate ratione mortis, nec alterius defectus naturalis. — 75. Et haec facultas concessio causam nullitatis professionis conjunctim cum Episcopo competat Superioribus etiam in casu, quo Religio ex opposito, et contradictum.

— 76. *Ad quae spectat declaratoria nullitatis professionis?* — 77. *Tertia conditio* est, quod reclamatio proponatur causam nullitatis intra quinquennium a die professionis. — 78. Hinc vir ordinarius post quinquennium in foro externo non amplius audiendus est reclamans contra professionem, etiam si alleget, quod intra quinquennium ignoraverit nullitatem professionis suae: Vel alias abique culpa sua a reclamando impeditus fuerit. — 79. Unde, qui vult reclamare post quinquennium elapsam, debet obtinere restitutionem in integrum a Papa. — 80. Vir professus in Monasterio Monialium ab illico ejiciendus, non obstante lapsu quinquennii. — 81. Nulliter professus certe sciet suam Deo, et conscientia ex alii quo essentiali defectu suam professionem esse nullam, si nolit eam ratificare, potest tunc conscientia in oculis decedere, an etiam subre; Dummodo tamen sine gravi scandalo, vel alio majore incommodo, se praedictio abire possit. — 82. Si notum nulliter professus abique scandalo, aut alio suo ari incommodo, vel gravi praedictio Religiosis oculis decedere non possit, nec in foro externo possit propter aliquod impeditum probare certam nullitatem suae professionis, debet manere in Religione, donec commoda occasio sine scandalo occulte fugiendi se offerat; et interim, abique scandali periculo, non tenetur ad vota, et Regulam Ordinis etc.

— 83. Nulliter professus, si debet, an locis, vel expresse ratificaverit suam professionem, postquam exivit certo esse nullam, si nondum sit elapsus quinquennium a die professionis, potest adhuc reclamare; Si autem sit jam elapsus quinquennium, tenetur perseverare in Religione. — 84. Nulliter professus potest professionem suam ratificare, sive tacita sive expresse. — 85. Nisi tamen habet perpetuum impedimentum. — 86. Nulliter professus necessario extra debet suam professionem fuisse nullam, ad hoc, ut eam valide ratificet, et sic de irritis fiat valida. — 87. Nulliter professus potest valide suam ratificare professionem abique novo consensu Superioris, seu Capituli Regularis. — 88. Receptus pro Laico, seu Converso, et in Novitiis de licentia quorum interest, transeat ad etiam Clericalem, et subinde anno probationis integre persecto, proficiatur, valida est ejus professio. Attende tamen illa subjuncta. — 89. Si tamen professionem emisit in statu Laicorum, seu Conversorum, non potest de sola licentia Praesati Regularis, et Definitorii transire ad etiam Clericalem, sed totis licentia obtinenda debet a Sede Apostolica. — 90. Professus in una Religione non potest transire ad aliam sine licentia Sedis Apostolicae. — 91. Et transiens de licentia Sedis Apostolicae ad alteram Religionem, etiam eandem Ordinem, tenetur in secunda Religione suorum annuum praedictum peragere, et ibi professionem emittere. — 92. Excommunicatus omnes, qui quomodocumque Virgines, vel Viduas, vel aliam mulierem coegerint ineam ad Religionem, et professionem. — 93. Item consilium, aut auxilium, vel favorem dederint, quae scientes eam non sponte facere quomodocumque eidem actui, vel praesentiam, non excommunicantur tamen si, qui per vim inducti, non coacti coegerint Virgines Monasterium ingredi.

— 94. Excommunicantur etiam, qui sanctas Virgines, vel alias mulieres veli accipiendo, vel volu emittendi quomodocumque sine iusta causa impediunt. — 95. Dictam Excommunicationem latam a Conc. Trid. contra coegentes ad professionem, seu ab e retrahentes mulieres, non incurrunt nec cogentes, aut retrahentes viros. — 97. Attamen si coegentes, vel retrahentes viros graviter peccant, et possunt ab Ordinario puniri censuris. — 98. Profecio Regularis variorum habet, et sortitur effectus. Et primo, per Religionem profecio omnium peccatorum, iam quod culpam, quam quod poenam. — 99. Secundo, professio Religiosa extinguit omnia vota prius emissam. — 100. Et hoc etiam qui inveniunt aliam Religionem etiam etiam intrare. — 101. Tercio, asfert irregularitatem ex natalium defectu provenientem in ordine ad suscipiendum Sacros Ordines; Secus in ordine ad Praelaturas, vel Dignitates Ecclesiasticas. — 102. Alias autem irregularitates non asferuntur per professionem Religiosam. — 103. Quarto, professio Religiosa dirimit, non solum sponsalia, sed etiam Matrimonium iam contractum, et nondum consummatum. — 104. Et si hoc voluit omnino professionis differt a voto solemnium Ordinis Sacri, cum hoc dirimat etiam Matrimonium contractum, et nullatenus Matrimonium jam contractum, licet nondum consummatum. — 105. Quinto, Professio Religiosa tollit maculam quod octus temporalis. — 106. Sexto, professio Religiosa liberat professum a Patria potestate. — 107. Septimo, tollit Filii ingratitudinem erga parentes. — 108. Regularis non tenetur ratificare suam professionem coram Episcopo ante susceperit Subdiaconatum ad s. Conc. C. 111. — 112. Aliam ad rem, remissionem. — 113. Quid amplius notand. v. ad s. 136.

- P**rofectio Regularis, seu Religiosa est promissio libere facta, et legitime accepta, qua quis in debita aetate constitutus post annum probationis expletum se adstringit certae Religionis ab Ecclesia approbatæ. *Est in re Communis.*
- Profectio Regularis, seu Religiosa est duplex, una expressa, et alia tacita. *Profectio expressa* est illa, quæ fit verbo, vel scripto, vel utroque simul; vel etiam nutu, aut signis in manibus legitimis Superioris, juxta formam Religionis professionis. *Profectio tacita* est illa, quæ fit sine verbo, vel scripto, et mentem suam obligandi se ad tria vota, et certam Religionem signo, vel facto alio externo satis manifestat. Ita in *re Communis.*
- Ad valorem Professionis requiritur ætas annorum sexdecim completorum. Communis, textu expresso in Conc. Trident. sess. 25. de Regularibus cap. 15. ibi: « In quæcumque Religione tam virorum, quam mulierum Profectio non fiat ante decimum sextum annum expletum.... Profectio autem entes facta sit nulla, nullamque inducat obligationem ad alicujus Regule, vel Religionis, vel Ordinis observationem, aut alios quoscunque effectus ».
- Anni sexdecim ad professionem requisiti debent esse completi de momento ad momentum; Unde si Profectio fiat per aliquot tantum horas ante completum annum decimum sextum ætatis, est nulla. Vide verb. *Annus probationis* a n. 25 et verb. *Moniales* art. 1. n. 88 et 90. Ætas autem incipit a die natiuitatis, non a die Baptismi: *Sacra Congregat. Concil. in Cortonen. 4. Decembr. 1827.*
- Item ad valorem Professionis prærequiritur annus probationis completus: *Communis*, textu expresso in Concil. Trident. loc. cit. ibi: « Nec qui minori tempore, quam per annum post susceptum habitum in probatione steterit, ad Professionem admittitur; Profectio autem antea facta sit nulla etc. ». Et quidem hic annus debet esse completus de momento in momentum, adeo ut Profectio facta nondum completo anno, etiam per modicum tempus, esset nulla. Vide d. verb. *Annus probationis* n. 26. Immo ita debet esse completus, et integer annus Novitatus, seu probationis, ut Anno bissextili debeat necessario computari lapsus dies, qui tunc de novo additur, cum illi duo dies pro uno computentur. Vide d. verb. *Annus probationis* n. 27. et 28. Insuper hic annus probationis debet esse continuus, ita ut Novitatus annus probationis animo Religionem deserendi interruptus, licet per duas solas horas, tenetur incipere de novo annus Novitatus. Vide d. verb. *Annus probationis*, a n. 10. ad 24. Et talis annus probationis debet necessariè peragi cum Habitu Regulari, et non cum Habitu seculari. Vide d. Verb. *Annus probationis* n. 3. et 4.
- Profectio potest in articulo mortis emitti, etiam anno Novitatus non completo; Dummodo Novitatus, seu Novitia habeat legitimam ætatem. Vide verb. *Moniales* art. 1. n. 95. Si tamen hujusmodi Novitatus, vel Novitia convalescit, debet iterum profiteri. Vide *ibidem* n. 79. Tellis autem Profectio emissa in articulo mortis, anno Novitatus nondum completo, non suffragatur, nisi quoad acquisitionem Indulgentiarum favore profertis, non autem quoad acquisitionem Dotis favore Monasterii, cum ipsa debeat restitui ejus consanguineis hereditibus. Vide *ibid.* n. 98. et vide etiam varia Decreta ab Urssaya tom. 2. part. 2. *discept.* 24. An autem Profectio emissa in articulo mortis, anno probationis jam integre completo, prosit Monasterio quoad acquisitionem bonorum. Vide *ibidem* n. 99. et 100.
- Profectio facta post decimum sextum annum, sed ante decimum octavum requisitum a Statuto Ordinis Minorum, non annullante, aut irritante, valida est: *Sacra Congreg. Conc. 2. Novembr. 1581. apud Barbosam in Summa Apostolicæ. decis. verb. Profectio Regularis* n. 9. Sic etiam Professiones emissæ juxta dispositionem Concilii Tridentini, id est post completum 16. annum, sunt validæ; quamvis in Constitutionibus Religionis Sanctissimæ Trinitatis Redemptionis captivorum, auctoritate Apostolica confirmatis cautum sit, quod in ea Religione aliquis non recipitur antequam annum vigesimum videatur complevisse: *Sacra Congreg. Conc. 2. Augusti 1631. et 28. Aprilis 1632. apud Barbosam. loc. cit. n. 10.* Et sic dicendum est de Professionibus emissis ante ætatem requisitam a Constitutionibus aliarum Religionum; Dummodo servetur ætas requisita a Concilio Tridentino, et non requiratur major ætas sub clause annullante, et irritante confirmata expresse a Sede Apostolica.
- Profectio potest per Superiorem prolongari, lapsu tempore Novitatus, in his, qui non bene adhuc didicerunt, et aliquantulum inhabiles repertiuntur; Dummodo habeant spem probabilem, quod efficiantur habiles infra sex menses, tunc per facultate esset adeunda Sedes Apostolicæ. Vide verb. *Annus probationis* a n. 29. ad 35.
- Item ad valorem Professionis requiritur, quod iam Novitatus, quam ipsa Profectio fiat in Conventibus designatis. Fagnani: l. 4. Tit. 6. *Decretal. Cap. Insinuante*, 7. Qui Cleric., vel coenobites a n. 42. Pignatelli tom. 9. consult. 173. n. 56. et consult. 175. a n. 24. Urssaya tom. 8. part. 1. *discept.* 33. n. 34. Donatus tom. 2. part. 2. tractat. 8. quæ 2. et 4. ubi ad id adducit Decreta Clementis VIII. et Decretum Sacræ Congregationis jussu Urbani VIII. editum 21. Septembr. 1614. et Constitutionem ejusdem Urbani VIII. incip. *Religiosos viros*,

ubi sic expresse habet. « Cum itaque, sicut accepimus, quamplures Ordinum, Congregationum, et Institutum Regularium Professores ad habitum Regularem recepti, probationis annum in Monasteriis, seu Domibus Regularibus ad id designatis, vel ab Apostolica Sede approbatis minime fecerint; proindeque juxta Constitutionem fel. recordat. Clement. VIII. praedecessoris Nostri de super editam, Professio per eos subinde emissa invalida existat... » Ubi (nota haec ultima verba): « Professio per eos subinde emissa invalida existat »; et ista, quae infra subjungit: « Eodemque postquam Professionem de novo, ut praefertur, emisissent etc. »; ex quibus clare, et expresse constat, quod ad valorem Professionis requiritur, quod tam Novitatus, quam Professio fiat in Conventibus designatis. Et tenent etiam Corrad. *Prax. disp. lib. 5. n. 9. vers. Nec non Decret. Mathaeucci. Offic. Cur. cap. 34. n. 20.* et alii plures, et consentire videatur Card. Petra loc. infra cit. Monacell. tom. 3. tit. 1. form. 36. n. 4. Vide verb. *Annullus probationis a n. 30.* ad 40.

20 Viri recepti, et Professi in Conventibus non designatis teneant nullitatem suae Professionis deducere coram Sacra Congregat. Conc. quod si non fecerint, et recedere a Monasteriis praesumpserint, tamquam Apostatae sunt puniendi. Et Superiores, qui in cognitione causae se ingesserint, vel Professos ejecerint, Censuras latae sententiae incurrant, ut habetur ex Decreto Urbani VIII. quod per extensum referunt Donatus tom. 2. part. 2. tract. 8. de *Domibus Novitiorum quast. 9. n. 9.* Corrad. *prax. dispensat. lib. 5. cap. 13. n. 11.* Peyrin. in suo *Formular. litt. P. cap. 20.* Bordon. tom. 1. *variar. resolut. qu. 13. n. 7.* et alii, prout sequitur.

21 « Sanctissimus D. N. Urbanus Divina Providentia Papa VIII. ad occurrendum motibus, qui possint in Religionibus nriri occasione receptionis Novitatum, et Professionis per eos emissae in Conventibus non designatis, contra formam Decretorum san. mem. Clementis VIII. de Novitiis ad Habitum Regularem, et Professionem non admittendis, nisi in Conventibus designatis, audita super hoc sententia Sacrae Congreg. Conc. declaravit, et decrevit, hujusmodi Receptos, ac Professos contra formam ipsorum Decretorum, allegantes propterea nullitatem Receptionis, et Professionis, non posse super hujusmodi nullitate post lapsum quinquennii quoquo modo audiri ».

« Quod si aliqui contra formam praedictorum Decretorum Recepti, et Professi a Religione infra quinquennium exire, vel Superiores extra respectu illos ejicere voluerint, eadem San. Sanctitatis declaravit, ut tam ipsi Professi, quam Superiores respective teneantur Jura, quae sibi favore visa fuerint, prius deducere coram Sacra Congregatione, quae ex speciali etiam Suae Sanctitatis facultate super hoc concessa, providebit ».

« Inhibendo propterea Primatibus, Patriarchis,

Archiepiscopis, Abbatibus, ac quibuscumque Judicibus Ordinariis, et Delegatis, etiam Censuram Palatii Apostolici Auditoribus, et S. R. E. Cardinalibus, etiam de Latere Legatis, Sedisque Apostolicis Nuntiis, ne in postquam in hoc quoquomodo se ingerant abque speciali ejusdem Sanctitatis commissione, sub poena ipso facto incurrendae, quo ad Episcopos, Archiepiscopos, Patriarchas, et Primates, interdicti ab ingressu Ecclesiae; quoad Abbates, Inferiores, et alios Judices praedictos, Excommunicationis latae sententiae: Quo vero ad Nuntios, et S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, indignationis Suae Sanctitatis, et poenarum arbitrio imponentur ».

Si vero idem Recepti, ut supra, et Professi Juribus suis minime deductis coram Sacra Congregatione, ausi fuerint recedere, ipsi Recepti, et Professi tamquam Apostatae puniantur, et protaxilia habeantur, non non contra eandem juxta formam Decret. de Regular. Apostat. et Ejectis, ejusdem Sanctitatis Suae Jussu ab eadem Congregatione sub die 21. Septembris 1634. editi procedatur, et Superiores, qui ejecerint, poenas suspensionis a Divinis, nec non privationis omnium Officiorum, quae tunc obtinebunt, ac perpetuae inhabilitatis ad ea in posterum obtinenda, vocis activae, et passivae ipso facto: et abque alia declaratione incurrant ».

Datum Romae die 4. Januar. 1638.

FR. CARD. DESOPIUS.

« Concordat cum Originali. Ita est, Antonius de Episcopis Cancellarius Illustris, et Reverendiss. Domini Nuncii Apostolici Veneriarum ». Et sic etiam refert Card. Petra tom. 4. Comm. ad Constitut. 9. Sixti IV. n. 23.

22 Ratificare volentes Professionem nullam ob inel designati defectum, non tenentur Novitatum reiterare, nec novum consensum Capituli exquirere, sed sufficit, quod Ratificatio, seu nova Professio fiat in manibus Praefati, et talis nova Professio eis suffragatur in omnibus, et per omnia, tam in Foro interno, quam externo, ac si ab initio valide professi fuissent: Sic expresse statuit, et declaravit Urbanus VIII. Constitut. incip. *Adrianas*, quae hic per extensum ad uberiores notitiam adducitur.

URBANUS PAPA VIII. etc.

« Alias per Nos accepto, quod quamplures Ordinum, Congregationum, et Institutum Regularium Professores, ad Habitum Regularem recepti, probationis annum in Monasteriis, seu Domibus Regularibus ad id designatis, vel ab Apostolica Sede approbatis minime fecerint, perindeque juxta Const. fel. record. Clem. Papae VIII. praedecessoris nostri desuper editam, Professio

per eos subinde emissa invalida existeret; Nos mota proprio, et ex certa scientia, ac matura deliberatione nostris, bon. mem. Scipioni Episcopo Sabinesi Cardinali Burghesio nuncupato, Majori Poenitentiario, vel Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Archiepiscopis, et Episcopis, ceterisque Ordinariis Locorum, in quibus eorumdem Religiosorum Monasteria, Domus, seu Conventus, atque Regularia Ilica consistebant, sive ipsorum Religiosorum Praefectis, vel Superioribus Generalibus per nostras in simili forma Brevis sub die 11. Aprilis MDCXXXI. expeditas litteras, commisimus, et mandavimus, quatenus omnes, et singulos Religiosos praedictos, qui ad Habitum Regularem alias canonice recepti, annum probationis in Monasteriis, seu Domibus Regularibus ad id designatis, minime fecerant; subinde Professionem denuo, servatis alias servandis emittendam, quae sic emissa illis, et eorum cuilibet, tam in foro interiori, quam exteriori, suffragari deberet, absque nova probationis anno, ex speciei huius Sanctae Sedis benignitate, Auctoritate nostra Apostolica reciperent, et admittorent, eodemque postquam Professionem denuo, ut praefertur, emisissent, ad omnes Grados, Honores, Dignitates, Praeeminencias, atque Habilitates, quae, si ab initio valide professi essent, legitime obtineant, eadem auctoritate restituerent, ac restitutos eo ipso esse, et censeri declararent, ita ut haberent eundem locum, sessionem, et votum, prout haberent, si priores Professiones validae fuissent; et nondum promoti ad omnes, etiam Sacros, et Presbyteratus Ordines, servatis alias servandis, promoveri, et tam ipsi, quam illi ad eosdem Ordines jam recte promoti in susceptis Ordinibus huiusmodi, etiam in Altaris ministerio ministrare licite, et libere valerent, nec non omnes actus, sive contractus, quos contraxerant, et legitime contraxissent, vel cum Laicis, vel cum aliis Monasteriis, seu alterius Religiosis Viris, si nullum aliud peterent vitium, vel defectum, nisi ex eo solum, quod initii, aut contracti erant invalidi ab illis, qui contra dictam Constitutionem in Domibus non designatis, sive ab eadem Sede non approbatis, professi erant, auctoritate nostra praedicta confirmarent, et approbarent, ac validos omnino declararent, super quibus omnibus, et singulis plenam, et amplam facultatem dicta auctoritate tribuimus, et impartiri sumus, et alias, prout in dictis litteris, quarum tenores, praesentibus pro expressis haberi volumus, plenius continentur. Cum autem, sicut dictus Filius Procurator Generalis Fratrum Ordinis Praedicatorum Nobis super exponi fecit, in nonnullis dicti Ordinis Provinciis, novae oriuntur difficultates, quae conscientias monitorum sollicitas habent, Nobis propterea humiliter supplicari fecit dictos Procuratores Generales, ut super praemissis opportuno providere de benignitate Apostolica dignemur; Nos igitur omnem in praemissis ambiendi, seu

excitandi materiam e medio tollere, dictorumque Fratrum quieti, quantum cum Domino possumus, consulere, ac Procuratorem Generalem praedictum specialem favoribus, et gratias prosequi volentes, et a quibusvis Excommunicationis, Suspensionis, et Interdicti, aliusque Ecclesiasticis sententiis, Censuris, et poenitis, a Jure, vel ab homine, quavis occasione, vel causa laitis, si quibus quomodolibet innodatus existit, ad effectum praesentium dumtaxat consequendum, harum serie absoventes, et absolutum fore cientes, huiusmodi supplicationibus inclinati, De Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium negotia Regularium praepositorum consilio, Apostolica auctoritate praedicta, tenore praesentium statuimus, atque ordinamus, quod in Ratificationibus, sive novis Professionibus, faciendis in manibus Praelati nova Fratrum vocatum acceptatio nullatenus requiratur; sed statim Professus intelligatur, et Filius ejus Conventus, in quo Professionem fecerat, suppleendo cum simplici ratificatione, seu nova Professione quaecumque requisitum, quod de Jure requireretur, seu de facto occurreret, cum retentione eorum Graduum, Officiorum, Honorum, Dignitatum, vel Praeeminenciarum, quibus ad praesens gaudent; ita tamen, ut qui de facto Habitum Regularem dimiserint, recipiantur salva Ordinis disciplina. Decerentes, praesentes Litteras validas, firmas, efficaces, et fore, visisque plenarias, et integros effectus sortiri, et obtinere, ac omnibus, et singulis, quos illae concernunt, plenissime suffragari, irritumque, et inane quidquid super his a quoquam, quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus praemissis, ac omnibus illis, quae in dictis Litteris volumus non obstat, ceterisque contrariis quibuscumque.

Datum Romae apud S. Petrum sub Annulo Piscatoris die 31. Januarii 1635. Pontificatus nostri anno duodecimo.

Item ad valorem Professionis requiritur, quod omnino libere libero consensu Proficientis absque metu gravi, sive cadente in virum constantem ab extrinseco injuste incuso fiat: Communis, per text. in cap. 1. de Regularibus, c. 1. De his, quae vi metus causa sunt, c. Praesens 4. caus. 30. q. 3. juncto Concl. Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 15. ubi inter causas reclamandi contra Professionem prima ponitur: Si quis per vim, vel metum inductus est.

Dicitur autem notanter: absque metu gravi, seu cadente in constantem virum: quia metus levis non reddit Professionem invalidam, ut docet Communis Doctorum. arg. 1. Metus autem 3. ff. Ex quibus causis metus etc. ibi: Sed non sufficit quodlibet terrore abductum timuisse.

Sic etiam notanter dicitur: ad extrinseco injuste incuso, quia metus proveniens ab intrinseco, et causis naturalibus non invalidat Professionem, et potest de secreto, qui metu imminenti mor-

24

25

26

tis, aut timore inferni, completo anno probationis, emittit Professionem, quam alias non esset emisurus, textu expresso in cap. Sicut nobis 17. de Regularibus, et concordat cap. Perlatum est. de his, quae vi, metus causa sunt; Unde Fagnano ibi. §. Decretal. in cap. Si quis 2. de Regularibus, n. 82. refert, fuisse a Sacra Congregatione Concilii, articulo diligenter discusso, declaratum, quod si quis, ut evadit ultimum supplicium ob conscientiam scelus commissorum, aut mortem sibi timens ab inimicis, Religionem profiteatur, nisi aliud obstitit, est valide professus, licet alias professus non fuisset.

27 Hinc tenendum est, quod solus metus mortis violentae incensus a causa libera extrinseca cadens in constantem virum invalidat Professionem. Vide verb. Metus n. 14.

28 Non invalidat autem dictam Professionem metus mortis naturalis, seu ab intrinseco. Vide ibidem n. 15. Nec dictam Professionem invalidat metus mortis accidentaliter casualis. Vide ibi. n. 16.

29 Cur Professionem inficiat timor mortis violentae incensus a causa libera extrinseca, et non timor mortis naturalis, vel accidentaliter casualis? Vide ibidem num. 7.

30 Metus mortis violentae ad hoc, ut invalidet Professionem, debet esse ab homine incensus, et ordinatus ad ipsam Professionem extorquendam. Vide ibidem n. 18.

31 Secus autem non invalidat, Vide ibidem n. 19.

32 Metus reverentialis, si praecesserint minae, vel verbera, aut Pater sit terribilis, annullat Professionem. Vide ibidem n. 20.

33 Professio dicitur metu facta ex precedentibus minis, aut verberibus a Patre illatis, etiam sine expresso praeecepto. Vide ibi. n. 21.

34 Insuper volunt sufficere solum metum reverentiae absque minis. Vide ibidem n. 22.

35 In praxi tamen tenendum est, non sufficere solum metum reverentialem ad annullandum, seu invalidandum Professionem. Vide ibidem n. 23.

36 Alia de metu. Vide ibidem per tot. et verb. Matrimonium quoad Impedimenta, art. 1. a nu. 98. ad 107.

37 Quibus adde, quod Professio emissa per vim, et metum, et ante annum 16. a Concilio Trident. praescriptum, nulla declarata est a Sacra Congregatione Concilii in Veneta, seu Mantuana Nullitatis Professionis 18. Augusti 1697. de qua Ursaya

38 tom. 1. part. 1. disceptat. 3. Item Professio per vim, et metum emissa, et Novitatu interrupto, nulla declarata est ab ead. Sac. Congregat. Concilii, in Praenestina Nullitatis professionis 17. Julii, et 12. Novemb. 1717. de qua Ursaya tom. 3.

29 part. 1. discept. 7. Item professio emissa ob metum interventionis status, et denegationis alimentorum fuit nulla declarata ab eadem Sacra Congregat. Concilii in Romana Nullitatis professionis 1. Octobris 1720. et 11. Januariae 1721. de qua Ursaya tom. 4. par. 1. disceptat. 1.

Item ad valorem Professionis requiritur consensus, et acceptatio illius, vel illorum, ad quos spectat aliquem ad Professionem recipere: Communis, arg. cap. Porrectum 13. de Regularibus. ibi: « Et recipitur ab Abbate; cap. ad apostolicam 16. eodem, ibi: Abbate per se, vel per alium professionem recipientem ». Et ratio est, quia cum Professio sit contractus citro citraque obligatorius Professum quidem obligans ad observantiam Regularem, Religionem vero ad eundem alendum, et juxta Ordinis Constitutiones tractandum, requiritur necessario ad ipsam consensus utriusque partis, sicut in aliis contractibus reciproci; arg. l. In omnibus 55. de obligat. et action.

Ad quem autem spectet Novitatus ad Professionem recipere? recurrendum est ad consuetudines legitimas, Constitutiones, et Privilegia conjunctaque Ordinis, ut in cap. Si ad solum 6. de Regularibus in 6. ubi id notat Glossa verb. Pertineat, Fagnan. in cap. porrectum 13. de Regularibus n. 34. cum Archidiceo, Jo. Andr. Ancbaran. Geminson. Fran. Abbat. Navarr. ibi citatis.

Unde in illis Religionibus, in quibus receptio ad Professionem spectat ad Praelatum cum consensu, et suffragio Religiosorum Coenventus, non potest Praelatus solus sine tali consensu, et suffragio aliquem ad Professionem recipere; aliter, si non concurrat saltem major pars Capituli, talis Professio erit nulla: Communis, per text. in cap. Ea noscitur 7. De his, quae sunt a Praelato sine consensu Capituli, ibi: « Quod fiant de Collegio suorum assensu, sine quo non obtinent firmitatem »; et concordant cap. Novit 4. et cap. Quanto 3. eod.

Ubi autem receptio ad Professionem spectat ad solum Praelatum sine consensu, suffragio, aut consilio Religiosorum Coenventus, tunc Professio ab ipso solo, aliis legitime recepta, erit valida. Nec, Praelato defuncto, aut absente, poterit a Coenventu aliquis ad Professionem valide admitti: Communis, per text. in cap. Si ad solum 6. de Regularibus in 6. ibi: « Si ad solum Abbatem pertineat creatio Monachorum, eo defuncto, acquiritur novus Monachus a Coenventu creari ». Poterit tamen Coenventus valide ad Professionem admittit, Praelato defuncto, ubi receptio ad Professionem spectat insinuat ad utrumque, textu expr. in cit. cap. si ad solum, ibi: Alias poterit, si eorum creatio spectat insinuat ad utrumque.

In Ordine nostro Fratrum Minorum de Observantia talis facultas competit Generalibus, et Provincialibus privative quo ad alios, c. 4. Regul. S. Francisci, relati. et confirmat. ab Honorio III. Constituit. Incip. Solet, et expressius habetur in c. Exiit, ac verbor. signific. in 6. §. Sed quoniam, ibi: « Coecedimus, et praesenti statuto firmamus, licere non solum Generali, sed etiam Provincialibus Ministris personas fugientes a Saeculo in Fratres recipere, quae Ministrorum Provincialium licentia per ipsam Generalem (sicut expedire vide-

rit) possit arceri. Vicarii vero Provincialium Ministrorum ex Officio Vicariae licentiam hanc sibi viderint interdiciam, nisi per Ministros eosdem (quibus hoc posse committere Vicariis, et aliis licere decernimus) hoc ipsis Vicariis specialiter committatur. Ubi nota, quod pro Vicariis, quibus Pontifex dedit licentiam hanc admittendi ad Profess. esse interdiciam, intelliguntur solum Vicarii illi, seu Commissarii Provinciales, qui in absentia dictorum Provinc. reliquuntur ad Provinciarum gubernium. Non autem illi Vicarii Provinciales, qui, secuta morte, vel legitima renunciatione, Ministri Provinc. eliguntur: nam istis competit talis facultas ex Officio, sicuti competit ipsismet Provincialibus, cum in re ab ipsis non differant, ut recte observat Matthaeus. *Official. Curiae cap. 41. Officialis quoad professionem n. 4.*

- 46 Ut solum valide possit Generalis, vel Provincialis ad Professionem recipere, requiritur consensus, et suffragium majoris partis Religiosorum in Conventu Novitatus a duobus saltem mensibus ibi acta de familia existentium, ut statuit Innocentius X. Constitut. incip. *Ad propagandam* §. 3. ibi: « Qui postea quarto quoque mense a Communitate Fratrum Conventus ipsius Novitatus a duobus saltem mensibus ibi acta de familia existentium per secreta majoris partis suffragia habiles inventi fuerint, elapso anno post susceptum Habitum ad Professionem admittat ». Vide ipsam Constitutionem relatam a Lantano in *Theatr. Regular.* verb. *Novitatus n. 4.* In novissimo Capitulo Generali totius nostri Ordinis celebrato Mediolani 1729. die 3. Junii in Conventu S. Angeli (cui Interfui et ego, dum Ministrum Provinciam, licet immerito, agerem) in statuto pro Ciomontana Familia n. 48 fuit dispositum ut infra: « In paritate votorum, dum tertia vice feruntur pro Novitis ad professionem admittendis, statuitur, ut absque ulla ulteriori computatione Novitius expellatur, nisi aliter in Domino consuerit P. Provincialis, qui in hoc votum decisivum habere, vel aliam computationem imponere valeat ».

- 47 Praelatus potest alii committere, ut nomine suo Novitius ad Professionem recipiant: *Communis, arg. cap. Ad Apostolicam 16. de Regularibus*, ibi: *Abbate per se, vel per alium professionem recipiente*. Et ratio est, quia, ut expresse dicitur in cap. *Potest 68. de Regni. Juris in 6. ibi: Potest quis per alium, quod potest facere per seipsum.*

- 48 Ad valorem professionis expressae non requiritur certa verborum forma, sed sufficit quaelibet, quibuscumque sit verbis concepta; Dummodo profiteos per ea, ad tria vota, et certam Regulam se obstringere revera intendat: *Communis, arg. cap. correctum 13. de Regularibus*; Et ratio est, quia, ut dicitur in cap. *nihil obstat 7. de verbos. significat*. Nihil obstat narrandi diversitas; ubi eodem dicuntur, et in ejus Summario expresso habetur: « Non vltius factum vario modo narratum, ubi idem in substantia concluditur ». Valde tamen ex-

pedi, et omnino convenit, ut adhibeatur propria, et consueta cujusque Religionis formula: *Communis.*

Professio expressa potest valide fieri, non solum expressis verbis, seu scriptis, sed etiam signis, et notibus, ut si Praelatus dicat: vis ne tu vivere, seu profiteri Religionem nostram? Et Novitius annuat capite, vel alio elaro signo, vel nutu indicet, se de facto talem Religionem, seu Regulam profiteri: *Pirhing. lib. 3. Decret. tit. 32. n. 96. et seq. Reiffenstuel ibidem n. 174. Miranda tom. 1. q. 24. art. 1. Donatus tom. 2. part. 2. tract. 10. qu. 4. Sanchez lib. 5. mor. cap. 3. n. 2. Layman lib. 4. tract. 5. n. 1. et alii passim*; Nullibi enim in Jure reperitur, quod ad valorem Professionis requireretur, quod fiat verbis, vel scriptis.

Professio expressa potest etiam fieri per Procuratorem: *Pirhing loc. cit. n. 101. Reiffenstuel loc. cit. n. 174. Donat. loc. cit. q. 3. Rodriquer tom. 3. q. 17. art. 13. et alii communiter*; Sicut enim potest fieri per Procuratorem Matrimonium carnale, ita et Matrimonium spirituale, cum valeat argumentum a Matrimonio carnali ad spirituale, *arg. cap. Inter corporalia 2. de translationis Episcop. et cap. Quoniam frequenter §. Porro, Ut hie non contestata.*

Professio tacita non est revocata, seu absta per Concilium Trid. *sess. 25. cap. 15. de Regularibus*. Sed adhuc in suo pristino valore manet, et fieri valide censetur, si ad ipsam concurrant ea, quae a Tridentino loc. cit. praescribuntur, scilicet quod Novitius annum 19. jam compleverit, et per annum integrum in probatione, seu Novitatu steterit: *Communis, ac certa*; Sic enim expresse declaravit Sacra Congreg. Concilii apud Fagnan. *lib. 3. Decretal. Ad nostram S. de Regularibus n. 8. Barbosa in Summa Apostolic. decis. verb. Professio Regular. n. 13. Novar. in Lucerna Regular. verb. Professio n. 14. Donat. tom. 2. part. 2. tract. 10. quaest. 21.*

Illic si quis, expleto anno decimo sexto, annoque probationis finito, exerceat actus, qui ad solos Professos pertineant, uti est deferre patentes eorum habitum, promoveri ad Sacros ordines, eligi, vel eligere in Capitulo, et similia, tacite profiteri censetur; *cap. Vidua 4. et cap. Porrectum 13. de Regularibus, cap. Nullus, de elect. in 6. Clementin. Eos qui 2. de Regularibus, et saepius declaravit S. C. C. apud Fagnan. l. 3. Decretal. in cap. Ad nostram 8. de Regularibus n. 8.*

Ad hoc autem, ut Professio tacita sit valida, requiruntur quinque potissimum conditiones. Prima, quod Novitius exerceat actum ad solos Professos spectantes sciat, quod per talem actum inducitur Professio tacita; Secus si ignoraret, quia ignorans, et errans non consentit; *Non idcirco 9. Cod. de Jur. et facti ignorantia; ibi: Cum nullus sit errantis consensus, l. Si per errorem 15. ff. De Jurisdic. lib. 1. Cum, ut Julianus scribit,*

non consentient, qui errant. Quid enim tam contrarium consensui, quam error? Secunda est, quod ad talem Professionem concurrat consensus illius, qui potest ad Professionem recipere; arg. c. Porrectum 13. et c. Ad apostolicum 16. de Regul. et patet ex dictis supra n. 40. Tertia est, quod fiat sponte et libere, sine vi, et metu; arg. cap. 1. et cap. 4. de Regularibus, cap. 1. De his, quae vi, metum causa sunt, c. Proterea 4. caus. 20. qu. 3. iuncto Cone. Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 15. et patet ex dictis supra n. 24. et seq. Quarta est, quod Novitius tales actus ad solos Professos spectantes exercere habet animum tacite profitendi; arg. cap. 1. de Regularibus; Actus enim agnitionum non operantur ultra voluntatem eorum; leg. non omnis 19. ff. Si certum petatur. Quinta, quod sit in legitima aetate constitutus, et completo probationis anno ad praescriptum Concilii Trid. sess. 25. cap. 15. de Regularibus, et iuxta declarationem Sacrae Congregationis Concilii apud Fagnan. l. 3. Decretol. in cap. Nullus 2. de Regular. sub n. 8. vers. Et hanc sententiam, ibi: « Nam cum dubitatum esset, an tacita Professio, quae non est exclusa Decreto Concilii, inciperet completo decimo sexto anno, et an statim post dictum tempus emissa censureretur? Sac. Congreg. respondit, tacitam professionem incipere a prima hora post perfectum annum decimum sextum, et finire anno decimo septimo ». Et eandem Sacrae Congreg. declarationem refert in cap. Ad nostrum 8. de Regularibus n. 30. ubi enim conciliat cum ejusdem Congregationis declaratione, et concludit, quod annus decimus septimus debet esse completus ex eadem Sacrae Congregat. quae dixit tacitam Professionem induci post annum, et diem, juxta text. in c. Puellum 2. caus. 20. qu. 2. ibi: At si per annum, et diem. Vide ipsam ibi, quem sequitur Matthaeus, cap. 41. Officialis quoad Professionem n. 6.

55 Alio ad rem, vide verb. Annus probationis, verb. Habitus, verb. Monialis art. 1. verb. Novitius.

56 An professus ignoranter ante 16. aetatis annum ex errore fidei Baptismalis, si exerceat potestatem actus solitus a Professis fieri, censendus sit tacite Professus? Variant Doctores. Negativum omnino sententiam tenent piiore cum Rota in Mediolanensi Nullitatis Professionis 3. Martii 1690. coram Emerix, pro qua 18. Theologos, et 17. Juristas convulsi, ac recessit saepius fuisse ab eadem Rota revolutum, ut videri potest in ipsa Rotae decisione, quae est 14. Inter impressas apud Monacell. tom. 2. in Appendice, Quem opinionem Matthaeus loc. cit. n. 7. dicit videri communiorum, et in puncto Juris veriorum, ipsamque sequitur Monacell. loc. cit. et revera videtur in praesentia sequenda. Affirmativam autem sententiam defendunt Fagnan ibi. 3. Decr. in cap. Significatum 11. de Regular. a n. 19. usque in finem, Pi-

gnatell. tom. 1. consulti. 65. n. 5. et consulti. 146. n. 53. Antonell. de Temper. legol. l. 2. c. 63. Ventrigi. proz. tom. 1. Annal. 47. §. Unica. n. 30. Barbosa Paimol. Diana, et alii plures citati a Rota in dicta Mediolan. n. 4. referentes sic pluries fuisse revolutum a Sacra Congreg. Conc. ut in Ricona 28. Maii 1578. in Aulius 13. Januarii 1618. in Napolitano 3. April. 1621. in alia Romana 28. Augusti 1621. et in Comerinen. 14. Dec. 1724. Quae Sacrae Congregationis resolutiones vitae tacitae Oraculo laudavit, et approbavit sum. mem. Urbanus VIII. ut testatur bon. mem. Card. Paulinus, tunc ipsius Sacrae Congreg. a secretis, in ejus voto recensito in libris particulariter dato. Sic Rota in dicta Mediolan. n. 3. Quae tamen ibid. n. 11. clare demonstrat, praedicta Decreta Congreg. Concilii, ut praefertur, Apostolice Oraculo rectorata, non esse applicabilia ad praesentem casum. Unde, hoc nante, videtur in praesentia sequendum dictae Rotae sententiam. Vide ibi.

Hermaphroditus non est admittendus ad Professionem, neque in Monasterio sexus in ipso praevaleantis. Vide verb. Hermaphroditus n. 18.

Hinc Sacra Congregat. Concil. decrevit, quod Hermaphrodita mulier recepta in aliquo Monasterio non est admittenda ad Professionem, etiam si sexus femineus praevaleat. Vide ibidem n. 19. Immo Hermaphrodita, si fiat Monialis, Professio irrita est. Vide ibidem n. 10.

Religiosus Professus non potest a Religione ejici sub praetextu, quod laboret morbo gallico, ipepra, vel alio morbo incurabili reticito tempore Professionis, quia de Jure communi nulla est egritudo, etiam mortifera, quae annulet Professionem; Donat. de Regul. tom. 4. part. 2. tr. 3. de qualitat. recipiend. q. 26. n. 6. et seq. Monacelli. t. 1. in Append. Annot. ad Decret. de ejectis n. 4. et alii; Et quod proinde talis ejectio sit nulla declaravit super Sacra Cong. Conc. in Syracusana Ejectionis 1. Septemb. et in Comeracen. Ejectionis 22. Dec. 1691. Nisi tamen adesset speciale Statutum Religionis a Papa ad id confirmatum, quod asserunt habere PP. Capuce. Passerin. de statib. homin. to. 3. q. 189. art. 10. insp. 4. n. 155. et tribus seq. Monacelli. l. cit. n. 4. et novissime Sacra Congregat. Concil. in Provinciae Ramonae Capuccinorum 1. Jul. 1724. de Professione emissa a Religioso, qui taceat morbum habentem.

Statutum tamen hujusmodi non suffragatur, si morbus incurabilis superveniat post Professionem, quia tunc nec Religiosus ita infirmus posset e Claustro egredi, nec Religio illum dimittere, ut respondit Sacra Congregat. Episcoporum. et Regular. in una Capuccinorum 3. Septembr. 1692. pro Fratre Secundo a S. Desimeno, qui cum diu profugus a Religione vagasset, et decessisset, se non teneri ad Religionem redire, neque Religionem illam recipere (ex quo morbo gallico incurabili labora-

ret) petisset, sub dicta die prodiit Rescriptum: *Teneri redire, et Superiores teneri recipere. Sic precise apud Monacell. loc. cit. n. 5.*

- 63 Professus per simulationem in Monasterio Monialium ex inhonesta causa, licet non sit Monachus, tamen cogitur in alio Monasterio manere in poenam commissi delicti: Sicut etiam Professus per simulationem in Conventu Virorum ex inhonesta causa, licet non sit Monialis, tamen cogitur in alio Monasterio manere in poenam commissi delicti: *cap. Quod interrogasti 6. dist. 17. Fagn. lib. 4. Decretal. in cap. Consultu 4. Qui Clerici, vel voventes n. 25. cum pluribus aliis ibi citatis, arg. c. Si quis Clericus 10. cap. Romanus 11. dist. 81. c. Si qua Monachorum 28. caus. 27. quest. 1.*

- 64 Novitius, qui post annum probationis exit e Monasterio de licentia Superiorum, inde ad triennium reversus potest statim profiteri, nisi Religionis, aut personae conditio sit immutata. Sic expresse censuit *Sacra Congregat. Concil. apud Fagn. lib. 3. Decret. in cap. Ad Apostolicam 16. de Regularibus n. 43. ibi: «Cum olim dubitatum esset in Sacra Congregatione Concilii, an is, qui, Habitu Regulari suscepto, annum integrum mansit in Religione, et eoque elapso, gravi morbo correptus, et propterea Professione nequaquam omissa, permissu Superiorum ad saeculum rediit, posset inde ad triennium morbo liberatus, et ad Monasterium reversus, protinus emitte Professionem, non expectato alio probationis anno, vel potius per alium annum stare in probatione teneatur? Sacra Congregatio censuit, posse statim emitte Professionem, non expectato alio probationis anno, nisi Religionis, aut personae conditio sit immutata».*

- 65 Quicumque nulliter Professus potest reclamare contra suam nullam Professionem, ex quacunque causa sit nulla, dummodo servet dispositionem Concilii Trident. *Communis*, per text. in ipso Concilio Trident. *sess. 25. de Regularibus cap. 15. ibi: «Quicumque Regularis praetendat, se per vim, vel metum ingressum esse Religionem, aut etiam dicat ante aetatem debitam professum fuisse, aut quid simile, velitque Habitum dimittere quacunque de causa, aut etiam cum Habitu discedere sine licentia Superiorum, non audiat, nisi intra quinquennium tantum a die Professionis; et tunc non aliter, nisi causas, quas praetenderit, deduxerit coram Superiore suo, et Ordinario. Quod si antea Habitum sponte dimiserit, nullatenus ad allegandum quacunque causam admittatur, sed ad Monasterium redire cogatur, et tamquam Apostata puniatur, interim vero nullo Privilegio sui Ordinis juretur».*

- 66 Ad legitimam reclamationem contra nullitatem Professionis tres potissimum conditiones sunt necessariae, quarum una si negligatur, aut omitatur, reclamans non auditur, sed ad Monasterium redire cogitur, vel nondum egressus ibidem manere compellitur; *Communis*.

Prima igitur conditio est, quod reclamans ante deductionem, et probationem nullitatis suae Professionis coram legitimo Iudice faciendam, Habitum non deponat, nec etiam absque licentia Superioris cum Habitu propria auctoritate a Monasterio discedat; textu expresso in Concil. Trident. per verba adducta *supra n. 65.* Et saepe respondit *Sacra Congreg. Concil. et signanter in Bononiensi 4. Jun. 1689. in Claramontana 29. Novemb. 1692. in Bituntina 23. Marti. 1697. in Mantuana 15. Jun. ejusdem anni 1697. in Giennensi 9. Aprilis 1701. et alibi frequenter rescribendo contra illos, qui propria auctoritate deposuerunt Habitum, et a Monasterio discesserunt; et petunt audiri: Reassumat Habitum, redeat ad Claustra, et postea supplicet.* Etiam egressi velint transire ad aliam Religionem, ut declaravit *Sacra Congreg. Episcop. in Provincia Boetica 30. April. 1700.* Immo etsi tamquam incorrigibiles, servata forma Constit. Apostolicarum, fuissent eiectioni: *Sacra Congreg. Concil. in Papien. Restitut. integrum 15. Marti. 1690.*

Si tamen aliquis Religiosus, vel Religiosa non temere, sed ex aliqua justa causa, vel sine Habitu a Monasterio aufereret, et ad Urbem accederet, seu ad majorem Superiorem, vel Ordinarium, seu aliud Monasterium se transferret, quia v. g. non posset a Superiore licentiam adeundi obtinere, vel prohiberetur coram Ordinario causam nullitatis proponere; seu Procuratorem ad reclamandum constituere, et hujusmodi: tunc posset, reassumpto Habitu, etiam extra Claustra audiri, prout plures auditos fuisse tempore suo, testatur Navarrus *Comment. 4. de Regularibus n. 78. et tenent Sanchez l. 7. de Matrimonio disp. 37. n. 3. Pirhing lib. 3. Decret. tit. 31. n. 152. Reiffenstuel ibid. n. 196. Monac. t. 4. tit. 1. form. 36. n. 2. et alii communiter.*

Secunda conditio est, quod reclamans causam nullitatis Professionis ante egressum coram Superiore suo, et loci Ordinario legitime deducat, et probet: *Communis*, textu expresso in Concil. Trident. *loc. cit. ibi: «Et tunc non aliter, nisi causas, quas praetenderit, deduxerit coram Superiore suo, et Ordinario».* Pro Superiore suo hic intelligitur Superior localis, seu Conventus, aut Monasterii, v. gr. Prior, Guardianus, Abbas, Rector, et hujusmodi, et non Supremus Ordin. vel Provinciae, ut communiter tradunt Doctores, et censuit *S. C. Concil. in Meten. et Romana 7. April. 1629. apud Barb. in Summa Apostolic. dec. verb. Professio Regularis n. 12. et supra Trid. sess. 25. cit. cap. 19. n. 12. Nisi aliud habeant Religionum Constitutiones, et legitimae consuetudines, et hujusmodi causae deducantur coram Provinciali, uti docent Bordon. tract. De Profess. c. 7. num. 29. Pellizar. tom. 1. tract. 3. c. 6. n. 35. Reiffenstuel loc. cit. n. 197. et alii. Et pro Ordinario intelligitur Episcopus Dioecesis illius, in qua existit Conventus, seu Monasterium nulliter Pro-*

fensi, aut Professio: Communis, et consult Sac. Cong. Conc. 1. Decembr. 1593. et 12. Decemb. 1665.

- 74 Reclamans pro nullitate suae Professionis debet causam deducere, et probare eam Superiore Religiosis, et Ordinario conjunctim, seu copulata, etiam agatur de nullitate ratione morbi, seu alterius defectus naturalis, ut respondit Sac. Cong. Concil. 1. Decembr. 1593. et 12. Decemb. 1665. apud Monacell. tom. 2. in Appendic. adnotat. ad decis. 15. n. 1. Et haec facultas cognoscendi causam nullitatis Professionis conjunctim cum Episcopo compellit Superioribus, etiam in causa, quo Religio se opponat, et contradicat, ut declaravit eadem S. Congr. Conc. in Oltmucen. 10. Jun. 1684. apud Monacell. loc. cit. n. 2.

- 75 Reclamans autem pro nullitate suae Professionis, eo quod eam, et Novitiatum emisit in Conv. non designato, tenetur etiam infra quinquennium causam deducere immediate coram Sacra Congregatione Concilii: Non enim potest nullitatem suae Professionis provenientem ex hoc capite deducere eam suae Superiore, et loci Ordinario. Et sic resolvit novissime Sac. Cong. Conc. die 24. Septemb. 1740. et confirmavit Bened. XIV. 28. Septemb. ejusdem anni 1740. ut patet infra in fine hujus n. 76. Nec ipsi in hoc se possunt ingerere sub gravissimis poenis, ut patet ex Decreto Urbani VIII. adducto supra sub n. 21. An autem hoc Urbani VIII. Decretum de non reclamando etiam infra quinquennium, nisi coram Sacra Congregatione Concilii, comprehendat etiam dispositionem Concilii Tridentini, c. 19. sess. 25. de Regularibus, ita ut nullitas Professionis proveniens etiam ex aliis capitibus nequeat hodie, sicut poterat prius, ex dicta Concilii dispositione cognosci, et declarari per Superiorem Regularem, et loci Ordinarium? Variant Doctores. Plurimi enim communiter sustinent negativam sententiam, nempe, non obstante dicto Urbani Decreto, posse adhuc hodie ab Ordinario loci, et Superiore Regulari, sicut prius, cognosci, et declarari nullitatem Professionis provenientem ex vi, metu, vel alio capite, praeterquam enumeratis in dicto Urbani decreto, id est Novitiatu, et Professione peractis in Conventu non designato, quia dictum Urbani VIII. Decretum loquitur solum de illis, qui se praetendunt nulliter professos, eo quod Novitiatum peregerint, et Professionem emisissent in Convento non designato, et contra formam Decreti Clementis VIII. non autem de illis, qui praetendunt suam Professionem nullam, eo quod illam emisissent per vim, aut metum, ante requisitam aetatem, aut Novitiatu non integre completo, et hujusmodi: Unde, non obstante dicto Urbani Decreto, manet adhuc in suo robore Concilii dispositio, in c. cap. 19. sess. 25. de Regularibus, quo ad nullitatem Professionis ex aliis capitibus provenientem cognoscendam, et declarandam a Superiore Regulari, et loci Ordinario: Sic Pellizzarius tract. 5. cap. 5.

§ sect. 2. n. 37. et cap. 1. eod. tract. sub num. 60. ubi ait, secum ita sensisse alios viros doctos, Pignat. l. 9. consult. 176. nu. 32. Moronus Resp. mer. 82. n. 184. Panim. d. 42. n. 13. Card. de Luca de Regularibus disc. 41. n. 8. disc. 42. n. 8. et Annot. ad Conc. discurs. 41. n. 2. Ventriglis tom. 1. annot. 47. n. 26. Barbosa in Conc. Trident. cit. sess. 25. de Regularibus c. 19. n. 21. et de Offic. et potest. Episcop. part. 3. alleg. 164. n. 12. Fr. Emmanuel tom. 1. q. 36. art. 3. Ludov. Boja respons. casuum conscientiarum part. 4. casu 18. Novarius in Lucerna Regular. verb. Nullitas 1. pag. 177. Tamburini. de jure Abbat. tom. 3. disp. 6. q. 26. n. 4. Bonacina de Clausura, et poenis eam violantibus impositis q. 2. punct. 10. diffc. 3. n. 3. Aloysius Riccius in praei curia resolut. 20. Fishing lib. 3. Decretal. tit. 31. n. 151. Reiffenst. ibidem n. 197. et innumeri alii absolute dicentes, quod reclamans pro nullitate suae Professionis debet causam deducere coram Superiore suo, et loci Ordinario, juxta claram, et expressam dispositionem Concilii loc. cit. ibi: « Et tunc non aliter, nisi causas, quas praetenderit, deduxerit coram Superiore suo, et Ordinario ».

Affirmativum autem sententiam, nempe dictum Urbani VIII. decretum de non reclamando etiam infra quinquennium, nisi in Sacra Congregatione Concilii, comprehendere etiam dispositionem Concilii Tridentini sess. 25. de Regularibus cap. 19. tenent varii alii, et signatur doctissimi Donatus Praez. rerum Regul. tom. 2. tractat. 17. quaest. 28. per tot. Remigius Scropha in moral. quaest. 8. art. 10. Pyrrhus Corradus in praei dispensat. Apostolic. lib. 5. cap. 14. num. 11. Matthaeus Official. Curiae cap. 41. num. 17. expresse dicens, quod « declaratoria nullitatis ex stylo Curiae est de reservata Sacrae Congregationis Concilii, adeo ut ante ipsam, licet prius causae nullitatis coram Ordinario, et Superiore fuerint productae, non dicatur legitime, et authentice de ipsa nullitate constare ». Et id colligit ex illis verbis Decreti Urbani VIII. ibi: « Ad occurrendum motibus, qui possent in Religiosis oriri »: quae verba, cum sint generalia, includunt omnes casus, et generaliter sunt intelligenda, arg. cap. Quia circa 22. de privilegiis, cum similibus item ex illis: « Inhibendo etc. ne in posterum in hoc quoquo modo se ingerant absque speciali ejusdem Sanctitatis commissione ». Quae dictio, cum sit pariter universalis, continet omnes modos etiam improprios ex leg. Quidam §. 1. ibid. Gloss. ff. de Fideicommissis. liber. et notat Menoch. consil. num. 19. ubi ait, quod includit modos majores expressis, et facit aliqui comprehendere, quae alios minime comprehenderent. Sic Donatus cit. qu. 28. ubi n. 8. expresse subjungit: « Nec Dices Decretum praedictum loqui tantum de praetenduntibus reclamare super nullitate Professionis orta ex defectu Novitiatu facti in loco non designato: Secus autem in aliis, quia in dicto Decreto

nulla reperitur dictio laxativa. Unde etsi occasio reclamandi fuerit desumpta ex Novitiatu indebite facto, provisio tamen facta est universaliter in favorem Religionis, et ad occurrendum motibus omnibus volentium reclamare super nullitate Professionum undocumque, et quomodocumque praetensa, et hoc pro communi quiete Religiosorum. Cui consonat Remigius Scropha *cit. qu. 8. art. 10.* sic expresse ad rem dicens: « Immo rigorosius procedit contra istos, nam virtute Coacilii infra quinquennium poterat nulliter Professus praetendere nullitatem coram Superiore suo, et Ordinario. Modo hoc non sat est, non enim potest coram Superiore litigare, sed oportet ire ad Sacram Congregationem ». Et peritissimus practicus de his materiis Pyrrhus Corradus in *cit. practici dispensation. Apostolic. lib. 5. cap. 14. n. 11.* in fine sic expresse concludit: « Quinimmo licet antea de stylo introductum videretur, ut etiam intra quinquennium pro hujusmodi irritanda Professione ad Romanam Curiam, ejusque Signaturam recurreretur, per quam ejusdem nullitatis declaratio committi consueverat eo item modo, quo ab ipso Concilio statutum est, nimirum Ordinario loci, et Superiori domus cum clausola, dummodo quinquennium lapsum non sit; ac indubitanter adhuc etiam potuisse eosdem Superiores absque speciali Rescripto intra dictum tempus super hujusmodi nullitate pronunciare, ex quo contrarium colligi non potest ex contextu praedicti Concilii. Attamen hodie omnis prorsus difficultas sublata est, cum Sacra Congregatio Conc. tam super hoc, quam aliis capitibus circa hujusmodi Professionem quid de cetero observandum sit, statuerit, dum praecipit, quod etiam infra quinquennium requiratur specialis Summi Pontificis commissio. Cujus quidem Decreti tenorem, cum etiam quoad alios casus satis inconcusse servetur, hic annexere visum est »; et adducit ipsum Decretum a nobis jam adductum *supra n. 11.* Vide ibi.

Unde si verum sit, quod dicti Decreti tenor etiam quoad alios casus satis inconcusse servetur, et ut dicit Matthaeus, *loc. cit.* declaratoria nullitatis Professionis ex stylo Curiae sit de reservatis Sacrae Congregationis Concilii, non est ab hac sententia recedendum; Quia stylus Curiae facit jus, sicut Lex Canonica, aut Constitutio Papalis, text. in c. *Quam gravi 6. de crimine falsi*, et expresse docet Pitonius, *part. 2. disceptat. 47. n. 14.* Gomez in *Regul. de subrogand. quest. 15. n. 4. in fine*, et in *Regul. de Triennial. q. 7. n. 3.* Ursaya, *tom. 4. part. 2. discept. 19. num. 133. et seq.* et alii passim. Stylus enim Curiae dicitur interpres voluntatis Principis. Card. de Luca de *Judic. discurs. 3. n. 20.* Tum quia dictum Urbani Decretum editum est « ad occurrendum motibus, qui possent in Religionibus oriri » ut in ipso expresse dicitur: Dicti autem motus possunt in Religionibus oriri, non solum in reclamationibus pro nullitate Professionum emissarum in

Conventibus non designatis, sed etiam in reclamationibus pro nullitate Professionum proveniente ex aliis capitibus. Unde videtur dictum Decretum observandum esse in omnibus reclamationibus pro nullitate Professionum ex quocumque capite proveniente, cum ubi eadem est ratio, eadem sit Legis dispositio, l. *Ideo 27. ff. de Legibus, l. Illud 32. ff. Ad Legem Aquilianam, et c. Inter corporalia 2. de translatione Episcoporum.* Si autem talis non sit tenor, et Stylus Curiae, tenenda est prima sententia propter nimis claram dispositionem Concilii Tridentini *cit. sess. 25. de Regularibus cap. 19.* expresse statuentis, quod reclamans pro nullitate suae Professionis debet causam deducere coram Superiore suo, et loci Ordinario nullum aliud Tribunal nominando, et requirendo. Tum quia dictum Urbani Decretum solum disponit, recurrendum esse ad Sacram Congregationem Concilii pro nullitate Professionis orta ex defectu Novitatus, et Professionis emissae in Conventu non designato: Ne verum quidem facit de nullitatibus Professionum provenientes ex aliis capitibus. Unde non est faciendi extensio de casu ad casum; quia quod voluit, expressit, et si quid aliud voluisset, expressisset, *arg. c. Inter corporalia 2. de translatione Episcoporum §. Sed neque istud; cap. Quia circa 22. de privilegiis, et c. Ad audientiam 12. de decimis.* Et de facto pro prima sententia resolvit novissime Sacra Congreg. Concil. 24. Septembr. 1740. et confirmavit Benedict. XIV. 29. Septembr. ejusdem anni 1740. dummodo causa nullitatis professionis proponatur cor. Ordinario, et Superiore Regulari conjunctim, et intra quinquennium a die professionis, quo elapso, recurrendum est omnino ad Sedem Apostolicam. Sic apud Thesaur. Resol. Sac. Congr. Conc. d. ann. 1740.

Tertia conditio est, quod reclamans proponat causam nullitatis intra quinquennium a die Professionis: *Communis*, textu expresse in Concil. Trident. *loc. cit.* ibi: « Non audiat, nisi intra quinquennium tantum a die Professionis..... causas, quas praetenderit, deduxerit ».

Hinc via ordinaria post quinquennium in Foro externo non amplius audiendus est reclamans contra Professionem, etiamsi alleget, quod intra quinquennium ignoraverit nullitatem Professionis suae, vel alias absque culpa sua a reclamando impeditus fuerit. Sic pluries declarasse Sacram Congregationem Concil. refert Fagnan. lib. 1. *decretal. in cap. Perlatum est 1. De his, quae vi, metusve causa sunt n. 40.* his verbis: « Professus per vim, et metum, elapso quinquennio a die Professionis, non sunt audiendi, nisi infra quinquennium reclamaverint, etiamsi praetendant vim, et metum semper durasse, ut olim, articulo saepius discusso, respondit Sacra Congr. Conc. ejus sententiam Gregorius XIII. ad se relatum approbavit »; et idem tenet, et refert Pignatelli, *tom. 3. consult. 37.* his verbis: « Felices recordationis Gregorius XIII. ex

sententia Congr. Conc. declaravit, eos, qui per vim, vel metum se ad Religionem praetenderent (*fuisse adductos*), nisi intra quinquennium reclamaverint, eo elapso, non esse audiendos, tametsi allegent vim, et metum semper durasse: et sic tenent Donatus tom. 1. tract. 12. quest. 13. n. 4. Pellizzar. tom. 1. tract. 3. cap. 3. n. 45. Sanchez de Matrimon. lib. 7. disp. 37. n. 18. Reiffenstuel loc. cit. n. 202. et alii passim, arg. Conc. Trident. loc. cit. ubi expresse dicit, quod quinquennium durat a die Professionis tantum, ibi: « Nisi intra quinquennium tantum a die Professionis: quae particula tantum est exclusiva, affirmans id, quod ponit, et negans omnes alios casus praeter expressos: l. Ob aut alienum 12. Cod. de Praediis, et aliis rebus Minorum, l. Contractus 23. ff. de Regul. Juris cum similibus: Tum quia Concilium statuit, quinquennium ad reclamandum concessum incipiendum esse a die Professionis, et non a die aetatis nullitatis Professionis, vel cessantis impedimenti. Et quod quinquennium ad reclamandum incipiat a die Professionis, et non a die sublati impedimenti, vel impotentiae reclamandi, declaravit novissime Sacra Congregat. Concil. in Melitani. Nullitatis Professionis 17. Martii 1723. teste Ursay in Miscellani. 1. lit. Q. n. 19.

- 79 Unde, qui vult reclamare post quinquennium elapsum, debet obtinere restitutionem in integrum a Papa, cum Ordinarius post elapsam quinquennium a die emissae Professionis non possit amplius se ingerere, ut disposuit Tridentinum cit. sess. 25. cap. 19. de Regularib. et ad obtinendam dictam restitutionem in integrum debet in simplici libello saltem summarie exprimere causas nullitatis scilicet Professionis una cum causa, ob quam non potuit intra quinquennium reclamare; tunc enim solet a Papa, seu a Sacra Congregatione Concilii, vel Episcoporum, et Regul. concedi restitutio in integrum, constituto de nullitate, et impedimento reclamandi intra quinquennium: Barbosa in Trident. cit. sess. 25. cap. 19. n. 9. cum aliis ibi citatis, Sanchez loc. cit. n. 22. Donatus loc. cit. quest. 14. et tom. 4. tract. 12. de profession. Monialium qu. 30. n. 2. Reiffenstuel loc. cit. n. 204. Monac. tom. 3. tit. 1. formul. 36. n. 3. et alii passim; et sic saepius respondit Sacra Congreg. Conc. et signanter in Colimbr. 24. April. 1630. in Mantuana 16. Martii 1697. in Neapolitana restitutionis in integrum 15. Dec. 1703. in Neapolitana restitutionis in integrum 7. Septemb. 1718. in Cenetis. restitutionis in integrum 16. Martii 1720. et saepe alibi. Religiosus tamen recurrans intra quinquennium, et post ipsum reconvens instantiam non indiget restitutione in integrum, ut fuit resolutum a Sacra Congreg. Concil. in Cenetis. 16. Martii 1729.

- 80 Vir Professus in Monasterio Monialium est illico ejiciendus, non obstante lapsu quinquennii, ut, pluribus adductis, probat Fagnan. lib. 1. decret.

tal. in cap. Perlatum est 1. De his, quae vi, metu causa sunt, n. 41. Vide supra n. 63.

Nulliter Professus certo sciens coram Deo, et 81 in conscientia ex aliquo essentiali defectu suam Professionem esse nullam, si nolit eam ratificare, potest tuta conscientia in occulto discedere, et etiam ubere: Dammodo tamen sine gravi scandalo, aut alio majori incommodo, aut praejudicio abire possit: Navarr. lib. 3. consti. 89. de Regularibus, Sanchez lib. 7. de Matrim. disp. 37. n. 11. Layman lib. 4. tract. 5. cap. 5. n. 7. Donatus tom. 2. tract. 12. q. 21. Pirbing lib. 3. decret. tit. 31. n. 184. Reiffenstuel ibidem n. 207. et, ipso teste, Communis aliorum.

Si autem nulliter Professus absque scandalo, 82 aut alio majori incommodo, vel gravi praejudicio Religiosis occulte discedere nequeat, nec in foro externo possit propter aliquod impedimentum probare certam nullitatem suae Professionis, debet manere in Religione, donec commoda occasio sine scandalo occulte fugiendi se offerat, et interim, absente scandali periculo, non tenetur ad vota, et Regulam Ordinis, cum, sua Professione extante certo nullo, non addit titulus, unde in conscientia obligetur: Debet tamen saltem in publico, ad evitandum scandalum, Regulam Ordinis observare, et consuetam Religiosi servituti praestare in compensationem alimentorum, et sustentationis interim a Monasterio receptae; Sanchez loc. cit. n. 33. Pellizzar. tom. 1. tract. 3. cap. 1. n. 48. et c. 3. n. 56. Reiffenstuel loc. cit. n. 208 et seq. et alii passim.

Nulliter Professus, si dubitet, an tacite, vel expresse ratificaverit suam Professionem, postquam scilicet certo esse nullam, si nondum sit elapsum quinquennium a die Professionis, potest adhuc reclamare; Si autem sit jam elapsum quinquennium, tenetur perseverare in Religione, nec potest per viam restitutionis in integrum reclamare, quia in dubio recurrendum est ad praesumptionem. Praesumptio autem ante quinquennium stat pro Novitio, ut post quinquennium stat pro Religione, arg. Concil. Trident. cit. sess. 25. cap. 19. Sic expresse Donatus t. 2. tract. 12. q. 9. Faustus de Relig. statu lib. 5. quest. 87. in fine, Barbosa ad Tridentin. sess. 25. cap. 19. n. 13. Sanctarell. variar. resolut. part. 1. qu. 48. n. 46. Merol. tom. 1. disp. 3. cap. 3. num. 283. Diana part. 4. tract. 3. de conscientia dubia, resolut. 40. Reiffenstuel loc. cit. n. 212. et alii passim.

Nulliter professus potest Professionem suam 81 ratificare sive tacite, sive expresse: Communis, ad certam, nec indiget probatione. Nisi tamen habeat perpetuum impedimentum, quia talis nunquam potest ratificare Professionem, nec tacite, nec expresse, sed tenetur, quocumque tempore decurso, reclamare, vel occulto discedere. Nemo enim sanae mentis dicit, quod vir v. g. in Monasterio Monialium mentito sexu professus, vel mulier mentito sexu professus in Conventu Religiosorum, lap-

eo quinquennio, non possit ex illo exire, sed tamen tenetur remanere, Barbosa ad Concil. Trident. sess. 25. cap. 19. n. 19. Navarr. consil. 26. num. 12. et ultim. de Regularib. Donatus tom. 2. tract. 2. quæst. 10. et, ipso teste, Communis aliorum.

86 Nulliter Professus necessario scire debet, suam professionem fuisse nullo od hoc, ut eam valide ratificet, et sic de irrita fiat valida: Barbosa ad Concil. Trident. sess. 25. cap. 19. n. 18. Navarr. lib. 3. tit. de Regularib. consil. 5. n. 15. et 28; et consil. 39. n. 4. Pelizzar. tom. 3. tract. 3. c. 5. n. 57. Sanchez de Matrimonio lib. 7. disp. 37. n. 59. Layman loc. cit. n. 9. Pirhing loc. cit. n. 149. Reiffenstuel loc. cit. nu. 215. et, ipso teste, Communis aliorum.

87 Nulliter Professus potest valide suam ratificare Professionem absque novo consensu Superioris, seu Capituli Regularis: Barbosa ad Concil. Trident. sess. 25. cap. 19. n. 17. cum aliis ibi citatis, Fagn. l. 3. Decretal. in cap. Significatum et 11. de Regularibus n. 47. Navarr. consil. 35. n. 3. et consil. 46. n. 2. de Regularibus in prima editione, et consil. 27. n. 2. et consil. 28. n. 3. in secunda editione. Rodrig. tom. 3. qq. Regul. quæst. 17. art. 3. Pirhing loc. cit. n. 140. Reiffenstuel loc. cit. a n. 219. Mattheucci. cap. 41. Officialis quoad professionem sub n. 17. vers. Nota, et nisi possum, per text. in cap. Cum virum 12. de Regularibus, ibi: Præsertim, si ratihabitione secuta; cap. Is, qui Monasterium 1. de Regularibus in 6. ibi: Seu Professionem a se prius factam ratam expressæ habet, cap. Perlatum et 1. De his, quas vi, metusque causa fiunt, ibi: e Si legitime probatum fuerit... ipsam mulierem... quod fecit postmodum ratam habuisse; ipsam ad Monasterium redire, et habitum depositum reanimo Censura Ecclesiastica compellitis. Quæ jura satis demonstrant, solam ratihabitionem Professum desiderari ad hoc, ut Professio nulliter facta efficiatur valida, nec Praelati, seu Religiosis requiri novum consensum, cum hujus consensus jam interfuerit a principio validus, ut supponitur, et perdurare præsumatur; Et quatenus requireretur, tamen Summi Pontifices, tamquam Suprema Ordinum Regularium Capita; cap. Exiit §. Ad hæc cum Fratres, de verbis. significat. in 6. ut Religiosis paci, et tranquillitati consulere, voluerunt illum supplere, admitendo, Professionem si-tem de irrita fieri validam per solem ratificationem, seu ratihabitionem Professum. Tum quia hoc iudicat clausula Rescriptorum, quæ in Curia dari solent illis, qui post quinquennium ex aliqua justa causa reclamantes contra suam Professionem restituantur in integrum; In his enim Rescriptis, teste Hyacintho Donato tom. 2. tract. 12. quæst. 14. n. 14. ordinario inseritur clausula: « Dummodo Professionem tacite, vel expresse non ratificaverit »; quæ Pontifex clare indicat Professionem per solem professus ratihabitionem absque

ulla nova acceptatione, aut consensu Superiorum valide ratificari posse, cum, uti supponitur, Superiores ignorent Professionem fuisse invalidam, et consequenter in tali casu novum consensum non præstent, cum ignorantibus nullus sit consensus; 1. Non idcirco 9. Cod. de Jur. et fact. ignorant. l. Si per errorem 15. ff. De Jurisdictione.

88 Receptus pro Laico, seu Converso, si in Novitiatu de licentia, quorum interest, transeat ad statum Clericalem, et subinde, anno probationis integre peracto, proficitur, valida est ejus professio; Tunc enim, si a Provinciali, et Definitorio examinatus, reperitur instructus sufficienti litteratura, aliisque ad Clericatum requisitis, non videtur eis a Decretis Clementis VIII. prohibitum, quin possint illum ad Clericatum statum transferre, cum pro eo tempore non sit adhuc irrevocabili in statu Conversorum; Sanctorum in Statut. cap. 2. statut. 23. verb. Alia difficultas; Mattheucci. cap. 41. Officialis quoad Professionem n. 21. et alii. Vide tamen ipsa Decreta §. 23. ubi id expresse prohibetur; et sic tenet Donatus tom. 2. tract. 14. quæst. 14. Vide ibi, et verb. Transitus n. 5.

89 Si tamen jam Professionem emisit in Statu Laicorum, seu conversorum, non potest de sola licentia Praelati Regularis, et Definitorii transire ad statum Clericorum, sed talis licentia obtineri debet a Sede Apostolica, quæ ad id solet expedire Brevis cum clausula: De licentia tamen suorum Superiorum, quæ debet intelligi copulativa de illa Generali, et Provinciali simul, prout expresse declaravit Sacra Congreg. Episcop. et Regul. de mandato Urbani VIII. die 2. Augusti 1630. apud Peyron. de Praelat. q. 3. c. 1. §. 5. n. 149. nempe clausulam: « De licentia Superiorum, in Brevis prædicta appositam, esse intelligendam de Generali Ordinis, et Provinciali Oblatorum hujusmodi, ita ut pro eorumdem executione requiratur utriusque licentia, et consensus. Vide verb. Novitius num. 98. et §. 23. dict. Decretor. Clement. VIII. et Donatus præ Regular. tom. 3. tract. 14. quæst. 14. et 15. ubi recte ad rem, et verb. Transitus n. 6. et 7.

90 Professus in uno Religione non potest transire ad aliam, etiam strictiorem, sine licentia Sedis Apostolicæ; Communis, ex praxi, et stylo Curiae. Et transiens de licentia Sedis Apostolicæ ad laxiorem Religionem, etiam ejusdem Ordinis, tenetur in secunda Religione novum annum probationis peragere, et ibi Professionem emittere. Sic Sacra Congreg. Conc. quæ apud Fagnan. l. 3. Deer. in c. Ad Apostolicam 16. de Regularibus n. 67. respondit: « Transientem de licentia Sedis Apostolicæ ad laxiorem Religionem, etiam ejusdem Ordinis, teneri in secunda Religione novum annum probationis peragere ».

92 Excommunicantur omnes, qui quocumque virginem, vel viduam, vel aliam mulierem coegerint invitam ad ingrediendum Monasterium, vel

- Habitum suscipiendum Religionis, vel ad Professionem emittendam: Conc. Trid. sess. 25. de Regular. c. 18. Item, qui consilium, auxilium, favorem dederint, quique scientes, eam non sponte facere, quoquo modo eidem actui, vel presentiam, vel consensum, vel auctoritatem interposuerint:
- 94 Coneil. Trident. *ibid.* Non excommunicantur tamen ii, qui per vim inductivam, non coactivam, coegerint virgines Monasterium ingredi. Sic de eorum refert Barbosa. de Offic. et potest. Episcop. p. 3. alleg. 104. n. 2. et in Coneil. Trid. cit. sess.
- 95 25. c. 18. n. 5. Excommunicantur et ii, qui sonetum virginum, vel aliarum mulierum voluntatem vel accipiendi, vel voti emittendi quoquomodo sine iusta causa impediunt: Conc. Trident. l. c.
- 96 Dicta tamen excommunicatione lata a Concilio Trident. cit. sess. 25. cap. 18. contra cogentes ad Religionem, vel ad Professionem emittendam, seu ab ipsa retrahentes mulieres, non incurunt sic cogentes, aut retrahentes viros, ut de Communi tradunt Barbosa. in dicta sess. 25. c. 18. n. 6. Bonae. tom. 1. de Excomm. disp. 2. quaest. 6. punct. 2. n. 15. Passerin. de statib. hom. tom. 3. quaest. 189. art. 9. n. 24. Don. tom. 2. p. 2. tract. 1. de recipiend. ad Habitum qu. 12. n. 4. Monac. tom. 3. tit. 1. form. 36. n. 9. Sanchez tom. 1. deac. l. 4. c. 4. Saar. tom. 5. de Censur. disp. 25. sect. 7. n. 8. Rodriques tom. 3. qq. Regular. q. 14 art. 3. et alii passim. Attamen sic cogentes, vel retrahentes viros, graviter peccant, et possunt ab Ordinariis puniri juris remediis, id est Censuris, ut pluries respondit Sacra Congr. Concilii, ut signantur in Hispania. 23. Septembris 1690. ibi: « Archiepiscopus procedat ad Censuras contra Patrem, si adhuc vivat »; 26. Septembris 1690. ibi: « Archiepiscopus procedat contra Matrem cogentem prout de Jure »; in Mediolanen. 7. Februar. 1700. ibi: « Ordinarius procedat juris remediis contra Patrem cogentem ».
- 98 Professio Regularis varios habet, et sortitur effectus respectu Religiosorum. eam emittentium. Primo, per Religiosam Professionem confertur Professo perfectissima remissio omnium peccatorum, tam quo ad culpam, quam quo ad poenam; Dummodo tamen profectus sit in statu gratiae: Communis, cum S. Thoma 2. 2. q. 189. art. 3. ad Tertium, Rodriq. tom. 2. q. 88. art. 1. Layman lib. 4. tr. 6. cap. 11. n. 1. Reiffenstuel loc. c. n. 187. Miranda tom. 1. q. 25. art. 8. arg. c. Quis aliquando 87. §. *His Auctoritatibus d. 1. de Poenitentia*; ubi dicitur, quod ingredientem Religionem nulla amplius pro commissis criminibus poenitentia sit injungenda; et concordat Novell. 5. ubi Justinianus Imperator in princip. sic expresse dicit: « Conversations Monachalis vita de est honesta, sic commendare ovis Deo ad hoc venientem hominem, ut omnem humanam ejus maculam detergat »: ubi Glossa verb. *Maculam* explicat, id est purgat a peccatis. Unde Sancti Patres, ut S. Hieronymus *Epistol.* 8. et 25. S. Bernardus *lib. de*

praescripto, et dispensa. ad finem, Professionem communiter vocare solent *secundum Baptisma*; Et Paulus V. inter alios Summos Pontifices, Constit. *Incip. Romanus Pontifex*, expresse concessit Indulgentiam plenariam omnibus Regularium Professionem emittentibus. Immo S. Bernardus Senensis in *Quadragesim. tract. 2. serm. 24 art. 1.* Pelizzarius tom. 1. tract. 3. c. 4. n. 12. *Se verb. Religio* n. 17. Carthus. in *Opuscul. de Professione. Mon. Paulus Mezegeer tract. 8. diap. 39. art. 5. n. 4.* et alii contra Sanchez, addunt hanc plenariam omnium peccatorum remissionem obtineri, quoties Religiosus Professionem suam renovat, etiam privatim. Et novissime Clemens XII. die 30. Martii 1735. Constit. *Incip. Cum sicut*, expresse concessit Indulgentiam plenariam omnibus Religiosis nostri Franciscani Ordinis, qui confessi, et Sacra Communione refecti Professionem suam quomodocumque renovaverint quotannis die 16. Aprilis, in qua S. P. N. Franciscus una cum sociis suis anno 1209. Professionem emisit in monibus Innocentii III. et dicte Constitutio, ut ab omnibus in promptu habeatur, hie ad litteram datur.

Indulgentia plenaria perpetua pro omnibus Religiosis, qui die 16. Aprilis Professionem suam renovaverint.

CLAUDE PAPA XII

AD PERPETUAM REI MEMORIAM.

« Cum, sicut dilectus filius Josephus Maria ab Ebor Commissarius Generalis Fratrum Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia eunepulorum, Nobis nuper exponi fecit. Fratres quorumcumque Conventum dicti Ordinis Professionem Regularem die 16. Mensis Aprilis, qua die S. Franciscus de Assisio ejusdem Ordinis Fundator, una cum suis sociis Professionem hujusmodi in manibus fel. record. Innocentii III. Praedecessoris Nostri, ut fertur, emisit, quomodolibet singulis annis renovare consueverint; Nos, ut opus tam pium majori cum fructu fiat, et ad augendam eorumdem Fratrum devotionem, et animarum salutem, coelestibus Ecclesiae thesauris pia caritate intenti, omnibus, et singulis quorumcumque Conventuum Fratrum Ordinis praefati praesentibus, et futuris vere poenitentibus, et confessis, ac Sacra Communione refectis, qui praedicta die 16. Mensis Aprilis Professionem praefatam quomodolibet renovaverint, ut praefertur, ac pro Christianorum Principum concordia, haereseum extirpatione, ac S. Matris Ecclesiae exaltatione, pias ad Deum preces effuderint, plenam omnium peccatorum annuam Indulgentiam, et remissionem misericorditer de Domino concedimus, praesentibus perpetuis futuris temporibus valitura. Volumus autem, ut eorumdem praesentium Litterarum transumpti, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii

publici subscriptis, et sigilla personae in Ecclesiastica Dignitate constitutae manitis, eadem prorsus fides adhibetur, quae adhibetur ipsis praesentibus, si forent exhibita, vel ostenso. Dat. Romae apud S. Mariam Majorem sub anulo Piscatoris, die 30. Martii 1753. Pontificatus nostri anno 5. »

F. CARD. OLIVIERUS.

- 99 Secundo, Professio Religiosa extinguit omnia vota prius emissas: *Communis*, textu expresso in cap. *Scriptura* 4. de voto, et voti redemptione, ibi: « Reus facti voti aliquatenus non habetur, qui temporale obsequium in perpetuum noscitur Religiosis observantiam commutare ». Et hoc, etiam si quis venerit aliam Religionem etiam strictiorem intrare, textu expresso in cap. *Qui post votum* 5. de Regularibus in 6. ubi etiam assignatur ratio, ibi: « Qui post votum a se de certa Religione intranda emissum, Religionem aliam etiam laxiorem ingreditur, et proficitur in ipsa, potest (voto non obstante, cui tamen simpliciter per votum sollemnem noscitur derogatum) manere licite in eadem; Pro voto tamen non completo erit eidem poenitentia imponenda ».
- 101 Tercio, Professio Religiosa aufert Irregularitatem ex natalium defectu proveniente in ordine ad suscipiendos Sacros Ordines, ita ut etiam Spuriis in Religione aliqui professi ad Sacros Ordines, absque ulla dispensatione promovari possint. Non possunt tamen absque Sedis Apostolicae dispensatione promoveri ad Praelaturas, vel Dignitates Ecclesiasticas: *Communis*, textu expresso in cap. *Ut filii* 1. de Filiis Presbyterorum, ibi: « Ut Filii Presbyterorum, et ceteri in fornicatione nati ad Sacros Ordines non promoveantur, nisi, aut Monachi fiant, vel in Congregatione Canonica Regulari vivant; Praelationem vero nullatenus habeant ». Alias autem Irregularitates non auferuntur per Professionem Religiosam, ut cum communiori, et probabiliori docent Rodriguez tom. 1. quest. 13. art. 3. Layman loc. cit. Sanchez lib. 5. mor. cap. 5. n. 9. Pelizzar. loc. cit. n. 33. Reiffenst. l. c. num. 189. Rebuffus, Navarrus, Henriquez, Suarez, et alii; Textus enim in cit. cap. *Ut filii Presbyterorum*, loquitur de illis sola, et nulla alia, et quidem ad solum effectum suscipiendi Sacros Ordines. Si enim voluisset extendere etiam ad alias Irregularitates, expressisset: quod enim voluit, expressit, arg. cap. *Inter corporalia* 2. de translatione Episcop. §. sed neque istud, c. Quia circa 22. de privilegiis, et cap. *Ad audientiam* 12. de Decimis. Unde cum Jura ad alias non extendantur, neque nos cum Jurium correctione extendere debemus; arg. c. *Quae a Jura* 28. de Regul. Juris in 6. ibi: « Quae a Jure communi exorbitant, nequequam ad consequentiam sunt trahenda ».
- 103 Quarto, Professio Religiosa dirimit non solum Sponsalia, sed etiam Matrimonium jam contractum,

et nondum consummatum: *Communis*, textu expresso in cap. *Verum* 2. cap. *Ex publico* 7. et cap. *Ex parte* 14. de conversatione Conjugatorum. Estque definitum a Concilio Tridentino sess. 24. de Matrimonio, Canon. 6. ibi: « Si quis dixerit, Matrimonium ratum, non consummatum, per sollemnem Religiosis Professionem alterius conjugum non dirimi, anathema sit ». Et in hoc Votum sollemnem Professionis differt a Voto sollemnem Ordinis Sacri; cum hoc dirimat solum Matrimonium contrahendum, seu sponsalia, et nullatenus Matrimonium jam contractum, licet nondum consummatum: *Communis*, ob claram dispositionem Joann. XXII. in Extravagant. *Antiquae concerationi*, *Unic. de Voto*, et *Voti redemptione*: ibi: « Ad antiquae concerationi finem cupientes imponere, ac animarum periculis inde provenientibus salubriter providere, de Fratrum nostrorum consilio praesentem declaramus Edicto, quod licet Votum sollemnizationem per Sacri susceptionem Ordinis quantum ad impediendum matrimonium contrahendum, ac ad dirimendum, si post contractum fuerit, secundum statuta Canonum sit efficax reputandum; ad dissolvendum tamen prius contractum, etiam si per carnis copulam non fuerit consummatum, cum nec Jure Divino, nec per Sacros Canones reperitur hoc statutum, invalidum est censendum ».

Quinto, Professio Religiosa tollit maculam quo ad actus temporales, ita ut, qui ante Professionem ratione perjurii, fori, et hujusmodi ineptus erat ad ferendum testimonium in Judicio, per Professionem rehabilitetur, et aptus reddatur ad ipsos, et similes actus, ut colligitur ex Novell. 5. ubi Justinianus Imperator sic expresse dicit; « Conversationis Monachalis vita sit honesta.... ut omnem humanam maculam detergat ». Idque docet Glossa communiter recepta in cap. *Cum deputati* 16. de Judiciis verb. *Nationis in fine*, Abbas *ibidem in fine*, Sanchez loc. cit. n. 27. Layman loc. cit. n. 4. Reiffenstuel loc. cit. n. 192. et alii passim.

Sexto, Professio Religiosa liberat Professum a patria potestate: Glossa communiter recepta in l. Si ex causa 9. §. 4. de Minoribus, Pirhing l. 3. Decretal. tit. 31. n. 141. Reiffenstuel *ibidem*, n. 191. Sanchez lib. 5. moral. c. 5. n. 26. Layman lib. 4. tract. 5. cap. 10. n. 3. et alii passim. Professus enim a die Professionis transit omnino in potestatem Superiorum Regularium, et consequenter a Patria potestate eximitur; Non tamen in illa, quae in domum Religiosi cedere possunt, quia, ut habetur in c. *Quod ob gratiam* 16. de Regul. Juris in 6. ibi: « Quod ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum »; Unde Professus retinet Jura suavitatis, et successionis, et si post Professionem Filii bona obveniant, ad pecuniam quasi castronae reducuntur: *Authentic. Presbyteros*, Cod. de Episcop. et Cleric.

Septimo, Professio Religiosa tollit Filii ingratitudinem erga Parentes, ita ut, si prius post da-

tam exheredationis causam Monasterium ingredia-
tur, et in ipso profiteatur, ipso Jure exhereditatio
cesset, quamvis reconciliatio subsequuta non sit,
prout docet Covarruvias de Testament. cap. 16.
n. 28. Abbas volum. 2. consil. 7. Felinus in cap.
Rodulphus, de Rescriptis; Glossa in l. Deo nobis,
Cod. de Episc. et Cler. arg. cap. Non liceat 10.
caus. 19. qu. 3. ibi: « Non liceat Parentibus li-
beros, vel liberis parentes ab hereditate repellere
Monachos factos, quamvis, dum laici fuerint, in
causam ingratitudinis inciderint »; Novel. 123.
cap. 41. ibi: « Nullam vero licentiam damus, aut
Parentibus Filios, aut Filiis Parentes saecularem
vitam sectantes, et relinquentes, velut ingratos a
sua excludere hereditate, Monasterium, aut Mona-
sticam vitam subsequutos ».

- 108 Regulares non tenentur ratificare suam Profes-
sionem coram Episcopo ante susceptionem Sacro-
rum Ordinum; non obstante, quod id fuerit deman-
datum in pluribus Conciliis Provincialibus, et Sy-
nodis dioecesanis; Cum enim in Concil. Rom. sub
recoiendae memoriae Benedicto XIII. anno 1725.
celebrato, fuerit quaesitum aliquod medium ad re-
trahendos Regulares ab impugnatione propriarum
Professionum, circa quas in forensibus judiciis saepe-
rimus succumbunt; re mature pensata a parti-
culari Congregatione, non fuit approbatum tem-
peramentum istud, ut obligarent Religiosi ante
susceptionem Sacrorum Ordinum ad ratificandas
eorum Professiones, mediante formula impressa
in Appendice ad Synodum Fulginatens. Episcopi
Baptistelli fol. 153. vel alia simili forma, ut re-
fertur in Folio Congregationis Concil. in Polica-
stren. 24. Augusti 1726. his verbis: « Qua potis-
simum de causa in ultima Synodo Romana non
fuit determinatum, quod Regulares ante receptionem
Sacrorum Ordinum Professionem ratificarent; licet
in plerisque Synodis, et signanter Mediola-
nensibus sub S. Carolo Borromeo, id fuerit statu-
tum, et in Contradictorio partium admissum fue-
rit a Congregatione particulari super examine ul-
timae Synodi Fulginatensis. &c. apud Ursayam
tom. 6. part. 2. disceptat. 32. n. 114. qui tom. 1.
part. 1. discept. 1. a n. 55. ad 58. et discept. 4.
n. 42. plura refert decreta.

- 109 Et hoc omni fundamento rationis, et juris; quia
cum talis ratificatio Professionis esset praecise fa-
cta, ut imperata ad suscipiendos Sacros Ordines,
non esset voluntaria, sed necessaria, et stranguila-
toria, adeoque nullam haberet vim validandi in-
validam Professionem, ut in fortioribus terminis
Constitutionum diversarum Religionum a Summis
Pontificibus approbatarum, et praecipuum annua-
lem ratificationem, seu renovationem Profes-
sionis, pluries resolvit Sac. Cong. Concil. et si-
gnanter, in Lingonien. 12. Aprilis et 30. Decemb.
1698. ubi adducta fuit eadem ratio his verbis:
« Perché essendo detta ratifica necessaria, e di
Regola, non può dirsi approvazione volontaria »,
prout ad valorem Professionis requiritur. Et sic

etiam in Cephaluden. 4. Feb. 1699. in Mantua-
na 9. Julii 1701. in Melevit. 8. Augusti 1701. et
in Viennen. 26. Jan. 1721. et 8. Febr. de 12.
Septemb. 1721. apud Thesaurum Resolution. Sac.
Cong. Concilii tom. 2. Unde in supradicto Con-
cilio Romano tit. 21. de Regularibus cap. 1. fuit
solum statutum, quod Regulares ad Subdiaconat-
um promovendi, authenticum Episcopis testimo-
nium de solenni emissa Professione, et Exerctiis
spiritualibus factis exhibeant, ibi: « Antiqua cum
sit Ecclesiae consuetudine inductum, et Apostoli-
cis Constitutionibus probatum, ut Regulares tan-
tummodo, quibus gloriosum est mendicare, non
alio, quam paupertatis, seu professae ab eis appro-
batæ Religionis titulo, sacris possint Ordinibus
institui; attendant Episcopi, ne Regularium quem-
piam ad Subdiaconatum Ordinem promoveant, si
initia ipse, ut exploratius de requisito valeat
Ordinationis titulo constare, expressam de solenni
per eum emissa Regulari Professione, proprii non
secum attulerit fidem Superioris, deque praevitis
Exerctiis spiritualibus peractis attestationem non
exhibuerit, una postmodum cum Dimissoriis Lit-
teris servandam in Archivio Episcopali ».

Additur attendenda sequens Resolutio.

« Decretum Editum in Scula Restitutionis in
tegrum, et Nullitatis Professionum ».

Cum plures Religiosi Regularium Ordinum Re-
gni, et Provinciae Siciliae a Religione egressi vi-
gore sententiarum super nullitate eorum Professio-
nis minus legitime obtenturarum, Sacrae huius
Congregationi Concilii preces direxerint pro facultate
Missam celebrandi, quippe qui suspensionis poe-
na obstricti remanserunt ex defectu congrui Pa-
trimonii, tria hac occasione in quibusdam Siciliae
Diocesisibus ex ipsis etiam ejusdem Regni Ordina-
riorum relationibus contra Sacri Concilii Tri-
dentini praescriptum nulliter, et vitiose peragi
detectum fuit. Primum est, quod Ordinarii loco-
rum de asserta Professionis nullitate post elapsum
quinquennium, praecipue si recurrentes ad recla-
mandum intra idem quinquennium legitimo impe-
dimento detenti non fuerint, non indulta ab Apo-
stolica Sede Restitutione in integrum, quorum-
dam Doctorum opinionibus, alioquin reprobatis,
inixi, praesumunt agnoscere, Sententiam de illa
ferentes, et inter eos, praesertim Episcopus Cata-
niensis, asserto quodam privilegio, sive immemo-
rabilis illius Curiae consuetudine suffultus, praetendit,
sententiam Nullitatis Professionis dicere
posse tum intra, tum post elapsum quinquennium
ab ejus emissione, et sive Regulares ab illa reclama-
ntes vota emiserint in ejus Diocesi, sive in a-
liena, dummodo in aliquo ejusdem Diocesis loco,
et Conventu, dum reclamant, ex Obedientia fue-
rint constituti. Secundum, quod ab eisdem Ordina-
rariis, tam exacto jam quinquennio, quam illo adhuc
decurrente, eduntur sententiae invalidam
declariantes Professionem, Superioribus Conven-
tuum, in quibus Professio emissa fuit, non audi-

110

tis. Et tertium denique, quod ipsi etiam Superiores Regulares super asserto nullitate Professionis, nec habito; nec requisito Ordinarii loci iudicio, aliquando sententiam pronuntiant. Quae quidem omnia cum aperte repugnent nos solum notissimae Tridentinorum Patrum dispositioni sub cap. 19. sess. 25. de Regular., verum etiam iteratis Sacrae huius Congregationis resolutionibus, idcirco ne delinquant tot consuetissima decreta amplius videntur, Eminentiis VV. deliberandum proponitur.

An. et quomodo sit providendum in casu etc.

Die 24. Septembris 1740. Sacra Congregatio. Eminentiissimorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum censuit: « Providendum juxta modum a Domino Secretario explicandum, facto verbo cum Sanctissimis ».

- 111 Modus autem est, quod scribatur Episcopo Cataniensi, aliisque Praesentibus Provinciae Siculae, nullum Episcopum, sive Ordinarium, inaudito Superiore Regulari Conventus, in quo fuit emissae Professio, neque alium Superiorem Regularem Independentem ab Episcopo, vel Ordinario posse, sub poena privationis Officii, et vocis activi, et passivae ipso facto incurrendae. Causas Nullitatis Professionis cognoscere, sed eas conjunctim ab eisdem Episcopo, vel Ordinario loci, ac Superiore Regulari esse decidendas, sive Professionis invaliditas a Religiosis, sive ab ipsa Religione ex quocumque capite proponatur. Restitutionem vero in integrum adversus ipsum quinquennium, quod a die Professionis decurrat, etiamsi perdarerit causa metus, aut aliquod aliud impedimentum fuerit ad reclamandum interjectum, a S. Sede omnino esse impetrandam juxta Decreta alias edita, nos obstante quacumque contraria consuetudine, etiam immemorabili, et quolibet asserto Privilegio. Religiosos autem, de quibus agitur, et eorum Professio contra formam Sacri Concilii declarata fuit invalida, teneri intra terminum unius anni resumere habitum, et ad Claustra redire, tam pro obtinenda a S. Sede restitutione in integrum, quatenus illa indigeant, quam pro instituendo iudicio servatis servanda super nullitate suae Professionis, quatenus hanc velint deducere, eoque termino elapso, si non paruerint, habendos esse tamquam Apostatos; et tandem quoad licentias ab ipsis petitis celebrandi, firma pro noec manente eorum suspensione, seorsim delinceps providebitur, juxta singulorum preces, et circumstantias. Hanc vero resolutionem significandam esse Procuratoribus Generalibus Ordinum, qui Superiores locales de illa moceant, et Sacram Congregationem de executione certiores reddant: Factaque de praemissis per iefrescriptum Secretarium relatione Sanctissimo, Sanctitas sua praedictam Sacrae Congregationis sententiam se omnibus approbavit die 25. Septembris 1740. Sic expressa habetur ad calcem Tomi 9. Thesori Resolutionum Sacrae Congregationis Concilii, quae exaratae fuere ab undequa-

que Dignissimo Eminentiissimo, et Reverendissimo Cardinali Cavalchini, tunc ejusdem S. Cong. Secretario, qui eruditissime suo more in dicta *Sicula* pag. 35. ad 45. ibidem impressa, plenius ad rem egregia documenta, et Decreta addidit merito illi videnda.

Alia ad rem. Vide verb. *Habitus*, *Metus*, *Moniales* art. 1., *Novitius*.

Professio in Ordine Regulari strictiore emissae ab eo, qui antea in laxiori professus fuerat, pendente iudiciali oppositione priorum Superiorum, valida, aut invalida censenda erit, prout sententia pro una, aut altera parte emanaverit: *Benedictus* XIV. tom. 2. Constitution. 25. incip. *Ex quo*.

Pro impugnanda validitate Professionis Regularis attendenda est ejusdem Pontificis notissima Constitutio 47. incip. *Si data*, in qua variis statut. Primo, quod reclamatio adversus Professionem factam per vim, et metum, aut ante debitam aetatem, fiat intra quinquennium tantum a die Professionis coram Superiore suo, et Ordinario juxta Decretum Concilii Tridentini, et hoc sine agat de professione Regularium, sive Monialium: Quod neque procedit in casu actionis intentatae ex parte Religiosis. Secundo, quod actio serio intentata intra quinquennium, licet deserta, adhuc post elapsum dictum quinquennium, iudicanda sit ab Ordinario, et Superiore Regulari; Et Superior Regularis sit Superior localis filius Monasterii, in quo reclamans professionem emisit, et quidem actualis, quo tempore causa super nullitate professionis in iudicium deducitur, et quo ad Monachos Superior sit ille, cui conceditur est Monasterii regimen, non autem Confessarius; et pro Monialibus Ordinario subiectis, ac iis ipse intra quinquennium de professione reclamantium iudicet.

Tertio, quod si Superior Regularis tale iudicium assumere solit, aut non possit, vicem suam delegare valeat alteri, vel Regulari, vel etiam Ecclesiastico saeculari iuri Canonice perito, qui uno cum Ordinario iudicis partes exerceat, nec possit sui suum cedere Ordini filio loci, nisi solus procedat. Et quod disceptantibus inter se iudicibus, causa censetur ad Sedem Apostolicam devoluta. Quarto, quod ad eandem Sedem Apostolicam, seu Sacram Congregationem Concilii private spectet causas professionis emissae extra Conventus pro Novitiis assignatos. Quinto, quod nullus Regularis adversus suam professionem reclamare possit, nisi intra Religiosis suae claustra existat, et habitus Regulari reassumpto, si ipsum antea deposuerit.

Sexto, quod sub poena nullitatis iudicium in illis debeat rigorosis probationibus, ac processibus iudicialibus, et testes examinandi sint, et super articulis a reclamante exhibitis, et juxta interrogatoria danda ab altera parte, nec non citentur defensores Monasterii, in quo fuit professio emissae, et omnes interesse habentes.

Septimo, quod se singulis Dioecibus deputatur ab Ordinario aliquis probitate, et doctrina

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

- commendatus, sive Regularis, sive Ecclesiasticus
Secularis, juxta disposita pro defensore Matrimo-
nii, cui *Defensoris Professionum* munus imposi-
tum, ac ei pro honorario, aut mercede, et pro ex-
pensis ad id necessariis assignat, quod Judex pru-
denter arbitratus fuerit exsolvendum ex bonis a
Professo renunciatis in Religione ingressu, si quae
habuerit, aut in defectu, id supplat ipsa Religio,
si sit bona temporalia possidens; Si autem non ad-
sint bona renunciata, nec ipsa Religio bona pos-
sident, tunc defensoris professionis satisfiat ex pec-
cuniis mulctarum illius Tribunalis, in quo causa
agitata fuerit, sive alterius, prout statuit de Ma-
trimonii defensore in Constit. incip. *Dei misera-*
122 *tionis*. Octavo, quod lata sententia a Superiore Re-
gulari, et ab Ordinario loci, si ipsa pro validitate
professionis fuerit, nec Professus ad Judicium se-
cundae instantiae appellaverit, vel etiam ulterius
eandem causa retractanda fuerit, in omnibus hisce
judiciis mandat, defensorem professionis ex Officio
deputatum semper adesse, et a prima sententia
pro nullitate lata semper appellare debere, prout
123 statuit de Defensore Matrimonii. Nono, quod si
cuncti constituit legitimas poenas adversus eos, qui
post unam sententiam pro prioris Matrimonii nul-
litate, sive pendente appellatione, sive ea per In-
curiam, aut fraudem defensoris non interposita,
nisi fuissent novae nuptiae contrahere, atque de-
creverit nemini licere ad altera vota transire, nisi
duas saltem sententiae conformes pro nullitate
prioris Matrimonii emanaverint; Ita si quis Pro-
fessus post unam sententiam pro nullitate suae
professionis pronuntiata, sive pendente, sive o-
missa culpabiliter appellatione a Religione exire,
ac habitum Regularem abjicere praesumpserit, sta-
tuit eum subiacere omnibus poenis, atque censuris
a sacris Canonibus, et a Constitutionibus Aposto-
licis latis, atque sancitis, decernendo nunquam
ponere Professum a Religione discedere, nisi duas
saltem sententias conformes pro nullitate suae pro-
fessionis obtinuerit.
- 124 Decimo, quod, sicuti supra dictum est, Judices
primae instantiae super validitate professionum
intra quinquennium judicialiter impugnatarum es-
se debeant Superior Regularis, simulque Ordina-
rius loci: Si vero eadem causae in secunda, aut
ulteriori instantia sint discutiendae, devolvantur
ad quos de jure ab Ordinario sententia appellatur,
ita tamen, ut hi quoque judices procedere,
et judicare debeant una cum Superiore Regulari,
non quidem illius Monasterii, in quo reclamans
professus est, sed alterius Monasterii ejusdem Or-
dinis in eorum Civitate, aut Dioecesi existentis,
vel eo non existente, cum Superiore vicinioris
Monasterii ejusdem pariter Ordinis, seu cum alia
persona Ecclesiastica, cui juxta praemissa Super-
rior ille, ad quem pertinet, suas vices ad hunc ef-
fectum delegaverit. Si autem hujusmodi causae in
secunda, aut ulteriori instantia ad Sedem Apo-
stolicam devolvantur, et a praedicta Congregatio-

ne Concilii, sive ab altera Episcoporum, et Regu-
larium, aut denique ab Auditoribus Rotoe, ut re-
spective assolet, discutiendae fuerint, nullus sit
locus ad judicandum Superiore Regulari, qui ne-
que tunc ad ferendam sententiam admittitur, cum,
ut supra dictum est, agitur, etiam intra quinquen-
nium de professione emissa in Monasterio pro No-
vitiu minime designato. Undecimo, quod praemi-
ssa locum habeant etiam in Curia Eminenti-
simi Cardinalis Vicarii pro tempore in Urbe, ejus-
que districtu.

Duodecimo, quod elapso quinquennio, remedium
restitutionis in integrum ad Sedem Apostolicam
privative pertineat, sive ex parte Professi, sive
ex parte Religiosis hujusmodi instantia propona-
tur; Si autem quandoque a Sede Apostolica ejus
concessio inferioribus judicibus delegetur, il non
nisi praevio processu, et maturo examine cum as-
sistentia defensoris professionis in utroque ad id
procedere debeant, nec una eorum resolutio favo-
rabilis pro restitutione in integrum sufficiat, nisi
ea per secundam conformem, iterato causae exa-
mine, auditoque semper defensore professionis,
confirmata fuerit, et reclamans remanere debeat
in Religione, donec praevius duabus conformibus
resolutionibus pro restitutione in integrum, sen-
tentia super nullitate professionis ab ipsis, et su-
pra delegatis Superiore Regulari, et Ordinario lo-
ci legitime lata fuerit. Reprobando interim pra-
xim illorum Superiorum, qui reclamantibus ad-
versus professionem sive intra quinquennium, sive
post ejus decursum, contradictores se non exhi-
beant, aut etiam aperte suffragantur. Tertiodeci-
mo, quod Episcopi justis, gravibusque poenis pro-
cedant contra inferentes vim, et metum, et ad id
consilium, auxilium, vel favorem dantes; et quod
Judices ad exactam justitiae lanceam omnia ad id
facientia expendant, ac numerum, et qualitatem
testium, aliasque omnes circumstantias sedulo a-
nimadvertant, eis districte praecipiendo, ut in cun-
ctis ad eorum officia pertinentibus, a justitiae tra-
mite, et a praescriptis sibi legitimis ac minimum
quidem discedant; ac meminerint omnium, quae-
cumque gesserint, severissimam sibi rationem tum
apud Divinum Judicem, tum apud homines fore
reddendam.

ADDITIONES CARMENSES

Operae praetiam facturos esse ducimus, si me-
moratam hic supra Benedicti XIV. Constituti. in-
cip. *Si datam*, super nullitate professionis Regula-
rii, haec ad litteram afferamus; estque porro ha-
jusmodi.

DE OLDERE SERVANDO IN CAUSIS SUPER NULLITATE
PROFESSIONIS REGULARIS.

BENEDICTUS EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI

Ad perpetuam rei memoriam.

« Si datam hominibus fidem frangere, conventionesque eas, quae ob humanis legibus robur accipiunt, abruptore, ac violare non licet; multo magis necesse est obsequium Deo mentis propositum immutabiliter servari. Nosque praesertim, utpote Sacrarum Legum Custodes a Deo constitutos, oportet eorum pactionum, quae Divino, et Ecclesiastico Jure indissolubiles sunt, perpetuam firmitatem, et observantiam asserere. Eam ob rem jam usque ab anno incarnationis Dominicae 1741. Pontificatus nostri II. Apostolicis Litteris dedimus, incipientes, *Dei miseratione*, in Bullario nostro deinde editas tom. 1. n. 33. quibus certum praescriptum ordinem in Tribunalibus Ecclesiasticis servandum, quum in ipsis discuti, et definituri deberent causas, in quibus de nullitate alicujus matrimonii contracti ageretur; non eo quidem coactio, ut si quod forte matrimonium cum impedimento aliquo dirimente initum fuisset, de illius nullitate iudicium postulari, aut fieri prohiberemus; sed ut in hoc gravissimo iudicii genere, in quo de Sacro Connubiorum foedere agitur, pleniori veritatis elucidationi consuleremus; atque iudices, non sine certissima cognitione omnium, quae ad rem maxime conducunt, huiusmodi vinculum ex tot rationibus insolubile, sententia sua, tamquam irritum ab initio, dissolverent. Cujusquidem Constitutionis utilitas, Deo favente, ad hunc diem aperte comprobatur; quum ex eo tempore neque tot causae super praesente Matrimoniorum nullitate in Tribunalibus pendere; nec tam frequenter, ut antea, Nobis exhiberentur preces pro obtinendis dispensationibus super Matrimonio rato, et nondum consummato; dum scilicet ante omnium oculos propositae sunt difficultates paulo quidem majores, sed omnino iustae, quae et novo ordine a Nobis statuto, cunctis superandae se offerent, nequaquam optatum finem assequuntur ».

« Quemadmodum itaque pro Matrimonii casualibus a Nobis provisum fuit, ita nunc de spiritibus animarum vexibus, de Religiosis videlicet utriusque sexus Regularium Professionibus, pari ratione statuto decrevimus: nimirum eam normam, ac methodum tradere, quam observare debeant iudices Ecclesiastici, quoties iudicia super nullitate Professionum in aliquo Ordine Regulari a Sede Apostolica approbato factarum, coram ipsis agitari contingat; neque id quidem ad hunc finem, ut auditus intercludatur iis, qui iustis de causis huiusmodi actiones intentare veint, ac postulent, Professionem a se factam et capite Nul-

litate, irritam declarari; sed ut ipsi iudices rerum veritatem in specie diguoscere, usque sententias iudicibus fundamentis iustis proferre valeant; ac ne unquam ex ignorantia factorum, aliquid docerant solum vinculo, dum is forte, valida solemnium vatorum Professione emissa, Religioso Ordini, cui nomen dedit, reipsa maneat adstrictus. Qua ex methodo a Nobis tradenda hunc fructum similiter obtinendum speramus, ut et rariores in posterum in Tribunalibus futurae sint causae super praesente Professionum nullitate; et qui deinceps huiusmodi nullitatis declarationem in foro externo obtulerint, et consequenter a Religione discesserint, non amplius anxii, aut male tute conscientia vivant, ac propterea ad Nos, aut ad Officium Poenitentiarum Nostre Apostolicae, ut non semel evenisse novimus, confugere cogantur, occultato (ut moris est) in precibus omnino, salentes sententiam super Professionis nullitate pravis artibus extortam a se fuisse, decepto iudice, vel per mendaciam in facti expositione adhibita, vel per corruptos testes; ideoque effugantes, ut ex gratia, et dispensatione Apostolica, facultas mactandi in saeculo ipsis indulgeatur ».

« Ut autem ordinate procedamus, distinguendum initio est inter Beguiores illos, qui intra quinquennium a die factae Professionis, de illius nullitate actionem promovent; et eos qui post elapsam quinquennium reclamant. Quod ad priores attinet, celebre est de illis Decretum Sacrae Tridentinae Synodi, sess. 25. de Regular. cap. 19. in haec verba: *Quicumque Regularis praetendat, se per vim, et metum ingressum esse Religionem, aut etiam dicat, ante aetatem debitam professum fuisse, vel quid simile, reliquum adhibere dimittit quacumque de causa, aut etiam cum habitu discedere sine licentia Superiorum, non audiat, nisi intra quinquennium tantum a die professionis, et tunc non aliter, nisi causas, quas praetenderit, duxerit coram Superiore suo, et Ordinaria. In quo sane Decreto, licet in littera, virorum Regularium dumtaxat mentio fiat, nihilominus etiam foeminae Religionem professae comprehenduntur; quum ex Regulis juris, masculinum genus etiam foemininum includat, ubi una, eodemque causa pro foeminis neque ac pro masculinis militat. Quamvis autem Decreti verbo satis clara sint, variae tamen quaestiones circa eorum sensum, ac vim excitatae fuerunt ».*

« Quum etenim ibi sermone dumtaxat sit de Regulari professio, qui suam professionem nullam fuisse contendat: *Quicumque Regularis praetendat, se per vim, et metum ingressum fuisse Religionem etc.* nihil vero expresse statuatur de ipsa Religione, cuius aliquando interest alicuius alumnus sui Professionem irritam declarari; ut si quis exempli causa, comperit occultum aliquod impedimentum non revelasse, de quo interrogatus fuerat, adjecta declaratione, quod, eo forsan existente, et non patefacto, ipsis admisso a Reli-

gione minime rata habenda foret; hinc dubitatum fuit, an in hujusmodi casu solus Superior Regularis hoc Ordinario procedere posset, an vero etiam in hac facti specie discutienda esset causa coram Regulari superiore simul, et Ordinario loci. Super quo Congregatio Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium ad ipsius Concilii Tridentini interpretationem ab Apostolica Sede deputatorum constanter decrevit, causas hujusmodi super nullitate professionis, tam a Regulari professio, quam a Religione intra quinquennium in iudicium deductas, et a Superiore Regulari, et ab Ordinario loci simul cognoscendas esse ».

« Quum item quinquennium, intra quod admittitur reclamatio adversus Professionem, Sancta Synodus computandum voluerit a die professionis; cumque potior, atque communior causa, quae pro nullitate Professionis adduci solet, in metu consistat; metus autem per totum quinquennium, atque etiam ulterius, aliquando perseveret, quaesitum fuit, an, ubi de metu agitur, initium quinquennii desumendum sit ab ipso die Professionis emissionis, an vero a die, quo Professus liberam reclamandi facultatem habere coepit. Eadem vero Congregatio declaravit, in utroque pariter casu, concessum quinquennii tempus a die emissionis Professionis esse computandum ».

« Ad idem pariter quinquennium pertinet alia agita questio, an scilicet predicti Ordinarius, et Superior Regularis cognoscere possint Causas nullitatis Professionis etiam post ipsum quinquennium, ubi nempe Professus intra illius decursum reclamavit, sed iudicium prosequi deinde neglexerit, aut nequiverit. Decretum est autem ab eadem Congregatione, coram praefatis Iudicibus a Concilio memoratis agendam esse causam, etiam post elapsam quinquennium, dummodo satis constet, eam intra praescriptum tempus a reclamante serio intentatam fuisse ».

« De ipsis autem Iudicibus pro hujusmodi causarum cognitione a Sancta Synodo designatis, per ea verba, coram Superiori suo, et Ordinario, complures similiter motae sunt quaestiones, quae majori eorumdem verborum elucidatione causam dederunt. Et primo quaesitum fuit, quisnam censendus esset Superior Regularis in casu, et ad affectum, de quo agitur; utrum scilicet Provinciae Rector, an Generalis Ordinis Moderator; Congregatio autem ejusdem concilii Interpres definivit, esse Superiorem localem, nimirum Abbatem, vel Guardianum, sive Priorem, aut alio quocumque nomine unquam Praepositum, seu Rectorem illius Monasterii, aut Coenobii, in quo reclamans Professionem emisit; eum nempe, qui hujusmodi Monasterii, aut Coenobii regimen exercet, quo tempore Causa super nullitate Professionis in iudicium deducitur. Quaesitum item fuit, quisnam Monachum propriis Superior dicendus sit ad affectum iudicandi una cum Ordinario de earum Professionis nullitate. Responsum fuit, quod si agitur de

Monialibus Ordinario Loci immediate subjectis, tunc, quum nullus sit eorum Superior Regularis, solus Ordinarius iudicat de Professione reclamantium intra quinquennium: Si vero Moniales Regularium regimini subeant, tunc hujusmodi Causae iudicandae sunt ab Ordinario loci simul, et a Superiore Regulari; ab eo nimirum, cui conceditum est universum Monasterii regimen, non autem a Confessario Regulari Monialium. Dubitatum est etiam, utrum Superior Regularis jus suum cedere possit Ordinario Loci, eique permittere, ut in hujusmodi Causis solus procedat, et iudicet; Id autem praedicta Congregatio fieri posse negavit; permittit tamen Superiorem Regulari, ut si iudicium assumere nolit, aut non possit, alium subrogare valeat vel Regularem, vel etiam Ecclesiasticum Saeclarem juris Canonici peritum, qui una cum Ordinario Iudicis partes exerceat. Denique quaesitum fuit, si forte Ordinarius, et Superioris Regularis iudicia inter se discrepantia existerint, quodnam ex ipsis praevaleat debeat: At in hoc casu responsum fuit, Causam ipsam ad Apostolicas Sedis iudicium devolutam cerneri ».

« Quum vero inter capita nullitatis Professionem Regularem irritantis, unum etiam numeretur, si nempe aliquis Professionem emisit in Coenobio ad Noritlorum Institutionem minime destinato, in his tamen locis, in quibus rec. mem. Praedecessor Noster Clemens Papa VIII. Decreta de Regularibus a se edita vim habere manderit; si quis ex hoc capite Professionem a se factam intra quinquennium impugnare voluerit, aut etiam, si Religio intra idem quinquennium postularerit alicuius Professionem ex hujusmodi capite irritam declarari; decretum existit a fel. record. Urbano Papa VIII. altero Praedecessore Nostro, iustis, gravibusque de causis, ac de consilio praefatae Congregationis Concilii Tridentini Interpretis editum die v. Januarii Anni MDCXXXVI. incipien. *Ad occurrendum*, quo statutum fuit, hujusmodi Causas ad eandem Congregationem privative pertinere. Haec sunt praeterea in hoc genere Decreta ex Regestis praeclaudatas Congregationis excerpta, quae licet alias a Praedecessoribus Nostri Romanis Pontificibus Apostolica Auctoritate non semel approbata fuerint, et confirmata; Nos tamen eundem praesentium Litterarum tenore, atque Auctoritate simili, novo approbationis, et confirmationis Nostre robore commuimus, atque ab omnibus, ad quos spectat, seu respective spectabit, in posterum pro regula haberi, ac plenariae executioni demandari praecipimus ».

« Quibus ita constitutis, firmisque pertinentia Causarum, quae intra quinquennium a die Professionis emissionis adversus illius validitatem introducantur; consequens est, ut et ea iudicemus, quae de ordine, ac methodo in hujusmodi iudiciis servanda, a Majoribus sapienter constituta sunt; tum ea proferamus, quae Nos ipsi opportune addenda censuimus, quaeque pari auctoritate, ac praesen-

tium literarum vigore, perpetuis futuris temporibus servari volumus, et mandamus. Jam de ipsa hujusmodi Causarum introductione notum est Decretum ejusdem Concilii Tridentini *cit. sess. 23. cap. 19. de Regular.* *ut si quis antea habitum sponte dimiserit, nullatenus ad allegandam quamcumque causam admittatur, sed ad Monasterium redire cogatur, et tamquam Apostata puniatur; interim vero nullo privilegio suae Religionis juvetur.* Ex quo sequitur, Regularem postulante iudicium fieri de suae Professionis nullitate, ab ipso iudicii limine repelli, nisi constet, eum in Religionis suae Clausuris morari, et Habitum Regularem resumpsisse, si ipsum antea deposuerit ».

« De probationibus vero, licet non ignoremus, apud Superiores Regulares, Ordinariosque Locorum usu receptum fuisse, in re tanti momenti, iudicia sua fundere extrajudicialibus attestatibus, quantumvis iuramento firmatis, quae ad perpetuam dicuntur, hoc tamen de caetero usurpari prohibemus; volentes, atque districte mandantes, ut ad adstruendos probationes in hujusmodi Causis necessarias, verus, et judicialis Processus omnino conficiatur; in quo et Articuli exhibeantur ex parte illius, qui adversus Professionem agit; et Interrogatoria dentur ab ea parte, quae stat pro ipsius Professionis validitate; et Testes tam super Articulis, quam juxta hujusmodi Interrogatoria examinentur; utque, hac forma non servata, Processus ipse, et sententia dependentes ab eo prolata insanabili nullitatis vitio corrumpi censeatur; salva etiam dispositione juris communis, quo ad alia nullitatis capita, si quae forte in ipsa Processus compilatione intervenireint ».

« Sub eadem poena nullitatis decernimus, atque statulimus, ut in hoc iudicio citari, et audiri debeant tum Defensores Monasterii, seu Caenobii, in quo Professus Vota Religiosa suscepit, tum ipsius Professi Consanguinei, sive propinqui, sive alii, quibus bona sua donavit, aut cessit; uno verbo omnes, quorum interest illius Professionem sustineri; in primis autem ii citentur (si superstites fuerint), qui indicati erunt tamquam Auctores, aut complices metus eidem incussi, ut Votis invitatus se obstringeret. Quemadmodum vero in citata Constitutione Nostra, quae incipit *Dei miseratione*, decrevimus, ut in singulis Dioecesibus ab Ordinario deputari deberet aliquis probitate, ac doctrina commendatus, cujus officium esset in Causis Matrimonialibus in iudicio stare pro validitate Matrimonii; ita nunc omnibus, et singulis Locorum Ordinariis committimus, et mandamus, ut personam aliquam similibus qualitatibus praeditam in suis respective Dioecesibus eligant, cui *Defensori Professionum* munus imponant; utque huic omnia demandata, iuncta, et respective applicata esse censeantur, quaecumque Nos in praecitata Literis de Matrimonii Defensore statulimus; Nos enim eadem omnia, praesentium tenore, ad hujusmodi Professionum Defensores expresse ex-

tendimus, et respective applicamus, et quoad istos pari modo locum habere decernimus. Id solum peculiariter modo pro Defensore Professionis ibi praesentibus statuentes, ut scilicet quidquid pro ipso honorario, aut mercede, sive pro expensis in defensione Causae occurrentibus, eidem praestandum esse Iudex prudenter arbitratu fuerit, id omne ab illis exsolvi debeat, quibus a Professo renuntiata fuerunt bona in Religionis ingressu dimissa; Si vero hi non existant, aut si Professus nihil renunciandum habuerit, ipsa Religio, quantum ex illis sit, quae temporalia bona possident, ad hujusmodi solutiones teneatur: Si autem nec adsint bona renunciata, nec Ordo Regularis, de quo agitur, quidquam possideat, tunc Defensori Professionis satisfiat ex pecuniis Mulctarum Illius Tribunalis, in quo Causa agitata fuerit, sive alterius, prout in aliis praedictis Literis Nostris de Matrimonii Defensore statulimus ».

« Lata demum Sententia a Superiore Regulari, et ab Ordinario Loci, si ea pro validitate Professionis pronunciata fuerit, neque Professus appellationem interponat, Causam finitam esse non dubitatur. Si vero Professus ad Iudicem secundae instantiae appellaverit, vel etiam ulterius eadem Causa retractanda fuerit; in omnibus hisce iudiciis volumus similiter Defensorem Professionis ex officio deputatum intervenire, eodem prorsus modo, quo in citata Constitutione decrevimus, Defensorem Matrimonii, in secunda, et ulteriori instantia, iudicio semper adesse. Ac sicuti praeterea statulimus, hujusmodi Defensoris partes esse, a Sententia Iudicis primae instantiae pro Matrimonii nullitate lata ad ulterioris instantiae Iudicem provocare, et formam prosequendi iudicium in ulterioribus hujusmodi instantiis praescripsimus; ita porro volumus, ut Defensor Professionis a Sententia in prima instantia pro nullitate Professionis edita, appellare omnino debeat, atque in secunda, seu ulteriori hujusmodi Causarum revisione, eadem omnia volumus observari, quae pro Causis Matrimonialibus in eadem Constitutione mandavimus ».

« Quemadmodum denique legitimas poenas ibidem constituimus adversus eos, qui post unicam obtentam Sententiam pro Matrimonii, nullitate sive pendente appellatione, sive ea per incuriam, aut fraudem Defensoris non interposita, ausi fuissent novas Nuptias contrahere; atque decrevimus, nemini licere ad altera Vota transire, nisi duae saltem Sententiae conformes pro nullitate prioris Matrimonii emanaverint; ita, si quis in Ordine Regulari Professus, post unicam Sententiam favore nullitatis Professionis pronunciata, sive pendente, sive omissa culpabiliter appellatione, et Clausuris exire, a Religione discedere, quodque magis est, Habitum Regularem abjicere praesumpserit; volumus, atque statulimus, omnibus eum poenis, atque censuris a Sacris Canonibus, et a Constitutionibus Apostolicis contra Apostatas la-

tis, atque sanctis subiacere, et obnoxium esse; decernentes pariter, in hujusmodi Causis da Professionis nullitate, liberum Professo non esse a Religione migrare, nisi duos saltem obtinuerit Sententias conformes, quibus ab eo emissa Professio nulla, et irrita declarata fuerit ».

« Et primae quidem Instantiae Iudices super validitate Professionum, quae intra quinquennium judicialiter impugnantur, ut supra dictum est, Superior Regularis, simulque Ordinarius Loci esse debent. Si vero eadem Causae in secunda, aut ulteriori instantia sint discutiendae, statuimus, inherentes antiquis quibusdam saepedictae Congregationis Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum Decretis (quae pariter tenore praesentium approbamus, et confirmamus), ut Causae hujusmodi ad eos Iudices devolvantur, ad quos de jure affiliae omnes Causae Ecclesiasticae, post Sententiam Ordinarii, in gradu appellationis respectivae devolvuntur; ita tamen, ut hi quoque Iudices, sicuti Ordinarius in prima instantia una cum Superiore Regulari processit, sic et ipsi procedere, et judicare debeant una cum Superiore Regulari, non quidem illius Monasterii, in quo reclamans professus est, sed alterius Monasterii ejusdem Ordinis in eorum Civitate, aut Diocesi existentis, vel, eo non exstante, cum Superiore vicinioris Monasterii ejusdem pariter Ordinis, seu cum alia persona Ecclesiastica, cui, juxta praemissa, Superior ille, ad quem pertinet, suas vires ad hunc affectum delegaverit. Si autem hujusmodi Causae in secunda, aut ulteriori instantia ad Sedem Apostolicam devolvantur, et a praedicta Congregatione Concilii, sive ab altera super Consultationibus Episcoporum, et Regularium, aut denique ab Auditorio Rotae, ut respective assolet, discutiendae fuerint, nullus erit locus ad judicandum Superiore Regulari; qui neque tum ad ferendam Sententiam admittitur, quum ab eadem Congregatione Concilii, juxta relatum superius Urbani Praedecessoris Decretum, examinanda fuerit, etiam intra quinquennium, validitas Professionis ex eo capite impugnata, quod facta fuisse asseratur in Monasterio, aut Coenobio Religiosis Tyrionibus instituendis minime addicto ».

« Hactenus de iudicis super nullitate Professionis, quae intra quinquennium a die ipsius professionis emissae introducuntur: de quibus hoc etiam declarando decernimus, ut quaecumque in superioribus statuta sunt, ea omnia habere, et observari debeant etiam in Curia S. R. E. Cardinalis Nostri, et Romani Pontificis pro tempore in Urbe, ejusque Districti Vicarii in Spiritibus Generalis, quoties hujusmodi Causae intra idem quinquennium in ipsis Tribunali Ordinario judicandas esse contingat. Jam vero videndum est de ejusdem generis Causis; quae, post elapsum quinquennium hujusmodi, in iudicium adducuntur ».

« Porro quum Sancta Tridentina Synodus, post

quinque annos ab emissa Professione transactos, omnem aditum ad reclamandum Professis interclusum esse sanxisset, per ea scripta verba superius relata: *Non audiat, nisi intra quinquennium a die Professionis*; adeo inhaerendum hujusmodi sanctionis litterae duxerunt Majores Nostri, ut sub ipse mem. Praedecessore Nostro Gregorio Papa XII. decretum fuerit, ac veluti pro regula statutum, nullius Causae introductionem super nullitate Professionis, elapso quinquennio, admittendam esse: etiamsi Professio per vim, et metum facta diceretur, atque probari vellet, hujusmodi vim, et metum toto quinquennii tempore permansisse. Verba Decreti die V. Mart. Anni MDLXXVIII. editi, quae habentur *Decretorum Congregationis Concilii Tom. 9. fol. 55.* haec sunt: *Gregorius XIII. ex Sententia Congregationis Concilii declaravit, eos qui per vim, et metum se Religionem professos praetenderent, nisi intra quinquennium reclamaverint, eo elapso, non esse audiendos, tametsi allegarent, vim et metum semper durasse.*

At vero procedentibus temporibus, non sine justis, gravibusque Causis, ut plane persuasum habemus, inductum fuit, ut admitterentur instantiae pro restitutione in integrum adversus lapsum quinquennii ».

« De quibus tamen iudicium facere ad Apostolicam Sedem semper privative pertinuit, sive ex parte Professi, sive ex parte Religiosis instantiae hujusmodi proponerentur, ac licet ipsa reclamatio ob impedimentum per totum quinquennium perseverans dilata fuisse diceretur. Hoc enim remedium restitutionis in integrum extraordinarium in iure vocatur, cujus concedendi facultas Iudicibus inferioribus competere nequit, non obstante quacumque contraria consuetudine, etiam immemorabili, aut quolibet asserto privilegio; ut patet ex pluribus in eandem sententiam decretis ejusdem Congregationis Tridentini Concilii Interpretis, quae recensita fuerunt in Decreto edito die XXIV. Septembris Anni MDCCXI. in Causa *Scula Restitutio in integrum*, quod a Nobismetipsis die XXVIII. ejusdem mensis, et anni approbatum, et confirmatum fuit, quodque iterum praesentium tenore approbamus, et confirmamus; reservato Nobis, et successoribus Nostri Romanis Pontificibus iure concedendi Ordinarii, et Superioribus Localibus, in quibusdam peculiaribus casibus, facultatem examinandi etiam Causas restitutionis in integrum, ac super ipsis pronunciandi, antequam ad sententiam ferendam super Professionis validitate, aut nullitate deveniant; ut non semel ex Apostolicae Sedis dispensatione factum fuisse non ignoramus ».

« Hujus autem iudicii methodus diversa quondam fuit ab ea, quae in praesenti observatur. Antiquis enim temporibus, visa probabili ratione, seu fuit, ut ajunt, causarum restitutionis in integrum, ab Apostolica Sede concedebatur, nimirum facultas indulgebatur reclamantibus adversus profes-

sionem, ut, licet elapsum esset quinquennium, nihilominus de illius nullitate coram Iudicibus competentibus actionem promovere possent; pro cuius iudicii instructione deinceps a Superiore Regulari, et ab Ordinario Loci legitimus conficiatur Processus, atque sententia super validitate, aut nullitate ferebatur. Quae sane methodus, si hoc etiam tempore in usu esset, oporteret Nos eorum praecipue, quae ad huiusmodi iudicium consequentia sunt, rationem habere; ac providere, ut unus tantum sententiae vigore Professiones Regulares dissolverentur. Sed alius hodierno tempore est ordo, qui in praefatis Congregationibus, seu Tribunalibus Urbis, pro concedenda restitutione in integrum adversus lapsum quinquennii observatur; Nam priusquam super eo quinquam decernatur, committitur Ordinario Loci, et Superiori Regulari, et Processum conficiant; eoque deinde transmissio, proponitur dubium super concessione restitutionis in integrum, idque non minus accurate, ac severe examinatur, ac si dubium propositum esset super ipsa validitate, aut nullitate Professionis. Si autem petita in integrum restitutio concedatur, tunc Ordinario, et Superiori Locali committitur, ut sententiam proferant super controversa Professionis validitate. Sed quoniam huiusmodi Commissionibus plene ipsis relinquatur facultas iudicandi sive pro validitate, sive pro nullitate Professionis prout ipsis iustum visum fuerit; ulla tamen compertum est, quod, quem iidem satis noverint, quem diligenter, et gravi iudicio apud Sedem Apostolicam discussae fuerint causae, propter quae restitutio in integrum concessa fuit; visio dumtaxat huiusmodi concessionis rescripto, nec ulteriori Instituto examine, ad ferendam pro nullitate Professionis sententiam ut plurimum sine dubitatione procedunt.

« Accuratius huiusmodi examen causerum restitutionis in integrum ad Romanae Curiae iudices in more positum, non modo non immutare intendimus, verum etiam approbatione Nostra singulis, ad quos pertinet, magno opere commendatum, ab ipsis in posterum observari volumus, ac iubemus; hoc tamen addito, ut in Commissionibus, quae diriguntur Superioribus Regularibus, et Ordinariis Locorum pro conficiendis Processibus, iisdem, sub poena nullitatis actuum, iungatur, ut in omnibus procedere debeant cum interventu Defensoris Professionis; ad quem nimirum pertinebit Interrogatoria dare, juxta quae examinari debent Testes, alique ad Officium sibi impositum pertinentia diligentissime prestare ».

« Item volumus, ut in ipsa propositione dubii super concessione restitutionis in integrum, tam in praefatis Cardinalium Congregationibus Concilii Tridentini interpretationi, et Episcoporum, ac Regularium consultationibus praepositis, quam in Auditorio Rotae, aut in quacunque Congregatione peculiariter foras deputata, sub simili nullitatis poena, Defensor Professionis, ab eo, qui Tri-

bunalis caput est, depulatus, expensis eorum, de quibus supra, semper, et in omnibus actibus in iudicio stare debeat; neque solum in prima huiusmodi dubii propositione, sed etiam in ulterioribus, quatenus reclamans in prima reiectus, ad novam audientiam admittatur. Denique, ut pro fruendo beneficio restitutionis in integrum, unica favorabilis resolutio nequaquam sufficiat, nisi ea per secundam conformem, iterato Causae examinae, auditque semper Defensore Professionis, confirmata fuerit; quemadmodum in altera Constitutione Nostra, praesentis initio allegata, de Causis super nullitate Matrimonii constituitur; Nos enim praesentium tenore decernimus, ac sub poenis adversus Apostatas sancitis districto prohibemus, ne quis sub clypeo unicus distinctione pro concessione restitutionis in integrum obtentae, a Religiosis Claustris migrare, multoque minus Habitum Regularem deponere audeat, seu praesumat; quum ad praedictas poenas declinandas, et altera resolutio super restitutione in integrum priori consentanea, et sententia super nullitate Professionis a Superiore Regulari, et ab Ordinario ferenda, expectari omnino debeant; nec nisi per humumodi sententiam, a praedictis Iudicibus, praevia duabus resolutionibus pro concessione restitutionis in integrum, legitime latam, Iudicium absolutum censeri queat ».

« Quae omnia si ita observabuntur, et a Nobis constituta sunt, utque omnibus, ad quos pertinet, ac pertinebit in posterum, sedulo observanda, et implenda a Nobis praescribuntur, et enixe inculcantur; profecto non dubitamus, quin multo rariores in posterum futurae sint instantiae, et contentiones eorum, qui vel intra quinquennium a die Professionis emissae, vel etiam, eo elapso, susceptum Religiosae vitae Institutum relinquere audiantur. Ad hoc autem certius obtinendum magno opere contulerit, si a Superioribus quoque Regularium Ordinum in Novitiorum admissionibus ea observabuntur, quae et in eorum Constitutionibus, et in Decretis felicis recordationis Clementis Papae VIII. Praedecessoris Nostri statuta sunt, quaeque omnia ab ipsis plenissime observari, et impleri Nos pariter ipsis praecipimus, ac iubemus; tum etiam si ipsi minus facile consensum suum praebeant, ut admittantur ad Professionem Tyrones, sive qui aetatem quidem a Concilio praescriptam compleverint, at non ad eam pertingerint, quae a Constitutionibus Ordinis statuta; sive illi, qui licet annum Novitiatum expleverint ad normam Concilii, adhuc tamen ut ulterius in eo manere deberent, juxta praescriptam aeorum peculiarum Constitutionum; multoque magis il, qui nec per integrum annum, nec per octo, aut sex menses domtaxat Tyrocinium posuerunt; ac deum si ipsi Superiores haud se interponent, neque curabant, ut Professores ante legitimam aetatem ad Ordines Sacros promoverentur. Quaecumque enim sive in Sacris Canonibus, aut Pontificis Con-

stitutionibus, sive in peculiaribus Ordinum statutis, circa praemissa provide constituta sunt, non parum habent momenti ad Religiosam vocationem in hominum cordibus stabilendam, ad cohibendam versatiliem animum mobilitatem, quae ut plurimum aut sola, aut potissima causa est, qua Professi adducuntur, ut vota, quibus obstricti sunt, irrita declarari cupiant. Neque vero Apostolica Sedes ullas unquam dispensationes in praemissis concedere consuevit, nisi praevio assensu, aut etiam accedentibus precibus Superiorum Regularium; quibus nempe aequum, et necessarium est fidem adhiberi in expositione causarum, quae ut gere asserunt pro concedendis dispensationibus, quae petuntur. Illud autem uulgo modo ferri, aut probari potest, quod tamen apud peritosque invaluisse constat, ut scilicet reclamantibus adversus Professionem sive intra quinquennium, sive post ejus decursum, Superiores ipsi contradictores se se non exhibent, aut etiam aperte suffragentur, ea falsa ulmorum opinione, quod Religiosorum Virorum Societate indignus censendus sit, quicumque ab ea decedere exoptat; quodque ex Institutii Monacho, utilis fortasse Clericus Saecularis existere possit. Nunquam enim licitum est justitiam deserere, aut prodere, quae jubet omni ratione sustineri actum adeo solemnem, et naturae suae irrevocabilem, in quo perficiendo, una cum Professo, ipsa quoque Religio intervenit ».

« Ad praedictum finem praeterea quam maxime proderit, si et Ecclesiastici Praesules, et Judices, debitas officii sui partes explere non praetermittant.

Ecclesiarum quidem Praesules, si anathemate subiectos declarabunt omnes, et singulos, coniacumque qualitatis, conditionis, et dignitatis fuerint, qui Virgines, aut Viduas, seu alias quascumque Mulieres invitas, praeterquam in casibus in jure expressis, coegerint ad ingrediendum Monasterium, vel ad emittendam Professionem; juxta sanctionem Sacrae Tridentinae Synodi Sess. 23. cap. 18. de Regular., ubi etiam pares censurae statuuntur adversus eos, qui in hujusmodi factis consilium, auxilium, vel favorem dederint; ac omnes similiter, quotquot ausi fuerint compellere viros ad ingrediendum Religionem, et ad Vota profutenda, justis, gravibusque poenis afficient. Judices vero, si, falso autem omnia deposito praesudicio, quo nonnulli arbitrantur latissimam viam, quoad fieri potest, aperientem esse illis, qui inde migrare cupiunt, ubi invito aucto commorantur, ad exactam justitiae lancem expendant et numerum, et qualitatem Testium, qui ad comprobandum nullitatem Professionis inducuntur; et vim majorem a minori, metum gravem a levi, debilem a constanter sexu, interclusam a permissa reclamandi facultate discernent; aliasque omnes circumstantias sedulo animadvertent, quae in hoc toto rerum genere ab Auctoribus considerari solent ».

« Itaque praedictis omnibus, et singulis gravissime denunciamus, districteque praecipimus, ut in cunctis, quae ad eorum officia pertinent, a justitiae tramite, et a praescriptis sibi legibus ne minimum quidem discedant, ac meminerint omnium, quaecumque gesserint, severissimam sibi rationem tum apud Divinum Judicem, tum apud homines reddendam fore. Nos vero, si Deo placeat, valetudinem Nobis cum vita servare, non parum operae conferre iutendimus, quo planius, atque facilius de Causis hujus generis ab ipsis in posterum judicari valeat. Si quidem Nobis propositum est cum consilio selectorum Virorum in Theologica, et Canonica facultate praestantium, nonnullas questiones accurate examinare, ac dirimere, quae variis Scriptorum opinionibus jactatae, et varias species induentes, juxta diversas occurrence casuum circumstantias, accipites, atque sollicitos detinere solent Judicantium animos; et Nobismetipsis in minoribus olim constitutis non semel evenisse memimus, quum pro movere Secretarii praefatae Congregationis Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, hujusmodi Causas ad regulam Juris exigendas prae manibus haberemus. Ejusmodi sunt, exempli causa, quaestiones: Utrum Professio quavis initio nulla fuerit, per subsequentes tamen actus covalidetur; quinam sint actus, ex quibus hujusmodi convalidatio, seu ratificatio inducatur; et quid momenti habeat ad hunc effectum susceptio Sacrorum Ordinum ad titulum Religiosae paupertatis. Praeterea, si quis forte aut legitimum aetatem ignorans Professionem emisit, et in ea ignorantia pro plures annos in Religione permanserit, seque valide Professum existimans, ea omnia, quae Professorum sunt, una cum Sociis praestiterit, an hic deinde intelligens, quae aetate Vota emisit, non obstantibus actibus veri Professi a se gestis, adhuc praefatae ignorantiae praesidio, actionem habeat ad reclamandum adversus Professionem a se factam; an vero talis ignorantia nihili eidem suffragetur, quominus Professionem initio nullam per subsequentes actus ratam habuisse censetur. Item, an Professus, qui in Professionis actu impedimentum aliquod, sive defectum, occultavit, de quo interrogatus fuit, addita declaratione ad formam Constitutionum, quod scilicet Religio ipsum cum hujusmodi defectu, aut impedimento forsitan occultato admittere non intendebat; an, inquam, talis Professus, qui Religiosi dolum struxit, ejusmodi commodum ex propria fraude desumere possit, ut validitatem suae Professionis ex eo capite impugnare valeat. Denique, an ullem vim habere debeat in foro externo ad suadendam Judici nullitatem Professionis, quod reclamantes Professi asserere saepe non dubitant, se in proferendis Religiosis Votis, mentem servasse alienam a proposito se obligandi. Haec omnia aliasque similia in hujusmodi judiciis frequenter occurrentia, et in utramque partem hactenus disputata, tum Nostris, tum aliorum,

quos, ut supra diximus, in consilium advocaturi sumus, diligenter studio, Deo adjuvante, explanare deliberavimus ».

« Interim presentes Literas, eum omnibus, et singulis in ipsis Decretis, atque statutis, firmas, validas, et efficaces existere, ac perpetuo fore, suosque plenarios, et integros effectus sortiri, et obtinere, ac ad illis, ad quos spectat, et pro tempore quodcumque spectabit, in omnibus, et per omnia plenissime, et inviolabiliter observari volumus, et decernimus. Sicque, et non aliter per quoscumque Judices Ordinarios, et Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, praedictasque S. B. E. Cardinalium Congregationes Generales, et Particulares, aliosque ejusdem S. B. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, et S. Sedis Nuntios, aliosque quoslibet quocumque praesentia, auctoritate, et potestate fungentes, et funturos, sublate eis, et eorum cuilibet, quavis aliter judicandi, et interpretandi facultate, ubique judicari, et definiri debere; ac nullum, irritum, et inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contingerit attentari ».

« Non obstantibus, tam Causarum forsan ad hunc diem introductarum pendencia, quas quidem causas, in quibuscumque statibus, et terminis de praesentibus reperiantur, juxta superius praescripta omnino tractari, judicari, et definiri debere expresse decernimus; quam Nostra, et Cancellariae Apostolicae Regula de Jura quaesito non tollendo, aliisque Apostolicis, ac in Universalibus, Provincialibus, et Synodaliibus Conciliis editis, generalibus, vel specialibus Constitutionibus, et Ordinationibus, Decretis quoque, et Resolutionibus a praefatis Cardinalium Congregationibus, sive ab Auditorio Rotae praedicto, aut aliis quibuscumque Judicibus, et Tribunalibus, alias forsan, et aliter factis conditis, et emanatis, nec non quibusvis etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis Statutis, Privilegiis, Exemptionibus, et indultis, etiam in corpore juris clausis, et Literis Apostolicis quibusvis Personis, Collegiis, Locis, Ordinibus, etiam Militaribus, Congregationibus, Societatibus, et Institutis, etiam Societatis Jesu, et Sancti Joannis Hierosolymitani, aliisque quibuscumque specificis, et inviduis mentione dignis, etiam sub quibuscumque verborum tenoribus, et formis, et cum quibusvis etiam clausulis, et decretis, etiam derogatoriis derogatoris, et irritantibus in genere, vel in specie etiam motu simili, et de Apostolica potestatis plenitudine, seu consistorialiter, ac alias quomodolibet in contrarium praemissorum cencassis, ac pluries confirmatis, approbatis, et invocatis. Quibus omnibus, et singulis, etiamsi pro illorum sufficienti derogatione, de illis, eorumque totis tenoribus, specialis, specifica, et individua mentio, seu quavis alia expressio ad id servanda foret, filiorum tenores, formas, causas, et occasiones praesentibus pro plene, et sufficienter expressis, et exactissime servatis, et specificatis respective habentes, illis alias in suo robore permanentis, hac vice dumtaxat, et ad praemissorum effectum plenissime, et amplissime quoad pari derogamus, et derogatum esse volumus, caeterisque contrariis quibuscumque.

Volumus insuper, et eadem Auctoritate praedicta mandamus, ut eadem praesentes, et in eis contenta quaecumque ad omnium notitiam facilius deducatur, nec quisquam de illis ignorantiam praetendere valeat, ipsas praesentes, seu eorum transumpta, ad valvas Ecclesiae S. Joannis in Laterano, et Basilicae Principis Apostolorum de Urbe, nec non Cancellariae Apostolicae, Curiaeque Generalis Innocentianae in Monte Citorio, et in Aede Campi Florae, per aliquem ex Cursoribus Nostris, ut moris est, publicari, et affigi, sicque publicatas, et affixas, omnes, et singulos, quos concernunt, seu concernent, in futurum, perinde afficere, et arctare, ac si uniuersique illorum personaliter intimatae, et notificatae fuissent.

Utque eorumdem praesentium transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Personae in Ecclesiastica Dignitate constitutae munitis, eadem prorsus fides tam in iudicio, quam extra illud, ubique locorum habeatur, quae ipsi praesentibus haberetur, si forent exhibitae, vel ostensae.

Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc nostrarum Confirmationis, Approbationis, Voluntatis, Mandatorum, Statutorum, Decretorum, Derogationum infringere, vel ei susu temerario contraire: Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, et Beatorum Petri, et Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum.

Datum Romae apud S. Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicae millesimo septingentesimo quadragesimo septimo quarto Nonas Martii Pontificatus Nostri Anno octavo.

J. CARD. PASSONECUS.

J. Datarius.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

De professione facta emissae, scilicet sine interno consensu Proficientis, non incongruum est hic paucis disserere. 128

Professionem factam irritam esse, etiamsi nec vis, nec metus gravis intercesserit, communis est sententia, idque obligatio, quam inducit professio, non ex Lego oritur, sed ex privata hominis voluntate, adeoque ubi deest voluntas, deesse debet et haec obligatio; Confer Rotam cor. Molin. decis. 798. n. 7. et seq. 129

Eatque facta haec Professio irrita non in Foro 130

- tantum Poli, sed et in *Foro Fori*; quum necessarius ad professionem consensus nequeat ab Ecclesia suppleri. Nec refragatur textus in cap. *Quod interrogasti* dist. 27. ubi vidua facta professa redire fuit coacta ad Monasterium, et quidem quamvis matrimonium inisset. In casu enim illo id ita factum fuit, non quia consensus fuit ab Ecclesia suppletus, sed quia vidua illa nequivit ostendere ex causa justa professionem fete emisisse; imo constitit ex causa *Hypericis* emissam ab ipsa fuisse professionem. Eademque de ratione in e. *Si quis, de Regular.* altera Vidua coacta fuit in Monasterio permanere, quia scilicet demonstrare nequivit ex justa causa fete emisisse professionem. Accedit quod in casu hujus *Degretis* ratihabita tacite fuit professio; Consule pariter Rotam cor. *Molin. dict. dec. 798. a n. 9. ad 13.*
- 133 Quinimo nec is, qui professionem fete ex causa minus justa emitit, obligatur ex vi consensus ab Ecclesia suppleri, sed in poenam admittae fraudis permanere in Religione tenetur, ut optime inter alios adnotantur Turcercrat. in dict. c. *Quod interrogasti d. dist. 27.* Fagnanus in dict. c. *Si quis n. 36. de Regul.* Rota cor. *Molines d. decis. 798. n. 15.*
- 134 Quomodo vero in *Foro Fori* factio haec probari queat, necessarium est hic expendere. Videndum utrum allegatur factio sine ulla causa, an eum causa. Priori casu non est audiendus, qui factio professionem emisit ait, idque quia nulla allegari potest simulatio sine causa. Posteriori vero casu, intererit scire, utrum causa sit justa, an minus justa. Si causa non sit justa, etiamsi eam allegans probare possit fictionem, in poenam permanere in Religione tenetur, ut mox dictum est. Si autem causa sit justa, auditur si probare velit fictionem; *Rot. cor. Molin. d. dec. 798. a num. 26. ad plur. seq.* Exemplum causae justae poni potest in metu, et quidem qualicumque. Si enim metus esset gravis, opus haud esset probare fictionem, sed ipse sufficeret ad professionem invalidandam. At metus qualicumque praebet justam causam fictionis, *Rota cor. Molin. d. dec. 798. n. 29.* Et tamen probari debet ex actibus antecedentibus, concomitantibus, et subsequentibus professioni contrariis, ut idem supremum Tribunal Rotae d. dec. 798. n. 30.
- 136 Hic vero silentio non est praeterendum, quod supremum Tribunal Rotae coram *Molines dec. 798.* examinavit plures actus antecedentes, concomitantes, et subsequentes professioni contrarios, qui in specie illa afferbantur ad probandum fictionem, et eos sufficientes haud reputavit. At sciendum est, quod commissi deinde a S. M. Clemente XI. revisione ejus decisionis particulari Congregationi quinque S. Romanae Ecclesiae Cardinalium, nimirum Carpinel, Colloredo, Marescotti, Panciatelli, et Bichi, fuit ipsa revocata, et irrita declarata professio, ut refert *Uraysa discipuli. Ecd. t. 1. par. 1. discipuli. 20. n. 26.* Quocirca qui in mox dicta de-

cisionis afferuntur actus antecedentes, concomitantes, et subsequentes contrarii professioni, pro sufficientibus haberi queant ad fictionem probandum.

APPENDIX EDITORUM CANNESIUM.

Haud supervacaneum putamus de professione 1 Regulari, quae sequuntur, adnotare.

Ac primum ad legitimam professionem necessario requiritur legitima aetas, adeo ut professio non obliget, nec valeat, si fiat ante legitimam aetatem, prout statuitur in cap. *Nullus, ex. de Regular. et transeunt. ad Relig.* Quae aetas ex Concilio Trident. Sess. 25. cap. 15. *de Regular.* est sexdecim annorum complurum.

Porro circa hanc primam conditionem notandum, quod etsi in matrimonio carnali malitia supplet defectum aetatis, cap. *de illis 9. et cap. final. ex. de despons. impub.* non tamen id locum habet in matrimonio spirituali, quod contrahitur inter profitentem, et Religiosum, et ex communi docent Sanchez lib. 5. *Mor. cap. 5. n. 2. Pirhing. tit. cit. de Regular. et transeunt. ad Relig. n. 117.* quia nullatenus reperitur statutum ullo jure positivo, sicut in matrimonio carnali. Dicendum igitur, in professione requiri, ut aetas ad illam requisita sit omnino completa. Estque hoc adeo verum, ut si dies unica, vel etiam hora desit, professio sit invalida. Causa sic statuendi est favor tum Religiosis, tum novitii, ne hic austeritatibus Religiosis ante tempus adstringatur, prout in terminis Schmalzgruber ad cit. *Tit. de Regular. et transeunt. etc. n. 171.*

Quaeritur. Cujus, exhibita aetatis attestazione, qua constat, eum in aetate 15 annorum esse constitutum, post completam probationem, ad normam Trident. bona fide professionem emitit. Temporis curru, pluribusque annis exactis, occasione perquirendi novam fidem baptismi pro sacris Ordinibus suscipiendis, recognoscit, priorem fidem, quam exhibuerat ad profitendum in Religione, fuisse alteratam, et erroneam; quatenus incuria Parochi fuit descriptus in libro baptizatorum, utpote natus die ex. q. 7. Augusti 1809, quando revera natus est die 7. Augusti 1810. unde, facto computo ad annum emissae professionis, deprehenditur, eam edidisse aetate quindécim annorum: nunc oritur dubium, an censendus sit saltem tacite professus.

Affirmant plures, inter quos Fagnanus, Ventriglia, Pignatelli, alique, repentes plures fuisse resolutum a Sac. Congregat. Concilii. ut in *Roman. 28. Maji 1578. ibid. 13. Januar. 1619. in Neapolit. 3. April. 1621.* Quod probant, ex quo Cujus post emissam professionem, ad plures annos habitum indistinctum cum professis gestaverit, seque in exercitio actuum ad solos professos spectantium versatus fuerit, propter quod juris presumptione consuetur professionem emissam tacite ratificasse cum nova obligatione permanendi in Religione.

- 6 « Negativa tamen videtur communior, et in puncto juris verior, ut in terminis tenuit Rota in *Mediolan. nullitatis professionis* 3. Martii 1690. *coram Emeriz*, pro qua 18. Theologos, et 17. Juristas cumulat, ac recenset sapius fuisse ab eadem Rota resolutum. Nam ad inducendam tacitam professionem, seu tacitam ratificationem, est necessarium, ut ratificaturus libere consentiat. Siquidem agitur de subijciendo professum novae obligationi, contra quam in dubio fieri debet interpretatio, *leg. Arianus, ff. de obligat. et act.* Verificari autem non potest de Cajo, quod libere consentiat in novam obligationem, cum habeat ignorantiam inculpabilem suae professionis ortam ex praecisa incuria Parochi. Nihil enim est magis contrarium consensui, quam ignorantia, vel error... Quae scientia in expresse valide proficiente, et in terminis de ratificante, et tacite approbante supponitur in cap. *15, qui ad Monaster. de Regular. in 6. §. Qui vero*, ut plenius in litera ». Ita Matthaeucci, « *Official. Cur. Eccles. cap. 41. n. 6.*
- 7 « Ad tollenda equivoca (sic idem Matthaeucci *loc. et n. cit.*), et forte concordandos DD. debet distingui is, qui professionem expressam nullam scienter emisit, ab eo, qui expresse nulliter, sed ignoranter professus est: de primo procedit, quod si post annum ab emissâ professione perseveret in Religione, deferendo habitum indistinctum cum professis, et in actibus se exerceat ad solos profectos pertinentes, censeatur per haec priorem ratificare. Quoniam cum sciât nullitatem professionis, et se per illam ad Religionem non obligari, jus optime praesumit, quod in praedictis se occupet animo tribuendi per suum consensum professioni novum valorem... Etenim in eo nulla alia praesumptio locum habet, quam voluntas profitendi. Quae praesumptio non currit in eo, qui jam emisit professionem, sed nullam. De hoc enim praesumitur, ut habitum gestet, et alia operetur, tamquam semel valide professus, non tamquam iterum professurus, et ad implendam obligationem, quam supponit contractam, non autem ad novam contrahendam ».
- 8 « Tanto magis, quod non est nostrum divinare, quid ille egisset, si nullitas professionis sibi innotuisset. Quinimo iudicandum est, quod et tunc contra validitatem reclamasset, si ei de nullitate constitisset ». Ita praeclaudatus Matthaeucci *ibid.*
- 9 Et ne iterum ad hanc materiam ratificationis professionis nullae redeamus, tamquam ad modum regulae statuendum videtur, ad ratificationem hu-

jusmodi professionis invalidae requiri; primo, ut ratificans sciât, professionem a se factam, irritam fuisse, quia ignorantis nullus est consensus, et incogniti nulla voluntas. Excipe, nisi expresse apud se statuât, se velle professionem a se emissam, esse validam, etsi forte ab initio valida non fuisset. Secundo, requiritur novus consensus, per quem professio invalide emissâ ratificatur, et iterum edatur, cum sit nova professio, adeoque nova intentione, seu voluntate fieri debet. Potest autem haec ratificatio professionis fieri vel expresse, vel etiam tacite, et ipso facto, permanendo v. g. in habitu Regulari, et sub obedientia Religiosa, postquam scilicet, professionem prius editam, fuisse irritam. Haec docet Pirhing *cit. Titul. de Regular. etc. n. 149.* idemque tradunt Azor. Sanchez, Less. Suarez, apud eundem Pirhing *ibid.* et, teste Reiffenstuel *lit. cit. nu. 215*, communis aliorum (*).

Altera conditio requisita ad legitimam professionem est, ut spontanea, seu libera voluntate sit emissâ. Textu expresso cap. 1. *titul. saepe citat. de Regularib. etc.* adeoque professio facta ex coactione, aut metu gravi injuste incusso, ipso jure sit irrita, ut deciditur cap. 1. *ex. de iis, quae vi etc.* Enimvero per professionem, seu vota Religiosa suscipitur novus, et immutabilis status, et obligatio, ideoque convenit, ut omnino spontanea, ac plene libera voluntate suscipiatur.

Porro inter causantia metum gravem ab omnibus numerantur, Minae, vel periculum mortis: Mutillatio, item cruciatio corporis per carcerem, verbera, inedia, aut similia: Item metus amissionis patrimonii, etc. Ita communiter DD. ob satis clara jura. Reiffenstuel *loc. cit. n. 162.*

Pariter conveniunt omnes, quod in aliis malis, de quibus ex jure non constat, an sint gravem metum causantia nec ne, recurrendum sit ad arbitrium iudicis, *arg. l. 3. ff. ex quibus causis etc. ibi: sed non sufficit, quolibet terrore adductum fuisse, sed hujus rei discretio iudicis est: quod tamen arbitrium adhibendum, et attendendum non est circa ea mala, quae de jure pro insufficientibus habentur ad inducendum gravem metum.* Sic Reiffenstuel *l. c. n. 163.*

Jam vero notabilis, atque in praxi frequens est, controversia, an, et quando metus reverentialis sit gravis, ac consequenter sufficiens ad reddendam invalidam professionem. Nos sententiam Pirhingii utique amplectimur in haec sane verba.

(*) Praestat hic audire Reiffenstuel in haec verba: « Inferat, quod etiam ab initio nulliter professus, professionem suam juxta laudabilem Religiosorum consuetudinem saepe renovet, et ratificet expresse, vel tacite, et portando habitum Religiosorum, vel actus ejusdem prius exercendo, etiam cum animo se obligandi, ac tacite profitendi; tamen semper adhuc etiam post decem, vel plures annos via extraordinaria restitutionis in integrum reclamare, vel, cessante scandali periculo, tuta

» conscientia discedere, ac nubere valeat, si hoc actus » fecit ignorans, quod professio prius fuerit invalida, nisi » talis ratificans expresse apud se statuât, quod veli » do professionem valide ratificare, etsi ab initio fuisset » invalida... Ex quo nonnulli in ratificatione profes- » sionis laudabilissime addunt, etiam: ab initio ex quacum- » que causa invalide professus essem etc. ad tit. ex. de Re- » gulari, etc. n. 216.

« Sicut metus reverentialis (ita ille) propter im-
 « perium, vel preces parentis, vel Superioris per se
 « solus non reddit matrimonium irritum, ita nec
 « professionem. Nisi tamen conscientiae sint ti-
 « midae, vel timor malae tractationis, vel preces
 « importunae, seu saepius repetitae, vel magna
 « et diuturna offensio ejus, a quo hominis vita,
 « aut futura pendet, spectata etiam conditione, ac
 « dispositione personae, utrum timida sit, haec
 « enim si jungantur reverentiae, quae Superiori-
 « bus deferri solet, aequivalent metui gravi » loc.
 « cit. n. 120. Ita pariter docet Sanchez de Matrim.
 « lib. 4. disputat. 7. per tot. nec non Lessius, Lay-
 « mon, Reiffenstuel, et communissimi aliorum.

- 14 Quæritur. Laellus propter graves minas eorum,
 quibus debetur naturalis reverentia, Religionem in-
 greditur, et, completo anno probationis, absque
 reclamatione professionem emittit; an ne valide?

R. Negative: nam durante causa metus, durat
 metus; praesumiturque semper esse, quamdiu vi-
 vit ille, qui metum incussit. Ideo, quamvis in actu
 externo appareat libertas, et sicut positivi actus,
 qui alias possent ratificationem professionis infer-
 re, vel tacitam inducere, tamen, quia in eos in-
 fluit causa metus adhuc durans, praesumuntur et
 ii meticulosi, commentitii, ficti, et simulati, et
 non sponte elicit ad effectum professionem rati-
 ficando, aut tacitam inducendi; et ita arguitur,
 quod professionem emisit, et in Religione per-
 manserit ad effugendum Patris, vel suorum indig-
 nationem, severas minas, inhumanas saevitias,
 vel contumelias verba, ac similia. quibus prote-
 stabantur se velle cum efficere, si e Religione egre-
 deretur, et dum ad saeculum rediret, nolle cum re-
 cognoscere in filium, vel fratrem, nec recipere in
 domum paternam, aut ei alimenta subministrare.
 Quorum singula non modo adolescentem, in quo
 levior metus propter illius imbecillitatem requi-

ritur, verum et virum constantem possent mo-
 vere, et perterrefacere. Matthaeucci Offic. Cur.
 Eccles. cap. 41. n. 15.

Imo, si Laellus hujusmodi, in professionem per-
 vim, et metum emissam a principio libere non
 consenserit, durante eodem causa metus, temper
 consensus necessaria desideratur, et propterea
 nec ex lapsu etiam longissimi temporis sustineri
 potest ejus professio ex ratione tacitae, aut titulo
 ratificationis. Matthaeucci ibidem, n. 16.

Nec obstat, quod elapso quinquennio, ordines
 sacros suscepit, et actus professionis exercuerit.
 Nam ad excludendum consensum, quantumcum-
 que quinquennium elapsum fuerit, non obstante
 ordinum susceptione, vel officiorum exercitio, sat
 est, ut causa metus existat. Pleniusque excluditur
 ex querimoniis, reclamationibus, protestationibus,
 etiam extrajudicialibus, ab ipso iam ante, quam
 post professionem factis, quibus ostendebat, se non
 habuisse voluntatem profitendi. Quapropter al-
 leganti justum impedimentum reclamandi intra
 quinquennium, conceditur restitutio in integrum
 adversus lapsum quinquennii, prout in una An-
 conitana de anno 1664. fuit concessa, quoniam pro-
 fessus suscepisset Sacros Ordines in Religione, ad-
 hoc tamen durante metu. Matthaeucci l. et n. cit.
 Pignatelli. tom. 9. consultat. 173. n. 79.

Hinc in Policatren. multibus professionis, 17
 Augusti 1726. in considerationibus ad rem, quæ
 Sac. Congreg. Concil. Secretarius, (cujus munere
 tunc celebr. Prosper de Lambertinis, postea Be-
 ned. XIV. fungebatur) E.E. PP. subiecit, notare
 non praetermisit, nempe: quod susceptio sacro-
 rum ordinum non validat professionem, quando du-
 rat causa metus, propter quam professio emissæ
 fuit... juxta resolutionem Sac. Congregat. Episc.
 et Regular. approbatam ab Alexandro VII. — Sic
 in tom. 3. Thesaur. Resolut. Sac. Congreg. Conc.
 pag. 359. (*).

(*) Juval, pro applicatione doctrinarum hinc supra ex-
 positarum, sequentes Resolutiones Sac. Congr. Concil.
 integram exhibere. tenoris videlicet: — SALUTEM. UTILITATEM
 PROFESSIONIS — Frater Dominicus Franciscus de Lama, na-
 tus die 8. Julii anno 1691. professionem Regularem emi-
 sit in Religione Minorum Reformatorum S. Francisci, die
 10. Decembris 1706. quam etiam ratificavit die 8. Decem-
 bris 1711. Cumque alias in hac Sacra Congregatione in-
 terfuerit pro concessione restitutionis in integrum, depre-
 carum fuit, quod licet nullæ esset difficultas quoad nulli-
 tatem professionis, atque emissæ ante decimum scilicet
 annum completionem, contra Decretum Sacri Concilii Tridentini
 sess. 25. c. 18. de Regul. non ob hoc tamen esse pote-
 rat locus restitutionis in integrum, ex quo accesserat rati-
 ficatio, cum positivo scientie in ratificante, quod profes-
 sio erat nulla ratione ætatis, ad terminos Textus in sup.
 significatus, de Regularibus 3.

Ad revocationem obsecrationis ratificationis, Frater Do-
 minicus probationem assumpsit, quod ratificatio nulla fu-
 rat, atque emissæ propter viam, et metum cadentem in con-
 stantem Virum, ab ipse incussam a Laurentio Fratre, qui,
 pagione ad peccata edocto, ipsum indoluit ad ratificationem 3.

3 Quæque in hujus facti comprobationem aliatum fecit
 Episcopus Laurentii testimonium, qui simul coequebat, et
 exhortationibus Minoriorum permotus, rem totam spe-

ruit, non obstante, quod, ut ipse loquitur, sciret sibi futurum
 esse præjudicium egressum Fratris Dominici a Religione,
 propter divisionem bonorum Posterorum, quem ille post e-
 gressum præstendere posset, aliique duo testes superadde-
 rentur deponentes de audito, propositum fuit in Congrega-
 tione habita die 4. Februarii 1719. consuetum debuit,
 ut sit concedenda restitutio in integrum in casu; et re-
 sponsum fuit, dilata, et coadiuvante probatione, et Epi-
 scopus procedat prout de Jure contra Laurentium Fratrem
 Gratia 3.

3 In hujus recepti executionem, datae fuerunt litteræ ad
 Episcopum, et omni in Urbe adesse omnes illi Religiosi, qui
 juxta ordinem Sacrae Congregationis poterant coadiuvare
 probationes, die 4. Martii 1719. responsum fuit E. mo Ur-
 bis Vicario, qui dignatur nomine S. Congregationis reci-
 pere examen formale Testium; et examinatisque hinc Reli-
 giosis, tunc commemoratis in Coenota S. Francisci ad
 Ripam, ex quorum dictis resultavit, Fratrem Dominicum
 fuisse adactum per viam, et metum sibi, ut supra, a Fratre
 illationi, ut ipse Frater Dominicus Franciscus factam ex-
 posendo saepius cum ipso fuerat conquestus, propositio
 ierum fuit ejus instantia super restitutione in integrum in
 Congregatione habita die 9. Augusti 1719 sed cum litteræ
 Episcopi Sagarenensis adhuc non supereminisset, responsum
 fuit, dilata, et deinde litteræ urgentiores.

- 18 Diversimode dicendum, si, cessante causa metus, perseveret sine reclamatione, et pacifice in Religione, et in actibus professorum occupetur. Nam tunc negari non potest, quin ex illis concludatur omnis legitima praesumptio animi ad tacitam professionem, vel ad priorem ratificandam: perinde enim in casu esset, ac si metus non praecessisset. Maxime si per annum completum, postquam notitiam habuit, quod causa metus defecit, in eorundem actuum exercitio se occupaverit; quoniam tunc praesumptione juris tacita professio inducitur, ut pluries declaravit Sac. Congregat. Concil. quae 29. Martii 1578. censuit: quod ubi professio expressa fuerit nulla; ex quo tamen post expletum annum probationis permanerit in habitu Regulari per duos, vel tres annos, censi fecisse tacitam professionem, et dici professum. *Matthaeucci ib. cit. n. 16. dixi per annum, tamquam de mente S. C. quae saepius declaravit, tacitam professionem a Trid. utiq. non sublatam, incipere a prima hora post perfectum an. 16. et finire in an. 17. Fagn. c. Signific. de Regul. n. 40.*

- 19 Quaeritur: utrum irrita fiat professio, si non professionem emittens, sed eam acceptans ad sic acceptandum compulsus fuit metu gravi injuste incusso? Affirmat Less. Wiest. Donat. Quia professio est contractus ultro, citroque obligatorius: Quia in correlativis, quod dispositum est de uno, dispositum etiam censi debet de altero illorum, quando eadem est utriusque ratio: Quia in matrimonio carnali metus irritum facit contractum, tam quando sponsae, quam quando sponso is est incussus. Haec sententia admodum probabilis est ob has rationes; probabilis tamen videtur esse, quod in hoc casu professio non fiat irrita. Neque

debet fieri extensio de uno casu, vel persona ad aliam, praesertim cum non sit eadem ratio, tum quia vis, et metus facile inferitur adolescentibus ingredientibus Religionem, non item ipsi Religioni, vel ejus Praelato, nisi in casu valde raro: Ita Pirhing l. c. n. 124. Schmalzgrueber cit. tituli. de Regular. n. 176. 177.

Quaeres, quomodo, et quando dici possit de metu constare? Ac primo constare de vi illata diceretur ad hunc effectum, nempe invalidationis professionis, quando Pater, Mater, Frater in judicio faterentur, professam, seu professum coegisse: quia confessio rei spontanea in judicio emissa facit rem notoriam, et manifestam, c. *quaesitum de cohabit. Cleric. et Mulier.* Non tamen talis cogentis confessio sufficeret sine aliis testibus, et praesumptionibus ad annullandam professionem, vel concedendam restitutionem in integrum, ut colligitur ex Resolutionibus S. Congregat. nempe in *Hispalen 23. Septembr. 1690. et in Bononien. 26. Septembr. 1694.* in quibus fuit denegata restitutio in integrum, non obstante, quod Parentes judicialiter fassi fuissent, filios ad habitum Religionis suscipiendum, et professionem emittendam coegisse; et magis praecise in alia *Januen. 30. Junii 1694.* Ita Monacellis, *formul. legal. pract. part. 3. tit. 1. formul. 32. n. 10. pag. 135.*

Jam porro ad proferendum rectum judicium super qualitate metus incussi, et sumendum temperamentum a jure regulatum pro nullitate, vel validitate professionis, sequentia attendenda veniunt.

Primo, quod metus non praesumitur, sed ab allegante probari debet, sive per testes, sive per conjecturas, et praesumptionem: Monacelli l. c. n. 12.

Secundo, quod quando pro metu adest juris

Superrenerunt interea litterae praedicti Episcopi, una cum serie Actorum ab eodem Gregorio. Porro ex illis habetur primo, quod citatus fuit Laurentius, illicque fuit assignatus terminus dierum novem, triam pro prima, triam pro secunda, et triam pro tertia Canonica monitione, ad comparandum, et deducendam causam, quare non deberet declarari excommunicatus ab violentiam exercitum adversus Fratrem Dominicum, ad affectum extorquendi ab eodem ratificationem Religiosae professionis.

Secundo, quod Laurentius intra terminum sibi assignatum comparuit, summo peccatum sequentibus verbis expressit: «esso supplicante genuflesso a Suoi piedi confessò il fallo da lui commesso nella sua deposizione, d'aver esposto costituito forzatamente, anche con mano armata, violentato in compagnia di Frà Valentino Laico Riformato suo Cugino Carnale (qui jam defunctus, est) il Sacro» detto Frà Domenico Francese suo Fratello, sino dall'anno 1711. del mese di Dicembre, nel tempo, che detto Frà Domenico Francese suo Fratello era Chierico Minorista di detta Religione dei Riformati, a dover'esso ratificare nel termine delle cinque anni la Professione del suo Noviziato, ma questo esso povero Oratore fece solo, perché il Laico Frà Valentino suo cugino carnale l'indusse a fare questa risoluzione, accettò detto Frà Domenico Francese suo Fratello non si spogliasse dell'Abito di S. Francesco, e ne sarebbe restato diffamato non solo detto Frà Domenico Francese, ma anche la famiglia d'esso Oratore, come altresì perché di quella poca zenda, ch'esso supplicante avea di quel tempo, se si svestiva di detto a-

bito suo Fratello, ne restava povero colla sua famiglia esso supplicante; et post deducit, et allegatam ignoranziam, quod imposita esset excommunicationis poena adversus eos, qui cogant aliquem ad emittendam professionem regularem, sic concludit; «pertanto prostrato a Suoi piedi, o alla Santa Sede Apostolica, alli quali ne domando il perdono, e li supplica perdonarli il suo fallo, e quando fosse caduto in alcuna censura, la supplica dell'assoluzione di essa, con avere commisorazione di non essor caduto volontariamente in alcuna offesa contro la sua anima».

Adduntur depositiones ad perpetuum trium aliorum Religiosorum, qui die 31. Oct. 1719. retulerunt, se pluries audivisse Fr. Dominicum conseruentem de nullitate tam professionis, quam ratificationis, quinimo alter ex eisdem subditi, se violentiae lamentationes intellexisse ab ore Fratris Dominici die immediate sequenti, sequae tunc obrem habuisse Laurentium Fratrem; et e ripresolo della forza che aveva fatto al detto Frà Domenico Francese, esso rispose primariamente, che non sapeva quello dicevano, e poi ei confessò il tutto, scusandosi, però che ne fu causato il detto Frà Valentino (de quo supra habuit est sermo) mentre lo mandò a chiamare per Uomo a posta, e lo stimolò a ciò fare».

Haec sunt in Causa, adeoque dignabantur E. V. V. decernere. «An sit concedenda restitutio in integrum in casu».

ART. AFFIRMATIVE
Die 13. Aprilis 1720, Ita in Thesaur. Resolut. Sac. Congregat. Concil. Tom. 1. pag. 297. et seqq.

praesumptio, vel testes pro parte matum pessi. » induci deponunt de minis, et vi, et sic de actu externo, qui sensu percipitur corporeo; at e contra testes pro libero consensu, induci deponunt non de actibus facti, sed de rebus in animo, et mente existentibus, magis erendum est duobus testibus de metu, quam mille de libera voluntate deponentibus. Idem ibid. n. 13.

- 24 Tertio, quod metus consideratur gravis non solum ex parte objecti, vel ex parte modi, sed etiam ex parte subjecti, et censebitur mulier constans, (*'sumpto hoc vocabulo ex iure Romano, ubi dicitur metus gravis, ille cadens in constantem virum'*) etiam si timeat, quod non convenit prudenter viro timere; unde aliquis erit gravis, et probabilis metus in muliere, qui in viro non erit, et sic minor metus sufficit in muliere, ut dicatur metus cadens in constantem, propter illius imbecillitatem: Rota coram Coccin. decis. 2207. n. 10. Idem Monacell. l. c. n. 16.

- 25 Quarto, quod minae (dammodo testes sint concordantes in illarum qualitate, licet discordes de loco, et tempore) probantur per testes singulares: Rota coram Buratto, decis. 205. n. 11. etiam si sint domestici: Barbosa ref. 77. n. 56. lib. 3. ibi: « unde (in metus probatione) admittendi sunt testes domestici, cum ad hunc effectum probatio testium domesticorum habetur efficacior ». Ita periter Monacellus ibid. n. 19.

- 26 Quinto, quod metus (repetendo superius dicta) semel incussus durat, et durare praesumitur, quando durat ejus causa, quavis in actu externo appareat libertas, Rota coram Seraphino Decis. 166. Barbosa ref. 17. n. 147. et seqq. Monacell. ib. n. 21.

- 27 Quia porro professio, ut sit valida, spontanea seu libera voluntate emitte debet, cumque, qui errant, consentire non videntur, per satis clara jura (idem die, ubi dolus adsit), hinc professio est, quod professio ex errore, vel ignorantia, aut dolo circa substantiam Religionis emissae, sit irrita, et quidem jure naturali; quippe talis error, seu ignorantia omnino tollit consensum substantialem. Secus est, si error, vel ignorantia sit solum circa accidentalia. Pirhing. ib. n. 121.

- 28 Amplius cum professio libera voluntate fieri debeat, consequens est, quod facta a furioso, vel amente non valeat; textu expresso, cap. si quis, 12. titulus. citat. de Regular. ibi: furiosus, seu amentis libera voluntate consentire non potest, ideoque professio ab eo edita irrita fuit.

- 29 » Ubi notandum: si quis alienus mente professionem facit; non sufficit, ad hoc ut vere professus fiat, si postea ad sanam mentem rediens, et consensu professionis a se emissae invalide, taceat, vel non contradicat, aut habitum non deponat: sed necesse est, ut de novo spontanea voluntate proferatur, vel tacite, nempe per exercitium actus proprii professorum, distin-

» et ab habitu Novitiorum, ex quo praesumi possit de novo facta professio... Ratio est, » quia talis professio fuit omnino irrita, adeoque perinde est, ac si nunquam facta fuisset, et » consequenter non potest, cessante amentia, ratificari, nisi per novam professionem expressam, » vel tacitam. Verum jure novo (post) Cone. Trid. » non potest professio ab amente facta ratificari, » nisi ante amentiam anno continuo in probatione » ne steterit, et postquam ad sanam mentem rediit de novo expressam professionem faciat, vel » tacitam, v. g. per assumptionem habitus proprii professorum, etiam sine gestatione tridui. » Haec Pirhing. loc. cit. n. 123.

Quoad vero professionem fide emissam, sequentia, celebri Donato docente, expendere satis sit.

Quaerens igitur: Professio ficta emissae, nullo potest retineri facta, sed non corde, an sit valida? Negative quoad formam Poli, ex defectu legitimi consensu, qui est omnino necessarius ad substantiam contractus, quia quoad Deum attenditur animus, non autem opus externum. Secus autem quoad forum contentiosum... Unde quoties quis suscipit habitum secundum formam Canonicam, et promittit servare, et vivere secundum illam, licet fide susceperit, non poterit tunc amplius deponere; alias fieret Religioni grande praedictum; hinc iuste cogitur in illo perseverare, secus turbaretur Regula Ecclesiastica. Et sicut in matrimonio carnali Ecclesia iudicat secundum actus exteriores, et non secundum actus interiores, qui sibi non possunt innotescere; ita in matrimonio spirituali Ecclesia non iudicat de occultis, sed per externa praesumit interna, nam interna per externa declarantur.

Proinde quantumcumque quis non intendat contrahere matrimonium, si tamen exprimat verba contractus matrimonii, si conjuges aliunde sint habiles ad contrahendum, Ecclesia iudicat, illud esse verum matrimonium, et cogit illum cum illa habitare, etsi ficta dicat contraxisse, vel ora, et non corde protulisse illa verba, quae expriment consensum contractus matrimonii: Ita et in professione, quantumcumque quis non intendat se obligare ad vota Religionis; ex quo tamen sponte proferitur, et non protestatur aliquid in contrarium, Ecclesia arguit illum servare professionem, quia praesumit solemniter vovisse, et animum habuisse profuturum.

Bene verum est, quod in fide professae, si voluerit, e Religione recedere, et dicere de nullitate professionis, ob defectum intentionis, et consensu non praestiti, hoc debet per idoneos testes probare, quod est difficillimae probationis... quia, quae pendunt ex animo, Deus tantum novit; tanto minus, quanto praecessisset protestatio, vel adesset vehementissima praesumptio, nec standum est ejus juramento.

Ita in terminis Donatus, Prax. Regular. tom. 2.

part. A Tract. XI. q. 12. de profess. nulla, n. 1. ¹

- 34 Quæres: Si flecte professus non poterit suae professionis nullitatem probare, et recusat ratificare, an possit fugere, remoto scandalo? D. Thomas 4. Sent. dist. 29. q. unica art. 3. Sanchez de matrim. lib. 2. disput. 39. num. 11. affirmant, quia eam Domino non est vere professus, et ob id, remoto scandalo, et occasione sibi praestita, poterit fugere, nec sic fugiens in foro conscientiae erit obnoxius Apostatarum poenis. Idem loc. c. q. 14.

- 35 Addunt etiam Sanchez, Layman, alique, etiam Superiorem, si certo credit, subditi professionem invalide fuisse emissam, et postea non ratificatam, posse, cessante scandalo, occulte dimittere talem. Nudo tamen asserenti, et etiam iocanti, quod flecte tantum professus sit, nec pro foro interno adhiberi debet fides, alia, attentis circumstantiis, prudentissimus quisque coniceret, talem vera loqui; quia non est major ratio, cur tali potius sic tunc credendum, quam antea, dum professionem simulavit. Reiffenstuel cit. tit. de Regular. etc. n. 207.

Hæc potissimum quoad professionem ex supposito flecte emissam attendenda veniunt, quæque deinceps adijcimus, eo quod confusione laborare videntur, quæ hic supra in additionibus ex aliena manu congesta sunt.

- 36 Quæres adhuc, an Professio facta cum mala intentione, nempe ut fornicetur, vel furetur, valeat nec ne? Affirmat Glos. et Navar. dummodo proficiens, intendat esse Religiosus; secus autem: qui sicut utile per laute non vitatur, ita nec principale per suum accessorium, quaest. 15.

- 37 Amplius: quid juris, si nulliter professus dubitet, an non tacite, vel expresse ratificaverit professionem, postquam scilicet, eam esse nullam? Si dubitat ante quinquennium, potest adhuc reclamare: si vero post quinquennium dubitat, tenetur manere, neque potest per viam restitutionis in integrum reclamare. Ratio est, quia in dubio recurrendum est ad praesumptionem; hæc autem ante quinquennium stat pro Nullitate, post quinquennium vero pro Religione, arg. ex Concil. Trident. sess. 25. cap. 19. de Regularibus. Donatus, alique apud Reiffenstuel l. c. n. 212.

(*) Unde si nulliter professus cognoscit, Religionem sibi minus convenientem, aut ei non necessariam, vel ex alia ratione manere non vult, nec hactenus professionem suam ratificavit, non tenetur ratificare professionem, nec manere in Religione, sed potest tunc conscientie in occulto discedere, eo etiam rubere, dummodo sine gravi scandalo, aut alio majori incommodo, ac praesidio aliorum p. mit. . . Ratio est, quia professio Religiosa est actum opus essentiali, ad quod nemo tenetur, neque cogi potest iuribus, Reiffenstuel dict. tit. de Regular. etc. n. 206.

(**) Professio facta sub pacto, vel conditione illucis, an

Porro is, qui qualitercumque invalide professus est, etsi nequeat in foro externo probare impedimentum irritans professionem, non tamen tenetur illum ratificare, sive bona fide, et sine culpa sua, sive mala fide, et culpa sua, v. g. flecte sit professus, docet Sanchez, lib. 7. de matrim. disputat. 37. num. 38. 39. et alii communiter. Ratio est, quia Religiosus status est tam arduus, et sublimis perfectio, ut spontaneum, ac liberrimum consensum requirat, nec ullus invitatus, etiam ob culpam suam professio fuerit irrita, cogi possit ad illam ratificandam. Et licet voluntatem habuerit profitendi, saltem exteriori, et apparenti; quia tamen illa voluntas inefficax fuit, et nullius effectus, ob impedimentum dirimens, vel defectum veri consensus, non potest quis vi tilius obligari ad observandum, quod ob talem professionem emisit, nec ad denuo profitendum in foro conscientiae, et secluso scandalo: quamvis, quia secundum praesumptionem fori esterni talis professio habetur pro non invalida, in illo foro cogi possit ad observandum eam, ad quæ verus professus obligatur (*). Sic in terminis Pirhing ad cit. tit. de Regular. n. 148.

Illud etiam advertas licet, professionem expressam posse fieri sub conditione de praesenti, de praeterito, et de futuro: dummodo non sit contra substantiam professionis (**). Communis. Ratio est, quia in jure nec prohibetur, nec irritatur professio sub conditione. Notandum vero, quod si conditio sit de praesenti, vel de praeterito, professio non suspendatur, sed, subsistente conditione, illico valeat; deficiente vero, statim sit nulla, juxta omnes; si verosimiliter de futuro, suspendatur usque ad ejus adventum; quippe de natura hujus conditionis est, ut actus valorem suspendat, usque ad dict. ejus adventum. Reiffenstuel l. c. n. 175. Vide et nobis fusc dicta in append. ad art. F. v. Matrimonium, ubi de matrimonio sub conditione etc. Into disseruimus.

Si emitti potest professio sub hac conditione ⁴⁰ pendente ex eventu contingenter, sive de futuro, v. g. promitto paupertatem, castitatem, et obedientiam perpetuam, si pater meus intra octo dies consenserit; sicut potest sub tali conditione iniri matrimonium. Quære tali casu, impietate conditione, erit valida professio, modo ante conditionis eventum, consensus non fuerit revocatus: deficiente autem conditione, etiam ipsa professio corrali, quia

sit nulla. Con distinctione resolve; aut conditio, sub qua sit Religiosa professio, est contraria substantiæ Religionis, quæ coalescit ex tribus votis substantiæ, nempe paupertatis, obediencie et castitatis: aut non. Si primo modo, certum est, quod professio erit nulla: secus autem: proest expressa tenet Glos. et Cap. ult. de Condit. apponitur, ubi dicitur, quod si aliqua apponatur conditio in matrimonio contra ipsas: sentiam, utique erit nullum coniugium. Ita et patet, si in professione aliquid apponatur, quod sit contra substantiam Religionis, professio erit nulla. Donatus Præf. Regular. Tom. 2. part. 4. Tract. XI. quaest. 18.

intentio sic profitentis non alia fuit, quam dependenter ab illa conditione se obligare. Pirhing ad *art. 7. de Regular.* n. 101. An autem tali casu, eventiente conditione, statim valeat professio sine novo consensu profitentis, et Religionis acceptantis; affirmat Sanchez, cui nos subscribimus. Vide suprad. nostram appendicem de *Matrim. sub condit.* n. 24.

Haec quidem sunt, quod specialiter adnotanda duximus: caetera videtur esse apud Auctorem haec supra. Nunc pro materiae complemento, quae sequuntur, evolvement.

41. Queritur: An professio quoad vinculum dissolvi possit auctoritate summi Pontificis? Negat D. Thom. 2. 2. q. 88. art. 11.

Sed dicendum, Papam esse iusta, et necessaria causa, puta in gravissima necessitate, vel causa boni publici, posse dispensare in professione Religiosa, vinculum per illum inductum solvendo, ita ut, qui haecenus fuit Religiosus, postea non amplius sit, neque amplius voti adstringatur. Ita Suarez de *Relig. tom. 3. lib. 6. cap. 16. et 17. n. 5.* Sanchez de *Matrim. lib. 8. disp. 8. n. 7.* Pirhing. l. c. n. 144. Ratio est quia S. Petro, eiusque successoribus tradita est a Christo *Matth. 16.* universalissima potestas solvendi; ac proinde quidquid natura sua insolubile non est, vel a Christo non prohibitum est solvi, hoc Papa potest solvere; atque professio neutro modo est insolubilis; quia Papa ex communi omnium DD. sensu potest dispensare in votis simplicibus, ergo etiam in votis solemnibus; nam solemnitas voti solum Constitutione Ecclesiae est introducta: quia sapienter in hoc dispensaverunt Summi Pontifices, prout videre est apud Baronium ad annum Christi 1041. et Suarez cit. cap. 17. n. 6. (*). Ita Schmalzgrueber ad d. tit. de *Regular.* n. 211.

(*) Papa potest dispensare in votis Religiosis... hoc est, potest tollere totum vinculum professionis Religiosae, et hominem Religiosum secularizare; ita hodie communior sententia est... Quod haec potestas particularis (sempe dispensandi in profess. Religiosa) continetur sub generali Christo data, si non per definitionem, saltem ipso facto declaratur Summi Pontificis, dispensando cum Religiosis ad Matrimonium; sicut Benedictus IX. cum Casimiro I. Rege Poloniae, Monacho Cluniacensi... Innocentius II. cum Ramiro II. Aragonesi Rege, Abbatibus, et Episcopo Gregorius XIII. cum Provinciali Capucinorum, Fratre Cardinalis Joyosa, et alii cum aliis, ac Historicis memorant; quorum auctoritas, quam nonnulli in dubium vocant, si uno placeat probare, saltem multum adjuvat praesentem sententiam. Ita Muscat Inst. Canonice ad tit. de *Regularibus* etc. §. 2. n. 29.

(**) Cabanetus questionem hanc in eamque partem pertractans, morem antiquum quod receperunt in Gallia recenset: ubi eius doctrinam integram exhibere. Utum Religiosis factis Episcopis solvatur ipso iure votum paupertatis, ac officium domus reddituum, postquam conderat testamentum, celebris est questio. S. Thom. 2. 2. q. 188. art. 8. alique perique, quae citat, et sequitur Faneber, negant; haec fieri posse ab Episcopo Religioso contra Papae rationem illam dispensationem, hoc arguendo, quia non laxatur

Queritur amplius: an vinculum professionis Religiosae dissolvatur per promotionem ad Episcopatum, vel regimen Parochialis Ecclesiae? De assumpto ad regimen Parochialis Ecclesiae, vel ad aliud beneficium inferius Episcopatu extra Ordinem, satis clarum est, quod ligatum vinculo professionis suae maneat; quia iste nec votis Religiosis, nec iugo Regulae liberatur, sed observare istam etiam extra Ordinem degens debet in omnibus his, quae cum Pastoralis munere, et laboribus possunt consistere, et quidem sub obligatione ad poenam, imo, et culpam, si Regula ita obliget: Sanchez, et Pirhing apud eundem Schmalzgrueberum *ibid.* n. 213. De assumpto ad Episcopatum, ex sententia D. Thom. 2. 2. quod. 185. art. 8. Sanchez lib. 6. *Moral.* cap. 6. n. 2. *sess. de iust. et iur.* cap. 40. n. 113. Pirhing, n. 145. aliorumque Plurimorum, tenendum, professionis vinculum etiam per promotionem ad Episcopatum non dissolvi, sed ita assumptum manere obstrictum omnibus tribus votis Religiosis. Potest 1. de voto castitatis; nam huius voto illum obligatum manere, est extra dubium. 2. de voto paupertatis, quia talis Episcopus non fit Dominus bonorum, seu reddituum Ecclesiasticorum, sed administrator tantum eum hoc solum discrimine, quod ea, quae acquirunt, non amplius acquirat Religiosi, ut peius, sed Ecclesiae suae Episcopali. 3. de voto obedientiae, nam hanc non amplius debeat Superioribus Regularibus, utpote in illorum dignitatis gradu constitutus, debet tamen illam Summo Pontifici, cui praeter obedientiam generalem ad omnibus fidelibus debetur, speciali obedientiae voto adstringitur; imo, si renuntiet dignitati, simul, et gradui, tenetur redire ad Monasterium, et iterum obedi ut prius. Schmalzgrueber *ibid.* num. 214. Vide Lucium nostrum v. *Episcopus* art. 7. num. 1. et seqq. (**).

Religiosae professionis vota per sequentem Episcopatum, si non quatenus immori Episcopali, immo maiori bono obstat. Ius enim naturae prohibet, ne ea, quae deo sacrae promissa sunt, sine ulla necessitate solvantur... Atque administratio bonorum Ecclesiae, quae competit Episcopo, nihil obstat paupertati Religiosae, ac abdicatae domus.

Ex opposito, a votis Religiosis immutari fieri Episcopatum affirmant Dominicus Soto lib. 7. de *iust. quodest.* 4. art. 2. Vasquez in part. 2. quodest. 96. art. 4. *Disput.* 169. cap. 8. n. 91. et cap. 9. n. 104. ubi asserit, Monachum factum Episcopum, dominium verum habere, et a vinculo paupertatis solvi, alique multo magis a praecipuis, et abstinentiis in Regula praescriptis, quae abique non pertinent ad ipsas Religionis continentiam, ad quam tamen pertinet paupertas. Haec sententia laet can. Statutum, 18. quodest. 1. disertè dicens: *Monachos, qui cum conventu electi a iugo Regulae Monasticae professionis absolvent, et Sacra Ordinatio de Monacho Episcopum facit, velut legitimus haeres paternam eius hereditatem postea iure vendicandi habet. Quod vero his Galileanum, recitatissima, ac generalis in universo hoc Regnum consuetudo viget, ut Religiosi facti Episcopi, nulla in re pristina Religioni adstringantur, nec ut colorem Ordinis in habitu servant. Sicut quippe succenturius, et sacra-*

- 45 Notandum denique, quod e vota professionis a quoad accidentalia dispensative relaxari possunt, maxime per Sedem Apostolicam: sic enim Papa potest Religiosum subtrahere actuali obedientiae a suorum Superiorum, dispensare cum eo ad condendum Testamentum de rebus per se acquisitis,

et cum dispositio ista fieri possit nomine Papae, vel e Monasterii, non vero nomine proprio, et jure a domini s. Moschal ad tit. de Regular. etc. §. 2. n. 27. Vide amplius Locum nostrum V. Episcopus art. 7.

REGULARES

ARTICULUS I.

REGULARES QUOAD EA, QUAE POSSUNT, ET DEBENT, VEL NON.

SUMMARIUM

1. Regularis possunt sive approbatione Episcopi, et cum sola approbatione vel Praelati regularis audire Confessiones illorum Saecularium, qui sunt vere de Familia in suis Monasteriis, et continui conventuales, remittit. — 2. Secus vero illorum, qui tantum ipsis regularibus deserviant, et cum Saecularibus exteris extra Monasterium habitant, et vivunt, remittit. — 3. Quisnam sint vere de familia, et qui non, ad hoc ut possint absolvi, vel non a dictis regularibus, remittit. — 4. Quo ad ea, quae concernunt approbationem regularium per eorum Superiores, remittit. — 5. Quoad ea, quae concernunt approbationem Confessariorum regularium pro Nunciis ubi subiectis? — 6. Praelati regularis a quibus casibus, et Censuris possint absolvi suos subditos? remittit. — 7. Quid importent absolutiones generales, quae Praelati regularis in fine visitationis, et in quibusdam anni solemnitatibus dare consueverunt suis subditis religiosis? Et quid absolutiones in articulo mortis dari solitas moribundis? Et quid absolutiones, quae dantur a Praelatis, nec praesentibus ante electionem Capitulum? remittit. — 8. Quo ad ea, quae concernunt approbationem, et facultatem regularium pro confessoribus Confessionibus saecularium, remittit. — 9. Regularis simpliciter approbati possunt etiam audire Confessiones infirmorum in eorum domibus absque ulla parochorum, vel Episcopi licentia: Dammodo de tali audita Confessione illico certiorari parochum, saltem per scripturam apud ipsum locum relinquendam. — 10. Confessarii regularis a quibus casibus possint absolvi saeculares? remittit. — 11. Confessarii regularis quando possint dispensare super impedimento petendi debitum conjugale? remittit. — 12. Regularis an, et quando teneantur ad solvendas decimas? remittit. — 13. Regularis an possint benedicere mulieres post partum, et ad purificationem admittit in propria Ecclesia? re-

mittit. — 14. Regularis utriusque sexus sequens esse Comptres, seu Comptres, neque per Procuratorem, remittit. — 15. Regularis utriusque sexus sequens in particulari, neque de licentia, ac dispensatione Superioris habere pecuniam, seu aliquod proprium, immo talis licentia, etiam esset obiecta ab eorum Generalibus, qui dicerent eam posse concedere, non exccaret fratres, et Moniales e culpa, et posse impetita a Tridentino, remittit. — 16. Regularis deprehensus in morte habere aliquam proprietatem debet nam ipsi subtrahi extra Monasterium in Sterquilino in signum suae damnationis aeternae. — 17. Cassa de Monacho necnon proprietatis, et sepulta cum sua pecunia in sterquilino cum verbis: *Perennis tua sit tecum la perditione*. — 18. Pro regulari mortem proprietario non sint offerenda Sacrificia, nec fieri debent Orantiae, nec ei danda est sepultura cum ceteris fratribus in Ecclesia, seu Coemeterio. — 19. Quinimo Regularis Canonici sicuti quilibet alius mortuus proprietarius, non solum in Coemeterio sepulchri non debet, sed si ibi sepultus fuerit, debet inde exhumari, si sine scandalo id fieri possit. — 20. Admissio pro regularibus proprietariis, et praesertim pro Superioribus, qui proprietatem Monachorum de ceterum sibi appropriant tamquam spolia. — 21. Quoad ea, quae concernunt regulares Apostatas, nec fugitivos remittit. — 22. Quoad ea, quae concernunt regulares tamquam incorrigibiles ejiciendos, et ejectos, remittit. — 23. Religiosus transmissus ad Trivernum, terminato tempore condemnationis, non est recipiendus inter Religiosos eius Provinciae. — 24. Quoad ea, quae concernunt regulares siros recalcitrares Divini Officii, remittit. — 25. Quoad ea, quae concernunt promotionem regularium ad Ordines, remittit. — 26. Quoad ea, quae concernunt licentiam regularium cum Monialibus, remittit. — 27. Quoad ea, quae con-

- cernunt acquisitionem spatiosae, domini, et proprietates sibi acquiritur, dispensationes tam inter vivos, quam per ultimas voluntates, pro libito testamentum condunt, et si in testati decedant, successores habent non Monasterium, non Ecclesiam, sed propinquos. J. r. Can. Theor. et prax. lib. 1. cap. 24. n. 2.

Sed priori sententiae communis Theologorum inhaerent, quam etiam S. Alphonsus de Ligorio tenet, et tuetur Theolog. Moral. lib. 4. cap. 1. de Stat. Relig. n. 2. quatenus non sequitur. Praestat hic afferre, quae D. Thomas habet, hoc sane peccato. e Religiosis, qui si Episcopus, si est cum abolitio a voto continentiae; illa nec a voto paupertatis, quia ibi habere debet tantum proprium. Similiter non absolvit a voto obedientiae, sed per accidens obediens non tenetur; sicut nec abbas Monasterii, qui tamen non est ab obedientia voto absolutus. 2. 2. quae. 88. art. 11. ad 4. et 2. 2. quae. 185. art. 8. sic explicat verba Canonis hic supra allata, (Monachus etc.) nempe ut paternum haereditatem vindicet, non quasi

propiam, sed quasi Ecclesiae debitam. e Dicituram (sic ille), quod hoc est per accidens, quod Episcopi Religiosi obediunt Praelatis suorum Religiosum non tenentur, quae scilicet subditi esse desiderant, sicut et ipsi Praelati Religiosum: Manet tamen adhuc obligatio vel virtualiter, vel illic scilicet, quod si eis legitime aliquis praediceretur, obediunt tenentur, inquantum tenentur obediunt statuta Regularis per modum praedictum, et suis Superioribus, si quos habent. Proprium autem nullo modo habere possunt. Non enim paternum haereditatem vindicant quasi propriam, sed quasi Ecclesiae debitam. Testamentum autem nullo modo facere potest, quia nullo si dispensatio committitur rerum Ecclesiasticarum, quae morte subtrahit, et quae incipit Testamentum valere. Si tamen ex coactione Papae testamentum faciat, non intelligitur ex proprio facere Testamentum, sed Apostolica auctoritate intelligitur esse ampliatam potestas suae dispensationis, ut ejus dispensatio possit valere post mortem.

cerunt Regularium precedentes, *remittitur*. — 28. Quod ea, quae concernunt regularium predicationem, *remittitur*. — 29. Quod ea, quae concernunt Regulares circa processiones, *remittitur*. — 30. Quod ea, quae concernunt regularium Nativitatem, *remittitur*. — 31. Quod ea, quae concernunt regularium professionem, *remittitur*. — 32. Quod ea, quae concernunt regularium privilegia, *remittitur*. — 33. Quod ea, quae concernunt regularium questionem, *remittitur*. — 34. Quod ea, quae possunt, et debent regulares circa fenera, Quartas, et Sepulturam, *remittitur*. — 35. Quod ea, quae possunt, et debent regulares circa Eucharistiam, *remittitur*. — 36. Regulares non possunt ministrare Laicis saecularibus infirmis hospitibus in eorum Conventibus Sacramenta Eucharistiae per modum Viatici, et Extremae Unctionis atque Episcopi, vel Parochi licentia, sub poena excommunicationis. — 37. Regulares erigentes Altare portatili, et sacrum facientes in domo privatorum, et ibidem Vaticum ministrent Regulari infirmo auctoritate licentia Ordinarii, vel Parochi, possunt censuræ coerceri, *remittitur*. — 38. Regulares contra tentent in quocunque alienationis specie tam stabili, quam mobili possessionum, sive translationis Dominii, aut cessionis Censuum, licentiam petere, et obtinere a Sac. Congreg. Concilio. Immo nequeunt necdum censuræ nomine, sed neque ad cambium, vel mutuo accipere pecuniam cum solutione alienis loci, vel cum obligatione bonorum. — 39. Et haec licentia gratis expeditur debet. — 40. Regulares non possunt in Sabbato Saecula pulvere Campanas ante pulsationem in Cathedrali, vel Matrice. — 41. Regulares ratione hominifamilia in Sabbato Saecula facere, possunt celebrationem loci Ordinarii. — 42. Nihil conveniendi in contrarium esse legitimum, vel Ecclesiam multum distanti. — 43. Possunt tamen regulares in quibuscunque aliis diebus, etiam Dominicis, seu Festivis in suis Ecclesiis pulvere Campanas, et Missas celebrare ante celebrationem Missae, et pulsationem Campanas in Ecclesia Cathedrali, vel Matrice, vel Parochiali, *remittitur*. — 44. Regulares omnes non possunt sine dispensatione Apostolica obtinere ulam Sanctissimum Saecula, et ad in tali sunt temeraria deferta Habitum Regularum? *remittitur*. — 45. Regulares, sicut et omnes alii Clerici Saeculares non possunt aliquo medio voto, vel iuramento, aut pacto, non promissione incurrere, et ad eorum Ecclesias suppellectile eligant, vel iam electam aliter non inveniunt sub gravibus poenis. — 46. Insuper regulares, et omnes alii Clerici Saeculares inducentes aliquos, et supra, ad eligendum Sepulturam in eorum Ecclesiis, incurrunt excommunicationem Papae reservatam. — 47. Regularibus non licet in suis Ecclesiis admittere ad celebrandum Presbyteros saeculares contra prohibitionem Episcopi. — 48. Regulares inter Missarum solennia possunt recipere ea, quae sibi afferuntur, Commode a parochialibus per Ecclesiam, ac similibus elemosynarum exterioribus se abstinent. — 49. Regularium numerus cuique Monasterio, et Conventui praefigendus est. — 50. Plurima alia, quae concernunt Regulares circa Conventus, seu Monasteria, *remittitur*. — 51. Regulares cuiuscunque Ordinis, etiam Mendicantium, quantumvis Sedi Apostolicae sive Capifallani, Superioribus suis subiecti esse debent. — 52. Regularium Superiorum non evocantur causas eorum subditorum ad Officium Sanctissimae Inquisitionis spectantes. — 53. Regulares cuiuscunque Ordinis, quantumvis excepti, de haec suspecti, puniuntur ab Inquisitionibus haereticarum pravitate. — 54. Regulares omnes cuiusvis Ordinis in Saeculo officio poenitentiae non possunt promoveri ad alios Gradus, nisi prius obtenta a Sede Apostolica gratia rehabilitationis. — 55. Regulares non possunt in Sabbato Saeculo benedicere domos saecularium. — 56. Regulares non possunt aggregare suas Regulas personis in articulo mortis constitutis. — 57. Regulares non possunt contrahi ab Ordinariis ad interveniendum Ora-

tionis quadraginta horarum in Cathedrali. — 58. Regulares non debent permittere pastores modicis in eorum Ecclesiis, quando Divina celebrantur Officia. — 59. Regulares religionis suppressae non remanent liberati a votis. — 60. Superiores regulares non possunt apponere interdictum in Ecclesiis sibi subiectis. — 61. Regulares profusi non possunt ad aliam religionem etiam strictiorem transire sine licentia Sedi Apostolicae. Ad aliarum ad rem novissima Constitutio Benedicti XIII. — 62. Regulares omnes profusi, tam Superiores, quam subditi nequeunt cedere testamentum. — 63. Neque testari possunt ad jura commissa. — 64. Immo neque de licentia Praesuli, seu Superioris. — 65. Nec possunt regulares testari, aliamque ante professionem sibi aliquam summam suorum bonorum reservatam cum qualitate testandi. — 66. Quinimodum regularibus profusis neque licet testamentum a se conditum ante emissionem professionem moderari per vim declarationis. — 67. Quod ea, quae possunt, et debent necessario observare regulares circa largitionem numerum, afferunt Constitutionis Clementis VIII cum ejus confirmatione, et modificatione facta ab Urbano VIII. — 68. Recipientes numerum a regularibus contra praescriptum divinarum Constitutionum, quicunque sint, sive Regulares, sive Saeculares, in neutra Foro absolvi possunt ante factam restitutionem. — 69. Et si numerus accedat summam scolarem decem, neque possunt absolvi a summa Poenitentiarum. — 70. Regulares non possunt uli Livellis, nisi servata forma dicti Constitutionis Clementis VIII. — 71. Quod ea, quae concernunt regulares assumptos ad Episcopatum. — 72. Amittitur tempus, quo a regularibus legenda sunt variae Constitutiones Apostolicae, et Decreta Sacrae Congregationis, sub poena privationis Officii, vicesque activae, et passivae ipso facto a Superioribus incurrunt. — 73. Regulares strictius tenentur ad Observantiam regularis secundum primitivam institutionem. — 74. Regularis ratio. — 75. Probantes praeficiunt regulam, non consuetudinem, et relaxationem. — 76. Regularibus sunt nefas esse relictari Papae reformationem indubitan. — 77. Papa potest iudicare Religiosos etiam strictiorem vitam, quam eorum regula assignat. — 78. Regularibus reneantibus reformationem indubitan recipere, et integre observare, sicut Sedes Apostolica intendit, et de iure reformationem recipiendi, et admittendi aliquos ad Habitum, et ad professionem. — 79. Item Monasteria Monialium reneantibus reformationem acceptare non conceditur licentia recipiendi puellas ad Habitum. — 80. Item nec admittendi ad Professionem earum, quae se ad illam volunt obligare. — 81. In his Monasteriis, quae partim illam reformationem recipiunt, et partim non, recipi non debent, nisi illas, quae se volunt reformationi subijcere. — 82. Non reformatio est credenda statim, sed probanda diu, antequam de iure vestimenti. — 83. Quae professionem amittunt, antequam latrediretur reformatio, horti debent ad illam acceptandam, sed non cogi, ad a. 84. — 85. Afferunt Decreta Gaecolia Clementis VIII. pro reformatione regularium. — 86. Regulares tot solum stare debent in Monasteriis, quot ali commode possunt per redditus, et elemosinas eorum. — 87. Regularium numerus pro quoque Convento praefigendus, et a Sacra Congregatione approbatus non potest a Superioribus augeri, aliam sub praetextu suggesti relictum ab ipso Sacrae Congregationis. Concilio licentia, sub poena privationis omnium Officiorum, vicesque activae, et passivae, ac inhabilitatis perpetuae. — 88. Regularis non potest habere locum in divinis Monasteriis. — 89. Cetero, quae sequuntur usque ad a. 108. satis summarie referuntur. — 109. Alia ad rem, *remittitur*. — 110. Regularis nequit simul esse parochus, et superior sui Conventus. — 111. Regulares, et praesentium Frasciacani quibus cibus ubi possunt, et de beati in suis jejunis? ad a. 112. — 113. Regulares nequeunt licite esse parochi, nec in Sacramento Baptismi,

nee Confirmationis. — 114. Fratribus Minoribus et vi-
regule est prohibita tale compateritas, quae contrahi-
tur in fecendo suscipiente ad Sacramentum, non an-
tem in ipsum ministrando. — 115. Additur, et solvi-
tur obiectio. — 116. Fratres Minores legitime electi
ad Curam animarum, alique ad id subdelegati, possunt,
sicuti et alii Regulares, licite baptizare. — 117. Non
possunt tamen esse parochi, quoniam aliquando non erit-
tar secularis. — 118. Sub dicta prohibitione non com-
prehenditur Regularis quicumque factus Episcopus. —

119. Regulares possunt invitare populum ad facienda
officia pro animabus Purgatorii in suis Ecclesiis. — 120.
Regulares possunt impediri, ne canant Missas in Eccle-
siis saecularibus, quamvis vocati. — 121. Regulares ad
Ordines promovendi non tenentur exhibere Ordinarie
idem Baptismi ad decedendum de legitima aetate, si de
122. Additur ad rem attendenda dispositio Benedicti
XIII — 123. Alia ad rem cum Addit. et al. modo est
num. 173.

1. **R**egulares possunt sine approbatione Episco-
pi, et cum sola approbatione sui Praefati Re-
gularis audire Confessiones illorum saecula-
rium, qui sunt vere de familia in suis Mo-
nasteriis, et continui commensales. Vide verb.
Approbatio pro Confessionibus excipiendis art. 1.
a. n. 64.
2. Secus vero illorum, qui tantum ipsis Regula-
ribus deservunt, et cum saecularibus exteris ex-
tra Monasterium habitant, et vivunt. Vide ibid.
n. 65.
3. Quoniam sicut vere de familia, et qui non, ad hoc
ut possint absolvi, vel non, a dietis Regularibus?
Vide ibid. a. n. 66. ad 70.
4. Quoad ea, quae concernunt approbationem Re-
gularium pro Confessionibus Regularium, et respec-
tunt dependentiam ab eorum Superioribus. Vide
d. verb. *Approbatio art. 2. per tot.*
5. Quoad ea, quae concernunt approbationem Con-
fessionum Regularium pro Monialibus eis subje-
ctis; Vide d. verb. *Approbatio art. 3. et verb. Mo-
niales art. 5.*
6. Praefati Regulares a quibus casibus, et Censu-
ris possint absolvere suos subditos; Vide verb. *Ab-
solutio art. 2. a. n. 29. ad 50.*
7. Quid importent Absolutiones Generales, quae
Praefati Regulares in fine Visitationis, et in qui-
busdam anni solemnitatibus dare consueverunt suis
subditis Religiosis? Et quid absolutiones in articulo
mortis dari solite moribundis? Et quid ab-
solutions, quae dantur a Praefatis, seu Praesidi-
bus ante electiones capitulares? Vide verb. *Regu-
laris Praefatus art. n. 67. ad 73.*
8. Quoad ea, quae concernunt approbationem, et
facultatem Regularium pro audiendis Confessionibus
saecularium; Vide verb. *Approbatio art. 1. a.*
n. 41. usque in finem, et verb. *Confessarius art.*
4. a. n. 6. ad 10.
9. Regulares simpliciter approbati in Dioecesi
Episcopi approbantis possunt etiam audire Con-
fessiones infirmorum in propriis Domibus absque ul-
la Porochorum, vel ipsius Episcopi licentia; Ad
vero tenentur Regulares de tali audite Confessione
eorundem infirmorum Porochum illico certiorum
reddere, et hoc potest illis ab Episcopo sub poena
suspensionis a facultate audiendi Confessiones prae-
cipi; sufficit tamen, ut certioratus huiusmodi fiat
saltem per scripturam apud ipsum infirmum re-
linquendam. Sic expresse statuit Clemens X. in

Constit. incip. *Superna*; et jam antea declarave-
rat Sac. Cong. Episc. et Regul. die 2. Jul. 1606.
et in una Senogallien. 22. Jan. 1616 et in Ane-
nitana 6. Octob. 1645.

Confessarii Regulares a quibus casibus possint
absolvere saeculares? Vide verb. *Absolutio art. 1.*
a. n. 41. ad 47. et Appendicem ad verb. *Confes-
sarius art. ul.*

Confessarii Regulares quando possint dispensa-
re super impedimento potendi debitum conjugale?
Vide verb. *Matrim. quoad Debitum conjugale art.*
1. a. n. 12. usq. in finem.

Regulares an, et quando liceantur ad solven-
das Decimas? Vide verb. *Decimae art. 2. a. n. 44.*
usq. in fin.

Regulares an possint benedicere mulieres post
partum, et ad purificationem admittre in propria
Ecclesia? Vide verb. *Benedictio art. 3. a. n. 43.*
ad 16. et per tot. ubi multa ad rem.

Regulares utriusque sexus nequeant esse Com-
patres, seu Commatres, neque per Procuratorem.
Vide verb. *Baptismus art. 6. num. 41 ad 47. et*
verb. *Moniales art. 6. n. 70.*

Regulares utriusque sexus nequeant in particu-
lari, neque de licentia, ac dispensatione Superio-
ris habere peculium, non aliquid proprium; Immo
talis licentia, otiamsi obtenta ab eorum Genera-
libus, qui dicerent eam posse concedere, non ex-
cusaret Fratres, aut Moniales a culpa, et poena e
Tridentino imposita. Vide verb. *Legatum a. n. 88*
ad 95. et verb. *Moniales art. 2. a. n. 64. usque*
in fin.

Regularis deprehensus in morte habere aliquam
proprietaem debet cum ipsa subterrari extra Mo-
nasterium in sterquilino in signum suae perditionis,
et damnationis aeternae, quia in peccato mor-
tali decessit; textu expresso in e. Cum ad Mona-
sterium 6. de statu Monachorum. ibi: « Quid, si pro-
prietas apud quempiam inventa fuerit in morte?
ipsa cum eo in signum perditionis extra Monaste-
rium in sterquilino subterratur, secundum quod
Beatus Gregorius narrat in Dialogo se fecisse ».
Glossa communiter recepta ibid. verb. in sterquilino.
Et ita S. Gregorius narrat se fecisse ibid. 4.
Dialogorum c. 53. ut innotuit in cap. Cum Mo-
nasterium, et S. Hieronymus Ad Eustochium de
virginitate lib. D. relatus a Joann. Andrea in cit.
cap. Cum ad Monasterium n. 4. in verb. Grego-
rius, refert de Monacho, qui sine texendo centum

- lucratus illa relinquit in morte, et habito consilio, quidam dicebant illa esse tribuenda pauperibus, et alii Ecclesiae, alii parentibus, sed decreverunt Patres illa cum eo subterrari cum verbis: *Pecunia tua sit tecum in perditione*, ex quo magnus per totum Aegyptum cunctos terror invasit. Et concordat cap. Monachi 2. de statu Monach. ibi: « Et qui in extremis cum peculio inventus fuerit, et digne non poenituerit, nec oblatio pro eo fiat, nec inter Fratres accipiat sepulturam, quod etiam de universis Religiosis praecipimus observari ». Quinimmo Regularis Canonicus, qui in articulo mortis non resignavit proprium, quod latenter habuerat, non solum in Coemeterio sepeliri non debet, sed si ibi sepultus fuerit, inde debet exhumari, si sine maximo scandalo fieri poterit, textu expresso in cap. Super quodam 4. de statu Monachor. ibi: « Super quodam Canonico Regulari, qui in articulo mortis agens licet a Priore suo communio, proprium, quod contra regulam latenter habuerat, noluit resignare, et sic diem clausit extremum, et fuit inter alios Fratres traditus sepulturae..... Inquisitioni tuae respondemus, quod ille Canonicus, non tantum fuit Christiana sepultura privandus, verum etiam si sine maximo scandalo potuit fieri, de ipsa proci dignus est Ecclesia. Hoc autem cum forte contigerit, in similibus est agendum ». Et in ejus Summario expresse dicitur: « Regularis Canonicus, qui non resignavit proprium in morte, non debet in Coemeterio sepeliri. Et si de facto sepultus fuit, inde debet exhumari, si sine scandalo fieri potest ».
- 20 Deh! una semel hoc animadvertant, et contemiscant Regulares, si qui sint proprietarii, et praesertim Superiores Ordinum, qui proprietatem Monachorum decedentium sibi appropriant tamquam spolia, contra omnia Jura, tum communia, tum propria cujusque Religiosis specialia, seu municipalia statuunt, omne id, quod ex defunctorum Religiosorum expropriatione remanserit, converti debere in utilitatem Ecclesiae, seu Monasterii. Et id possunt sine Beneplacito Apostolico. Vide verb. Alienatio art. 4. n. 39. in fine.
- 21 Quoad ea, quae concernunt Regulares Apostatas, seu fugitivos. Vide verb. Apostasia, Apostata per tot. et infra n. 141. et seqq.
- 22 Quoad ea, quae concernunt Regulares tamquam incorrigibiles ejiciendis, et ejectos. Vide verb. Ejicere, Ejecti per tot. et infra a num. 146. ad n. 155.
- 23 Religiosus transmissus ad triremes, terminato tempore condemnationis, non est recipiendus inter Religiosos suae Provinciae, ut in una Asculana anni 1711. late, et pluribus adductis solide probat D. Ursaya tom. 1. part. 2. discept. 18. per tot. Vide ibi, et infra n. 156.
- 24 Quoad ea, quae possunt, et debent Regulares circa recitationem Divini Officii. Vide verb. Officium Divinum art. 3. a. n. 52.
- 25 Quoad ea, quae concernunt promotionem Regularium ad Ordines. Vide verb. Ordo art. 3. a. n. 51.
- Quoad ea, quae concernunt locutionem Regularium cum Monialibus. Vide verb. Moniales art. 4.
- Quoad ea, quae concernunt Regularium praecedentiam. Vide verb. Praecedentia.
- Quoad ea, quae concernunt Regularium praedicationem. Vide verb. Praedicare, Praedicator.
- Quoad ea, quae concernunt Regulares circa Processiones. Vide verb. Processio.
- Quoad ea, quae concernunt Regularium Novitiatum. Vide verb. Novitiatum.
- Quoad ea, quae concernunt Regularium Professionem. Vide verb. Professio.
- Quoad ea, quae concernunt Regularium Privilegia. Vide verb. Oracula vitae vocis, et verb. Privilegium.
- Quoad ea, quae concernunt Regularium questum. Vide verb. Eleemosyna, et verb. Quaesuare.
- Quoad ea, quae possunt, et debent Regulares circa Funera, Quartam, et Sepulturam. Vide verb. Quarta, et verb. Sepultura.
- Quoad ea, quae possunt, et debent Regulares circa Eucharistiam. Vide verb. Eucharistia, et infra art. 3. n. 126.
- Regulares non possunt ministrare Laicis saecularibus infirmis hospitibus in eorum Conventibus Sacramenta Eucharistiae per modum Viatici, et Extremae Unctionis absque Episcopi, vel Parochi licentia; Et si id faciant, incurrunt Censuras inflictas in Clementin. 1. de privileg. et possunt per Ordinarium per Cedulones excommunicati declarari: Sacra Cong. Concil. in Nullius 19. Septembris 1637. in Cremonensi 27. Februarii 1649. in Ripana 3. Februar. 1652. confirmata in Gerunden. 13. Februarii 1694. et in Neapolitana 5. Junii 1700. apud Monacell. tom. 1. tit. 6. formul. 20. n. 16.
- Regulares erigentes Altare portatile, et Sacrum 37 facientes in Domo privatorum, ut ibidem Viaticum ministrent Regulari infirmo absque licentia Ordinarii, vel Parochi, possunt Censuris coerceri, et ligari, ut declaravit Sacra Congreg. Concil. in Messanen. 20. Septembris 1689. apud Monacell. loc. cit. n. 20. Vide verb. Oratorium n. 80.
- Regulares omnes tenentur in quacunque alienationis specie, tam stabili, quam mobili pretiosorum, sive translatione domini, aut creatione censuum, licentiam petere, et obtinere a Sacra Congregatione Concilii; prout Decreto Generali mandavit Urbanus VIII. die 7. Septembris 1624. Immo nequeunt nedum censuario nomine, sed neque ad cambium, vel mutuo accipere pecuniam cum solutione alicujus lucris, vel cum obligatione bonorum. Vide verb. Alienatio art. 4. n. 30. et 33.
- Et haec licentia gratis ab eadem Congregatione 39 ne expediri debet, sicuti in dicto Decreto injunctum fuit, cujus observantia denuo demandata fuit

ab eadem Sacra Congregat. sub die 1. Decembr. 1691. his verbis: « Pro omnimoda observantia, et executione Decreti, et gratis expediantur res Regularium, aliorumque in Decreto comprehensorum de licentia hujus Sacrae Congregationis tantum in scriptis danda juxta formam, et tenorem a san. memor. Urban. VIII. confirmati, si Sanctissimo D. N. placuerit ».

Die 4. Decembris 1691. « facte relatione per Secretarium, Sanctissimum mandavit servandum esse Decretum san. mem. Urbani VIII. super hoc re editum, et de licentia Congregationis Concilii, et gratis juxta ejusdem formam, et tenorem ».

R. Pallavicinus S. C. Con. Secr.

- Sic apud Monacell. loc. cit. n. 30. et 31.
- 40 Regulares non possunt in Sabbato Sancto pulsare Campanas ante pulsationem in Ecclesia Cathedrali, vel Matrice: Leo X. Constituit. incip. *Dum intra §. 12.* et saepe saepius declaravit Sacra Congregat. Rit. Vide verb. Campana a num. 11.
- 41 Regulares ratione hujusmodi pulsationis in Sabbato sancto posse conveniri coram Loci Ordinario, decrevit Sacra Congregat. Concilii in Capuana die 23. Aprilis 1591. Nisi consuetudo in contrarium esset legitima, vel Ecclesiae multum distaret, Ex Sacra Congregat. Episcop. et Regular. in Surrentina 16. Julii 1601. et postea in Thelesina 5. Febr. 1622.
- 43 Possunt tamen Regulares in quibuscumque aliis diebus, etiam Dominicis, seu Festivis in suis Ecclesiis pulsare Campanas, et Missas celebrare ante celebrationem Missae, et pulsationem Campanae in Ecclesia Cathedrali, seu Matrice, vel Parochiali, nec impediri possunt ab Episcopis, et Parochis. Vide verb. Campana a n. 16. ad 21.
- 44 Regulares omnes, quavis sint Canonici Laii, ranenses, sive Praemonstratenses (*), aut quicumque alii Canonici Regulares, non possunt sine expressa dispensatione Apostolica obtinere alium Beneficium Saeculare, sive Curatum, sive simplex, et hujusmodi. Vide verb. Concursus art. 1. a n. 38. ad n. 56. et verb. *Habitus* n. 69.
- 45 Regulares, sicuti alii Clerici saeculares, non possunt aliquo medio voto, vel jureamento, aut pacto, seu promissione inducere, ut apud eorum Ecclesias sepulture eligant, vel jam electum ulterius non immutent, et hoc sub virtute sanctae obedientiae, et sub interminatione maledictionis aeternae, et sub poena nullitatis, et obligatione restitutionis, et interditi Ecclesiastici, nisi restituerint, textu expresso in cap. *Animarum* l. de sepulture in 6 ibi: « Animarum periculis, et scandalis, quae frequenter ex his proveniunt, obviare valentes, universis Religiosis, et Saecularibus Clericis, cujuscumque status, vel conditionis

existent, in virtute S. Obedientiae, ac sub interminatione maledictionis aeternae districtissime problemus, ne aliquos ad votandum, jurandum, vel fide interposita, seu alias promittendum inducant, ut apud eorum Ecclesias sepulture eligant, vel jam electum ulterius non immutent. Nos enim, si secus actum fuerit, electionem telem decernimus, nullius penitus existere firmitatis. Statuentes etc. » : sequuntur aliae poenae.

Insuper Regulares, et omnes alii Clerici saeculares inducentes aliquos, ut supra, ad eligendam sepulturem in eorum Ecclesiis, incurrunt Excommunicationem Papae reservatam, textu expresso in Clementin. *Cupientes* 3. de poenis §. Sane, ibi: « Sane temerarios violatores Constitutionis illius, quae Religiosis, et Clericis saecularibus prohibet, ne aliquos ad votandum, jurandum, vel fide interposita, seu alias promittendum inducant, ut sepulturem apud eorum Ecclesias eligant, vel jam electum ulterius non immutent, similem sententiam (excommunicationis) poena in dicta Constitutione contents, in suo perdurante robore, incurrere volumus ipso facto; ab alio, quam a Sede Apostolica, praeterquam in mortis articulo, nullatenus absolvendis, nullis privilegiis, aut statutis cujuscumque lenoris existant, super his valituris ».

Regularem non licet in suis Ecclesiis admittere ad celebrandum Presbyteros saeculares contra prohibitionem Episcopi: Sacra Congregat. Concilii in Bononien. 2. Junii 1720. et in Limana 29. Januarii 1633. Vide verb. *Missae* art. 4. n. 20. et 21.

Regulares inter Missarum solemnia possunt recipere ea, quae sibi offeruntur; dummodo a perambulationibus per Ecclesiam, ac similibus elemosynarum extorsionibus se abtineant: Sacra Congregat. Concilii in Bononien. 2. Junii 1620.

Regularem numerum cuique Monasterio, et Conventui praefigendum fuit: Paul. V. Constituit. 9. incip. *Sanctissimum*.

Plurima alia, quae concernunt Regulares circa Conventus, seu Monasteria. Vide verb. *Conventus per tot.*

Regulares cujuscumque Ordinis, etiam Mendicantium, quantumvis Sedis Apostolicae sicut Capellani, Superioribus suis subjecti esse debent: Gregorius IX. Constituit. 6. incip. *Per Romanos*.

Regularem Superiores non cognoscunt causas morum auditorum ad Officium Sanctissimae Inquisitionis spectantes: Paulus V. Constituit. 26. incip. *Romanus*.

Regulares cujuscumque Ordinis, quantumvis exempti, de Haeresi suspecti, puniuntur ab Inquisitionibus Haereticae pravitatis; S. Pius V. Constituit. 51. incip. *Pastoralis*.

Regulares omnes cujuscumque Ordinis, Religionis, et Instituti, quibus pro delictis ad Sanctae Inquisitionis Officium spectantibus poenitentiae genus aliquod impositum fuit (salutaribus poenitentibus exceptis), eo ipso ad omnes Religionis suae Gra-

(*) Praemonstratenses hac lege, quod attinet ad Parochiales beneficia, non tenentur. Vide verb. *Canonici Regulares quoad beneficia curata* n. 10.

- das, et Officia inhabiles censeatur, et deinceps, etiam si poenitentiae tempus expleverint, vel gratiam receperint, ad illa tamen promoveri nullatenus possint, nisi prius obtenta a S. D. N. vel ab hac Sacra Congregatione coram Sanctitate sua habenda specialit, et expressa rehabilitationis gratia; aliis promotio quaelibet nulla sit, et promoventes ipsi privationem suorum Officiorum, ac praeterea vocis activae, et passivae ipso facto incurrant, qui restitui, nisi ab eodem S. D. N. vel ab eadem Sacra Congregatione coram Sanctitate sua habenda, non possint: *Sacra Congregatio Generalis S. R. et universalis Inquisitionis die 1. Octobris 1626.*
- 55 Regulares non possunt in Sabbato sacro benedicere Domos, cum non possint hoc munus extra Conventum suum exercere: *Sacra Congr. Conc. die 23. Novembris 1629. et in Bononien. 2. Julii 1602.*
- 56 Regulares non possunt aggregare sive Regaliae Personas in articulo mortis constitutas: *Sac. Congreg. Rit. in Spoletana Terrae de Visso 20. Junii 1609. apud Barbos. in Summa Apostol. decis. verb. Regularis n. 39.*
- 57 Regulares non possunt constringi ab Ordinariis ad interveniendum Orationi quadragesimali horarum in Cathedrali: *Sac. Congreg. Episcop. et Regul. in Salernitana 18. Novemb. 1581.*
- 58 Regulares non debent permittere pauperes mendicare in eorum Ecclesiis, quando Divina celebrantur Officia: S. Pius V. Constitut. incip. *Cum primum.*
- 59 Regulares Religiosis suppressae non remaneant liberali a votis, sed adhuc his obstricti sunt; adeo ut nec Matrimonium, nec Testamentum facere, nec in Fidelcommissis, et hereditatibus succedere, nec acquirere possint, ut respondit *Sac. Cong. Conc. in Veneta 13. Maii 1679. et in Bononien. 25. Augusti 1692.*
- 60 Superiores Regulares non possunt apponere Interdictum in Ecclesiis sibi subjectis. Sic, partibus auditis, et informantibus, declaravit *Sac. Congreg. Episcop. et Regul. in Neapolitana Centurarum 21. Junii 1697. contra Abbatem S. Petri ad Aram, qui Ecclesiam Mozialium Regiae Coeli sibi subiectam Interdicto subiecerat.*
- 61 Regulares professi non possunt ad aliam Religionem, etiam strictiorem transire sine licentia Sedis Apostolicae: *Monacell. tom. 2. tit. 16. formul. 3. n. 18. Donat. Praez. verum Regular. tom. 1. par. 2. tract. 6. qu. 22. num. 11. et communis aliorum ex praxi, et stylo Curiae; et quo ad transitum ad alias Religiones edita est novissima a Benedicto XIII. Constitutio incip. Licet Sacra, quae ad uberiores notitiam hic ad litteram datur.*

BENEDICTUS EPISCOPUS etc.

§. « Licet Sacra Tridentina Synodus, ut integritati disciplinae Regularium prospiceret, pro-

vido coaillio staterit neminem cujuscumque Ordinis Praelatum, vel Superiorem, vigore cujusvis facultatis, aliquem ad Habitum, et Professionem admittere posse, nisi, ut in Ordine ipso, ad quem transferitur, sub sui Superioris obedientia in claustris perpetuo maneat; et licet Pius Papa Praedecessor noster Constitutionem ediderit, qua omnia Privilegia abrogavit quibuscumque Ordinis Monasteriis, Hospitalibus, et locis piis olim concessa excipiendo, et retinendi Fratres, Monachos, Canonicos, aliosque, quamvis in Ordine mitiori Professos, prohibendo, ne illi in posterum ad Habitum, et Professionem Regularem admitterentur, etiam si perpetuo manere, et vivere deberent in claustris; nihilominus viri pietatis, et prudentia conspici Nobis exposuerunt, se loqua experientia didicisse, Nonque ipsi, qui Deo favente, hac ipsa die Regulare institutum Ordinis Praedicatorum in adolescentia professi fulmus, et adhuc profitemur, saepe longo usu cognovimus, praedictas sanctiones, et cauteles pro recta Ordinum Regularium disciplinam adversus calliditatem, et malitiam hominum tuenda, parum sufficere; Siquidem compluries contigit, et in dies contingere videmus, quospiam, Ordinis Regularis, et Claustralis institutum professos, deinde postquam illud Apostasia deseruerunt, vel etiam aliquando sine Apostasia, peculiares ob causas, ejusmodi transitum facultatem postulare, et impetrare consuevisse a propriis Superioribus, se Privilegium subditis suis Regularibus eundem transitum ad alias Religiones concedendi habere jactantibus, vel ejusmodi facultatem sibi dari procurare a Saeculae Romanae Ecclesiae Cardinalibus Legatis, vel ab ejusdem Ecclesiae Cardinali Majori Praelato, et non raro a Nostrae Civitatis Avenionensis Vicelegato, vel ab alterutra ex congregationibus Venerabilium Fratrum Nostrorum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium negotiis Episcoporum, et Regularium praeposita, et Sacri Concilii Tridentini Interpretum. Quae facultas transeundi ad profitendum Regulam alterius Religiosis in qua nulla vigeat Claustralis, et Regularis observantia, vel in aliam Religiosam Hospitalariam, aut Militarem, vel Hospitalariam simul, et Militarem, ubi etiam vigeat Claustralis, et Regularis observantia compluribus decretis earundem Congregationum, et optimo statui Ordinis Regularium maxime opponitur ».

« §. 2. Quare praecipua sollicitudo nostra erga omnes Regularium familias, quas veluti acies castrorum, ad excubias militantis Ecclesiae ordinatas, magno, et vere paterno amore complectimur, Nos monet, ut praesenti Constitutione in suo pleno robore, et vigore perpetuo temporibus duratura, integritati earundem Regularium disciplinae providentes, praedictam corruptelam evellere studemus; Itaque omnibus, et singulis Regularibus, in quocumque Regulari, et Claustrali Ordine professis, transitum ad quocumque alium Ordinem, in quo Claustralis, et Regularis observantia non

viget, post maturam hac de re habitam deliberationem, motu proprio, et ex certa scientia omnino prohibemus; Transiunt etiam ad quemcumque Ordinem Hospitalarium, vel Militarem, vel Hospitalarium simul et Militarem, etiam in huiusmodi Ordinibus Claustralis, et Regularis observantia vigore: ac etiam ageretur de Apostata, vel non Apostata, a primaevo suo Ordine ad ejusmodi alium transire volente pari modo prohibemus. Insuper quibuscumque Superioribus Regularium, Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalibus Legatis, ejusdem Sanctae Romanae Ecclesiae Cardin. Majori Poenitentiario, Nunciis Apostolicae Sedis, Vicelegato Avenionensi, utrique Congregationi Cardinalium negotiis Episcoporum, et Regularium praepositis, Sacrique Concilii Tridentini Interpretum, per praesentes tollimus, revocamus, et abrogamus quaecumque privilegia, auctoritates, facultates, et consuetudines, ejusmodi transiunt concedendi culcumque Regulari, Claustrali, Apostatae, vel non Apostatae, quaecumque de causa, quamvis etiam consensus, tam Superioris, in cujus Ordine antea professus fuerit, quam alterius Superioris, in cujus Ordine novam Professionem emitte voluerit; Nobis autem, Nostrisque Successoribus Romanis Pontificibus pro tempore extituri similes concessionem penitus reservamus, ita ut in posterum Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales Legati, ejusdem Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales Major Poenitentiarius, Nunci Apostolicae Sedis, Vicelegatus Avenionensis, praedictaeque Congregationes in examine libellorum supplicum, huiusmodi transitus postulantium, hac de re nihil omnino decernere possint, nisi Nostro, vel Romani Pontificis pro tempore extituri speciali Rescripto, ejusmodi libelli supplices ad illos remissi fuerint: quo rescripto etiam obtento, nihilominus transitus facultatem, etiam si causae ejus concedendi minime viderentur, nullo modo concedere valeant, nisi postquam Nobis, et pro tempore extituro Romano Pontifici, totius rei distincta, et accurata relatio facta fuerit, et postquam a Nobis ipsis, vel a Romano Pontifice pro tempore extituro earumdem causarum pondus approbatum, et transitus facultas concessa fuerit ».

« §. 3. Eisdem vero praesentibus litteris nostris quoscumque transitus, non observato ad unguem harum temporum, imposterum faciendos, nullos, et invalidos fore, et esse declaramus; Ordinariis Locorum concedentes, vel ad eos extendentes eisdem facultatem procedendi in illos, qui deinceps, praesentis Constitutione non observata, ad alium Ordinem transire ausi fuerint, quomodo Tridentina Synodus Ordinis concessit in Regularibus, extra Monasteria vagantes, et crimina committentes ».

« §. 4. Decernimus quoque etc. ».

« §. 6. Quocirca mandamus universis Locorum Ordinariis, ut, quando, ubi, et quoties opus fuerit, eisdem praesentes solemniter publicantes, eis

in praemissis efficacis defensionis praesidio assistant, non obstantibus Constitutionibus, etc. ».

« §. 6. Nulli ergo omnino hominum etc. ».

Datum Romae apud Sanctum Petrum anno Incarnationis Dominicae millesimo septingentesimo vigesimo sexto, Idibus Februarii. Pontificatus Nostri anno secundo.

P. CARD. PROBATUS.

Visa de Curia J.

F. CARDIN. OLIVERIUS.
Archiepiscopus Anegnanus.

L. MARTINETTES.

Regulares omnes Professi tam Superiores, quam subditi nequeant condere Testamentum. Communis, et certa, per text. in cap. Quia ingredientibus 7. caus. 19, q. 3. ibi: « Quis ingredientibus Monasterium convertendi gratia, ulterius nulla sit testandi licentia, sed res eorum ejusdem Monasterii Juris fiant, aperte Legis definitione decretum est ». Idem habetur Auctem. Ingressi, Cod. de SS. Ecclesiis. Et ratio clara est, quia ob votum obedientiae, et paupertatis omni libertate, et proprietate se privant, ita ut nec velle, nec nolle, nec quidquam proprium, de quo disponere possint, amplius habeant, arg. clausi Juribus, juncto capite Non dicatis 11. caus. 12. quest. 1.

Neque Regulares testari possunt ad plures causas: Communis. Juris enim rationes aequae in Testamentis ad plures causas, ac in aliis locum habent; Adeoque Jura indistincte sunt intelligenda, cum ubi Lex non distinguit, neque nos distinguere debemus, cap. Quia circa 22. de Privilegiis, et l. de pretio 8. ff. de Publiciana in rem actione. Immo neque de licentia Praelati, seu Superioris Communis, quia, ut dicitur in l. Nemo 45. ff. de Regul. Jur. Nemo plus Juris ad alium transferre potest, quam ipse haberet, et cap. Nemo potest 79. de Regul. Jur. in 6. « Nemo potest plus Juris transferre in alium, quam sibi competere dignoscatur »; Cum nemo possit dare quod non habet; l. Traditio 20. ff. de acquirendo rerum dominio, c. Daiberium 1. q. 7. cap. Quomodo, de consecrat. dist. 4. cap. Quod autem 5. de Jurepatronat. Et expresso declaravit Sacra Congregatio Visitationis Apostolicas sub die 19. Januarii 1696. Decreto 5. et approbavit Congregatio particularis quinquae Cardinalium die 25. Julii ejusdem anni in causa Religiosorum S. Spiritus in Saxia de Urbe, ubi quod dicti Religiosi non possunt Testamentum condere, neque de licentia Praeceptoris, seu Commendatoris Domus; apud Monacell. tom. 2. titul. 13. formul. 17. n. 13.

Nec possunt Regulares testari, etiam si ante Professionem sibi aliquam summam suorum bonorum

reservarent cum facultate testandi, quia est actus domini, pro quo explendo defecit prorsus in eis habilitas, cum sit species novae ultimae voluntatis: Passerin. de status homin. tom. 1. quæst. 186. art. 7. n. 50. Monacell. tom. 1. in Append. Adnotat. ad Constitut. Clement. VIII. de largitione muner. n. 17. Sanchez, et alii passim, arg. supradictis Juribus. Quinimodo Regularibus Professis neque licet Testamentum a se conditum ante emissam Professionem moderari per viam declarationis, Sacr. Congregat. Concil. 3. August. 1685. lib. 25. Decret. fol. 237. apud Monacell. tom. 4. supplement. ad 3. tom. n. 277. Vide verb. Testamentum art. 3. n. 36.

- 67 Quo ad ea, quae possunt, et debent necessario observare Regulares circa largitionem munerum, datur hic ad litteram.

Constitutio Clementis VIII. De largitione munerum una cum ejus Confirmatione facta ab Urbano VIII. sub penis privationis Officii, vocis, quae activae, et passivae ipso Jure incurrendis, Januario quoque mense legenda.

CLEMENS EPISCOPUS, etc.

« Religiosae Congregationes ab insigni Sanctitate viris Spiritus Sancti afflatae institutae, tantam Ecclesiae Dei utilitatem omni tempore attulerunt, ut ad eas conservandas, et instaurandas Romani Pontifices Praedecessores Nostri, magnam jure optimo diligentiam semper adhibuerint: Nam cum ea sit rerum humanarum conditio, et natura, ut etiam quae optime fundata, et constituta sunt, partim hominum imbecillitate, et ad maium proclivitate, partim Diabolica astutia, paulatim deficient, ac nisi cura pervigilii sustententur, in deterius probantur; idcirco Summorum Pontificum vigilantia magnopere laboravit, ut Regularium Ordinum disciplina, ut labefacta in pristinum restitueretur, ut solutarius Constitutionibus communitate, integra, atque incolumis permaneret. Quorum Nos vestigis per eodem Officii munere insistero, et Pastoralium illorum sollicitudinem (quantum possumus), Divina adiutrice gratia, cupimus imitari.

§. 1. Quare, ne ex muneribus, quae a pijs Religiosis viris Professoribus ex Christi patrimonio, quibusvis hominibus quavis ex causa saepe tribuantur, gravia incommoda, et mala, etiam boni specie, existant, praecavere studentes, hac nostra perpetuo valitura Constitutione universa, et singulis cujuscunque Ordinis Mendicantium, vel non Mendicantium, bona immobilia, et redditus certos ex Indulto Apostolico possidentium, vel non possidentium, seu cujusvis Congregationis, Societatis, et Instituti (non tamen Militiae) Regularibus Personis utriuslibet sexus omnem, et quocunque largitionem, et missionem munerum penitus interdiciamus: Sub qua prohibitionem compre-

hendi volumus omnia, et singula Capitula, Conventus, et Congregationes, tam singulorum Conventuum, Monasteriorum, Prioratum, Praepositorum, Praeceptorum, Domorum, et Locorum, quam Provincialia, aut Generalia cujuslibet Provinciae, sive universi Ordinis, Societatis, aut Instituti; eorumque, vel earum Camerarios, Commissarios, et quocunque Officiarios, et singulares personas; ipsos etiam Ordinem, Congregationem, et Societatem hujusmodi Superiores, quoscumque Dignitates obtinentes, etiam Generales, et Provinciales, Magistros, Ministros, et quocunque nomine Praefectos, nec non Conventuum, Monasteriorum, Prioratum, Praepositorum, Praeceptorum, Domorum, et Locorum quorumcumque Abbates, Priores, Praepositos, Praeceptores, etiam majores Guardianos, Ministros, Rectores, atque Abbatissas, Priorissas, et alio quovis titulo Praesidentes, tam ipsis Regularibus, quam Locorum Ordinariis, seu quibusvis Superioribus subjectos utriuslibet sexus ad vitam, vel ad tempus deputatos: adeo ut nemo nunquam eorum, vel earum directe, vel indirecte, palam, vel occulte tam communi, quam particulari, et proprio nomine, etiam sub quovis statuti, vel consuetudinis, seu verius corruptelae, aut alio praetextu, vel quocunque causa, nisi in Generali Capitulo, aut alio Generali Congregatione, re mature discussa, unanimi consensu omnium, Superiorumque permisso, causa approbata fuerit, quicquam tale attentare valeat.

§. 2. Id autem ita absolute, et generatim vetitum intelligitur, ut neque omnino fas sit, quicquam donare, tam ex fructibus, redditibus, et proventibus, collectis, vel contributionibus, aut obligationibus, sive elemosynis, aut subsidii certis, vel incertis, ordinariis, seu extraordinariis, mensae, seu massae communis, vel cujusvis fabricae, et Sacristiae, quorum bona communiter, ut praefertur, administrantur, seu quae rationibus reddendis sunt obnoxia, quam ex pecunia etiam, quae a singulis quovis modo acquisita in communem conferendae omnino sunt: Nec si per viam voluntariae contributionis id communi congerantur: Nec si forsam privatim, et nominatim cuilibet Religioso a suis Superioribus, vel a propriis affinis, propinquis, familiaribus, amicis, aut benevolis, vel a pils Christifidelibus, etiam elemosynae, aut Caritatis, et illius propriae Personae intuitu attributae, seu quocummodo per quolibet Religiosum suo Monasterio, Domui, aut loco acquisitae, etique, ut ad libitum de eis disponat, per Superiores concessae fuerint, praeterquam leviora esculenta, aut poculenta, seu ad devotionem, vel Religionem pertinentia munuscula communi tantum, numquam vero particulari nomine (ubi Superiori de consensu Conventus videbitur) tradenda.

§. 3. Sed et hujusmodi missiones munerum ipsis Religiosis utriuslibet sexus, non solum per se, verum etiam per alios tam directe, quam indirecte prohibitis declinamus.

§. 4. Neque vero quispiam ab hac generali prohibitione se excusare valeat, etiamsi munera miserit cuius Personae Laicae, vel Ecclesiasticae cuiuscumque status, gradus, dignitatis, ordinis, vel conditionis, et quavis, non solum mundana, et Ducali, Regia, Imperiali, verum etiam Ecclesiastica, et Pontificali, aut alia maiori, etiam Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalatus dignitate fulgentibus, etiam proprio loco Ordinario, etiam ex causa, et occasione benedictionis, vel susceptionis Monialium, tam sibi subditarum, quam non subditarum, aut ipsi etiam alie proprio Ordinis, vel Congregationis Protectori, Vice-Protectori, Generali, vel Principali, aut cuiusvis Monasterii, Prioratus, Domus, aut cuiuslibet alterius Loci Regularis Superiori, aut alio quocumque Officio, munere, aut Dignitate fulgenti, vel cuiuscumque etiam simplici, et particulari Religioso; ita ut inter ipsos quoque Religiosos non pravo ambitionis impulsu pro consequendis in sua Religione Gradibus, et Dignitatibus alter alterius gratiam et benevolentiam aucupetur) quaecumque largitio, aut donatio manerum, (nisi rerum minimarum de licentia expressa, et in scriptis Superiorum) sit penitus interdicta.

§. 5. Insuper prohibemus, ne unquam eisdem Regularibus liceat ullas pecunias quovomodo erogare in aliquos etiam Benefactoris, aut Protectoris, vel Ordinarii honorem, etiam occasione transitus, vel primi ingressus, aut ad Beneficiorum acceptorum memoriam, gratiae animi testimonium, seu pro praedictis personis, quavis auctoritate, vel Dignitate fulgentibus honorifice, laute, et opipare excipiendis, seu pro quibusvis conviviis eisdem, aut cuiusvis illorum, quacumque occasione, vel causa exhibendis, vel pro comessationibus, aut comotationibus quibusvis personis, tam ejusdem Ordinis, Congregationis, Monasterii, Domus, aut loci, quam extraneis largiendis, aut pro exhibendis spectaculis etiam piis intra Ecclesias, Monasteria, et Domos sacras, seu pias, vel extra eas, in quibusvis publicis, aut privatis, aut profanis locis, etiam ubi Sanctorum, et Sanctarum vita, aut res pie gestae, etiam in memoriam Passionis Dominae populi spectandae proponuntur, aut alias in praedictis, sive in quibusvis rebus supervacaneis ad pompam, et ostentationem, aut ad oblectationem, vel paucorum iocum, et privata commoda quomodolibet pertinentibus, nisi re ipsa pro divino culto, et veris Christi pauperum indigentis, servato in hoc Caritatis ordine, et habita necessitatis ratione, de consilio, et consensu Superiorum subleandis, aut alias in rebus licitis, et per Capitulum Generale, aut Provinciale non prohibitis, vel Taxam ibi forsan praescriptam non excedentibus, sumptus huiusmodi fiant.

§. 6. Declarantes tamen, pro hac laudabilem, et Apostolicam doctrinam, sacrisque Canonibus commendatam hospitalitatem, praesertim erga pauperes, et peregrinos nequaquam imminui, aut pro-

hiberi. Quoinimmo si qui redditus ad id, vel ex fundatione, vel ex institutis, statutis, aut consuetudinibus aliquorum Monasteriorum, Ordinum, aut Regularium huiusmodi Locorum, aut ex Testatorum, vel Donantium voluntatibus, sive alias applicati, aut donati sunt, eos omnino (ut decet) integre in usus pios hospitalitatis huiusmodi erogandos esse, et praesentim in Monasteriis, seu Locis desertis, et ab Laicorum aedibus longius remotis, ubi tamen pauperum, et vere egenorum ratio in primis habeatur.

§. 7. Si quos vero ditiores occasione transitus, sive alias ex devotionis, aut necessitatis enim eo divertere contigerit, eos sane deceret Refectorio communi cum Religiosis, mensaeque, et ferculis communibus, nequaquam a ceteris distinctis contentos esse; Verum omnino ipsi Regulares in hospitibus huiusmodi potentioribus excipiendis ita se gerant, ut in eis fragilitas, et pauperes Religiosa prorsus eluceat.

§. 8. Pari etiam ratione districte inhibemus, ne quispiam ex praedictis Laicis alias, quam, ut superius dictum est, vel Clericus secularis, vel Regularis quocumque honore, praemiaeque, nobilitate, aut excellentia, etiam Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalatus dignitate praeditus, etiam Protector, Vice-Protector, loci Ordinarius, Praelatus, Generalis, Provincialis, aut Monasterii, Domus, vel loci cuiuslibet Superior, eorumque affines, propinqui, familiares, aut Ministri utriuslibet sexus, quicquam contra hanc superius expressam prohibitionem recipiant.

§. 9. Quod, si vel ab aliquo particulari Religioso, vel a Superiore quopiam Generali, Provinciali, aut quocumque Officio fungente, aut a Convento, Capitulo, vel Congregatione, sive ab universo Ordine, et Religione quicquam receperint, quod acceperint, suum non faciant; Verum, ipso facto, absque aliqua monitione Iudicis, decreto, sententia, aut declaratione, ad illius restitutionem omnino in utroque Foro teneantur, adeo ut, restitutione ipsa resalter non facta, neque etiam in Foro conscientiae absolvi possint.

§. 10. Haec autem restitutionem fieri volumus non privatim ei Religioso, qui donavit, sed ei Monasterio, Domui, vel alteri loco, de cuius bonis facta est largitio, vel si non de ejus bonis donatum est, in quo idem Religiosus donans Professionem emisit, vel si nomine totius Capituli, Conventus, aut Congregationis, vel universi Ordinis, seu Religionis donatio facta extiterit, pariter communi mensae, aut massae, cuius nomine donatum fuerit, accepta munera restituantur, ita ut, nec qui donavit, nec Conventus, Capitulum, Congregatio, Ordo, vel Religio, cui restitutio facienda est, illam remittere, et iterum condonare, aut recipiantem ab obligatione restituendi eximere, vel in pauperes eroget, concedere quovomodo possit.

§. 11. Quod si quis ex supradictis Regularibus

utriuslibet sexus, ejusdemque gradus, ordinis, dignitatis, ac ubilibet locorum existentibus, conjunctim cum ceteris, seu divisim nostrarum hujusmodi prohibitionum, statutorum, ordinationum, jussionum, decretorum, mandatorum transgressores fuerit, statuimus, ut omnibus, et singulis per eum obtentis Dignitatibus, Gradibus, Muneribus, et Officiis, eo ipso privatus, ac ad illa, et alia similia, vel dissimilia in futurum obtinenda inhabilis perpetuo, et incapax, ac perpetuus infamia, et ignominia notatus existat; Et praeterea privationem vocis activae, et passivae, absque ullo Superioris Decreto, aut ministerio, ipso facto incurrat: nec non ultra hujusmodi poenas, etiam tamquam contrafurti, et simoniae criminum reum, tam per viam denunciationis, accusationis, aut querelae, quam etiam ex Officio procedi, et inquiri, condignis supplicis affici debent.

§. 12. Poenis aliis a Jure statutis, ac per alias Constitutiones Apostolicas, aut propria cujusvis Ordinis, Congregationis, Monasterii, Domus, aut Loci statuta, vel consuetudines contra Personas aliquid praemisorum committentes, forsitan decretis, et indictis, nihilominus in suo robore permansurus.

§. 13. Quo circa universis, et singulis modernis, et pro tempore existentibus locorum Ordinariis, eorumque Vicariis, et Officialibus, nec non quorumcumque Ordinum, Prioratum, Monasteriorum, et Domorum Superioribus, etiam Generalibus, seu Provincialibus, ceterisque, ad quos spectat, per Apostolicas Scriptas mandamus, quatenus ipsi, et eorum singuli, quantum ad eos pertinet, curent omni studio, diligentia, auctoritate, et vigilantia, praesentem Constitutionem firmiter, et inviolate observari, et contra inobedientes, vel transgressores condignis poenis animadverti; eosdem inobedientes, nec non contradictores quoslibet, et rebelles per opportuna Juris, et Facti remedia, appellatione postposita, compescendo, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii saecularis.

§. 14. Non obstantibus Constitutionibus, etc.

§. 15. Volumus autem, ut praesentes Litterae in valvis Sancti Joannis Lateranen. et Principis Apostolorum de Urbe Basilicarum, et in Aede Campi Florae publicentur, affixis sibi earum exemplis, et dimissis; Quodque eorum exemplo, seu illarum compendia in libris quorumcumque Statutorum praedictorum Monasteriorum, Prioratum, Collegiorum, Domorum, Ordinum, et Congregationum (quosdam Moniales in vernaculum, et vulgarem cujusque Regionis sermonem versa), et a loci Ordinario, qui id quamprimum fieri curet, subscripta inserantur, et saltem quotannis in Capitulis, sive Congregationibus ejusque earum alia, et intelligibili voce legantur; et nihilominus post sexaginta dies a die publicationis (ut praefertur) in Rom. Curia facienda, unumquemque citra montes, ultra montes vero, post quatuor men-

ses perinde arceant, et afficiant, ac si cuique personaliter intimatae, et per eos juratae fuissent.

§. 16. Quodvis earum transumptis, etc.

Nulli ergo omnino etc.

L. CARD. PROBAY.

M. Vestrius Barbanius.

A. DE ALEXIS.

Confirmatio et moderatio supradictae Constitutionis.

URBANO PAPA VIII. etc.

§. 1. Nuper a Congregatione nonnullorum Romanae Curiae Praefectorum coram dilecto Filio Nostro Antonio tituli S. Petri ad Vincula Presbytero Cardinali S. Onuphrii oncupato, Majori Poenitentiariorum, ac Nostro in Alma Urbe Pro-Vicario in spiritualibus generali, et nostro secundum carnem Fratre Germano a Nobis deputato, emanavit Declaratio tenoris subsequentis, videlicet.

Cum circa interpretationem Constitutionis fcl. rec. Clementis VIII. sub dat. XIII. Kal. Julii, Pontificatus sui anno tertio, de largitione munerum Regularibus utriusque sexus interdicta, nonnullae difficultates, et ambiguitates sint exortae; Congregatio specialiter a S. D. N. Urbano divina Providentia Papa VIII. coram Eminentissimo Cardinali S. Onuphrii Majori Poenitentiariorum, ac Urbis Pro-Vicario deputata, auctoritate sibi attributa declaravit, et declarat, munera a Religiosis utriusque sexus tribui posse ex causis gratitudinis, conciliationis benevolentiae, ejusque conversationis erga ipsam Religionem, vel Conventum, aliaive causis ex sui naturae actum virtutis, et meriti continentibus, modeste tamen, ac discrete, et dommodo id non fiat nisi de Superiorum localium licentia, ac etiam cum consensu majoris partis Conventus, si talis consensus de Jure, vel ex Constitutionibus, seu consuetudinibus cujusque Religionis respectivo, in hujusmodi casibus requiratur; Consensum vero Conventus in §. 2. ejusdem Constitutionis ad leviora esculenta, seu ad devotionem, et religiositatem pertinentia, minuscula largienda etc. requisitum, intelligi debere de consensu alius de Jure requisito, et ubi coeuerit ambitionis suspicio, qua cessante, nec in his requiri licentiam Superiorum in scriptis in §. 4. ejusdem Bullae requisitam, sed sufficere licentiam, etiam oralem eisdem concessam, declarat; Comestiones autem, Compositiones, et Convivia, in excipiendo praesertim Benefactoribus, Protectoribus, vel Ordinariis honorifice, et laeto, de quibus in §. 5. et 6. ejusdem Constitutionis, censeri tantummodo prohibita, si decentiae status Regularis adversentur; Restitutionem vero rectorum Conventibus faciendam, de qua in §. 10. ibidem eorum est, in-

telligi debere de Conventibus, ad quos data, seu missa de Jure pertinent, si id commodè fieri potest, alias Conventui ejusdem Religionis viciniori loco, ubi petita fuit absolutio, restituantur; Insuper eadem facultate sibi tributa, omnes, qui hucusque adversus supradictas Constitutionis Capitula hic moderata largiti fuerunt, vel receperunt, a poenis quibuscumque in eadem Constitutione inflictis, et incursum posse, et debere a propriis confessoribus absolvi in foro conscientiae, etiam non facta prius hujusmodi rerum donatarum, seu datarum restitutione; quoad eos, vero qui praeter modum praedictam graviori Religionis detrimento largiendo, vel recipiendo transgressi sunt, sed ob ideam restituere coequeunt, eadem Sanctitas concedit Majori Poenitentiario, ut de praeteritis usque ad diem datae praesentium in Foro conscientiae absolvat, dispenset, et condonet, seu absolvi, dispensari, et condonari mandet, prout in Domino magis expedire judicaverit.

§. 2. Et ne praedictae Clementis VIII. Constitutionis memoria dilabatur, Superiores locales cujuscumque Monasterii, Conventus, Domus, ac Collegii Regularis, sub poena privationis Officii, vocisque activae, et passivae ipso Jure incurrendae, efficere teneantur, ut in perpetuum singulis annis mense Januario, non solum praedicta Constitutio (quam in reliquis ejus partibus eadem Sanctitas omnino observari jubet, et quatenus opus sit, innovat, (quemcumque praetensem non usum, aut praetensum usum, seu praetensam consuetudinem mandando, et irritando), verum etiam hoc Decretum in aliqua publica Congregatione, vel saltem in publica mensa perlegatur; Omnibus tam Ecclesiasticis personis, etiam Regularibus, quam Laicis cujuscumque sint Ordinis, Conditionis, Gradus, ac Dignitatis, etiam speciali nota dignis, et qui sub generali dispositione non comprehenderentur, praedictam Clementis Constitutionem contra praesentis Decreti tenorem declarandi, vel interpretandi facultate penitus interdicta, super quibus Sanctissimus mandavit expediri Breve datum Romae die decima quinta Septembris 1640.

§. 3. Quapropter, ut praemissa firmius subsistant, et invariabiliter observentur, quantum cum Domino possumus, providere volentes, motu proprio, et ex certa scientia, ac matura deliberatione Nostra, deque Apostolicae potestatis plenitudine, declarationem praesentem eam omnibus, et singulis in ea contentis tenore praesentium perpetuo confirmamus, et approbamus, illique invariabilis Apostolicae firmitatis robur adjicimus, ac omnes, et singulos, tam Jure, quam Facti defectus, si qui desuper quomodolibet intervenerint, supplemus, illaque invariabiliter ab omnibus, ad quos spectat, et spectabit in futurum, observari.

§. 4. Sicque, et non aliter etc.

§. 5. Non obstantibus etc.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem

sub anno Piscatoris, die xvi. Octobris MDCXL. Pontificatus Nostri anno decimo octavo.

M. A. Maraldus.

Recipientes muera a Regularibus contra praescriptum dictarum Constitutionum Clementis, et Urbani VIII. quicumque sint, sive Regulares, sive Saeculares, quacumque Dignitate, vel Superioritate praediti, in neutro Foro absolvi possunt ante factam restitutionem, ut patet in d. Constitutione Clementis VIII. §. 9. Et si minus excedat summam scutorum decem, neque possunt absolvi a Summo Poenitentiario, prout patet ex novissima Const. Innocentii XII. declaratoria facultatis Cardinalis Poenitentiarii, emanata tertio Nonas Septembris 1692. Incip. *Romanus Pontifex*, in qua §. 17. sic expresse habetur: Muera a Regularibus contra recolend. mem. Clementis Papae VIII. pariter Praedecessoris Nostri anno Incarnationis praefatae 1595. tertio decimo Kaiendas Julii editam Constitutionem ultra valorem decem scutorum monetae recipientes, exceptis rerum medicinalium, seu devotionis maneribus, ante factam restitutionem non absolvat, nec mandet absolvi. Infra vero praedictum valorem, censui facta arbitrio ipsius Majoris Poenitentiarii, sem per eum eligendi Confessarii elemosyna, quae in beneficium Religionis, seu Conventus, cui de Jure faciendus esset restitutio, si caute fieri potest, erogetur, absolvat, seu mandet absolvi. Vide infra num. 128.

Regulares non possunt uti Livellis, nisi servata forma dictae Constitutionis Clementis VIII.; sic declaravit Sac. Congreg. Episcop. in Florentina 21. Julii 1690. ad relationem clarae mem. Cardinalis Petrucci, apud Monacoli. loc. cit. num. 7.

Quoad ea, quae concernunt Regulares assumptos ad Episcopatum. Vide verb. *Episcopus* art. 7.

Assignatur tempus, quo a Regularibus legendae sunt variae Constitutiones Apostolicae, et Decreta Sacrarum Congregationum sub poena privationis Officii, vocisque activae, et passivae ipso facto a Superioribus incurrendae, ut notat Lantua, in *Theatr. Reg. verb. Decreta* n. 2.

Menses igitur Januario.

Legi debent Constitutiones Clementis VIII. Incip. *Religiosae Congregationis*, et Urb. VIII. Incip. *Nuper a Congregatione de largitione* munitum. Sic statuitur in Constitut. Urb. VIII. Incip. *Nuper* §. 2.

Kalendis Martii.

Legi debet Decretum spectans ad Sanct. Officium Alexandri VII. jussu editum Incip. *Licet alias*. Sic statuitur in ipsa Constitutione §. 5. ubi mandatur, quod legatur una cum aliis Decretis,

et constitutionibus Apostolicis ad S. Officium Inquisitionis adversus Haereticam pravitatem pertinentibus quotannis legi juxta Decretum Urbani VIII. incip. *Sanctissimus Dominus*.

Feria sexta post Octavam Corporis Christi, et Feria secunda post primam Dominicam Adventus; Vel infra terminum unius mensis immediate subsequentis, juxta Decret. Sacrae Congregationis Regular. ad instantiam Procuratoris Generalis Congregationis Lateranensis editum die 16. April. 1630. Vel infra terminum decem dierum immediate subsequentium, juxta Decretum ejusdem Sacrae Congregat. Regular. ad instantiam Procuratoris Generalis Ordinis Eremitarum S. Augustini editum die 21. Maii 1638.

Legi debent Decreta Sacrae Congregationis Concilii de celebratione Missarum incip. *Nuper a Congregatione*.

Feria sexta post octavam Assumptionis B. M. V. vel per totum residuum Mensis Augusti, juxta Decretum Sacrae Congregationis S. Inquisitionis ad instantiam Procuratoris Generalis Congregationis Lateranensis editum die 11. Febr. 1638.

Legi debet sub poenis privationis Officii, vocisque activae, et passivae ipso facto incurrendis, atque aliis suae Sanctitatis arbitrio infligendis etc. Decretum Sacrae Congregationis Sancti Officii jussu Urbani VIII. editum de observantia Constitutionum Apostolicarum ad Sanctum Officium pertinentium, incip. *Sanctissimus Dominus*.

Diebus a Superiore assignandis, bis quotannis, Legi debent sub poenis privationis Officiorum, et vocis activae, et passivae, Decreta Generalia Clementis VIII. pro reformatione Regularium incip. *Nihilis omnino*; Et Decreta Sacrae Congregationis Concilii Urbani VIII. jussu edita de Regularibus Apostatis, et Ejectis, incip. *Sacra Congregatio*, una cum Decreto ejusdem Sacrae Congregationis Innocentii XII. jussu editum. moderatorio, et incorrigibilium respective innovatorio incip. *Instantibus Procuratoribus*.

Item bis quotannis diebus a Superiore assignandis,

Legi debent Decreta Clementis VIII. super reformatione, educatione, et Professione Novitiorum, quorum primum incip. *Regularis disciplinae*, Secundum incip. *Sanctissimus in Christo*, Tertium item incip. *Sanctissimus in Christo Pater*. Quartum item incip. *Sanctissimus in Christo Pater*, Quintum incip. *Cum ad Regularem disciplinam*.

Item in quolibet Generali, vel Provinciali Capitulo, Congregatione, Capitulari Congressu, Dieta etc. sub poenis privationis Officii, vocisque activae, et passivae ipso facto incurrendis.

Legi debet Decretum Sacrae Congregationis S. Officii Urbani VIII. jussu editum de observantia Constitutionum Apostolicarum, et decretorum ad Sanctum Officium pertinentium incip. *Sanctissimus Dominus*. Item sub ibidem poenis legi debet saltem semel singulis annis Kalendis Martii in

publica Mensa, vel alibi in Capitulo ad hoc specialiter convocata una cum *officiis* Decretis, et Constitutionibus Apostolicis ad S. Officium Inquisitionis adversus Haereticam pravitatem pertinentibus legi solitis, juxta dictum Decretum Urbani VIII. incip. *Sanctissimus Dominus*.

Item sexta quoque mense in Conventibus Recollectionis, et Novitiatu pro Nostratibus, legi debet Decretum Innocentii XI. incip. *Pro meliori Novitiorum*.

Item pro Nostratibus bis saltem in singulis annis, sub poenis destitutionis Superiorum Localium ipso facto incurrenda,

Legi debet Constitutio pro restituendo, ac conservando Candore Regularis disciplinae, edita ab Urbano VIII. die 1. Junii 1640. et incip. *Afflictis Ecclesiis*.

Regulares utroque sexus tenentur ad observantiam Regulae secundum primae institutionem; textu expresso in Concilio Tridentino sess. 25. de Regularibus c. 1. cap. Cum causam 27. de election. cap. Ad nostram 4. de appellat. cap. Super eo 9. et cap. Ex part. 29. de Regularibus, cap. Recolentes 3. Et cap. Ea quas 8. de statu Monachor. Quamvis enim controvertant Doctores, an si reducat religio, seu Monasterium, ad primum regulae rigorem, pristinaeque severitatem, tenentur Regulares inibi professi ad illam reformationem, possintque ad illam servandam compelli? Et Oltrad. consil. 96. et aliqui alii tenuerint, non posse praecise compelli; Tamen contraria opinio est Communis per Jura citata, et eam tenent Innocentius in cit. cap. Super eo 9. de Regularibus, et ibi Joannes Andreas, Butrius, Cardinal. et Abbas plene in cap. Ad nostram 3. de appellat. c. 4. et ibi late Felinus n. 4. et 5. Decius n. 5. et 6. Praepositus n. 9. Butrius in cap. Cum causam 27. de elect. n. 14. et 15. ubi sic expresse dicit: « Non excusatur intrantes Religionem collapsam, si ipsam profitentur, licet tempore, quo profitentur, non sit ibi observantia, si Regulam ad unguem non servant, et sic videtur, quod omnes Monachi vadant ad Domum Diaboli ». Et ibidem Joann. de Anania n. 4. dicens: « Nota textum (et servent regulam), qui probat, quod non excusatur ille, qui intrat Religionem collapsam, in qua Regula non servatur ad unguem, si illam profitetur, et sic videtur secundum Dominum Antonium, quod hodie omnes Monachi vadant ad Domum Diaboli ». Et sequitur Fagnan. ibid. n. 33. et in c. Ne innitatis 5. de Constitutionibus n. 326. et in c. Recolentes 3. de statu Monachorum n. 4. ad 7. Donatus prax. rerum Regularium tom. 4. tract. 15. q. 5. per tot. et alii passim, quem sententiam ubi veram, et communem amplexa est Bote decis. 216. part. 2. divers. per tot. et praesertim n. 7. et seq. et probavit Sac. Congreg. Concilii apud Fagnan. in cit. cap. Recolentes 3. de statu Monachor. n. 7. ubi censuit, posse Superiores Regularium inducere reformatio-

nem juxta ipsorum Instituta, si eorum Monasteria sint relaxata, et regula collapsa, et ad illam omnes obligare, ut colligitur ex cit. cap. 1. sess. 25. de Regularibus.

- 74 Et ratio est, quia Religiosi per Professionem renunciarunt propriae voluntati, cum non amplius habeant velle, nec nolle, textu expresso in cap. Si Religiosus 27. de electione. in 6. cap. Religiosus 2. de Testamentis. etiam in 6. cap. Religiosi 5. de sepulchris, item in 6. cap. Non dicatis 11. caus. 11. q. 1. et ut recte dicit Summa Asten. tit. 47. de Regularibus art. 3. in 7. quaest. Fagnan. loc. cit. n. 6. et alii.

- 75 Profitentes profitemur Regulam, non consuetudinem, et relaxationem, immo ad id expressam faciunt protestationem, adeoque ad regulae observantiam compelli possunt a Superioribus, non obstante contraria consuetudine, et inducta relaxatione.

- 76 Et tanto magis hoc potest fieri a Summo Pontifice. Regularibus enim nefas esset relictari Papae reformationem inducenti; Unde miratur, et recte conqueritur Fagnan. in cit. c. Ne iniuriar 6. de Constitutionibus n. 326. quod quidam Regulares, audita opinione, quam nonnulli Auctores probabilem dicunt, quod Summus Pontifex non possit Regularibus ad praescriptum Regulae reformationem indicare praeter consuetudinem, quae in Religione vigeat tempore professionis emissae, nisi sint debitum mandatis Apostolicis obedientiam denegare, cum talis opinio sit manifeste falsa, et contra c. Cum causam 27. de elect. c. Ad nostram 3. de appell. cap. Super eo 9. et cap. Ex part. 29. de Regularibus, c. Recoletas 3. et cap. Ea, quae 8. de statu Monachorum. et expresse contra Conc. Trid. cit. cap. 1. sess. 25. de Regularibus, et contra communem Doctorum.

- 77 Immo Papa potest indicare Religiosis etiam strictiorem vitam, quam Regula exigit, ut per Doctores in cit. cap. Super eo 9. de Regularibus, et c. Ad nostram 3. de appellat. et Fagnan. expresse in cit. cap. Recoletas 3. de statu Monachorum. n. 7. sicut de facto Bonifacius VIII. indixit universis Monialibus clausuram perpetuam, ut in cap. Periculoso unic. de statu Regularium in 6. innovato a Concilio Trid. in cap. 5. sess. 24. de Regularibus: Et S. Pius V. in Constitut. Incip. Decor, ad eam clausurae legem adstrinxit etiam Sanctimonialibus illas, quae ex Fundatione Religiosis, seu Monasterii ad eam non tenebantur: Et Clemens VIII. in Decret. de reform. Regular. incip. Nullus omnino in pluribus Regularibus restrictit ultra praescriptum Regulae: Quod factum est etiam in Decretis Sacrae Congregationis Concilii jussu Urbani VIII. editis de Regularibus Apostatis, et Ejectis incip. Sacra Congregatio, et in Decreto ejusdem Sacrae Congregationis moderatorio, et Incoercibilium respective innovatorio jussu Innocentii XII. edito, et incip. Instantibus Procuratoribus: Neque in his possunt Religiosi resistere,

quia, ut expresse dicitur in c. Si Religiosus 27. de electione in 6. Religiosorum arbitrium non ex sua, cum velle, vel nolle non habeant, sed ex illius, quem vice Dei supra caput suum posuerunt, et cujus imperio se subiecerunt, voluntate dependet, ibi: « Si Religiosus, cujus arbitrium non ex sua, cum velle, vel nolle non habeat, sed ex illius, quem vice Dei supra caput suum posuit, et cujus imperio se subiecit, voluntate dependet etc. » Et concordat cap. Religiosus 2. de Testamentis. in 6. et cap. Religiosi 5. de sepulchris. eod. in 6. cap. Non dicatis 21. caus. 12. q. 1. cum similibus.

Unde Regularibus renitentibus reformationem 78 Indictam recipere, et integre observare, solet Sedes Apostolica interdicens, et denegare licentiam recipiendi, et admittendi aliquos ad Habitum, et Professionem, ut patet ex Decretis Clementis VIII. citatis supra n. 72. §. Item his quotannis, et Constitut. Innocentii X. incip. Inter cetera, et pluribus aliis Decretis Sacrae Congregationum,

Et quod etiam Monasteriis renitentibus reformationem acceptare non concedatur licentia recipiendi Puellas ad Habitum, statuit Sacra Congr. Episcop. et Regul. in Neapolitana 25. Maii 1602. Item nec admittendi ad Professionem eas, quae 80 se ad illam nolunt obligare: Ead. Sacra Congr. Episcop. in Neapolitana 8. Aprilis 1605. Item in 81 its Monasteriis, quae partim illam reformationem recipiunt, et partim non, recipi non debent nisi illae, quae se volunt reformationi subicere: Ead. Sacra Congr. Episcop. 17. Aprilis 1702. Nec 82 reformatio est credenda statim, sed probanda diu, antequam detur licentia vestiendi: Ead. Sacra Congr. Episcop. in Capuana 17. novembr. 1602. et 4. Maii 1704. et consimiliter saepe saepe alibi. 83 Quae tamen Professionem emisissent, antequam introduceretur reformatio, hortari debent ad illam acceptandam, sed non cogi: Ead. Sacra Congr. Episcop. et Regul. in Neapolitana 5. Martii 1602. apud Nicol. in Floscul. verb. Reformatio n. 10.

Unde Pignetell. tom. 8. consult. 45. n. 25. sic 84 expresse habet: « In Mediolanensi, Licet Regulares Regulam, quam professi sunt, observare teneantur, et cogendi sint: Nihilominus Moniales, quae non ita exacte eam observant, veluti in jejuniis, in comedendo carnes, gestando indusium lineum, recitandis Horis Matutinis certa hora noctis, sunt tolerandae, ut in Monialibus S. Benedicti juxta mentem Gregorii XIII. » Et sequitur D. Cajetanus de Alexandris in Confessario Monialium cap. 1. §. 1. q. 4. ubi dicit, quod si Moniales tempore Professionis limitatam habuerunt intentionem non se amplius obligandi, quam ad illam Regulam sic relaxatam, tunc non teneant reformatam ex post servare, quia actus non obligant ultra intentionem agentium; l. Non omnia 19. ff. Si certum petatur. Ita multi apud Sanch. in decal. l. 6. c. 2. n. 39. Si vero absque ulla expressa limitatione professae sunt, teneant Regulam

sic reformatam amplecti, et observare, quia sponte sua in Religione proficientes, se ita Regulæ, et vitæ Religiosæ subjiciunt, ut paratæ esse debeant, quantum ex se est, ad conservationem ipsius procurandam. Quare si Regularis observantia collapsa, et relaxata sit, tenentur Moniales pati, ut restauretur, seu reformetur, et per consequens tenentur etiam Regulam sic instauratam, seu reformatam observare: Sanchez *loc. cit.* alique plurimi ibi relati; Et Monacell. *tom. 2. tit. 13. formul. 5. n. 7.* dicit expresse, quod Monialis, quæ vult vivere secundum corruptelas, et abusus Monasterii, est in periculo damnationis.

- 85 Afferuntur Decreta Generalia Clementis VIII. pro reformatione Regularium tam Monachorum, quam Mendicantium cujuscumque Ordinis, et Instituti, quæ ut dictum est supra *sub n. 72. §. Diebus a Superiore assignandis* bis quotannis legi debent sub poena privationis Officiorum, et vocis activæ, et passivæ.

CLEMENTIS PAPA VI. 123.

« §. 1. Nullus omnino, prætextu cujuscumque Privilegii, vel Superioritatis, etiam Generalatus, a servitio Chori censeatur immunis, nisi pro tempore, quo quis in proprii Officii munere actu fuerit occupatus. Cum Lectoribus autem, et Prædicatoribus, Superiores, iis tantum diebus, quibus eos legere, aut prædicare confiterit, dispensare possint; idem quoque præstare valeant cum ægrotis, et studiorum causa legitime impeditis; In eos vero, qui negligentes, aut inobedientes fuerint, salutari poenitentia Superiores animadvertant ad præscriptum Regulæ, et Constitutionum, alimenti etiam, si opus fuerit, subtractione.

§. 2. Lectio Sacrae Scripture, vel Casuum Conscientiæ bis in hebdomada, præscriptis diebus, in singulis Monasteriis, et Conventibus habeatur, ad quam Fratres omnes conveniant, eaque absoluta, mutua collatione circa explicatam Doctrinam sese utiliter exercent.

§. 3. Quo Trid. Concilii Decreta de paupertatis voto custodiendo fideliter observentur, præcipitur, ut nullas ex Fratribus, itiamsi Superior sit, bona immobilia, vel mobilia, aut pecuniam, proventus, census, eleemosynas, sive ex concionibus, sive ex lectionibus, aut pro Missis, tam in propria Ecclesia, quam ubicumque celebrandis, aliove ipsorum justo labore, et causa, et quocumque nomine acquisita, etiamsi subsidia consanguineorum, aut piorum largitionibus, legata, aut donationes fuerint, tamquam propria, aut etiam nomine Conventus possidere possit, sed ea omnia statim Superiori tradantur, et Conventui incorporentur; atque cum ceteris illius bonis, redditibus, pecuniis, ac proventibus confundantur, quo communis inde victus, et vestitus omnibus suppeditari possit.

§. 4. Neque Superioribus, quicumque illi sint, ullo pacto liceat eisdem Fratribus, aut eorum ali-

cui bona stabilia etiam ad usumfructum, vel usum, administrationem, aut commendam, etiam depositi, aut custodiæ nomine concedere.

§. 5. Eorum vero, quæ ad necessitatem concessa erunt, nullus quicquam possideat ut proprium, neque ut proprio utatur.

§. 6. Qui in præmissorum aliquo deliquerit, poenas, nedum a Concilio Trid. præscriptas, sed alias quoque multo graviores Superiorum arbitrio imponendas, incurrat.

§. 7. Nulla quorumcumque Superiorum dispensatio, nulla licentia, quantum ad bona immobilia, vel mobilia, Fratres excusare possit, quominus culpæ, et poenæ ab iisdem Concilii Decretis impositæ, et ipso facto incurrendæ, obnoxii sint, etiamsi Superiores asseverent, hujusmodi dispensationes, aut licentias concedere posse, quibus in ea re fidem minime adhiberi volumus.

§. 8. Fratrum vestitus, et suppellex Cellarum ex communi pecunia comparetur, et omnino uniformis sit Fratrum, et quorumcumque Superiorum, statuque paupertatis, quam professi sunt, conveniat, itaut nihil superflui admittatur, nihil etiam quod sit necessarium, alicui denegetur.

§. 9. Quæcumque fratrum vestes, sive laneæ, sive lineæ, omnisque alia suppellex in aliquem commodum Conventus locum deferantur; ibique ab uno, vel duobus fratribus huic muneri deputatis diligenter custodiantur, ut inde Superioris arbitrio, prout unicuique opus fuerit, subministrari opportune possint.

§. 10. Omnes etiam Superiores, quicumque illi sint, eodem vino, eodemque obsonio, sive eadem (ut ajunt) pitantia in communi mensa, prima, vel secunda, nisi infirmitatis causa impediti fuerint, vescantur, neque singulare aliquid, quo privatim quisque in cibum utatur, ullo modo afferri possit; Si quis ea in re peccaverit, nihil ea die alimenti percipiat, nisi panem, et aquam.

§. 11. Superiores omnes, etiam Generalis, qui redditus, aut præstationes peculiare ratione Officiorum habent, eorum accepta, et expensa in libro distincto fideliter, et diligenter annotari curent, neque in alios usus, quam ratione Officii sui necessarios, quicquam expendant; Cum vero contigerit, ipsos in aliquo Conventu commorari, eam pecuniæ quantitatem in commune conferant, ex qua sibi, et iis, qui secum erunt, victus ad præscriptum Regulæ, et Constitutionum, suppeditetur.

§. 12. Nullus ex Superioribus locorum administrationem bonorum, aut aliarum rerum, dispensationemque pecuniarum, et reddituum sui Conventus, etiam nomine Conventus, per se ipsum habere, sive exercere possit, sed universum id onus tribus fratribus ejusdem Conventus a Generali ita demandetur, ut unus rerum, et bonorum, reddituumque colligendorum, ac exigendorum curam habeat; alter tamquam depositarius pecunias, ac cetera ab illo collecta, et exacta fideliter asser-

vet; aliis de pecunias, et rebus a depositario acceptis Priori, et Fratribus, ac Conventui universo de necessariis, mandante tamen ipso Priore, non secundum proprium affectum, sed juxta Caritatis Regulam, veluti bonus dispensator, provideat, Officiorum hujusmodi confusione penitus interdicta.

§. 13. Ceterum hi tres, tam Impensi, quam accepti singulis mensibus Superiori locali, adhibitis etiam duobus, vel tribus Fratribus ejusdem Conventus probatoribus, rerumque usu peritis, rationem reddant: Deinde ipsimet rursus, praesentibus Priore, et peritis praedictis, Generali, vel Visitoribus, cum adveniant; Denique ipse Generalis, vel Visitor in quolibet proximo Capitulo Generali, saltem coram tribus Judicibus, ab ipso Capitulo ad hoc constitutis, illorum omnium, universaeque suae administrationis, tam publicae, quam privatae rationem reddere tenentur, ejus etiam exemplum authenticum ex actis Capituli extrahatur, ad hoc ut ad omne mandatum Nostrum, vel Sedis Apostolicae Romam transmitti possit.

§. 14. In quocunque Conventu Fratrum in tantum deinceps constituitur, et in posterum retineatur numerus, qui ex redditibus illius propriis, vel ex communibus consuetis, vel etiam singulorum elemosynis, aliisve quibuscunque obventionibus in communem, ut praefertur, conferendis, commodè possit sustentari; redditus vero, et supradicta omnia in communi loco, ac tuto diligenter asserventur.

§. 15. Superioribus autem, ne Concilii Trid. aut haec nostra Decreta declarare, interpretari, aut relaxare ullo modo possint, omnino interdicimus, at prohibemus. Decernentes irritum etc. Si quis autem contra praesumpserit attentare, sit eo ipso omni Gradu, Officioque privatus, et ad ea perpetuo inhabilis existat.

§. 16. Nullus, nisi actu legat, vel praedictet, aliquo sui Gradus Privilegio gaudeat.

§. 17. Si alicui ex necessaria causa, Generalis judicio probata, socius ex eodem Ordine, qui illi ministret, concedendus erit, is, nisi viginti annorum aget annum, et qui communi servitio sit deputatus, non concedatur, et, si commodè fieri potest, sit Laicus conversus.

§. 18. Ut omnis scandalorum, et vagationis occasio tollatur, Conventus clausura perpetuo, ac diligenter servetur, ne propterea a Superiore diligenter constituitur, qui diligentia, ac morum integritate maxime commendetur, in januae custodiendae semper assistat, eaque nemini Fratrum aperire, nisi socium, et excoendi licentiam obtinuerit.

§. 19. Nullus a Conventu egredi audeat, nisi ex causa, et cum socio, licentiaque singulis vicibus impetrata, aut benedictione accepta a Superiore, qui non aliter eam concedat, nisi causa probata, sociumque exituro adjungat, non petentis rogatu, sed arbitrio suo, neque eundem saepius: Licentiae vero generales excoendi nulli omnino conceduntur.

§. 20. Contravenientes autem poena gravi, etiam carceris ad Superioris arbitrium plectantur, eadem etiam janitor aubeat, si sciens excoendi facultatem fecerit.

§. 21. Cum autem quis in Conventum revertitur, Superiorem iterum adhibet benedictionem recepturus, qui a socio itineris rationem, et quid rei actum sit, diligenter perquirat.

§. 22. Nullos Fratres Romam venire Superiores permittant, nisi prius a Generali, vel Protector dumtaxat licentiam in scriptis impetrorint.

§. 23. Si quis autem sine hujusmodi facultate Romam venire praesumpserit, voce activa, et passiva biennio privatus existat, subituras etiam alias, arbitratu Superiorum, infligendas poenas. Quae item omnia adversus eos, qui supradictos admisierint, et receperint, sine ulla exceptione, locum habeant.

§. 24. Habeat Superior clavem illi fabrefactam, ut cum sibi videbitur, cellas omnes reserare possit, et propterea nullus cellam, etiam nocte, ita claudat, quin semper a Superiore possit aperiri.

§. 25. In medio Dormitori per totam noctem lampas colineat.

§. 26. Nullus, etiam Superior cellas, sive in claustro, sive alicubi separatim a communi Dormitorio habent, sed unusquisque alicui cellae, eadem cum ceteris aliorum Fratrum conjunctae, nodis omnino parietibus, ac lecto, et mensa humilibus, uniformique suppellectili, ut praefertur, quomododum Religiosos decet, contentus sit. Possit tamen Generalis alicui ex Superioribus Conventum, si eorum minister, et Officii necessitates id exigere cognoverit, alteram etiam cellam concedere.

§. 27. Cellae, sive sediculae, quae extra Dormitorium separatim sunt, ad Officinas, aut alias ad communem usum, et commoditatem Conventus redigantur.

§. 28. Singillatim suo quisque lecto cubet, neque alicui duo eodem lecto dormire possint, qui omnes ad certam formam redigendi erant.

§. 29. In privatis cellis nulli camini permittantur, sed omnes obstruantur statim, cardinibus etiam e parietibus convulsis, ut res illa non ad tempus facta, sed perpetuo duratura videatur; Cellis tamen Generalis, vel alterius Superioris, ac Praedicatoris exceptis.

§. 30. Conventus fenestras omnes, quae in vias publicas, aut in vicinas Laicorum aedēs prospiciunt, muro ita obstruantur, ut omnino in prospectum impediatur.

§. 31. Valetudinarium in singulis Conventibus certo, ac salubriori loco constituitur, quod pro loco situ, ac fructu numero, quod fieri poterit, commodissimum esse possit, in quo Fratres omnes, cum aegrotabunt, curentur, nec inde, nisi recuperata sanitate, abire permittantur; qui vero infirmorum curae praepositi sunt, omni sollicitate, ac caritate, operam suam praestabunt, ac cu-

rabunt, ne quid aegrotis omnino desit, quod ad sanitatem recuperandam pertinet.

§. 32. Ineatur ratio, qua, sublati licentis, ac facultatibus hactenus quibuscumque concessis, degentes extra Conventus claustra, ad ea quamprimum reuocentur, nec de cetero, nisi ex gravissima causa, a Sede Apostolica probande, hujusmodi facultates concedi possiet.

§. 33. Nulli in posterum ad Habitum, aut Professionem admittantur, nisi in Conventibus per Sedem Apostolicam in qualibet Provincia deputandis.

§. 34. Curent Superiores, ut Constitutio interdicens largitiones munerum, et praescribens hospitalitatis formam ab omnibus in quolibet Conventu inuolabiliter observetur.

§. 35. Ut omnis Officiorum ambitus occasio praecidatur, caveant omnes a directa, vel indirecta vocum, seu suffragiorum procuremente, tam pro se ipsis, quam pro aliis, tum in Capitulis eorum, tum in ceteris, praesertim Generalibus Capitulis, aut Congregationibus, seu alibi; Quicumque secus fecerint, praeter alias poenas, et Censuras hactenus contra hujusmodi ambientes inflicta, quas in suo robore permanere volumus, in poenam privationis Officiorum, quae obtinent, eo ipso incident, et ad futura quocumque pariter inhabiles habeantur; super quo cum eis dispensari a nemine possit, nisi a Nobis, vel successoribus Nostris, et pro qualitate corporum, gravissimam etiam plectantur; Porro supradictas omnes poenas ad complices, ac simpliciter scientes, et non revelantes, extendimus.

§. 36. In Superiorum, et Officialium omnium electionibus forma praescripta a Sacro Concilio Tridentino, et Ordinis Constitutionibus inuolabiliter servetur, jurentque Electores secundum veritatem cuiusque conscientiae, probiores, ac magis idoneos se electuros; Ac propterea, priusquam ad electionem deveniatur, in primis, et ante omnia praeelegantur Constitutiones de qualitate, et requisitis eligendorum; Ad Officia, Grados, et Prae-laturas illi praecipue eligantur, qui possint, et consueverint Regulas Ordinis, et Constitutiones observare, praesertim quae pertinent ad servitium Chori, ac vestitum, et victum communem.

§. 37. Eligantur in Capitulo Generali, vel Provinciali aliquot graves, et periti ex Fratribus cujuscumque Provinciae, scilicet tres, qui admittendos ad praedicationem verbi Dei, vel ad audientes Confessiones, etiam ipsorum Fratrum, ac Lectores publicos diligenter simul examinent, priusquam probentur, et ad hujusmodi ministerium admittantur; Horum etiam curae sit examinare, et probare, tam quoad doctrinam, quam quoad mores promovendos ad quoscumque Ordines, in quo servetur Decretum Congregationis Interpretum Sac. Concil. Trid. hac de causa super editum, et promulgatum.

§. 38. Illud porro Superiores omnes in Domi-

no admonemus, ut memores sint rationis, quam in novissimo die reddituri sunt pro grege sibi commisso, ac propterea omni studio invigilent, ut, quae eorumdem Ordinum Regulae, et Constitutionibus, de Oratione mentali, silentio, jejuniis, capitulo culparum, aliisque spiritualibus exercitiis prudenter, ac pie sancita sunt, ea omnia, et singula ad unguem observentur, intelligantque super his, veluti fundamentis, omnium Religionum aedificia construenda, et ampliande esse, quae ut faciliorem exitum sortiantur, et fructus uberiores in animis Fratrum producant, valde opportunum erit, si in quolibet Conventu, singulis hebdomadis, habeatur sermo de Religiosa disciplina, Regularique observantia.

§. 39. Quo vero omnia ordinate peragantur, appendatur tabella in loco conspicuo niuscujusque Conventus, in qua distincte annotetur, quid singulis horis cuiusque diei quilibet Frater praestare debeat, ut certo quoque signo praemonitur, majori animi preparatione suo muneri satisfacere possit; Quae Ordinis Constitutiones, his Decretis non adversantur, inviolate custodiendae erunt.

§. 40. Quibus horum Decretorum capitibus certa poena praescripta non est, arbitrio Generalis, vel alterius immediati Superioris indigatur; Ut autem haec Decreta, donec alia, quae pleniori reformationem faciant, edantur, ac ab omnibus observari possint, districtae praecipimus Generalibus, ac omnibus aliis quibuscumque Superioribus, ad quos hoc spectat, ut curent, ac efficiant, ea omnia inter alias eorumdem Ordinum Constitutiones perpetuo vultibus redigi, interdicta omnino eorum singulis facultate illos declarandi, et adversus eas umquam dispensandi; alioquin scient, se in poenam Generalis, et Officiorum privationis, ac inhabilitatis perpetuae ad alia quoque munera ipso facto, et sine ulla exceptione respectivo incidisse.

§. 41. Ne vero, praetextu dietae publicationis, eorum observatio quoquomodo differri possit, aut impediri, volumus, ut post illorum publicationem, in Conventu, vel Monasterio cujuscumque Ordinis de Urbe factam, Generalem, aliosque Ordinum Superiores, ceterosque Fratres praesentes, statim, reliquos vero absentes citra montes, in mensis, ultra montes, trium mensium spatio, ita erceat, ac si eorum singulis personaliter intimata fuissent.

§. 42. Insuper commendamus, quod Generales in singulis Conventibus; citra montes, unus mensis; ultra vero montes, trium mensium cursu, decreta supradicta publicari faciant, sub poena privationis Generalis, aliisque arbitrio nostro imponendis.

Datum Romae apud S. Petrum die 25. Mensis Junii 1599.

§. 43. Decretum illud, quo Fratres Romam petere cum Generalis, et Protectoris licentia dumtaxat permixtum est, Sanctitas Sua extendi ad Provinciales decrevit, ita ut ipsis ex causa com-

- monii totius Provinciae duntaxat facultatem huiusmodi facere valiet, declaravitque, poenam privationis vasis activae, et passivae contrafacientibus indictam, Sanctitati Suae reservatam esse, interdici omnia eorum Superioribus singulis, etiam Generali, ac Protectori facultate illam mederandi, ac relaxandi. Datum Romae die 20. Marti 1601 ».
- 86 Regulares tot solum stare debent in Menasteriis, quot ali commode possunt per redditus, et elemosynam eorum: Conc. Trident. sess. 25. de Regularibus. cap. 3. Clemens VIII. Constitut. 60. incip. Nullus, Paul. V. Const. 9. incip. Sanctissimus, Urban. VIII. Constitut. 45. incip. Cum saepe, Innocent. X. Constitut. incip. Inter cetera, Innocent. XII. Constitut. incip. Nuper a Congregatione. Vide verb. Meniales artic. 2. a n. 12. ad 62. verb. Novitius a n. 56. ad 65. verb. Simonis arti. 7. a n. 20. ad 23.
- 87 Unde Regularium numerus pro unoquoque Conventu praefinitus, et a Sacra Congregatione approbatus, prout necessario debet esse praefinitus, et approbatus, uti statuerunt varii Summi Pontifices, et signanter Urbanus VIII. Innocentius X. et Innocentius XII. in citatis suis Constitutionibus, non potest a Superioribus augeri, etiam sub praetextu augmenti reddituum absque ipsius Sacrae Congregationis Concilii licentia, sub poena privationis Officiorum, vasis activae, et passivae, ac inhabilitatis perpetuae: Urbanus VIII. Constitut. incip. Cum saepe contingat; Innocent. X. Const. incip. Inter cetera; Innocent. XII. Constitut. incip. Nuper a Congregatione.
- 88 Regularis non potest habere locum in duobus Menasteriis, textu expresso in e. Ne nimia 9. de Religiosis Domibus, ibi: « Illud etiam prohibemus, ne quis in diversis Menasteriis locum Monachi habere praesumat, nec unus Abbas pluribus Menasteriis praesidet ».
- 89 Regulares sunt exempti ab oneribus, et collectis: S. Congreg. Immunit. in Cremonen. 11. Jan. 1695. lib. 1. Decr. Val. pag. 166. et 11. Jun. d. A. et lib. pag. 194. in Aquen. 5. Febr. d. Anni et lib. pag. 170. et alibi. Exempti quoque sunt ab hospitio, seu hospitalitate militum, etiam pro bello adversus Turcas. Sic Sanctus Pius V. in Constitutione. incip. Cum sicut.
- 90 Regulares non tenentur ad onera, impositiones, et collectas pro bonis acquisitis, nisi iuxta decisionem in Brundisina coram Paulo, et Decretum editum sub Clemente VIII. Anno 1600. Sacr. Congreg. Immunit. in una status Ecclesiastici 9. Novemb. 1632. lib. 2. Decr. Paul. pag. 144. et in Mentis Alii 29. Maii 1629. lib. 1. Decr. Paul. pag. 139.
- 91 Regulares Carmelitani non tenentur ad solutionem gabellae Dutleris carnis ex forme Constitut. Clementis VIII. ad Pauli V. non solum pro animalibus natis in eorum praedictis, sed nec etiam pro emptis pro usu proprio, cum ista casus non sit expressus in dictis Const. et de Jure sint exempti. S. Cong. Immunit. in Ferrarien. 15. Septemb. 1637. lib. 3. Decr. Paul. p. 43.
- Regulares gaudere debent exemptione pro vineis, quod minutatim vendunt: Sacr. Congreg. Immunit. in Fav. 19. Decembris 1734. lib. 2. Decr. Paul. pag. 212.
- Cannici Regulares Lateranenses in vim metas proprii Urbani VIII. F. B. tenentur ad solutionem Gabellae carnis, etiam pro animalibus, quae in propriis Domibus, et Menasteriis maculantur: S. Congreg. Immunit. in Ravennat. 27. Febr. 1646. lib. 2. Decr. Paul. pag. 273.
- Fratres Minores S. Francisci de Observantia gaudent, prout ceteri Ecclesiastici, tam Saeculares, quam Regulares, exemptionibus pro rebus emptis ab eorum Syndico pro victu, et vestitu eorumdem: S. Cong. Immunit. in Valentina 17. Marti. 1658. lib. Decr. Recci p. 172.
- PP. Dominicani sunt exempti a Collectis impositis a Communitate, tam de Jure communis, quam ex Privilegiis Pontificis: S. C. Immunit. in Firmiana 6. Maii 1631. l. 2. Decr. Paul. p. 76.
- Regulares sunt exempti a Gabella portae Civitatis pro introductione frumentis: Sacr. Congreg. Immunit. in Maceraten. 31. Aug. 1646. lib. 3. Decr. Paul. p. 290.
- Regulares circa libertatem emendi carnes remittuntur ad Sacram Cong. Boni Regimini: S. Congreg. Immunit. in Anconitana 5. Marti. 1675. lib. 1. Decret. Altoviti p. 1078.
- PP. Societatis Jesu tenentur pro bonis acquisitis, ad onera, quae sint certa, realia, et invariabilia; et pro aliis vero bonis tenentur ad Collectas auctoritate Apostolica impositas cum specifica expressione Ecclesiasticorum, dummodo in locis honorum non adsit consuetudo contraria: Sac. Cong. Immunit. in Firmiana 9. Octobris 1692. lib. 2. Decr. Paul. pag. 8.
- An FF. Minimi contra formam Privilegiorum possint conveniri ab Ordinario, aut Vicario Apostolico pro reddenda ratione honorum temporalium ab eis possessorum? Sac. C. respondit huiusmodi Fratres nisi jure suo: Sac. Congreg. Immunit. in Buxitan. 14. Januarius 1653. lib. 5. Decret. Paul. pag. 5.
- Licet Regularibus in eorum Conventu sito in loco, ubi Dominus Loci exigit unum pro quindécim ab Ecclesiasticis pro coctura panis in Furnis sibi competentibus, habere Furnum pro eorum usu, et venientium sumptibus Conventus: Sac. Congreg. Immunit. in Maceraten. 22. Septemb. 1624. lib. 3. Decret. Altoviti pag. 87.
- Regulares sunt Tenes idem ad probandam extractionem, et violentionem Immunitatis Ecclesiae in eorum Ecclesia: Sac. Congreg. Immunit. in Regien. 1. Julii 1642. lib. 3. Decr. Paul. pag. 177.
- Minor observans S. Francisci potest de licentia

- Em. Vicarii Urbis in causa Civili deponere: *Sac. Congr. Immun. in Romana 4. Septembris 1640. ibi pag. 129.*
103. Datur facultas Episcopo, non solum examinandi, sed etiam cogendi Regulares ad se subiciendum examini in causa violatae Immunitatis: *Sac. Congr. Immun. in Aprutina 20. Novemb. 1640. lib. 3. Decr. Paul. pag. 135. in Neapolitana 6. Octobris 1643. ibi pag. 211.*
104. Datur facultas Episcopo examinandi etiam Regulares, dummodo actu, et habitu aliunde veritas haberi non possit, ac citra incursum Irregularitatis: *Sacr. Congr. Immunit. in Novarien. 27. Julii 1635. lib. 2. Decret. Paul. pag.*
105. Similis facultas conceditur aliquando etiam Vicario: *Sacr. Congr. Immun. in Tropien. 5. Augusti 1639. lib. 3. Decret. Paul. pag. 99.*
106. Regulares dare debent Eminentissimo Legato, uti Delegato Apostolico, notam animalium, quae per eosdem Regulares introducuntur ad effectum mactandi pro servitio Religiosorum: *Sacr. Congr. Immun. in Tropien. 8. Augusti 1639. lib. 3. Decret. Paul. pag. 89.*
107. Scribitur Archiepiscopo, ut provideat, et ordinet pro suo arbitrio, quod Regulares quomodolibet privilegiati non locent appartamenta ordinata ad habitationem Religiosorum Saecularibus, ad effectum vitandi abusus, et controversias Immunitatis Ecclesiae: *Sacr. Congregat. Immun. in Neapolitana 10. Novembris 1676. lib. 1. Decr. Altiotti pag. 1302.*
108. Qui carceraverant, et modico tempore detinebant Regulare, absolvuntur in forma Ecclesiae arbitrio Episcopi: *Sac. Congr. Immun. in Litteren. 4. Decemb. 1674. lib. 1. Decret. Vall. p. 159.*
109. Alia ad rem; Vide verb. *Alienatio*, verb. *Baptismus* art. 7. verb. *Benedictio*, verb. *Conventus*, verb. *Ecclesia*, verb. *Fenestras*, verb. *Habitus*, verb. *Missa*, verb. *Oratorium*, verb. *Oracula vitae vocis*, verb. *Privilegium*, verb. *Quarta*, verb. *Sepultura*, verb. *Testis*, verb. *Vicarius*.
110. Regularis nequit simul esse Parochus, et Superior sui Conventus: *Sacr. Congr. Disciplinae Regul. 28. Maii 1715. Decreto 6. in Bullario Clementis XI. Vide verb. Parochus, Art. II. n. 85.*
111. Regulares, sicuti dictum est in verb. *Jejunium* art. 1. n. 12. uti possunt ovis, et lacticiis in suis jejniis, extra tamen tempora ab Ecclesia universaliter prohibita, ut fuit determinatum in Capitulo Generali PP. Capuccinorum 1596. ac fuit approbatum a Sacra Congreg. Episcoporum, et Regular. in Cosentina 15. Jul. 1606. apud Nicol. in *Flosculis* verb. *Capuccini* n. 9. et apud Pitton. *Constitut. et dec. Pontific. ad Regulares* tom. 3. n. 1672. Quod tamen intelligendum est ex vi propriae Regulae; quia alias etiam ipsi in jejniis uti debent cibis secundum legitimam aliorum consuetudinem, et maxime Religiosorum regionis, et loci, ubi morantur, cum consuetudo sit optima Legum interpres, textu expresso in c. *Dilectus 8. de consuetudin. L. si de interpretatione 37. ff. de Legibus*; Immo ipsa sit altera Lex, et pro Lege servari debeat; capit. *Dilectis 4. de arbitris. L. de quibus 32. ff. de Legibus, L. Scaevola 26. ff. de aqua et aqua pluviae aranda; L. Et ab antiquis 31. Cod. de testamentis* cum similibus. Unde Marchant. in *expositione Regulae Fratrum Minorum* cap. 3. q. 2. sic expresse concludit: « Jejunia Regulae servari debent juxta morem patriae, et jejunantium communem formam »; adducens ad id sententiam 4. Magistrorum, qui expresse dicunt, « Jejunent ergo etc. debet intelligi cibo jejunantium secundum consuetudinem hominum, et maxime Religiosorum terrae, in qua morantur ». Et opinione Hugonis de Dina sic habentis: « Ubi a lacticiis abstineant jejunantes, scandalum est, si nos morem patriae etc. violamus. Juxta Sanct. Canones, mos Ecclesiae, sive Dioecesis, in qua sumus, est servandus; et infra; Debemus ergo in jejniis secundum morem jejunantium uti ». Hinc Diana in *Summa* verb. *Jejunium* n. 56. adductus a Patre Viva in *propositis*. 32. ex damnatis ab Alexandro VIII. n. 10. in fin. dicit consuetudinem abstinentiendi a Lacticiis in vigiliis, et quatuor Temporibus in Sicilia videri gravem, et sub mortali receptam, etiam apud Regulares; qualis procul dubio est apud Nostros consuetudo jejunandi in cibis quadragesimalibus diebus Adventus, juxta Constitutiones Capituli Generalis celebrati anno 1500. Interamniae de mandato Alexandr. VI. cap. 3. art. 2. apud Orbem Seraphicis tom. 3. de jejunio, ubi sic expresse habetur: « Ad hanc autem Quadragesimam jejunandum Fratres sunt obligati modo, quo ceteri Christiani ad illam communem obligantur, ut lacticia in ea comedere nequeant ».
- At vero in Feriis sextis, aliisque jejunii diebus infra annum extra Quadragesimam, et Adventum, teste communi praxi, jejunatur, et jejunandum esse dicimus juxta diversam Provinciarum, et Regionum probatam consuetudinem per supra adducta jura, et dicta etiam sub verb. *Jejunium*, loc. cit. n. 11. et juxta S. Thomam 2. 2. quaest. 166. art. 8. ad 3. sic expresse dicentem: « In jejunio Quadragesimali interdiciuntur universaliter etiam ova, et lacticia, circa quorum abstinentiam in aliis jejniis diversae consuetudines existunt apud diversos, quas quisque observare debet secundum morem eorum, inter quos conversatur ». Et sic de jejniis praescriptis in Regula Fratrum Minorum ultra supracitatos sustinent moderni Expositores Regulae, Corduba, Politius, Longus, quos refert, et sequitur Melfi in *Comm. cap. 3. tract. 13. quaest. 1. et 2. Matthaeuc. Causula Confess. lib. 3. cap. 4. n. 36.* ubi ad id allegat Marchant. 4. Magistros, Hugonem de Dina, Sanctorum, et Amenum, ac dicit non subsistere opinionem Felicis Potestatis tom. 1. part. 3. a n. 2833. asse-

gnas extra Quadragesimam, hoc est Adventus, at foris sextas abstinere ab ovis, et lacticiis, qui tamen Felix loc. cit. n. 2856. dicit, circa id nolle suum proferro iudicium, ibi: « Si autem quid ego sentiam, cupio, iudicium ferre nolo »; et infra sub n. 2899. ad consimilem petitionem dicit: *Huic petitioni nolo ego respondere, quamvis ex rationibus, et fundamentis, ibi a n. 2856. ad num. 2875. adductis videatur in dictam sententiam propendere. Concludendum igitur est, quod quamvis cit. statuta, et Constitutiones Ordinis nostri non obligarent sub culpa mortali, per Constitutionem Sixti IV. incip. Circumspecta adductam ab ipso Felice Polestale loc. cit. n. 2831. et allegatam, ut intellectum suum discurrendi gratia aperiat loc. cit. n. 2856. 2866. 2870. et 2875. per supra adducta jura, et allegatos Doctores, adhuc tenentur Nostros sub gravi ad observanda jejunia Ecclesie, et Regulæ in cibis juxta dictam legitimam ahorum consuetudinem, et maxime Religiosorum regionis, et loci, ubi morantur. Nimis enim mirum esset, quod Religiosi majori perfectioni, et mortificationi addicti, atque obstricti, in suis Regulæ jejuniis adinstar illorum Ecclesie universalis instituti, ad minorem abstinenciam, et mortificationem tenerentur, quam seculares. Quod et dicendum venit de aliis Religiosis pro jejuniis sub præcepto eis impositis a suis respective Regulæ, et Constitutionibus: Cum de omnibus, ceteris paribus, militet eadem ratio, et ubi militat eadem ratio, eadem etiam militare debeat juris dispositio, L. Ideo 27. ff. de Legibus, L. Iuris 32. ff. ad Legem Aquilæ, et cap. Inter corporalia 2. de translatione. Episcop. cum similibus.*

- 113 Regulares utriusque sexus nequeunt licite esse Patriti, non solum in Sacramento Baptismi, per jura allegata, et dicta in verb. *Baptismus* artic. 7. n. 41. et sequent. sed neque in Sacramento Confirmationis, propter eandem rationem ibi a Sacris Canonibus, et Conciliis adductam. Ubi enim eadem est ratio, eadem debet esse Legis dispositio: L. Ideo 27. de leg. L. Illud 32. ff. ad leg. Aquil. cap. Inter corporalia 2. de translat. Episcop. Cum ratio Legis sit anima Legis: L. Cum ratio 7. ff. de bonis damnatorum. Et tanto magis arguet talis prohibitio quoad illos Regulares, qui ne dum jure communi, sed et Jure speciali propriæ Regulæ ad id vetantur, ut in specio Fratres Minores, ex cap. XI. suæ Regulæ sic expresse prohibentis: « Nec fiant compadres virorum, vel mulierum, ne hac occasione inter Fratres, vel de Fratibus scandalum oriatur »: pro qua prohibita compaternitate ex vi Regulæ venit compaternitas quoruncunque in Baptismo, et Confirmatione, ut recte, citatis aliis Regulæ Expositoribus, docet Corduba in cit. cap. XI. Regulæ qu. 4. Lex enim generaliter loquens, generaliter est intelligenda, cap. Si Evangelica 13. dist. 35. cap. Quia circa 23. de privileg. L. Prætor 20. §. At Prætor, ff. de novi operis nunciat. cum similibus; Et ubi

Lex non distinguit, neque nos distinguere debemus: L. Non distinguamus 32. ff. de recept. arbit. L. De pretio 8. ff. de Publiciana in rem action. l. Præses 3. ff. de Officio Præsid.

Compaternitas prohibita Fratribus Minoribus ex vi Regulæ, est solum illa, quæ contrahitur in tenenda suscipiente Sacramento, præsertim Baptismi, et non ipsum ministrando. Et ratio est, quia hæc solum scandalum generare potest, ut in præcepto Regulæ continetur; ubi autem, ut in ministrando Sacramentum, cessat causa, et finis Legis, nempe occasio scandalum, cessat ex vi Regulæ ipsa Lex, c. Cum cessante 60. de appellat. L. Cum nascitur 6. Cod. de condit. ob causam. Tum quia generaliter, et proprie tales compadres dicuntur solum tenentes suscipiente Sacramento, non autem ipsum ministrantes. Et sic expresse declaravit Capitulum Generale Medaniense anno 1499. et habetur in Tabui. Vic. gen. ibi: « prohibetur, ne Fratres fiant compadres virorum, vel mulierum etc. intelligendum est quo ad elevationem de Fonte Baptismatis », non quo ad Baptizationem; Sic refert, et tenet Corduba loc. cit. ubi recte cum aliis ibi allegatis Regulæ Expositoribus, docet, quod ad tenendum, seu lavandum de Fonte Baptismatis prohibetur Fratribus Minoribus, nedum jure communi, sed etiam ex vi Regulæ. Quoad ministrandum vero Baptismum prohibetur ipsis, sicuti et omnibus aliis Regularibus solum jure Ecclesiastico communi, capit. Placuit 8. caus. 16. quæst. 1. ibi: « Neque filium de Baptismo accipere, neque baptizare »; Et ex vi Regulæ prohiberi Fratribus solum compaternitatem ex susceptione prolis de Sacro Baptismatis Fonte, tenet expresse Marchant. in cit. cap. XI. Regulæ quæst. et conclus. unica, et alii Expositores.

Nec valet dicere, quod inter causas, ratione quorum Fratres Minores a loco recedere possunt, referunt antiqui Expositores, esse, si in ipso loco obligent Fratres ad baptizandos pueros, adeoque eis prohibetur ex vi Regulæ etiam Baptismum ministrare. Non valet, inquam, quia iste casus, ut explicat Marchant. l. c. referendus est ad locum, ubi sine Apostolica dispensatione adest Cura animarum, et obligatio baptizandi ex officio, non autem ex caritate, aut ex vi compaternitatis; Ex Lege enim Caritatis in casu necessitatis articuli mortis probabiliter imminenti puero, si nullus alius, qui legitime posset, et vellet ipsum baptizare, nedum alii Regulares, sed et ipsi Fratres Minores, non solum licite possent, sed immo tenerentur ipsum baptizare, quia lex caritatis jubet in tali casu providere de remedio ad salutem æternam omnino necessario, quale est Baptismus; et contra hoc nullum jus præcipere potest, cum necessitas non habeat, nec recognoscat Legem, capit. Quoniam 13. caus. 1. quæst. 7. capit. Si cut 11. de censurat. dist. 1. cap. Omnes 1. de fer. cap. Consulisti 3. de celebrat. Missar. cap.

Concilium 2. de observant. jejun. cap. Quod non est licitum 4. de Regul. jur. Et tenent expresse Cordub. loc. cit. cum Hugone, et Pisano ibi allegatis, et alii passim; Prohibitio enim de non baptizando intelligi debet extra casum similis necessitatis.

- 116 Fratres Minores electi ad Curam animarum, alique ad id subdelegati in Conventibus, ubi ex dispensatione Apostolica adest Parochia, possunt licite, sicuti et alii Regulares similiter electi, seu subdelegati, baptizare; quia Summus Pontifex, qui est super jus positivum Ecclesiasticum, *cap. Propositum 4. de concessione praebeendae*, concedendo Parochiam, concedere intelligitur omne id, quod ad Officium Parochiale spectat; Concesso enim fine, etiam media, quibus ad eum pervenitur, concessa intelliguntur; *cap. Praeterea 5. c. Prudentiam 21. et cap. Suspensio 39. de Officio delegat. l. Cui jurisdictione 2. ff. de iurisdic. cum similibus, et ubi majus conceditur, minus concessum esse videtur, cap. Ex parte 27. de decimis; et cui licet quod est plus, licet utique quod est minus, cap. Cui licet 53. de Reg. jur. in 6. L. Non debet 21. ff. de Reg. jur.*

- 117 Non possunt tamen nec ibi, nec alibi levare de Sacro Fonte infantes, seu fieri compadres, in tenendo suscipiendum Sacramentum, etiam si non oriatur aliquando scandalum, et de hoc constat, quia licet causa, propter quam fit prohibitio, cesset in casu particulari, et quo ad aliquem pro tunc, manet tamen in generali, et simpliciter quoad alios, et quod ad se, quia Leges adaptantur ad ea, quae ut plurimum contingunt, non autem ad illa, quae raro accidunt, et ab accidentalibus casibus dependent, ad text. in *Authent. Ut sine prohibitionem matres*, in *L. Ex his 4. et in L. Num ad ea, ff. de Legibus*, cum similibus. Et ideo simpliciter manet et ipsum praeceptum obligans etiam pro tunc, ut est communis-regula Doctorum in omnibus similibus praeceptis; Atque sic debet intelligi caput, quod, cessante causa, cessat effectus praecepti, *cap. Cum cessante 60. de appellation. quando scilicet causa cessat omnino secundum quid, et simpliciter, ac generaliter, ut explicant Richard. in 4. dist. 4. Silvester. verb. Furtum quaest. 15. Corduba loc. citat. et alii, et sic servat praxis, et communis consuetudo, quae est optima Legum interpret, cap. Dilectus 8. de consuetud. et L. Si de interpretatione 37. ff. de Legibus.*

- 118 Sub dicta prohibitionem non comprehenditur Regularis quicumque factus Episcopus. Sic expresse Glossa communiter recepta in *cap. Statutum 1. caus. 18. quaest. 1. verb. Absolvit*, ibi: «Item potest sibi facere commatres, quod prius non licuit, exemplo Gregorii, qui prius Monachus factus est, et postea cum esse Diaconus Cardinalis compater Mauriti Imperatoris factus est». *Hennon 1. 2. tract. de Baptismo disp. 5. q. 2. concl. 2. resol. 4.* et alii passim. Et ratio est, quia Episcopus Regularis a die suae confirmationis, et as-

umptionis ad Episcopatum, exceptis votis essentialibus, liberatur ab aliis obligationibus suae Regularae, ut habetur ex *citat. cap. Statutum 1. caus. 18. q. 1.* et tenent communiter Doctores, ut dictum fuit sub verb. *Episcopus art. 7. n. 1. et 2.*

Regularibus licet invitare populum ad faciendam Officia pro animabus Purgatorii in eorum Ecclesia: *Sacr. Cong. Concil. in Volaterrana 16. Mart. 1726. ad IX. dub.*

Regulares possunt impediri, quominus in Ecclesia intra limites Paroeciae erecta Missas cantant, licet vocati a Prioribus, et Officialibus Laicis dictae Ecclesiae: *Sac. Cong. Concil. in Valven. seu Sulmonen. 10. Mart. 1727. ad II. dub.*

Regulares ad Ordines promovendi, praeter Litteras Obedientiales sui Superioris, non tenentur exhibere Ordinario fidem sui Baptismatis ad docendum de legitima aetate, dummodo in Litteris obedientialibus exprimat aetas: *Sac. Congregatio Concil. in Brixien. 12. Decembris 1733. ad 2. dub.*

Additur attendenda ad rem Constitutio Benedicti XIII. incip. *Postulat*, edita 7. Martii 1725. in qua interdicitur Regularibus omnibus ad Dignitates Ecclesiasticas promotis, ne aliquid, seu ulla bona extra Coenobium secum asportare audeant; et insuper admittit Superioribus Ordinum facultas concedendi promotis eisdem ad tempus usum librorum, aliorumque, sub poena Suspensionis a Divinis eo ipso incurrenda, reservata Papae privatae quoad alios; revocanturque Praecessorum Pontificum facultates cuicumque Ordini ad id concessae.

Regulares Parochi, aut Vicarii Curati Missam Parochialem applicare debent pro populo diebus Festis, *Bened. XIV. Constit. 103. incip. Cum semper §. 4.* Regulares Parochi tenentur recipere in propriis Ecclesiis, et domibus Missionarios ab Episcopo missos ante Visitationem pastorem: *Idem Constitut. 109. incip. Firmandis.*

Regulares Superiores Parochum Regularem corrigere possunt, *ibid. §. 10.* Atque etiam ab animarum cura removeri absque consensu Episcopi; *ibid. §. 11.* Nullam vero jurisdictionem habent in subditos Parochiae saeculares; *ibid. §. 12.*

Regularis S. Officii Consultor nequit a Superioribus Regularibus sine causa, et inconsulta Congregatione Sacrae Inquisitionis a loco removeri; *Bened. XIV. Constit. incip. Ad supremum §. 33.*

Regularibus Missionariis in Angliam ablegatis unus Superior est praeficiendus, qui eos visitet, et corrigat: *Idem Constitut. incip. Apostolicum Ministerium, §. 19.* Elapso sexennio, debent iidem ad regiones Catholicas, et proprii Instituti claustra redire; tres menses in eisdem manere, ac quinquaginta dies spiritalibus exercitiis vacare: *Ibid. §. 22.* Indulgentias suis Ordinibus peculiariter concessas publicare prohibentur; dignis enim de causis in Anglia Indulgentiae Regularibus ad communicandum, sive publicandum concessae suspenduntur.

tur, et Vicariis Apostolicis delegatur iargitio Indulgentiae quater in anno: *Ibid.*

- 128 Accipientes munera a Regularibus, exceptis reum medicinalium, seu devotionis muneribus, ultra valorem decem scutorum moniae nequeant absolvi a Summo Poenitentario, nisi prius facta restitutione, vel si eam de praesenti nequeant adimplere, cum obligatione eandem quam primum
- 129 poterunt facienda. Qui vero infra praedictum valorem ejusmodi munera acceperint, eos inuncta arbitrio ipsius majoris Poenitentiarum, seu Confessarii per eum eligendi elemosyna, quae in beneficium Religionis, seu Conventus, cui de jure facienda esset restitutio, si caute fieri possit, orogetur,olvere, seu absolvi mandare possit: Idem Constitut. 115. incip. *Pastor Bonus* §. 26.

- 130 Regulares, quibus a Sancta Sede concessa est facultas Impetrandi benedictionem super populum cum Indulgentia plenaria, quo ritu id facere

- 131 debeant? Vide tom. 1. ad verb. *Benedictio*. Regulares Superiores quid praestare debeant in dopandis Confessoris extraordinariis pro Monialibus sibi subiectis. Vide tom. 2. verb. *Confessarius*.

- 132 Regulares quoad Ordines recipiendos, vide tom. 5. verb. *Ordinare*, *Ordo*, *Art. 3*. Regulares quoad reclamandum contra validitatem Professionis, vide supra ad verb. *Regularis Professio*.

- 133 Regularibus non conceditur translatio, nisi ad Ordines, in quibus viget claustralis, et Regularis observantia: Idem tom. 2. Constitut. 7. incip.

- 134 *Poenitentia*. Regularibus ab ordine laxiore ad strictiorem transferri cupientibus, an, et quomodo convenire necesse sit inter utriusque Ordinis Superiores, in juro cautum non reperitur; sed hodierna praxis est, per quam omnes hujus generis controversiae, et morarum prolixitates devitantur, ut Religiosis viris, qui a laxiori ad strictiorem Ordinem transire cupiunt, postquam voluntatis suae causas coram competentibus Apostolicae Sedis Tribunalibus exposuerint, atque probaverint, haud aegre a Romano Pontifice indulgeantur opportuna facultates, in quibus derogatio super consensu Superioris Ordinis laxioris includitur: Idem Constitut. 25. incip. *Ex quo*.

- 135 Regularibus quicunque, ne per modicum quidem tempus, nec ulla occasione possunt ad aliquosque Moniales sine Episcopi licentia accedere sine gravi culpe: Idem *De Synodo Dioecesis*. lib. 7. cap. 41. n. 7. ex variis Pontificis Constitutionibus, et Sacrarum Congregationum Decretis, quae congesta habentur apud Dioecesanam Synodum Pisanam 1708. et in appendice ad Synodum Dioecesanam Lucanam habitam ab Episcopo Coloredo 1736. et a me jam relata tom. 5. verb. *Moniales* art. 2. a n. 12. ad 21. Vide ibi.

- 136 Regulares quicunque, ne per modicum quidem tempus, nec ulla occasione possunt ad aliquosque Moniales sine Episcopi licentia accedere sine gravi culpe: Idem *De Synodo Dioecesis*. lib. 7. cap. 41. n. 7. ex variis Pontificis Constitutionibus, et Sacrarum Congregationum Decretis, quae congesta habentur apud Dioecesanam Synodum Pisanam 1708. et in appendice ad Synodum Dioecesanam Lucanam habitam ab Episcopo Coloredo 1736. et a me jam relata tom. 5. verb. *Moniales* art. 2. a n. 12. ad 21. Vide ibi.
- 137 Praelati Regulares privilegium post Concilium Tridentinum habentes, possunt suos subditos ad Interstitium lege ad Ordines suscipiendos dispensare: Idem *ibid.* lib. 7. cap. 42. n. 6. ubi refert, quod, cum Episcopus Mindensis in sua Syn-

nodali Constitutione 8. expresse denunciasset, se nulli, sive saecularium, sive Regularium Ordines collaturum, qui non servasset temporum interstitia a Concilio Tridentino praescripta, a quibus, an quempiam absolvendum Ecclesiae necessitas, aut utilitas, exposceret, id non a Praelate Regulari, sed n se fore dijudicandum, delata causa ad Sacram Congregationem Concilii, ipsa sub die 24. Augusti 1686. rescripsit, dictam Constitutionem Synodalem Mindensem a esse reformandam quoad eos regulares, qui habent privilegium concessum post Tridentinum ». An, quando, et quomodo possint, vel non, Praelati Regulares suos subditos in una Dioecesi morantes, dimittere ordinandos in aliam? Vide tom. 5. verb. *Ordo* art. 3. n. 74. et *seqq.*

Quid praestare debeant Regularium Superiores ad tollendum ignorantiam Laicorum in Religionibus professorum, ex praescripto Sacr. C. Episcop. et Regui. Vide tom. 3. verb. *Doctrina Christiana* n. 13. 16.

Si Regularis ante Professionem habituali morbo detineatur, nec interrogatus vitium suum denunciet, nisi post Professionem, expulsi non potest, nisi aliter declaratur in constitutionibus ejusdem Ordinis, uti reipsa declaratum est in Constitutionibus PP. Capuccinorum, in quibus Religio ad retinendum ejusmodi Professum minime *vellet se esse obligatam exprimit*. An tunc vero Professus non dimissus a Religione possit sponte abire, etiam illa repugnante, quaestio est adhuc a Sacra Congregatione non definita. *De Synodo Dioecesis*. lib. 13. cap. 11. §. 4. nov. edit.

Regulares pro Apostatis habentur, si sese nulliter professos contententes Regularium habitum exnuunt, et e claustris discedunt, nec unquam audiant causam suam defensari, nisi postquam redierint ad Monasterium. Ita ex Trident. sess. 25. cap. 19. de Regular. *Ibidem* §. 13.

Insuper non licet illis, ex insaniter praesumpta necessitate recurrendi ad Superiores Ordinis, exire extra claustra sine Superioris litteris, alioquin apostatarum poenis per Ordinarium loci puniuntur: Ex Trident. loco citat. *Ibid.* §. 13. Haec tamen intelligenda sunt, quando recurrendi causa non est vera, urgens, et gravioris momenti, *ibid.* §. 15. Velitum est Superioribus Regularibus, ne subditis suis facultatem faciant transeundi ad aliam Religionem, nisi non dubis documentis constiterit illis, alterius Religionis Superiorem paratum esse ad eum recipiendum; atque ita res constitutae sint, ut transitus iste recta fiat ab uno ad aliam Religionem. Ita ex decreto Sacrae Congregationis Concilii ab Urbano VIII. approbato: *Ibid.* §. 15.

Transitus iste, etiamsi agatur de apostata transferendo, fieri nequaquam potest ad Religionem, in qua Regularis observantia non viget; quin nec licet, si Religio illa sit militaris, aut hospitalaria, excepto Ordine Sancti Johannis de Deo. Ita edi-

138

139

140

141

142

143

144

- xit Benedict. XIII. in Constitut. incip. *Licet Sa-*
cra; *ibid.* §. 14.
- 143 Regularis in Claustro non degens, si ab illis ab-
scessit non praebentia Superioris venia, vaga-
turque, etsi gestet Religiosa indumenta, et ani-
mum rodeundi retineat, debet ab Episcopo loci,
ubi moratur, in carcerem conjici, et Superioribus
Regularibus consignari, secundum Regulam pun-
iendus, ut ex Decreto Sac. Congregationis Conc.
ab Urbano VIII. confirmato. *Ibid.* Haec tamen ve-
ra sunt, nisi aliud constet, Regularem illum se
subtraxisse ab immoderata severitate Superioris
localis, ut recurrat ad alium Superiorem ma-
jorem: *Ibid.*
- 146 Regulares incorrigibiles expelli possunt ab Or-
dine, quidquid vetera Sac. Congregationis de-
creta olim in contrarium statuerint, ut ex novis
Decretis ejusdem Congregationis Concilii firma-
tur: *ibid.* §. 16.
- 147 Incorrigibilis vero censetur, qui omnibus In-
iustus est improbitatis characteribus in Jure Cano-
nico ad id designatis. Debet praeterea antecedere
carceratio sex mensium in poenitentia, et jejunio,
ac tandem sententia Provincialis ejusdem Provin-
ciae, consultis tamen sex aliis ex eodem Provin-
cia Religiosis designandis in Congregatione Pro-
vinciali, confirmandisque a Superiore Generali,
cui reservata est facultas iterum retractandi eam-
dem causam, et priorem sententiam revocandi. Ita
ex novissimis decretis Sacrae Congregationis Con-
cilii, *ibidem* §. 19.
- 148 In conficiendis incorrigibilitatis processibus va-
lent illi, qui ad normam regularum, et consuetu-
dinum ejusdem Ordinis formantur: *Ibid.*
- 149 Lata contra ejectos sententia notificanda est
Episcopo Ordinario loci, non ut de illa cognoscat,
sed quia illius jurisdictioni inde subest ejectus,
ejusque mandatis obsequi debet. Ita ex Decretis
Sac. Congreg. *ibid.*
- 150 Ita ejecti non possunt induere habitum Reli-
gionis, sed clericalem adhibeant necesse est. Ma-
nent insuper perpetuo suspensi ab exercitio Ordi-
num in Religione susceptorum, nec potest ab Or-
dinaris ea poena relaxari, vel moderari. Ita ex
Decretis Sac. Congreg. *ibid.*
- 151 Si vero ex litteris Testimonialibus Ordinarii
constiterit, spem evidentem inesse respicientiae,
tunc iterum ad Ordinem recipiendi sunt: *Ibidem.*
- 152 Demum ita ejectus voto castitatis omnimode
obstrictus remanet, paupertatis vero, cum qua-
dam moderatione, sicut nec obedientia propria
Superiori Regulari exhibenda ab eo est. Reliqua
vero vota in Professione ab eo nuncupata, reman-
ent in suspensio, Ita ex DD. *Ibidem.*
- 153 Ejectus, si provocare velit ab injustitia senten-
tiae in se latae, debet se constituere in carceribus
formalibus Religiosis, ut ex Decreto Sac. Con-
gregat. Concil. lato die 15. Novembris 1698. con-
stat, *ibid.* §. 31.
- 154 Religiosi tamen Societatis Jesu post tria vota

simplicia ab illis emissis exacto probationis tem-
pore ab Ordine dimissi non comprehenduntur in
Decretis de apostatis, et ejectis, ut ex responso
Sac. Congreg. Concil.: *Ibid.* §. 21. Votum casti-
tatis ab illis emissum, dum permansit in Ordine,
dirimit Matrimonium. Isti, ne celebrare possint,
vetantur solummodo, quia careat patrimonio, vel
Beneficio: *Ibid.* §. 23. Sunt tamen habiles ad Be-
neficia, et ministeria Ecclesiastica obtinenda: *Ibid.*
§. 16. Valent tamen haec omnia in dimissis ante
Professionem solemnem. Post illam vero emissam
consentur ac alii Regulares in ordine ad ejectos:
Ibid.

Vota castitatis etc. a Religiosis Laicis Cister-
ciensibus emissis solemnia sunt, non simplicia, ut
ex Decreto peculiaris Congregationis habitae co-
ram Benedicto XIV. die 27. Martii 1747. lato con-
stat, *ib.* §. 28. Vide verb. *Votum art.* 3. n. 166.

Si Religiosus ob crimen aliquod damnatus sit
ad trirèmes ad certum tempus, nam, ea absoluta
poena, recipiendus sit iterum a Religione, nondum
definitum est a Sac. Congregatione, quomvis con-
sulta desuper fuerit. Haec tamen sola sententia
damnationis ad trirèmes etiamsi nondum remiga-
verint, perpetuo illos infames declarat, adeoque
irregulares. *Ibid.* §. 30.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Tametsi plura hoc in Articulo ab Auctore cu-
mulata sint; nihilo tamen minus, et plura addi
possent, vel illustrando tradita ab ipso Auctore,
vel ommissa ab eo supplendo. Angusti vix limites
additionum cogunt, ut vix poena innuamus.

De Laico post peccatum delictum effecto Regu-
lari, quatuor quaeri solent. Primum an valide sit
professus: Secundum, an debeat puniti a Superiore
Regulari? Tertium, an sit standum processui con-
fecto a Judice laico? Quartum demum, an puniri
debeat juxta praesentem statum?

Vide autem de his omnibus controvers. 95. et
97. Summiatini, ubi susceptor valide fuisse pro-
fessum, et quod ei conecularium est, debere puniri
a Superiore Regulari, stando tamen proces-
sui confecto a Judice Laico, et quidem secundum
praesentem statum. Et quod exopt est, affertur in
casu illo conservans resolutio Sac. Congreg. Im-
munitatis edita 19. Januarii 1677.

De Regulari, quando ex necessitate Patri, Ma-
tri etc. superveniente exire a Religione possit, et
eis subvenire, non inutilis hic quoque esset in-
quisitio. At brevitas gratia consule, qui de ea la-
te agit Rosignol. de Patr. Potest. discip. 3. c. 4.
n. 31. et sequent.

Pariter brevitas gratia de Regulari, an possit
esse Testis in Testamento, ad Scopp. ad Merlin.
Pignatelli. Consult. 88. n. 28. tom. 2. Sanchez
in praecept. Dierlog. lib. 6. cap. 13. ser. per tot.

An possit esse Procurator in judicio pro saecu-
lari, de Alexio observ. 108. ad Cyprie. Latr. con-

- sult. tom. 2. Novar. in *Lucerna Regular.* verb. *Procurator* n. 4. et 5. Roger. de *Testament.* Canon. l. 1. disp. 2. c. 4. n. 7. Graff. dec. avar. part. 3. c. 26. n. 15.
- 163 An possit esse excoquitor testamentarius aho Superioris licentia, Capon. *controver.* for. 54. n. 29. et sequent. ubi etiam de Jesuitis, et rursus lete discept. 52 *ferè per tot.* Oliv. de *For. Eccles.* part. 3. quæst. 35. n. 8. et seq. Themud. dec. *Ulyssippon.* 62. n. 5. ubi quod Fratres Minores nec cum licentia Superioris possunt esse excoquitores Testamentarii.
- 164 An possit esse arbiter, Sanchez in *præcept. Decalog.* lib. 6. cap. 13. n. 52. et seq. et n. 64. de *Fratribus Minoribus*, Scopp. ad *Gratian.* dec. 64. *per tot.* Et quid si electus fuerit ante Religionis ingressum? Sanchez ubi supra.
- 166 An possit esse Tutor, Lauren Alleg. *fiscal.* 86. n. 2. lib. 2. Sanchez in *præcept. Decal.* lib. 6. c. 14. n. 21. et seq.
- 167 An possit manus Tabellionis exercere, *idem Auctores ibidem.*
- 168 An possit esse depositarius, Sanch. *eodem loco* n. 17. et seq.
- 169 Ubid recuperet, ubi exeat e Religione, Capon. *discept.* 201. cap. 1. n. 4. Schettin. de *pact. success.* part. 3. sect. 9. n. 59. et seq. Rot. in *Anoniton.* donationis 23. Julii 1773. cor. bon. mem. *Peralt.*
- Et quid suppressa Religione, Torr. de *pact. fut.* *success.* lib. 2. c. 25. n. 95. Rot. in *Anconit. seu Senogallien. successione* 22. Mart. 1726. cor. bon. mem. *Nunes.*
- Et quid si transeat ad Religionem capocum, Capon. *discept.* 64. et 280. Staiban. *Jur. resolut.* 125. et 126. lib. 2. Schettin. de *pact. success.* part. 3. sect. 9. n. 64. Gobbo. *consult. decisio.* 12. et 13. Rovit. *decis.* 10. *ibique Altimar. in addit.*
- Et quid si promoveatur ad Episcopatum, Marant. part. 3. *respons.* 55. Capon. *controver.* 22. n. 20. ubi de bonis donatis Monasterio, de Mario. *resolut. quotid.* c. 185. tom. 2. Lucarin. de *Episcop. Regular.* part. 3. c. 2. Argentrè ad *Consuet. Britann.* art. 510. gloss. 2. n. 5. Rovit. *decis.* 10. et 11. *ibique Altimar. in addit.*

Responsio Auctoris.

De his omnibus, quæ circa Regulares in hisce Additionibus proponuntur, jam satis fuit traditum a me in suis propriis respective locis, nempe in verb. *Filius*, in verb. *Testis*, in verb. *Procurator*, in verb. *Testamentum*, in verb. *Arbiter*, in verb. *Tutor*, in verb. *Depositarius*, in verb. *Clericus*, in verb. *Episcopus*, in verb. *Novitius*, in verb. *Regulares*, in verb. *Moniales*, in verb. *Translatio*, et sæpe incidenter sibi.

ARTICULUS II.

QUOD EA, QUÆ CONCERNUNT REGULARIUM EXEMPTIONEM AB JURISDICTIONE, VEL NON, ORDINARIORUM; SEU QUOD EA, IN QUIBUS REGULARES SUBDUCUNTUR, VEL NON, JURISDICTIONI ORDINARIORUM.

SUMMARY

1. Exemptio fuit quædam Episcopi in pluribus casibus Jurisdictionem habent Regularum, sive Ordinariorum, sive delegatarum. — 3. In quibus habent in ipsos Jurisdictionem Ordinariam? — 4. In quibus habent Delegatam? 5. Affertur Constitutio Gregorii XV. de Exemptionum privilegiis, et subjectione, multa ad rem continens et laudat digna. — 6. Affertur responsio Sacrae Congregationis Concilii ad varias Dubia super dicta Constitutione Gregorii XV. exorta. — 7. Affertur etiam duo Dubia super dicta. — 8. Affertur variorum resolutiones Sacrae Congregationis specialiter deputatae in causa Angelopolitana Jurisdictionis veritate inter Episcopum, et Patres Jesuitas, confirmatae ab Innocentio X. — 9. Regulares subducuntur Episcopo quoad causas Talem. — 10. Item subducuntur Episcopo quoad prædictatorem Verbi Dei. — 11. Item subducuntur Episcopo quoad exceptionem Ordinum. — 12. Item subducuntur Episcopo quantum ad excoquendo Confessiones sacramentales Sæcularium. — 13. Item subducuntur Episcopo, et ab ipso possunt etiam ecclesiasticis declarari, si ministrant Laicis infirmis etiam hospitibus abque Episcopo, vel Parochi licentia. — 14. Item subducuntur Episcopo quantum ad audiendo Confessiones Monialium Episcopi sub actum. — 15. Item subducuntur Episcopo, et ab ipso possunt puniri, si violent sigillum sacramentale Confessionis. — 16. Item subducuntur Episcopo, si solliciti Poenitentem

in Confessione, vel doceant Poenitentem non teneri ad denunciandum Confessionem sollicitantem. — 17. Item subducuntur Episcopo quantum ab observanda, et evitanda in celebratione Missarum, et ab ipso possunt puniri, si prohibito, vel indecentie in Ecclesiis suorum Ordinum committant circa Missæ Sacrificium. — 18. Item subducuntur Episcopo, et possunt ab ipso coarctari, et erigant Altitare portatilis in Domo privatorum, et ibi celebrent, et Vistum ministrent Regulari infirmo abque licentia Episcopi, vel Parochi. — 19. Item subducuntur Episcopo, et ab ipso puniri possunt, si celebrent Missas in Oratoriis privatis Domesticorum diebus exceptis, vel postquam eadem die fuit infirmo. An celebrata unica Missa in Apostolice Indultu concessa. — 20. Item subducuntur Episcopo quoad admissionem ad Habitationem, et ad Professionem Monialium in Monasteriis sibi subiectis, et possunt ab illis puniri, si non fuerint prius certiorati. — 21. Item subducuntur Episcopo quoad electionem Abbatissarum Monasteriorum sui Ordinis, cui per se, vel per aliam potest Episcopus interire, si valit. — 22. Item subducuntur Episcopo, si Confessarii Monialium Monasteriorum iudicium Civilis permittant, et pernoctent in eorum aione per parietes, et per lecta non poenitentem die, nocte, et separata a Monasterio. — 23. Item subducuntur Episcopo, et ab ipso puniri possunt, si Superiores extra necessitatem ingrediuntur Monasteria Monialium sibi subiectorum. — 24. Item, si Superiores plerumque semel in anno

et essentia Visitationis diei Monasterii ingrediuntur. — 26. Item, si Superior Generalis introducat secus sui Ordinis, et Superior alius a Generali plenumque suum. — 26. Item, si ipse Superior Visitationem. — 27. Item, si arguta causa eadem anse phurice ingrediendi septa Monasterii, Superior fuerit ingressus absque presentia Episcopi Diocesani, vel alterius personae Ecclesiasticae ad hoc specialiter ab ipso delegatae. — 28. Item subdatur Episcopo Regularis quod levitatem cum Monialibus, et cum sibi subjectis, et si sine legitima licentia cum illis in quocumque possent ab ipso puniri. — 29. Item subdatur Episcopo in illa, quae concernunt clausuram. — 30. Item, etiam sibi subdatur, et si quod hanc reperiatur delinquentes, possunt ab ipso puniri. — 30. Item subdatur Episcopo, si immunitatem Ecclesiasticam violaverint, vel laeserint. — 31. Item subdatur Episcopo, si offendant Ministros, et officiales Curiae Episcopalis, et tunc possunt ab eis puniri, et carcerari. — 32. Item subdatur Episcopo, si interdicta per ipsos promulgata non servent. — 33. Item subdatur Episcopo, si in eorum personam delinquant, vel Praelatorum Jurisdictionem competentem impendant, non solum eorum sequantur, tuce eorum possunt ab eis puniri, et legitime coerceri. — 34. Item subdatur Episcopo, si Contrariam Canonis: Si quis audient 20. can. 17. §. 4. vel aliam a iure laicam ab Episcopo publice denunciari oeconomicam, et ab eis vitari. — 35. Item subdatur Episcopo, si degant, et delinquant extra Clausura. — 36. Et hoc procedit etiam in Regulari existentia extra Clausura ad eretionem Monasterii de licentia sui Superioris, ubi in ipso Domino sui Regularis obvia, et vivat sub Superiore Conventuali. — 37. Regulares degentes in Parochialibus Monasteriis nullis non possunt puniri ab Ordinariis, nisi delinquant circa Curam Animarum, et Sacramentorum administrationem. — 38. Regulares tamen de licentia suorum Superiorum manentes in Aliquo membro, seu Grangia sui Monasterii pro Religiosis servitio, ubi delinquant, possunt ab Ordinariis puniri. — 39. Regularis de genere intra Clausura, et extra cum scandalo populi delinquent, puniri debet a suo superiore, certiorato de punitione Episcopo iustitiae, alias puniri poterit ab ipso Episcopo. — 40. Superior Regularis ab Episcopo admonitus, non potest, ut supra, talem Regularem delinquentem incurri ipso facto privationem dignitatis et Officii, et illi impositum ad alium Conventum extra Diocesis transmissum, tunc vel revocare intra terminum ab Episcopo prefigendum sub poenis privationis dignitatis, et Officii, et inhabilitatis, ac privationis vocis activae, et passivae ipso facto incurrendi. ad quas a solo Romano Pontifice restitui potest. — 41. Et si Superior ipsam delinquentem revocare praetermiserit, Ordinarius loci, ad quem transmissus fuerit, ab Ordinario loci eamdem delicti requisitus, tanquam Apostolicae Sedis delegatus punire eam potest, et debet. — 42. Regularis delinquent intra Clausura, seu in Ecclesia, vel Monasterio sui Ordinis cum populi scandalo, censetur, et repletur delinquere extra Clausura. — 43. Episcopo potest procedere ad summariam informationem de delicto a d. Regulari extra Clausura commisso. — 44. Regularis extra Clausura delinquent non est delinquent in carceribus ab Episcopo (nempe in carceribus jurisdictionis Episcopalis), donec processum in Curia Episcopali conficiatur, sed statim remittendus est ad suum Superiorem, etiam instanti instantia faceret. — 45. Regularis deprehensus in delicto, ubi dicitur de fuga, potest ab Episcopo capi per viros Ministros, et remitti de cetero ad suum Superiorem cum instantia, et intra certum tempus sum puniri, et de punitione ipsam certiorari faciat. — 46. Superiores, qui ad praescriptam Civilitatem tenentur facere certiores Episcopo de punitione Regularium extra Clausura delinquentum, non satisfaciunt si

ciendo vario huiusmodi certioracionem, sed cum facere debent in scriptis. — 47. Regularis, qui sine Obsequiis sui Superioris a suo Convento recesserit, et repositus fuerit, potest ad Ordinariam Locorum puniri. — 48. Regulares incedentes per Civitatem, et loca sine officio, vel de nocte, aut intercedere vestiti, et sine debita modestia Religiosa, possunt ab Episcopo in carceribus mancipari, tanquam delinquentes extra Clausura, servata tamen forma Concilii Tridentini. — 49. Regularis deferentes publice arma, de mandato Episcopi possunt carcerari. — 50. Regulares subdatur Episcopo quod expositionem solentem in SS. Sacramenti, remittat. — 51. Regulares subdatur Episcopo, quantum ad accedendum ad Processiones publicas, remittat. — 52. Item subdatur Episcopo quantum ad compendios contrarias variis praecedentia in Processionibus, remittat. — 53. Item subdatur Episcopo, qualescunque in suis insignes, et Reliquias portantes, subdatur Episcopo Regularibus Ecclesiis. — 54. Item subdatur Episcopo quantum ad publicationem, et erectionem. — 55. Item subdatur Episcopo quantum ad erectionem, et dissolutionem ultramaritum, vel Hospitalium. — 56. Item subdatur Episcopo quantum ad erectionem administrationem Coenobiorum, vel Hospitalium. — 57. Item subdatur Episcopo quod Coenobiorum Laicos cum in suis Regularibus Ecclesiis existentes. — 58. Item subdatur Episcopo Regularis Parochi quod cum, quae concernunt Curam Animarum. — 59. Dummodo Fecl. Parochialis non sit illius Conventus, in quo Generalis Ordinatio habet residentiam ordinariam. — 60. Item subdatur Episcopo Regularis Parochi quod accessum ad Synodum, et Conferentiam eorum. — 61. Non possunt tamen Episcopi compellere Regulares ad accedendum ad Conferentiam eorum, neque in Conventibus suppressis, et potest restitui, in quibus non degunt de Familia duodecim Religiosi. — 62. Item Regulares subdatur Episcopo quod reinstallationem, et obligationem Novitiorum. — 63. Item subdatur Episcopo quod reinstallationem Novitiorum subiectis ante Professionem sex annos, quos ipsorum erant. — 64. Item subdatur Episcopo quod observandis diebus Festis Regularibus praefectis. — 65. Item subdatur Episcopo quod eis praestando debita obsequia, et Baldachinum erigendum in eorum accessu ad Ecclesias Regularis pro ibi celebranda Pontificalibus, et huiusmodi. — 66. Meniales tamen Regularibus subiectas non teneant erigere Baldachinum Episcopo clausuram visitare volenti, sed sufficit stratum preparare. — 67. Regulares subdatur Episcopo quod debite commissis circa personam intra repta, aut circa Clausuram, vel bonorum administrationem Monasterium Menialium etiam Regularibus subiectum. — Item subdatur Episcopo, si ab ipso moesti sepulturae sub Altaribus, et praedictis in eorum Ecclesiis contrarios, nolunt, aut diffiniant expurgare, et illas vero celebrari facere, et replere remittat. — 69. Item subdatur Episcopo, si Centurio Ecclesiasticae possunt coerceri, non Ecclesiasticae, et Sacerdotes Paramente benedicti per suo aliarum Ecclesiarum nuntiarum. — 70. Item subdatur Episcopo quod exequenda Testatoris voluntatem et reddendam rationem, si illis fuerit commissis exequio, sine distributio reddituum, aliorumque bonorum hereditatis. — 71. Item subdatur Episcopo quod teneant lampadem accensam ante Altare, in quo est Tabernaculum Sanctissimi Sacramenti. — 72. Item potentem, et jurisdictionem habent Episcopo supra Regulares in spectatibus ad servationem eorum, qui cum Sacerdotibus cunctis non forma Martyrii et huiusmodi migraverunt. — 73. Item procedere possunt Episcopi etiam contra Regulares excoiscentes Recit. v. excoiscentes esse cum peccato Originali. — 74. Item procedere possunt Episcopi etiam contra Regulares Missam celebrantes, et Confessiones Sacramentalis excoiscentes. antequam fuerint promissi ad Sacrum Praesbyteratus Ordinem. — 75. Regulares subdatur Episcopo quod Iudices Conventuales etc. remittat.

76. Regularum autem laici Claustra degenere, et habentes suos Conventores legitime sibi in casibus civilibus occurrentibus solum possunt eorum dictis Conventoribus, vel eorum suis Superioribus, non autem curam Episcopis. — 77. Regulares subiacent Episcopis, si in omne et Constitutionibus Apostolicis praescripto, in Conventu non commorantur, et Regularum disciplinam non sentent remittunt. — 78. Regularis, quavis ordinario negant ab Episcopo Censura coercent propter amplissima eorum Privilegia; Tamen in Casibus particulatibus, in quibus vigore Tridentini, vel Constitutionis Apostolicorum deat Episcopis facultas coercedendi, corrigendi, et puniendi Regulares, possunt ab ipso Censura coercent, nisi habeant ad id Privilegia sibi concessa vel confirmata post Concilium Tridentinum, *not. cit.* — 79. Non possunt autem Regulares ab Episcopo Censura distringi, non coercenti, *reservari* illi, qui affluuntur. — 82. Unde procedit litem super exhibitione Privilegii, non potest Episcopus Re, aliter turbare in suo possidente exemptionis; hi in dubio, an Jurisdictio perti-

neat ad Episcopum? recurrendum est pro decisione ad Sedem Apostolicam. — 83. Censurarum quantum Regularis exempti sunt a Jurisdictione Ordinarii, et eis non laenatur compere, dum ab eis citantur; Tamen id non procedit, cum in altatione exprimitur casus, quae fundat super Regulares Jurisdictionem, et non ordinariam, solum delegatam in aliquibus casibus particularibus. Tunc anim tenetur compere, alias poterat Episcopi contra ipsos contumaces Censuras relaxare, declarando ad remediandum esse debitas validitates Censurarum, quod id faciunt tanquam Sedes Apostolica Delegati. — 84. Censolatur itaque, quod licet Regulares exempti sint a Jurisdictione Episcoporum, non sunt tamen exempti a potestate ecclesiae. Et cum omni, *not. cit.* et reservationem. — 85. Et licet Episcopi Jure Regularium debent defendere, ipsosque offensa benevole prosequi, charitativa tractare, ad benigna forere. — 86. Concilii Generalis Vienensis mentio Episcopis, et Regularibus directum in materia debitas dilectionis argumentum. — 87. Alia ad rem cum add. ex aliena mane ad n. 149.

- E**xemptio est Privilegium, quo persona, aut locus ab jurisdictione Episcoporum, seu Ordinarii liberantur, et subtrahuntur, ac Summo Pontifici immediate subjiciuntur. *Est in re communis, arg. cap. Si Papa 20. de Privilegiis. in 6.*
2. Episcopi, seu Ordinarii in pluribus casibus Jurisdictionem habent in Regulares, sive Ordinarios, sive Delegatos. Communis, et clare patet ex infra dicendis. Jurisdictionem Ordinariam in ipsos habent in iis, in quibus Jure Ordinario, seu ex suo ordinario Officio, ex Lege, Canone, vel consuetudine sibi competente possint contra eos procedere; Communis. Jurisdictionem vero de legatum in ipsos habent in iis, in quibus, non Jure proprio, et ordinario suo Officio, sed ex sola demandata sibi auctoritate a Sede Apostolica possunt contra eos procedere, ut cum Canones, et Jura disponunt, ut contra eos auctoritate Apostolica, vel tanquam Sedes Apostolicae Delegati procedant; Communis.
3. Affertur Constitutio 18. Gregorii XV. de Exemptorum Privilegiis et subjectione, multa ad rem continentia scitu digna.

GREGORIUS EPISCOPUS etc.

Inscrutabili etc.

§. 1. Sane Tridentinae Synodi Decretis provide cautum est, nullum Presbyterum, etiam Regularem posse Confessiones secularium, etiam Sacerdotum audire, nec ad id idoneum reputari; nisi aut Parochiale Beneficium habeat, aut ab Episcopo per examen, si illis videbitur esse necessarium, aut alias idoneus iudicetur, et approbationem, quae gratis detur, obtineat.

§. 2. Nec non, ut in Monasteriis, seu Domibus Virorum, seu Mulierum, quibus imminet animarum cura personarum secularium, praeter eas, quae sunt de illorum Monasteriorum, seu Loco-

rum familia, personae tam Regulares, quam saeculares ejusmodi Curam exercentes subint immediate, in his, quae ad dictam Curam, et Sacramentorum administrationem pertinent, Jurisdictioni, Visitationi, et Correctioni Episcopi, in cujus Dioecesi sunt sita. Itemque ut Episcopi universi, sub obestatione Divini Judicii, et intermissione maledictionis aeternae, in omnibus Monasteriis sibi subjectis Ordinarii, in aliis vero Sedis Apostolicae auctoritate, Clausuram Sanctimonialium, ubi violata fuerit, diligenter restitui, ut ubi inviolata est, conservari maxime procurant; Inobedientes, etque contradictores par Censuras Ecclesiasticas, aliasque poenas, quaecumque appellatione postposita, compescentes.

§. 3. Atque ut regulares in Ecclesiis suorum Ordinum praedicare volentes se coram Episcopo praesentare, et ab eis Benedictionem petere teneantur; In Ecclesiis vero, quae suorum Ordinum non sunt, nullo modo praedicare possunt sine Episcopi licentia; contradicente autem Episcopo nulli, atque in suorum Ordinum Ecclesiis, praedicare praesumant.

§. 4. Verum quia experientia compertum est, Ecclesiastici regimini rationem postulare, ut Decretis ejusmodi aliquid adjungatur; matura deliberatione nostra, et ex certa scientia, ac de Apostolica potestatis plenitudine, hac generali, ac perpetuo valitura Constitutione, decernimus, statuimus, declaramus, ut deinceps tam Regulares, quam saeculares, quomodolibet exempti, sive animarum curam personarum secularium Monasteriis, seu Domibus Regularibus, aut quibusvis aliis Ecclesiis, vel Beneficiis, sive Saecularibus incumbentes, exercent; sive alias Ecclesiasticis Sacramenta, aut unum ex illis ministrent praevia Episcopi licentia, et approbatione; sive quovismodo in eorumdem Sacramentorum, vel aliquos ex illis administratione da facto absque ulla auctoritate se ingerant; in his, quae ejusmodi curam seu

administrationem concernunt, omnimodae Jurisdictioni, Visitationi, et correctioni Dioecesis Episcopi tamquam Sedis Apostolicae Delegati, plenae in omnibus subiacent; Ad haec tam Regulares, quam Saeculares hujusmodi nullis Privilegiis, aut Exemptionibus tueri se possunt, quominus, si deliquerint circa personas intra septem degentes, aut circa Clausuram, vel circa bonorum administrationem Monasteriorum Monialium, etiam Regularibus subjectarum, ab Episcopo loci similiter tamquam ad hoc Sedis Apostolicae Delegato quoties, et quando opus fuerit, puniri, et corrigi valeant.

§. 5. Confessariis vero, Regul. seu Saeculares quomodocumque exempti, tam Ordinarii, quam extraordinarii, ad Confessiones Monialium, etiam Regularibus subjectarum, audiendas, nullatenus deputari valeant, nisi prius ab Episcopo Dioecesis non idonei iudicentur, et approbationem, quae gratis concedatur, obtineant; Sed et Administrantes bona ac ejusmodi Monasteria Sanctimonialis, ut praefertur, etiam Regularibus subjectarum, pertinentia, siue Regulares existerint, siue Saeculares quomodolibet exempti, Episcopo loci, adhibitis etiam Superioribus Regularibus, singulis annis rationes administrationis, gratis tamen exigendas, reddere teneantur, ad idque juris remediis cogi, et compelli queant; Licetque Episcopo ex rationabili causa Superiores Regulares admonere, ut ejusmodi Confessarios, atque Administratores amoveant: itaque Superioribus id facere detractantibus, aut negligentibus, habeat Episcopus facultatem praedictos Confessarios, Administratores amovendi toties quoties, et quando opus esse judicaverit; Ad similiter possit Episcopus una cum Superioribus Regularibus quarumcumque Abbatissarum, Priorissarum, Praefectarum, vel Praepositarum eorundem Monasteriorum, quocumque nomine appellentur, electionibus per se, vel per alium interesse, ac praesidere absque ulla tamen ipsorum Monasteriorum impensa.

§. 6. Ad demum habeat Episcopus, tamquam dictae Sedis Delegatus auctoritatem coercendi, ac puniendi quoscumque Exemptos, tam Saeculares, quam Regulares, qui in alienis Ecclesiis, aut quae suorum Ordinum non sunt, absque Episcopi licentia, et in Ecclesiis suis, aut suorum Ordinum non petite illius Benedictione, et ipso contradicente, praedicare praesumpserint; Ita ut Episcopi in superscriptis casibus, in praenominatas personas, in praemissis omnibus, et singulis, aut circa quomodocumque delinquentes, quoties, et quando opus fuerit, etiam extra Visitationem, per Censuras Ecclesiasticas, aliasque poenas, ut ejusdem Sedis Delegati procedere, omnemque Jurisdictionem exercere libere, et licite valeant.

« §. 7. (Et sequitur clausula praeservativa una cum aliis derogatoriis) ».

Datum Romae apud S. Petrum Nonis Feb. 1622. Pontificatus Anno secundo; Bullar. tom. 4, p. 98

Affernotur responsa Sacrae Congreg. Coec. ad 6 varia dubia super dicta Constitutione Gregorii XV. exorta.

Posita Constitutione fel. rec. Gregorii XV. de exemptorum Privilegiis etc. Dubitatur;

« 1. An liceat Episcopo visitare Alaria Regularium Ecclesiarum, quibus Cura Animarum personarum Saecularium non incumbit, aut loca, ubi in eisdem Ecclesiis asservatur Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum, vel ubi audiuntur Confessiones personarum Saecularium? »

« 2. An Episcopi possint Regularibus praescribere, ut certis tantum in locis, ac temporibus, aut certarum personarum Confessiones audiant, vel alias illorum privilegia restringere, ac moderari in Sacramentis administrandis? »

« 3. An facultas Episcopis per Constitutionem attributa in Exemptis, tam Saeculares, quam Regulares, intelligatur etiam tributa in personas nullius dioecesis? »

« 4. An eadem facultas competat inferioribus Praelatis proprium Territorium, ac Jurisdictionem quasi Episcopalem habentibus? »

« 5. An per eandem Constitutionem in illis verbis: Possit Episcopus una cum Superioribus Regularibus quarumcumque Abbatissarum etc. electionibus per se, vel per alium interesse, ac praesidere, Jus Abbatissae confirmandi Episcopis attributum censetur? »

« 6. An Confessarii Monialium ante dictam Constitutionem deputati debeant ab Episcopo examinari, et approbari? »

« 7. An Superiores Regulares similiter ante ipsam Constitutionis publicationem electi, seu putati, alia indigeant Episcopi approbatione pro Confessionibus Sanctimonialis sibi subjectarum audiendis? »

« 8. An Confessiones, quas audiunt Superiores Regulares electi, seu deputati, vel confirmati post publicationem, et scientiam tenoris dictae Bullae, non obtenta Episcopi approbatione, sint nullae, atque irritae, nec ne? »

« 9. An Regulares generaliter ab Episcopo approbati ad Confessiones personarum Saecularium audiendas, ceasentur etiam approbati ad audiendas confessiones Monialium sibi subjectarum? »

« 10. An Regularis ad audiendas Confessiones Monialium unius Monasterii ab Episcopo approbatus, Confessiones Monialium alterius Monasterii audire possit? »

« 11. An Confessarii Regulares Extraordinarii semel ab Episcopo deputati, et approbati ad audiendas Monialium Confessiones pro una vice infra annum ad praescriptum Sacri Concilii Tridentini, possint virtute dictae approbationis pluries tamquam Confessarii Extraordinarii earundem Confessiones audire absque nova Episcopi licentia? »

« 12. Cum in eadem Constitutione statutum sit, ut liceat Episcopo ex rationabili causa Super-

riores Regulares admonere, ut amoveant Confessarios Monialium, atque Administratores bonorum ad eorumdem Monialium Monasteria pertinentium: iisque Superioribus, id facere detrectantibus, habeat Episcopus facultatem praedictos Confessarios, et administratores amovendi quoties, et quando opus esse judicaverit: An ejusmodi causam Episcopus Superioribus Regularibus significare teneatur?

« 13. An eadem Constitutio, qua parte supponit Episcopi Jurisdictioni Regulares delinquentes circa personas degentes intra septa Monasteriorum Monialium, aut circa Clausuram, vel bonorum Administrationem eorumdem Monasteriorum, habeat locum in omnibus delictis, an vero solum in notoriis, et cum scandalo populi? »

« Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini. Interpretum consulto, Constituit. san. mem. Gregorii XV. de Exemptorum Privilegiis nequaquam subicere Regulares Exemptos, quibus Cura Animarum personarum Saecularium non incumbit, Episcoporum Jurisdictioni in his, quae Sacramentorum Administrationem concernunt, nisi cum in Sacramentis personis Saecularibus administrantibus iidem Regulares delinquant; ac propterea ».

« Ad 1. Dubium respondit, Episcopis, non licere in vim ejusdem Constitutionis visitare Altitia Ecclesiarum Regularium, quibus non incumbit Animarum Cura personarum saecularium, nec loca, ubi in iisdem Ecclesiis observatur SS. Eucharistiae Sacramentum, vel ubi Confessiones personarum saecularium audiantur ».

« Ad 2. Hac in parte Constitutionem nihil novi Juris induxisse, nec ullam novam auctoritatem Episcopis in Regulares attribuisse, ideoque in vim ipsius Constitutionis non posse Episcopos Regularibus praescribere, ut certis tantum in locis, ac temporibus, aut certarum personarum Confessiones audiant, vel alias illorum Privilegia in Sacramentis administrandis restringere, aut moderari. Quod si aliunde Episcopis hujusmodi facultas competat, illam non fuisse ab eadem Constitutione sublatam ».

« Ad 3. Consulto, ejusmodi facultatem non intelligi tributam Episcopis in personam nullius Dioecesis ».

« Ad 4. Non competere ».

« Ad 5. Jus confirmandi Abbatibus minime fuisse Episcopis per Constitutionem attributum ».

« Ad 6. Confessarios quidem Extraordinarios Monialium nullatenus posse post Constitutionem illarum Confessiones audire, nisi prius ab Episcopo Dioecesano idonei judicentur, et approbentur; Ordinarios vero Confessarios ante Constitutionis publicationem deputatos, posse durante triennio ab eorum deputatione inchoando, pergere in Confessionibus Sanctimonialium audiendis absque alio examine, et approbatione Episcopi. Quod si contingat, ut illorum facultas a Sede Apostolica ultra

triennium prorogetur, tunc debere eos ab Episcopo examinari, et approbari ».

« Ad 7. Superiores Regulares electos, seu deputatos ante ipsius Constitutionis publicationem, quibus aliquin facultas competat audiendi Confessiones Monialium sibi subjectarum, posse, durante eorum Officio, pergere sine alia Episcopi approbatione in Confessionibus audiendis illarum tantum, quae sponte, ac proprio motu id ab eis petierint; At vero eos, qui post Constitutionem eliguntur, qui quocumque modo deputantur, vel qui in eorum Officiis, seu Dignitatibus, expleto jam tempore a Constitutionibus ejusdemque Ordinis, vel alias legitime praefinito, ad aliud tempus confirmabuntur, nequaquam posse Sanctimonialium Confessiones audire, nisi prius a Dioecesano Episcopo idonei judicati, et approbati fuerint ».

« Ad 8. Confessiones hujusmodi nullas, atque irritas esse ».

« Ad 9. Regulares generaliter ab Episcopo approbatos ad Confessiones personarum Saecularium audiendas, nequaquam censi approbatos ad audiendas Confessiones Monialium sibi subjectarum; sed egere quoad hoc speciali Episcopi approbatione ».

« Ad 10. Regularem ad audiendas Confessiones Monialium unius Monasterii ab Episcopo approbatum, minime posse audire Confessiones Monialium alterius Monasterii ».

« Ad 11. Confessarios Extraordinarios semel deputatos, atque approbatos ab Episcopo ad Monialium Confessiones pro una vice audiendas, haud posse pluries in vim approbationis ejusmodi illarum Confessiones audire; sed ab Episcopo toties esse approbandos, quoties casus deputationis contigerit ».

« Ad 12. Non teneri ejusmodi causam significare Superioribus Regularibus, sed hoc relinquere arbitrio, et prudentiae Episcoporum, quorum Conscientiam Sacra Congregatio serio oneravit, ne facultate sibi in hac parte attributa quocummodo abutantur, ejus rei in stricto Delicti rationem reddituri ».

« Ad 13. Constitutionem habere locum in omnibus delictis, non autem in notoriis tantum, et cum populi scandalo ».

Quae Sacrae Congregationis responsa ad se relata fel. rec. Gregorius XV. et S. D. N. Urban. VIII. in omnibus approbarunt, *Bullar. tom. 4. pag. 101. et 102.*

A. CARD. CAFFARELLI.

Prosper Fagnanus Sac. Congr. Secretarius.

Afferuntur alia dubia ab eadem Sacra Congr. declarata, et a SS. D. N. approbata.

« 1. An Regularis absque legitima licentia accedens ad Monasterium Monialium Regularibus subjectarum, ibique in loco colloqui destinato cum

Moniali colloquens, a Dioecesan Episcopo, tamquam Sedis Apostolicæ Delegato coerceri, et puniri possit?»

Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum censuit posse. Quam Congr. sententiam Sanctissimus D. N. Urbanus VIII. ad se relatum approbavit.

« 2. An liceat Episcopo in vim Constitutionis non memor. Gregor. XV. de Exemptor. Privilegiis, punire Regulares, qui ad Abbatissæ electionem procedunt ante tempus ipsi Episcopo significatum, aut die electionis eidem nullatenus prænuntiata?»

« Sacra Congregatio respondit: Regulares ex eadem Constitutione ita demum teneri Episcopo significare diem electionis Abbatissæ, eumque usque ad præfinitum tempus expectare, si ante ipse expresse declaravit, se uti velle facultate sibi hoc in parte attributa, Abbatissarumque electionibus, per se, vel per alium interesse, ac præsidere: Post eam vero declarationem licere Episcopo animadvertere in Regulares, qui ante tempus significatum, aut die electionis eidem non prænuntiata, ad Abbatissæ electionem procedunt; Bullar. dict. tom. 4. d. pag. 102.

COS. CARD. DE TORRES.

Prosper Fagnonius Secretar.

8. Afferuntur variae resolutiones Sacrae Congregationis specialiter deputatae in causa Angelopolitana Jurisdictionis vertente inter Episcopum, et Patres Jesuitas, confirmatae ab Innocentio X. Const. 29. Incip. Cum sicut accepimus, ubi referuntur ordine sequenti.

« I. An in casu, quo Episcopus præcipiat Decreta aliqui Concilii Tridentini a Regularibus observari, et executioni demandari, Regulares quicumque, etiam Societatis Jesu, sub prætextu, quod hujusmodi præcepto infringant sua Privilegia, possint eligere Conservatores? Congregatio respondit: Si Episcopus præcipiat Regularibus, etiam Societatis Jesu, in illis casibus, in quibus per ipsum Concilium, vel Constitutiones Apostolicas Regulares exempti subijciuntur Jurisdictioni, et Correctioni Episcopi, minime licere ipsis Regularibus ob eam causam Conservatores eligere.»

« II. An quando Ordinarius procedit Juris ordine servato, adversus Regulares exemptos in casibus, in quibus per Concil. Trid. vel Constitutiones Apostolicas ipsi subijciuntur, possint Conservatores Judices assignare? Respondit, ut ad proximum, non posse.»

« III. An Regularibus, etiam Societatis Jesu, merentibus se habere Privilegia, quoniam obediunt Episcopo in executione Decretorum Juris communis, Conc. Trid. et Constitutionum Apostolicarum, Ordinarii debeant ipsis adhibere fidem atque exhibitione hujusmodi Privilegiorum? Re-

spondit, Ordinarios non teneri hujusmodi assertionem fidem adhibere absque integrali Privilegiorum exhibitione.»

« IV. An in casu, quo Regulares quicumque, etiam Societatis Jesu, exhibeant aliqua Privilegia, et Ordinarii judicent, ea non suffragari casui, de quo agitur, et ad rem non facere, Regulares præfati possint, ac debeant provocare ad Summum Pontificem, vel in partibus Indiarum remotissimis, ad Metropolitanum, sive Ordinarium viciniorem, vel potius possint hoc casu eligere Judices Conservatores? Respondit, si verba Privilegiorum sunt obscura, et ambigua, non licere recurrere ad Metropolitanum, vel viciniorem Episcopum, nec Conservatores eligere, sed Summum Pontificem pro interpretatione esse adendum.»

« V. Utrum Constitut. felic. record. Gregorii XV. circa Conservatores Regularium publicata anno 1622. cum Declarationibus Eminenissimorum Sacr. Congr. Concil. Interpretum desuper editis, æque officiat, et comprehendat Religiosos Societatis Jesu, ac reliquos Regulares, ita ut omnia illa præfata Societatis Privilegia fuerint redacta ad terminos dictae Constitutionis, et sic in posterum debeant ab illa eligi Conservatores juxta formam, et tenorem præscriptae Constitutionis? Respondit, hujusmodi Constitutionem cum declarationibus, ut præfertur, editis æque officere Religiosos Societatis Jesu, atque aliorum Ordinum, et Conservatores ad illius præscriptum esse eligendos, non obstantibus quibusvis privilegiis, quippe quæ omnia sunt redacta ad terminos ipsius Constitutionis.»

« VI. An Regulares prædicti gravati aere alieno, vel ad ratiocinia, vel Testamentorum Executores possint conveniri coram Ordinario, si Conservatores non nominaverint intra tempus habile ab Ordinario præscriptum? Respondit, Regulares in causis præfatis coram Ordinario loci esse conveniendos, si ad præscriptum Constit. non mem. Gregor. XV. Conservatores non elegerint, et ipsum electionis documentum intra præfinitum tempus in actis Curiae ipsius Ordinarii non exhibuerint, ac dimiserint.»

« VII. An dicti Regulares, Conservatores sive ad Jura, sive ad privilegia tuenda assumentes, teneantur ante exercitum commissionis præstare cautionem coram Ordinario, sive alio Judice competente de Judicio, sicut, et judicatum solvendo, casu, qui in lite, sive causa succubuerint? Respondit, non teneri.»

« VIII. An quando Episcopi Jura, vel Decimas Cathedralium adversus Regulares prædictos dote sua spoliantes Ecclesias coram Judice competente teneant, librosque, memorialem, et allegationes producant Jus Ecclesiarum Cathedralium exprimentes, et acquisitiones Religiosorum, aliaque id genus adnumerantes, hujusmodi scriptorum occasione possint Regulares nominare Conservatores, præcedentes injuriam sibi inferri in refe-

rendo immoderatas acquisitiones; Respondit, si Episcopi pro tuendis Juribus Cathedralium Ecclesiarum coram Judice competenti hujusmodi scripta producant, et Regularium immoderatas acquisitiones veraciter, et modeste referant, non licere ob eam causam ad Conservatores recurrere ».

« IX. Utrum Regularis quicumque, etiam Societatis Jesu, possit administrare Sacramentum Pœnitentiæ Saecularibus absque licentia Episcopi Dioecesei, etiamsi in alia Dioecesi ab Episcopo approbatus sit; Respondit: etiam Societatis Jesu in una Dioecesi ab Episcopo approbatus ad Confessiones personarum Saecularium audiendas, nequaquam posse in alia Dioecesi hujusmodi Confessiones audire sine approbatione Episcopi Dioecesei ».

« X. An Episcopus contra dictos Regulares, audientes in sua Dioecesi Confessiones Saecularium absque approbatione, vel conclonantes absque licentia Episcopi intra, et extra proprias Ecclesias possit procedere, eos a talibus ministeriis removendo, sive præceptis, et aliis Juris remediis coercendo? Respondit, eisdem Regularibus, qui confessiones personarum Saecularium audiunt sine approbatione Episcopi loci, vel prædicant in Ecclesiis sui Ordinis, non petita illius benedictione, aut in aliis Ecclesiis absque illius licentia, vel in Ecclesiis, etiam sui Ordinis, ipso contradicente, posse Episcopum in vim Constit. felic. record. Gregorii XV. quæ incipit: *Inscrutabili Dei Providentia* tamquam Sedis Apostolicæ Delegatum, administrationem Sacramenti Pœnitentiæ, ac minus prædicationis interdicere, eosque Juris remediis coercere, ac punire ».

« XI. An quando Episcopo constat, dictas licentias obtentas non fuisse, possit ipse præcipere, ut, donec licentiam intra præscriptum tempus exhibeant, a tali ministerio absteineant? et an requirendus sit per Episcopum pro his exhibendis Provincialis in alia Dioecesi, vel longissime existens, vel ipsi Regulares Confessarii, vel eorum Superiores eiusdem Dioecesis, in qua prædicta exercentur? Respondit: Posse Episcopum sic præcipere, nec pro hujusmodi licentia requirendum esse Provinciale, sed satis esse ipsos Religiosos requirere, aut eorum Superiores in Dioecesi Episcopi existentes ».

« XII. An si contingat, ut aliquis prædictorum Regularium insurgat contra Episcopum in propria dioecesi, maledicto, scripto, vel dicto, populum scandalizando, possit ab Episcopo puniri, et qua animadversione? Et quid, si hujusmodi delinquens transierit ad aliam Dioecesein, hoc servandum sit, et qua poena puniendus sit Regularis, qui commorans in una Dioecesi sparget famosos libellos contra Ordinarium alterius Dioecesis? Respondit: Si Regularis intra Claustra degens, extra ea in casibus in dubio expressis, ita notorie deliquerit, ut populo scandalo sit, Episcopo instante, teneri Superiorem Regularem, intra

tempus ab eo præfigendum, severe illum punire, ac de punitione Episcopum certiorum facere; alioquin sic delinquentem ab Episcopo puniri posse ad præscriptum Concilii Tridentini, cap. 14. sess. 25. de Regul. Quod si delinquens ad aliam Dioecesein migraverit, servandum esse, quod præscriptum in Const. san. mem. Clement. VIII. Incip. *Suscepti muneris ratio*.

« XIII. An Conservatores nominati, et electi a Regularibus præscriptis ante exercitium suæ jurisdictionis teneantur electionis authenticum documentum exhibere coram Ordinario, sub poena nullitatis actuum? Respondit: Utique teneri ».

« XIV. An Privilegia, quæ sunt contra Jurisdictionem Ordinarii, et quibus gaudet, et gaudere prætendunt Regulares prædicti, debeant Episcopis notificari, seu insinuari? Respondit: Regulares teneri hujusmodi Privilegia Episcopo exhibere, si eis uti voluerint ».

« XV. An prædia, metallorum fodinae, sacchari officinae a Regularibus Societatibus, vel aliis possessa, vel aliæ Domus saeculares, in quibus videlicet uous, vel duo Regulares tantum commorantur, gaudeant Privilegio Collegiorum, seu Conventuum? Respondit, Non gaudere ».

« XVI. Utrum Regulares præscripti apothecæ quarumcumque mercium, macellæ, et similia præsertim prope Collegia, seu Conventus exercentes possint ab Ordinario sub Censuris inhiberi, ne hujusmodi exercent? Respondit: Non posse Episcopum hoc prohibere Regularibus exemptis: sed si in præmissis ita notorie delinquant extra Claustra, ut populo scandalo sint, servandum esse, quod dictum est supra in responsione ad duodecimum ».

« XVII. Utrum Regulares, etiam Jesuitæ, in suis prædiis, Officiis, aliisque suis Domibus saecularibus sitis intra limites Parochialium ad se non spectantium, possint administrare Sacramentum Baptismatis solennis, Matrimonii, Extremæ Unctionis, et Eucharistiæ in Feste Paschatis famulis, mercenariis, rusticis, sive aliis id genus hominibus saecularibus absque Ordinarii, vel Parochi licentia? Respondit: Non posse ».

« XVIII. Utrum Patres Societatis in Civitate, et Dioecesi Angelorum possint consecrare Vasa Sacra, Altaria, et similia in quibus Unctio requiritur? Respondit: Idem non posse ».

Pro parte vero Religiosorum Societatis Jesu proposita fuerunt infrascripta dubia.

« I. An Episcopi in partibus Indiarum, possint ex integro totum unum Monasterium, vel Collegium ab audiendis Confessionibus suspendere? Respondit: Episcopus Indiarum posse quidem omnibus simul unius Monasterii, vel Collegii Confessionibus adimere facultatem audire Confessiones personarum Saecularium, etiam inconsultis Sac. Congreg. Episcoporum, et Regularium negotiis præpositis, cum Decreto ab eis editum sub die 20. Novembris 1615. ex intentionis defectu, et conve-

nientia morali non extendatur ad regiones illas, tam longe dissitas. Verum ab hac generali Suspensione, quae vix sine scandalo, et animarum pernicie contingere potest, abstinendum esse Episcopis, nisi gravissima subsistente causa super quo S. Cong. illorum conscientias graviter voluit oneratas ».

« II. An Episcopus Regularum pro Confessionibus semel approbatus sine nova causa suspendere possit ab ipsis Confessionibus audiendis : Respondit : Regulares, alias libere ab Episcopo praevisso examine approbatos ad audiendas Confessiones personarum Saecularium, ab eodem Episcopo suspensionem non posse sine nova causa, eaque ad Confessiones ipsas pertinente ».

« III. An Bulla Pii V. 34. in ordine tom. 2. Bullar. concessa, instante, et supplicante Serehissimo Rege Catholico, non ad petitionem Regularium, sit revocata in Bullis Summorum Pontificum, in quibus exemptiones Regularium mitigantur? Respondit: Agendum cum Sanctissimo an velit declarare, Bullam non esse revocatam, illam tamen non suffragari, nisi in locis, ubi est defectus Parochorum ».

« IV. An Episcopus possit cum Censuris procedere contra Regulares exemptos, si inobedientes fuerint in Confessionibus audiendis, vel praedicatione Verbi Dei, et hoc vigore Concilii Trid. vel per quem Canonem? Respondit. Posse procedere, non quidem in vim Conc. Trident. sed in vim Constitut. Gregorii XV. quae incipit: *Inscrutabili Dei Providentia*.

« V. An licentia audiendi Confessiones, et praedicandi, ab Episcopo per litteras missivas, an solum per litteras patentes Cancellariae concedi possit: Respondit: Posse concedi etiam per litteras missivas, si ita Episcopo videbitur ».

« VI. An talis licentia oretenus sine scriptis concedi possit: Respondit: Ut ad proximum ».

« VII. An facultas eligendi Conservatores concessa Societati a Gregorio XIII. suffragetur illis in locis, in quibus non adsumt Iudices Synodales: Respondit: Privilegium Gregorii XIII. suffragari, ut Societas non teneatur ex illis eligere Conservatores. Dummodo tamen in reliquis servetur forma Constit. Gregorii XV. hac de re edita.

« VIII. An Conservatores Societatis, Vicarios Generales Episcoporum auctoritate Apostolica per sententias, Censuras, et poenas Ecclesiasticas compellere possint virtute Bullae Gregorii XIII. incip. *Aequum reputamus* datae ultima Februarii 1573. Respondit: Posse a manifestis injuriis, et violentiis eos compescere etiam Censuris, et poenis Ecclesiasticis. Datum Romae die 16. Aprilis 1648. Quapropter, ut praemissa firmiter subsistant, et inviolabiliter observentur, Nobis pro parte Joannis Episcopi hujusmodi fuit humiliter supplicatum, ut illa, auctoritate Apostolica, confirmare dignaremur. Nos igitur etc. Decernentes etc. Sic non aliter etc. Irritum, et inane etc. Non obstantibus etc. Romae 14. Maii 1648 ».

Regulares subduntur Episcopis quo ad causas 9 Fidel. Concil. Trid. sess. 5. de reform. cap. 2. Paulus V. Constit. incip. *Romanus, Pontifex* Gregorius XV. Constit. incip. *Universi, Dominici*, ubi subduntur ipsis Episcopis, et Inquisitoribus.

Item subduntur Episcopis quo ad praedicationem Verbi Dei: Concil. Trid. cit. sess. 5. de reformat. cap. 2. sess. 24. de reformat. cap. 4. Gregor. XV. Constit. incip. *Inscrutabili*, et Clemens X. Constitut. incip. *Superna*. Vide verb. *Praedicare, Praedicator*.

Item subduntur Episcopis quantum ad suspensionem Ordinum: Concil. Trid. sess. 23. de reformat. cap. 8. 11. 12. et 14. Vide verb. *Ordo*.

Item subduntur Episcopis quantum ad audiendas Confessiones Sacramentales Saecularium: Concil. Trid. sess. 23. de reformat. c. 15. Gregor. XV. cit. Constit. incip. *Inscrutabili*, Clemens X. citat. Constit. incip. *Superna*. Vide verb. *Approbatum*, verb. *Confessarius*, et verb. *Reservatio Casuum*.

Item subduntur Episcopis, et ab ipsis possunt excommunicati declarari, si ministrent Laicis infirmis, etiam hospitalibus in eorum Conventibus, Viaticum, et Extremam Unionem absque Episcopi, vel Parochi licentia: *Clementina*. 1. de privileg. et saepius declaravit *Sac. Congreg. Concilii*, et signanter in Nullius 19. Septemb. 1637. in Cremon. 27. Februarii 1649. in Ripana 3. Februar. 1652. in Gerunden. 13. Februarii 1649. et in Neapolitana 5. Junii 1760.

Item subduntur Episcopis quantum ad audiendas Confessiones Monialium, etiam sibi subjectarum: Gregorius XV. cit. Constit. incip. *Inscrutabili*, Clemens X. cit. Constit. incip. *Superna*. Vide verb. *Moniales* art. 5. et verb. *Jubilaeum*.

Item subduntur Episcopis, et ab ipsis, possunt puniri, si violent sigillum Sacramentale Confessionis, cum isti censeantur delinquere circa administrationem Sacramenti Poenitentiae: Gregor. XV. cit. Const. incip. *Inscrutabili*.

Item subduntur Episcopis, si sollicitent Poenitentes in Confessione, vel doceant, Poenitentes non teneri ad denunciandos Confessarios sollicitantes. Gregorius XV. Constit. incip. *Universi*.

Item subduntur Episcopis quantum ad observanda in celebratione Missarum: Concil. Trid. sess. 22. de Sacrific. Missae in Decret. de evitand. in celebration. Miss. et Sac. Cong. Concil. in Vercellen. « An liceret Episcopo punire Regulares prohibita, vel indecentia in Ecclesiis suorum Ordinum committentes circa Missae Sacrificium? Die 21. Martii 1642. respondit, licere Episcopo punire Regulares committentes prohibita, vel indecentia in Ecclesiis, etiam suorum Ordinum, circa Missae Sacrificium », apud Monacell. tom. 2. tit. 13. formul. 1. n. 45.

Item subduntur Episcopis, et possunt ab ipsis coerceri, si erigant Altare portatile in Domo priatorum, ut ibi celebrent, et Viaticum ministrent Regulari infirmo absque licentia Episcopi, vel Pa-

rochi: *Sac. Cong. Conc. in Messanen. 2. Septem. 1698.* Vide verb. *Oratorium* n. 80.

- 19 Item subduntur Episcopis, et ab ipsis puniri possunt, si celebrent Missas in Oratoriis privatis Domicellorum diebus exceptis, vel postquam eadem die fuit ibidem jam celebrata unica Missa in Apostolico Indulto concessa: *Sac. Congreg. Concil. in Neapolitana 30. Maii 1699.* et expresse Clemens XI. die 25. Decembris 1703. in Decreto de celebratione in Oratoriis privatis incip. *Quoniam Sancta* Vide verb. *Oratorium* n. 5.
- 20 Item subduntur Episcopis quoniam ad admissionem ad Habitum, et ad Professionem Monialium in Monasteriis sibi subjectis, et possunt ab illis puniri, si non fuerint prius certiorati: *S. C. Conc. in Limana 19. Novemb. 1625. in Burgen. 4. Decemb. 1627. in Dartonen. 16. Decemb. 1646.* Vide verb. *Moniales* art. 1. a n. 68.
- 21 Item subduntur Episcopis quo ad Electionem Abbatissarum Monasteriorum sui Ordinis, cui per se, vel per alium potest Episcopus interesse, si vult: Gregorius XV. in cit. Constitut. incipient. *Inscrutabili*, Vide verb. *Abbatissa*.
- 22 Item subduntur Episcopis, si Confessarii Monialium Monasteriorum, intra Moenia Civitatis permisceant, et pernociant in mansione per parietes, et per tecta non penitus juncta, et separata a Monasterio: Alexander VII. Constitut. incip. *Felici*.
- 23 Item subduntur Episcopis, et ab ipsis puniri possunt, si Superiores extra necessitatem ingredientur Monasteria Monialium sibi subjectarum: Gregorius XIII. Constit. incip. *Dubia*, Alexander VII. cit. Constit. incip. *Felici*. Item si Superiores plures semel in anno ex causa Visitationis dicta Monasteria ingredientur: Alexander VII. cit. Constit. *Felici*. Item si Superior Generalis introdecat secum in dicta Monasteria pluresque duos socios sui Ordinis, et Superiores alios a Generali pluresque unum: Alexander VII. cit. Constit. *Felici*. Item, si ipse Superior Visitationis, aut ejus sociiumperint intra Clausuram aliquam refectio-nem: Alexander VII. in cit. Constit. *Felici*. Item, si urgente causa eodem anno pluries ingrediendi septem Monasteria, Superior fuerit ingressus absque praesentia Episcopi Dioecesei, vel alterius personae Ecclesiasticae ab ipso ad hoc specialiter delegatae: Alexander VII. Constitut. *Felici*. Vide verb. *Moniales* art. 2. a n. 73. ad 78.
- 28 Item subduntur Episcopis Regulares quo ad locutionem cum Monialibus, etiam sibi subjectis, et si sine legitima licentia cum illis loquantur, possunt ab ipsis puniri: *Sac. Cong. Conc. approbante Sanctissimo* in duobus resolutis dubiis aliis supra n. 7. Vide verb. *Moniales* art. 4. ubi plura alia afferuntur ad id Decreta.
- 29 Item Regulares subduntur, Episcopis in illis, quae concernunt Clausuram Monialium, etiam sibi subjectarum, et si quod ad hanc reperiuntur delinquentes, possunt ab ipsis puniri. Vide verb.

Moniales art. 3. ubi plura afferuntur Decreta ad rem.

Item subduntur Episcopis, si Immanitatem Ecclesiasticam violaverint, vel leaserint: *Sac. Congr. Imman. in Panormitana 3. Februar. 1537.* Gregor. XIV. Constit. incip. *Ex quo*, ubi cognitio Immanitatis demandatur Episcopis private quoad omnes, et novissime in *Papien. 28. Jul. 1556.* Vide verb. *Immanitas* art. 2. per tot. et signanter a n. 134. ad 136.

Item subduntur Episcopis, si offendant Ministros, et Officiales Curiae Episcopalis, et tunc possunt ab eis puniri, et carcerari, ut declaravit, et laudavit *Sac. Cong. Episcop. et Regular. in Theatina 26. Martii 1692. referente Card. Caraffa.*

Item subduntur Episcopis, si Interdicta per Episcopos promulgata non servent: *Clementin. 1. de sentent. excom. Concilii. Trid. sess. 25. de Regularib. cap. 11. et Sacra Congreg. Conc. in Casarugustana Interdicti 11. Jun. 1695.* in qua declaratum fuit, Milites Hierosolymitanos, sicut ceteros Regulares, et exemptos, teneri, et obligatos esse ad observantiam Interdicti per Archiepiscopum promulgati, non obstante allegata in contrarium consuetudine immemorabili.

Item subduntur Episcopis, si in eorum personis delinquant, vel Praelatorum jurisdictionem competentem impendant, ne munus suum exequantur; Tunc enim possunt ab Ordinario puniri, et legitime coerceri, ut declaravit *Sac. Cong. Concilii*, et approbavit Gregorius XIII. apud Fagnan. lib. 1. *Decretal. in cap. Grave* garius 19. de *Offic. Ordinarii* n. 76. per text. in cap. 1. de *Offic. Delegat.* ibi: *a Si eos manifesta cognoveris Justitiam impedire, et cap. 1. de poenis in 6. ibi: Si hac occasione tuas Impedieris Jurisdictionem*.

Item subduntur Episcopis, si Censuram Canonis *Si quis suadente* 29. caus. 17. q. 4. vel aliam a Jure latam ob notorium delictum incurrerint; Tunc enim possunt ab Episcopis publice denunciari excommunicati, ut ab aliis vitentur, ut declarasse Sacram Cong. Concilii refert Fagnan. loc. cit. n. 75. et declaravit *Eodem Sac. Congr. novissime in Neapolitana 18. April. 1693.*

Item subduntur Episcopis, si degant, et delinquant extra Clausura, textu expresso in Concilio Trid. sess. 6. de *reform. cap. 3. ibi: a Nemo Regularis extra Clausura degeat, etiam sui Ordinis Privilegiis praetextu, tutus constet, quo minus si deliquerit, ab Ordinario loci, tanquam super hoc a Sede Apostolica delegato secundum Canonicas sanctiones visitari, puniri, et corrigi valeat*.

Et hoc procedit etiam in Regulari existente extra Clausura ad erectionem Monasterii de sui Superioris licentia; Cum licentia operetur solum, ut recte cum aliis notat Sperellus decis. 38. n. 19. non committatur Apostasia, non vero quia ab Ordinario pro excessibus puniri possit, et sic resoluti Sacra Cong. Concilii cum limitatione ut infra:

« Regularis manens extra Claustrom de licentia Superioris, etiam in Domo destinata ad erectionem Monasterii, nisi in dicta Domo sit Regularis Observantia, ut saltem vivat sub Superiore conventus, potest puniri ab Ordinario ». Ita testantur Genovesi in *prax. cap. 59. n. 2. Sperelli. l. cit. num. 21. Fagnan. lib. 1. Decretal. in cap. Grae gerimus 19. de Offic. Ordinarii n. 36. Barbosa. ad d. sess. 6. c. 3. n. 1. et alii plures ibi citati.*

- 37 Regularis degentes in Parochialibus Monasterio unitis non possunt puniri ab Ordinariis, nisi delinquant circa Curam Animarum, et Sacramentorum administrationem. Sic in causa Canonici Regularis Lateranensis respondit Sac. Cong. Concilii, ut testatur Fagnan. *loc. cit. n. 35.* et sic resolutum fuisse die 3. Februarii 1601. refert Barbosa. *loc. cit. n. 4. et alii.* Et ratio est, quia ipsi censentur degere intra Claustra. Regularis tamen de licentia suorum Superiorum manentes in aliquo membro, seu Grangia sui Monasterii pro Religiosis servitio, si ibi delinquant, possunt ab Ordinario puniri. Sic respondit Sac. Cong. Episcopi. *Regul. die 27. Junii 1655. ad 6. dubium,* in quo quaerebatur: « An ipse Grangiae, et Conversi in eis degentes subiacent Visitationi Episcopali? » Et respondit, *ad 6. Subesse.*

- 39 Regularis degens intra Claustra, et extra com scandalo populi delinquens, puniri debet a suo Superiore, certiorato de punitione Episcopo instanti, alias puniri poterit ab ipso Episcopo, textu expresso in Concilio Tridentino *sess. 25. de reformatione. cap. 14. ibi:* « Regularis non subditus Episcopo, qui intra Claustra Monasterii degit, et extra ea ita notorie deliquit, ut populo scandalo sit, Episcopo instanti, a suo Superiore intra tempus, ab Episcopo praefigendum, severè puniatur: ac de punitione Episcopum certiorare faciat, sin minus a suo Superiore Officio privetur, et delinquens ab Episcopo puniri possit ». Vide infra n. 77.

- 40 Superior Regularis ab Episcopo admonitus non puniens, ut supra, talem Regularem delinquentem, incurrit ipso facto privationem Dignitatis, et Officii per eum obtenti: Et si illum impunitum ad alium Conventum extra Diocesim transmiserit, tenetur eum revocare intra terminum ab Episcopo praefigendum, sub poenis privationis Dignitatis, et inhabilitatis ad illa, et alia impostura obtinenda, ac ulterius privationis vocis activae, et passivae ipso facto incurrendis, ad quas a solo Romano Pontifice restitui potest. Sic expresse statuit Clemens VIII. Constitut. incip. *Suscepit munus,* in qua prope medium sic habet: « Motu etc. Omnibus, et singulis eujuscumque Ordinis, et Instituti Regularium Mendicantium Superioribus in virtute Sacrae Obedientiae, et sub indignationis Nostrae, ac privationis Dignitatum, et Officiorum per eos obtentorum, eo ipso incurrendis poenis praecipimus, et mandamus, ut juxta praedictum Decretum quilibet ipsorum Regu-

larium etc. » ubi tenorem Decreti allegat, et infra subiungit: « Ceterum si Superior in Regularem delinquentem non animadvertit, quinimo si illum impunitum ad alia snorum Ordinum loca extra Diocesim, ut praefertur, transmiserit, volumus, et simili motu, etque auctoritate decernimus, ut Superior, instante Episcopo, intra terminum ab Episcopo praefigendum, et sub eisdem indignationis Nostrae, ac privationis Dignitatum, et Officiorum obtentorum, nec non et sub inhabilitatis ad illa, et alia impostura obtinenda, ac ulterius privationis activae, et passivae vocis, ad quas a nemine, praeterquam a Nobis, et Romano Pontifice pro tempore existente, restitui possit, ipso facto similiter incurrendis poenis, ipsum Regularem delinquentem a loco, ad quem transmissus fuit, revocare, et in quo deliquit, constituere, seu sistere tenetur ».

Et insuper addit Pontifex, quod si Superior Regularis ipsum delinquentem revocare, ut supra, praetermiserit, Ordinarius loci, ad quem transmissus fuerit, ab Ordinario loci commissi delicti requisitus, vel alias de illius delicto informatus, tanquam Sedis Apostolicae Delegatus, Decretum Concilii exequi, et eum punire possit, ac debeat, ibi: « Quod si hoc etiam facere praetermiserit, per praesentes similiter statulimus, ut Ordinarius Loci, ad quem Regularis delinquens transmissus fuerit, super praemissis ab ipso Ordinario loci, in quo deliquit, similiter requisitus, vel de illius delicto informatus, ut praefertur, tanquam Sedis Apostolicae delegatus, praedictum Concilii decretum omnia exequi, et in Regularem delinquentem severe animadvertere possit, et debeat etc. non obstantibus etc. ».

Regularis delinquens intra Claustra, seu in Ecclesia, vel Monasterio sui Ordinis cum populi scandalo, censetur, et reputatur delinquere extra Claustra; Sic decrevisse Sacram Congreg. Concilii refert Fagnan. *loc. cit. n. 69. et Sperellus de eis. 38. n. 15.* ubi ad litteram refert Decretum dictae Sacrae Congregationis Concilii, quae ad dubium: « An Regularis delinquens notorie in Ecclesia, seu Monasterio sui Ordinis, in quo degit, ita ut populo scandalo sit, dicatur delinquere extra Claustra, ut locus sit dispositioni Concilii, cap. 14. de Regularibus? » Consulti delinquere extra Claustra, si in Ecclesia Monasterii delinquit, nisi clausis portis Ecclesiae, et solis Regularibus in ea existentibus, fuerit commissum delictum. Si vero intra Claustra Monasterii, vel Ecclesiae interioris delictum sit commissum, ex verbis Concilii non videtur procedere dict. cap. 14. quod expresse dicit extra Claustra; tamen si scandalum sit notorium populo, ex idoneitate rationis idem videtur ».

Episcopos potest procedere ad summarium Informationem de delicto a dicto Regulari extra Claustra commissio; Sic consult. Sac. Congreg. Concilii. apud Donatum *prax. rerum Regul. tom.*

1. *part. 2. tract. 1. q. 54. n. 21.* quae ad dubium: « An Episcopus, statim habita notitia delictorum, possit capere informationem, et illam ad Superiorem delinquentis remittere, ut nequeat de illo delicto ignorantiam praesumere? » Respondit, *Possit.*
- 44 Quando Regularis extra Claustra delinquit, cum dubitatum fuerit: « An detinendus sit in Carceribus ab Episcopo, donec Processus in Curia Episcopali conficiatur, eoque completio, instante Superiore, remittendus sit una cum processu puniendus: vel potius, non expectata compilatione processus, statim remittendus sit ad Superiorem una cum iis probationibus, quae habentur? » Sacra Congregat. respondit: « Statim remittendum esse, etiam posito, quod Superior nullam instantiam faceret ». Sic refert Donatus *loc. cit. n. 7. Fagnan. loc. cit. n. 69. et alii plures.*
- 45 Regularis deprehensus in delicto, ubi timetur de fuga, potest juxta Tridentinam *sess. 25. de reform. cap. 6.* ab Episcopo capi per suos Ministros, et recta duci ad suum Superiorem cum instantia, ut intra certum tempus cum puniat, et de punitione ipsum certiorare faciat, juxta *Trid. sess. 25. de reform. cap. 14. Matthaeucci Officialis Curiae cap. ult. sub n. 22. in fine, et de quolibet in casibus a Jure permissis firmant Antonell. de Regimin. Eccles. lib. 7. cap. 18. n. 3. Sperell. decis. 38. n. 13. Piasicchi Prax. Episcop. part. 2. cap. 3. art. 7. sub n. 23. Panimoli. decis. 84. adnotat. 4. n. 4. et alii possim.*
- 46 Regulares autem Superiores, qui ad praescriptum Concilii tenentur facere certiores Episcopos de punitione Regularium extra Claustra delinquentium, non satisfaciunt faciendo verbo, hujusmodi certificationem, sed scriptis facere debent: Sacra Congreg. Concil. in *Lucana 14. Decemb. 1630.* quam referunt Tamburin. de *Jura Abbat. tom. 3. disp. 5. quaest. 11. n. 64. Barb. in Summa Apostolic. decis. verb. Regularis delinquens n. 5. et alii.*
- 47 Regularis, qui sine Obedientia sui Superioris a suo Conventu recesserit, et repertus fuerit, potest ab Ordinario locorum puniri, textu expresso in Concil. *Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 4. ibi: « Nec licet Regularibus a suis Conventibus recedere, etiam praetextu ad Superiores suos accedendi, nisi ab iisdem missi, aut vocati fuerint. Qui vero sine praedicto mandato in scriptis obtento repertus fuerit, ab Ordinario locorum, tamquam desertor sui instituti puniatur ».* Vide tamen dicta sub verb. *Apostata.*
- 48 Regulares incedentes per Civitatem, et loca sine socio, vel de nocte, aut indecenter vestiti, et sine debita modestia Religiose, possunt per Episcopum in carceribus mancipari tamquam delinquentes extra Claustra, servata tamen forma Concilii Tridentini *sess. 25. cap. 14. de reform. Regular. Sic Sac. Congreg. Episcop. in Andrian. 15. Decemb. 1584. et in Ravennatem. 12. Sept.*
1594. apud Monacell. *tom. 1. tit. 6. formul. 20. n. 13.*
- Regulares deferentes publice arma, de mandato Episcopi possunt carcerari: Sacra Congreg. Concil. in *Turritana 3. Februar. 1635.* apud Monacell. *tom. 2. tit. 15. formul. 8. n. 43.* ubi affert Decretum per extensum.
- Regulares subduntur Episcopis quo ad Expositionem solemnem SS. Sacramenti: Cum non possint illud solemniter exponere sine licentia Ordinarii, et nisi ex causa publica, ut saepius declaraverunt Sacrae Congregationes Episcoporum Concil. et Rituum. Vide verb. *Eucharistia n. 57.* ubi asseruntur Decreta.
- Regulares subduntur Episcopis quantum ad accedendum ad Processiones publicas. Vide verb. *Processiones a n. 13.*
- Item subduntur Episcopis quantum ad componendas controversias super praecedentis in Processionibus: Concil. *Trid. sess. 25. de Regularibus cap. 13.* Vide verb. *Praecedentia.*
- Item subduntur Episcopis quantum ad Sacras Imagines, et Reliquias ponendas, et exponendas in suis Regularibus Ecclesiis, cum id debeat fieri praevia approbatione Episcopi: Concil. *Trid. sess. 25. in Decreto de Invocatione, et Veneratione, et Reliquiis Sanctorum, et Sacris Imaginibus.*
- Item subduntur Episcopis quantum ad publicationem Indulgentiarum: Concil. *Trident. sess. 21. cap. 9. de reform. et Sacra Congreg. Concil. super d. cap. 9. sess. 21. de reform. apud Monacell. tom. 2. tit. 16. formul. 6. n. 8.* ubi refert, quod ita etiam declaravit Sacra Congreg. Immunit. in *Firmana 13. Junii 1603. lib. 3. Decret. Vallem. pag. 494.*
- Item subduntur Episcopis quantum ad erectionem Confraternitatum; Ipsae enim nequeant ulli Regularis erigere, et instituere, nisi de consensu Ordinarii: Clemens VIII. Constituit. 126. incip. *Quaecumque.* Vide verb. *Confraternitas.*
- Item subduntur Episcopis quantum ad conceptionem administrationem Confraternitatum, vel Hospitalium; cum possit Episcopus eos cogere ad reddendam rationem administrationis, et culpabiles repertos ad Juris praescriptum punire, juxta Concil. *Trident. sess. 22. c. 8. et 9.* ut expresse declaravit S. C. Concilii apud Fagnan. *l. c. n. 47.*
- Item subduntur Episcopis quoad Confraternitates Laicorum in suis Regularibus Ecclesiis existentes, cum possit Episcopus eas visitare, et ab ipsarum Administratoribus rationem Administrationis exigere ad praescriptum *cit. cap. 8. et 9. ejusdem sess. 22.* Non potest tamen eorum Capellanus, Joannes, aut Altaria visitare, nisi quantum Confratrum administrationem concernunt: Sacra Congreg. Concil. apud Fagnan. *loc. cit. n. 48.* Vide verb. *Confraternitas, et verb. Visitatio. v. Addit. Cas. in fin. h. art.*
- Item subduntur Episcopis Regulares Parochi, seu Curati quoad ea, quae concernant curam Ani-

- morum; Concil. Trid. sess. 25. de Regularibus ap. 11. Gregorius XV. Constituit. incip. *Inscrutabili*. Dummodo Ecclesia Parochialis non sit illius Convocatus, in quo Generalis Ordinis habet residentiam ordinariam, quia ipsa gaudet exemptione a Jurisdictione Ordinarii; Concil. Trid. cit. sess. 25. de Regularibus cap. 11. et Sac. Congr. Conc. in Lauden. Jurisdictionis 1. Decemb. 1691. in qua plene articulo discussa, et partibus Informantibus, fuit resolutum, citatam Bullam Greg. XV. Incip. *Inscrutabili*, non derogasse Privilegio cap. 11. sess. 25. de Regularibus favore Generalium Ordinum concessa, apud Monacell. pari. 1. tit. 6. formul. 20. n. 14.
- 60 Item subduntur Episcopis Regulares Parochi quo ad accessum ad Synodum, et conferentias casuum, si enim ipsi renuant accedere ad Synodum, et Congregationem casuum conscientiae, possunt ab Episcopo compelli Juris remediis: Sac. Congreg. Concilii in dicta Lauden. in responsionibus ad octavum, et nonum, confirmata 20. Septembr. 1692. juxta resoluta in Justinopolitana 24. Septembr. 1639. in Comen. 16 Decemb. 1545. et in Forosempronien. 3. Sept. 1650.
- 61 Non possunt tamen Episcopi compellere Regulares ad accedendum ad conferentias casuum conscientiae, neque in Conventibus suppressis, et postea restituti, in quibus non degunt de familia duodecim Religiosi. Sic expresse respondit Sacra Congreg. Episcop. et Regular. ut infra: « Cum Conventus suppressi, et postea restituti, in quibus non degunt de familia duodecim Religiosi, sint vigore Decreti U' in parvis Innocent. X. subjecti Visitationi, Correctioni, et Ordinariae jurisdictioni Ordinarii locorum, contigit dubitari: An Religiosi Confessarii, et non Parochi in hujusmodi Conventibus degentes compelli possint ab eisdem Ordinariis, ut accedant ad conferentias casuum conscientiae? »
- * Hoc tamen locum in illis tantum Coenobiis habet, in quibus lectio de morum doctrina, et Conferentiae casuum sunt. Vide Epistolam Encyclicam S. Congreg. Discipline n. 123. *
- Proposito hoc dubio in Sac. Congr. super statu Regularium habita in Palatio Vaticano die 15. Januar. 1682. Em. PP. consueverunt, Ordinarios Locorum posse quidem hortari, non autem compellere Religiosos Confessi, non Parochos ad accedendum ad conferentiam casuum conscientiae n.
- 62 Item Regulares subduntur Episcopis quoad renunciations, et obligationes Novitiorum, quoad nullas decernantur, nisi fiant cum licentia Episcopi, vel ejus Vicarii infra duos menses ante Professionem; Concil. Trident. sess. 25. de Regular. cap. 16.
- 63 Item subduntur Episcopis quoad restituendas Novitiis abeuntibus ante Professionem res omnes, quae ipsorum erant; Et possunt illi, ad quos spectat, ab Episcopo per censuras ad id compelli; Concil. Trident. cit. sess. 25. de Regular. cap. 16.
- Item subduntur Episcopis quoad observandos 64 dies Festos in Dioecesi legitime praefixos; Concil. Trident. cit. sess. 25. de Regularibus cap. 12. Vide verb. *Festa*.
- Item subduntur Episcopis quo ad eis praestanda debita obsequia, et Baldachinum erigendum in eorum accessu ad Ecclesias Regulares pro ibi celebrandis Pontificalibus, et hujusmodi. Si enim Regulares id renuant, potest Episcopus statim ab eo alia monitione interdictum Ecclesiae indicere, et denunciare: Sac. Congreg. Conc. in Venerana Interdicti 26. Januarii 1697. Vide verb. *Baldachinum* n. 6. ubi ad id offertur Decretum jussu Clementis VIII.
- Moniales tamen Regularibus subjectae non tenentur erigere Baldachinum Episcopo clausuram visitare volenti, sed sufficit Stratum praeparare: Sac. Cong. Conc. 10. Januar. 1686. Vide verb. *Baldachinum* n. 7.
- Regulares subduntur Episcopis quo ad delicta 67 commissa circa personas intra septa, aut circa clausuram, vel bonorum administrationem Monasteriorum Monialium, etiam Regularibus subjectarum; Gregor. XV. Constituit. incip. *Inscrutabili*. Vide supra n. 5. et 6.
- Item subduntur Episcopis, si ab ipsis moniti, 68 sepulchras sub Altaribus, et praelis in eorum Ecclesiis constructas nolint, aut differant expurgare, et illis muro obstrui facere, et repleto. Vide verb. *Altare* a. n. 78. ubi ad id dantur Decreta.
- Item subduntur Episcopis, et Censuris Ecclesiasticis possunt coerceri, si Ecclesiastica, et Sacra paramenta benedicant pro usu aliarum Ecclesiarum, non suarum; Sic expresse Sac. Congr. Rm. Decreto 18. ex Decretis generalibus emanatis 27. Septembr. 1689 et 20. Jul. 1690. quo ad hoc confirmatis, et approbatis ab Alexandro VIII.
- Item subduntur Episcopis quoad exequendum 70 Testatoris voluntatem, et reddendam rationem, si illis fuerit commissae executio, seu distributio reddituum, aliorumque bonorum Haereditatis; Clementina Religiosi, de Testament. Fagnan. in cap. Tua nobis, de Testament. num. 19. et 49. Passerino. de stat. homin. tom. 2. qu. 186. ar. 2. num. 121 Sapon. discepti. 94. num. 7. ubi dicit conclusionem esse veram, etiamsi testator rationem exigi prohibuisset; Tamburin. de Jure Abbat. tom. 1. disp. 15. q. 7. num. 23. Ventrig. in prax. parti. 1. adnot. 48. §. Unico n. 116. Monacell. tom. 1. adnot. in Appendic. ad Constitut. Gregorij XV. de exemptor. privileg. num. 3. Vide verb. *Administratio, Administrator*.
- Item subduntur Episcopis quo ad tenendam 71 Lampadem accensam ante Altare, in quo est Tabernaculum SS. Sacramenti; Transgressores enim puniri possunt ab Episcopo auctoritate sibi delegata a Concilio Tridentino in Decreto de eviand. in celebrat. Missae sess. 22. Nec sufficit tenere lampadem accensam in Choro, sed tenenda est ante, et prope Altare Tabernaculi SS. Sacramenti, prout

- Sacr. Congreg. Rit. die 22. Augusti 1699.* respondit Generali Capucinarum, qui dubium proposuerat: *Monacell. loc. cit. num. 1. et 3. Matthæucci Official. Curiae cap. 19. num. 68.*
- 72 Item potestatem, et jurisdictionem habent Episcopi supra Regulares in spectantibus ad venerationem eorum, qui cum Sanctitatis opinione, vel fama Mortui ex hac vita migraverunt: Urbanus VIII. Constituit. incip. *Caelestis Hierusalem.*
- 73 Item procedere possunt Episcopi, etiam contra Regulares asserentes beatam Virginem conceptam esse cum peccato Originali. Gregorius. XV. Constituit. incip. *Sanctissimus.*
- 74 Item procedere possunt Episcopi etiam contra Regulares Missas celebrantes, et Confessiones Sacramentales excipientes, antequam fuerint promoti ad Sacrum Presbyteratus Ordinem: Clemens VIII. Constituit. incip. *Etsi alias, Urbanus VIII. Constituit. incip. Apostolatus.*
- 75 Regulares subijciuntur Episcopis quo ad iudices conservatores: Si enim conservatores non elegerint, aut electi uti ausi fuerint aliter, quam iuxta formam praescriptam a Gregorio XV. Constituit. incip. *Sanctissimus*, ad annum Conservator. carere debent, et interea eorum causae coram locorum Ordinariis cognosci, et definiri debent. Vide verb. *Conservatores art. 2. num. 35.*
- 76 Regulares autem intra claustra degentes, et habentes suos Conservatores legitime selectos, in causis civilibus conveniri solum possunt coram dietis Conservatoribus, vel coram suis Superioribus, non autem coram Ordinariis, seu Episcopis: Sic pluries decrevit *Sacr. Cong. Concil.* et expresse statuit, et confirmavit Paulus V. Constituit. 34. incip. *Religiosorum.* Vide verb. *Conservatores per tot. ubi abunde ad rem.*
- 77 Regulares subijciuntur Episcopis, si in numero a Constitutionibus Apostolicis praescripto in Convento non commorentur, et Regularem disciplinam non servant: Urbanus VIII. Constituit. incip. *Cum saepe contingat, Innocent. X. Constituit. incip. Instaurandas, et Decret. incip. Ut in parvis, Innocent. XII. Constituit. incip. Nuper.* Vide verb. *Conventus art. 2. ubi asseruntur multa ad rem.*
- 78 Regulares, quamvis ordinarie nequeant ab Episcopis Censuris coerceri propter amplissima eorum Privilegia, quibus est eis concessum, ne sine Sedis Apostolicae auctoritate possint a quopiam excommunicari, suspendi, et Interdicti: Tamen in casibus particularibus, in quibus vigore Concilii Tridentini, vel Constitutionum Apostolicarum datur Episcopis facultas coercendi, corrigendi, et puniendi Regulares, ab ipsis possunt Censuris coerceri, nisi habeant ad id Privilegia sibi concessa, vel confirmata post Concilium Tridentinum. Sic *Pignatelli. tom. 3. consil. 46. a num. 11. et seqq. ad 18. ubi plura refert Decreta Sacrae Congregationis, et signanter. sub num. 12. ubi refert, Sacram Congregat. Concil. die 17. Julii 1627. notio*
- gotio mature discussio, respondisse, posse Episcopos poenis sibi banensis, etiam Censurarum compellere quoscunque Regulares recusantes, etiam Monachos, et quomodolibet exemptos, ad Processiones publicas, et consuetas accedere, atque illis interesse: «Non obstantibus quibuscunque Privilegiis, Consuetudinibus, etiam immemorabilibus: Privilegiis tantum Apostolicis Sacro Concilio Tridentino posterioribus, minime sublati»: et sub num. 17. refert, *Sacr. Congreg. Rit. in Tarentina die 3. Maii 1642. ad dubium: Utrum teneantur Fratres Minores Reformati S. Francisci accedere ad Processiones Rogationum, et S. Cataldi Patroni, et an Censuris compelli possint; respondisse, observari debere Decreta antiqua Sacrae Congreg. Concil. scilicet Regulares poenis arbitrariis cogi posse ab Episcopo ad interveniendum praedictis Processionibus: Nisi docuerint de Apostolicis Privilegiis contrarium disponentibus, quae sint Concilio Tridentino posteriori».*
- Et quod Episcopi possint contra Regulares 79 Censuras relaxare in casibus, quibus eos impediunt, ne suae Dignitatis insignia, et praerogativas habere, ipsisque debita obsequia in accessu ad suas Ecclesias denegarent, statuit *Sac. Congreg. Concil. in Veneranda Interdicti 26. Januarii 1679. Et Sacr. Rit. Congreg. in Camerini, 21. Februarii 1699. et saepe sibi in consimilibus casibus.*
- Et quod in dictis particularibus casibus possint 80 Episcopi contra Regulares Censuras relaxare, non tamquam Iudices, sed tamquam Iuribus Executores, ut dicunt Laurent. de Franch. part. 2. quaest. 30. nu. 1. et *Monacell. tom. 4. supplement. ad tom. 2. n. 353. tenent. Rite. in prax. rer. for. Ecclesiae. part. 2. resolut. 210. n. 1. limit. 2. et Collect. 4050. Leo Thesaur. for. Eccles. p. 1. cap. 8. n. 18. part. 4. cap. 2. n. 143. Pax Jord. elucubrat. tom. 2. lib. 7. tit. 14. n. 59. Ventrigli. in prax. part. 1. annotat. 48. §. Unic. n. 106. Gallemart. Collect. in Concil. Trid. sess. 15. cap. 13. remissa. verb. nota ex Farinacio, Romae. ad Synod. Gerund. lib. 3. tit. 10. cap. 1. n. 10. Monacell. tom. 1. tit. 8. formul. 20. n. 26. et tom. 3. tit. 3. formul. 6. n. 13. Card. de Luca de Juridict. discurs. 29. n. 7. et discurs. 104. n. 2. et in Miscellanea. disc. 15. n. 8. ubi dicit, quod iure punctus post emanatam Constitutionem Gregor. XV. incip. *Insuperabili*, non roterat amplius discursum: Posterius praeclearissimae Religionis Praedicatorum doctissimus Filius de statu homin. tom. 3. quaest. 189. art. 10. insp. 10. nu. 769. «Sed ubi Episcopis datur facultas coercendi, corrigendi, et puniendi Regulares, datur etiam facultas eos excommunicandi, et sic. v. gr. dum sess. 25. cap. 13. datur Episcopis facultas compellendi eos ad Processiones, datur etiam facultas eos compellendi per Censuras». Barbosa in Concil. Trident. sess. 25. de Regularibus cap. 15. n. 19. et de Offic. et potest. Episcop. parti.*

3. alleg. 78. n. 25. cum pluribus ibi citatis, dicentis in finem non semel fuisse censurasse Sacram Congreg. Rit. ut. in *Ferrarien.* 27. Jul. 1609. in *Chilensi* in *Indiis* 27. Februarii, et 15. Maii 1610. et in *Toletana* 4. Jun. 1615.

- 81 Non posse autem Regulares ab Episcopis Censuris distingui, resolvunt multi, quos refert, et sequitur Sanchez de *Matrimonio*. lib. 5. disp. 35. n. 28. Donatus *prax. Rerum Regul.* tom. 1. tract. 13. qu. 24. Idem tenent Henriquez in *Summa* lib. 7. cap. 25. §. 7. P. Emmanuel in *Summa* tom. 1. cap. 74. nu. 4. Villalobos in *Summa* tom. 2. tract. 35. difficult. 5. n. 17. Portelli. in addition. ad *dub. Regular.* verb. *Episcopus* n. 7. et verb. *Processiones* n. 1. Hieronymus Roderic. in *Compend. qq. Regular.* resoluit. 118. n. 1. Scott. in *Bullis select.* Bulla 393. vers. Si autem, Laurent. de Peyrinis tom. 1. in *Constitut. sui Ordin.* Minor. *Constitut.* 2. *Statu IV.* n. 60. Tamburin. de *Jur. Abbat.* tom. 1. disp. 19. q. 7. nu. 7. Diana part. 3. tract. 2. resoluit. 76. et dicit decessum, quamvis alii verber. *Præcedentia in fine*; Et sic tenent purissimi alii scripti defendentes, quod Episcopi non possint Censuris adversus Regulares exemptos procedere, ex quo nulla adit Religio, quæ sive per specialem concessionem, sive per communicationem tale Privilegium habere non præcedat.

- 82 Unde, pendente lite super exhibitione Privilegii, non potest Episcopus Regulares turbare in suis possessionibus exemptionis, neque in eos poterit suam Jurisdictionem exercere, et in dubio an Jurisdictio pertinet ad Episcopum? non potest Episcopus in causa cognoscere, ne sit Judex in propria causa, sed examen, et decisio sunt de reservatis Sedi Apostolicæ, juxta Constitutionem Clementis X. incip. *Superna*, et interim obstinendum esset a Censuris, admonitis Superioribus, et certiorata Sacra Congregatione de excessu Regularium, ut accidit in una *Foroliviensi* die 6. Mart. 1692. ubi cum Patres Camaldulenses occasione accessus Episcopi ad eorum Ecclesiam tempore expositionis Venerabilis Sacramenti, illum nec in ingressu, nec in egressu associare, neque naviculum incensare, ut moris erat (licet a Ministro Coemonialium moniti), ut thurificare posset Sanctissimum, porrigere voluissent; Et Episcopus de his Sacram Congregationem reddidisset instructionem, hæc ad relationem Cardin. Petrucci die 6. Mart. 1692. rescripsit: « PP. Camaldulenses teneri præstare Episcopo accessum ad eorum Ecclesiam omnes actus reverentissimos, et ad mentem. Mens est, quod P. Abbas accedat ad Episcopum, et exprimat obsequia, tam suo, quam Religiosorum suorum nomine; Sic refert Monacelli. tom. 4. supplement. ad tom. 3. n. 356.

- 83 Ceterum quomvis Regulares exempti sint a Jurisdictione Ordinariorum, et sic non tenentur comparere, dum ab eis citantur; tamen id non procedit, cum in citatione exprimitur causa, quæ fundat super Regulares Jurisdictionem, si non or-

dinarium, saltem delegatum, in aliquibus particulis essibus, et si citentur ad comparandum, et reddendam rationem, quare ad Processionem non accesserint; tunc enim tenentur comparere, cum ad id assistat Episcopis dispositio Concilii Tridentini sess. 25. de *Regularibus* cap. 13. eisdem tribuens Jus compellendi Regulares ad Processiones; alias poterunt Episcopi contra ipsos contumaces Censuras relaxare, declarando ad removendum omne dubium validitatis Censurarum, quod id faciunt tamquam Sedis Apostolicæ Delegati, ut sic declarandum esse censuit pluries in similibus Sacra. Congregat. Concilii apud Fagnan. in cap. *Quoniam* n. 35. de *Officio Delegati*, et in eop. *Nullus* n. 32. de *Paroch.* et recentior ita faciendum esse respondit *Eadem Sacra. Congreg. Concil.* in *Meliten.* 17. Novembr. 1703. ad tertium apud Monacell. tom. 2. tituli. 3. formul. 6. n. 5. Vide Ursayam tom. 3. part. 1. *disceptat.* 15. et tom. 6. *disceptat.* 36. per *ist.* ubi multa adducit ad rem, Donat. *prax. rer. Reg.* tom. 1. tract. 13. quæst. 17. Panimoli. *decis.* 84. n. 8.

Concludendum igitur est, quod licet Regulares 81 exempti sint a Jurisdictione Episcoporum, non sunt tamen exempti a stricto debito exhibendi eis omne obsequium, et reverentiam, quia Jus reverentiale eis per exemptionem non fuit ablatum, ut recte dicunt Card. de Luca de *Regularibus* *discur.* 1. n. 31. et *discurs.* 64. n. 15. Passerio. de *statib. homin.* tom. 3. qu. 189. art. 19. *insp.* 10. n. 798. Monacelli. tom. 3. tit. 5. formul. 6. n. 20. et alii passim, et declaravit Sacra Congreg. Episcop. in *Forolie.* 6. Martii 1692. et habetur ex *Constitut.* 26. Leonis X. incip. *Dum intra*, in qua §. 24. Pontifex ipse sic Regulares alloquitur: « Eisdem Insuper Fratres in virtute Sanctæ Obedientiae monemus (hoc est præcipimus), ut eisdem Episcopis loco Sanctorum Apostolorum subrogatos pro debita, et nostra, ac Apostolicæ Sedis reverentia, congruo honore, et convenienti observantia venerentur ».

Et Episcopos sic monet: « Ipsos quoque Episcopos hortamur, et per viscera misericordiae Dei nostri requirimus, ut Fratres ipsos affectu benivolo prosequentes, caritative tractent, ac benigne foveant, seque illis minima difficiles, aut duros, vel morosos, sed potius faciles, mitis, propitios, piosque magnificentia liberales exhibeant, ac in omnibus prædictis, tamquam in agro Domini cooperatores, eorumque laborum participes, prompta benignitate recipiant, eorumque Jura omni cum caritate custodiant, atque defendant ». Et Clement. Unica *Frequens*, et *assidua*, de *excessibus Prælatorum* enunciatis triginta gravissimis illis per Prælatos §. *Verum*, Episcopos non hortatur, sed eis præcipit, a viros Religiosos exemptos, privilegiatos, et non exemptos, Mendicantes, et non Mendicantes caritative tractent, et foveant, et suis Jura, et Privilegia Inviolabiliter eis servent ».

86 Et ibidem S. Verum sive Episcopis, sive Regularibus exemptis, et non exemptis in mutuae debita dilectionis argumentum, sensus, et voluntas Concilii Generalis Viennoensis per infrascripta praecisa verba exhibetur, ibi: « Verum, quia uos est Regularium, et Saecularium Praelatorum, et subditorum, exemptorum, et non exemptorum Universalis Ecclesia, extra quam nullus omnino auctor, quorum omnium unus est Dominus, una Fides, et unum Baptisma, decet, ut omnes, qui ejusdem sunt corporis, uolens etiam sint voluntatis, et sicut fratres ad invicem vinculo caritatis sint adstricti: decet igitur, ut et Praelati, et alii tam exempti, quam non exempti suis Juribus sint contenti; et alter in alterius injuriam non prohiat, nec jacturam ». Haec in dicta Clementina. Unica, Frequens, et assidua: De excessibus Praelatorum.

87 Ad dicta supra n. 39. addenda sunt quae tradit P. Gaudentius de Janua in suo Opere ann. 1748. Romae impresso, de Visitatione cap. 4. Dubit. 10. num. 46 ibi: « Nihilominus pro Regularibus omnibus absque distinctione inter mendicantes, et non mendicantes, si intra claustra vivant, quamvis extra claustra quomodolibet delinquant, quod subsistit jurisdictioni, et positioni propriorum Superiorum privative, nisi, quatenus non negligentibus Superioribus sotes punire scandalosos, jurisdictione ad Episcopos devolvatur in terminis Concilii Tridentini, adest apertus Motus proprii Benedicti San. memor. XIII. editus quidem ad dirimendas lites quoad hoc inter Neapolitanum Nuncium, et Abbatem Generalem pro tempore Montis Virginis; Sed et pro omnibus Regularibus, et Episcopis, ut evidens erit iogeni; sic infra:

BENEDICTUS XIII.

88 Motu proprio etc. Exponi nuper Nobis fecit Don Gaius Gaiuccio Abbas Generalis Ordinis Sancti Benedicti Congregationis Montis Virginis, quod licet Monachi omnes ejusdem Ordinis degentes in Monasterio, sub Obedientia Abbatis cum aliis requisitis pro Concilio Tridentinum statutis, etiam si deliquerint extra Claustra, juxta privilegia ipsis concessa per felic. record. Urbanum IV. praedecessorem nostrum in litteris Apostolicis expeditis sub datu Idibus Januarii 1264. et dispositionem ejusdem Concilii cap. 14. sess. 25. de Regularibus, sint prorsus immanes, et exempti a jurisdictione nostri in Regno Neapolitano Reverendissimi Nuncii, et subjecti privative tantummodo eorum Superioribus Regularibus, prout ita declaravit Camerae Nostrae Generalis Auditor per sententiam definitivam in contradictorio judicio, promulgatam contra Curiam Nunciaturae die 27. Novembris 1671. novas nihilominus modernas Nuncios excitavit praetensiones

procedendi contra eosdem Regulares, sic exemptos, vigore facultatum sibi concessarum per fel. record. Clementem PP. VIII. nostrum pariter praedecessorem in Litteris Apostolicis in forma Brevis expeditis diebus 19. Junii 1592. et 22. Aug. 1601. sub inani etiam supposito, quod hujusmodi facultas ipsi delegata quoque appareat per idem Concilium Tridentinum in supra relato cap. 14. ac ex observantia approbata per felic. record. Clementem Undecimum nostrum similiter praedecessorem, non attenta remissione hujusmodi controversiae praecedenter facta ad nostrum ejusdem Concilii Tridentini Congregationem, et alteram particularem specialiter delegatam; Subortis proinde varis casibus, et remissa illorum eidem Nuncio causa, propterea in eodem Congregatione Concilii, nec in altera particulari priori loco, ut supra delegata, discussa, neque proposita extiterit. Agnoscentes modo ipsi Oratores, non leve sibi inferri praedjudicium per continuationem jurisdictionis praedicti Reverendissimi Nuncii in detrimentum eorum exemptionis praedictae, preces Nobis humiliter porrexerunt, ut pro majori eorum tranquillitate controversiam hujusmodi ad Nos avocare, et privilegia praedicta juxta sensum ejusdem Concilii Tridentini, et Litterarum Apostolicarum interpretari, ac declarare, et sic ab ulterioribus vexationibus, desperare usque modo passis eximere, libere, et alias opportune, prout jura fuerit, Apostolica Auctoritate providere dignaremur. Nosque ut dissensionem, et jurgia inter Ecclesiasticos, omni celeritate dirimantur, et ad hoc, ut privilegia per Romanos Pontifices concessa, contrario sensu non explicentur, audita prius per Reverendissimum Episcopum Himeriensem nostrum modernum Auditorem, de speciali nostro mandato, partibus praedictis, eorum Procuratoribus, et defensoribus, tam in voce, quam in scriptis, visisque, et consideratis omnibus, de jure videndis, et considerandis, juxta illius sensum Nobis relatum, et cum illius voto, privilegia praedicta, et exemptionem respective declarare, litesque hujusmodi terminare, prout infra decrevimus. Litteras itaque Apostolicas Urbani Papae IV. favore dictae Congregationis Montis Virginis, et respective Clementis VIII. favore praedicti Reverendissimi Nuncii, privilegia, et facultates in eis, aliisque posterioribus litteris etiam Clementis XI. concessas, et expressas, dispositionem quoque praedicti Concilii Tridentini, in enunciato cap. 14. et alia quaecumque Decreta in praemissis citata, et quomodolibet edita, et acta desuper gesta, totumque, et integrum statum, et merita causae in eodem Congregatione Concilii, altera particulari Congregatione, et alio quocumque Judge particulari pendenti; Rationes itidem utrique Parti competentes singulariter praesentibus per expressam de verbo ad verbum habentes, causam, et item praedictam in statu, et terminis, in quibus ad praesens reperitur cum omnibus, et singulis illius amar-

gentibus, dependentibus, adnexis, et connexis, et cum clausula quam, et quas etc. ad Nos advocantes, illam pœnitentiam extinguimus, et abolemus, ac partibus prædictis perpetuum silectum imponimus. Et Auctoritate nostra Apostolica declaramus, et decernimus, Privilegia concessa dicto Reverendissimo Nuncio in Regno Neapolitano per eundem Clementem VIII. non aliter intelligi posse, et debere, quam de facultate procedendi contra « ejusque Ordinis Regulares exemptos, qui tamen aiet devii et errantes, et extra Claustra in delicto deprehenduntur »; nullum propterea ipsi competitum, neque competere facultatem procedendi privative, neque cumulative contra « Monachos, et Regulares degeentes in Coœventibus, et Monasteriis sub obedientia Abbatum, aliorumque Superiorum »; et cum aliis requisitis per Concilium Tridentinum præscriptis; respectu enim istorum, « totam jurisdictionem privative spectare ad Superiores Regulares, etiam si Monachi, sive Regulares extra Claustra ita soterie deliquerint, et Populo scandalum publice oriantur » juxta dispositionem Concilii Tridentini in supra relato Capitulo, et in casu eegligentiæ Superiorum Regularium esse locum præfixi termini, sicut ab Episcopo, ita etiam a Reverendissimo Nuncio, ut, coarctato, jurisdictione ad ipsum devolvatur, juxta clausulam Concilii prædicti. Verba autem illa in primo dicto Privilegio Clementis VIII. « Ut iidem Regulares sciant, præter eorum Superiorum correctionem, nostram etiam aemulacionem insecutores » intelligi semper debere de Regularibus devii, et errantibus, et extra Claustra vitam degeentibus, non obstante quacumque asserta contraria observantia. Litteras Apostolicas providende ejusdem Urbani IV. et exemptiones ibidem concessas eidem Congregationi Montis Virginis, ac auctoritatem per eundem Cameræ Apostolicæ Generalem Auditorem in criminalibus istam prædicta die 22. Novembris 1671. in qua pronuncietum extitit, Reverendissimo Nuncio nullum jus competisse, et competere cognoscendi causas civiles, criminales, et mixtas, prædictorum Monachorum Congregationis Montis Virginis intra Claustra cum requisitis Concilii degentium, etiam extra ea delinquentium, et in delicto deprehensorum, esseque privative subjectos eorum Superioribus Regularibus, juxta exemptionem ipsorum favore concessam in prædictis Litteris Urbani IV. et Concilio Tridentino prædicto in omnibus, et per omnia confirmamus, approbamus, coœvalidamus, et renovamus, summe debitum sortiri effectum, ac omnimode executioni perpetuis futuris temporibus demandari Apostolica Auctoritate statuis. Decernentes præsentibus nostris Litteris, licet non admissis, neque in Camera nostra registratis, nullo unquam tempore opposi de subreptione, obreptione, vel alio quovis vicio, aut defectu voluntatis, vel intentionis nostræ, etiam ex eo, quod moderatus Nuncios in Regno Neapolitano, ejusque

Promotor Fiscalis, et alii quicumque in præmissis forsitan interesse habentes, vel habere quomodolibet præstantes, ad hoc vocati, citati, vel auditi non fuerint, vel ex alia quavis causa quantumvis valida, legitima, urgente, et juridica, etiam necessario exprimenda, notari, imponari, invalidari, ad terminos juris reduci, ac in jus, et controversiam revocari, aut adversus illas quodcumque juris, et facti, vel gratiæ remedium impetrari posse; atque, et non aliter per quoscumque Judices Ordinarios, Commissarios, Delegatos, Tribunalia, Collegia, etiam S. Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Congregationem particularem, ut supra deputatam, a latere Legatos, Nuncios Apostolicos, causarum Palatii Apostolici Auditores, et alios quavis Auctoritatis fulgentes, semper judicari, et definiri debere; Sublata eis, et eorum cuilibet, quavis aliter judicandi, et interpretandi facultate; ac ex tunc irritum, et inane, nulliusque roboris, et efficacis declarantes quidquid secus asper iis, et circa eis quavis Auctoritate, etiam a Nobis, vel Successoribus nostris pro tempore existentibus contigerit attestari. Non obstantibus præmissis, nec non dictis Constitutionibus Clementis VIII. ut supra editis, et quacumque asserta contraria observantia; altera Constitutione fel. rec. Pii IV. per litteras prædecessoris nostri da registrandis, Regula Cancellariæ nostræ Apostolicæ de jure quæsito non tollendo, Conciliaribus etiam universalibus, et Provincialibus, et quibusvis aliis Constitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis, per Nos, et Romanos Pontifices prædecessores, sub quibusvis teoribus, et formis, ac cum quibusvis etiam derogatoriis derogatoriis, aliis que efficacioribus, ac insolitis Clausulis irritantibus, et aliis Decretis in genere, et in specie, etiam iteratis vicibus, et motu simili concessis, approbatis, aut innovatis legibus, statutis, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, reformationibus, consuetudinibus, cæterisque aliis in contrarium quomodolibet disponentibus: quibus omnibus, et singulis, ac omnibus aliis hic non expressis, de quibus specialis, specifica, expressa etc. ac de verbo ad verbum, nos autem per Clausulas generales idem importantes mentio, aut quævis alia specificatio habenda, vel aliqua alia forma ad hæc servanda foret, illorum tenores præsentibus pro expressis habereis, illis, alias in suo robore permanentibus hæc vice dumtaxat, harum serie, motu, et scientia similibus specialiter, et expresse derogamus, ac plane, et sufficienter derogatum esse decernimus, et declaramus.

Datum Romæ ex nostro Palatio Apostolico Vaticano hæc die 16. Martii 1729.

Sed an in Constitutione Clementis XII. incip. *Romanus Pontifex 7. Kal. April. 1732.* (quam ad litteram retulimus supra ad verb. *Privilegium* art. 3. n. 64.) cum alia recensita ibi Bullis fuerit hic Motus proprius Benedicti XIII. revocatus,

- ut Concil. Trident. non omnino conformis, dubitari potest.
- 190 Insuper facultas puniendi Regularem vere degentem, et praevariantem scandalose extra Claustra, competit sane Episcopo, ut praemissum est n. 43. *verb. Insuper*, sed cumulative cum Superiore ejusdem delinquentis, non privative, quia privatim non exprimit Tridentinum, nec aliud Sedis Apostolicae Decretum, ut advertit Lauretus de Franchis *prima part. Controvers. in addition. n. 117.* allegans plurimos; ita quod Regularis ipse Superior posset causam utique praevinire, et contra captum, sive habitum reum procedere, juxta Constitutiones Ordinis puniendum: Anacletus Reifensuel *cit. n. 115. de Offic. Jud. Ord.* sequens Lauretum. *Haec ille expressis verbis.*
- 191 Regulares Curam subditorum Saecularium assumere nequeunt absque consensu, et approbatione Episcopi: Bened. XIV. tom. 1. Constitut. 109.
- 192 incip. *Firmandis §. 11.* Regulares Curam Animarum exercentes, vel Sacramenta quovis titulo administrantes, subsunt in his jurisdictioni, visitationi, et correctioni Episcoporum: Idem *ibid.*
- 193 §. 2. et 3. Quod intelligitur de jurisdictione Ordinaria, non vero delegata: Idem *ibid.* §. 12.
- 194 Regularis Parochus exemplum est a visitatione, et correctione Episcopi in his, quae pertinent ad observantiam disciplinae Regularis: Idem *ibid.* §. 7.
- 195 Non autem in his, quae spectant ad mores, et exemplarem vivendi rationem: Idem *ibid.* §. 8.
- 196 Multoque minus in his, quae pertinent ad ipsius Officium Parochiale: Idem *ibid.* §. 9. Regularis Parochi correctio competit tam Episcopo, quam Superiori Regulari, cum praeponderantia favore Episcopi: Idem *ibid.* §. 10. Ipsius remotio decerni potest tam ab Episcopo, quam a Superiore Regulari, absque alterius consensu: Idem *ibid.* §. 21.
- 199 Exempli tamen sunt ab Episcopi visitatione, et correctione Parochi Regulares, qui curam exercent in Ecclesiis eorum Monasteriorum, sive locorum, in quibus Abbates, aut alii Superiores Regulares jurisdictionem Episcopalem, et temporalem in Parochos, et Parochianos habent: Idem *ibid.* §. 12. Nisi Episcopus probet ampliolem jurisdictionem ex alio capite sibi acquisitam esse: Idem *ibid.*
- Exempli sunt etiam animarum curam gerentes in Ecclesiis eorum Monasteriorum, in quibus Abbates Generales, seu Capite Ordinum Sedem ordinariam principalem habent: Idem *ibid.* §. 13. Quod non extenditur ad residentias aliorum Praesulum Regularium non Generalium: Idem *ibid.* §. 13.
- 100 Illa autem dicenda est Superioris Generalis residentia ad effectum hujusmodi exemptionis, quae a Constitutionibus, vel a consuetudine Ordinis praefinitur. Idque tantummodo Monasterium, non vero aliud, in quo quacumque de causa Superior Generalis commoratus fuerit pro ordinaria Sede haberi praecipit, licet ipse Generalis ibi actu non resideat: Idem *ibid.* §. 17. Vel si a Constitutionibus, vel consuetudine alicujus Ordinis residentia non sit praefinita, illa erit pro residentia ordinaria habenda, quem Superior Generalis, seu Caput Ordinis, initio Generalatus elegerit. Verum si facta semel hujusmodi electione, eandem postmodum variare praesumpserit, declarat, neque Monasterium initio electum, neque alterum, etiam si cum sua Curia eo se transtulerit, privilegia ordinariae, et principalis Generalitatis Sedis habiturum: Idem *ibid.* §. 18. Hac exemptione non gaudent aliae Parochiae hujusmodi Monasteriis unitae: Idem *ibid.* §. 15.
- Episcopus pro dictorum exemptorum Parochorum remotione potest instare apud Superiorem Generalem, si cognoverit, Parochiam non recte administrari, et aliquando etiam debet pro sui Officii munere, implorata quoque, quatenus opus sit, Apostolicae Sedis Auctoritate, si nempe Generalem praedictum, aut reluctantem, aut Parochum plus aequo faventem invenerit: Idem *ibid.* §. 16. Et in his etiam praeservatur majus jus, quod Episcopo alias acquisitum fuisse probetur: Idem *ibidem* §. 19.
- In Regularium Ecclesiis Parochialibus Episcopus visitare potest illud dumtaxat Altare, in quo SS. Eucharistiae Sacramentum asservatur, et consequenter Sacrum ipsum Tabernaculum, Fontem Baptisterii, si adsit, Confessionale Parochi, Pulpitum Ecclesiae a quo Parochus jus habet Verbi Dei annunciandi, Sacramentum pariter Ecclesiae ad inspicendum locum, in quo asservatur Sacra suppellex pro Sacramentis administrandis, Sepulchrum, et Coemeterium Parochiale: Turrim Campanariam, dummodo in ea sint campanae ad Parochiam proprie spectantes; ac demum praeter res supra enunciatas, omnia sacra vasa, quibus vel particulae consecratae servantur, vel sacra olea, vel aqua Baptisterii, vel alia rite benedicta, quae pro ingredientium aspersione ad Ecclesiae fores poni consuevit: Idem *ibid.* §. 7.
- In regularibus Ecclesiis, sive Parochialibus, sive non, potest Episcopus Confirmationis Sacramentum arbitrio suo ministrare: Idem *ibid.* §. 6.
- Regularis Superioris approbatio ad Confessiones non suffragatur, ut quis absolvere possit a peccatis, et Censuris reservatis in vim indulti Apostolici requirentis approbationem Ordinarii: Idem 107 Constit. 100. incip. *Apostolica indulta §. 6.*
- Regularibus non suffragatur Indultum Cruciatum quod electionem Confessorii pro absolutione a Censuris, et peccatis reservatis: Idem *ibid.* §. 7.
- Regulares an expectare debeant consensum Episcopi, ut Clericum Saecularem ad habitum suae Religionis admittere possint? In iure pariter cautum non reperitur, quamvis hujusmodi consultatio inter Episcopum, et Superiorem Regularem, ut unicuique sua ratio constet, ipseque Superior Regularis ab Episcopo edoceri valeat de idoneitate Clerici, numquam interdicta fuerit, nec ipse Pontifex eam vetare intendat, quin potius illius utilitatem, atque opportunitatem agnoscat, resol-

- vens opus non esse ad id nova Constitutione: Idem *ibid.*
- 109 Non licet Episcopis in Synodis derogare privilegiis a Sede Apostolica concessis Regularium Ordinibus. Benedict. XIV. *De Synodo Dioecessana lib. 7. cap. 41. n. 1.* adductis ad id pluribus iuribus. Regulares enim saepe conquesti sunt, Episcopos in Synodi praecepta, et statuta emisisse de Regulari observantia, cum verbo *praecipimus*; Qua propter Sacra Congregatio Concilii iustam agnoscens Regularium querelam, verbum illud *praecipimus*, seu *statuimus* nedom a Dioecessanae, verum etiam a Provinciali Synodi Constitutionibus jussit expungi, et Decretum in hunc modum reformari. Intelligent Regulares se teneri ad Regulae, quam professi sunt, normam, vitam institueret: Idem *ib.* c. 43. n. 1. ex Fagnano in c. *Quod super his n. 25. de majorit. et obediens.*
- 111 Possunt tamen Episcopi tamquam Sedis Apostolicae delegati plura sancire quoad Regulares: Idem *ibid.* n. 3. Et praecipue ea, in quibus subduntur ipsis, juxta alia in hoc art. Et signanter Regulares obstringuntur Constitutionibus Synodalibus in iis, quae respiciunt curam animarum, administrationem Sacramentorum, et jurisdictionem Episcopi delegatam: Idem *ibid.* l. 8. cap. 4. n. 5. Ex Concil. Trident. sess. 25. cap. 11. *de Regularibus et cap. 1. de Privilegiis.* in 6. Et ad evitandum scandalum, tenentur etiam aliis Constitutionibus, licet non semper sub gravi: Idem *cit.* n. 5.
- 114 Tenentur servare Fesum Indictum, et Interdictum promulgatum ab Episcopo, non tamen jejunium, in Synodo, vel extra denunciatum; Nisi alia esset antiqua consuetudo, aut scandalum urgores. Idem *ibid.* n. 7. et 7.
- 116 Praemonstratensis Ordinis Canonici, et Moniales sunt a jurisdictione cujuscumque Ordinarii exempti, et S. Sedi immediate subjecti. Benedict. XIV. Constit. incip. *Super eminenti* §. 1. et seq.
- 117 Eodem privilegio gaudent Monasteria, Prioratus, Ecclesiae, praedia, et res quaecumque ad eundem Ordinem pertinentes: Idem *ibid.* §. 5. et 7. Hac tamen exemptione uti non possunt Canonici Curiae animarum addicti in iis, quae ipsam Curam respiciunt: Idem *ibid.* §. 8.
- 119 Regulares sunt ab Ordinariorum jurisdictione exempti: Benedict. XIV. Constit. incip. *Apostolicum Ministerium* §. 3. Tamen extra Dioecesium, ubi promoti sunt, Ordinem in alienis Ecclesiis exercere non possunt, nisi Ordinario, ejusve Officialibus Testimonialibus suorum Superiorum exhibeant: Idem *ibid.* §. 6. Multoque minus licet ipsis saecularium Confessiones audire, nisi approbati fuerint a loci Ordinario: Idem *ib.* §. 7. Nihil obstantibus amplissimis quibuscumque privilegiis, ac etiam consuetudine: Idem *ib.* §. 7. Et approbare potest Ordinarius Regulares ad expiendas saecularium Confessiones indefinite, et cum praefinitione temporis; Approbatus autem indefinite sine causa suspendi non potest: Idem *ibid.* §. 9.
- Regulares in iis, quae curam animarum, et administrationem Sacramentorum respiciunt, subsumat jurisdictioni, et visitationi Episcopi: Nihilque hac in re ipsorum privilegiis jurantur: Idem *ibid.* §. 12 et 13. Idque obtinet, siue Regularis Parochus sit, siue plura, vel unum Sacramentum saecularibus ministret, siue laico, siue annuente Episcopo: Idem *ibid.* §. 14. Non tamen subiacent in iis, quae Regularem observantiam respiciunt; nisi maneant extra claustra, vel publice delinquentes, a Superioribus post interpellationem Episcopi, non corrigantur: Idem *ibid.* §. 15. Superior autem Regularis potest sibi subdium, non solum in iis quae sunt Regularis observantiae, sed etiam curae animarum, et administrationis sacramentorum, punire: Idem *ibid.* §. 17.
- Regulares, ob mutatum rerum faciem, in Indis Occidentalibus, non fruuntur amplius privativo jure obtinendi Parochias, aliisque Officia Curata: Benedict. XIV. Constit. incip. *Cum alias* §. 2. et sequent. Immo qui iis praepositi sunt, tamquam ad nutum amovibiles, possunt, nulla expressa causa; ab Ordinario, neque ac a Superiore Regulari amoveri: Idem *ib.* Aliae vide tom. 5 verb. *Missionarii*.
- Regulares non Parochi saecularium Confessiones expicientes, an confententials casuum pro Clero saeculari statuti interesse debeant? Ad id juvat adducere, quae tradit Benedictus XIV. in Appendice ad tomum quartum sui Bullarii, pag. 25. et sequent. ut sequitur.

Lettera circolare della Sacra Congregazione della Disciplina, diretta a Superiori Regulari d'Italia, e dell'Isola adiacenti, sopra il dubbio, se li Confessori Regulari, non Curati, siano obbligati ad intervenire alla Conferenza dei Casi morali, ordinata dalli Vescovi nella loro Diocesi.

§. 1. Altre volte è stata esaminata nelle sagre Congregazioni l'istanza d'alcuni Vescovi di potere asstringere li Confessori Regulari non Curati, a dovere intervenire nella Conferenza de' Casi morali, da detti Vescovi in certi giorni della Settimana destinati, e varie furono le risoluzioni secondo la diversità de' Casi, i quali nelle medesime furono proposti. Essendosi poi conosciuto il pregiudizio, che recava all'Osservanza della disciplina Regulari il dovere assistere alla detta Conferenza in quel tempo in cui dovevano i Regulari adempire i di loro Uffici Claustrali, e l'abuso, che si era introdotto tra li Confessori suddetti, i quali, col pretesto di dovere assistere alla detta Conferenza, non volevano indi venire all'altra stabilita dalla S. M. di Clemente VIII. e dalle loro Costituzioni dentro i Chiostri; per potersi in tanto dare l'opportuno rimedio a questi inconvenienti, molti Procuratori Generali, specialmente quello del Minori Conventuali, hanno stimato cosa necessaria il dover far ricorso in questa S. C. della Disciplina, per poterne sentire la finale risoluzione, colla quale si

potessero in avvenire togliere tutti i contrasti. Riferita perciò questa causa in essa S. Cong. dall'Eminentiss. Sig. Guadagni Prefetto dalla medesima sotto il seguente dubbio.

Se i Confessori Regolari, non Curati, siano, o no, obbligati ad intervenire alle Conferenze dei Casi di Coscienza dei Vescovi nelle di loro Chiese secolari stabilite?

§. 2. Ed essendosi, primo di dare la risposta al dubbio suddetto, e considerate, che questa materia era stata già magistralmente esaminata, e risolta a favore della Regolarità nella S. C. del Concilio nel tempo, in cui la Santità del Nostro Signore Papa Benedetto XIV. era Segretario della medesima, in una causa d'Acquaspendente — *Visitationis Sacrorum Liminum 12 Martii 1718.* inserita nella Notificazione 15. — al §. de i Confessori Regolari, nel Tomo 5. delle notificazioni, ed Editti della Santità sua, quando era Arcivescovo di Bologna, fù di comune consenso risposto al dubbio suddetto nel dì 19. Maggio del corrente Anno 1752.

Negative, et dentur Decreta alias in re hac emanata. Scilicet a S. C. Concilii in una Aquipendii Visitationis sanctorum Liminum 12. Mart. 1718., et in Forosempron. 14. Maii 1685. Riferita nel Foglio della citata Causa d'Acquaspendente. Et ex Sac. Congregat. super statu Regularium, in una Maceratae. 16. Januarii 1582. Quali tutte si danno per extensum nel fine della presente lettera.

§. 3. Passò poi essa S. C. nel dare l'opportuno provvedimento sopra l'abuso introdotto in alcuni Conventi, nei quali, o per negligenza, o per ignoranza dei Decreti suddetti non vi si tiene la lezione della Morale, nè vi si fanno le conferenze dei casi, giusta li Decreti di Clemente VIII., e delle di loro Costituzioni Regolari, con ordinare, siccome nella presente ordina a tutti i Superiori Regolari d'Italia, e delle isole adiacenti, l'esatta, e puntuale osservanza del citato Decreto di Clemente VIII., e delle di loro Costituzioni circa la lezione della Morale, e la conferenza dei casi di coscienza, da farsi impreteribilmente in tutti i Conventi del di loro Ordine, tanto in quelli, ne quali vi è la sufficiente Famiglia de' Religiosi, quanto nei piccioli Conventi, dove però vi sono Confessori Regolari approvati dai Vescovi per ascoltare le Confessioni dei Secolari. E coll'espressa condizione, che quall'ora dentro i Chiostrì non venissero eseguiti ad alcunum i Decreti di Clemente VIII., e le Costituzioni del di loro Ordine, le quali prescrivono la Lezione della Morale, e la conferenza dei casi di coscienza, da farsi dentro i loro Conventi, o Monasterj, in detto caso siano tenuti, et obbligati i Confessori suddetti Regolari ad assistere, ed intervenire alla conferenza dei casi stabilita dai Vescovi. S' incarica intanto a' detti Superiori Regolari, di fare eseguire quanto nella presente Lettera si contiene, acciò con effetto adempiti i Decreti di Clemente VIII. a le Costitu-

zioni del loro rispettivi Ordini, le quali hanno prescritta, a stabilita la detta Lezione di Morale, a conferenza dei casi, come an punto principale della Regolare disciplina dentro i Chiostrì, e di dover trasmettere la presente lettera in tutti i loro Conventi, e Monasterj, con farla ivi leggere due volte l'Anno, tenerla affissa nel luogo solito, e registrarla nella loro Segreteria, acciò non si possa allegare causa d'ignoranza in contrario. Per esser così, e non altrimenti l'intenzione di Nostro Signore, a cui essendo stata fatta da Monsignor Segretario la relazione di tutto il contenuto nella presente Lettera; si è benignamente degnato di approvarlo, e di confermarlo.

Dato dalla nostra solita Residenza questo dì 8. Novembre 1752.

F. G. A. CARD. GUADAGNI PREFETTO.

F. Solazzi Arcivesc. di Tebe Segr.

Decretum Sac. Congr. Concilii in una Aquipendii Visitationis Sacrorum Liminum editum 12. Martii 1718.

In Relatione status Ecclesiae de more ab Episcopo Aquipendii ad hanc Sacram Congregationem transmissa, legitur, ab eodem instituta fuisse in sua Dioecesi conferentias, sive Congregationes pro discutendis casibus conscientiae, quae singula quaque Mense coguntur, quibus diligentissime interveniant omnes Parochi, et Sacerdotes quibus Fidei Sacramentalis Confessiones commissae sunt, et reliquis Ecclesiasticorum Coetus.

In eadem relatione habetur, quatuor esse Conventus Regularium in Civitate Aquipendii: Augustinianorum videlicet, Minorum Conventualium, Capuccinorum, et PP. Minorum Observantiae, et Religiosos in iisdem degentes saepe nequius non esse in numero a Sanctionibus Apostolicis praescriptis.

Rursum in eadem legitur Relatione, alios quinque esse Religiosorum Conventus in Dioecesi, duos PP. Minorum Observantiae, alterum in Terra Farnesii, ubi pariter existit Conventus Capuccinorum; quartus Conventus est illis Servorum Beatae Mariae Virginis, qui est in Terra Ischia; et postremus est Conventus Carmelitarum in Opido Celialarum, qui est Episcopali Visitationi subiectus.

Tandem in Relatione, aliis praetermissis dubiis, quae speciem non mereantur discussionem, proponit Episcopus, An Regularibus, qui suorum subditorum Confessiones audire cupiunt, liberum sibi sit, et licitum, conditionem in concedendis facultatibus injungere, interessendi videlicet monstris Disputationibus, Et Congregationibus casuum conscientiae.

Pro parte affirmativa ponderari posse videtur, id non esse novum: Clar. etiam mem. Card. de Luca in adnotationibus ad Concilium Tridentinum

discurs. 2. num. 12. dicit, id futurum esse maxime proficuum, tam, ut Episcopus perspectas habet opiniones omnium suorum Confessariorum, tum, ut quantum possibile, est, uniformis sit Confessariorum doctrina in materia morum, et signanter contractum, in qua saepe saepius Theologi dissident a Theologis, et a Canonistis, quibus addi posset, collatione hanc omnium Confessariorum, tam saecularium, quam Regularium futurum esse non inutilem pro animarum anione, juxta ea, quae habentur in actis Ecclesiae Mediolanensis Tomo 1. p. 4. in Instruct. Confess. p. 647. Ideo Regularium Superiores Confessarios suos saepius moneant, et ad hanc animorum unionem in Fidei adificationem adhortentur, curentque in primis, ut dum in casuum resolutione diversa inter eos, et Parochos sententia fuerit, prudenter in eos se gerant, ut ad Laicorum notitiam id non veniat, sed ad Nos pro decisione recurrant.

Negative et contra favent opinioni ea, quae sequuntur. Primo, quod Episcopus Confessariorum Regularium doctrinam perspectam habere potest in examine, quod illorum approbationem praecedit, ad terminos Sacri Concilii Trid. sess. 23. cap. 15. de Reformat. Secundo, quod in Decretis pro Reformatione Regularium editis a Clemente Octavo, praescribitur, quod in singulis Monasteriis, et Conventibus bis in hebdomada habentur lectio Sacrae Scripturae, vel casuum conscientiae, ad quam Fratres omnes convenire tenentur. Tercio, quod hic in Urbe, in decem, et septem Conventibus sunt Congregationes casuum conscientiae, illisque interveniunt Parochi tantummodo, et Confessarii ex Clero Saeculari, non vero Regulares, in quorum Conventibus praedictas casuum lectiones habentur. Quarto tandem, quod ab hac Sacra Congregatione die 12. Maii 1685. uti habetur *Lib. Decretorum* 35. fol. 438. prodit haec resolutio in quadam causa Forosemprensis. *Accessus ad Congregationem casuum conscientiae.*

Episcopus exponit, in Civitate Forosempren. duo adesse Regularium Coenobia, unum scilicet Minorum Conventualium S. Francis, alterum vero Beruabitarum, quae propter exiguum Religiosorum numerum inibi degentium, subjecta sunt jurisdictioni Ordinarii ex Decreto San. mem. Innocentii X. incipiente: *Ut in parvis*, et licet dicti Religiosi hujusmodi subjectionem agnoscat, etque patiantur, qui tamen ex eis Saecularium Confessiones, eodem Ordinario approbante, excipiunt, ad Congregationem casuum conscientiae, quae singulis Mensibus habetur, cuilibet Confessarii omnes intersunt, accedere renunt; quocirca petit declarari, an praedictos Confessarios Regulares cogere possit ad interessendum praefatae Congregationi casuum conscientiae? Sac. Congr. etc. Respondit, *Negative*. His positus onus erit EE. VV. decernere.

An in casu, de quo agitur, permissum esse valet Episcopo, concedendi Sacerdotibus Regulari-

bus facultatem audiendi Confessiones Saecularium, injungere, ut intersint Congregationibus casuum conscientiae?

Negative, et datur Decretum in Forosempren. 12. Maii 1685.

Decretum Sac. Congregationis super statu Regularium in nos Macerat. 15. Januarii 1682. editum.

Com Convenius suppressi, et postea restituti, in quibus non degant de Familiis duodecim Religiosi, sint vigore Decreti *Ut in parvis*, fel. rec. Innoc. X. subjecti visitationi, correctioni, et omnimodae jurisdictioni Ordinariorum Locorum, contigit dubitari, an Religiosi Confessores, et non Parochi, in hujusmodi Conventibus degentes, compelli possint ab eisdem Ordinariis, ut accedant ad conferentiam casuum conscientiae?

Proposito hoc dubio, in S. Congreg. super statu Regularium habita in Palatio Vaticano die 15. Jan. 1682. Eminentiss. PP. censuerunt, Ordinarios Locorum posse quidem hortari, non autem compellere praedictos Religiosos Confessarios, non Parochos ad accedendum ad conferentiam casuum conscientiae.

*Regulares quicumque, etiam exempti, in Indiis Orientalibus agentes, Coram Animarum exercentes, subsumt praerito examini Ordinariorum; et approbationi, nec non visitationi, correctioni, et jurisdictioni eorum in iis, quae ad praedictam Curam pertinent: Bened. XIV. tom. 2. Bull. Const. 1. incip. *Quamvis ad confirmand.*

Regulares, etiam exempti, nequeunt exponere Sacramentum Eucharistiae sine velamine in suis Ecclesiis, nisi ex causa publica ab Ordinario probata. Fas est tamen illis, ex causa etiam privata, Sacramentum velatum exponere in tabernaculo aperto, dummodo tamen ab illo non extrahatur; ut ex Decreto Sac. Cong. de Synodo Diocesan. lib. 7. cap. 41. §. 4.

Generatim vero jus est Episcopis cogere Regulares parere sibi circa ea, quae ad majorem cultum hujus ineffabilis Mysterii, et celebrationis Missae praecipienda censuerint. Quod ex Decret. Trident. sess. 22. de observand. et evitand. in celebrat. Missae erulit; *ibid.* §. 3.

Regulares tenentur parere Episcopo praecipienti, ne in eorum Ecclesiis exponatur insolita imago, aut nova reliqua ab ipso non approbata, et inobedientes possunt etiam censuris cogi, ut ex Decret. Sac. Congregat. die 3. Jul. 1700. *Ibid.* §. 6.

Regulares pnniri possunt ab Episcopo tamquam Apostolicae Sedis Delegato, si quid deliquerint in iis, quae respiciunt clausuram monasterii etiam exemptarum, et earum, quae intra Monasterii septa degunt: *Ibid.* §. 6.

Regulares non possunt saecularium confessiones excipere sine licentia, gratia et beneplacito Episcopi, quae verba sunt Extrav. Bonifacii VIII. in cap. *Super cathedram de Sepultura*, quod et con-

firmavit Trident. *sess. 25. cap. 15. de Reform.* Sed et fas est Episcopis eam facultatem limitare ad certum tempus, certasque personas, quin et ex parte revocare; contrariamque opinionem Alexand. VII. die 20. Januarii 1659. damnavit. *Ibid. lib. 7. cap. 42. §. 7.*

- 131 Possunt tamen Regulares ab Episcopo approbati acciri ad domus secularium egrotantium, eorum confessiones audiri, non petita a Parochis egrotantium licentia, sed de audita egrotantium illorum confessione debent relinquere syngrapham, qua Parochus certioretur. *Ibid. §. 8.*

- 132 Regularibus Praelatis non licet Monasteria Monachis sibi subjectarum ingredi, nisi semel in anno causa visitationis; si autem necessitas urgeat, ut sacris ingrediantur, non possunt nisi cum praesentia Episcopi Diocesani, aut alterius Ecclesiastici, ab ipso deputati. Ita ex Const. Alexandri VII. incip. Felici *Ibid. lib. 7. cap. 41.*

- 133 Regulares subduntur coercionis Episcopi; si excipiant confessiones secularium sine praevia Episcopi approbatione, ut ex Constit. 10. Clementis X. Item non possunt, inconsulto, et non approbante Episcopo, audire confessiones Monachum sui Ordinis etiam exemplarum, ex vi Bullae 18. Gregorii XV. *Ibid.*

- 134 Regulares nova Monasteria, seu domus ne erigant, velantur, abique Sedis Apostolicae, et Episcopi facultate, quavis Tridentinum *sess. 25. c. 3. de Regular.* solius Episcopi facultatem exprimit: *Ibid. lib. 9. cap. 1. §. 9. nov. edit.*

- 135 Est tamen pro Monialibus in ditione Hispanici Regis Breve Urbani VIII. suspensivus ejusdem Constitutionis, sed non valet extra Hispaniam: *Ibid. lib. 9. cap. 15.*

- 136 Ad statum Regularem transire possunt Presbyteri Ecclesiae, vel diocesis servitio addicti, invito etiam Episcopo proprio; tenentur tamen, nisi aliquid obstat, illum consulere. Ita in Epistola ad Card. Quirinum incip. *Ex quo Bull. tom. 2. num. 25.*

- 137 Regulares extra Monasterium degentes, et Clericos Regulares quomodocumque exemptos in civilibus causis mercedum, et miserabilium personarum, nisi habeant Judicem certum a S. Apostolica in partibus deputatum, coram Ordinariis locorum conveniri posse in prima instantia, decrevit laudatus Pontifex in Bulla incip. *Ad militantis tom. 1. Bull. num. 48. §. 41.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 138 Agitur in hoc articulo de exemptione, quam vocant *primas speciei*. At de ea, tum de exemptione *secundae, tertiaeque speciei*, jam disseruimus in additione ad verb. *Abbas.*

- 139 Non incongrue vero hic inquiritur, an haec *primas speciei* exemptio acquiri a Regularibus possit *communicationis Privilegiis*? Non conveniunt Doctores. At praevaleat affirmativa opinio, quam

inter alios tenent Navar. *opér. tom. 2. commentar. 2. de Regular.* num. 65. Barbosa. *de Offic. et Potest. Episcop. part. 3. allegat. 105. n. 3.* Card. de Luca *de Jurisd. discurs. 28. num. 4.* Chokier *de Jurisd. in Exempt. part. 1. quaest. 17. num. 9.* Tamburini. *de Jur. Abbat. tom. 1. disp. 16. quaest. 2. n. 3.* Roderic. *Quaest. Regular. quest. 26. art. 3.* Cassing. *de Privileg. Regular. tract. 1. cap. 3. proposit. 5.* Clement. *Concord. Pastoral. part. 1. cap. 4. num. 58.*

De casibus, quibus Regulares, tametsi exempti, subiciuntur delegatis Episcopi jurisdictioni, tractat hic Auctor. At consule etiam de his, ubi res postulat, Fagnan. in *cap. Graves a num. 37. ad fin. de Offic. Ordinari.* Chokier. *de Jurisd. ordinari. in Exempt. part. 2. q. 45.* Natalem Alexandr. in *Append. 1. ad tom. 1. Theolog. Dogmat. Marat. S. M. Bened. XIV. de Synod. Dioces. lib. 9. cap. 15. num. 6. et plur. seq. tum et maxime Rousseau de la Combe in sua Jurisprudencia Canonica, verb. Exemptio sect. 5. per tot. qui et sect. 6. agit de casibus, quibus Capitula exempta subiciuntur delegatae pariter Episcopi jurisdictioni.*

Non sunt inter se concordantes Doctores, an Regulares exempti teneantur Episcopo praestare reverentiam. Distinguant nonnulli inter exemptos illos, quibus ipsi Episcopi, juxta facultates, quas olim habebant, exemptionem a sua jurisdictione concesserunt, et exemptos ex privilegio S. Sedis ab eadem Episcoporum jurisdictione. Quoad exemptos primi generis, nemine dissentiente, admittunt teneri eos praestare reverentiam Episcopi, perinde ac Liberti praestare reverentiam tenentur Patronis, a quibus manumissi sunt. At quoad exemptos secundi generis, sunt qui negant teneri ipsos praestare reverentiam Episcopi; Felin. in *cap. Quum inter. num. 3. et 4. de re judicat. et in cap. Conquerente fere per tot. de Offic. Ordin. Tondut. Quaest. Benefic. cap. 60. num. final. Roderic. Quaest. Regular. tom. q. 63. art. 9. Fusc. de Visit. Eccles. lib. 2. c. 10. n. 11. Paris. de Resignat. Benef. lib. 3. cap. 11. fere per tot. Barbosa. *de Offic. et Potest. Episcop. part. 3. alleg. 105. n. 65.* Cirin. in *Nex Rec. Jurisd. c. 6. num. 293. Rot. cor. Puteo dec. 114. per tot. cor. Seraphin. dec. 125. num. 19.**

Ceterum non recedendum ab opinione, quam 142 Doctores ab Auctore num. 84. allegati praesidio Constitutionis Leonis X. incipientis: *Sana*, tenent, scilicet teneri quoscumque exemptos reverentiam Episcopo praestare. Et jure meritoque, quam nil convenientius sit, quam quod et exempti a jurisdictione Episcopi, eidem Episcopo reverentiam praestent ratione dignitatis. Confer. Tamburini. *de Jur. Abbat. tom. 1. disp. 15. q. 7. n. 45.* Borell. in *Addit. ad Bellug. in Specul. Princip. Rubric. II. §. Videndum* tit. F. Campani. in *divers. Jur. part. 2. q. 12. n. 13. Rot. in recent. dec. 111. num. 16. p. 5. tom. 1.*

143 Posita vero hac opinione, non incongrua est questio illa: An Regulares exempti transeundo ante thronum Episcopi teneantur eidem genuflectere, seu potius, caput, et humeros inclinare?

144 Non improbabile videtur, quod teneantur non ad genuflexionem, sed potius ad inclinationem capitis, et humerorum; idque quia obligati ad reverentiam tenentur nequeant ad genuflexionem, utpote quae adorationis species potius est, quam reverentiae, ut post D. Androsium lib. 6. *Hexamer.* cap. 9. tradunt Alcuin. c. *De Parasceve*. Honor. in *Gemma* lib. 1. cap. 117. Raban. ibid. *de Institut. Clericali.* c. 41. optime Gavanti in *Theaur. Sacror. Rituum* part. 1. tit. 17. Pasqualig. *de Sacrific. Missae* quaest. 225. num. 5.

145 Quo fit, ut quoties in *Rubricis Missalis*, ac *Caeremonialis* mentio occurrat reverentiae, non genuflexio, sed capitis, et humerorum inclinatio intelligatur, ut post *Petrum de Ruiz*, et alios firmat Piscr. in *Prax. Caerem.* lib. 1. sect. 7. c. 4. n. 2. et lib. 2. sect. 1. cap. 4. per tot. optime c. 5. n. 7.

146 Nec obstat *Caeremoniale Episcoporum* lib. 2. c. 18. in quo habetur: *Beneficiarii autem, et ceteri de Clero genuflectere debent transeundo tam ante Altare, quam ante Episcopum.* Impugnari enim nequit, quod ubi *Caeremoniale* expressim praescribit genuflexionem, ea omitti nequeat. Al negatur, quod loco citato sub verbis illis *Et ceteri de Clero*, intellexerit de Regularibus. Quid quid enim sit, an in hac materia praedjudiciali nomine Cleri veniant Regulares, ex duobus solidis animadversionibus patet ex dictis verbis *Et ceteri de Clero*, non venire Regulares.

147 Prior inde scietur, quod *Caeremoniale* tunc, quum comprehendere intendit Regulares, haud utitur verbo generali *Clericorum*, sed semper expresse meminit de ipsis Regularibus. Vide lib. 1. cap. 2. lib. 2. cap. 33. et cap. 38. Si igitur *Caeremoniale* in loco, de quo disseritur, expresse haud meminit de Regularibus, tutissime affirmari potest, minime eos comprehendisse, argumento

docto a *discretis*, quae aequae in legibus, ac in aliis dispositionibus interpretandis locum sibi vindicant.

Altera animadversio promanant ex ipsa materia, 149 de qua eo loci tractat *Caeremoniale*, comprehensioni Regularium aperte resistente. Tractat enim inibi *Caeremoniale* de divinis officiis, in quibus Canonici Beneficarii, alique de Clero seculari, non item Regulares interveniunt. Qua de re certissima res videtur, quod *Caeremoniale* minime comprehendere intellexerit Regulares sub verbis illis *Et ceteri de Clero*, quum nulls melior deus interpretatio verborum, vel obscurorum, vel ambiguum Legis, quam ea, quae desumitur ex subjecta materia.

Non ignoro tamen, in contrariam ivisse sententiam Sacram Congregationem Particularem in *Cajacen.* Sacram Congregationem Episcoporum, et Regularium negotiis prepositam in *Suesana*, tum recentius Sacram Rituum Congregationem in *Monopolitana*. At in causis *Cajacensi*, et *Suesana* observantia militabat contra Regulares. Et in causa *Monopolitana*, Regulares sui jura non deduxerunt. Accedit, quod obtineant novam audientiam: Causa vero nondum fuit proposita.

ADDITIONES CASINENSES.

Ut primo intuitu, atque distinctio quae in subjecta materia scire vel maxime expedit, lector percipiat, satius putavimus tradita per clar. Nobilem Alexandrum in *append. 1. tom. 1. Theolog. Dogmatico Mor. Epist.* 15. heic per extensum exscribere, cum opportunis ad rem declarationibus, et illustrationibus, quas in notis adieciimus. Sunt parvo hujusmodi.

I. Regulares Confessarii ab Episcopo necessario sunt approbendi. Possunt Episcopi restringere, vel limitare eorum approbationes ad certas personas, necnon ad certa loca, et tempora (?): possunt eas revocare (?), vel Confessarios hujusmodi ab audiendis Confessionibus suspendere ex nova causa

(*) Hanc porro approbationem (ita Benedictus XIV. *de Synod. Dioces.* lib. 9. cap. 16. n. 7), seu licentiam posse ab Episcopo concedi Regularibus ad certum tempus, et limitari ad certum dumtaxat genus personarum, diserte declaravit Clemens X. in sua Constit. 10. §. 6. Urbani VIII. in suis Apostolicis litteris in forma Brevis a. 1639. datis in causa moti litigii inter Cardinalem Sardauiensem, et Regulares illius Diocesis, Innocentius XIII. in sua Constitutione super Ecclesiastica disciplina in Regnis Hispaniarum edita 13. Maii 1723. et confirmata a Benedicto XIII. die 23 Septem. 1724. alia Constitutione, quae extat in Appendice ad Concil. Romanum a. 1725. aliq. opposita doctrina, quam Regularium plerique vanditabant, proscripta est ab Alexandro VII. qui... die 30 Januarii 1699. hanc propositionem, *Non possunt Episcopi limitare, seu restringere approbationes, quas Regularibus concedunt ad confessiones audiendas, neque illas ex parte revocare: declaravit falsam, temerariam, scandalosam, et erroneam*. Vide amplius Lucion nostrum v. *approbatio*, art. 1. sub a. 62. *vera*, ad ea quae sic.

(**) Confessarius (sic praedictus Bened. XIV. in *Con-*

stitutione incipiente *Apostolicum Ministerium*, edita 30 Maii 1753. *Tom. 4. sub Bullar.*) confessariis monachis Regularibus deferri potest (ab Ordinariis) sive temporis, determinatae, vel cum limitatione. . . . Parvo hujusmodi facultates ad praestitutum tempus collatas, post elapsum tempus intervallum, jure compellit ordinariis vel abrogari de, vel eas renovandas, sacerdotem ad totum statum compellendi. Facultates vero nullae cum temporis limitatione delatæ, non nisi cum ipso officio desunt, nec suspendi propter possum sine nova causa, quae Confessiones de rursus recipiant — Salvator, et infra, Episcopo, rectoribus.

Et cum in hac materia versetur, illud quoque advertas licet, si Episcopo possit Regularibus interdicare ad dictum Confessionium in propriis aedibus, alia cellis, juxta decretum S. Cong. *synodali* a. 1617. 15. *Septembris*. — Potest etiam vetare omnes hos Confessarios ad distantiam Confessionium muliarum, est puellarum extra Confessionarium, sub poena suspensionis ab audiendis confessionibus, et *decr. Cong.* 18. Decemb. 1694. n. 1. Sic D. Alph. de Ligorio *Theol. Mor.* lib. 1. in *Append. 2. de privileg. Regular.* n. 78.

ad Confessiones pertinente. Approbati sine restrictione a Vicario Generali Episcopi, possunt iterum ab ipso Episcopo revocari ad examen. Approbati ab Episcopo, possunt ab ejus Successore rursus examinari, et si minus capaces inventi fuerint, rejici. In una Dioecesi generatim approbati, Confessiones in alia Dioecesi audire non possunt absque Dioecesani Episcopi approbatione. A casibus Episcopo reservatis Regulares absolvere non possunt, nisi hæc facultas ab illo concessa ipsis fuerit (*). Hæc partim ex Tridentino Concilio, partim ex Constitutionibus Summorum Pontificum, præsertim ex Clementina, *Dudum*, Tit. *Sepulturis*, ex Gregorii XV. Constitutione, quæ incipit *Inscrutabili*, ex Clementis X. Diplomate, quod incipit *Superno*, ex Decreto Alexandri VII. in causa Episcopi Andegavensis, et Regularium ejusdem Dioecesis, etc. Hic tantum subilium sacre Congregationis Concilii Tridentini Interpretis, et Congregationis Episcoporum, et Regularium Declarationes quasdam hæc discipline capita spectantes, quas refert Vir Juris Canonici consultissimus Prosper Fagnanus in cap. *Grave*, ex. *De Officio Ordinarii*.

« Quæsitum est a sacra Congregatione Concilii, 1. An Regulares ab Ordinario ad Confessiones non audiendas, prævio examine approbati ad tempus, elapso tempore, tamquam semel approbati, possint, invito Ordinario, deinde audire Confessiones? Congregatio censuit, *Non posse* ».

« Quæsitum est 2. an Episcopus volens ex nova causa Regulares semel ad Confessiones audientes ad approbatos examinare, teneantur eam potestatem Superiorem Regularibus; et an de hujusmodi causa constare debeat, vel sit credendum Episcopo attestanti hujusmodi causam subesse? Congregatio Concilii censuit, *Possesse Episcopum ex nova causa, etiamsi de ea non constet in Actis, rursus examinare, ac minus repperit idoneum reprobare Regularem semel ad audiendas Confessiones approbatum, idque ejus arbitrio, quod tamen debeat esse moderatum, et discretum, ita ut eo non abutatur. Verum ubi hoc facere voluerit, debere id Superiorem Regularibus significare, non quidem cum individua expres-*

sione causæ; sed tantum se velle ob novam, quæ supervenerit, causam, ad hujusmodi examen procedere.

« 3. Conquerentibus Regularibus S. Dominici Meritonensis, quod cum essent prævio examine approbati ad Confessiones secularium audientium a Vicario Generali Episcopi, dum Episcopus Romæ degeret, ille ad suam Ecclesiam reversus vellet eos rursus pro audiendis Confessionibus examini subicere: Sacra Congregatio Concilii censuit, *Possesse Episcopum rursus examinare Confessarios Regulares a suo Vicario approbatos*.

« 4. Quæsitum est a Sacra Congregatione Episcoporum, et Regularium, an Episcopus, qui Regulares ad Confessiones personarum secularium audiendas approbavit, possit eisdem ex nova causa ab iisdem Confessionibus audiendis suspendere, aut licentias illis concessas revocare, non obstantibus quibuscumque privilegiis; et a quibus hujusmodi causa esse debeat? Sacra Congregatio respondit: *Episcopum, quavis simpliciter, et absque ulla temporis præfinitione approbaverit Regulares ad Confessiones secularium personarum audiendas; posse tamen eisdem, si nova causa supervenerit, suspendere, ac licentias illis concessas revocare, dummodo causa hujusmodi Confessiones ipsas concernat. Cæterum si Regulares cum scandalo, aut alias inhoneste vivant, vel aliquod delictum committant, propter quod rationabili Episcopi judicio videantur a Confessionibus suspendendi, in quo ipsis Episcopi consentiant voluit esse onerati, cum præcipua Ministri Sacramenti Poenitentiae qualitas sit integritas vitæ, ac morum honestas: utique eam causam ad Confessionis ministerium pertinere; ac proinde nihil obviare, quo minus ob eam possit Episcopus Regulares a semetipso approbatos suspendere, aut repellere a Confessionibus audiendis.*

« Quæsitum est 5. a Congregatione Concilii, an Regulares possint personarum secularium Confessiones audire virtute licentiarum a Decessoribus Ordinarii illis concessorum, etiam re-nuente Episcopo Ordinario pro tempore existen-

(*) Quod Regulares non possint absolvere a casibus, quos sibi Episcopi reservaverunt, non obtineat ad id sursum facilitate, præter Record. XI. et Clementis V. declarationes, considerant tenuerunt Sacre Congregationis Concilii, et Episcopi, et Regularium Summe Pontificibus approbatibus. Furto D. Carolus Borromeus eum petiit ad Sedem Apostolicam: An Regulares ex privilegio a Sede Apostolica impetrato, præstentur autem ex eo, quod nominat Mare Magnum, possint in his casibus, quos sibi Episcopus reservavit, absolvere confitentem? Sacra Congregatio Concilii die 10. Sept. 1571. approbante Gregorio XIII. respondit: ex facultatibus per hoc Mare Magnum, aliquæ privilegia concessas, factum et non esse potestatem absolventi in casibus sibi ab Episcopo reservatis. Deinde a Sacra Congregatione Episcoporum, et Regularium die 9 Januarii 1601. cursum promulgatum fuit Decretum, quod illud decretum est, nullum illis facultatem completæ absolventi a casibus, quos Incurat Ordinarii hactenus reservavit, vel in posterum sibi reservant. Amplius eodem Sacra Con-

gregio, jubente Paulo V. die 6. Janu. 1617. aliud editum decretum, quo gravior confirmavit, aliquæ ad unguem servari præcepit. Eodemque Sacra Congregatio, præsumptione Urbano VIII. die 18. Nov. 1625. omnia hæc omnia relictis decreta revocevit, ne Regulares tam intra, quam extra Italiam degeat efficere, si completæ asserunt editum, et declaravit. Ad hæc Alexander VII. die 26. Sept. 1665. inter alias, hæc etiam propositionem facultate: *Mendicantes possunt absolvere a casibus Episcopi reservatis, non obtenta ad id Episcoporum facultate*. Et Clementis X. sua Constituti. quæ incipit *Superno*, non solum de hoc definitum, per Mare Magnum, aliare privilegia, nulli Regularium, cujuscunque Ordinis, Instituti, seu Societatis, eam Jesu, factam esse potestatem absolventi a casibus Episcopi reservatis, sed insuper sancivit: *Habentes facultatem absolventi ab omnibus casibus Sedi Apostolicæ reservatis, non ideo a casibus Episcopi reservatis posse absolvi*. Ex Bened. XIV. de *Synod. Dioec.* lib. F. cap. 6. et 7.

« te? Sacra Congregatio censuit », *Posse quamdiu Episcopus non prohibuerit. Caeterum esse in facultate Episcopi successoris illos rursus examinare, atque interim prohibere.* V. Scholion in fin.

II. Regulares deputari non possunt ad audiendas Confessiones Monialium, etiam Ordinibus suis subiectarum, absque approbatione Episcopi (*). Potest Episcopus ex legitima causa Superiores Regulares monere, ut huiusmodi Confessarios Monialium amoveant: si renuerint, aut neglexerint, potest Episcopus illos ab audiendis Monialium Confessionibus amovere. (Ex Constitutione Gregorii XV. quae incipit, *Inscrutabili*) Regulares ad audiendas Confessiones Monialium unius tantum Monasterii ab Episcopo approbati, audire non possunt Confessiones Monialium alterius Monasterii. Sic respondit sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini. Interpretum, ut refert Fagnanus in Cap. *Cum Capellis*, Ex. *De Privilegiis* (**).

III. Non licet Regularibus, etiam in propriis Ecclesiis Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum publice adorandum exponere, nisi ex causa publica, quae probata sit ab Ordinario. Ex causa autem privata possunt ea conditione, ut Sanctissimum Sacramentum e Tabernaculo non extrahatur, et velatum remaneat, ita ut sacra Hostia videri non possit. Ita declaravit Sacra Congregatio Concilii, ut refert Fagnanus in Cap. *Grave*, ex. *De Officio Ordinarii* (***).

IV. Regulares extra claustra degentes visitari, corrigi, et puniri possunt ab Episcopo tamquam Sedis Apostolicae Delegato, non solum in Visitatione, ut sancitum est, Cap. m. Sessionis sextae

Concilii Tridentini, *De Reformatione*; sed etiam extra Visitationem, modo Episcopus in Dioecesi sua resideat, ut declaravit Pius Quartus in Constitutione de Residentia Episcoporum (****). Similiter Regulares Apostatae, et ejectioni ab Ordine subiecti Episcoporum Jurisdictioni, ut declaravit Sacra Congregatio Concilii Interpres.

V. Regulares etiam intra claustra degentes, qui vel curam animarum personarum secularium exercent, vel personis secularibus aliquod Sacramentum praevia Episcopi licentia administrent, aut in alicujus Sacramenti administratione de facto absque ulla auctoritate se ingerunt, plene in omnibus subiciuntur jurisdictioni, visitationi, et correctioni Episcopi in his, quae Sacramentorum administrationem spectant, cum in aliqua sacri illius Ministerii parte delinquant (ex Concilio Tridentino Sessione xxv. *De Regularibus* cap. xi. ex Constitutione Gregorii XV. quae incipit, *Inscrutabili*; et ex Declaratione Sacrae Congregationis Concilii).

VI. Cum Regulares delinquant circa personas degentes intra septa Monasteriorum Monialium, aut circa earumdem Monialium clausuram, aut circa bonorum eorumdem Monasteriorum administrationem, nullis privilegiis, et exemptionibus tueri se possunt, quominus ab Episcopo loci, tamquam ad hoc Sedis Apostolicae Delegato, quoties, et quando opus fuerit, corrigi, et puniri valeant (ex laudata Gregorii XV. Constitutione).

VII. Regulares administrantes bona ad eadem Monasteria Sanctimonialium, etiam Regularibus subiectarum, pertinentia, quomodolibet exempti,

(*) Vido Locum nostrum *Moniales* art. V.

(**) Vido v. *Moniales* cit. art. V.

(***) « Sacra Congregatio (in terminis decretum quod » P. Alex. commemorat) die 27. Augusti 1630. censuit, » non licere Regularibus, etiam in eorum propriis Ecclesiis, sanctissimum Eucharistiae Sacramentum publice » adorandum exponere, nisi ex causa publica, quae probata » sit ab Ordinario; ex causa autem privata pnsse, dummo- » do Sanctissimum e Tabernaculo non extrahatur, et sit ve- » latum, ita ut ipsa Sacra Hostia videri non possit ». Apud Boned. XIV. de *Synodo Dioecesis*. lib. 9. cap. 15. n. 4.

(****) Dicitur Regularis degero extra claustrum, vel Monasterium, quodcumque non vivit sub Superiore Conventualiiter. Hinc dicitur Regularem manere extra Monasterium, etiam si degal in aliquo damo ad erectionem Monasterii destinata, de licentia sui Superioris, si in dicta domo non habeat Superiorem, nec vivat iuxta institutum Regulae Religionis; et comprehendit sub dispositione Concilii Tridentini. cap. 3. sess. 6. de *Reformat.* decium per Sac. Congregationem Concilii sub die 24. Maii 1588. refert Riccius in *prax.* part. 3. *Resolut.* 269. — Apud Ventriglia *Prax.* ver. *Notabil.* part. 1. annotat. 48. n. 8.

« Si vero Religiosus aliquis manserit do Superioris licentia sub Regulari obsequio in aliquo membro, vel » gratia sui Monasterii pro Religionis servitio, et delin- » quat, non ab Ordinario, sed a suo Superiore puniri de- » bet secundum formam cap. 14. sess. 25. de *Regular.* » quia cum huiusmodi Superior illi possit dare licentiam, » sess. 25. cap. 4. et dicta loca sint membra dependentia » a suis Monasteriis, censentur eodem jure, et gaudent » privilegiis suarum Monasteriorum ». Barbosa ad Concil. Trident. sess. 6. cap. 3. n. 2.

Eodem modo dicitur manere extra Monasterium, si de- » git in aliquo loco causa docendi doctrinam Christianam : » unde « Episcopus potest visitare, et corrigere Regulares » degentes extra claustra occasione docendi doctrinam » Christianam, *Sacr. Congregat. Concil. in Malines. de » anno 1626. quae prius in una Limana 10. Junii 1591. » declaraverat, id locum non habere in Patribus Societa- » tis Jesu, qui manere docendi doctrinam Christianam fun- » gantur, dum tamen habeant illis in locis Superiores, qui » curam ipsorum gerant, et apud quos se recipient iuxta » Regulae institutum viventes ». Barbosa *summa apostolica.**

Deest. v. *Episcopos quoad Regulares* n. 9.
« Ulterior Regularis, qui degit extra Claustra de licentia sui Superioris, et ab Ordinario loci deputatus fuit alicui officio exercente, et in eo cum scandalo deliquit, ab eodem Ordinario puniri potest vigore cit. *Textus cap. 3. sess. 6. Concil. Trident.* ita Aldan. in *compend. can. Resol.* lib. 1. tit. 6. ubi refert ita fuisse decium 14. Februarii 1585. Qui alterius addit, fuisse decium, non posse puniri ab Ordinario loci vigore facultatis *Conc. Trid. l. cit.* Canonum Regularem, qui jussu sui Superioris degit in aedibus Parochialis Ecclesiae suo Congregationi unitae, in qua curam animarum exerceat, et Sacramenta ministrat: si delictum non concernit curam animarum, nec Sacra mentorum administrationem » Ventriglia *loc. supra cit.* n. 9.

« Adverte (etiam), quod Regularis, qui vagatur, et absque litteris obedientiae sui Superioris per Civitatem, seu Dioecesim transit, potest ab Episcopo delinere, carcerari, et tanquam sui instituti desertor puniri, tenet Riccius *cit. prax.* part. 3. *Resolut.* 269. » Ventriglia *ibid.* n. 10. Vi- de caetera ad rem apud Lucium nostrum v. *Regulares* art. 2. n. 39. et seqq.

Episcopo loci, adhibitis etiam Superioribus Regularibus, singulis annis rationes administrationis, gratis tamen exigendas, reddere tenentur, ad idque juris remediis cogi, et compelli possunt. Licetque Episcopo ex legitima causa admonere Superiores Regulares, ut eisdem Administratores amoreant, iisque negligentibus, datur Episcopo facultas eos amovendi quoties, et quando opus esse judicaverit (ex eadem Greg. XV. Constitutione).

« VIII. Regulares, qui Libros de rebus sacris in lucem edunt, vel edi curant sine nominis Auctoris, subiciuntur poenae anathematis, a Concilio Lateranensi sub Leone X. statutae, et a Concilio Tridentino innovatae Sessione IV. de editione, et usu sacrorum Librorum. Iisdemque poenis illi subiciuntur, qui scripta communicant, vel evulgant, nisi antes examinati, probatique fuerint, ut declaravit sacra Congregatio Concilii ».

« IX. Concilii Tridentini Sessione V. de Reformatione, cap. 1. statutum est, ut in Monasteriis Monachorum, ubi commodè fieri poterit, lectio sacrae Scripturae habeatur. Quia in re si Abbates negligentes fuerint, Episcopi locorum in hoc, ut Sedis Apostolicæ Delegati, eos ad id opportunis remediis compellant ».

« X. Regulares, qui in alienis Ecclesiis, aut quae suorum Ordinum non sunt, absque Episcopi licentia; et in Ecclesiis suis, aut suorum Ordinum, non petita illius benedictione, aut ipso contradicente, praedicare praesumpserint, idem Episcopus punire potest. (Ex Concilio Tridentino Sessione V. de Reformatione, Cap. II. ex Gregorio XV. Constitutione supra laudata, et Declaratione Congregationis Concilii ab Urbano VIII. approbata) (*) ».

« XI. Regularibus, qui errores, et scandala disseminaverint in populum, cum sacrae Praedicationis munus obeunt, vel alias, etiamsi in Monasterio sui, vel alterius Ordinis Conciones habeant, Episcopus praedicatione interdiciere potest (ex

Concilio Tridentino Sessione V. de Reformatione, Cap. II.) Possunt etiam Episcopi, quo tempore concionandi licentiam dabant, a Regularibus exigere professionem fidei; ut declaravit sacra Congregatio Concilii ab Archiepiscopo Mediolanensi rugata ».

« XII. Regulares promulgare, vel proponere populo Indulgentias non possunt sine licentia, et approbatione Ordinarii (ex Concilio Tridentino Sessione XXI. de Reformatione, cap. IX. et Declaratione sacrae Congregationis Concilii) ».

« XIII. Concilium Tridentinum Sess. XXII. de observandis, et evitandis in celebratione Missarum, statuit, Neve patiantur Episcopi privatis in domibus, atque omnino extra Ecclesiam, et ad divinum tantum cultum dedicata Oratoria, et ad eisdem Ordinarii designanda, et visitanda, nunctum hoc Sacrificium in secularibus, aut Regularibus quibuscumque peragi. Quibus verbis sublatum est privilegium ab Honorio III. olim concessum Fratribus Praedicatoribus, et Minoribus celebrandi in Altari viatico, seu portatili; etiam Episcopo non permittente, secundum Caput in his, Ex. de Privilegiis. Declaravit autem sacra Congregatio Concilii, hoc Decreto comprehendendi etiam Regulares quantumvis exemptos, eosque ea omnia, quae ab Ordinariis locorum circa observanda, et evitanda in Missarum celebratione statuta fuerint, omnino servare teneri, ad idque etiam poenis, et Censuris Ecclesiasticis ab iisdem Ordinariis compelli posse (**) ».

« XIV. Confraternitates laicorum in Ecclesiis Regularium constitutas Episcopus visitare potest, atque ab illarum Administratores rationes administrationis exigere (ex Concilio Tridentino ibidem); non tamen potest earum Capellas ibi sitas, ad Altaria visitare, nisi quatenus Confratrum administrationem spectant, ut respondit sacra Congregatio Concilii (***) ».

(*) Vide anted. Lucium nostrum v. praedicare nu. 69. ad 1099.

(**) Vide Lucium nostrum v. Regulares art. 2. n. 28.

« Praeterea (sic Bened. XIV.) Concil. Trident. in (supra) decretis sess. 22. de observandis, et evitandis in celebratione Missae, postquam plura statuit religiosa servanda in celebratione hujus tremendi sacrificii, addidit: »

« Haec ipsius omnia, quae summatione enumerata sunt, omnia ius locorum Ordinarii illi proponunt, ut non solum ea ipsa, sed quaecumque alia hoc pertinere visa fuerint, »
« Ipsi pro deo sibi a Sacrosancta Synodo potestate, ac etiam in Delegati sedis Apostolicæ prohibeant, mandent, »
« corrigan, retineant, atque ad ea inviolate servanda, »
« casus Ecclesiasticis, aliisque poenis, quae illorum »
« a litio constituntur, solum populum compellant, non »
« obstantibus privilegiis, attemptibus, appellationibus, »
« et consuetudinibus quibuscumque ». Ex quibus verbis (prosequitur Bened. XIV.) aperta conficitur, amplam, et que indefinitam auctoritatem datam esse Episcopo compelli Regulares quoscumque ad plenam, et exactam observantiam, non tantum eorum, quae praefato Decreto continentur, verum etiam aliorum, quae ipsam Episcopi ad majorem illius ineffabilem Mysterii decorem, et altum divinarum praecipienda ». De Synod. Dioces. lib. 9. cap. 15. n. 5.

Hinc in Percellensi, proposita dubio: « An liceat Episcopo punire Regulares, prohibita, vel indecentia in Ecclesiis suorum Ordinum committentes circa Missae sacrificium: die 21. Mart. 1643. Congregatio Concilii respondit licere Episcopo punire Regulares committentes prohibita, vel indecentia etiam in Ecclesiis suorum Ordinum circa Missae sacrificium ». Apud. Manuall. Tom. 2. Tit. 15. form. 1. num. 43. pag. 14.

Hoc pacto et Regulares, qui, peracto sacrificio Missae, circumstant per Ecclesiam afferentes adstantibus sacrum, potestatem, possunt ad removendum hunc abutui ab Episcopo coarctari vigore decreti Trident. de evitandis in celebratione Missae, cum Patena unquam dari debuit populo osculando, et pluries declaravit, et prohibuit Sacra Romana Congr. ». Manuall. Tom. 1. Titul. 6. form. 20. num. 25. pag. 236.

(***) « Sacra Congreg. etc. inhaerendo declarationibus a suis factis, censuit, Confraternitates laicorum in Ecclesiis Regularium exemptionem insistantes, ubi iurisdictio, et visitationi Episcopi, illarumque ab eo visitari potest, nec non illarum Capellas in iisdem Ecclesiis Regularium existentes, in his tamen, quae Confraternitatibus administrationem respiciunt, et si Confraternitates insistentibus omnes mantentibus altari, et illius cultum, Episcopo posse visitare circa ea, quae respiciunt ipsam in-

« XV. Regulares, qui Confraternitatum Laicorum, vel Hospitalium Administrationem suscipiant, cogere potest Episcopus ad reddendas rationes administrationis singulis annis, et in eos, quos reos repererit, animadvertere, consuetudinibus, et privilegiis quibuscumque in contrarium subiectis, et statuti Concilium Tridentinum Sessione xxi. *De Reformatione*, cap. viii. et ix. et ut declaravit sacra Congregatio ejusdem Concilii Interpretes ».

« XVI. Episcopi Regulares ordinandos ad interstitia servanda juxta praescriptum Tridentini Concilii Sessione xxi. *De Reformatione*, cap. xi. compellere possunt, ut eadem sacra Congregatio declaravit (*) ».

« XVII. Regulares, qui Parochialium Ecclesiarum, aut aliarum secularium, utiam annexarum curam gerant, Synodo Diocesanae debent interesse: et qui alios cessante exemptione interesse debent, nec generalibus Capitulis subdantur, compelli possunt ab Episcopo, ut ad Synodum Diocesanam accedant (ex Concilio Tridentino, Sessione xxiv. cap. 2.) et contumaces privatione vocis cëlvi, et passivae, aliisque poenis arbitrariis, etiam excommunicationis, plecteri potest Episcopus, ut declaravit olim sacra Congregatio Concilii, referente Fagnano in cap. *Quod super his*, *Ex. De Majoritate, et Obedientia* ».

« XVIII. Numerum Monialium, etiam in Monasteriis Regularibus subiectis, Episcopus definire potest, secundum Tridentini Concilii Decretum Sessionis xxv. *De Regularibus*, cap. iii. Ita tamen, ut adjuncto Superiore Regulari id agat ».

« XIX. Monasteria tam virorum, quam mulierum erigi non possunt sine licentia Episcopi, in cujus Diocesi erigenda sunt (ex Concilio Tridentino loco mox indicato). Clemens VIII. ex sententia sacrae Congregationis Episcoporum, et Regularium die 26. Augusti 1603. declaravit, locorum Ordinarios non posse licentiam ad novos Conventus, cujuscumque, etiam Medicantium Ordinis, in civitatibus, et locis eorum ordinariae jurisdictioni subiectis erigendos concedere, nisi vocatis, et auditis aliorum in eisdem civitatibus, et locis existentium Conventuum Prioribus, seu Procura-

toribus, et aliis, quorum interest; et causa cognita, constitit in eisdem civitatibus, et locis novos hujusmodi erigendos Conventus sine aliorum detrimento commode sustentari posse. Si vero ab eorum sententia in hujusmodi casus ad Sedem Apostolicam appellari contigerit, ipsos Ordinarios tandiu erectionem novorum Conventuum suspendere debere, quousque ab Apostolica Sede pronunciatum fuerit. Gregorius XV. decrevit, ut deinceps novi Conventus non erigantur, nisi in eis duodecim saltim Religiosi degere, et ex redditibus, et consuetis elemosynis competenter sustentari valeant. Urbanus VIII. decrevit, ut Conventus in posterum erigendi, in quibus duodecim Religiosi sustentari, atque inhabitare non poterunt, et actu non habitaverint, Ordinarii loci visitationi, correctioni, atque omni modo jurisdictioni subiecti esse intelligantur. Quod decretum Italian solum non spectare, sed alia etiam Regna, et Provincias, declaravit sacra Congregatio Concilii, ut refert Fagnanus in cap. *Non amplius*, *Ex. De Institutionibus* (*) ».

« XX. Regulares, qui sine Superiorum mandato in scriptis recesserint a Conventibus suis, etiam praetextu ad Superiores suos accedendi, et reperti fuerint, ab Ordinariis locorum tanquam Instituti sui desertores puniri possunt. Illi autem, qui studiorum causa ad Universitates mittantur, in Conventibus tantum habitare debent: aliqui in illos animadvertere potest Episcopus (ex Concilio Tridentini Sessione xxv. *De Regularibus*, cap. 4. v.) ».

« XXI. Episcopi in his, quae pertinent ad clausuram Monialium conservandam, aut ubi violata est, restituendam, in Monasteriis etiam exemptis, plenam auctoritatem habent, ut Sedes Apostolica Delegati (ex Concilio Tridentino Sessione xxv. *De Regularibus*, cap. v.) Unde licet Episcopo Monasteria Monialium, etiam Regularibus subiectorum, visitare, et singulis Moniales absque Regularium interventu aliqui in iis, quae clausuram spectant, examinare: et clausuram violentibus poenas infligere, ut declaravit sacra Congregatio Concilii, cujus ecce Decretum:

Die 26. Maii anni 1640. *Sacra Congregatio Eminentissimorum Cardinalium Concilii Tridentini*

» nationem, cultum, et ornatum altaris, seu Capellae, »
» onera Moniarum, atque Divinarum officiorum ibidem ce- »
» lebrandorum, et circa omnia, quae ad obligationem con- »
» ventuum evocantur relationem habeat. In *Noverina* »
» *Papaverum* 13. Junii 1699. apud Bened. xiv. *de Synodo* »
» *Diocesa.* lib. 13. cap. ult. n. 2.

(*) Vid. Additiones Casimirus v. *Ordo art. 2. sub num.* »
» 132. nec non Constitut. Bened. xiv. ibid. in fin. art. 8. »
» incip. *Impositi Nola*

» Hic amplius notandum, quod licet nonnulli Regulae »
» possint ex privilegio Apostolice promovere ad Ordines »
» Sibus factis per totam ultra Tempora a jure valere, ut »
» ex largitione Gregor. XIII. innot. 77. gaudet PP. So- »
» cietatis Jesu: Non inde inferri, et deduci potest, quod »
» ceteri aliorum Ordinum, qui cum illis participat »
» privilegia, possint vigore hujusmodi communicationis »
» recipere ordines ultra tempora. Sed debet ad manifestum »

» tam concessum, vel confirmatum post Concilium Triden- »
» tum exhiberi: alias illis ab Episcopo promoveantur. »
» Barbosa *Jus Eccles.* lib. 1. cap. 23. n. 182. *Vestigia* »
» *praez.* part. 1. adnot. 44. n. 12. *Sae. Congregat. Con-* »
» *cilii in Sesen.* 11. April. 1699. n. 11a *Monachalis Form.* »
» *praez.* Tom. 1. Tit. 6. *Formul.* 20. n. 46. pag. 237.

(**) Insuper et communis hodie, et in Tribunalibus recepta »
» est opinio, non licere Regularibus tam internis, quam extra »
» Italiam, nova Monasteria aut Conventus, sine collegia »
» fundare sola Episcopi localis auctoritate, sed Apostoli- »
» cae Sedis licentiam praeter necessarios esse. Nam »
» si res esset de aliquo simplici Hospitio, quod pro Regu- »
» larium licet habentibus commode edificare vellet, Epis- »
» copi localis licentia ad id sufficeret, etiam non acceden- »
» te Apostolicae Sedis Auctoritate. Bened. xiv. *de* »
» *Synod. Diocesa.* lib. 9. cap. 1. n. 8.

Interpretum censuit, Episcopum Colimbriensem, cui Sedis Apostolicæ Delegatum, potuisset quoad clausuram Monasteriorum, Monialium Conventus, et Cellas Ordinis Cisterciensis Regularibus ejusdem Ordinis subjectas visitari, etiam assumpto secum Vicario Generali, et Confessario sacrum Monialium, Monialesque ipsas in iis, quæ ad eandem clausuram pertinent, examini subicere: semotis etiam suspensio violatæ clausuræ, et quæcumque Superiorum Regularium negligentia, ipsique inconducta, et irrequiritas: ac insuper eidem Episcopo licuitas Rectorem Collegii dicti Ordinis ex supradicta causa inobedientem declarare in posnam excommunicationis, ac alias comminationes incurrisse.

J. CARDINALIS PAMPHILIUS (*).

(*) Vide Appendicem editorum Casimirensium sub v. *Moniales* post art. 4.

(**) Quid vero juris Episcopi in Ecclesiis Parochialibus Regularium, nec non quod Regularis hujusmodi animarum curam gerentes, desiderant Benedictione XIV. in sua Constit. incip. *Firmamini*, §. 7. et siq. tenore sequenti:

§. 7. In exsequenda vero Pastoralis visitationis Ecclesiarum Parochialium, quæ a Regularibus administrantur, minime quidem licet Episcopo omnia Ecclesiarum hujusmodi Altaria visitare, sed illud duntaxat, in quo Sanctissimum Eucharistias Sacramentum asservatur, et consequenter Sacrum ipsum Tabernaculum: Fontem quoque Baptisterii, si adit; item Confessionalem, in quo Parochos ad audiendos Confessiones residere solet; Pulpitum Ecclesiæ, et quo Parochus juxta verbi Dei, juxta præcipuum missæ ritui vel missæ, associandi; Sacramentum pariter Ecclesiæ, ad impieculum locum, in quo asservitur sacra expellat, pro Sacramento tam intra Ecclesiam, quam extra illam decore administrandi; Sepulchrum, exspiciendis habundanter Parochie corporibus adiectum, Cæmeterium Parochianorum hujusmodi adaveribus destinatum; Tarrum Campanarum, dummodo ea sint Campanæ ad Parochiam propriè spectantes; ac demum præter supra cunctas, omnia sacra vasa, quibus vel Particulae consecratæ servantur, vel Sacra Olea sive in Baptisterio, sive in extrema unctione adhibenda, vel aqua Baptisterii, vel alia rite benedicta, quæ pro ingreditur assensu ad Ecclesias fore poni consuevit.

§. 8. Visitationes locali proxime est ea, quæ personam respicit Parochi; cuius quidem, si Regularis sit, agendi ratio, in iis quæ spectant ad observationem proprii ipsius Regularis instituti, non est Episcopi inquirere, quoniam ad ipsius Superiorum Regularium privative id pertinet. Licet tamen Episcopo, vel potius ipsi specialiter incumbit, ipsius Parochi, seu Curati, etiam Regularis, vitam ac mores scrutari, quatenus ea, quæ extra Claustrum prodierint, Rectoris animarum exempla plurimum conferat ad Populi edificationem, vel contra eadem esse maxime possunt, quædammodum alias eadem Concilii Tridentini Congregatio respiciere decrevit, et Nos etiam sacrumdem præsentem tenore decrevimus, et statuimus.

§. 9. Ad personalem quoque Parochi visitationem, proinde ad Episcopos ipsos, et officium pertinent ea occasione etiam tamen, ac titulo legitime Parochos etiam Regularis animarum curam exercent, an residentia lex ab eis observata fuerit, atque observari: ac ad Synodum vocatis, iurati, ac Congregationes, seu Conferentias super eisdem associationibus haberi solitas frequentari; an enera, quæ se cum fert animarum cura, adimpleverit, ac inter alia, an Missam pro Populo applicaverit diebus festis de precepto; an usum festis diebus omnia præstitit, quæ a Sacra Tridentino Concilio præscripta sunt, Populum verbi Dei prædicatorem, et Patrem in Fidei rudimentis, Christianis

XXV. In Monasteriis quibus imminet cura Animarum personarum secularium, Regulares dicatas curas, etiam pro tempore, et ad autum amovibiles perfici non possunt, nisi de Episcopi consensu, ac prævio examine per eum, aut ejus Vicarium faciendo, excepto Monasterio Cluniensi cum suis limitibus, et exceptis etiam Monasteriis, seu locis, in quibus Abbates Generales, ac Capita Ordinum Sodem ordinariam principalem habent, atque nitiis Monasteriis, seu Domibus, in quibus Abbates, aut alii Regularium Superiores jurisdictionem Episcopalem, et temporalem in Parochos, et Parochianos exercent. Iti statut Concilium Tridentinum Sessione XXV. *De Regular.* c. xi. (**).

XXVI. Censuras, et Interdicta Ecclesiastica ab

que Doctrinæ præceptis læstruendo; an, stans diebus, accipiendis Fidelium confessionibus vacet; an aegrotantibus, et in extreme vitæ agone laborantibus debite spiritalia subsidia sedulo præstat, et Sacramenta Ecclesiæ tempore confert; an Pœnitent, et Pœnitent ante aspersionem Sacramenti Codi-nationis, tum etiam ante primam eorum Communionem, opportune instructionibus erudit; an priusquam Fideles ad matrimonium in faciem Ecclesiæ celebranda admittat, debitas inquisitiones adhibeat, atque adhibeat, quibus tato deprehendere possit, nullum inter Contractantes impedimentum existeret, eodemque libere matrimonio consentire, ac deum in Doctrina Christiana, maxime vero in præcipuis Religionis nostras Mysteriis, illos instructos esse; denique an Parochos apud se recte ordinatos retinet libros tam Baptistorum, ubi Fons Baptismalis edit in ipso Ecclesiæ, tam Sacre Crismæ confectorem, libros etiam Matrimonii, et status animarum.

§. 10. Item verbo quidvis Episcopus a Parochis seculari inquirere, atque exigere solet, ac debet, id omnia Regulari observantia unico excepta, a Parochis Regulari exigere, et exigere potest; atque ubi bene muneris suo decessio commperit, opportuna Decreta condere, et promulgare, ac meritis in eundem potest statuire; in quo nihilominus Episcopi facultates minime privative sunt, sed Præsul Regularis juxta consuetudinem cum ipso habet; ita tamen, ut, si aliter a Superiori Regulari, aliter ab Episcopo decreti contingat, hujus, non verò illius, Decreti sit standum; prout alias a Congregatione Tridentini Concilii interpreti iudicatum fuit, Neque Auctoritatis Apostolicæ probas, offerimus, atque decernimus. Privatum tamen Episcopi juxta est in Parochianorum aces inquirere, ac id quæ inter ipsos scandala orta fuerint, audita proborum ac prudenter Virorum sinceris relationibus, de eis cognoscere, easque opportune remediis rescare, et reformare; nec enim Superiores in hujusmodi secularis Parochis subditos alia competi jurisdictione.

§. 11. Eveniente autem caso, quo vel Episcopus, vel Superior Regularis aliquem ex prædictis Parochis ab exercitio Curæ removendum, eodemque privandum esse judicaverit, quoniam hujusmodi Parochi, sine prævio Episcopi approbatione ad Curam animarum accedere nequeant licet, quoniam a suis Superioribus deputati, idemque ad eorum sint amovibiles; dubitatum præparet fuit, an Episcopus possit ad hujusmodi remotionem præcedere, sine Superiori Regularis consensu, et an remotione sua eidem adducere, easque verificare deberet; tum etiam an Regularis Superior ad similem remotionem, et privationem suo jure debeat, consentiam Episcopi exigere, easque agendi rationes illi notes, atque probatas laicere teneret. Quæ de re supradicta Congregatio Concilii decrevit, hujusmodi Parochos tam ab Episcopo, quam a Superiori Regulari, atque jure, non requisito aliorum consensu, ab Animarum cura removere posse, nec minus

Ordinariis promulgata, mandante Episcopo, a Regularibus in eorum Ecclesiis publicari, atque servari debent (ex Concilio Tridentino cap. xii. ejusdem Sessionis). Cum autem dubitatum fuisset, an Episcopus prohibere posset, ne Regulares in Ecclesiis suis Sacerdotes externos saeculares divina celebrare permitteret, nisi prius ab Episcopo, via litteris commendatis, Sacerdotes illi admitti fuerint? sacra Congregatio Concilii respondit, POSSE (").

« XXVII. Dies etiam Festos, quos in Dioecesi suaservandos idem Episcopus praeciperit, ab exemptis omnibus, etiam Regularibus, servari debent, et decernit ibidem Tridentina Synodus. Quod quidem Decretum sacra Congregatio Concilii ita intelligendum declaravit, ut Regularium ritus illis diebus festis nihilominus servetur, quoad Missas celebrandas, et alia divina Officia tam publice, quam privatim ab ipsis Regularibus in eorum Ecclesiis persolvenda ("). »

« XXVIII. Sessionis xlv. Concilii Tridentini De Regularibus, cap. xiii. tribuitur Episcopis facultas componendi controversias omnes de praedictis, quae praesepae maximo cum scandalo oriuntur inter Ecclesiasticas Personas tam saeculares, quam Regulares, tam in Processionibus publicis, tum in iis, quae fiunt in tumulandis defunctorum corporibus, et defendenda umbra, remota omni appellatione, et non obstantibus quibuscunque. »

« XIX. Statuit ibidem sancta Synodus, ut Exempti omnes, tam Clerici saeculares, quam Regulares quicumque, etiam Monachi, ad publicas Processiones ab Episcopo vocati, accedere compellantur. Quod fieri posse censuit sacra Congregatio, etiam compellendo eos per poenas, vel Censuras Ecclesiasticas; nec eorum casu absolvi posse a suis Superioribus, quia sunt excommunicationes ab homine, quarum absolutio petenda est a Judicibus, qui eas tulerunt, vel a summo Pontifice. Excipit tantum sacra Synodus a publicorum Processionum officio Monachos, qui in strictiori clausura perpetuo vivunt ("). »

alteri causas iudicii sui aperire, multoque minus probare, et verificare debere. Id quod a nobis in omnibus approbatur, et confirmatur. Haec Bened. XIV. l. c.

(*) Quoniam vero in Tridentino decreto (Sess. 23. cap. 16.) Episcopo praecipitur, ut singuli in suis Ecclesiis intendant, ne cui roge, et synodo sacerdoti Missae celebrare liceat: jure pariter Joseph Cardinalis Spinelli Archiepiscopus Neapolitanus, sub poena excommunicationis a divinis ipsis facto incurrere, etiam Regularibus injunctis, ne quoniam externum sacerdotem in suis Ecclesiis celebrare permittant, vias praeter Ordinem licentiae. . . Pro qua quippe rursus Ecclesiasticarum poena probe servata idem Cardinalis, praedicti decreti virtute factum esse Episcopis famulatum etiam, censuris animadvertendi contumaces, et inobedientes Regulares. Bened. XIV. de Synod. dioecesis. lib. 9. cap. 13. n. 3.

(**) Quod cum teneatur Regular. ad officia festorum, de eorum refert Barbosa allegat. 105. n. 34. de offic. et potest. Episc. Gavantiere Manual. Episc. v. Regularium Jura sub Episcopis n. 27. Decretum, ut extat apud Barbonam. c. est hujusmodi, et Congregatio Concilii censuit, decretum cap. 12. . . .

« XXX. Regularis non subditus Episcopo, qui intra claustra Monasterii degit, et extra ea ita notorie deliquerit, ut populo scandalo sit, Episcopo instante, a Superiore intra tempus ab Episcopo praefigendum averti panis, ac de poenitentia Episcopum certiores faciat. Sin minus, a suo Superiore officio privetur, et delinquens ab Episcopo puniri possit. Ita statuit isdem verbis Concilium Tridentinum Sessione xxv. De Regularibus, cap. xiv. idemque decrevit Clemens VIII. Constitutione edita 18. Martii 1596. ac insuper statuit, ut si Superior sic delinquentem ad aliam Dioecesim transmiserit, postulante Episcopo intra terminum ab eo praescribendum, ad locum, in quo deliquit, illum revocare teneatur: alioquin Ordinarius loci, ad quem Regularis delinquens transmissus fuerit, ab Ordinario loci, ubi delictum commissum est, rogetur, vel alias de delicto certior factus, tanquam Sedis Apostolicae Delegatus Decretum Concilii exequi, et illum punire possit, ac debeat. Regularem vero extra claustra delinquare Sacra Congregatio declaravit, etiam cum in Ecclesia Monasterii delinquit, nisi clausus januis, et solis Regularibus in ea existentibus delictum sit commissum. Ceterum cum extra claustra delinquit, statim remittendum esse ad suum Superiorem, una cum inquisitionibus, et probationibus, si quae sint, sacra Congregatio declaravit. »

« XXXI. Ejusdem Sessionis cap. xvi. irritae declarationum renunciationes, et obligationes quaelibet Novitiorum, etiam in favorem cujuscumque causae pise, nisi fiant cum licentia Episcopi, aut ejus Vic. Gener. infra duos menses ante Professionem. »

« XXXII. Statuitur ibidem, ut Novitii a Monasterio ante Professionem abeuntibus, et habitum regularem dimittentibus, omnia restituantur, quae sua erant. Idque ut recte fiat, Episcopos etiam per Censuras Ecclesiasticas, si opus fuerit, compellit. »

« XXXV. Regulares, qui ob notorium delictum in excommunicationem incurrerunt, Episcopos publice excommunicatos denunciare potest, ut ab

12
» 25. De Regularibus, ita esse intelligendum, ut Regularium ritus illis festis semper permaneat quoad Missas celebrandas, si caeterae divinae illic, tam publicae, quam privatim ab ipsis Regularibus in eorum Ecclesiis persolvenda, nec circa haec ab ipsis quocunque modo a quoquam contrarium eidem Regularibus praecipitur posse. Quod si de facto praeeperint, Regulares reu-
» quam ipsi Episcopi obediunt tenent. »

Parro et Regulares omnes etiam exempti subiacent Episcopi in fenis coelestibus. . . . si peccati sacra praecipuum observationem fecerint, a quo obligatio non emanat Regularis, nonnullum, quod viderem, illa ad privilegium concessum, quo in diebus festis possint in labores suorum Monasteriorum operibus serviliis succumbere, et ipsi Religiosi occideri, quod propter ut jam licite facere, aut permittere possint, petere licentiam ab Episcopo tenentur. . . . sine dicta enim licentia laborantes, et Praelati permittentes laborare in diebus festis, peccato sentiri irratione. Barbosa cit. allegat. 105. n. 33.

(**) Vide appendicem Editorum Censorum sub v. Pre-

aliis vitentur; ut declaravit Sacra Congregatio Concilii ».

« XXXVI. Regulares, etiam S. Joannis Hierosolymitani, qui in personam Episcoporum delinquant, ipsorumve jurisdictionem turbant, aut illos impediunt, ne munus suum exequantur, iidem Ordinarum legitime coercere, et punire possunt; in eisdemque in excommunicationem istam in Bulla Coenae Domini, ut declaravit Sacra Congregatio Concilii, cujus sententia a Gregorio XIII. probata est ».

Haec in terminis Natalis Alexander I. c.

His addendo, quae sequuntur.

Ad dubium: « Utrum (Episcopis) liceat in » Regularium Ecclesiis, sive Parochialibus, sive » non Parochialibus Sacramentum confirmationis » ministrare; quae quidem controversia in » Congregatione Concilii, partibus plenissime » auditis, pro Episcopis decisa fuit, quemadmo- » dum et Nos generaliter, et sine exceptione eam- » dem definimus ». Sic Benedictus XIV. in Con- » stit. incip. *Firmandis*, §. 6.

Porro ex hujusmodi Pontificis definitione haud amplius dubio illi locus esse videtur, an scilicet Episcopus in Regularium Ecclesia possit ordines conferre; quod idem dubium circa Sacramentum confirmationis, saepe in iisdem Ecclesiis posset ministrare, versabatur. Cum enim affirmative quoad administrationem Sacramenti Confirmationis praescriptus Pontifex definiverit; ita et a pari quoad collationem Ordinum tenendum esse, aequa interpretandi, intelligendique ratio nos suadet. Vide v. *Episcopus* art. 4. n. 23.

An vero Decretis Synod. Dioec. Regulares tigentur; dicimus cum Benedicte XIV. quod « Ro- » gulares, eorum exemptione non obstante, parere » coguntur Dioecesanis Synodi Sanctionibus, in » iis, quae respiciunt curam animarum, aut Sacer- » dotum administrationem, juxta Decretum » Tridentini sess. 25. cap. 11. de Regul. atque » Apostolicas Constitutiones Concilii Textum ex- » plicantes; Decretis pariter subjiciuntur, quae » materiam concernunt, in qua subsunt Jurisdic- » tioni delegatae Episcopi, . . . Notat praeterea » Suarez . . . (prosequitur Bened. XIV.) aliquan- » do ad evitandum scandalum, et fugiendum dif-

» formalem a ceteris Dioeceseos membris, te- » neri Regulares obtemperare Constitutionibus Sy- » nodalibus, a quibus caeteroquin ratione suae e- » xemptionis essent soluti; quamvis simul adver- » tat non semper illas transgredientes fieri gravis » culpae reos, acuti ceteros, qui Episcopali juri » plene subduantur (Verum) » non ab » Episcopis praecipitur, sed a jure naturali jejunare » coguntur Regulares iis diebus, quos Episcopus » jussit esse esuriales, si non jejunantes scanda- » lum praebant aliis. Quocirca a culpa non ex- » cusamus eos Regulares, qui illi ipsa diebus, » quibus tota Dioecesis a vetitatis cibis abstinet, ut » Episcopi edicto morem gerat, ad suam osten- » tandam exemptionem se splendide epulatos, » psam, et publice gloriantur: haec enim vana » ostentatio non potest non afferre audientibus » gravem offensionem; praesertim si jejunium fuisse » rit ab Episcopo imperatum ex publica causa ». *De Synod. Dioec. lib. 13. cap. 4. n. 5. et 6.*

Quoad ex tandem, quae habet Auctor v. *Regu- » lares* art. 2. n. 75. et seqq. in scilicet possint Re- » gulares censuris coerceri ab Episcopis, in iis, qui- » bus ex Tridentino, et Apostolicis Constitutioni- » bus Episcopali Jurisdictioni subduantur, videtur » eam fuisse Benedicti XIV. mentem, censuris hu- » jusmodi posse distringi. Siquidem lib. 9. cap. 15. » num. 3. de Synod. Dioec. ita concludit. « At- » que generatim loquendo, in his, in quibus a jura » communi, a Sacro Concilio Tridentino, a Con- » stitutionibus Apostolicis tributa est Episcopo ju- » risdictio in Regulares, potest illos etiam per cen- » suras Ecclesiasticas compellere; quod totidem » verbis ab eadem Sacra Congregatione rescrip- » tum legitur ad Episcopum Nibensensem, dia 7. » Febr. 1632. Ob eandem rationem, quia sci- » licet Trident. sess. 25. de invoc. venerat, » et Reliq. Sanct. decrevit, ne in illa Ecclesia, » quomodolibet exemptis, illa exponatur insolita » imago, aut nova Reliqua ab Episcopo non sp- » probata, minime dubitandum est, quin possit » Episcopus inobedientes Regulares quibuscumque » poenis, etiam censurarum compescere; quod et- » iam ex Decreto colligitur edito a Sacra Con- » gregatione Concilii 3. Jun. 1700 ».

Sed haec hactenus, vid. amplius Lucium ne- » strum cit. art. 9. v. *Regulares*.

REGULARES

SCHOLION

Ad dicta a Natal. Alexandro heic supra, sub n. 1. ad Quaesitum 5. de Regularibus Confessariis.

Animadvertendum (heic quidem) est, quod olim ex Clement. *Dudum, de Sepult.* Regulares approbati absolute semel ab Ordinario, non poterant obligari, ut denuo examinarentur. Attamen S. Pius V. in Extrav. *Romani Pontificis*, dicit, quod Episcopus successor, pro maiori quiete suae conscientiae, posset rursus illos examinare. Sed post Gregorius XIII. in sua Bulla *In tanta Negotiorum*... ad tollendas lites exortas circa Regulares, revocavit omnes declarationes S. Pii V. et praesertim hanc concernentem approbationem Confessoriorum Regularium; revocavit, inquam, ad statum pristinum dispositionis Tridentini, quod sess. 23. cap. 15. nihil aliud exigit quod Regulares, nisi ut approbarentur ab Ordinario. Hinc inferunt multi DD. ut Aravius, Dicastillus, Villalobos... quod Regulares approbati examine ab aliquo Episcopo non possit denuo examinare successor. Attamen contrarium tuncur Diana... Lezana, Boss, Bordonue, et multi alii ex Decreto S. Congregat. (relato a Lezana, et Diana), quo fuit declaratum, quod, non obstante Bulla Gregorii XIII. posset Episcopus successor examinare approbatos ab antecessore; et hanc hodiernam esse

Episcoporum praxim testantur Diana, et ipsi Sal-manticenses. Sed probabiliter dicunt (ipsi) Sal-manticenses cum Villalobos, quod tam ex Constit. S. Pii V. quam ex Declaratione S. Congr. possit Ordinarius successor iterum vocare ad examen aliquem, aut aliquos Regulares, quos notitiam habet non esse idoneos; sed non potest Edicto generali suspendere omnes Confessarios Regulares, usque dum denuo examinantur. Casterum animadvertendum est, quod revocando generaliter Ordinarios omnes licentias, non comprehenduntur Regulares, qui in odiosis non comprehenduntur, nisi exprimantur. Animadvertendum praeterea, supradicta valere pro approbationibus concessis absolute, non tamen pro concessis ad tempus, e.g. ad sex menses, ut plerumque fit; cum certum sit ex Bulla Innocentii XIII. *Apostolici Ministerii*, confirmata per Bened. XIII. quod Confessarii tam saeculares, quam Regulares non valeant excipere Confessiones extra locum, Personas, et tempus praescriptum, quocumque privilegio non obstante. Ita D. Alph. de Ligario *Theol. Moral.* lib. 1. *Append.* 2. de privileg. Regular. n. 103. Vide fusa tradita in nostris Additionibus heic supra; item v. *Approbatio* art. I.

REGULARIS DELINQUENS, ET QUODAM IMMUNITATEM

In hac materia sequentia adnotanda veniunt.

1. Quod Regulares delinquentes extra, vel intra Claustra. Vide art. *anteced.* a num. 35. ad 9.
2. Quod bona Regularium decedentium extra Claustra. Vide verb. *Ejicere, Ejecti a Religione* a n. 70. ad 73.
3. Sacerdos Regularis professus potest retineri in carceribus Religionis ad simplicem tantum correctionem, dummodo Extractio ab Ecclesia sit facta auctoritate et licentia expressa Archiepiscopi: *Sacra Congregat. Immunitat. in Mediolanen.* 6. A pril. 1644. lib. 3. *Decretor. Paul.* pag. 224.
4. Ob extractionem Regularis rei Epistolae infamatoriae ab Ecclesiis suspectis, in quo moratur, fiant de ordine *Proveniente* ad correctionem, et ab id ad Domum disciplinam: neq. ad carceres transferri translati, Proveniente, et Fictis Executores eos incurant Excommunicationem: *Sacra*

Congr. Immun. in Aetna 19. April. 1701 lib. 3. *Decret. Vallem.* p. 347. Vide tamen verb. *Immunitas* art. 2. num. 136.

Regularis captus in loco immuni pro delicto non 5 excepto in Bulla Gregorii XIV. gaudere debet Immunitate Eccles. *Sacra Congreg. Immun. in Fulginata.* 9. Mart. 1631. lib. 1. *Decret. Paul.* pag. 116.

Mandante Sanctissimo datur facultas Superioribus Religionis Theatinorum sciendi processum contra suum Religiosum carceratum in loco immuni usque ad sententiam exclusivae: *Sacra Congreg. Immun. die 21. Aug. 1706. lib. Marefuschii.*

Regularis Sacerdos de ordine prioris Conventus, et Commissarii causa criminalis extractus ab Ecclesia Conventus, ad quem confugerat et carceribus ipsius Conventus, restituendus est, et injungitur Archiepiscopo, ut moodet resultat: *Sacra Congr.*

- Immun. in Neapolitana* 11. Octobr. 1662. lib. 2. *Decret. Grimaldi* pag. 209.
- 8 Ex gratis Sanctissimi, Regularis ad Tromes juxta condemnationem transmittitur, attensis atrocitate delictorum, et instantia Religionis: *Sacr. Congreg. Immun. in Neapolitana* 7. Aug. 1640. lib. 3. *Decr. Paul.* pag. 126.
- 9 Regularis committens homicidium de nocte in personam sui Superioris una cum tribus Laicis, et aliis circumstantiis enormibus tradendus est Curiae Saeculari, si non est in Sacris Ordinibus constitutus; secus vero si sit in Sacris constitutus: *Sac. Congreg. Immun. in una Sicilia* 27. Apr. 1632. lib. 2. *Decr. Paul.* pag. 125.
- 10 Regularis propinans venenum suo Guardiano condemnatur ad poenam Tritemiam: *Sacr. Congreg. Imm. in una N.* 26. Sept. 1631. lib. 4. *Decr. Paul.* pag. 171.
- 11 Regularis conversus, qui in actu Apostasiae furatus fuit Scuta mille ab *Arario* Conventus, et minuit suo Superiori, ac ceteris Religiosis, nec non scandalose cohabitavit cum concubina, de Ordine Sanctissimi extrahitur, et consignatur suo Superiori ad hoc, ut eum retineat in carceribus ad correctionem usque ad novos ordines *Sacr. Congreg. Eadem Sacr. Congreg. Immun. in Ariminea* 2. Jul. 1636. lib. 1. *Decr. Altioci* p. 1062.
- 12 Ex gratis speciali Sanctissimi permittitur, ut Regularis praetensus reus criminalis laesae Majestatis carceratus a Regis, retineatur in carceribus Laicis, et non restituatur, sicuti oportet; Et ad proceps Proregis, S. Cong. particularis desuper congregata Injunxit D. Nuncio, ut praevia absolute ne carcerantiam, deputet Ecclesiasticum ad procedendum in hac causa usque ad sententiam exclusive, cum facultate utendi opera, et assistentia Laicorum in confectione processus, qui tamen non se intromittant in actibus Judicialibus: *Sac. Cong. Imm. in Neapolitana* 29. Apr. 1677. lib. 2. *Decret. Altioci* pag. 1381.
- 13 Similis gratia conceditur pro eodem delicto contra aliam Regularem: *Sacr. Cong. Immun. in Mediolan.* 26. Apr. 1679. ibi pag. 1752. et 17. Jul. 1677. ibi pag. 1419.
- 14 Regularis excommunicatus, et irregularis scandalose quotidie celebrans Sacrum, extrahitur ad correctionem tantum: *Sacr. Congregat. Immun. in Urbinate* 10. Aug. 1680. lib. 2. *Decret. Altioci* pag. 2020.
- 15 Sacra Congregatio censuit, Clericos Minores Provinciae Hispaniarum, qui occasione Capituli Provincialis celebrati in Oppido Matriti (in quo Nuncius praesidebat) recursum habuerunt ad Tribunal saeculare, incidisse in Excommunicationem contentam in can. 13. Coenae, et indigere absolute, et quatenus postea celebraverint, etiam dispensatione ab Irregularitate; Nihilominus Sacra Congregatio, praevia eorum suspensione a voce activa, et passiva, censuit posse (quatenus humiliter petatur) ex Clementia Sanctissimi per litteras in forma Brevis concedi Eminentiam Urbis Vicario facultatem absolventi, et respective dispensandi accessos ad Urbem, et similem facultatem per litteras Sac. Congreg. concedi Nuncio Hispaniarum cum facultate subdelegandi: *Sacra Congregat. Immun. in Toletana* 16 Jan. 1681. ibi p. 2136.
- PP. Clerici Minores, qui accesserunt ad Urbem 16 ob recursum praefatum, reintegrentur in voce activa, et passiva: *S. Congreg. Immun. in Toletana* 28. Maii 1681. lib. 1. *Decr. Altioci* p. 2177.
- Provincialis Ordinis S. Augustini, qui in executionem ordinis Potestatis Laicae privavit quendam Priorem Prioratu sui Conventus, ac relegavit extra Regnum, eo quia dictus Prior habuit recursum ad Curiam Ecclesiasticam contra Laicos Debitores Canonum, de mandato Sanctissimi praecipitur Generali Ordinis, ut statim debeat privari Officio Provincialis, voce activa, et passiva, inhabilitari in perpetuum ad Officia, et Dignitates, et sub rigorosis poenis fiat praecceptum, ut accedat ad Urbem: Ordo praefatus d. Provincialis deletor de Libro Ordinum Superiorum, ac ab non esset factus, et ne unquam praedictis dicto Priori, et Pater Generalis Injungetur omnibus Superioribus Provinciae, ut amplius non agnoscat Provincialem: *Sacr. Congreg. Immun. in Romana* 10. Februar. 1696. lib. 4. *Litterarum Vallem* p. 31.
- Et cum praefatus Provincialis accessisset ad 19 Urbem, data fuit facultas Vicegerenti eum absolventi a censuris in suis interiori Conventus S. Aug. in praesentia suorum Religiosorum tantum: *Sacr. Cong. Immun. in Romana* 14. Mar. 1686. lib. 3. *Litterarum Vallem* p. 38.
- Regulares Theologi, qui consilium dederunt 19 Proregi posse cognoscere causam Regularis, unde de ordine ejusdem Proregis postea jugulatus fuit, inciderunt in Excommunicationem, et Irregularitatem; Attamen, annuente Sanctissimo, conceditur Nuncio Hispaniarum, ut eos absolvat, si poterint, praevia privatione vocis activae, et passivae: *Sacr. Congreg. Immun. in Valent.* 17. Jul. 1671. lib. 2. *Decret. Altioci* n. 2229.
- Superior Regularis una cum suis Fratribus re- 20 currens ad Tribunal Laica contra resolutum in S. Congreg. vocatur ad Urbem: *S. Congreg. Immun. in Cotrone* 19. Dec. 1673. lib. 1. *Decr. Altioci* pag. 878.
- Regulares adeuntes Tribunal Laica scriber pu- 21 niantur, et praevia renunciatione desistant a prosecutione causae cor. Laicis: *Sac. Congreg. Immun. in Nucana* 26. Apr. 1634. lib. 2. *Decr. Paul.* pag. 189.
- Superior Regularis, qui ex licentia sui Provin- 22 cialis permisit fieri recognitionem corporis delicti in Conventu per Notarium Laicum, incidit in Excommunicationem, et contra ipsum Episcopus bene processit: *Sac. Cong. Immun. in Feretrana* 22. Septembr. 1671. lib. 1. *Decret. Altioci* pag. 662.

- 23 Contra praefatum Superiorem denegantem Episcopo recognitionem corporis delicti, et ipsam concedentem Judici Laico Episcopus conficiat processum: *Sacr. Congreg. Immun. in Feretrana 7. Julii 1671. ibi pag. 571.*
- 24 Contra Superiorem Chartulanum, et alios, qui extraxerunt ab Ecclesia Matrice Fratrem Conversum, Vicarius Apostolicus procedat prout de Jure: *Sacr. Congregat. Immun. in Capren. 9. Septembris 1679. Decret. Allov. pag. 473. idem tamen absolvuntur ad cautelam, reintegrata Ecclesia, et privatim. In eadem 3. Febr. 1671. ibi pag. 618.*
- 25 Regularis extrahens dolose reum criminis nefandi, et bestialitatis, et dicendo: vent, et noli timere, et deinde consignans Curiae Laicae, incidit in Excommunicationem: *Sacr. Congreg. Immun. in Nullius Orbetelli 26. Jan. 1679. lib. Decret. Martelli pag. 412.*
- 26 Superior Regularis, et ejus Religiosi, qui stipulaverunt transactionem, et alios contractus de solvendis oneribus Laicis pro bonis acquisitis ab eorum Conventu, accedant ad Urbem: *Sac. Congr. Immun. in Taurinen. 14. Januar. 1699. libr. 2. Decretor. Vallem. pag. 133.*
- 27 Episcopus potest praecipere, et procedere contra Regulares ex delegatione particulari habita vi Litterarum electionis a Sacr. Congr. *Sac. Congr. Immun. in Ortonen. 25. Apr. 1633. lib. 2. Decret. Paul. pag. 189.*
- 28 Aliquando datur Episcopo facultas procedendi contra Regulares in causa violatae Immunitatis Ecclesiae: *Sacr. Congr. Immun. in Senen. 4. Aug. 1639. lib. 4. Decret. Paul. pag. 81.*
- 29 Superior Regularis recusans extractum remitti in Ecclesia, de ordine S. Congr. graviter corripitur a Procuratore Generali Ordinis: *Sacr. Congr. Immun. in Aque. 3. Mart. 1634. lib. 5. Decret. Paul. p. 33.*
- 30 Regulares, qui restituerunt ad recipiendas personas discipulos in eorum Conventu, non debent ex hoc capite molestari: *Sacr. Congreg. Immun. in Florentina 31. Aug. 1677. lib. 2. Decret. Alloviti pag. 1446.*
- 31 Injungitur Episcopo, ut procedat contra Regulares, qui restituerunt, et impediunt perquisitionem faciendam ex facultate Sacrae Congreg. in eorum Conventu, et procedat etiam quoad contrahendum receptum in Conventu: *Sacr. Congr. Immun. in Eugubina 17. Sept. 1680. pag. 2049.*
- 32 Archiepiscopus procedat contra Regularem, qui dolosis verbis exire fecit confugitum a loco immuni, ut incideret in manus Curiae: *Sacr. Congregat. Immun. in Bononien. 23. Jan. 1689. ibi pag. 1913.*
- 33 Datur facultas, annuente Sanctissimo, Eminent. Legato procedendi, etiam per alium (modo sit Clericus) contra Regularem indicatum ut mandantem homicidium: *Sacr. Congreg. Immun. in Ravenn. 20. Febr. 1680. ibi pag. 1915.*
- Regularis extractus a Conventu per Cancellarium Episcopi ob rixam seculam inter ipsos, Episcopus restituit: *Sacr. Congreg. Immun. in Fanen. 30. Maii 1679. ibi pag. 1767.*
- Regularis in rixa, et ad propriam defensam occidens Regularem ejusdem Ordinis, extractus ab Ecclesia aliorum Regularium gaudet Immunitate: *Sacr. Congregat. Immun. in Maphien. 19. Februar. 1669. lib. 1. Decret. Alloviti pag. 319.*
- Datur facultas extrahendi Regularem a quocumque loco Immuni, et consignandi suis Superioribus, praestita per ipsos obligatione de non puniendo ob inobedientias, et delicta commissa, seu praevia obligatione de non irroganda ulla poenae: *Sacr. Congregat. Immun. in Neapolitana 19. Februarii 1704. lib. 3. Decret. Vallem. pag. 539. in Tiburtina 30. Jul. 1696. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 34.*
- Suspenditur ab Officio, et exercitio Ordinum Provincialis, qui, invocato auxilio brachii saecularis, exequitur Regis mandatum relegationis contra aliquos suos Religiosos, et declarat incurrisse in Can. 10. Bullae Coenae Domini, eo quod egit quodammodo partem executoriis mandati Regii, et causa non cognita, se gessit ut privatus, non ut Juxta, *Sac. Cong. Immun. in Ulysiponen. 31. Jul. seu 1. Aug. 1691. lib. Decretor. Martelli pag. 752.*
- Prior Conventus S. Aug. eo quia permisit Provinciali, et Cancellario Curiae Laicae facere examen in d. Convento, Censuras incurrit, a quibus datur facultas Vicario Generali absolviendi in forma Ecclesiae consueta, et interim suspenditur ab Officio ad arbitrium Sacr. Congreg. *Sac. Congreg. Immun. in Pisauren. 26. Mart. 1638. lib. Decret. Rocci p. 80.*
- Provincialis Fratrum S. Joannis Dei, qui extrahi fecerat a Domo Ecclesiae Parochialis Religiosum Sacerdotem sui Ordinis, attenta reintegratione Ecclesiae, et praevia obligatione de se abstinendo a similibus, absolvitur privatim ab Episcopo: *Sacr. Congregat. Immun. in Mediolanen. 16. Maii 1793. lib. 3. Decret. Vallemani pag. 491.*
- Regulares, praevia restitutione, vel Deposito Ducatorum triginta sex pecuniae expensae a Canonico in refectione muri ab ipsis destructi, et obligatione de stando Juri, et parendo mandatis Ecclesiae quoad aliae praetensiones d. Canonici, absolvuntur ab Episcopo: *Sacr. Congregat. Immun. in Baren. 4. Jul. 1696. lib. Decret. Vallemani pag. 197.*
- Religiosus excommunicatus ab Archiepiscopo Baren. cum personaliter ad Urbem accessisset, absolvitur private cum reincidentia a D. Vicegerente ex commissione Sac. Congreg. *Sacr. Congregat. Immun. in eadem 30. Mart. d. Anni, et lib. pag. 18.*
- Quoad Religiosum extractum a Vicario Capituli, eo quod consilium, et auxilium praestitisset

Mulieri secum adulterae venenum propinandi Marito, Sacra Congregatio decrevit, quod praevia cassatione, et circumscriptione omnium actorum Judicium, Episcopus Mantuanus procedat nomine Sac. Congregat. contra quos de Jure pro actibus laesivis Immunitatis, et Jurisdictionis Ecclesiae, in reliquis ad Sacram Congregationem Episcoporum: *Sacr. Congregat. Immunit. in Brixien. seu Mantuana 31. Augusti 1700. lib. 2. Decret. Vallemani pag. 310.*

- 43 In causa Palatini Vilnen. Regulares ab Episcopo innodantur Interdicto, et censuris non solum ob contumaciam erga d. Episcopum, sed etiam erga mandata Sanctissimi: *S. Congreg. Immunit. in Vilnens. 16. Novemb. 1694. lib. 1. Decret. Vallemani. pag. 158. et in Regesto Litterarum sub. die 27. d. Mensis.*
- 44 Insuper auctoritate Apostolica Superiores Regulares Vilnenses contumaces per D. Nuncium, vel Generales Ordinum, privantur Officiis, declarantur inhabiles ad alia imposterum obtinenda, et privantur voce activa, et passiva, nisi intra brevem terminum paruerint: *Sac. Cong. Immunit. ibid.*
- 45 Datur facultas Episcopo absolventi Regulares pro suo arbitrio, eo quod adimplerunt imposita pro emendatione transcursum, imposita poenitentia publica; Dicti Regulares declarati fuere excommunicati a Curia Episcopali ob contumaciam erga Ordines ejusdem Curiae, concernentes defensionem Immunitatis, et Libertatis Ecclesiae: *Sacra Congreg. Immunit. in Vilnen. 25. Marti. 1696. lib. 2. Decret. Vallemani pag. 211.*
- 46 Regulares vocati ad Urbem ex causa violatae Immunitatis suspendantur per Superiores Ordinis ab omnibus Officiis, et priventur voce activa, et passiva, donec parvant: *Sacra Congregat. Immunit. in Thur. 8. Jul. 1698. ibi pag. 192.*
- 47 Super homicidio Patris N. commisso Tarenti injungitur D. Nuncio, ut transmittat processum, et omnes alios actus contra Patrem N. confectos, et construat alium contra eundem super mala qualitate, et pariter transmittat: *Sacra Congregat. Immunit. in Neapolitana 9. Februar. 1700. d. lib. pag. 271.*
- 48 Et cum indicia praefati homicidii P. N. essent contra d. P. N. tum ob commaculatos sanguine vestes, tum ob fugam e Monasterio ad Ecclesiam Jesuitarum, tum denique ob assuetudinem ad delicta, annuente Sanctissimo, exportatur ad ergastulum loco custodire: *Sac. Congreg. Immunit. in eadem. 8. Jun. d. Anni, et lib. pag. 295.*
- 49 Sanctissimus, intercedente Em. Protectore Congregationis Casinensis, benigne annuit, ut tribus Monachis suspensis ab exercitio Ordinum, et privatis eorum Officiis, et Dignitatibus ob inobservantiam Interdicti appositi civitati Mediolanensi, pro qua iustificaverunt, non interesset dolum, ex nunc removeat suspensio a Divinis, et tempore celebrationis proximi Capituli fidem reabilitentur ad vocem activam, et passivam, et

ad alia Officia, et Dignitates; ita tamen, ut d. Julius in d. Capitulo eligi non possit Generalis, neque per quinquennium Abbas in Monasteria Civit. Mediolanensi, et D. Benedictus pariter per quinquennium nequeat obtinere munia, et Officia publica in dict. Monasteriis: *Sacr. Congreg. Immunit. in Mediolanen. 7. Januarii 1633. in Penitentia Archiepiscopi Vaticani.*

Episcopus debet lueri Regulares contra Violatores Immunitatis, et Libertatis Ecclesiasticae: *Sacr. Congreg. Immunit. in Aquis. 5. Febr. 1695. lib. 1. Decret. Vallem. p. 170. in Cremonen. 11. Jan. pag. 166. Item 11. Junii 1695. pag. 194. et 20. Aug. p. 210. in Casalen. 25. Sept. 1700. lib. 2. Decret. Vall. pag. 315. in Nullius Guastallas 17. Febr. 1695. in Region. 17. Martii 1694. lib. 1. Decret. Vallem. p. 142.*

Insuper Episcopus Cremonen. ex commissione Sacrae Congreg. procedit etiam ad Interdictum Locale contra Communitatem Laicalem praetententem exigere collectas a Regularibus: *Sac. Congreg. Immunit. in Cremonen. 19. Julii 1695. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 202.*

Episcopus non potest concedere facultatem examinandi Regulares: *Sac. Cong. Immunit. in Hydrunt. 3. Aprilis 1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 121.* Nec cogere F. F. Capuccinos ad faciendam recognitionem personae delinquentis: *Sacr. Congreg. Immunit. in Nerionen. 15. Augusti 1629. lib. 1. Decret. Paul. pag. 1.*

Verum ex commissione Sacrae Congreg. potest examinare Regulares: *Sac. Cong. Immunit. in Ferratran. 12. Julii 1689. lib. Decret. Martelli pag. 492. in Fanen. 30. Jul. seu 1. Augusti 1691. d. lib. pag. 747.*

Jussu Sanctissimi praecipitur, ut Regularis, qui ab Episcopo juxta facultates Sacrae Congreg. extractus fuerat a loco immuni ob vitam dissolutam cum meretricibus, et ob alia scandala, consignetur libere Superioribus Religiosis cum facultate illum retinendi in carceribus eorum arbitrio per tres menses ad correctionem: *Sacra Congreg. Immunit. in Nobana 5. Apr. 1661. lib. Decret. Rocci p. 329.*

Immo Archiepiscopus Mediolanen. etiam auctoritate Sacrae Congreg. procedit contra Abbatem, et Religiosos, et alios ob recursum ad Forum Laicale contra Collegiales Collegii Borromaei: *Sacra Congreg. Immunit. in Popien. 7. Sept. 1668. lib. Decret. Martelli pag. 344.*

Injungitur Episcopo, ut reintegret Guardia-num ad Confessiones, et ad alia, in quibus illum suspendit ob gesta contra Episcopum in defensionem immunitatis, et Libertatis Ecclesiasticae: *Sacra Congreg. Immunit. in Collen. 13. Julii 1631. lib. 2. Decret. Paul. pag. 83.*

Episcopus non incurrit in Excommunicationem per hoc, quod fecerat carcerare Regularem praetententem Reum copulae carnis in proprio Conventu subiecto Jurisdictioni ejusdem Episcopi, ut comprehenso in Decreto *Ut in parvis S. M. Inno-*

- centi X. et ducere ad carceres Episcopales: *Sacra Congregat. Immun. in una Moniti Alti 19. Aprilis 1701. lib. 3. Decret. Vallem. pag. 347.*
- 59 Religiosus Apostata sola Episcopi auctoritate extractus e Conventu restituitur eidem Conventui, deinde extrahatur ad formam Bullae, et retineatur in suis carceribus ad correctionem nomine Sacrae Congreg. *Sacr. Congreg. Immun. in Brundisina 28. Augusti 1694. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 141.*
- 60 Idem gaudet immunitate, sed retineatur ad dispositionem Sacrae Congreg. Episcop. et Reguli, apud quem fiat recursus: *Sacr. Congreg. Immun. in eadem 1. Martii 1695. d. 1. pag. 174.*
- 61 In causa Fratris N. Ordinis Praedicatorum injungitur Episcopo, ut illum consignet suis Superioribus, quibus injungat, ut caritative tractent ad correctionem tantum, et non ad punitionem, et diligant, ut ita exequantur: *Sacra Congregat. Immun. in Regien. 12. Julii 1689. lib. Decret. Martelli pag. 494.*
- 62 In causa homicidii, de quo indicia sunt contra Religiosum, qui etiam in Conventum transtulit diversas res, occisi ereptas, Sanctissimus tribuit Episcopo Narnien. facultatem procedendi ad incarcerationem d. Religiosi etiam in quocumque loco immuni, cum facultate perquirendi res ablatas in locis immunitis: *Sacra Congregatio Immunit. in Narnien. 2. Decembris 1693. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 91.*
- 63 Deinde Sanctissimus praecipit eidem Episcopo, ut consignet Cariae Laicali Reos, et acta, resque extractas a locis immunitis, atque praefatum Religiosum carceratum: *Sac. Congreg. Immunit. in eadem 6. et 9. Decembris d. Anni, et lib. pag. 92.*
- 64 In causa Palatini Vilnen. Episcopus subdit Interdicto, et Censuris quosdam Regulares ob contumaciam, non solum erga Episcopum, sed etiam erga mandata Sanctissimi: *Sacr. Congreg. Immun. in Vilnen. 16. Nov. 1694. d. lib. pag. 138. At in Regesto Litter. legitur die 27. Nov. in eodem 2. Julii 1695. d. lib. p. 199.*
- 65 In causa homicidii P. Guardiani N. datur Episcopo facultas extrahendi e locis immunitis Reos ejusdem delicti ad requisitionem Commissarii Laicali, cum debita tamen decantia, et interventu personae Ecclesiae: *Sacra Congregat. Immunit. in Saranen. 8. Januarii 1695. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 163.*
- 66 Religiosus invite directus a suis Superioribus ad Allicum Conventum, ob idque confugiens ad Ecclesiam, jussu Sacrae Congreg. extrahitur per Episcopum, servata forma, et consignatur suis Superioribus, cum cautione, ne illum puniant ob dictum confugium: *Sacr. Congreg. Immun. in Aversana 26. Januar. 1695. d. lib. pag. 169.*
- 67 Deinde habita informatione Episcopi super extractione Religiosi ab Ecclesia, qui subinde consignatus suis Superioribus, ab his conjunctus fuit in carcerem, injungitur Episcopo, ut faciat illum
- restituere Ecclesiae: *Sacra Congreg. Immun. in Neapolitana 19. Aprilis d. Anni, et lib. p. 184.*
- Episcopus mandat restitui bellum executum a Ministro Laicali, quae inserviebat Monachis N. praevis obligatione ab eisdem facienda da stando Juri, et judicatum solvendo: *Sacr. Congreg. Immun. in Narnien. 30. Mart. d. Anni, et lib. pag. 180.*
- Prævis restitutione, vel deposito summae impensae in reedificatione muri, et obligatione da stando Juri, et parendo Mandatis Sacrae Congregationis super aliis praetensionibus Canonieis, Episcopus absolvit nonnullos Religiosos: *Sacr. Congreg. Immun. in Boren. 2. Jul. d. Anni pag. 197.*
- Nuncio Apostolico injungitur, ut assistat Abbatii Generali Montis Virginis, ejusque consanguineis, ne veniant a Ministris Regis: *Sacra Congregat. Immunit. in Nullius Montis Virginis 9. Novembris 1603. lib. 1. Decret. Vallem. p. 85.*
- Item, ut tueatur Priorem, et Monachos Camaldulenses: *Sacr. Congreg. Immun. in Benetentiana 6. Mart. 1694. d. lib. pag. 507.*
- In causa ejusdem Regularis extracti a loco immuni de mandato S. Congr. et conjecti in carceres Nunciaturae, Sacr. Congr. Episcopi et Reguli, mense Aug. 1683. dedit Nuncio facultatem procedendi usque ad sententiam exclusive, frustra praetendentibus Regularibus procedere contra supradictum in vim Privilegiorum suae Religionis; postea Sacra Cong. Immunitatis decernit, ut, relicto in carceribus Reo, procedat Tribunal Nunciaturae ad impugnationem processuum, quatenus opus sit, deinde, iis legitimatis, assignet defensiones, et transmittat: *Sacra Congreg. Immun. in Capuana, seu Neapolitana 12. Jul. 1689. lib. Decret. Martelli pag. 491.*
- Praeterea, quatenus idem Regularis pertinaciter respondere noluit sub praetextu, quod fuerit extractus ab Ecclesia, datur Nuncio facultas illum torquendi solum pro habenda responsione, non vero pro habenda Confessione delictorum: *Sacra Congreg. Immun. ibid.*
- Deinde Sac. Congreg. sic decrevit cum Eminent. Protectore, ut detrudatur in carcerem formalem alicujus Monasterii suae Religionis ad correctionem per triennium, et ultra, arbitrio ejusdem Eminent. *Sacra Congreg. Immun. in eadem 16. Jan. 1691. lib. 1. Decret. Martelli pag. 717.*
- Et cum supplicaret sibi commutari carcerem Religionis in aliqua alia Religione, vel in carceribus quibuscumque Ecclesiasticis sub praetextu timoris contra propriam vitam: *Sacra Congreg. respondit, In decis. et amplius non proponatur. In eadem 31. Jul. d. Anni et lib. pag. 737.*
- Tandem ad preces ejus Matris decrepite, ejusdem ope indigentis, et habita attestatione Correligiosorum super illius emendatione, Sacr. Cong. rescripsit: *Pro gratia Eminent. Protectori. In ead. 23. Sept. 1692. lib. Decret. Grima'd. pag. 197.*
- Sacra Cong. praecipit Nuncio, ut quatenus non adit alia causa, mandat excarcerari quosdam Re-

ligiosos detentos in carceribus Nunciaturæ ob recursum ad Judices Laicos contra N. Canonicum, et ubi destructionem muri ad eundem pertinens: *Sacr. Congr. Immun. in Baren. 9. Febr. 1694. lib. 1. Decr. Vallem. pag. 104. et seq.*

- 78 Item, ut procedat contra Superiores Congregationis, non obstante illorum appellatione ad Sanctissimum pro liberatione N. Canonici Sane Congregationis jussu suorum Superiorum carcerati per monachos Laicorum in Coemeterio Cathedralis: *Sac. Congreg. Imm. in Vünen. 11. Jan. 1696. d. lib. pag. 167.*

- 79 A Sanctissimo, ex voto Sac. Congregationis, de quo conceditur D. Nuncio facultas prorogandi Jurisdictionem usque ad sententiam inclusive Judicis Ecclesie ab eodem Nuncio pro fabricanda processu jam deputati ex speciali Sanctissimi facultate contra Regiorem praetensum Reum criminis lesae Majestatis, et veneficii, et cum Reus gauderet Immunitate, Sanctissimus pro hac vice derogavit Bullae Greg. XIV. attentis circumstantiis facti: *Sac. Congr. Imm. in Neapolitana 7. Sept. 1734. lib. 2. Decret. Pauluc. pag. 199.*

- 80 Nuncios de ordine Sacerdotum declarat Provinciali N. incurrisse in Excommunicationem Bullae Caenae ob delictum contra Libertatem Ecclesiasticam: *S. Congr. Immun. in Ulyssiponen. 31. Jul. seu 1. Aug. 1691. lib. Decret. Martelli pag. 752.*

- 81 Item Superiores Viueu. contumaces privati Officii, et declarati inhabiles ad alia in posterum obtinenda, et privati etiam voce activa, et passiva, nisi intra brevem terminum paruerint circa Censuras, et Interdicta: *Sacr. Congr. Immun. in*

Vünen. 16. Novembr. 1694. lib. 1. Decr. Fall. pag. 158.

Nuncio injungitur, ut mandet caritative tractari Religiosum ferris, et compedibus detentum in carceribus Nunciaturae extractum ab Ecclesia ob homicidium commissum: *S. Congr. Immun. in Neapolit. 23. Nov. 1704. lib. 3. Decr. Vallem. pag. 629.*

Datur Nuncio facultas absolviendi Regulares a 83 Censuris juxta Decretum in Toletana 16. Januarii 1681. *Sacr. Congr. Immun. in Ulyssiponen. 16. Nov. 1688. lib. Decr. Martelli pag. 373. et seq.*

Item datur facultas eisdem dispensandi ab Irregularitate, praevia tamen eorum supplicatione eidem Nuncio, et renunciatione recursibus habitis ad Tribunal Laicum faciende per actum publicum registrandum in actis Nunciaturae: *Sac. Congr. Imm. ibid.*

Nuntio Hispano datur facultas absolviendi Abbatias, aliasque personas excommunicatas ob complicitatem carcerationis Ministrorum Nunciaturae: *Sacr. Congr. Immun. in Toletana 19. Febr. 1904. lib. 3. Decr. Vallem. p. 599.*

Eidem datur facultas absolviendi Clericos Regulares Ministros infirmorum Provinciae Hispaniarum ob recursum ad Potestatem Laicam, etiam privatim, cum facultate subdelegandi, praevia tamen obligatione de se abstinendo a similibus: *Sac. Congr. Imm. in Toletana 17. Mart. 1704. d. lib. p. 565.*

Alia ad rem; Vide verb. *Immunitas art. 1. a 87 n. 133. ad 137. et verb. Regulares, art. 1. a n. 89. ad 119.*

REGULÆ CANCELLARIÆ

VIDE VERB. BENEFICIA ART. 9. ET 10. PER TOT.

REGULÆ JURIS CANONICI

Afferuntur Regulæ Juris Canonici tenoris sequentis.

In 3. Decretalium.

Capitulum primum.

Non potest brevius summi. Jo. Chrysostomus.

1. Omnis res per quascumque causas nascitur, per easdem dissolvitur.

Capitulum secundum.

Dubia in meliorem partem interpretari debent. Bede in Homiliis.

2. Estote misericordes etc. Hoc loco nihil aliud nobis praecipit aestimo, nisi ut ea facta, quae, dubium est, quo animo fiant, in meliorem partem interpretentur; quod enim scriptum est; Ex fructibus eorum cognoscetis eos; De manifestis dictum est, quae non possunt bono animo fieri, ut

stuprum, blasphemiae, furta, ebrietates, et similia, de quibus nobis permittitur judicare.

Capitulum tertium.

Propter scandalum evitandum veritas non est omitenda. Idem.

3. Qui scandalizaverit etc. Utilius scandalum nasci permittitur, quam veritas relinquatur.

Capitulum quartum.

Propter necessitatem illicitum efficitur licitum. Idem.

4. Quod nun est licitum in lege, necessitas facit licitum. Nam et Sabbatum custodiri praecipit: Machabaei tamen sine culpa sua in Sabbato pugnarent, et sic hodie si quis jejunium fregit aegrotus, reus voti non habetur.

Capitulum quintum.

Illicite factum obligationem non inducit. Gregorius VII.

5. Quod latenter, aut per vim, vel alias illicite introductum est, nulla debet stabilitate subsistere.

Capitulum sextum.

Tormenta, indicis non praecedentibus, inferenda non sunt. Idem Variensi Episcopo.

6. Cum in contemplatione, et infra. In ipso causae initio non est a quaestionibus inchoandum.

Capitulum septimum.

Sacrilegus est offendens rem, vel personam Ecclesiasticam. Stephanus Papa.

7. Quae multoties, et infra: Quidquid in sacra-
tis Deo rebus, et Episcopis injuste agitur, pro Sa-
crilegio reputatur, quia Sacra sunt, et a quoquam violari non debent.

Capitulum octavum.

Qui facit aliter, quam debet, facere non dicitur. Augustinus.

8. Qui ex timore facit preceptum, aliter, quam debeat, facit, et ideo non facit.

Capitulum nonum.

Committens unum peccatum reus est omnium quoad vitam aeternam. Idem lib. de poenitent.

9. Deflect peccator, quia offendens in uno fac-
tus est omnium reus.

Capitulum decimum.

Ignorantia non excusat Praelatum in peccatis subditorum b. D. quoad mysticum, et moralem intellectum. Gregorius in Regesto.

10. Quamvis causae: et infra: Non potest esse
Pastoris excusatio, si lupus oves comedit, et Pa-
stor nescit.

Capitulum undecimum.

Pro spiritalibus homagium non praestatur. Lu-
cius III.

11. Indignum est, et a Romanae Ecclesiae con-
suetudine alienum, ut pro spiritalibus facere quis
homagium compellatur.

REGULÆ JURIS CANONICI

in 6. Decretalium.

Bonifacius Octavus.

1. Beneficium Ecclesiasticum non potest licite
sine institutione Canonica obtineri. *Idem.*

2. Possessor malae fidei ullo tempore non prae-
scribit. *Idem.*

3. Sine possessione praescriptio non procedit.
Idem.

4. Peccatum non dimittitur, nisi restituatur a-
blatum. *Idem.*

5. Peccati venia non datur nisi correcto. *Idem.*

6. Nemo potest ad impossibile obligari. *Idem.*

7. Privilegium personam sequitur: extinguitur
cum persona. *Idem.*

8. Semel malus semper praesumitur malus. *Id.*

9. Datum quis habere non potest, quod ipsius
nomine non est gestum. *Idem.*

10. Ratihabitionem retrahit, et mandato non
est dubium comparari. *Idem.*

11. Cum sunt partium iura obscura, Reo faven-
dum est potius, quam Actori. *Idem.*

12. In Judicis non est acceptio personarum ha-
benda. *Idem.*

13. Ignorantia facti, non juris excusat. *Idem.*

14. Cum quis in jus succedit alterius, justam
ignorantiae causam censetur habere. *Idem.*

15. Odia restringi, favores convenit ampliari.
Idem.

16. Decet concessum a Principe beneficium es-
se mansurum. *Idem.*

17. Indultum a jure beneficium non est alicui
auferendum. *Idem.*

18. Non confirmatur tractu temporis, quod de
jure ab initio non subsistit. *Idem.*

19. Non est sine culpa, qui rei, quae ad eum
non pertinet, se immiscet. *Idem.*

20. Nullus pluribus uti defensionibus prohibe-
tur. *Idem.*

21. Quod semel placuit, amplius displicere non
potest. *Idem.*

22. Non debet aliquis alterius odio praegrava-
ri. *Idem.*

23. Sine culpa (nisi subsit causa) non est ali-
quis puniendus. *Idem.*

24. Quod quis mandato facit Judicis, dolo face-
re non videtur, cum habeat parere necesse. *Idem.*

25. Mora sua cullibet est nociva.

26. Ea, quae fiunt a Judice, si ad ejus non
spectant Officium, viribus non subsistunt. *Idem.*

27. Scienti, et consentienti non fit injuria, ne-
que dolus. *Idem.*

28. Quae a jure communi exorbitant, nequa-
quam ad consequentiam sunt trahenda. *Idem.*

29. Quod omnes tangit, debet ab omnibus ap-
probari. *Idem.*

30. In obscuris minimum est sequendum. *Idem.*

31. Eum, qui certus est, certiorari ulterius
non oportet. *Idem.*

32. Non licet Actori, quod Reo licitum non e-
xistit. *Idem.*

33. Mutare consilium quis non potest in alte-
rius detrimentum. *Idem.*

34. Generi per speciem derogatur. *Idem.*

35. Plus semper in se continet, quod est mi-
nus. *Idem.*

36. Pro possessore habetur, qui dolo desiit pos-
sidere. *Idem.*

37. Utile non debet per inutile vitari. *Idem.*

38. Ex eo non debet quis fructum consequi,
quod nixus extitit impugnare. *Idem.*

39. Cum quid prohibetur, prohibentur omnia,
quae sequuntur ex illo. *Idem.*

40. Pluralis locutio duorum numero est con-
tenta. *Idem.*

41. Imputari non debet ei, per quem non stat, si non faciat quod per eum fuerat faciendum. *Idem.*

42. Accessorium naturam sequi congruit principalis. *Idem.*

43. Qui tacet, consentire videtur. *Idem.*

44. Is, qui tacet, non faletur, sed nec atque negare videtur. *Idem.*

45. Inspecimus in obscuris, quod est verissimilius, vel quod plerumque fieri consuevit. *Idem.*

46. Is, qui in jus succedit alterius, eo jura, quo ille, uti debet. *Idem.*

47. Præsumitur ignorantia, ubi scientia non probatur. *Idem.*

48. Loeupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel jactura. *Idem.*

49. In poenis benignior est interpretatio faciendi. *Idem.*

50. Actus legitimi conditionem non recipiunt, neque diem. *Idem.*

51. Semel Deo dictum non est ad usus humanos ulterius transferendum. *Idem.*

52. Non præstat impedimentum, quod de jure non sortitur effectum. *Idem.*

53. Qui licet quod est plus, licet atque quod est minus. *Idem.*

54. Qui prior est tempore, prior est jure. *Idem.*

55. Qui sentit onus, sentire debet commodum, et e contra. *Idem.*

56. In re communi potior est conditio possidentis. *Idem.*

57. Contra eum, qui legem dicere potuit, apertius est interpretatio faciendi. *Idem.*

58. Non est obligatorum contra bonos mores præstitum juramentum. *Idem.*

59. Dolo facit, qui potit, quod restituere oportet eundem. *Idem.*

60. Non est in mora, qui potest exceptione legitima se tueri. *Idem.*

61. Quod ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum. *Idem.*

62. Nullus ex consilio (dommodo fraudulenti non fuerit) obligatur. *Idem.*

63. Exceptionem objiciens non videtur de intentione adversarii confiteri. *Idem.*

64. Quæ contra jura sunt, debent utique pro infectis haberi. *Idem.*

65. In pari delicto, vel causa potior est conditio possidentis. *Idem.*

66. Cum non stat per eum, ad quem pertinet, quominus conditio impleatur, haberi debet perinde, ac si impleta fuisset. *Idem.*

67. Quod alicui suo non licet, nomine nec alie no licebit. *Idem.*

68. Potest quis per alium, quod potest facere per se ipsum. *Idem.*

69. In malis promissis fidem non expedit abservari. *Idem.*

70. In alternatis debitoris est electio, et sufficit altorum adimpleri. *Idem.*

71. Qui ad elegendum admittitur, est ad excipiendum magis admittendus. *Idem.*

72. Qui facit per alium, est perinde, ac faciat per se ipsum. *Idem.*

73. Factum legitime retractari non debet, licet casus postea eveniat, a quo non potuit inchoari. *Idem.*

74. Quod alicui gratiose conceditur, trahi non debet aliis in exemplum. *Idem.*

75. Frustra sibi fidem quis postulet ab eo servari, cui fidem a se præstitam servare recusat. *Idem.*

76. Delictum personæ non debet in detrimentum Ecclesiæ redundare. *Idem.*

77. Rationi congruit, ut succedat in onere, qui substituitur in honore. *Idem.*

78. In argumentum trahi nequeunt, quæ propter necessitatem aliquando sunt concessa. *Idem.*

79. Nemo potest plus juris transferre in alium, quam sibi complere dignoscatur. *Idem.*

80. In toto partem non est dubium contineri. *Idem.*

81. In generali concessione non veniunt ea, quæ quis non esset verissimiliter in specie concessurus. *Idem.*

82. Qui contra jura mercatur, bonam fidem præsumitur non habere. *Idem.*

83. Bona fides non patitur, ut semel exactum iterum exigatur. *Idem.*

84. Cum quid una via prohibetur alicui, ad id alia non debet admitti. *Idem.*

85. Contractus ex convocatione legem accipere dignoscuntur. *Idem.*

86. Damnum, quod quis sua culpa sentit, sibi debet, non aliis, imputare. *Idem.*

87. Infamibus portæ non pateant Dignitatum. *Idem.*

88. Certum est, quod is committit in legem, qui legis verba complectens contra legis nititur voluntatem. *Idem.*

Data Romæ apud S. Petrum quinto nonas Martii Pontificatus nostri anno quarto.

Alia, vide in additionibus ad hunc art.

REGULÆ JURIS CIVILIS

1. Paulus lib. 16, ad Plautium.

Regula est, quæ rem, quæ est, breviter enarrat: Non ut ex regula jus sumatur, sed ex jure quod est, reguâ fiat. Per regulam igitur

breviter rerum narratio traditur, et (ut ait Sabinus) quasi causæ coniectio est, quæ simul cum in aliquo vitata est, perdit Officium suum.

2. Ulpianus lib. 1. ad Sabinum.

Feminae ab omnibus Officiis Civilibus, vel publicis remotae sunt, et ideo nec Judices esse possunt, nec Magistratum gerere, nec postulare, nec pro alio intervenire, nec procuratores existere.

3. Ibidem lib. 3. ad Sabinum.

Ejus est non nolle, qui potest velle.

4. Idem lib. 6. ad Sabinum.

Velle non creditur, qui obsequitur imperio Patris, vel Domini.

5. Paulus lib. 2. ad Sabinum.

In negotiis contrahendis alia causa habita est furiosorum, alia eorum, qui fari possunt, quamvis actum rei non intelligerent; nam furiosus nullum negotium contrahere potest: pupillus omnia, tutore auctore, agere potest.

6. Ulpianus lib. 7. ad Sabinum.

Non vult heres esse, qui ad alium transferre voluit hereditatem.

7. Pomponius lib. 3. ad Sabinum.

Jus nostrum non patitur, eundem in paganos et testato, et intestato decessisse, eorumque rerum naturaliter inter se pugna est (testatus, et intestatus).

8. Idem lib. 4. ab Sabinum.

Jura sanguinis nullo jure civili dirimi possunt.

9. Ulpianus lib. 15. ad Sabinum.

Semper in obscuris, quod minimum est, sequimur.

10. Paulus lib. 3. ad Sabinum.

Secundum naturam est commodum cujusque rei eum sequi, quem sequitur incommodum.

11. Pomponius lib. 5. ab Sabinum.

Id quod nostrum est, sine facto nostro ad alium transferri non potest.

12. Paulus lib. 3. ab Sabinum.

In testamentis plenius voluntates testantium interpretantur.

13. Ulpianus lib. 10. ad Sabinum.

Non videtur cepisse, qui per exceptionem (a petitione) remouetur.

14. Pomponius lib. 5. ad Sabinum.

In omnibus obligationibus, in quibus dies non ponitur, praesenti die debetur.

15. Paulus lib. 4. ad Sabinum.

Is, qui actionem habet ad rem recuperandam, ipsam rem habere videtur.

16. Ulpianus lib. 21. ad Sabinum.

Imaginaria venditio non est pretio accedente.

17. Idem lib. 23. ab Sabinum.

Cum tempus in testamento adijcitur, credendum est pro herede adjectum, nisi alia mens fuerit testatoris; sicuti in stipulationibus promissoris gratia tempus adijcitur.

18. Pomponius lib. 6. ad Sabinum.

Quae legata, mortuis nobis, ad heredem nostrum transeunt, eorum commodum per nos his, quorum in potestate sumus, eodem casu adquirimus, aliter atque quod stipulati sumus: nam et sub conditione stipulantes, omnimodo eis adquiri-

mus, etiamsi liberatis nobis potestate domini conditio existat.

Paulus.

Si filius familias sub conditione stipulatus, emancipatus fuerit, deinde extiterit conditio, patri actio competit, quia in stipulationibus id tempus spectatur, quo contrahimus.

19. Ulpianus lib. 24. ad Sabinum.

Qui cum alio contrahit, vel est, vel debet esse non ignarus conditionis ejus, heredi autem hoc impatari non potest, cum non sponte cum legatariis contrahit, §. 1. Non solet exceptio doli nocere his, quibus voluntas testatoris non refragatur.

20. Pomponius lib. 7. ad Sabinum.

Quoties dubia interpretatio libertatis est, secundum libertatem respondendum erit.

21. Ulpianus lib. 26. ad Sabinum.

Non debet, cui plus licet, quod minus est, non licere.

22. Idem lib. 28. ad Sabinum.

In personam servilem nulla cadit obligatio. §. 1. Generaliter probandum est, ubicumque in bonae fidei Judiciis confertur in arbitrium Domini vel procuratoris ejus conditio, pro boni viri arbitrio hoc habendum esse.

23. Idem lib. 29. ad Sabinum.

Contractus quidem dolum malum duntaxat recipiunt, quidam et dolum, et culpam: dolum tantum, depositum, precarium: dolum, et culpam, mandatum, commodatum, venditum, pignori acceptum, locatum: item Dotis datio, tutelae, negotia gesta (in his quidem et diligentia requiritur): societas, et rerum communio, et dolum, et culpam recipit; sed haec ita, nisi si quid nominatim convenit, vel plus, vel minus, in singulis contractibus: nam hoc servabitur, quod initio convenit: legem enim contractus dedit, excepto eo, quod Celsus putat, non valere, si convenerit, ne dolum praestetur: hoc enim bonae fidei iudicio contrarium est, et ita utimur. Animalium vero casus, mortes, quaeque sine culpa accidunt, fugae servorum, qui custodiri non solent, rapinae, tumultus, incendia, aquarum magnitudines, impetus praedonum a nullo praestantur.

24. Paulus lib. 5. ab Sabinum.

Quatenus cujusque internit, in facto, non in jure consistit.

25. Pomponius lib. 11. ad Sabinum.

Plus cautio in re est, quam in persona.

26. Ulpianus lib. 20. ad Sabinum.

Qui potest invitit alienare, multo magis et ignorantibus, et absentibus potest.

27. Pomponius lib. 16. ad Sabinum.

Neque ex Praetorio, nec ex solemnibus priuatorum conventionibus quicquam immutandum est; quamvis obligationum causae pactione possint immutari et ipso jure, et per pacti conventi exceptionem: quia actionum modus vel lege, vel per Praetorem introductus, priuatorum pactionibus

non infirmatur: nisi tunc, cum inchoatur actio, inter eos convenit.

28. Ulpianus lib. 36. ad Sabinum.

Divus Pius rescriptit, eos, qui ex liberalitate conveniuntur, in id, quod facere possunt, condemnandos.

29. Paulus lib. 8. ad Sabinum.

Quod initio vitiosum est, non potest tractu temporis convalescere.

30. Ulpianus lib. 36. ad Sabinum.

Nuptias non concubitus, sed consensus facit.

31. Idem lib. 42. ad Sabinum.

Verum est, neque pacta, neque stipulationes factum posse tollere: quod enim impossibile est, neque pacto, neque stipulatione potest comprehendere, ut utilem actionem, aut factum efficere possit.

32. Idem lib. 43. ad Sabinum.

Quod attinet ad jus Civile, servi pro nullis habentur: non tamen et jure naturali, quia quod ad jus naturale attinet, omnes aequales sunt.

33. Pomponius lib. 22. ad Sabinum.

In eo, quod vel it, qui petit, vel it, a quo petitur, laci facturus est, durior causa est petitoris.

34. Ulpianus lib. 45. ad Sabinum.

Semper in stipulationibus, et in ceteris contractibus id sequitur, quod actum est: aut si non appareat, quid actum est, erit consequens, ut id sequatur, quod in regione, in qua actum est, frequentatur. Quid ergo, si neque regionis mos appareat, quia varius fuit? ad id quod minimum est, redigenda summa est.

35. Idem lib. 48. ad Sabinum.

Nihil tam naturale est, quam eo genere quidque dissolvere, quo colligatum est: ideo verborum obligatio verbis tollitur: nudi consensus obligatio contrario consensu dissolvitur.

36. Pomponius lib. 27. ad Sabinum.

Culpa est, immiscere se rei ad se non pertinenti.

37. Ulpianus lib. 51. ad Sabinum.

Nemo, qui condemnare potest, absolvere non potest.

38. Pomponius lib. 29. ad Sabinum.

Sicuti poena ex delicto defuncti heres teneri non debet: ita nec lucrum facere, si quid ex ea re ad eum pervenisset.

39. Idem lib. 32. ad Sabinum.

In omnibus causis pro facto accipitur id, in quo per alium mora est, quominus fiat.

40. Idem lib. 34. ad Sabinum.

Furiosi, vel ejus, cui bonis interdictum sit, nulla voluntas est.

41. Ulpianus lib. 26. ad Edictum.

Non debet Actori licere, quod Reo non permittitur §. 1. In re obscura melius est favere repetitioni, quam adventitio lucro.

42. Cajus lib. 9. ad Edictum provinc.

Qui in alterius locum succedunt, justam habent

causam ignorantia, an id, quod peteretur, deberetur. Fidejussores quoque non minus, quam heredes, justam ignorantiam possunt allegare. Haec ita de herede dicta sunt, si cum eo agatur: non etiam, si agat: nam plane qui agit certus esse debet, cum sit in potestate ejus quando velit, experiri: et ante debet rem diligenter explorare, et tunc ad agendum procedere.

43. Ulpianus lib. 20. ad Edictum.

Nemo ex his, qui negant se debere, prohibetur etiam alla defensione uti, nisi Lex impediat. §. 1. Quoties concurrunt plures actiones ejusdem rei nomine, una tantum quis experiri debet.

44. Idem lib. 29. ad Edictum.

Totiens in heredem damnas actionem de eo, quod ad eum pervenit, quotiens ex dolo defuncti convenitur: non quotiens ex suo.

45. Idem lib. 30. ad Edictum.

Neque pignus, neque depositum, neque precarium, neque emptio, neque locatio rei suae consistere potest. §. 1. Privatorum conventio juri publico non derogat.

46. Cajus lib. 10. ad Edictum provinc.

Quod a quoquam poenae nomine exactum est, id eidem restituere nemo cogitur.

47. Ulpianus lib. 30. ad Edictum.

Consilii non fraudulentum nulla obligatio est: ceterum si dolus, et caliditas intercessit, de dolo actio competit. §. 1. Socii mei Socius, meus socius non est.

48. Paulus lib. 35. ad Edictum.

Quidquid (in) calore iracundiae vel fit, vel dicitur, non prius ratum est, quam si perseverantia apparuit iudicium animi fuisse: ideoque brevi reversa uxor, nec diversisse videtur.

49. Ulpianus lib. 35. ad Edictum.

Alterius circumventio alicui non praebet actionem.

50. Paulus lib. 39. ad Edictum.

Culpa caret, qui scit, sed prohibere non potest.

51. Cajus lib. 15. ad Edictum provinc.

Non videtur quisquam id capere, quod ei necesse est alius restituere.

52. Ulpianus lib. 44. ad Edictum.

Non defendere videtur, non tantum qui latitat, sed et is, qui praesens negat se defendere, aut non vult suscipere actionem.

53. Paulus lib. 42. ad Edictum.

Cujus per errorem dati repetitio est, ejus consulto dati donatio est.

54. Ulpianus lib. 46. ad Edictum.

Nemo plus juris ad alium transferre potest, quam ipse haberet.

55. Cajus lib. 2. de Testamentis ad Edictum Urbicum.

Nullus videtur dolo facere, qui suo jure utitur.

56. Idem lib. 3. de Legatis ad Edictum.

Urbicum.

Semper in dubiis benigniore praeferenda sunt.

56. Idem lib. 18. ad Edictum Provinciale,

Bona fides non patitur, ut his idem exigatur.

58. Ulpianus lib. 2. Disputationum.

Ex poenibilibus causis non solet in patrem de peculio actio dari.

59. Idem lib. 3. Disputationum.

Herodem ejusdem potestatis, jurisque esse, cujus fuit defunctus constat.

60. Idem lib. 10. Disputationum.

Semper, qui non prohibet pro se intervenire, mandare creditur. Sed et si quis ratum habuerit, quod gestum est, obstringitur mandati actione.

61. Idem lib. 3. Opinion.

Domum suam reuere unicuique licet, dum non officiat invito alteri, in quo jus non habet.

62. Julianus lib. 6. Digestorum.

Haereditas nihil aliud est, quam successio in universum jus, quod defunctus habuerit.

63. Idem lib. 17. Digestorum.

Qui sine dolo malo ad iudicium provocat, non videtur moram facere.

64. Idem lib. 29. Digestorum.

Ea, quae raro accidunt, non temere (in) agendis negotiis computantur.

65. Idem lib. 54. Digestorum.

Ea est natura cavillationis, quam Graeci *σύνεργα* appellant, ut ab evidentibus veris per brevisimas mutationes disputatio ad ea, quae evidentior falsa sunt, perducatur.

66. Idem lib. 60. Digestorum.

Marcellus ait: desinit debitor esse is, qui nactus est exceptionem justam, nec ab aequitate naturalis aberrantem.

67. Idem lib. 87. Digestorum.

Quotiens idem sermo duas sententias exprimit: ea potissimum excipitur, quae rei gerendae aptior est.

68. Paulus lib. sing. de Dotis repet.

In omnibus causis id observatur, ut, ubi personae conditio locum facit beneficio, ibi, deficiente ea, beneficium quoque deficit; ubi vero genus actionis id desiderat, ibi, ad quemvis persecutio ejus devenit, non deficit ratio auxilii.

69. Idem lib. sing. de adsign. libert.

Invito beneficium non datur.

70. Ulpianus lib. 1. de Officio Procons.

Nemo potest gladii potestatem sibi datam, vel cuiusvis alterius coercionis, ad alium transferre.

71. Idem lib. 2. de Officio Procons.

Omnis, quaecumque causae cognitionem desiderant, per libellum expediri non possunt.

72. Javolenus lib. 3. ex postor. Lab.

Fructus rei est vel pignori dare licere.

63. Quintus Mucius Scaevola lib. angul.

Quo tutela reddit, eo hereditas pervenit, nisi cum feminis heredes intercedunt. §. 1. Nemo potest tutorem dare cuiquam, nisi ei, quem in suis hereditibus, cum moritur, habuit, habiturus esset, si vixisset. §. 2. Vi factum id videtur esse, quod quis, cum prohiberetur, fecit: clam, quod

quisque, cum controversiam haberet, habiturum se putaret, fecit. §. 3. Quae in testamento ita sunt scripta, ut intelligi non possint, perinde sunt, ac si scripta non essent. §. 4. Nec paciscendo, nec legem dicendo, nec stipulando quisquam alteri cavere potest.

74. Papinianus lib. 1. Quaest.

Non debet alteri per alterum iulqua conditio inferri.

75. Idem lib. 3. Quaestionum.

Nemo potest mutare consilium suum in alterius injuriam.

76. Idem lib. 24. Quaestionum.

In totum omnia, quae animi destinatione agenda sunt, nonnisi vere, et certa scientie perfici possunt.

77. Idem lib. 28. Quaestionum.

Actus legitimi, qui recipiunt diem, vel conditionem, veluti mancipatio, acceptilatio, hereditatis aditio, servi optio, datio tutoris, in totum vitantur per temporis, vel conditionis adjectionem: nonnumquam tamen actus superscripti tacite recipiunt, quae aperte comprehensa vitium adferunt: nam si acceptum feratur ei, qui sub conditione promissit, ita demum egisse aliquid acceptilatio intelligitur, si obligationis conditio extiterit: quae si verbis nominatim acceptationis comprehendatur, nullius momenti faciet actum.

78. Idem lib. 31. Quaestionum.

Generaliter cum de fraude disputatur, non quid habet Actor, sed quid per adversarium habere non potuerit, considerandum est.

79. Idem lib. 32. Quaestionum.

Fraudis interpretatio semper in jure Civili, non ex eventu dumtaxat, sed ex consilio quoque desideratur.

80. Idem lib. 33. Quaestionum.

In toto jure generi per speciem derogatur, et illud potissimum habetur, quod ad speciem directum est.

81. Idem lib. 3. Responsorum.

Quae dubitationis tollendae causa contractibus inseruntur, jus commune non laedunt.

82. Idem lib. 9. Responsorum.

Donari videtur, quod nullo jure cogente conceditur.

83. Idem lib. 2. Definitionum.

Non videtur rem amittere, quibus propria non fuit.

84. Paulus lib. 3. Quaestionum.

Cum amplius solum est, quam debebatur, cujus pars non invenitur, quae repeti possit, totum esse indebitum intelligitur, manente pristina obligatione. §. 1. In natura debet, quem jure gentium dare oportet, cujus fidem secuti sumus.

85. Idem lib. 6. Quaestionum.

In ambiguis pro Dotibus respondere melius est. §. 1. Non est novum, ut quae semel utiliter constituta sunt, darent, licet ille casus extiterit, a quo initium capere non potuerunt. §. 2. Quotiens

aequitatem desiderii naturalis ratio, aut dubitatio juris moratur, iustis decretis res temperanda est.

86. Idem lib. 7. Quæstionum.

Non solet deterior conditio fieri eorum, qui litem contestati sunt, quam si non essent: sed plerumque melior.

87. Idem lib. 13. Quæstionum.

Nemo enim in persequendo, deteriorem causam, sed meliorem facit. Denique post litem contestatam heredi quoque prospicitur, et heres tenetur ex omnibus causis.

88. Scaevola lib. 5. Quæstionum.

Nulla intelligitur mora ibi fieri, ubi nulla petitio est.

89. Paulus lib. 10. Quæstionum.

Quoadmodum possit valere testamentum, tamdiu legitimus heres non admittitur.

90. Idem lib. 15. Quæstionum.

In omnibus quidem, maxime tamen in iure, sequitas spectanda est.

91. Idem lib. 17. Quæstionum.

Quotiens duplici jure defertur alicui successio: repudiato novo jure, quod ante defertur, supererit vetus.

92. Scaevola lib. 5. Responsorum.

Si librarum in transcribendis stipulationibus verbis errasset, nihil nocere, quominus et reus, et fidejussor teneantur.

93. Marcianus lib. 1. Fideicommissorum.

Filius familias neque retinere, neque recuperare, neque adipisci possessionem rei peculiaris videtur.

94. Ulpianus lib. 2. Fideicommissi.

Non solent, quæ abundant, vitari scripturas.

95. Idem lib. 6. Fideicommissi.

Nemo dubitat, solvendo videri eum, qui defenditur.

96. Marcianus lib. 12. Fideicommissi.

In ambiguis orationibus maxime sententia spectanda (est) ejus, qui eas protulisset.

97. Hermogenianus lib. 3. juris Epitomarum.

Eæ sola deportationis sententia aufert, quæ ad fuscum perveniunt.

98. Idem lib. 4. juris Epitomarum.

Quotiens utriusque causa lueri ratio vertitur, is præferendus est, cujus in lucro causa tempore præcedit.

99. Venulejus lib. 12. Stipulationum.

Non potest improbus videri, qui ignorat, quantum solvere debeat.

100. Cajus lib. 1. Regularum.

Omnia, quæ jure contrahuntur, contrario jure pereunt.

101. Paulus lib. sing. de Cognit.

Ubi lex duorum mensium fecit mentionem, et qui sexagesimo, et primo die venerit, audireodum est: ita enim Imperator Antonius cum Divo Patre suo rescriptit.

102. Ulpianus lib. 1. ad Edictum.

Qui vetante Praetore fecit, hic adversum Edictum fecisse proprio dicitur. §. 1. Ejus est actio nem denegare, qui possit et dare:

103. Paulus lib. 1. ad Edictum.

Nemo de Domo sua extrahi debet.

104. Ulpianus lib. 2. ad Edictum.

Si in duabus actionibus alibi summa major, alibi infamia est, præponenda est causa existimationis. Ubi autem æquiparentur fumosa judicia, et si summam imparcem habent, pro peribus accipienda sunt.

105. Paulus lib. 1. ad Edictum.

Ubi cumque causæ cognitio est, ibi Praetor desideratur.

106. Idem lib. 2. ad edictum.

Libertes inestimabilis res est.

107. Cajus lib. 1. ad Edictum provinc.

Cum servo nulle actio est.

108. Paulus lib. 4. ad Edictum.

Fere in omnibus poenalis Judicis, et ætatis, et imprudens succurritur.

109. Idem lib. 5. ad Edictum.

Nullum crimen patitur la, qui non prohibet, eum prohibere (non potest).

110. Idem lib. 6. ad Edictum.

In eo quod plus sit, semper inest et minus. §. 1. Nemo alienæ rei expromissor idoneus videtur, nisi cum satisfactione. §. 2. Pupillus pati posse non intelligitur. §. 3. Ubi verba conjuncta non sunt, sufficit alterutrum esse factum. §. 4. Mulieribus tunc succurrendum est, cum defraudantur, non ut facilius calumniantur.

111. Cajus lib. 2. ad Edictum provinc.

Pupillum, qui proximus pubertati sit, capacem esse, et furandi, et injuriæ faciendæ. §. 1. In heredem non solent actiones transire, quæ poenales sunt ex maleficio, veluti furti, damni, injuriæ, vi bonorum raptorum, injuriarum.

112. Paulus lib. 8. ad Edictum.

Nihil ioteret, ipso jure quis actionem non habet, en per exceptionem infirmetur.

113. Cajus lib. 3. ad Edictum provinc.

In toto et pars continetur.

114. Paulus lib. 9. ad Edictum.

In obscuris inspicere solet, quod visum illi est, aut quod plerumque fieri solet.

115. Idem lib. 10. ad Edictum.

Si quis obligatione liberatus sit, potest videri accepisse. §. 1. Non potest videri accepisse, qui stipulator potest exceptione submoveri.

116. Ulpianus lib. 11. ad Edictum.

Nihil consensui tam contrarium est, qui et bonæ fidei Judicia sustinet, quam vis, atque metus: quem comprobare, contra bonos mores est. §. 1. Non capitur, qui jns publicum sequitur. §. 2. Non videtur, qui errat, consentire.

117. Paulus lib. 12. ad Edictum.

Praetor bonorum possessorem heredis loco in omni causa habet.

118. Ulpianus lib. 12. ad Edictum.

Qui in servitute est, usucapere non potest: nam, cum possideatur, possidere non videtur.

119. Idem lib. 13. ad Edictum.

Non alienat, qui dumtaxat omittit possessionem.

120. Paulus lib. 12. ad Edictum.

Nemo plus commodi heredi suo reliquit, quam ipse habuit.

121. Paulus lib. 13. ad Edictum.

Qui non facit, quod facere debet, videtur facere adversus ea, quia non facit. Et qui facit, quod facere non debet, non videtur facere id, quod facere jussus est.

122. Cajus lib. 5. ad Edictum provinc.

Libertas omnibus rebus favorabilior est.

123. Ulpianus lib. 14. ad Edictum.

Nemo alieno nomine Lege agere potest. §. 1. Temporalia permutatio jus provinciae non innovat.

124. Paulus lib. 16. ad Edictum.

Ubi non voce, sed praesentia opus est, mutus, si intellectum habet, potest videri respondere. Idem in surdo: hic quidem (et) respondere potest. §. 1. Furiosus absentis ioco est: et ita Pomponius lib. 1. Epistolarum scribit.

125. Cajus lib. 5. ad Edictum provinc.

Favorabiliores rei potius, quam actores habentur.

126. Ulpianus lib. 15. ad Edictum.

Nemo praedo est, qui pretium numeravit. §. 1. Locupletior non est factus, qui libertum adquisierit. §. 2. Cum de iure duorum quaeratur, melior est causa possidentis.

127. Paulus lib. 20. ad Edictum.

Cum Praetor in heredem dat actionem, quatenus ad eum pervenit, sufficit, si vel momento ad eum pervenit ex dolo defuncti.

129. Idem lib. 19. ad Edictum.

In pari causa possessor potior haberi debet. §. 1. Hi, qui in universum jus succedunt, heredis loco habentur.

129. Idem lib. 21. ad Edictum.

Nihil dolo creditor facit, qui suum recipit. §. 1. Cum principalis causa non consistit, ne ea quidem, quae sequuntur, locum habent.

130. Ulpianus lib. 18. ad Edictum.

Nunquam actiones, praesertim poenales, de eadem re concurrentes, alia aliam consumit.

131. Paulus lib. 12. ad Edictum.

Qui dolo desiderit possidere, pro possidentedamatur: quia pro possessione dolus est.

132. Cajus lib. 7. ad Edictum provinc.

Imperitia culpa adnumeratur.

143. Idem lib. 8. ad Edictum provinc.

Melior conditio nostra per servos fieri potest, deterior fieri non potest.

134. Ulpianus lib. 21. ad Edictum.

Non fraudantur Creditores, cum quid non adquiratur a debitoribus: sed cum quid de bonis deminuitur. §. 1. Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest.

135. Idem lib. 25. ad Edictum.

Ea, quae dari impossibilia sunt, vel quae in rerum natura non sunt, pro non adiectis habentur.

136. Paulus lib. 18. ad Edictum.

Bona fides tantundem possidenti praestat, quantum veritas, quotiens Lex impedimento non est.

137. Ulpianus lib. 25. ad Edictum.

Qui Auctore Iudice comparavit, bonae fidei possessor est.

138. Paulus lib. 27. ad Edictum.

Omnis haereditas, quamvis postea adeatur, tamen cum tempore mortis continuatur. §. 1. Nunquam crescit ex post facto praeteriti delicti aestimatio.

139. Cajus lib. ad Edictum Praet. Urb.

Omnēs actiones, quae morte, aut tempore pereunt, semel inclusae Iudicio salvae permanent. §. 1. Non videtur perfecte ejusque id esse, quod ex casu auferri potest.

140. Ulpianus lib. 60. ad Edictum.

Absentia ejus, qui Reipublicae causa abest, neque ei, neque alii damnosa esse debet.

141. Paulus lib. 54. ad Edictum.

Quod contra rationem juris receptum est, non est producendum ad consequentia. §. 1. Uni duo pro solido heredes esse non possunt.

142. Idem lib. 56. ad Edictum.

Qui tacet, non utique fatetur: sed tamen verum est, eum non negare.

143. Ulpianus lib. 62. ad Edictum.

Quod ipsis, qui contraxerunt, obstat: et successoribus eorum obstat.

144. Paulus lib. 62. ad Edictum.

Non omne, quod licet, honestum est. §. 1. In stipulationibus id tempus spectatur, quo contrahimus.

145. Ulpianus lib. 66. ad Edictum.

Nemo videtur fraudare eos, qui sciunt, ac consentiunt.

146. Paulus lib. 62. ad Edictum.

Quod quis, dum servus est, egit, proficere, libero facto, non potest.

147. Cajus lib. 24. ad edictum provinc.

Semper specialia Generalibus insunt.

148. Paulus lib. 16. brevis Edicti.

Cujus effectus omnibus prodest, ejus et partes ad omnes pertinent.

149. Ulpianus lib. 37. ad Edictum.

Ex qua persona quis lucrum capit, ejus factum praestare debet.

150. Idem lib. 68. ad Edictum.

Parem esse conditionem oportet ejus, qui quid possideat, vel habeat, atque ejus, cujus dolo malo factum sit, quo minus possideret, vel haberet.

151. Paulus lib. 64. ad Edictum.

Nemo damnum facit, nisi qui id fecit, quod facere jus non habet.

152. Ulpianus lib. 59. ad Edictum.

Hoc jure utimur, ut quidquid omnino per vim fiat, aut in vis publicae, aut (in vis) privatae cri-

men incidit. §. 1. Deficit, et qui mandat. §. 2. In maleficio rathabitio mandato comparatur. §. 3. In contractibus, quibus doli præstatio, vel bona fides inest, heres in solidum tenetur.

153. Paulus lib. 65. ad Edictum.

Fore quibuscunque modis obligamur, lisdem in contrarium actis liberamur: cum quibus modis adquirimus, lisdem in contrarium actis amittimus. Ut igitur nulla possessio adquiri, nisi animo, et corpore potest: ita nulla amittitur, nisi in qua utrumque in contrarium actum sit.

154. Ulpianus lib. 70. ad Edictum.

Cum par delictum est duorum, semper onatur petitor, et melior habetur possessoris causa, sicut fit, cum de dolo excipitur petitoris, neque enim datur talis replicatio petitoris: *Aut si rei quoque in ea re dolo actum sit.* §. 1. Illi debet permitti poenam petere, qui in ipsam non incidit.

155. Paulus lib. 65. ad Edictum.

Factum cuique suum, non adversario nocere debet. §. 1. Non videtur vim facere, qui suo jure utitur, et Ordinaria actione experitur. §. 2. In poenalibus causis benignius interpretandum est.

156. Ulpianus lib. 70. ad Edictum.

Invitus nemo (rem) cogitur defendere. §. 1. Cui damus actiones, eidem et exceptionem competere multo magis quis dixerit. §. 2. Cum quis in aliquo locum successerit, non est æquum, ei nocere hoc, quod adversus eum nocuit, in cuius locum successit. §. 3. Plerumque emptoris eadem causa esse debet circa petendum, ac defendendum quæ fuit actoris. §. 4. Quod cuius (pro eo) præstatur, invito non tribuitur.

157. Idem lib. 71. ad Edictum.

Ad ea, quæ non habent atrocitatem facinoris, vel sceleris, in his ignoscitur servis, si vel Dominis, vel his, qui vice Dominorum sunt (veluti tutoribus, et Curatoribus) obtemperaverint. §. 1. Semper qui dolo fecit, quominus haberet, pro eo habendus est, ac si haberet. §. 2. In contractibus successores ex dolo eorum (quibus) successerunt, non tantum in id, quod pervenit, verum etiam in solidum tenentur, hoc est, unusquisque pro ea parte, qua hæres est.

158. Cæus lib. 26. ad Edict. Prov.

Creditor, qui permittit rem venire, pignus dimittit.

159. Paulus lib. 7. ad Edictum.

Non ut ex pluribus causis deberi nobis idem potest, ita ex pluribus causis idem potest et nostrum esse.

160. Ulpianus lib. 76. ad Edictum.

Aliud est vendere, aliud vendenti consentire. §. 1. Refertur ad universos, quod publice fit per majorem partem §. 2. Absurdum est, plus juris habere (eum) cui legatus sit fundus, quam hæredem, aut ipsum testatorem, si viveret.

161. Idem lib. 77. ad Edictum.

In Jure Civili receptum est, quotiens per eum, cujus interest, conditionem non impleri, fiat quo-

minus impleretur, perinde haberi, ac si implenda conditio fuisset, quod ad libertatem, et legata, et ad hæredum institutiones productur, quibus exemplis stipulationes quoque committuntur, cum per promissorem factum esset, quo minus stipulator conditioni pareret.

162. Paulus lib. 70. ad Edictum.

Quæ propter necessitatem recepta sunt, non debent in argumentum trahi.

163. Ulpianus lib. 55. ad Edictum.

Cujus est donandi, eidem et vendendi, et concedendi jus est.

164. Paulus lib. 3. ad Edictum.

Poenalis Judicia semel accepta in heredes transmitti possunt.

165. Ulpianus lib. 55. ad Edictum.

Cum quis possit alienare, poterit, et consentire alienationi. Cui autem donare non conceditur, probandum erit, nec si donationis causa consenserit, ratam ejus voluntatem habendam.

166. Paulus lib. 48. ad Edictum.

Qui rem alienam defendit, nunquam locuples habetur.

167. Idem lib. 49. ad Edictum.

Non videntur data, quæ eo tempore, quo dantur, accipientis non sunt §. 1. Qui jussu Judicis aliquid facit, non videtur dolo malo facere, qui parere necesse habet.

168. Idem lib. 1. ad Plautium.

Rapienda occasio est, quæ præbet benignius responsum. §. 1. Quod factum est, cum in obscuro sit, ex affectione cujusque capiti interpretationem.

169. Idem lib. 2. ad Plautium.

Is damnum dat, qui jubet dare; ejus vero nulla culpa est, cui parere necesse sit. §. 1. Quod pendet, non est pro eo, quasi sit.

170. Idem lib. 3. ad Plautium.

Factum a Judice, quod ad Officium ejus non pertinet, ratum non est.

171. Idem lib. 4. ad Plautium.

Nemo ideo obligatur, quia recepturus est ab alio, quod præstiterit.

172. Idem lib. 5. ad Plautium.

In contrahenda venditione ambiguum pactum contra venditorem interpretandum est. §. 1. Ambiguum autem intentio ita accipienda est, ut res salva actori sit.

173. Idem lib. 6. ad Plautium.

In condemnationes personarum, quæ in id, quod facere possunt, damnantur, non totum, quod habent, extorquendum est, sed et ipsarum ratio habenda est, ne egeant. §. 1. Cum verbum *restituas* in lege invenitur, et si non specialiter de Fructibus additum est, tamen etiam fructus sunt restituendi. §. 2. Unicusquisque sua mora nocet: quod et in duobus reis promittendi observatur. §. 3. Dolo facit, qui petit, quod redditurus est.

174. Qui potest facere, ut possit conditioni parere, jam posse videtur. §. 1. Quod quis, si valet, habere non potest, id repudiare non potest.

175. Idem lib. 11. ad Plautium.

In his, quae Officium per liberis fieri personas leges desiderant, servus intervenire non potest.

§. 1. Non debet melioris conditionis esse, quam auctor meus, a quo jus in me transit.

176. Idem lib. 13. ad Plautium.

Non est singulis concedendum, quod per Magistratum publice possit fieri, ne occasio sit majoris tumultus faciendi. §. Infinita aestimatio est libertatis, et necessitudinis.

177. Idem lib. 14. ad Plautium.

Qui in jus, dominiumve alterius succedit, jure ejus uti debet. §. 1. Nemo videtur dolo exequi, qui ignorat causam, cur non debeat petere.

178. Idem lib. 15. ad Plautium.

Cum principalis causa non consistat, plerumque ne ea quidem, quae sequuntur, locum habent.

179. Idem lib. 16. ad Plautium.

In obscura voluntate manumittentis favendum est libertati.

180. Idem lib. 17. ad Plautium.

Quod jussu alterius solvitur, pro eo est, quasi ipsi solum esset.

181. Idem lib. 1. ad Vitellium.

Si nemo subito hereditatem, omnis via testamenti solvitur.

182. Idem lib. 3. ad Vitellium.

Quod nullius esse potest, id ut alicujus fieret, nullis obligatio valet efficere.

183. Marcellus lib. 3. Digestorum.

Etiam nihil facile mutandum est ex solemnibus: tamen ubi aequitas evidens possit, subveniendum est.

184. Celsus lib. 7. Digestorum.

Vani timoris justa excusatio non est.

185. Idem lib. 8. Digestorum.

Impossibilium nulla obligatio est.

186. Idem lib. 12. Digestorum.

Nihil peti potest ante id tempus, quo per rerum naturam persolvi possit. Et cum solvendi tempus obligationi additur, nisi eo praeterito, peti non potest.

187. Idem lib. 16. Digestorum.

Si quis praegnantem uxorem reliquit, non videtur sine liberis decessisse.

188. Idem lib. 17. Digestorum.

Ubi pugnantem inter se in Testamento inventiuntur, neutrum ratum esse. §. 1. Quae rerum naturae prohibent, nulla lege confirmata sunt.

189. Idem lib. 13. Digestorum.

Pupillus nec velle, nec nolle in ea aetate, nisi apposita tutoris auctoritate, creditur: nam quod animi iudicio fit, in eo tutoris auctoritas necessaria est.

190. Idem lib. 24. Digestorum.

Quod evincitur, in bonis non est.

191. Idem lib. 33. Digestorum.

Nervatus consultus, an, quod beneficium dare se quasi viventi Caesar rescripserat, jam defuncto dedisse existimaretur: Respondit, non videri sibi

Principem, quod ei, quem vivere existimabat, concessisset, defuncto concessisse: quem tamen modum esse beneficii sui vellet, ipsius aestimationem esse.

192. Marcellus lib. 29. Digestorum.

Ea, quae in partes dividi non possunt, solida a singulis heredibus debentur. §. 1. In re dubia benigniorem interpretationem sequi non minus justius est, quam tutius.

193. Celsus lib. 38. Digestorum.

Omnia fere jure heredum perinde habentur, ac si continuo sub tempore mortis heredes existissent.

194. Modestinus lib. 6. Differentiarum.

Qui per successionem, quamvis longissimam, Defuncto heredes extiterunt, non minus heredes intelliguntur, quam qui principaliter heredes existunt.

195. Idem lib. 7. Differentiarum.

Expressa nocent, non expressa non nocent.

196. Idem lib. 8. Regularum.

Privilegia quaedam causae sunt, quaedam personae: et ideo quaedam ad heredem transmittuntur, quae causae sunt; quae personae sunt ad heredem non transeunt.

197. Idem lib. sing. de ritu nuptiarum.

Semper in conjunctionibus non solum quid licet considerandum est, sed et quid honestum sit.

198. Javolenus lib. 13. ex Cassio.

Neque in interdicto, neque in caeteris causis pupillo nocere oportet dolum Tutoris, sive solvendo est, sive solvendo non est.

199. Idem lib. 6. Epistolarum.

Non potest dolo carere, qui imperio Magistratus non paruit.

200. Idem lib. 7. Epistolarum.

Quotiens nihil sine captionem investigari potest, eligendum est, quod minimum habeat iniquitatis.

201. Idem lib. 10. Epistolarum.

Omnia, quae ex testamento proficiuntur, ita statum eventus capiunt; si initium quoque sine vitio coeperint.

202. Idem lib. 11. Epistolarum.

Omnis definitio, jure Civili, periculosa est: parum est enim, ut non subverti possit.

203. Pomponius lib. 8. ad Quint. Muc.

Quod quis ex culpa sua damnum sentit, non intelligitur damnum sentire.

104. Idem lib. 28. ad Quint. Muc.

Minus, est actionem habere, quam rem.

205. Idem lib. 39. ad Quint. Muc.

Plerumque fit, ut etiam ea, quae a nobis abire possint, perinde in eodem statu sint, atque si non essent ejus conditionis, ut abire possent: et ideo quod fisco obligamus, et vindicare interdum, et alienare, et servitutem (in) praedio imponere possumus.

206. Idem lib. 9. ex varis Lectionibus.

Jure naturae aequum est neminem cum alterius detrimento, et injuria fieri locupletorem.

207. Ulpianus lib. 1. ad Leg. Jul. et Pap.

Res Jodicata pro veritate accipitur.

208. Paulus lib. 3. Jul. et Pap.

Non potest videri desuisse habere, qui nunquam habuit.

209. Ulpianus lib. 4. ad Leg. Jul. et Pap. Servitutem mortalitati fere comparamus.

210. Lucius Rufinus lib. 2 Reg.

Quo ab initio inutilis fuit institutio, ex post facto convalescere non potest.

211. Paulus. lib. 59. ad Edictum.

Servus Reipublicae causa abesse non potest.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 1 Hoc articulo satis est eos indicare, qui interpretati sunt tum Regulas Juris Canonici, tum Regulas Juris civilis. Exposuerunt Regulas Juris Canonici inter alios *Canisius, Peckius, Nidus, Reifensuel, Scorrenberg*. Optimas vero sunt praecisiones *Joannis Brunemannii* in haec Juris Canonici Regulas.
- 2 Regulas Juris Civilis, ut antiquiores praeterea, commentariis illustrant *Cafetius, Revardus, Petrus Faber, Bronchorst, Giphanius, Hocnius, Ludevellus, Winembachius, Gunzelius, Mullerus*, et qui ceteris est praeforendus *Jacobus Gothofredus*.
- 3 Ad rectum vero usum Regularum Juris ob oculos semper habenda sunt verba illa *Pauli* in *L. 1.*

ff. de Regul. Jur. non ex Regula jus sumatur, sed ex jure, quod est, Regula fiat; Tametsi enim maximo justae Regulae sint, tamen eo usque suo valere momento debent, ut illico quarumlibet casuum, casuumque promiscue decisio oxide pati possit. Sed ex juris pars, materia, articulus, species, subjectum, sic ut dicam, genus tandem proprium liquido teneri debet, sic ut ad eam juris speciem Regula restringatur. Et si quando aptanda ea videretur ad propositum aliquam juris questionem, seu controversiam, illud attendatur, num omnes circumstantiae quaesitis in casu proposito concurrant, ad quem, et cujus causa Regula semel confecta fuit. Et hoc est: *Non esse jus sumendum ex Regula, sed ex jure quod est, Regulam fieri*.

Facilius vero est recte ad praecedens monitum 6 uti Regulae Juris Civilis. Ea enim, licet seorsim collocatae sint in ultimo titulo libri ultimi Pandectarum; tamen desumptae sunt ex variis Jurisconsultorum libris. Ope propterea conjunctionis Inscriptionum facili est invenire loca, unde sunt desumptae, et sic nosse genus proprium cujusque Regulae, sicut quo rectus ejus usus fieri nequit. Et hoc modo *Jacobus Gothofredus* in interpretatione harum Regularum caeteros superavit. At Regulae Juris Canonici non sunt desumptae ex Decretalibus Summorum Pontificum. Quocirca teneri non quod genus proprium ipsarum, quod tanti est momenti in recta applicatione Regularum juris.

RELIGIO NATURALIS ET REVELATA

NOVUS ARTICULUS EX ALIENA MANU.

- 1 In articulo de Pantheismo alterum de Religione naturali et revelata promissimus, in quo Atheorum, ac Deistiarum errores fusius exponerentur, ac expositi confutarentur, Ut autem Lectori satisfaciamus, et apta methodo procedamus, hunc Articulum quatuor in capita distribuimus: In primo de utilitate, necessitate, ac divinae Religionis origine agemus: in altero Naturalem Religionem existere adversus Atheos, et et Deistas nonnullis demonstrabimus: in tertio de possibilitate, convenientia, necessitate, atque existentia divinae Revelationis contra alios Deistas tractabimus; et quoniam nulla unquam gens fuit, quae Religionem, quam haberet, Deo non referret acceptam: in quarto capite certos atque perspicuos characteres exponemus, et demonstrabimus, quibus vera religio a falsa seceratur; atque hos in sola Christi Religione reperiri, ostendimus.

CAPUT PRIMUM.

De utilitate, necessitate, et origine Religionis.

Religio Ciceroni a *religendo*, Lactantio, et Augustino a *religando*, aliis vero a *ra*, et *eligendo* dicta est. Expensis omnibus religionis muneribus, omnes has originationes probat Angelicus Doctor; quia actus, quos religio praescribit, frequenter in corde repetendi, ac veluti relegendi sunt: quia per religionem, quodam pietatis vinculo Deo adstringimur, et religamur; et quia religionis usu, quod negligenter amissimus, iterum eligimus. Religio revelata dicitur ea, quam Deus hominibus per externam revelationem demonstravit. Naturalem vero religionem vocamus illam, quam Natura per usum rationis suggerit, atque inculcat. Atque haec ita defini potest. « Virtus, qua homo ex humanae, et divinae naturae consideratione obligatum, ac propensum se sentiat ad debitum Deo honorem, cultumque exhibendum per officia a divina Providentia rectae rationis una praescripta, spe

praemiorum, metaque alterius vitae suppliciorum. Definitio haec apta, ac satis perspicua videtur, sed clarior fiet, dum in secundo capite singulis ipsius partes demonstrabimus.

Primum caput in duas divisiones partes; In prima parte confutabimus Epicureos, Cardanum, Hobbesium, atque Bailium, qui religionem privatis hominibus, ac humano generi noxiam, et iulmicam esse asseruerunt; atque inter hos Bailius eo devenit, ut eam, ne quidam Societati civili, atque Republicae utilem esse existimaverit. In altera vero parte de religionis origines agemus contra duplex Atheorum genus; eorum scilicet, qui cum Symplo apud Critiam, ut refert Sextus Empiricus lib. 6. contra *Physicos*, religionem a collidis legumlatoribus excogitatum asserunt, ut efferatos homines motu Numinis in officio continerent; et eorum, qui ajunt, homines ignorantia ductos supremam invisibilem omnium rerum causam primum finxiss, motu deinde perterritos ex insolitis phenomenis terrorem excitantibus, adoro eam, et tolerare coepisse; atque collidos demum legumlatores, praemia, poenasque alterius vitae confinxisse.

Parte prima.

De utilitate, ac necessitate Religionis.

- 3 Ut melius intelligatur, quae commoda, ac bona sint, quae religio hominibus offert, notandum duximus, hominem in triplici statu considerari posse; nam vel solus concipitur, vel cum hominibus pari auctoritate pollutibus, vel ut Principi, sive Magistratibus subest. Primus dicitur status solitarius, in quo homo propriae conservationis, ac solius corporis, animique sui curam gerit; Alter est status Societatis naturalis, in quo homo natura ipsa duce societatem cum aliis inest hominibus, in qua sola naturae dictata sequitur; Tertius vero status est societatis civilis, quem homines per conventiones, et pacta illa inveniunt, quibus se obligantur ad leges eorum obsequendas, qui civitati, vel republicae praesunt, ac leges ferunt, aliaque constituunt, et jubent, quae ad commune bonum expedire videantur. Si unus praesit, republicae status monarchicus dicitur; Si solus Optimatus, Aristocraticus; Si omnes Patresfamilias, Democraticus; Mixtus denique, si cura republicae, vel penes Principem simul sit, et Optimatus, vel penes hos, et Populi Electos simul, quemadmodum in Anglia, ac in Romana olim republica sub Regibus fuit. His praemis, sit

Propositio prima.

Religio singulis hominibus, et naturali eorumdem Societati maxime utilis est.

- 4 Dem, prima pars. Utile homini est quicquid eum proficit, atque ad beatam vitam agendam du-

cit. Nam homo, ut res quaelibet, ad perfectionem tendit, et felicitatem maximo expetit; Religio vero ad perficiendum hominem, at beatam vitam agit, plurimum confert; Nam Religione monemur Deum parentem optimum, beneficentissimum, potentissimum, ac iustissime sapientem, vitae, corporisque nostri Dominum esse, qui praecipit, ut vitam seremus, eaque adhibeamus, quibus perfici corpus, animusque possit, aut virtutum, morumque praecepta praescribit, quae ad ea servanda, tum fiducia ipsius in dubiis, ut adversis praesidiis, tum jucunda bonorum alterius vitae expectatione, allicit, atque aeternorum suppliciorum metu quodammodo impellit. Quae cum ita se habeant, quis non videt, Religionem per optimi parentis amorem, quom exultat, et per praecepta, quibus nostri conservationem, ac virtutem procurare jubet, in perfectionem nos inclinare, per supremum censorem, quem representat, ad eundem nos incitare, per spem, quam offert supremi illius praesidiis in adversis, et aeternorum bonorum, allicere; ac domum per suppliciorum metum fortius ad perfectionem, et virtutum impellere?

Si Religio valida haec virtutum incitamentum praebet; ergo ad beatam vitam agendam maxima utilis est. Nam praeter quam quod, Epicuro quoquo satento, sine virtute felices esse non possumus, explorata res est, sola nos virtute affectus regere, et moderari, ac eorum cohibere impetus quibus turbamur, ac miserissimi sumus: solam virtutem securitatem conscientiae parere, quae remorsus, atque internos conscientiae ianitus excludit, quaeque jucundam delectationem affert, atque hanc solam esse, quae de omnium hominum approbatione, quam enixe cupimus, securus nos reddit.

Dem, altera pars. Bonum maximum, quod homines in naturali societate optant, est pax, ac tranquillitas illa, quae ex securitate oritur, qua quisque persuasus sit ab aliis hominibus amari, atque ex illis neminem ipsi futurum molestum, sed omnes ad benefaciendum esse paratos. Haec felicitas est, quam in societate sperare homines possunt. Quis vero non videt, ex sola Religione bona haec sperare homines posse? Sola enim haec est, qua homines sese obligari erudunt ad mutuum amorem, et ad aliis non facienda, quae sibi fieri noliunt; Idque ex praecepto supremi potentissimi Numinis, quod omnia videt, quodque infallibili auctoritate sua praecepta servantis immensa bona spondet, violantibus vero aeterna demonstrat supplicia. Haec vero plurimum possunt ad securitatem conciliandam, qua felicitas constat. Tolle Religionem in statu naturali, nulla homines se obstringi lego putarent ad alios amandos, pacta servanda etc. sed quisque sola utilitate, ac voluptate moveretur. Ubi tum securitas esset? Quis non motuaret, no homines datam illam infringent, no bona propria subriperant, ac vitae etiam insidiarentur, dum voluptati, aut utili optato bono

impedimento esset? Tunc enim homo homini inimicus, ac lupus esset, ut naturalem ipsius statum, sublata Religione, descripsit Hobbesius. Ergo sine Religione homo in statu naturali quacumque bellus miserior esset, ut est manifestum. Est ergo.

- 7 Opponent duo sophismata. Primum ajunt, Religionem homini inimicam, et noxiam esse, quia summam ei felicitatem adimit in eo positam ut voluptate liberrime fruatur; Deinde anxiam alterius vitae sollicitudinem secum ferre, ac metum superni Censoris omnia videntis, et aeterna minitantis supplicia; Qui metus, cum perpetuo homines cruciet, miserimos facit. Addit Baillius, hanc ex corrupto, ac malo humanae naturae fomite prodire, ideoque non nisi malam esse posse.

- 8 Haec sunt superbiorum nominum praecipua adversus totius humani generis persuasionem argumenta, sibilis potius, quam responsione digna. Nam, ut incipiam a primo, Religio non solum timorem inculcat, sed etiam amorem superni, beneficentissimi Numinis, et summe boni, ac talem amorem, quo solum felices in hac quoque vita esse possumus, ut nos alibi demonstravimus, ac praeterea spem offert praesidii in dubiis, adversis, ac jucundam bonorum alterius vitae expectationem. Metus vero ille, quo timemus, ne supremo displiceamus Numini, neve ipsius iram subeamus, atque alterius vitae supplicia, ad illa omnia nos impellit, quae ad beatam vitam agendam sint necessaria, et ad ea cavenda, quae noxia sint, quaeque privatae, et publicae felicitati obsint. Itaque si Atheis omnibus societas utilis est, quia per leges, metumque poenarum in officio homines continentur; Cur utique religio non erit, quae tanta ad feliciem in societate vitam incitamenta praebet? Nec turbulentum est metus ex religione ortus, sed cum suavi, atque jucunda spe conjunctus, cum ex Deo sit summe sapiente, bono, justo, misericorde, qui infinita sapientia ad benefaciendum utitur, quantum incommutabilis divinae sapientiae, atque justitiae ordo potuitur.

- 9 Sollicitudo autem illa, quae anxios nos facit de vita futura, a vitis hominem retrahit, sibi, ac societati noxiis, et ad virtutem incitat; quae humanae felicitatis praecipuum instrumentum est. Metus vero, qui hinc oritur, placidus est in probis, justisque viris, atque jucunda bonorum expectatione temperatus; Et in solis improbis turbulentus est, atque ex crucians, cum ii laetius conscientiae exuere nunquam possint. Sed id poena peccati est, ac per intimum sensum natura ipsa nos monet, esse quoddam divini supremi officii instrumentum, quo de malo facit monemur, et ad vitia declinanda, ac virtutes sectandas incitatur.

Corollarium

- 10 Atque hinc patet, officia, quae Religio praescribit, instrumenta quaedam esse, quorum usu homo perficitur, atque ad tranquillam vitam agendam

ducitur. Quamobrem Athei, respondendo religionem, utuntur intellectu, ac voluntate sua, contra id, quod eorum naturae utile est, ac bonum, et contra constitutum in natura ordinem faciunt, cum res quaelibet homine inferior utatur iis, quae sunt ad suum bonum, et perfectionem, (inquit Raymundus de Sabauda); Athei vero intellectu, et voluntate ad suum damnum, et destructionem utuntur. Ex quo apparet, quam inepte profanus Baillius asserat, probabilius esse Religionem, esse malam, et falsam, quia natura malorum, utrorumque fons est. Nam si Religio bonum, ac verum bonum, cujusmodi virtus est, homini procurat, ergo religionis usu homo in perfectionem servat; Homo ergo, dum natura duce religionem servat, ac sequitur, res omnes alias, quae in mundo sunt, imitatur. Quis vero corruptus, depravatusque recidat, quae certis legibus in debitam perfectionem servatur?

Scholium.

Facile ex dictis intelligere est, Atheorum vitam omnium miserissimam; Nam sine religione, quae ad virtutem incitentur, vitis laxant habenas, quae perniciis sunt hominum: Omnium in se hominum odium, quod homines conciliant, tum ob contemptam religionem, quae omnibus quidpiam divinum habetur, tum quod ab omnibus veluti manifesti inimici jure meritoque reputantur, utpote qui nulla se obstringi lege, ac sola voluptate, et utilitate regi opinantur, ac denique nulla bonorum spe, sed sola effraeni vitiorum licentia ducti, tot religionis bonis privantur, ac certo damnationis aeternae periculo sese exponunt. Hinc stulti in Scripturis, et a Patribus appellantur, qui hypothesis amplectuntur, quae si vera statueretur, nihil aliud offerre ipsis posset, nisi privationem bonorum, quae commemoravimus, et desperationem; si vero sit falsa, ut revera est, ad aeterna illos supplicia trahit. « Doctrina haec, (ajebat Auct. Homiliar. quae Clementi Romano tribuuntur) quamvis fabula esset, cum pie sit, vitae non esset inutilis. Singuli enim dum expectant futurum erga se Dei cuncta intentis iudicium, ac temperate vivendum majorem impetum capiunt. Quod si vera est doctrina, aeterno supplicio liberat eum, qui vitam moderatam (reduxit, simulque pro beneficio largitur futura a Deo bona aeterna, et ineffabilia ».

Propositio Secunda.

Religio Societati Civili utilis est, eaque sublata, illius vinculum, ac fundamentum evertitur.

Dem. Civilis Societatis vinculum in mutua obligatione situm est inter Supremum imperantem, et populum, qua hic sese adstrictum credit ad obsequendum Legibus, Magistratibus, ac iis, quae Princeps pro bono Republicae jubeat, et qua

Princeps obligatum se credat ad protegendos Civem, eorumque securitatem, ac bonum commune procurandam. Religio vero ad hujusmodi invendam obligationem plurimum confert; Nam si per religionem iurejurando obstringuntur, hoc est, vocando in susceptae obligationis testem Deum, qui omnia videt, qui officia inde orta adimplere jubet, quique per praemia, ac aeterna supplicia ad omnia praestanda impellat. Hinc optime Cicero: « Quis non videat, inquit, quam multa firmentur iurejurando, quantae salutis sint foederum religiones? Quam multos divini supplicii timor a scelere revocet? Quam sancta sit Civium inter ipsos societas, Deo immortalis interposito, tum iudice, tum teste? »

Rursus perfecta respublica esse nequit, nisi boni praemia inventantur, mali autem poenis coercantur, ut Solon apud Ciceronem *Epiat.* 15. ad Brutum, Lycurgus, Pythagoras, Anacharsis, ac reliqui sapientes Legumatores tradiderunt. Religione posita, praesto sunt bonis Civibus praemia a potentissimo, ac supreme bonorum Domino promissa, ac malis poenis supplicia; Hac vero sublata, ubi bona sunt, quae Cives omnes, tum palam, tum privatim ad officia praestanda invitent? Ubi supplicia pro delictis, de quibus Magistratibus nec constat, nec constare possit? Accedit etiam in re publica praemiorum, poenarumque distributio non tam opus, quam operantis animum attendi oportet; Voluntas vero hominis soli Deo, quam religio praemiorum largitorem, malorumque vindicem demonstrat, explorata est. Desunt denique in republica praemia, quae Civibus singulis tribuantur, ut est manifestum. Ergo necessaria religio est; quae hujusmodi defectus suppleat, quae optimi censoris omnia intuitu, amore, ac praemiorum spe, singulos alliciat, quoque coercent singulos, parati supplicii metu.

- 13 Atque hinc altera quoque pars facile patet; Nam spes praemii, metusque supplicii affectus sunt, per quos Cives ad officia obligantur, ideoque pars saltem vinculi civilis societatis; sublata vero religione, hujusmodi affectus pierumque desunt, ut ex dictis patet. Immo deest etiam persuasio illa, qua summi imperantes, et Cives sese obligati credunt ad promissa servanda, et officia praestanda. Quis enim ad quidpiam sese adstringi credat, si ne superiore, qui jubet, qui vetat, quique praemia, atque supplicia ostendat, ac dare possit? Quae ratione, sublato Deo, summi imperantes, ac Cives mutuo sese obligatos crederent, in his positi circumstantiis, in quibus sibi metipsis tantum reddendam rationem putarent?

- 14 Scin, Bailium confugere ad honestatis, et virtutis ideam, quem ex finis Societatis consideratione, sibi homines fingant, et qua ad promissa servanda, ac reliqua praestanda Societatis officia obstringi se credant. At haec vera obligatio non est: Nam hac ratione homo a se ipso obligaretur per propriam cogitationem, nec quemquam agno-

sceret, cui reddendam rationem esse, et a quo reprehendi, ac puniri posse, putaret. Vera autem obligationis notio duae necessario personas exhibet, quarum altera praeepto, promissis, minisque alteram liget. Accedit etiam, quod eadem ratione, qua homo seipsum ligare, solvere quoque semetipsum posset. Quis vero non videat, hanc non obligationem, sed obligationis figmentum esse, nullius Societati utilitatis?

Deinde solum est, Religione sublata, homines 15 iusti, honestique rationem servare. Lignet id ex impiis Epicuri, Hobbesii, Spinozaeque bypothesibus, quibus, Religione sublata, sola voluptas, et utilitas, aequi, iustique mater constituitur, ut nos in altera parte exponemus. Hinc omnes fere Ethnicorum sapientes cum Cicerone *lib. 2. de Nat. Deor.* praedicant; *Sublata religione, fidem etiam, et societatem humani generis, et unam excellentissimam virtutem, Justitiam, tolli necesse est.* Et quidem iure meritoque; Nam fingere sibi nequeunt homines honestatis, virtutisque notionem, nisi distinguant inter privatam, et publicam utilitatem, inter bonum Civitatis, et Reipublicae, ac bonum proprium, ut etiam ipse Bailius fateri cogitur. Ubi vero in multitudine haec distinctio occurrat? Nam major hominum pars ex proprio commodo ac voluptate, non ex publico bono, utilitatem metitur, ut experientia constat. Fecit ergo, homines ex utilitate virtutem, ac iustitiam existimare, ut Bailios opinatur: Quis impediret, ne homines occulte privatae utilitatis, ac voluptatis causa alius nocerent? Quis in principibus viris passionis impetum cohiberet? Ubi debita Legibus, ac Magistratibus obedientia esset? Nam subditi, dum testes deessent, nulla obligatione adstringi se crederent; ac testes si essent, si ad verum dicendum se obligatos neutiquam putarent, nec quidquam metuerent ex falsa depositione, atque perjurio. Mitto alia, quae in societate orientur incommoda, sublata religione, quae divitiarum, imperii ac voluptate fruendi appetitus compescat; cum haec dicta satis superque ostendunt praecipuum vinculum esse, ac civilis societatis fundamentum; Quod ex eo quoque comprobare possumus, quia omnes Legumatores, quorum ex historiarum memoria superest, ex religione suis praesidium quaesivere legibus, ut agendo de conventionibus, et necessitate revelationis ostendimus.

Opponit Bailius, homines ad pacta servanda, et 16 ad reliqua Civilis Societatis officia sine religione obligatos haberi posse; Nam ex consideratione finis humanae societatis, atque ex ipsa rerum convenientia, non secus ac nihil homines possunt cognoscere honestum, et turpe, iustum, et injustum, bonum, et malum; ad id enim cognoscendum nihil requiritur, nisi attentio ad rerum convenientiam, et fines, ex quibus honesti, et turpis, iusti, et iniusti cognitio pendet; Si id cognoscere possant, ergo censere quoque possunt se obligatos esse ad ea praestanda, quae honesti, ius-

lique notiones suggerant, adeoque sine religione vinculum humanæ Societatis in illa obligatione positum coarsciveretur.

- 17 Respondeo primum, paucos esse homines, qui ex rerum contentiæ, atque finis, justis, honestis- que notionem, atque obligationem ad obcunda societatæ officia, intelligere possint, sublato religionis subsidio. Nam affectus, et cupiditates nec lege ulla superioris regulatæ, nec metu supremi Censoris, et vindictis refrænatæ, rationis lumen majori hominum parte extinguere, aut ita saltem præfocarent, ut præter passionum impetum, nullam aliam legem sentirent; sed cum Aristippo, aliisque Atheis uno ore clamarent: *Nihil esse naturæ turpe, si vulgaris*, hoc est, ex religione, quæ vulgi magistra est, orta, solvatur opinio. Deinde actionum humanarum moralitas sine libertate, atque vera obligatione existere nequit; Atheorum vero perierit libertatem homini adimunt, et obligationem omnes; Cum hæc nonnisi ex Superiori jubente, atque vetante haberi possit. Dictata ergo rationis, religioque sublata, pro consiliis haberi ad summum possent; At ex consilio obligatio illa non oritur, quæ necessarium est humane societatis vinculum, cujus scilicet in fractione homines se peccare, ac poenæ certo sequendæ obnoxios fieri omnino credant.

- 18 Sed regardi Baliius, naturam sine religionis præsidio incitamenta præbere apta ad Societatis vinculum fovendum, atque servandum: honesti enim amorem suggerit, atque laudis magnam cupidinem. Hæc vero tantæ virtutis sunt, ut sine religione ad homines obligandos sufficiant, ut datam fidem, ac reliquæ sorrent officia.

- 19 Responso vero præsto est. Primum, quia vinculum societatis omnes, ac præsertim multitudinem adstringere debet; pauci vero homines sunt, quos amor honesti, laudisque cupido liget. Dein des laudis, gloriæque amoris fore semper conjunctus est honoris, divitiarum, ac magnæ potentiae appetitus, cum hæc res magnam apud plebem gloriam, sive existimationem obtineant; Hujusmodi vero appetitus honesti amorem facile extingueret, vel præcederet, dum occasio esset comparandi divitiarum, et auctoritatem, etiam cum magno reipublicæ dispendio. Denique ex illis hypocritis, non vix virtus oriri posset, quæ a publicis avocet hominem sceleribus, sed privati laxat habenas. Dum vero post Lucretium fingit amorem gloriæ cohibere hominem posse a privato quoque scelere, quod timet, non id in somnis, aut in phrænesi palam ab ipso fiat; parum, putumque figmentum, ac desperatæ causæ argumentum est.

- 20 At, inquit, quos honesti, gloriæque amor non compescit, nec persuasionem ex religione ortam cohibere posse; ideoque hanc supervacaneam esse. Nam experientia constat, homines in-vita instituenda non sequi, sed contemnere passim philosophiæ, ac religionis principia. Stoici enim, et aliique Fatalistæ passim usurpant exhortationes

ad virtutem, et bonum libertatis usum, etæi libertatem ipsi negant. Et christianorum plerique perverse vivunt, licet Religioni firmissime adhaereant.

Resp. Atque principio ajo, non omnes Stoicos hominæ libertatem ademisse, ac Fatalistas, negata quoque libertate, utiles habuisse hortationes, quibus majus virtutis pondus adderet, quo in virtutem potius, quam in vitia homines traherentur. Deinde principia illa intimo naturæ sensui adversabantur, quo libertatem in nobis experimur: quamobrem, mirum esse non potest, quod aliquando non philosophiæ principia, sed intimum sensum sequerentur. Quod spectat ad persuasionem, quæ ex fide Christiana est, atque illius principia, hæc semper cupiditatis obstant, ac vim exerunt suam. Dum liber sit rationis usus, ostendendum bonum, quod ex virtute est, ac malum, quod ex vitio imminet, cohibent illas, et vincunt: Dum vero vehementi ac turbida commotione obscuratur rationalis vis, ut prædicitur, cupiditates quidem in transversum homines abripiunt, sed tunc per internam conscientiam, et remorsus inde sequentes, ratio hominem reprehendit: Ex quo apparet, religionis principium perpetuum in hominem contra passionem lætam ponere. Contra vero Atheismus, eum non aliud bonum sequendum, ac malum vitandum offert homini, quam quod per sensum offertur, principia illa usurpat, et probat, quæ cupiditates, et libidines foveant. At principia hæc honestatis amorem destruant, et laudis, gloriæque desiderium ad vitia humanæ societatis quem maxime inimica impellunt. Si ergo in iis, quos religio internis conscientie stimulis, et metu poenarum compescit, tantum potest passionum impetus, et videant plerumque bona, meliora probent, ac deteriora sequantur, quis credet in Atheis vim appetitus principiorum auctoritate roboratam, et auctam, non ita passionibus, vitisque indulgere, ut societatis civilis vinculum omnino disrumpat?

At vero, Atheismus in depravatam vitam homines non ducere; quia Athei, quos historia recenset, virtutibus orati exhibentur, ut Diagoras, et Theodorus ex Græcis, ex Romanis Cæsius, et Atticus, atque ex recentioribus Vannius, atque Spinoza. Addit præterea, Geotes fuisse, ac etiam nunc reperiri, quos in privati famulatus sine religione vivant: Hæc vero facilius posse in societate civili sine Religione conservari, ubi præter naturæ dictata, atque honestatis amorem, Civiles leges habent.

Resp. Atque nego, Atheismus in depravatam vitam, quæ Societati Civili obstat, homines non inducere. Alii autem, quos ipse affert, paucissimi sunt, ac talis fortasse indolis, quos amor virtutis afficere, et movere poterit, ut quos studium declinandi apud multitudinem invidiam, et conciliandi propriæ sectæ existimationem, retrahere a vitio possint. Ego vero ajo, in iis vitio fuisse

contendo, quae religio sustulisset, et quae data occasione societati quicquid noxia fuisset; quis enim a superbia, ab ambitu, et a villis inde profluentibus illos absolvet?

- 24 Quod secundo loco opponitur, falsum omnino est, ut infra ostendemus. Si vero id quoque diceremus, non inde sequeretur posse sine religione civilem societatem consistere. A sociali enim laeta familia vita, ad vitam civilem nullo consequtio est: ibi enim unus familiae homines nondum fortasse divitis bonis vivunt, in Civili societate innumeris sunt homines gradu, divitiis, studiisque divisi, atque ad commodum innumeris inhiantes, de quibus privatae familiae ne cogitant quidem; Hos vero affectus, si religio desit, nemo ita compescet, ut societas diu saltem consistere valeat.

Corollarium.

- 25 Si religio tantae privatae hominibus, ac civili societati utilitatis est, ac ad felicem vitam necessaria; Ergo non ut res commentitia, sed ut bonum quoddam rationali creatoris concessum exhibetur, quo optatam felicitatem persequatur. Id sane ex dictis praesumi jure merito posset, sed ut omnia Altheorum fundamente detegamus, ac funditus omnino evertamus, expendemus Religionis originem.

Pars altera.

De Religionis Origine.

- 26 Haec tenes de utilitate, et necessitate: Dicendum ergo est de ejusdem origine, quam Divinam esse, paucis demonstrabimus. Itaque sit

Propositio Prima.

Nulla Gens est ex antiqua historia cognita, quae Religionem caruerit.

- 27 Demonstratur, ac principio veluti res ipsis Atheis explorata statuitur, omnes civiles Gentes, quas antiquissimae recensent historiae, in civili societate positae, Religionem aliquam habuisse, scilicet, Hebraeos, Chaldaeos, Aegyptios, Phoenices, Indos, Persas, Arabes, Getae, Gallos, Germanos, Graecos, Romanos, aliosque Populos, quorum memoria superest. Id enim adeo persuasum omnibus fuit, ut Plutarchus adversus Colotem Epleureum confidenter scripserit, a facilius Urbem condita sine solo posse puto, quam, opinione de Diis penitus subleata, Civitatem coire, aut constare; Et ut Athel finierint, cum Societate civili ortam Religionem esse, ac solum apud Gentes immanitate effertae, et extra Leges positae Homines sine Religione ulla reperiri posse, speraverint.

- 28 Sed ne has quidem Gentes invenire unquam poterunt. Nam Academicus Cotta apud Cicero-

um ad hujusmodi Gentes, veluti ad eas, apud quas nullo suspicio Deorum esset, sed nominare, ac designare nullum potuit; et Cicero ipso tum lib. 1. Tusculanarum quaestionum cap. 13. tum, lib. 1. de Legibus cap. 8. affirmat, adeo alte insidere omnium cordibus sensum Divinitatis, ut falsum multi Deum colere maluerint, quam nullum. Nec solum Cicero, sed quotquot fuerunt Gentium Sapientes palam testati sunt, nullam fuisse unquam Gentem, quae Religionem careret: ita Plato de Legibus lib. 1. cap. 10. ita Aristoteles ad Nicomach. lib. 10. cap. 11. ita Seneca cap. 117. ita Artemidorus lib. 1. cap. 9. ita Aelianus var. hist. lib. 2. cap. 13. ita Maximus Tyrius dias. 1. ita Sextus Empiricus lib. 1. contra Physicos cap. 61. ita Dion Chrysostomus nuncupatus, ita denique Julianus epist. ad Heracl. ubi haec habet: Omnes ante doctrinam Numen esse aliquod persuasum, eo respiciendum, ad tum properandum; eruditos animos nostros sic se habere ad Deum, ut visu praedia ad lucem. Itaque vero addi quoque potest, Lucretium banc Epicuro suo laudem tribuere, ut omnium mortalium primus adversus Religionem ausus sit aperte pugnare. Itaque antiquis omnibus Gentium Sapientibus, atque Philosophis persuasum omnino fuit, nullam tunc detectam fuisse Gentem Religionis expertem. Ea autem, quae Baillius contra opponit, praeterquamquod ex illa, quae diximus in art. de Ponceirismo, facile dissolvatur, adversus tantam omnium Sapientium consensionem, nullius momenti reputanda sunt; tum quod ad impios Gentium, quae atheae, et sine Religione vocant, mores, Atheismi nota referri commodè possit; tum quod ita appellari a nonnullis consequerentur Gentes, quae externo Religionis apparatu carerent, qui apud cultos Populos vigeret; tum demum quia omnes fere illae narrationes dubiae sunt; qui enim ea referunt, vel fertur, vel putatur, aut fama est, scribere solent. Quae quidem expressiones suspicionem, non vero animi persuasionem designant. Ita Melis de Atlantibus, et Strabo de Aethiopiis, qui ad torridam habitant, ita et alii de Callicis, seu Lusitanis scribunt; quos tamen Religionem habuisse ex aliis monumentis constat.

Propositio Secunda.

Gentes omnes hac nostra quoque aetate cognitae aliquam Religionem habent.

Demonstratur. Omnes scilicet, polius omnes 29 nationes, atque in Civili Societate viventes Gentes in Europa, in Asia, in Africa, et in America, Religionem habere; ac satis obviae sunt descriptiones ex accuratis virorum relationibus, qui regiones illas perstraverunt, in quibus harum Gentium mores, Religionem, sectae, dogmata, errores, superstitionesque exponuntur. De solis quibusdam barbaris controversia moveatur, quos Pe-

trus Baïlius ex suspectis quibusdam relationibus veluti Atheos traducit, et inde conficiat, generalem non esse totius humani generis circa Religionem consensum, ac posse sine Religione civilem societatem consistere. At a plurimis gravissimis viris ex omni Europae parte, accuratissimam relationem opo Baïlii impostura detecta, et confutata fuit. Praecipue autem momenta, quae cujuscumque cognitae, etiam silvestris Gentis, Religionem probant, colligere, atque referunt duo illustres ex Dominicana Familia Scriptores, scilicet, Thomas Vincentius Monilia in praefatione ad opus contra Fatalistas, et Jo. Vin. Patuzzi in opere de futuro Impiorum statu cap. 9. Nos vero pauca ex iis recensimus, quae laqueo satis visa sunt ad rem conciliandam. Primum itaque ex Theronit relatione Baïlius *Cafros*, et *Hottentotos* Africae populos in regionibus Capiti Bonae spei finitimis habitantes Atheismi accusaverat. At plures fuerunt accurati viri, qui post Theronitum regiones illas adire, et vitae genus, moresque illorum hominum explorarunt, qui uno ore testantur, praeter paucos, qui Mahomedanum Religionem sequuntur, reliquos autem Samum, ac Supremum Deum agnoscere, eumque magnum Daem vocare, ac Linam, Solemque adorare, et plerasque ceremonias habere. Horum testimonia satis obvia sunt in Collectionibus, quae prodire itinerariorum. Ex his autem unum laudare sat erit Petrum Kolben Batavum, qui decem annis in illis regionibus commoratus est, quique illorum Hominum lingua comperat, summa cura eorum mores, Religionemque scrutatus est: in descriptione Capitis Bonae spei Germanice primum edita, ac deinceps Gallice, illorum Hominum Religionem fusius exposuit. Ab Africa ad Americam, sive ad Gentes in novo Orbe recentem detectas, gradum facimus: In his regionibus occurrit 1. *Canarienses*, quos *Colombus* Religiosis expertes exhibuerat, at ex historia, quae habemus hujusmodi insularum saebationis, constat, Gentes illas unum Deum nosse, qui praemia virtuti, vitia vero supplicia in alia quoque vita paraverit. 2. *Accati* reperiuntur *Caraibae* insularum *Antillarum* incolae: de his autem scribit *Roschefeut* in eorum historia morali, quod agnoscant alium Deum boni, alium mali principium, atque hunc vocare *Mapoba*; et Sacerdotes itidem habere quos *Boyes* adpellant. 3. *Brasilienses*, quos ex relatione de *Lery* etiam *Loki* assensu, nec Deum nosse, nec nomeo habuisse, quo Divinitatem exprimerent; Sed constat ex *Lact. de Orig. Gent. Amer. et Margrav. de Brasil.* c. 9. hos Deum Samum agnoscere, quem *Tupa*, et *Tupana*, nominant, atque per sacerdotes Sacra facere. 4. *Silvestres* Homines *Canadæ*, quos *Eurones*, *Saviriquosios*, et *Armonchios* vocant, ex testimonio *Sagæ*, et *Lescarbot*,

sine Religione praedicantur; adest vero egregium opus P. Josephi Frider. Laffius Soc. J. de moribus Silvestrium Americanorum, in quo illorum Religio accurate describitur, et cum semper primorum terras habitatorum Religione comparatur et de his qui in Virginia, et Florida sunt, refert *Dominicus Wislort*, qui unus ex primis plantatoribus in nova Anglia fuit; didicisse a Barberis, illos agnoscere unum Deum Supremum, et alios inferiores; atque ita correxit, quae antea exterius deceptus specie scripserat, scilicet Deum homines illos non agnoscere. Ex istius autem confessione facile intelligitur est primos peregrinos, qui nec sermonem habere poterant cum hominibus, quorum linguam ignorarent, nec adhibito interprete eosdem explorant, deceptos ex eo fuisse, quod de Religione ex externo Temporum, Ministrorum, Rituumque apparatu judicaverint, ac scripserint vel nulla se deprehendisse apud Gentes illas Religiosis indicia, vel pauca tantum; ut dixerit *Le Mair* de habitatoribus Insularum *Mordoniæ*, et *Schouder* de his, qui sunt in *Jennia Jado* prope Japoniam. Atque haec satis visa sunt ad ostendendum, omnes cogitas hac aetate nostrae Gentes, etiam barbaras, atque silvestres, Supremum Numen spe praemii, metoque supplicii alterius vitae colere, atque nos solum suspectas, sed etiam falsas omnino esse illorum Hominum relationes, quas *Loki*, atque *Baïlius* adhibuerat, ut demonstrarent, Homines esse, quibus nulla Divinitas conspicio sit. (*)

Propositio Tertia.

Religio nec Legislatorum, nec prioratorum Hominum commentum est.

Ut clarior res fiat, nonnulla principio observare 30 necesse est. Primum, aliquando apud Scriptores Religionis nomine quaecumque cultum generaliter significari, quo sensu dicitur, nullam gentem sine Religione esse; aliquando vero per externam apparatum, dogmatibus, et doctrinis ad Divinitatem pertinente; atque ita *Cic. orat. pro Fonte* dixit: *Gentes pro suis Religionibus bella suscipiunt*, et alii antiqui Scriptores aliam *Aegypti*, aliam *Persarum*, aliam *Graecorum*, et aliam esse *Romanorum* Religionem dixerant, et eodem sensu nos aliam *Judeorum*, aliam *Christianorum* Religionem esse passim affirmamus.

Deinde certum est, Religioni, quam natura suggerit, plura addita esse per veram, et Divinam revelationem apud *Judeos*, atque *Christianos*, et per illorum quoque auctoritatem, quibus Deus decernendæ ea, quae ad Divinum cultum spectant, potestatem fecit: apud Gentes vero, primam privatorum superstitione, deinde calidarum quoque *Le-*

(*) Non omittendum eruditissimum *Alejoii Brumae* Romae: apud, quod *Florentine* prodit anno 1773. ductus in

mis in 4. comprehensum de generis humani consensu in agnoscendo divinitate.

gisistorum impostura. Nam constat ex historia, privatos Homines etiam antequam magna constituta essent in Mundo Imperia, varias sibi effingere consuevisse Divinitatis species, atque iis, et etiam nonnullis Creatoris Divinis tribuere coepisse honores; et ex Diodoro Siculo lib. 1. et 5. et Ephoro apud Strabonem lib. 10. atque ex aliis Scrip- toribus apud Suidam antiquos omnes Legisla- tores, quorum memoria superest, Populorum credulitate, et superstitione abusus ita fuisse, ut com- menti sint, a Diis, qui in maxima veneratione apud Populos essent, se Legatos fuisse ad Leges, quibus etiam Religio praescriberetur, ferendas: Sic *Amaris*, et *Mnevis*, apud Aegyptios leges ab *Her- ma* sibi datas commenti sunt. *Zoroaster* apud Ba- ctrianos, et *Zamolxis* apud Getas, a Dea *Vesta*; *Zathroustes* apud Arimaspos, a Daemone, seu bo- no genio; *Rhadamanthus*, et *Minos* Cretensium Reges, a *Jove Cretensi*; *Triptolemus* apud Athe- nienses, a *Cerre*, gentilitia Dea; *Pythagoras*, et *Zaleucus* apud Crotonienses, et *Locrenses* a *Miner- va*, *Lycurgus* apud Lacedaemonios, ab *Apolline*; *Romulus* a Deo *Comio*; *Numa* a Nympha *Egeria* suas leges sibi traditas gloriabantur.

31 Praeterea constat etiam ex iisdem Historicis, at- que ex Herodoto, Legislatorum, quos diximus, di- vinos hominibus nonnullis decrevisse honores, ac in Deorum numerum eos retulisse, qui Republicam fundasset, aut de eodem optime meriti ha- berentur, et Mysteria, quae Eleusina dicuntur, primum in Aegypto, deinde in aliis quoque regio- nibus stabilivisse, tum ut ea plebi occultarentur, quo- rum cognitione Religio vilesceat, ut Deorum gene- siologia, vita, mors etc. tum etiam ut in iis ea Religiosis capita constituerent, quae magis ad Republicam viderentur conferre.

32 Denique certum quoque est, eos, qui stabilitam per leges Religiorem, ejusque Mysteria con- tinerent, Atheos n. Gentibus habitos fuisse: hac enim nunc de causa, ut nos alius monimus, So- crates, et Evehemerus, et etiam Iudei, Chris- tianique ab ethnicis Atheis accusati fuerunt; atque hujus generis fuisse antiquorum plerosque, qui Athei nominantur, ex eo quod Religionem Legisla- torum commentum assererent, inculcentissima Pla- tonis auctoritate comprobamus: in enim lib. 10. de Legibus de iis verba faciens, qui pro Atheis ha- berentur, haec scribit: a Deos, o beate vir, primum affirmant, non tantum natura esse, sed arte unice, ac legibus institutos: hinc fieri, ut singulis regio- nibus, et Populis proprii Dei sint, pro diverso eo- rum, qui leges rogant Civitatum, ingenio, et in- dole. Itaque il, qui primum asseruerunt, Reli- gionem esse Legislatorum commentum, de sola Religione ioquebantur, quam calidi hujusmodi ho- mines confisissent, non vero de ea quae unius Su- premi Numinis cultum decernerat, qui nostri solici- tibus sit, qui per praecepta, et praemia ad virtu- tem nos alliciat, et per supplicia etiam aiterius vitae, a vitiis retrahat, cum hanc servandam esse

Religionem constanter illi crediderint. Vides ergo quo labili fundamenta innixi recentiores athei Religionem omnem calidiorum Legislatorum inven- tum asserant.

Demonstr. modo propositio. Primum quia nullo antiquitatis monumento probant, legistatores, aut alios Homines Religionem omnem finxisse. Quando enim, et quomam in Concilio ad hoc con- venire calidi Homines ex omnibus terris, ut istud commentum humano generi persuaderent? Qui fieri potuit, ut, nemine penitus discrepante, in hujus- modi concilium convenirent omnes cujusque Re- gionis Homines, qui ut locis, ita vita, ac morum institutis tam immaniter invicem dissident? Et ut in tanta vitae, morumque diversitate post tot, ac tantas rerum mutationes, atque vicissitudines apud omnes omnino Gentes, cunctas aequae, ac barbaras paucorum Hominum commentum solum tectumque semper servaretur? *Opinionum enim commu- nata delet dies, et naturas judicia confirmat*, ut opti- me inquit Cicero, ac ipsa experientia comprobat, quae videmus, linguas, leges, Religionis ritus, at- que alia ab hominum opinione, et arbitrio pendenti perpetuae mutationi, atque vicissitudini obnox- ia esse.

Deinde cum ex Mose, tum ex aliis antiquis hi- storicis constat, plures Gentes in privatis Fami- liis Religionem scripsisse, antequam civilem Socie- tatem inirent; ac similes quoque Gentes etiam nunc in America reperiuntur, in quibus Religio viget, quin quidpiam unquam a Legislatoribus ac- ceperint.

Denique falsa omnino probatur hypothesis, 35 quam Athei fingunt de conflictu ex metu ab igno- rantia orto invisibili Numine; tum quia in ad- struendo Supremo Numine, docti, indoctique Ho- mines conveniunt, ac convenire semper: hypothe- sis autem illa solum apud indoctos Homines locum habere potest; neque apud hos omnes, nam ple- rique sunt rudes Homines, qui ejusmodi timore non afficiuntur, ac plures etiam ob ingenii imbeci- litatem, ad id confingendum inepti; Divinitatis autem persuasio omnibus communis est: Tum et- iam, quia ex hujusmodi terrore conflictus Deus, res esse deberet formidolosa, truculenta, ac vitae insidians; id enim ignorantis Hominis menti of- ferunt tonitrus, atque metum, terroremque exci- tantia phenomena. At Religio semper, ac ubique Deum summe sapientem, amabilem, de homine optime meritum, ac spem nobis ingerentem tum praesidium in adversis, tum etiam aeternae felicis- simae vitae demonstrat, quietem scilicet, indicant Universi structura, ac mirabilis rerum ordo, et varietas, ac certus, atque determinatus cuique fi- nis (*).

(*) *Cosius Clarus. V. Antonium Valreochium dei fun- damenti della Religione, e dei fonti dell' empie talis. 3. p. 1, cap. 12.*

Corollarium.

- 36 Si nulla gens cognita sine religione reperitur, incognitas quoque Australes, aliasque gentes religionem habere secundum Analogiae regulas jure meritoque argumentamur. Sicut enim ea, quae aliis omnibus hominibus communia sunt, in hominibus quoque incognitis praesumuntur, ita et Religio.

Propositio Quarta.

Religio ex Deo est, qui eam primis parentibus indidit, ac per traditionem propagata, et intimo sensu per rationis usum ubique terrarum semper conservata fuit.

- 37 Demons. Si Religio semper, et ubique ab omnibus ratione utentibus conservata fuit, nonnisi ex Deo communi hominum Parente esse potest, cujus consilio stabilita sit, cujusque providentia per traditionem de patre in filium propagata, ac per intimum naturae sensum excitata, et conservata sit. Neque enim alia suppetit via, per quam religio in homines omnes propagari, ac ab omnibus ubique locorum custodiri potuerit. Inditum vero hominibus esse intimum sensum, quo ad Supremi Numinis cultum excitentur, ac traditam Religionem custodiant, facile patet; Nam quod homini etiam invito natura suggerit, id ex intimo naturae sensu oritur. Hac enim ratione constat, ex intimo naturae sensu prodire felicitatis amorem, ac propensionem illam, qua ad assentiendum propositioni evidentiter cognitae trahimur. Natura vero etiam invito homini Dei cultum, metumque suggerit, et inculcat, dum ex. g. ob improbe facta homines de Deo caeteroquin non cogitantes, ac ipsos quoque Atheos damnat, ac metum hinc, atque timorem incutit. Nemo enim est, qui post patratum scelus conscientiae stimulum non expariatur, ac malum sibi inde imminere non sentiat, ac metuatur. Hunc autem metum ne Atheos quidem ipsos exuere unquam posse, fatetur ipse Baillius; testatur Cotta apud Ciceronem de Epicuro ipso; et ut alios mittam, asserit Seneca per haec verba: «Mentiantur, qui dicunt, se non sentire Deum esse; nam etsi sibi affirmant interdum, nocte tamen sibi dubitant». Quid vero est, quod hanc dubitationem, hunc metum excitat, et incutit, nisi intimus naturae sensus factum improbum, ac Dei reverentiam, timoremque incutiens.

- 38 Scio, Atheos confugere solitos esse ad Mundi aeternitatem, ut argumenta eludant, quae a nobis pro adstruenda Divinae Religionis origine allata sunt. At quis miserum effugium non rideat? Nam mundum a Deo conditum esse, atque initio Mundi hominem a Deo formatum fuisse, qui Religionem ab eodem accepit, modo a nobis supra indicato, propagatam, tam certum est, quam quod maxime. Mundi enim, hominisque creatio, res facti cum sit, nonnisi ex historicis monumentis con-

stare potest, eadem ratione, qua Urbium, et Imperiorum initia comprobantur. At quotquot extant monumenta, recenter Mundum conditum, et hominum ex una a Deo constituta familia exordium demonstrant. Occurrit primam Mosis historia, quae librorum omnium, qui supersunt, antiquissima est: in hac Mundi generis, et qua ratio nec homo, tum res singulae formatae sint, accurate describitur; et ad homines quod spectat, primum usque ad universale diluvium humani generis ex una Adami, Evaeque familia propagatio recensetur, deinde a diluvio ad Mosis ipsius aetatem ex una, quae superfluit, Noemi familia. Designantur ibi distincte singulorum patrum-familias nomina, mores, anni, quos vixerint, ea perspicuitate, ac stili simplicitate, ut omnis omnino imposturae suspicio excludatur. Accedit etiam, ea quae hic narrantur de humani generis exordio, et propagatione, stabilita historiae veritate, nota esse debuisset illorum plerisque, quorum gratia Mosis historia descripta fuit; ut consideranti Patriarcharum successionem ex uno Adamo, et annos, quos illos vixisse asseritur, manifestum fiet. Si ergo animadvertamus, veluti Divinam ab universa gente Hebraea fuisse tunc susceptam Mosaicam historiam, atque ita deinceps ad aetatem usque nostram conservatam, perspicuum erit, non posse, nisi per summam impudentiam, de illius veritate dubitari.

Deinde circa Mundi genesis, hominumque ex una familia propagationem reliqua humani generis monumenta cum Mosis historia consentiunt. Nam omnes nobis cognitae gentes Mundum initium habuisse fatentur; ac nulla unquam gens fuit, quae nationis suae exordia, eaque parva, ex una nempe, aut paucis familiis non ostenderet; Egyptii, testibus Diodoro Siculo, et Laertio; Phoenices, teste Sanchoniathone; Chaldaei, teste Beroso; Persae denique, Arabes, Assyrii, alique Orientales, ut ex Homero, Hesiodo, aliisque Poetis liquet, qui Mundi nativitatem eecinere, ac Mundum in tempore a Deo ex rudi, indigestaque mole conditum, asseruerant. Historicis, et Poetis accedunt etiam Philosophi, scilicet Tales, Pythagoras, Anaximander, Plato, alique; et Aristoteles ipse lib. 1. de Coelo c. 10. scribit, ante ipsum omnes Philosophos recentem Mundi nativitatem habuisse, nec veram ipse putavit de Mundi aeternitate opinionem, ut optime observavit Grotius, sed eam veluti hypothesin adhibuit, quam aptiorum existimavit ad rerum originem explicandam (*). Quamobrem ex ipsa quoque Aristotelis confessione constat, semper et ubique homines credidisse, Mundum in tempore conditum. Et sane nullus Ocellio Luciano antiquior reperitur Philosophus, qui Mundum aeternum asseruerit, cujus

(*) Vereor tamen, ut haec Aristotelis defensio his probetur, qui Mosheimium legerint ad Cudworth sect. 2. §. 6. p. 20.

assertio, veluti monstruosum paradoxum, ab universo humano genere explosa fuit.

- 40 Sed expendamus reliqua humani generis monumenta. Super quatuor circiter annorum millia nulla humanae historiae monumenta inspersunt; quae enim de sua antiquitate, et astronomicis observationibus jactabant olim Chaldaei, ac nunc Sineses, fabulosa, et falsa detecta, et demonstrata sunt ab Huetio, aliisque eruditissimis Viris, qui de hoc argumento tractarunt. Quotquot praeterea extant monumenta, omnia probant, ex paucis, immo ex una familia propagatos homines esse. Perva in eis occurrunt Societatem civilem, et Imperiorum instituta in omnibus Mundi partibus; artium, quae etiam humano generi omnino necessariae sunt, ut seminandi, metendique frumenti, vinum ex uvis exprimendi, ac reliquarum hujus generis scientiarum, legum civilium, superstitionis, idololatriae, atque etiam atheismi primi inventores, auctoresque nominatim designantur, ut legere est apud Jaquebottum in opere de Existentiâ Dei, et apud Auctorem Principiorum Religionis naturalis, et revelatae tom. 5. pag. 59. Quis vero fingat homines ex aeterno extitisse sine scientia ulla, et sine artibus ad vitae cultum omnino necessariis, et quin ullum prorsus posteris monumentum reliquerint sui, rerumque ab ipsis gestarum.

- 41 Nec male feriat hominibus confugere licet ad eluviones, devastatíonesque Populorum: Nam per has, aut omnes, aut nullius tantum, vel alterius regionis homines perire. Si omnes, undenam potest humanum genus instauratum, ac propegitum est? Qui fieri sine miraculo potuit, ut diluvium E. G. universale, ita omnes homines perderet, et omnia humani generis monumenta deleteret, ut nullum prorsus remaneret vestigium, quo humanum genus antiquius indicaretur aetate illa, qua per historias, ac reliqua monumenta demonstratur? Si vero dicat, per eluviones illas aliquos tantum perisse Populos, cur superstites homines aliquem saltem antiquarum rerum memoriam, ac aliquam antiquitatis monumenta non conservant? Qui fieri potuit, ut ne quidem eluvionum, ac depopulationum memoria remanserit? Nullum ergo, nequidem apparet, Atheis effugium superest, quo moveri ad dubitandum possint, quin Religio communi hominum cujusque aetatis consensione adserta, et custodita, ex Deo sit, qui Mundum condidit, ac homines, qui Deum semper coluerunt, ac colunt, quasi unde orti sint, recorderunt, et agnoscent, ut inquit Cicero lib. 1. de Legibus.

Corollarium.

- 42 Habes ergo ex hucusque demonstratis, Religionem a Deo propriis hominibus inditam fuisse; per traditionem deinde, ex patre in filium naturae sensu ita semper, ac ubique gentium custoditam esse, ut licet praei, efferalique homines naturae legem plerisque in capitibus depravaverint; licet

Ignorantia, socordia, ac perversa hominum ratione veram divinitatis notionem in hominum plerisque corruerit, vel deformaverit; licet superstitio, et idololatria exterum, internumque cultum turpissime foederit; et licet Epicurei, Atheique convellere ex hominum animis studuerint omnem divinitatis, Religionisque persuasionem: tamen obliterari omnino nunquam potuit confusa supremi Numinis notio, nec deleri; aut praefocari intus ille naturae sensus, qui colendum, metuendumque praedicat Deum omnia inluentem, ac supplicia alterius vitae improbis minitantem. Ex quo apparet, depravari utique potuisse per indicatas causas Religionem, deleri vero, ac convelli ex hominum animis nullo unquam conatu potuisse, ac maluisse homines, falsos Deos, quam nullum Deum colere, ut olim aiebat Cicero,

CAPUT SECUNDUM.

De naturalis Religionis existentia.

Superiori in capite ostendimus, totum genus humanum adversus Atheos pugnare, ac ne quidem Atheos ipsos improbo conatu potuisse unquam Religionis persuasionem, ac metum supremi Numinis omnino exuere, atque ex eorum cordibus delere. Hoc itaque in capite causam tuem totius humani generis contra paucos homines, vultorum fautores, ac manifestos virtutis inimicos, quos vel ipsi humanitatis monstra, ac perniciem humani generis dixerunt, et supplicia, vel saltem exilio puniendos consueverunt, ut legere est in Laertio, Plutarcho, aliisque antiquis Scriptioribus. Horum hypotheseos, quas in Articulo de Pantheismo descripsimus, refutandas suscipimus. Caput vero dividimus in partes duas: In prima, de Dei existentia, ejusque attributis; in altera vero de ejusdem Dei providentia agemus, qua officia illa homini praescribuntur, quibus naturalis religio constat.

Pars prima.

De Dei existentia, et Attributis.

Dei existentiam adversus Atheos demonstraturi, principio visibilia hujus mundi, et ea quae facta sunt expendimus, quae sane Dei existentiam, ac invisibilia ipsius attributa, ita nobis ostendunt, ut omnino inexcessibiles sint, qui Deum ex his non agnoscent, et colant. Ita enim natura comparati sunt homines, ut dum opera vident, quae rationem, consilium, et artem expriment, illico intelligent ab eo perfecta fuisse, qui ratione, consilio, et arte polletet. Ubi vero major pulchritudo, quam in ornatu Coelorum? ubi perfectior ordo, quam in Universi, ac rei cujusque partium dispositione? Ubi major constantia, atque ars, quam in motu syderum, quam in plantarum, animalium, hominumque propagatione atque motionibus?

Quae ars mirabilis esse potest illa, quam vel in rei minime, ejusque partis structura intuemur? Scimus enim, quidquid artis in homine est, id ex harum structurarum consideratione deductum esse; Si ergo, natura ipsa duce, res, quae artem, et sapientiam artificis demonstrant, in sapientis artificis cognitionem nos ducunt, exploratum procul dubio cuique esse debet, visibilia hujus mundi invisibilibus ejusdem Auctorem, Doctoremque potentissimum, et sapientissimum demonstrare.

- 45 Scio, opinari Stratonicos, Epicureosque ornatum mundi, resque omnes Universi ex caeco particularum impetu, aut ex varia atomorum combinatione prodire. At permissio possibilem hanc rerum combinationem in sinu materiae, atque in ejusdem materiae particulis reperiri; plura adhuc sunt, quae hujusmodi hypothescos falsitatem demonstrant. Nam in possibili ex. gr. colorum combinatione, combinatio illa proculdubio reperitur, in qua per egregii Pictoris artem, pulcherrima pictura efficitur; et tamen insani naivissimi haberentur homines illi, qui perfectam picturam ex fortuito colorum casu, seu ex fortuito colorum projectione amariisse assererent: Nam cum hanc non modo casus, sed ne homines quidem efficere possint, qui certis regulis, et arte instructi non sint, non nisi per summam insaniam fortuito casu elaboratam diceremus: Quis ergo dicat, nisi stultissime, sine infinita sapientis arte, ornatum Coelorum, hominesque, et res alias hujus Mundi fieri potuisse? Bursus fiant Epicurei, ante hanc pulcherrimam rerum combinationem alias infinitas praecessisse. Si ita vero se res haberat, ubi nunc tanta in speciebus animantium, et rerum similitudo? Cur ex hominibus ex. causa oculus superfluit, qui unum tantum, vel plures quam duos oculos haberet, aut plures, vel pauciores partes, quae propagationi speciei non obessent? An non vident perfectam similitudinem, quae in omnibus ejusdem speciei individuis reperitur, artem, ac sapientiam artificis demonstrare, qui species rerum omnium coudiderit, partesque singulas concesserit ad necessarios usus destinatas, tum ob individuum conservationem, tum ob propagationem speciei?

- 46 At haec levis sunt, et contra infimum illum probabilitatis gradum faciunt, quem Athei, pro se afferre possunt. Graviora enim suppetunt; Nam falsum omnino est, combinationem illam, quae in Universo reperitur, possibilem esse in fortuito particularem materiae concursu, caeca tantum natura gubernante: etenim in hac Universi forma, et rerum varietate, certae motus, ac proportionis regulae sunt, quae solas sapientia praescribere, et decernere possit: ex his enim sibi comparavit homo quid quid sapientiae, et artis habet; certos autem motus, et proportionis leges in caeca natura, in materia, ac in fortuita atomorum combinatione requirere, perinde est ac asserere, hominem, qui omni arte, sapientia, ac etiam ratio-

ne destitutus sit, ad perfectam artis normam, exactum opus perficere posse. Denique in hoc Universo homo reperitur mente, ac ratione praeditus; ubi vero in stomis aeternis, in vi genitrice illius agitate, aut in immensa materia, quam illi Athei fingunt, mentis, et rationis causa sufficiens adest? Haec ergo mundi visibilia non solum sapientissimum, et potentissimum Deum ostendunt, sed etiam falsitatis convincunt Pantheistarum hypotheses. At clarius demonstratur ex ipsa rerum contingentia.

Nam existit ens necessarium, quod scilicet ex se existit, et non potest non existere. Id evidens est. Evidens enim est, dari plura entia contingentia, quae nempe aliquando non fuere, ac natura sua indifferentia sunt ad existendum, vel non existendum. Nam intimo sensu clare intelligimus, nos aliquando non fuisse, nec amplius existere homines, a quibus progeniti falsum, eadem evidentia constat: Atque ita etiam liquet, alios extra nos positos homines, animantia quaeque, plantas, lapides, ac res alias hujus Universi, vel aliquando non fuisse, vel esse non posse. Porro ea, quae aliquando non fuere, vel quae ita exhibentur, ut clare intelligamus esse non posse, ut Tellus, Sol, Astra, Coelum etc. in semetipsis sufficientem rationem existentiae suae non habent, alioquin non possent non existere, atque uti a seipsis existentiam haberent, ita infima sua virtute conservarentur, ac necessario essent: Accedit etiam, hujusmodi entia, quae contingentia cum sint, habere debuerunt initium, non posse ex nihilo esse, quia nihil nili potest efficere; neque a semetipsis, tum quia si a semetipsis producta essent, sufficientem rationem in semetipsis haberent existentiae suae, qua ut esse, ita et conservari possent, ideoque perire non possent, contra experientiam, vel evidentiam, quae illorum contingentia constat; tum etiam quia res eadem secundum eandem rationem nequit esse causa, et effectus, alioquin quia causa sui ipsius, seipsa prior, et quae effectus, seipsa posterior esset; quod evidenter falsum.

Ita evidens est, contingentia omnia ab alia causa producta esse. Age vero? Vel causa haec a semetipsa, et necessario, vel ab alio priore ente procreata fuit. Si primum: En ens necessarium. Si vero dicant, ab alia causa productam esse, atque hanc itidem ab alia in infinitum usque, ne hac quidem in hypothesi ens necessarium excludi potest. Finge hunc in infinitum processum in humanae generationis serie, in qua unus ab alio genitus sit homo, quin ad primum parentem humani generis deveniri possit. Haec infinita esset effectuum series, quorum singuli producti essent; et in qua serie virtus, et sufficiens causa deesset, quae effectus illi existerent: Nam singuli homines destituti essent virtute, qua fiant, et existant; tum quia ab alio producti exhibentur, ac sunt contingentia, tum etiam quia si in semetipsis suf-

ficientem rationem habuissent existentiæ suæ, virtute hac fieri, et conservari potuissent. At evidens est, singulos homines, ac res contingentes reliquis virtute carere, quæ conserventur; cum, reluctante ipsa coram natura, pereant. Necesse ergo est, extra hæc scriem, etiam infinitam, dari aliquod ens, quod a semetipso existat, et quod in se sufficientem rationem, et virtutem habeat existentiæ suæ, et etiam rerum omnium contingentium. Hoc vero est ens necessarium. Neque fingant, contingentia esse individua, collectionem ens necessarium. Id enim perinde esset, ac fingere seziem rerum contingentium instar catenæ infinitis constantis annulis, quorum singuli, ac omnes producti essent, atque adeo ab alio dependentes, catena vero ipsa improducta, ac ex se suspensa manens, quin in se sufficientem virtutem haberet, quæ subsistere, et quæ sustentaretur ab alio. Evidens vero est, catenam hæc repugnare. Id enim esset fingere ens aliquod infinitæ durationis, quod nec a se, nec ab alio existentiam haberet. Ergo evidens itidem esse debet, repugnare collectionem entium, quorum omnia, ac singula producta sint, ac esse non possint, nisi ab alio, ipsorum vero collectio improducta, et independens sit. Est ergo evidens existere ens necessarium, quod a se sit, quod in semetipso sufficientem existentiæ suæ, ac rerum omnium contingentium rationem habeat, et eusa, et origo sit omnium contingentium. Id adeo verum est, ut nequidem Athei in controversiam revocare sudeant. Ostendimus paulo infra, materiam inter entis contingentia numerari. Iuterum per corollaria demonstrare spernit, ens necessarium esse Deum Mundi Auctorem, Rectoremque.

48 I. Ex superiori demonstratione liquet, ens necessarium esse ens a se, quia ex se, non ab alio est; nec alia opus habet causæ, ut existat, et conservetur.

49 II. Entis necessarii essentia in existentia necessaria, sive a se, posita est. Nam id, quo posito, res est, et, quo sublato, tollitur, quod primum in re concipitur, quodque rem illam ab omni alia secerit, atque attributorum omnium fons est, atque origo, pro rei essentia, sive primario ejus attributo habetur; in ente vero necessario existere, sive existentia a se, vel ut scholæ loquuntur, *Assensu*, id est, quo posito, ens necessarium habetur, et, quo sublato, non amplius est, ut est evidens. Rursum *assensu* est, quæ ens ad entis necessarii constitutionem determinatur, et quæ a contingentibus secerit: Ex hac denique necessaria existentia, veluti ex prima radice, atque fonte omnes istius proprietates deducuntur, ut mox apparebit. Existentiæ ergo necessaria, sive *assensu*, essentia est entis necessarii. Hinc Deus ut se hominibus ens necessarium esse demonstraret, a Mose rogatus, ut quid ipse esset, exponeret, respondit: *Ego sum, qui sum*, hoc est, ipsum esse necessarium, ac plenitudo entis.

III. Est æternum; Nam quod semper est, ac semper in se habet quiddam et competere possit, id æternum dicitur; nam ejus duratio, initio, et fine caret, ejusque perfectio tota simul, et interminabilis est. Hujusmodi vero ens necessarium est; ejus enim natura ex se ipsa existentiam, et quiddam exigit necessarie possidet; et nec a se ipsa, neque ab alia causa in nihilum redigi, aut immitti quidpiam potest.

IV. Est prima causa, et fons omnium contingentium; Nam a seipso est, neque causam ullam habet, a qua pendeat; Contingentia vero cum nec a nihilo, nec a se ipsis existentiam habere possint, causam existentie suæ non aliunde, quam in ente necessario habent.

V. Ens necessarium habet omnes perfectiones possibiles. Quotquot enim possibiles sunt perfectiones, vel necessarie sunt, vel contingentes; nil enim in rerum universitate concipi potest possibile, quod non sit aut ens necessarium, aut ens contingens; nam præter ea, quæ natura sua existant, ac non possint non existere, et ea, quæ sunt indifferentia ad existendum, et non existendum, nil superest præter merum nihil. At in ente necessario sunt perfectiones omnes entis necessarii, et quotquot possibiles sunt enti contingentis: De perfectionibus entis necessarii nemo dubitat, cum has absolute nature suæ necessitate possideat, quæ necessarie sibi vindicat, quiddam habere potest: De contingentibus vero facile patet. Nam vel hæc existunt, vel possibilia sunt: quæcumque existunt, existentiam suam, et quiddam perfectionis habent, ab ipso ente necessario acceperunt; quæ autem possibilia sunt, non aliunde possibilem existentiam, et perfectiorem habent, quam ab ente necessario, cujus viuce virtute produci possunt.

VI. Perfectiones entis necessarii infinitæ sunt, et nil imperfectionis admixtum habent; Nam in hujusmodi ente perfectiones omnes possibiles continentur entium contingentium. Hæc vero infinitæ sunt; sunt enim infinita cum numero, tum etiam specie contingentia possibilia. Sunt etiam hujusmodi perfectiones illimitatæ: nam per absolutam nature necessitatem, quæ ens necessarium determinatum est ad existendum, determinat, atque vindicat sibi modo omnium perfectissimum, scilicet respondente existentie necessariae, quiddam ei compossibile sit. Sunt autem ei infinitæ perfectiones possibiles, cum has in eo non repugnare clare intelligamus. Itaque cum causa desit, quæ limitare illas, ac limitare possit, ac per existentiam determinatæ sint, quæ perfectior concipi nequit, non nisi illimitatæ esse possunt. Est ergo ens necessarium infinitum, et nihil imperfectionis admixtum habet, cum imperfecto defectus sit, in eo vero nihil deficit.

Atque hinc patet, perfectiones, quæ dicuntur in scholis simpliciter simplices, cujusmodi sunt illæ, quæ nihil imperfectionis admixtum habent,

in eo reperiri *formaliter* : Eas vero, quibus quidpiam imperfectionis admixtum, ut sunt corpora, et ea, quae natura sua defectibilia sunt, atque ad interitum praeproperant, *virtualiter* tantum, et *eminenter*; cum quidquid in huiusmodi rebus perfectionis sit, infinite eminentiori modo in illo contineatur, ac produci ab illo possit.

- 55 VII. *Est etiam immensum*, tum quia absoluta existendi necessitas aequae exigat esse ubique, ac alicubi; ergo cum causa desit, quae unum, vel certum locum determinare queat, necessarie ubique esse debet. Tum etiam, quia haec ei perfectio possibilis est, cum concipere possimus spatium, sive expansionem immensam; cumque clare intelligamus, in qualibet illius expansionis parte ens aliquid contingens efficere posse. Si autem immensam expansionem concipere possumus, cui ens necessarius praesens sit, iam clare intelligimus, ei omnipraesentiam, sive immensitatem possibilem esse.

- 56 VIII. *Est immutabile*. Nam quidquid mutari potest, vel ab externa, vel ab interna causa mutatur: ens vero necessarium cum independens sit, ex externa causa mutationem subire nequit; neque ab interna, cum naturae necessitate quidquid ei compossibile sit, necessarie possideat. Rursus mutationem experiri nequit ratione existentiae, quae ei necessaria est; ratione loci, cum sit immensum; ratione temporis, cum aeternum sit, ac omnes temporis differentias complectatur; ac ratione perfectionum, cum natura sua infinitum sit. Est ergo immutabile.

- 57 IX. *Est Omnipotens*. Nam omnia potest, quae possibilia sunt, cum nil possibile sit, quod in ente necessario existentiae, ac perfectionis suae rationem sufficientem non habeat.

- 58 X. *Vixit voluntate, et intellectu praeditum*, Nam huiusmodi perfectiones in entibus contingentibus reperiuntur, in quibus non sunt, nisi quaedam entis necessarii participationes. Deinde insunt in eo omnes possibiles perfectiones infinitae, ut demonstravimus; sunt autem hae perfectiones ei possibiles, atque modo infinite perfectio in eo reperiri intelligimus.

- 59 XI. *Est etiam liberum*; tum quod haec ei perfectio non repugnet; tum quia rerum contingentium natura, atque contingentes leges, quibus earum motus reguntur, ipsius libertatem designant: tum demum quia inter creaturas entis necessarij virtute conditas, homo reperitur, qui perfectionem libertatis habet. Haec ergo in ente necessario modo infinite perfectio reperiri procul dubio debet.

- 60 XII. *Est spirituale, et incorporeum*. Etenim intellectu, et voluntate praeditum est; atque extensum esse non potest: Nam est immutabile, et nihil imperfectionis habet: quod vero corporeum, et extensum est, cum ex pluribus coalescat, quae dividi, ac separari, et novas figuras, novosque motus suscipere possunt, immutabile esse non potest, nec defectus, sive imperfectionis expers.

Tum quia in partes discerpi posse, et mutari imperfectio est, hoc est, defectus immutabilitatis, atque perfectae, et constantis perfectionis. Tum etiam quia in corporea, et extensa natura desunt cognitio, ac perfectiones omnes inde sequentes, ut in philosophia satis demonstratum est. Atque hinc patet, ens necessarium esse substantiam spirituales infinitam, quam Deum vocamus.

XIII. *Est simplex*. Nam simplex dicitur, quod 61 compositionis est expers. In Deo autem nulla compositio esse potest: etenim immutabilis est, et infinite perfectus; res vero, quae physice composita sit, cum in partes, ex quibus componitur, dividi possit, mutari potest, et ob divisibilitatem imperfecta est. Deus ergo nec ex mente, et corpore conflatus est, ut anthropomorpha opinantur; neque mens est, cui nova accidentia superaddi possint, et quae accidentaria quodam luce affici possit, ut Palamitae commenti sunt; nec denique extensus Spiritus est, ut Clarkeius, alique arbitrati sunt, qui spatium Dei immensitatem esse asseruerunt: nam quod ita extensum sit, ex pluribus partibus coalescat necesse est, cum non nisi per has extendi queat. Accedit etiam, quod si Divinus Spiritus ita extensus esset, vel quaelibet pars ipsius Deus esset, vel non. Si primum, tot Dii essent, quot infinitae illius extensionis partes. Alterum vero dici nequit; Nam si huius Spiritus partes, vita, intellectio, et libertate carerent, neque harum collectio iis praedita esse posset. Denique si res ita se haberet, Deus totus ubique non esset, sed pars ejus in sole exempli gratia. In terra etc. Immo pars tantum ipsius in ista rerum universitate reperitur; quo quidem nihil absurdius. Quia autem ratione Deus praesens loco sit, dicimus alibi.

XIV. *Deus unus est*, Nam ens necessarium, 62 entia vero necessaria plura esse non possunt; nam illud tantum ens necessarium est, quod non possumus cogitare non existens; omnia autem entia, uno excepto, concipere non existentia possumus; si enim novem ex gr. fingantur, octo inutilia esse facile concipiemus. Deinde est infinite perfectus: plura vero entia infinite perfecta dari non possunt, quia unum perfectione careret, quam alii haberent, ideoque omnibus quidpiam deficeret. Accedit etiam, infinite perfectum immensum esse, ideoque a nulla alia re excludi posse; omnipotens esse, ideoque potentiam experiri non posse contrariam, et ipsi aequalem; omniscium denique esse, ideoque ignorare nihil posse. At si plura infinite perfecta essent, unum alterum e loco excludere posset; unus potentia alterius aequalem posset impedire; unus denique vim, atque consilia alterius independentis non intelligeret. Si vero dixeris, mendicare unum Deum posse ab alio vim agendi, et scientiam, quam diximus, iam independentiam, et entis necessarij notionem sustulisti. Denique ordo rerum contingentium, qui in hac universitate viget, unus Supremi Dei existentiam

deciat. Atque haec de praecipuis Dei attributis. Ut autem adversus Atheos res abunde demonstrata maneat, ostendendum suscipimus, materiam non esse eam necessariam.

- 63 **Materia omnes contingentis characteres habet.** Nam potest non existere; id enim clare intelligimus: etenim, vel Universum plenum est, vel quidpiam vacui habet. Si quidpiam vacui in Universo sit, jam clare intelligimus, ibi materiam non esse, et quae ratione concipimus materiam non existere ibi, eadem spatium omni sine materia esse intelligimus. Si vero vacuum non datur, concipere tamen illud nil vetat: quid enim prohibet, quominus spatium inter solae parietes interceptum omni destitutum corpore concipimus? Si concipere possumus materiam non existere, ergo in idea materiae idea existentiae non reperitur, atque existentia necessaria ei non compotit. Rursus materia habet omnes modos contingentes, et mutabiles: Sunt enim materiae modi magnitudo, figura, motus, situs, soliditas, inertia etc. hujusmodi autem proprietates, seu modi, contingentes, seu mutabiles, sunt, nec aliter concipi possunt, quam ut arbitrarii effectus causae a materia distinctae. Tum quia motus illi contrarii materiae possibiles sunt; tum etiam quia successive eisdem materia induit; quae quidem mutatio entis necessarii naturae repugnat. Illos vero a causa arbitraria pendere, tum eorum contingentia ostendit; tum etiam ex eo liquet, quia ab indito materiae motu illi repeti neutiquam possunt. Materiae enim neque motus, neque vis motrix essentialis statui potest; tum quia sine motu a nobis concipitur, et veluti res indifferens ad motum, et quietem; tum etiam quia si essentialis materiae motus esset, nulla ipsius pars quiesceret, immo nequidem quiescere posset; secus ac experientia docet, quae pira quiescere corpora demonstrat, atque omnibus inditam ostendit vim inertiae, quae corpus quodcumque status mutationi resistit; tum demum quia motus, et leges, quibus materiae motus regulantur, arbitrarii sunt. Cum non sint ubique uniformes, ut Philosophi demonstrant de vi gravitatis, cohaesionis, repulsionis, et percussionis disputantes. Quae cum ita se habeant, ita propositionem demonstramus: Quod proprietates non habet entis necessarii, et omnes proprietates exhibet entia contingentia, contingens est; materia vero destituitur proprietatibus entis necessarii a nobis exposita, et per omnes proprietates, quas habet, contingens ostenditur. Ergo.

- 64 **Dices: ex nihilo nihil existeret; ergo, cum materia existat, quae ex nihilo fieri non potuit, necesse est naturae suae existere.**

- 65 **Resp. ex nihilo nihil existeret, quin causa praecellenter, quae efficere illud potuerit, quod idem est, ac dicere, a nihilo nihil effici potest: at si causa praecessit, quae creare rem potuerit, nihil prohibet asserere rem ex nihilo factam. Nam ens illud cogitans, quod in me, et in quolibet homine**

est, initium precoridubio habuit: perspicue enim intelligo non fuisse semper; e nihilo ergo potentissimae causae actione conditum est. Si ens cogitans hac ratione fieri potuit, cur non etiam materia? Deinde ens illud cogitans, quod in me est, voluntate sua efficere motum potest, ac motum sistere, ut quisque intimo sensu cognoscit. Si mens limitata tanto vi pollet, ut aovum efficere valeat motum, mens infinita perfecta, ac infinita potentiae praedita, poterit sane non modo motum, sed ipsam etiam substantiam voluntate sua efficere.

Dices: et intelligere non possumus, quomodo res ex nihilo fiat. Sed nequidem intelligere valeo, quae ratione vis elastica, vel electrica, aut magnetica agat, nec proinde harum virium effectus in controversiam revoco. Immo nec intelligo, quomodo ad nutum voluntatis meae digitus moveatur unus, ac illico deinde sistatur, et agitur alter, et tamen de his dubitare non possum. Ergo quod intelligere nequeam, quae ratione ex nutu divinae voluntatis existerit ex nihilo materia, in dubium istius creationem revocare non possum; cum haec per proprietates, et affectiones omnes veluti effectus infiniti arbitri exhibebitur.

Corollarium.

I. Ex dictis facilo patet, falsum esse antiquorum fere omnium Philosophorum, atque Hermogenis sententiam de duobus Principiis aeternis, altero efficiente, altero quod fingeretur; ac falsum itidem esse doctrinam de duobus principiis a Zoroastre apud Orientales traditam, ac per Simonem Magum in Ecclesiam traductam iuxta quam duo stabuebantur aeterna principia, bonorum unum, alterum vero malorum omnium fons, et origo. Si enim omnes malum principium, vel materiam ipsam statuere, at materiam una cum maligni ipsi indita virtute, ex qua maligni spiritus prodierint, ut Manicheorum plerique, atque Praxilianistae somniasunt. Si materia aeterna, increata non est, sed Dei summe boni, ac potentissimi effectus, hujusmodi commenta a fundamentis evertuntur. Sophismata vero, quae circa malorum originem opponant, in sequenti parte solvemur.

Pars altera.

De Dei providentia, atque officiis hominis, quibus naturalis Religio constat.

Providentiae nomine rationem intelligimus, quae per apta media finis procuraret. De Dei itaque providentia disputari inquirimus, nam certum ob finem res considerit, ac res singulas certa ratione in suum finem dirigit. Haec enim inquisitio adeo cum Dei existentia connexa est, ut veteres non dubitaverint confidenter asserere, Epicurum ob negatam Dei providentiam rem sustulisse, ac solum Dei nomen reliquisse. Duplex autem distingui

polet regimée, ac rerum cura, physico, et morali: illa iis legibus continentur, quibus res omnes certo ordine dispositae per quosdam naturae leges in suum finem diriguntur: morales vero in cura illa sita est, quae creaturae ratione, ac libertate praeditae ita legibus reguntur, ut indito quodam naturae sensu, spe praemiorum, poenarumque metu in certum finem dirigantur, hoc est in optatam felicitatem. Paucis hic expendemus, quae ad Providentiam, ejusque proprietates spectant, et quae contra ab impiis opponi solent; deinde hominis officia ob hac providentia praescripta designabimus; poenas denique, atque supplicia ostendemus, quibus ad hujusmodi officia praestanda eosdem impellit.

Propositio I.

Deus providentia sua omnia regit, et moderatur.

- 69 Dem. Posita infinita perfectione, quem sibi vindicat eas necessarium, evidens est, Deum providentia sua cuncta regere, et moderari. Cum enim in entibus contingentibus substantiae reperiantur ab ipso conditae, quae intellectu, et sapientia praeditae sunt, quae certos sibi fines praefigunt, et apta ad illorum consecutionem media disponant, et exhibent, facile patet, hanc perfectionem in Deo sine limitatione nila reperiri. Rursus Deus operando, modo naturae suae conveniente agere debet, alioquin in actionem ipsius cadere imperfectio posset: ergo non potest agere, nisi modo infinitae sapientiae suae respondente: infinite vero sapientis est finem in agendo sibi proponere, et aptissima ad istius consecutionem media adhibere. Item agere non potest, nisi modo infinitae suae bonitati respondente: boni vero optimi est, opus quod fecerit curare. Quis enim deserat, quod ipse condendum putavit? Si injuria est regere; nonne major injuria est fecisse? cum aliquid non fecisse nulla injustitia sit: non curare, quod feceris, summa inclementia, inquit Ambrosius, de off. c. 13.

Propositio II.

Dei providentia cum sapientia, sanctitate, justitia, bonitate, ceterisque possibilibus perfectionibus moralibus conjuncta est.

- 70 Dem: quia haec perfectio, sive attributum est entis necessarii; omnia vero entis necessarii attributa absoluta necessitate perfectiones omnes illimitatas sibi vindicant, quae sunt ipsi possibiles. Omnes autem istae perfectiones cum providentia componi possunt.

Deinde sapientia est cognitio, quae finem eligit, et apta ad illius consecutionem media disponit, et exhibet; sanctitas est, quae in recti, bonique amore consistit, quaeque mala moralia, cu-

jusmodi sunt peccata, atque vitia, omnino excludit; justitia constans voluntas agendi juxta aeternas, et incommutabiles rationes, et praemia, atque supplicia tribuendi juxta merita, atque demerita; bonitas denique constans voluntas est benefaciendi, seu communicandi felicitatem creaturis: haec vero dum non merentibus dona largitur, gratia: dum malis merita tribuit, misericordia; ubi vero malos punire tardat, longanimitas nuncupatur. Atqui hujusmodi perfectiones in Deo insunt; tum quia si eis ipsis non esset infinite perfectus; tum etiam quia harum vestigia, ex participatione ab ente necessario, in ipsis creaturis rationalibus reperiuntur. Ergo juxta principia superius stabilita, in Deo infinite perfectio reperiri debet.

Atque hinc sequitur etiam esse Deum infinite veracem, qui nec falli, nec fallere possit. Nam infinite sapiens falli nequit, alioquin infinite perfecta ipsius sapientia non esset: in eo enim, qui decipitur, sapientia deest. Infinite autem bonus nequit fallere; decipere enim alium, malum est, defectus est, ac rectae rationi dissonum est. At in infinite bonum, maius cadere aequit, alioquin infinite bonus non esset, quia defectum omnem non excluderet; quod ad plenitudinem bonitatis omnino necessarium est.

Propositio III.

Systema divinae providentiae incomprehensibile est.

Nam ab aeterno, immenso, et infinita sapientia stabilium est, quae infinite superat limitatae mentis nostrae captum. Ita enim natura nos comparati sumus, ut quo a praestantiori ingenio, atque arte, inventa, atque disposita opera sint, eo difficilius comprehendamus: hinc rudes homines praecare humani ingenii inventa, et consilia Principum non intelligunt; et a brutis intelligi, quae ab hominibus sunt, nullo modo possunt. Deinde systema hujusmodi seriem complectitur omnium temporum, entium omnium, ac omnium eventuum sibi invicem cohaerentium, ac sese successive explicantium: Res vero omnes, quibus Universas constat, leges, quibus cum omnes, tum singulae reguntur; mutuae inter ipsas actiones, et relationes, et quantum singulae aliis conferunt, cognitum nobis esse non potest, ut experientia constat; ac multo minus successionem, earumque futuros eventus intelligimus. Immo nec minimam rem, vel nos ipsos comprehendimus, cum plura sint, quae de re quolibet, ac de nobismetipsis ignoremus, quam quae novimus, ut est evidens. Systema ergo divinae providentiae etc.

Atque in hac ipsa incomprehensibilitate ipsius sapientiae elacet. Tum quod id plurimum conferat ad movendos homines ad opera admiranda divinae providentiae, ac venerandum supremum Opificem,

cum homines, quae obvia sunt, parvi pendere, quae vero magis recondita videntur, plurimum existimare solent: Tum etiam, quia incertis rerum eventus necessarii videntur ad homines probandos, et ad summorum virtutum exercitium, fidei nempe, spei, fiduciae, et devotae erga Deum voluntatis, et ad fovendam sollicitudinem felicitatis vitae futurae, quae per spem, etque metum a vitiis nos retrahit, et ad virtutes incitat.

- 74 Si integrum huius Mundi systema compertum nobis non est, sed plures ipsius partes, ac rerum in eodem ordine, varietatem, relationes, usus, atque fines ignoramus, nil nos certi decernere possumus de pulchritudine, de bono, deque perfectione unius; sed cum evidenter nobis constet, a Deo summo sapiente, conditum esse, et gubernari, praesumptum omnino debemus, ad Universi pulchritudinem, atque perfectionem spectare na quae, quae superflua, vel noxia videantur, quin nos pulchritudinem intelligamus, et quae usum, et commodum illa inde experiamur. Audi haec de re Augustinum adversus Manichaeos disputantem lib. de Gen. cap. 18. Cum ista dicunt, non intelligunt quomodo omnia pulchra sunt Conditori, et Artifici suo, qui omnibus utilis ad gubernationem universitatis, cui summa lege dominatur. Si enim in alievis Opificis officinam imperitus intraverit, videri ibi multa instrumenta, quorum causas ignorat: et si in illam eis insipientes, superflua putat. Jam vero si in fornacem incautus ceciderit, aut ferramentis aliquo acuto, cum id male tractat, seipsum vulneravit, etiam perniciosa, et noxia existimat ibi esse multa. Quorum tamen usum, quoniam novit artifex, insipientium ejus irritat, et verba inepta non curans officinam suam constanter exercet. Et tamen tam stulti sunt homines, ut apud artificem hominem non audeant vituperare, quae ignorant; sed cum ea viderint credant esse necessaria . . . In hoc autem Mundo, cuius conditor, et administrator praedicatur Deus, audent multa reprehendere, quorum causas non vident . . . Quae omnia unde veniant, non intelligo, nisi a summa mensura, et numero, et ordine, quae in ipsa Dei sublimitate incommutabili, atque aeterna consistunt . . . De superfluis vero quid nobis est quaerere? Si tibi displicet, quod non prosunt, placeat, quod non obstant; quia etsi domui nostrae non sunt necessaria, eis tamen completur laevis universalis integritas, quae multo major est, quam domus nostra, et multo melior: hanc enim multo melius administrat Deus, quam unusquisque nostrum Domum suam.

Solentur argumenta contra Dei providentiam ex malis petita.

- 75 Hic ad leviora solvenda Epicureorum sophismata; notare sat est, Deum quae omniscium, omnia etiam possibilia cognoscere; quae infinito sapientem, nullum a se conditum opus negligere

posse; quae infinite activum, atque potentem, omnium curam sine defatigatione gerere; et quae infinite beatum, et sufficientissimum, nullam ex rerum cura pati posse molestiam. Iis itaque misis, reliqua persequamur, quae ab Epicureis, Manichaeis, atque Bailio proponuntur. Quae quidem omnia hoc recidunt.

Deus est infinite sapiens, bonus, sanctus, et justus; Curam ergo rerum universitatis non gerit. Nam si infolite sapiens auctor, ac rector Mundi esset, nil in eo superflui, monstruosi, atque imperfecti occurreret: si infinite bonus, nihil homini noxium haberetur; si infinite sanctus, vitia, atque peccata omnino excluderentur, quae cum sanctitate pugnant; si denique infinite justus, virtutes praemia compensarentur, ac vitiis praesto supplicia essent. In hoc autem rerum universitate pura deformitas, et monstruosa sunt, plura humano generi infensa animantia, desertae regiones, atque alia plura nullius prorsus usus; plura itidem noxia sunt humano generi, ut infirmitates, dolores, senectus, mors ipsa omnium malorum pessima. Vitia praeterea, et peccata reperiuntur, et bona probis, improbisque aeque distribuuntur, nec virtuti praemia respondent. Mundus ergo Respublica non est, quam infinite sapiens, bonus, sanctus, et justus moderetur, et curet.

At haec facile corrumpunt, si animadvertamus in 77 quoraro nos Mundi systema, rerum usus, et fines, ac infiniti opificis artem, atque consilia. Nam cum haec omnia ignoremus, reponere possumus, res, quae utilius nobis usus videntur, usus habere in aliis rebus; quae monstruosa videntur, ad Universi pulchritudinem spectare, ac suos quoque in eodem usus habere; quae infensa apparent humano generi, ad systematis pulchritudinem necessaria esse, et homines per metum ex illis optum, ad societatem incandam, quae maximam ipsis bonum est, quodammodo impellere, ac alias ignotas nobis utilitates afferre: quae noxia sunt hominibus, ut dolores etc. praeterquamquod ex revelatione novimus, poenam peccati esse, haberi posse naturales hominis conditiones, qui cum ex partibus compactus sit, quae perpetuo motu agitantur, natura sua, ut res aliae compositae, ad interitum properat; dolores vero, qui ex infirmitatibus sunt, si ratione sine spectentur, boni, et quodammodo necessarij homini deprehenduntur, cum per hos monentur, ut noxia caveant, atque ea procurent, quae ad vitam conservandam sunt necessaria. Ad moralia vero maius quod spectat, ac bonorum in hoc mundo distributionem; fac hominem natura sua liberum esse, sed defectibilem, cum ens contingens sit, et limitatum; fac etiam vitam futuram esse, in qua bonis praemia, improbis vero supplicia parata maneant; quis infinite sapientia consilia, quae nobis explorata esse non possunt, reprehendat, quod vitia, et mala moribus permittit, quod virtuti in hac vita praemia non respu-

dere videmus: quod demum bona sua non aequè omnibus distribuit? Nam si explorata nobis systematis Universi consilia forent, perspicue intelligeremus, infirmitas sapientiae ordinem postulare, ut hominis natura sua libero, usus libertatis concedatur, ideoque, ut permittantur mala moralia, quae inde sequuntur; ut praemia, atque supplicia in futura vita distribuantur; atque ut nonnullorum bonorum largitio a sola misericordia appropiis pendeat. Haec satis esse videntur ad Atheorum extricanda Sophismata; sed ut nil omitteremus in Dei providentia comprobanda, per singula malorum genera paucis discurremus.

- 78 Tria sunt maiorum genera. Alia enim sunt metaphysica, alia physica, alia denique mala moralia: malum metaphysicum in defectu summae, et infinitae perfectionis; malum physicum in dolore, sive voluptatis defectu; malum denique morale peccatum est, sive defectus rectitudinis, et conformitatis ad legem, quae in deliberata hominis actione inesse debet. Mulum metaphysicum in creaturis necessarium est. Nam creaturae non possunt esse nisi limitatae, sunt enim entia contingentia, quorum perfectio limitata est; solius enim entis necessarii proprium est, infinitum esse. Creaturae ergo esse non possunt nisi limitatae, atque imperfectae. Imperfectio ergo haec non Creatori, sed creatae naturae tribuenda est, quae non nisi limitata esse potest. Ergo in systemate rerum contingentium mala metaphysica ex ipsa rerum natura necessaria sunt. Nec sapientiae id obest Auctoris, qui non nisi ex possibilibus contingentibus Universum formare poterat. Et conveniens fuit, ut non res omnes neque perfectae essent; tum quod Universum constet ex partibus, quae totius perfectionem habere non possunt; tum quod in eo res una alterius usui inservire debent; tum denique quia in rerum bonarum inaequalitate ipsa est jucunda gradatio, ubi minorum comparatio ampliorum est commendatio, ut inquit August. contra advers. leg. et Proph. lib. 1. cap. 4.

- 79 Mala physica, metaphysici mali consecutaria sunt. Nam ex peccato orta sunt, peccatum vero ex limitata, et defectibili hominis libertate. Deinde mala haec veluti media nobis exhibentur, quibus nos Deus a nimio praesentis vitae, ejusque bonorum amore retrahit, ne aeternae vitae bona, atque legem contemnamus. Suot enim, vel praeparationes quaedam ad virtutem, ne peccemus, vel justae punitiones, cum peccavimus, ut a peccatis recedamus. Nam animi, corporisque doloribus moneamur, non hanc, quam nunc veluti peregrinam incolimus, sed futuram aeternam alterius vitae nostram patriam esse, ad quam intimo quodam conatu natura tendimus. Nisi ergo retat, quin haec ab infinito sapiente proficiantur, sicut a bono medico ingrati saporis pharmacum; cum bona sint, quibus malis, quae ex metaphysico oriri possint, cujusmodi moralia sunt, medeamur.

- 80 Moralis defectus mali fons, atque origo in limi-

tata rationalis creaturae libertate posita est. Nam si creaturae omnes limitatae, atque imperfectae propria natura sunt, homo etiam imperfectus, ac natura sua limitatus fieri debuit. Si limitata mens, ne ratio hominis est, ideoque defectus, erroris capax, regula opus habuit, qua tuto, et sine erroris periculo, optatam felicitatem agnosceret, et prosequeretur: ita enim natura sua felicitatem expetit homo, ut velle esse miserum, etiamsi velit, non possit. Si regula haec homini necessaria est, quae apta ad felicitatem media, ac tantam viam demonstrat, infinito sapiens, qui hominis curam gerit, praescribere hanc eidem debet, alioquin sapienter cum ipso non ageret, quia media non designaret ad finem necessaria. Hanc ergo regulam praescripsit; at homo natura sua liber est, atque ita proprietas haec cum ratione conjungitur, ut tolli ea ab homine non potuerit, quia ratiois expertus, ideoque non homo esset, ut etiam Basiliius, aliique SS. Eccles. Patres observant. Ad libertatem limitata, et finita esse debuit in creata natura, ut diximus. Dedicere ergo a regula potuit, atque errare, tum in fine ubi proponendo, tum in electione mediorum; quamobrem necessaria quoque poena fuit, qua in officio a regula praescripto contineretur, et ad respiciendum post lapsum impelleretur: ideoque haec etiam ad sapienter regendum hominem praescribenda fuit. Ad haec omnia occurrant in Dei erga hominem providentia. Quid ergo in ea mali occurrit? num quia lex homini data? At dedecet bonitatem, et providentiam Supremi Rectoris, hominem erroris capacem, sine lege esse, qua dirigatur. Num quia libertas? sublima vero ratione, quae sine libertate non consistit, hominis natura tollitur. Nec sapientis est, operis, quod faciendum putavit, naturam destruere. Num denique, quis creaturam rationalem fecit? At si ne creatura rationali non amplius in Mundo Dei Imago esset, cui communicando Deus bonitatem suam, beneficium se demonstraret. Accedit etiam, ex horum malorum permissione meliora etiam bona Deum erui, quae ad systematis divinae providentiae ordinem, perfectionemque conferunt, ut pluribus demonstravit S. Augustinus. Haec enim posita, locus est nonnullorum divinorum attributorum manifestationi, longanimitati praesertim, misericordiae, et justitiae ex parte supremi Rectoris. Ex parte vero Universalis, locus virtutis moralis est, quae sine libertate elidendi bonum, vel malum haberi non posset. Quae cum ita se habeant, perspicuum est, neque ex malis moralibus, neque ex physica inde sequentibus, quidpiam adversus divinae providentiae systema argumentari posse, cum rerum natura attente perpendas, ac rerum cogito fine, nil occurrat, quod cum infinita Auctoris, Rectorisque sapientia optime non cohaereat.

Atque hinc facile patet, neque infirmum De- 81
um esse, qui tollere, vel impedire haec in Mundo mala non possit, nec invidum, si non impediat,

dum possit. Poterat otique potentia sua, vel donum libertatis homini adimere, vel voluntatem in se liberam a prava electione continere, aut ita auxilio suo flectere, ut in malum declinare non posset; Sed non deicit divinam sapientiam rationalis creaturae naturam immutare, adimere omnem virtutis locum, atque meritum, et demeritum ex hac rerum universitate excludere, per quae summa ipsis erga homines beneficentiae, atque iustitiae manifestaretur. Mala ergo non sustulit, quia haec auferre non poterat, nisi simul bona longe plura sustulisset, quae imperscrutabili ipsius consilio convenientia rerum Universalitati viderentur. Rursus in dividendis bonis nulla lex Deo est praeter arbitrium. Si enim ad quidpiam condendum infinita bonitas teneretur, istud esset perfectissimum; perfectissimum autem bonum creatum repugnat; Necesse ergo est, ut bonitas infinita in gradu finito perfectionis, et felicitatis consistat. Quoniam vero est gradus finitus, cui Deus adstrictus sit? nullus sane: Ergo bonitas, quamvis infinita, in quovis gradu perfectionis, et felicitatis creaturae sistere potest, ideoque in eo, qui proprius est homini in praesenti statu, et conditione.

- 82 His stabilitis principiis, facile ostendere est vanitatem exemplorum, quae olim a Manichaeis, et Epicureis, super vero a Baitho ad labefactandam divinam providentiam allatae fuerunt, de medico nempe, qui sciat aegrotum, qui vinum jussus sit bibere, statim perituro, si sumat, idque permittat, et de matrefamilias, quae ne filiae libertati obest, permittit hanc in perditum hominum indies versari, in quibus pudicitiae suae jacturam certo facturam novit. Nam ille non vacarent culpa, quia mortem medicus, mater vero filiae suae pudicitiae jacturam impedire tenetur, et aegrotus sine vino convalescere, et vivere, ut vivere puella potest, quin se ad ludos illos se conferat; et supremus rerum conditor, et rector non tenetur usum impedire facultatum, quas ad bonum finem, atque felicitatem comparandum creaturis indiderit; non potuit libertatem homini auferre, quin ipsius naturam, aut perderet, aut immutaret: jus plenum habuit constituendi certos in homine perfectionis gradus: tutas praescripsit regulas, quibus homines a malo avocaret, et in felicitatem dirigeret: internum quoque auxilium praebet, quo freti rite illas exequantur: praemissis, atque supplicis a malo eos retrahit, et ad bonum impellit: ex malorum denique permissione bona illis eruit, quae supra recensuimus. Atque haec quoque ad malorum originem: de praemiorum vero, poenarumque distributione dicemus infra.

- 83 Inquiri hoc in loco posset, quodam motivum, at quoniam finis Deo in rebus condendis fuerit. Sed rem paucis expediemus, explicato discrimine, quod motivum inter, atque finem intercedit. Motivum itaque vocamus id, quo Deus movetur, et inclinatur ad creandum Mundum; finem vero id, quod Deus per conditum Mundum obtinere voluerit, et

sive ad quod omnia opera sua ad extra ordinaverint. Hae distinctione posita, facile conciliari invicem possunt dissidentes Theologorum hac de re opiniones. Nam Extius, aliique motivum cum fine confundentes, negant, Deum finem sibi proposuisse ullum, dum Mundum condiderit, quod tamen sine infinitae ipsius sapientiae injuria dici nequit. Itaque Deo extra infinitam libertatem suam nil motivum fuit creandi Mundum, scilicet, nec res ipsae creatae, nec quidpiam ex istis con-surgens. Nam cum independens omnino sit, pendere a creaturis nequit; at si ab his determinari oporteret ad creandum, penderet ab ipsis, atque in hac determinatione passive se haberet, ageretur enim, et non ageret. Rursus cum sit Deus sibi sufficientissimus, ac nullius indigens, oihui a se diversum expetit, nem rei a se diversae appetitio indigentiam denotat. Determinari ergo non potuit ab aliquo, quod ex ipsis creaturis expeteret. Denique cum creaturae ante liberam divinae voluntatis electionem nibil omnino sint, ohi habent, quod movere Deum possit; et si per objectivam representationem movere creaturas Deum possent, omnes indiscriminatim creaturas possibiles produxisset: nam nulla reddi potest ratio, cur aliquis tantum elegerit, cum omnes aequae habeant objectivam illam bonitatem, qua Deus ad creandum motus, et determinatus statuitur. Itaque in sola Dei libertate quaerenda causa determinationis est, qua motus sit ad Mundum creandum, ut post Augustinum l. 28. de Civ. Dei S. Thomas asseruit par. 1. q. 19. Nam cum Deus sit infinite perfectus, et sibi sufficientissimus, non plus ei molestiae afferre potest volentes credere, quam otium. Cum prima causa sit omnino independens, determinatio, ac inclinatio ipsius voluntatis diverso a nobis concipi debet modo, ac determinationes concipiuntur causarum secundarum, in quibus inclinatio, et actio a praecedente aliqua passione pendunt. In Deo ergo sola infinita libertas causa est, a qua determinatio ad creandum pendet. Hinc praesto responso est, dum inquirunt, cur prius non creaverit Mundum? Cur certe, ac determinato spatio res omnes concluderet? Cur non prius produxerit? Cur deinceps alias Creaturas non indiderit dotes? Scilicet, quia noluit.

84 Finis vero divinarum ad extra operationum non deest, cum infinita sapientia non casu, sed proposito fine agere debeat. In vero non nisi Dei gloria esse potuit, cum non nisi praeter seipsum infinitum, et sibi sufficientissimum operetur. Dei autem gloria ex divinarum attributorum excelsatione, ex divinarum perfectionum in creaturis expressione, aliisque consargit, quae creaturas rationales ad ipsum glorificandum movent. Hanc de Providentia generatim: agendum huic est de peculiaris cura, quam erga rationales creaturas Deus exercet, et.

De officiis hominis, quae ex Dei Providentia sequuntur.

- 85 Nonnulla praemittimus, quae vel omnino explorata sunt, vel in Philosophia abunde demonstrata statuuntur. Primo hominem a Deo ratione donatum esse, ut intimo sensu novimus. Secundo, inditum ei esse appetitum felicitatis, ut malum, et miseriam velle non possit. Tertio, liberum esse ad agendum, et non agendum, ac libertatem nonnisi a summo bono, in quo summa ipsius felicitas posita est, vincti omnino posse. Quarto, errare per rationem posse, rationem regulae capere esse, ac posse per libertatem a rationis regula deficere. Quinto, principium rationis, et libertatis a corpore distinctum, et diversum esse, atque incorporeum, et spirituale; quod quidem tum in Philosophia abunde probatum stabilimus; tum etiam ex his paucis, quia namque movet corpus, ac corporis partes virtute sua sistit, aut motus dirigit, ac distrabit se a consideratione molestiae allicuius corporis partis impressionis, et ad alia consideranda objecta seipsum applicat, etiam incorporea, atque subtilia, in quorum contemplatione ita quandoque deflexum manet, ut, quae in corpore sunt, ne quidem intelligat. Haec sane ab organico corpore, fluidisque per hoc discurrentibus omnino istud diversum exhibent. Accedit etiam, istud idem principium cogitare concipere commodum posse non exigere organicum corpus, atque extensum quodcumque, ipso vere existente, quod quidem satis aperte ostendit esse rem a corpore, et materia omnino diversam. Cum vero omnes cognitae per operationes proprietates indivisibile illud esse demonstrent, atque incorporeum, jure meritoque pro spirituali substantia habetur. His praemis, paucis ostendemus; primum, Deum ab hominibus cultum exigere; deinde praecepta, quibus ii ad certa officia obligantur, praescribere; ac demum, spe praemiorum, ac metu etiam alterius vitae immortalis suppliciorum ad officia praestanda compellere. Sit itaque.

Propositio prima.

Homines Deum colere tenentur.

- 86 Nota. Cultus nomine actionem intelligimus, quae intuitu alterius excellentiae suscipitur, sive per quam alterius excellentiam testemur. Debitus Deo cultus actio quolibet est, per quam ipsius excellentiam, et praerogativas testificari debemus. Cultus, vel internus est, vel externus; ille internus actibus continetur, quibus amore, fide, spe, aliisque internis mentis actibus bonitatem, auique Dei perfectiones testificamur, ac debita reverentia, et honore Deum prosequimur; alter vero, actus illos complectitur, quibus exterior huiusmodi venerationem significamus. Externus cultus, vel privatus est, quo quisque privatus homo debito Deum honore glorificat; vel publicus, quo scilicet

homines conjunctis votis, publico in loco, ac veluti communi societatis nomine Deum venerantur, et colunt.

Dem. ergo propositio. Homo tenetur Deum 87
celere, si ei debeat summum amorem, summam servitatem, summum obsequium. At haec omnia Deo debet homo: per summam enim Dei sapientiam homo natura sua constitutus est propensus ad amandum bonum sibi propositum, et ad testandum per servitatem, et gratos animi sensus dominum, atque suscepta beneficia, et per obsequium, et cultum praestantissimam intelligentis naturae excellentiam: nam natura sua ad bonum amandum fertur, ad gratum animum exhibendum ei, a quo beneficia receperit, ad ei servandum, ejus domino subit, atque ad testandum culto aliquo mirabilius alterius praerogativam, et excellentiam. Ergo cum Deus per rationem homini se manifestet, ut summum bonum, summum ab ipso amorem exposcit: Cum se ostendat ut supremum Dominum vitae, functionumque hominis, obsequia illa exigit, per quae huiusmodi supremum dominum testetur: cum denique infinitam excellentiam suam demonstret, ejus consideratio per admirationem, quae sequitur in adorationem, homines quodammodo rapit, summum obsequium postulat.

At inquit; Deus sibi sufficientissimus est, 88
ideoque nil voluptatis, et utilitatis capere ex creaturis potest. Nil ergo ab ipsis exigit.

Etsi Deus sibi sufficientissimus sit, tamen libertate, ac summa sapientia sua rationem creaturam condidit, atque ita haec regit, ac haec ignorare ipsum non possit. Vult ergo, ut ipsum agnoscat, et ut fateatur rerum omnium auctorem, rectoremque esse. Quorsum enim sua cura hanc in sui cognitionem duceret, nisi vellet, ut eum agnosceret, et fateretur? Deinde per huiusmodi cognitionem se summum bonum esse demonstrat, ac per inditum naturae sensum hominem monet, summum bonum summa amari oportere. Quorsum vero id, nisi ut ostendat debitum ei esse summum amorem? Rursum per eandem cognitionem se homini praesentat, ut supremum Dominum omnium rerum, ac etiam singularum hominis actionum. Cur vero ita se exhibet, nisi ut homo cum in se, tum in omnibus actionibus suis eam servitatem ostendat, quae supremo ipsius domino respondeat? Denique eadem cognitione, ut infinite perfectus, et potentissimus, omniscius, et immensus representetur. Intelligi autem nullo modo potest, cur ita se nobis exhibeat, nisi velit, ut cultu, et bonore ipsius excellentiam prosequamur, ut in dubiis, et adversis ad ipsius potentiam confugiamus, atque in ipsa spe omnem praesidii nostri collocemus. Non alios sane diinae sapientiae fines fingere possumus.

Praeterea Religionem, non ut sibi, sed ut nobis bonam, atque utilem exigit, et imperat. 89
Homo enim natura sua felicitatem expetit, atque huiusmodi desiderium ad felicitatem quaeque futurae immortalis vitae protenditur, ut infra probabi-

mus. Cum vero errori obnoxius sit, regula ei praescribenda a divina sapientia fuit, qua tuto in huiusmodi felicitatem dirigeretur: neque enim ab infinita sapientia finis proponi potuit homini, quin media designarentur ad huiusmodi finis consecutionem necessaria. Regula autem huiusmodi officii continetur, in quibus Religio constat, ut paulo infra ostendemus.

- 90 Nou solum internus, et privatus cultus Deo debitus est, sed etiam externus, et publicus. Per cultum enim testari quoque debemus supremum Dei dominium, atque suscepta beneficia. Ergo cum Dei Dominium etiam in corpus nostrum, ejusque partes sese extendat, corpus etiam, ejusque actus in Dei obsequium exercere tenemur; id vero fit per externum cultum. Deinde cum beneficia Dei plura experiat ipsa hominum societas, et cum plura sint dono Dei civili societati concessa, facie patet, etiam ipsam societatem teneri ad Deum communem Creatorem, ac bonorum largitorem palam ac publice, et conjunctis votis colendum. Ergo etiam publicus cultus Deo debitus est.

Propositio Secunda.

Existit lex Naturae, quae hominis officia praescribit erga Deum, erga seipsum, et erga alios homines.

- 91 Dem. Lex naturae est ordinatio pro communi hominum bono a recta ratione praescripta, per quam a Deo actiones nonnullae praecipuntur, a aliis vetantur, propositis praemiis, atque suppliciis. Atqui lex huiusmodi existit. Nam homo Dei providentia gubernatur; sicut ergo vita ipsius animalis per mechanicas leges regitur, ita ipsius vita rationalis per leges rationis regulari debet; alioquin actiones creaturae rationalis divina providentia non regerentur. Atqui leges ad regendas liberales actiones promulgatae, et cognitae esse debent, alioquin essent inutiliter; ergo per usum rationis homini manifestantur, dum homo, cognito fine, nempe felicitate, quam appetit, ad media attendit, quae pro hac comparanda, ratio ipsi suppeditat. Rem paucis ostendam per singula hominum officia discurrendo. Homo per latum sensum se infirmum, atque ita imbecillum sentit, ut se ad perfectam beatitudinem comparandam omnino insufficientem agnoscat. Recta autem ratio Deum esse demonstrat infinitum, sapientissimum, beneficentissimum, ac potentissimum, qui nostri sollicitus sit, qui juvare nos possit, ac bestias esse velit; atque hunc propitium nobis fieri oportere per amorem, per obsequium, per preces, ac debitum honorem, et cultum. Hinc vero patet, quae ratione officia erga Deum media sint a divina providentia praescripta ad felicitatem comparandam. Rursus homo, dum seipsum considerat, illico intelligit, se non ab ipso existere, sed Dei actione, easque conservari, atque regi. Ergo cognoscat, necesse est, se non esse vitae suae, membrorumque Dominum, sed Deum; ideoque non posse, quin in Deum injuriosus sit, seipsum occidere, ac ma-

tilare, vel ea negligere, quae ad propriam perfectionem pertinent. Nam quilibet homo considerari debet veluti Dei opus, cujus conservatio, atque perfectio, rationi a divina providentia homini concessae commissa sit. Ita ergo homo erga seipsum se gerere debet, ut quae ad perfectiendum tum corpus, tum animum necessaria sunt, ex divinae providentiae praescripto inquirere, ac adhibere debeat. Ad corpus, partium integritas, et bona valetudo; ad animum vero, tum scientia eorum, quae ad rite vivendum necessaria sunt, tum religionis, ac virtutum exercitium pertinent.

Denique homo spectari potest in ordine ad alios 92 homines. Natura sua ad societatem ineamdam ferri, negavit nuper impius Hobbesius, qui homines natura invicem inimicos, atque in statu belli positos finxit, et solo metu ne ab aliis perderentur coactos civilem societatem inisire. Sed putidum commentum facile refellimus, si animadvertamus, inter animantia solum hominem sermone praeditum a natura esse, cujus extra societatem nullus est usus, homines ita a natura in iucem mitti, ut extra societatem vivere non possint, ac inditum a natura amorem habere, quo se mutuo amant, et ad societatem ineamdam trahuntur. Stabilita propensione ad societatem cum aliis ineamdam, facile intelligitur est, tranquillam, ac beatam vitam in societate axoptare. Hoc vero cognito fine, facile principales leges intelligimus, quas Divina providentia per usum rationis demonstrat, veluti media ad illam felicitatem necessaria. Nam ad id necessarium est, ne homo aliis faciat, quae sibi fieri non vult, alioquin ita cum ipso alii se gererent, sicut pax, et tranquillitas nulla foret. Hinc autem sequitur, pacta servanda, neminem laedendum, damna compensanda, ac suum cuique tribuendum fore. Item mutui inter homines amor, ac mutua voluntas aliis beneficiendi necessaria est. Existit ergo naturae lex per rationem promulgata, quod quidem aliis quoque argumentis comprobari adversus atheos posset: scilicet, ex generali omnium consensione; ex sensu iusti, et iniqui omnium animis a natura insito, et ex ipsa conscientia, quae vel ipsos improbos ob iniqua scelera damnat, ac recte facta commendat. Sed quae dicta sunt, satis videntur. Qui plura desiderat, videat Ant. Genuens. t. 4. *Metaph. et Auctorem Princ. Relig. Natur. et Revel.*

Propositio Tertia.

Vita hominis huius mortalitatis conditionis limitibus circumscripta non est, sed praemia, atque supplicia post mortem supersunt a Supremo Iudice tribuenda.

Dem. Omnes cognitae gentes, etiam extra So- 93 cietatem civilem positae, atque silvestres, futurum hominis statum agnoscut, et credere semper, in quo iustis praemia, improbis vero a Supremo rectore supplicia tribuenda sint, ut ex indubitis

monumentis a Cl. Patuzzi demonstratur c. 9. de *fu. Impior. statu*. Al communis humani generis persuasio non aliuo, quam a natura communi hominum parente oriri potest; et plura sunt, quae perspicue ostendunt, naturae vocem esse, quae in omnibus clamat, futurum Dei iudicium esse, quo homini in alia vita praemia, vel supplicia decernenda sint. Homo enim, dum rationis dictata audit, non potest non intelligere, se a Deo legibus gubernari, quibus praemia, atque supplicia respondere debeant, ut ex dictis constat. Perspicue autem cognoscit, non ita bona in hac mortali vita distribui, ut virtutes praemio compensentur, ac vitia puniantur supplicio: cum scelestos perquam homines videat bonis abundare, ac volupstatibus, represso etiam quandoque interno conscientiae stimulo, liberrime frui; justos vero miseros, ac passim eorum miseriam improborum malitia auctam. Hinc vero cognoscit necesse est, futuram superesse vitam, in qua homo Supremo gubernatori rationem reddat suorum operum; et in qua praemia, atque supplicia Divinae Sapientiae ingibus respondentis distribuantur: cum, hac subleata, supremum morale Dei in homines imperium Divinae sapientiae, atque iustitiae nullo modo respondeat. Praeterea rem ita se habere natura ipsa intimo sensu declarat. Mitto conscientiae laniatus, qui ex metu futuri Dei iudicii improbos homines execrant. Explorata res est, hominum cuique inditum a natura esse felicitatis amorem. Propria autem experientia compertum nobis est, bonis huius vitae desiderium huiusmodi non expleri, sed potius augeri, ut perspicue in Philosophia ostenditur. Ergo per huiusmodi amorem ad bonum ille longe praestantius tendimus, quod nonnisi in futura vita obtineri possit. Cum enim amor ille inditus nobis sit a Sapientissimo Deo, qui nostri curam gerit, inutilis esse non potest: expleri ergo quandoque debet: non in hac; ergo in futura vita. Quod quidem magis magisque comprobatur ex eo, quod huiusmodi amor quoddam immortalitatis desiderium conjunctum sit longe ab eo diversum, quo corporis conservationem cupimus: istud enim bellus quoque commune est, et eo magis, quem in hominibus vehementius, quod ille stupidiore sint, illud vero eo vividius, quod ferventius est, quo magis exultat sit animus: Quis vero finget indito a Deo desideria esse, quae nunquam expleri queant? Hac enim ratione longe praestantior esset cura, quem de bellis habet, quorum appetitibus praesto boni sunt, quibus expicimus.

94 Denique natura ipsa a nemi immortalis est; mors enim a nobis nulla alia ratione concipitur, quam per divisionem, et separationem partium, quae ante interitum iungebantur; anima vero Spirituallia, ac simplex est, ut supra ostendimus; ideoque discerpi in partes aequi; est ergo immortalis. Quam quidem immortalitatem ipsius functiones abunde demonstrant. Per has enim ostenditur, amputatis membris, ac mutilato alterius annis cor-

pore, integram, et invariata animam perseverare, animam corpori praesse, atque cogitatione, et voluntate inde sequente corporis, partes movere, motusque regere; ac longe a corpore diversa vita vivere, quae in ipsa cogitatione consistit. Atque hinc facile refellimus excoGITATAM tertio Ecclesiae saeculo a nonnullis in Arabia haereticis, ac iterum in Germania elapso saeculo excitatam haereticam, quae contendit, animas in praesenti saeculo una cum corporibus interire, sive vitam amittere; rursus vero resurrectionis tempore simul cum iisdem corporibus ad resurrectionem redituras. Illi enim ita sentiunt, quod animam seque[n]tem a corpore cogitare non posse opinentur. Sed consideranti animae naturam manifestum est, separatam a corpore tum vim cogitandi, tum facultates reliquas expeditas habere. Has enim a corpore non habet; cum corpus cogitandi vim, qua destituitur, ac facultatem libere agendi tribuere non possit, nec corpus animae necessarium est, ut cogitandi, aliasque facultates exerceat; ad id enim sola cognoscibilis rei representatio necessaria est, res autem cognoscibilis mentis per ideas exhiberi possunt, etsi a corpore separata sit. Et sane modus operandi per cogitationem, et voluntatem ita proprius est corpore seque[n]tes videtur, ut Deus, qui cogitatione, ac voluntate cuncta regit, et moderatur, nonnisi ut mens soluta quaedam, et libera segregata ab omni concretionem mortali, omnia sentiens, et movens, teste Cicero, intelligi a nobis possit.

Nec ulium nobis negotium facessent Epicureorum sophismata, quibus corpoream, atque mortalem animi naturam ostendere conantur, quia corpus movet, et movetur ab illo, ac corporis vicissitudines pati per proprias functiones demonstrat; quae enim ratione a corpore movetur, nisi per cognitionem? Non enim alios in se anima experitur motus, nisi cognitiones, atque effectus inde sequentes, corpus vero intelligibile est, etque intelligibiles illidem sunt corporis affectiones, et motus. Quid ergo prohibet, quominus substantia cogitans, quae, quidquid intelligibile sit, cognoscere potest, a corpore, ejusque affectionibus intelligibilibus efficiatur? At, inquit, intelligere non possumus, quia id ratione fiat. Piora autem sunt, quae seri rere videntur, quia tamen modum intelligere valemus, quo fiat: immo via illa est in Systemate Universi actio, quae ita a nobis cognoscatur, ut modum, quo fiat, intelligamus. Ergo, cum exploretur nobis sit, substantiam cogitantem corpus intelligere, dubitare non possumus, quin corpus ita illam moveat, ut ipsum cognoscat, licet modum, quo id fiat, ignoremus. Huius movet mens nostra corpus per voluntatem, non mechanico pulso, ea scilicet ratione, qua mens suprema voluntate sua omnia regit. Quis vero dicat, ad ita rem movendam opus esse extensione, atque mechanico tactu: et non sufficere intimam per cogitationem praesentiam?

96 Ad animi functiones quod spectat, quae corporis vicissitudines imitari videntur, praesto responsio est, si animadvertemus, animam partem hominis esse, quae per organa corporis rerum cognitiones acquirit, et corporis organa utitur, quae sunt humanarum functionum instrumenta. Hinc enim fit, ut paulatim sibi acquirit ideas, ac, crescente homine, magis ideis abundet, et ut pro qualitate organorum corporis, modo debiliores, modo robustiores animi per haec explicatae functiones apparent; ut diversa invicem sunt artificis opera, dum cereo, ligneo, ferreo, ac magis, minus apto, atque exquisito instrumento utitur. Nec desunt in huiusmodi functionibus incorruptibilis animi indicia; nam plerumque videmus id debili, sene, ac infirmo, ac viribus debilitato corpore, vividiores, ac expeditiores animi functiones, in robusto vero debiles, ac ita stupiditate repressas, ut vix rationis indicia praebentur, et passim observamus, ortis ex corpore propensionibus animam voluntate obistere.

97 Haec vero perspicuum faciant, animam nostram substantiam Spiritualem esse, quae, destructo corpore, supervivat, vivat, possidet, atque supplicii sit capax.

98 Sed sufficiat haec indicasse, ut constet per summa capita, Deum providentia suo hominem regere, ac leges, et religionem, etiam per unum rationis praescribere, quae spe praemiorum, et metu aeternae vitae suppliciorum servare curet. Qui plure capit, videat *encl. auct. Princip. Relig. Nat. et Revel. Genueensis*, et alios. Interim sit.

CAPUT TERTIUM.

De utilitate, convenientia, necessitate, et existentia Divinae revelationis.

99 Confutavimus supra Atheos, et Pantheistas, atque etiam Deistas, illos, qui naturalem Religionem indicantur. Alii nunc occurrunt impii viri, qui etiam Deistae, et Naturalistae audiunt. Ii rationem, ac Religionem, quae ratio suggerit, taciti faciunt, ut non solum inutilem Dei revelationem asserant, sed etiam sapientiae, ac summae Dei bonitati contrariam, et repugantem. Quamobrem praecepta omnia positiva Moesicae, atque Evangelicae legis, ac omnia, quae Divinae revelationis referuntur accepta, veluti calidorum hominum commentum, atque importunas respondent. Ex Aegila huiusmodi elapso saeculo prodit, ac plures in eodem regione male feriatos homines habuit, qui, editis libris, pro viribus illam tueri conati sunt. Ac inter alios detestandam hanc haeresim propagaverunt Tindal, edito anno 1730. libro, cui titulus est: *Christiana Religio mundo aequalis*. Dominus Chubb, in opere inscripto: *Religio essentialis homini, et auctor libri inscripti les Moeurs*. Hos vero plures doctissimi viri confutarunt: ex

Anglia Clarkius, Forsterus, alique plures; ex Gallia Abbedie, et Uttervillius, et doctissimus Auctor operis inscripti: *Religiosis naturalis, et revelatae principia*; ex Germania Fabricius, et alii; ex Italia vero Bernardus Maria de Rubels Dominicanus, Antonius Genueensis, et alii, quibus addimus etiam eruditissimum virum Franciscum Jacquier, qui tom. II. Instit. philosoph. pag. 311. controversiam hanc accurate pertractavit. Nos vero, ut clare procedamus, nonnulli prius explicare docuimus. Itaque.

Animadvertendum I. Deistas in duplici versari errore: sicut enim primum, rationem sine revelationis subsidio omnia agnoscere posse, quae Deus veluti apta ad aeternam salutem obtinendam medio humano generi designavit; Deinde naturae hominis vires sufficientes esse, ad gratum Deo cultum, atque opera praestanda aeternae felicitatis meritoria. Hic priorem dumtaxat errorem refellimus: de Supremi Dei auxilii necessitate ad vitam aeternam consequendam dictum in tract. de Christi gratia, ubi Pelagianos, Socinianosque confutavimus: ab illa quoque controversia abstinendum duximus, quae a Petribus pertractata olim fuit, et agitari universum solet in scholis, scilicet, num homo aliquando poterit, ac etiam nunc possit solo naturalis Religionis usu aeternam consequi salutem, dum nil ei de revelatione constet. De hac enim agendum erit, ubi de Christianae fidei necessitate disseret.

Animadvertendum II. duplicis esse generis Divinae intelligibilis, ut optime advertit S. Thomas; quaedam enim humanae rationi pervia sunt: quaedam vero humanae rationis vires omnino excedunt. Humanae rationi pervia sunt intelligibilia, quorum cognitio sumitur ex ipsis creatis mentibus, et rebus sensibilibus; hac enim viae via potest meus nostra ad Divinarum perfectionum cognitionem adurgere, Dei autem perfectiones, quae nullam cum nostris mentibus, ac sensibilibus rebus connexionem habent, indites mentibus nostris vires omnino excedunt. Cum Deus omnes perfectiones possibiles habent, perspicuum est plures sibi vltadicare perfectiones, quae imitatae meae nostra attingere non valent. Immo ipsa Dei natura, et ejus attributa, cujusmodi sunt in se, creatas mentis vires omnino superant; cum ex iis, quae facta sunt, manifestari, ut sunt in se ipsis, non possint. Quis deinde profunda Dei arcana, Divinae voluntatis decreta, ac bona, per hanc iustis hominibus praeparata, ex Creaturarum consideratione agnoscat? Haec adeo clara sunt, ut a Deistis in controversiam revocari non possint. Inquirendum ergo primo loco erit, num Divinae Sapientiam, et Bonitatem, ac summam Dei erga homines beneficentiam deest, nonnullas ex iis perfectionibus hominibus revelare?

Animadvertendum III. si stabilior, Deum esse Mundi conditorem, ac rectorem sapientissimum, et potentissimum, debitori non posse, quin vel

sonos articulatos in aere producere, aut motus in organo auditus excitare, aut signa quaedam alia homini conspicienda praebere possit, aut imprimere perceptiones in anima, ut hisce modis hominibus innotescat, quae Deus revelare ipsis velit. Cum enim perspicuum sit, nullam contradictionem involvere factam superior recessit modis Divinarum perfectionum manifestationem, evidens quoque est, Del revelationem hoc sensu impossibilem non esse; quod vel ipsi Deistae fatentur. Neque enim de revelationis possibilitate adversus Spinosam, et Pantheistas primam rerum causam eductuantes Materiam necessario operantem, instituenda controversia est; nam ita inepti, ac ridiculi essemus, perinde ac illi, qui de miraculis adversus Spinosam scribunt: probandum enim adversus istos est, Deum summum existere, qui libere mundum condiderit, ac praescriptis a se legibus regat: ex quo clare sequitur, posse arbitrio sui naturae leges immutare, ac supra easdem egere. Deistae itaque, quos refellimus, posse Deum libertate sua quicquid velit hominibus manifestare, fatentur; Sed negant id convenire summae ipsius bonitati, atque sapientiae, et revelationem suam impossibilem putant, quomodo enim possibile est id innocentem perdere. Deus enim non potest agere, quin agendo se infinite Sapientem praebet; hac autem ratione agendo, nil superflui velle potest, alioquin sapienter non egeret, et si bonum exhibere se velit, nil potest ab homine exigere praeter id, quod, attentis rerum convenientiis, atque fine, ratio ipsi concessa agendum, vel omittendum suggerat. Si vero alia ratione ageret, nil homini praeter Dei arbitrium appareret; Deus ergo instar tyranni exhiberetur, qui solem potentiam, et arbitrium ostenderet. Eo putidum Deistarum commentum! Nos vero sequentibus propositionibus delebimus.

Propositio I.

Dei sapientiam, bonitatem, ac summam erga homines beneficentiam quam maxime deest nonnulla hominibus revelari, et praecipere, quas humanae rationis attingere propria virtute nequeunt.

- 103 Dem. Maxime decet Dei sapientiam, bonitatem, atque beneficentiam ea hominibus ostendere, quae hominis desiderium in incommutabile, ac sublimius bonum inclinet; quae vividius per delectationem sensibilibus ad virtutem, et honestatem perducant; quae velorem Dei cognitionem ingerant, quaeque opinionem in hominibus firmant, quae divinae decent infinitam excellentiam. Quis enim dedecere flagat infinitam Dei bonitatem, et sapientiam bonum illud hominibus ostendere, cuius nunc possessione beati esse possit; ea manifestare, quae valida sint ad virtutem

incitamenta: quaeque velorem Dei cognitionem suppeditent, atque eam de Deo opinionem excitent, quae aptissima sit ad infinitam illius excellentiam concipiendam? At manifestando Deus suas perfectiones, quae mentis nostrae vires excedunt, et ostendendo in horum unica visione, atque fruitione inditum nobis beatitudinis desiderium experiri posse, desiderium hominis ad altius bonum assurgit, quam quod experiri in hac vita possit humana fragilitas; homines a sensibilibus delectationibus vividius moventur ad excolendam virtutem, quia agnoscunt esse etiam bona illis sensibilibus longe meliora, quorum gustu multo suavior delectantur, qui vacant activis, vel contemplativis virtutibus: velorem etiam habent Dei cognitionem, quae tunc solum vere Deum cognoscimus, quando ipsam esse credimus supra id omne, quod de Deo cogitari ab homine possibile est, cum sane naturalem hominis cognitionem divinae substantiae excedat; denique ex harum perfectionum manifestatione firmatur in homine opinio, quae divinae decent infinitam excellentiam, et perspicuum est. Haec ex S. Thoma depremissis lib. 1. contra Gentes cap. 5. Accedit etiam, ut inquit idem S. Doctor, praesumptionis expressio, quae est mater erroris. Sunt enim quidam tantum de suo ingenio praesumentes, ut totam naturam divinam se reputant suo intellectu posse mensuri: aestimantes scilicet, totum esse verum, quod eis videtur, et falsum, quod eis non videtur. Ut ergo ab hac praesumptione humanae animus liberetur, ad modestam veritatis inquisitionem perveniat, necessarium, vel convenientem, et utile fuit homini proponi quaedam divinitus, quae omnino intellectum ejus excederent. Quid? Quod rerum nobilissimarum cognitio, quantumcumque imperfecta, maximam perfectionem animae conferi: unde quavis ea, quae supra rationem sunt, ratio humana plane capere non possit: tamen multum sibi perfectionis acquirat, si saltem eadem qualitercumque tenet fide. Haec ex S. Thoma afferre placuit, ut inde appareat, luculentissimis argumentis fuisse ab Angelico Doctore haeresein hanc, antequam nasceretur, confutatam.

104 Rursus. Del consilia circa hominis conditionem, sive praesentem, sive praeteritam, sive futuram, humanae rationis vires excedunt: nam ex illis, quae rationi humanae observantur, argumentari non possumus, quae ratione, quibusque exornatis dotibus condita homo initio a Deo fuerit; Nam hominum vitio deterior, ac Deo ingrata evaserit humana natura; Quae denique ratione reconciliari Deo oportet, si per peccatum conciliaverit Dei in se iram. Ad praesentem conditionem quod spectat, ex illis, quae agnoscimus, nil est, quod Dei consilia demonstret, circa apta media ad explenda peccata, et ad poenas declinandas, quibus per culpam obnoxii a vedimus; et circa cultum externum, qui Deo gratus sit. Denique non potest ratio nostra aequari, quae Dei consilia sint circa

praemia, et supplicia vitae futurae; in quae haec consistat, et num nostris viribus sufficientes simus, aut ipsius indigeamus ope, ut bona haec mereamur; quo denique modo postquam per peccata poenis etiam vitae futurae obnoxii fuimus, ab his subeunda poenis liberari possimus. Haec sane rationis usu ex nostri, rerumque contingentium consideratione assequi non possumus: et aliunde constat, hominem quemque scire haec eadem cupere; atque hujusmodi scientiam necessariam esse, tum ad hujusmodi hominibus desiderium explendum; tum, ut homo propriam cognitionem, et vires agnoscat; tum, ut proprius ei finis sit cognitus; tum denique, ut praemia, et supplicia parata sciat, et certa illa media, quae tutam viam ostendant ad declinanda supplicia, et aeterna praemia comparanda. Decet vero Dei bonitatem, etque sapientiam haec hominibus revelare, immo necessarium videtur, ut Dei bonitas, atque sapientia in ea, quam de homine gerit, cura resplendant; quis enim infinita sapientia regi hominem credat, si ignoret, num a primo conditione homines propria culpa exciderint: quinam sit ultimus eorum finis, ac apta ad illum consequendum media; qua ratione post peccatum reconciliari debeat; num Mediatore indigeat, ut Deus injuria provocatus placeat, atque alia id generis ad tutam demonstrandam aeternae salutis viam necessaria?

- 105 Quae positiva praecepta, quae scilicet in rerum naturis fundata non sint, cujusmodi sunt praecepta moralia, quae indifferentia, aut praecipiant, aut votent, Dei sapientiam, et bonitatem nentiquam dedecent; nam haec vel ad uniformitatem, ordinem, et decentiam spectant externi Divini cultus, cujusmodi sunt Caeremoniae sacrae: vel ea praecipiant, quae plurimum possunt ad ferendos internos Religionis sensus, et promovendam virtutem, et ea vetant, in quibus plerumque homines abutuntur, cujusmodi sunt piacraque Judaica, Christianisque indicta praecepta; vel denique in memoriam revocant collata a Deo beneficia, et factas promissiones, quo spectare possunt etiam Sacramenta. Decet vero quomaxime divinam sapientiam ea hominibus praescribere, quibus uniformis externus cultus constet, atque decencia, et ordo in ipse habeatur, praesertim cum externus cultus haud facili ab hominibus convenionter ordinari possit, et, si hominum committeretur arbitrio, tot ritus essent, quot homines, et dissidia inter homines circa precepti ritus praestantiam orirentur, quae illius violandae caritatis occasionem praebarent, quam exercere per actus Religionis tenetur. Decet praeterea divinam sapientiam ea homini praecipere, quae ad Religionis sensus fovendos, ad virtutis exercitium, et majus Deo conciliandum obsequium plurimum valeant; huc enim morale ipsius in hominem imperium tendit. Ergo si Paterfamilias sapienter ea prohibet Filie, quibus eam abuturum noverit, ac ea praecipit,

quibus Filius perfici magis possit; cur hac auctoritate divinam sapientiam privabimus? Praesertim cum memoria beneficiorum, ac divinarum promissionum, quae divinis plerisque praeceptis excitatur, validissima sint adversus vitia praesidia, et ad virtutem incitamenta; ac positiva hujusmodi praecepta plurimum possint ad imprimendum animis nostris vividum divinae auctoritatis sensum. Ex quo apparet, non solum in statu naturae hominis lapsae, sed etiam in statu innocentiae convenientem fuisse divinam revelationem.

Plura eponunt: Primum, revelationem eorum, 106 quae ratione assequi nequit, inutilem esse, cum si ne hac revelatione praesto homini sint necessaria praecepta ad rito vitam, Religionemque instituendam. Deinde Deum in agende ocellare sequi aeternum rerum ordinem, a quo nequit divina sapientia deflectere; Orde vere hujusmodi quaedam natura bona esse, et jubenda; quaedam vero mala, ac prohibenda; alia denique indifferentia demonstrat, scilicet, nec jubenda; nec prohibenda. Si ordo Deus positiva homini praecepta imponeret, non hunc sequeretur ordinem, sed arbitrarie, et tyrannice ageret; nullum quippe ei, nisi, imperandi motivum esset; Quod quidem quomaxime Dei bonitatem, sapientiam, et justitiam decet. Denique per positiva praecepta hominum felicitatem minui, cum eorum naturalis libertas cohibeatur, in qua magna ex parte eorum felicitas sita est, ac majeri peccandi periculo exponantur. Addunt etiam, praecepta hujusmodi a vera virtute homines avocare, cum a praeceptis naturalibus eosdem retrahant; atque superstitiosum ebnoxios efficere, et ad superstitionem per externas caeremonias inclinare.

Resp. et ad primum age, humano generi ratio- 107 nem non sufficere, ut Deistae epinantur; quemadmodum in sequenti propositione ostendimus. Rursus eadem ratione nos intelligimus, Deum incomprehensibilem hominibus esse, ac plures in se perfectiores complecti, quas ratione attingere non possumus, alicui cognita esse non possunt Dei circa nostram conditionem consilia, quo tamen scire natura ipsa impellente cupimus, ac plurimum interest; atque hinc ex nostrae, et divinae naturae consideratione eruiamus, Dei bonitatem, atque sapientiam decere, ut ea nobis per revelationem ostendantur, quae necessaria caso cognoscimus, cum ut tuta nobis ad salutem via pateat, tum et veriorum, firmiterque de divina excellentia opinionem habeamus.

Ad secundum; triplici modo potest aliqua ar- 108 bitrarie agere. Primo, dum agit contra aeternum rerum ordinem; quo sensu Princeps arbitrarie agit, dum contra jus aliquid imperat. II. Dum inconsiderate, et sine consilio agit. Fatemur autem, duplici hac ratione Deum agere non posse. III. Arbitrarie agere idem est, ac propria sui arbitrii determinatione agere, dum rerum naturae regu-

lae esse nequeant; ut ex. gr. si ex duobus mediis ad finem obtinendum aequae aptis, unum praeter altero arbitrarie eligimus. Hoc solo consensu arbitrarie Deum agere contemnimus, atque arbitrio se determinasse ad credendum Mundum, et ad ea disponenda, quibus res in suis fines dirigantur. Cum vero res indifferentes, iuxta divinum per rationem praescriptum, conferre plurimum possint ad exercitationem virtutis, ad fovendos pietatis sensus, ad decentiam, et uniformitatem cultus externi, et ad conservandam susceptorum beneficiorum memoriam, ejusmodi e. g. fuit Sabbaticus cultus in memoriam Creationis rerum, quis arbitrarie Deum agere flagat, si res indifferentes hujusmodi ob fines praecipit? Accedit etiam, hujusmodi praeccepta nova inclementia esse ad illarum virtutum exercitium, quae naturalis Religio imperat.

- 109 Ad tertium; facile patet, positiva praeccepta coercendo hominum licentiam, non minuere, sed potius augere eorum felicitatem; haec enim nova virtutum adjumenta sunt, ac mirifice provocant commoda, et veras utilitates hominum; cum bonum promoveant, in quo felicitas hominum consistit: ac licentiam illam cohibeant, quae vitiorum, ac miseriae mater est. Nec in deteriori conditione homines ponuntur per positiva praeccepta, tam quia nova haec suppediunt virtutis inclementia, ex quibus plures hominibus utilitates accedere possunt; tum etiam, quia si nova peccatis locus est, est etiam novo merito locus, ac majori premio, ut adimpleantur. Neque dici potest, positiva praeccepta a priori cultu homines avocare, et ad superstitionem inclinare: nam praecceptis hujusmodi verus, ac purus Dei cultus praescribitur, et ea retantur, quae ad superstitionem inducant. Si vero homines his abutuntur, reprehendi haec de causa non possunt: alioquin plura contemnenda essent bona, quibus hominum malitia abutitur.

Propositio II.

Decet quam maxime divinam bonitatem, atque sapientiam per revelationem hominibus promulgare naturalis legis praeccepta, et veritatem etiam illam, quae humanae inquisitionis pervicacem repugnat.

- 110 Dem. I. Virtutum, ac morum praeccepta, et Religio ad omnes homines pertinent; decet vero Dei bonitatem, et sapientiam, ac rationem haec hominibus exhibere, ut omnibus nota esse possint, cum enim commune haec sint omnium bonum, exhiberi, ac nota fieri omnibus debent; sola autem exterior revelatio est, quae haec omnibus hominibus nota facere possit: nam major hominum pars inepta prorsus est ad omnia cognoscenda virtutum, morum, ac naturalis Religionis praeccepta, ut ipsa experientia constat: decet ergo etc. Confirmatur Argumento ex D. Thoma de prompto lib. I. con-

tra Gentes c. 4. nam si veritates id genus naturali dumtaxat rationi inquirendae relinquerebantur, sequeretur, quod paucis hominibus Dei cognitio inesset. Plurimi propter complexionis indispositionem minus apti sunt ad sciendum: impediuntur illi necessitate rei familiaris, quominus otio contemplativae inquisitionis poltri queant, ut ad summum fastidium humanae cognitionis perviant, Dei scilicet, ejusque attributorum notitiam. Laborant illi pigritia, quae reuunt magnos adsumere labores studii, sine quibus ad praedictas veritates inquisitionem perveniri non potest. Vel illi praeterea, qui ad ejusdem veritatis cognitionem, aut inventionem pertingerent, vix post longum tempus id adsequerentur, tum propter hujusmodi veritatis profunditatem, tum propter necessarium multiplicem cognitionum praevium apparatus, tum propter passionum motus, quibus anima commota non est apta ad tam altas veritatis cognitionem. Quid ergo? Removeret humanum genus in maximis ignorantiae tenebris: quod Dei cognitio, quae homines perfectos, et bonos facit, non nisi quibusdam paucis, et his paucis etiam post tempora longitudinem perveniret.

Neque praeterea, quod investigationi rationis humanae plerumque falsitas admiscetur propter debilitatem intellectus in judicando, et phantasma permissionem. Hinc facillime accideret primo, quod apud multos in dubitatione remaneret, quae sunt verissime demonstrata, dum vim demonstrationis ignorant, praecipue cum videant, a diversis, qui sapientes dicuntur, diversa doceri. Contingeret etiam, inter multa scilicet vera, quae demonstrantur, immisceri aliquando falsum, quod equidem non demonstratur, sed aliquis probabilis, vel sophistica ratione asseritur, quae interdum demonstratio reputatur. Quae S. Thomas asserit, atque ex humanae naturae consideratione probat, attendenti ad modum, quo in singulis hominibus ratio adhibetur, et explicatur, experientia ipsa omnino comperta esse debet. Ac demonstrari praeterea possunt exemplo omnium hominum, qui Dei revelatione caruerunt, et ex ipsa Philosophiae historia. Si enim Hebraeam gentem excipias, an non omnes fere homines in idololatriam prolapsum aliquando fuerunt, qui vanis, crudelibus, atque etiam obsecris superstitiosis Religionem profanarunt? Rursum aniam gentem novimus, quae Moysi, aut Christi revelatione instructa non fuerit, in qua plures non deprehendantur errores circa Dei naturam, et attributa, atque morum disciplinam; ut ex eorum Theologia, legibus, atque exteriori cultu, quorum adhuc vestigia supersunt, intelligere est; et ut demonstratum loculentissime fuit a Patribus, et praesertim ab Eusebio Caesariensi in sua Praeparatione Evangelica. Ex Philosophis Gentium, ne unum quidem reperire est, qui de Deo, deque morum praecceptis contra recte rationis dictata non erraverit. Mitta Stratonicos, et Epicureos, aliosque, qui vel Dei exi-

sentiam, vel providentiam inficiati sunt, ac etiam eos, qui, cum Aristippo, naturam non distinguere iustum, et iniustum asseruerunt. Chaldaei, Stoici, alique Deum naturae igneum credere: alii vel fato adstrictum, vel naturae necessitate agentem, ut Aristoteles; alii cum quodam malo principio mixtum in res imperium exercere: alii denique absurdis aliis notionibus, quam Dei habuere cognitionem, miscuerunt. Ac circa morum praeccepta erravit Plato, qui omnium sapientissimus habitus est; dum uxorum communionem commendavit; dum vagos concubitus, sive fornicationem permisit, dum denique expositionem infantum probavit, nec Bacchi ebrietatem damnavit. Et ipse Epictetus ethicae apud gentes facile princeps, incestum, a quo natura abhorret, ac Patris, et Filiae, et Matris, Filiiq. concubitus permisit; paria omnia peccata asseruit, ac sapientem Deum ipsum antecellere posse. Quamobrem iure meritoque S. Th. ita concludit: *Et ideo oportuit per viam fidei, ipsam veritatem de rebus divinis exhiberi hominibus; ut sic omnes de facili possent divinae cognitionis participes fieri sine dubitatione, et errore.* Fx quo ita rem conficimus. Decet quum maxime Dei bonitatem, atque sapientiam ea ratione Religionem, et officia homini praescribere, quia unice possint omnes divinae cognitionis, atque etiam officiorum participes fieri sine dubitatione, et errore, id enim perspicuum est. Atqui sola exterior revelatio, quae omnibus Deus rite cognoscendus, et officia hominis explicata proponuntur, sufficiens hominibus in praesenti statu est, ut singulis sine dubitatione, et errore haec innotescent; ut S. Doctor probavit. Decet ergo etc.

- 112 Accedit etiam, quod ipsa ratio sufficientia in se motiva non habeat, quibus homines ad debitum praestandum obsequium naturalibus praecceptis adstringantur. Experientia enim constat, voluptatem, quae ex virtute est, ac remorsus, qui vitia sequuntur, parum homines perscrupulis movere, sed necessariis esse ad omnes compescendos, praemia ipsi exterioris exhibere, ac demonstrare supplicia. Hanc necessitatem novere legislatores omnes, historici, poetae, et oratores; atque hac necessitate ducti inire homines societates civiles, in quibus per exterioris evulgatas leges, ac per praemia, et supplicia ad officia homines adstringerentur. Insufficiens ergo est humano generi indita hominibus ratio ad officia debita praestanda. Maxime ergo utilis, atque conveniens, immo etiam necessaria humano generi est ea revelatio, qua Deus Religionem exterioris, atque leges demonstrat, ac per praemia, et supplicia ad Religionis officia exsequenda compellit. Ergo etc.

- 113 At inquit: Lex naturae, sive ratio, perfecta esse debet; nam homini a Deo indita est, qui est infinite potens, bonus, et sapiens, ideoque qui non nisi perfectam tribuere homini rationem potuit. Si perfecta haec est, atque ad vitam insti-

tuendam ordinata juxta propositum homini finem, praeccepta omnia continere necesse est, quae ad rite vitam instituendam necessaria sunt, alioquin fini a sapientissimo Domino proposito non responderet.

Resp. ac principio peto, quid nomine perfectae rationis significant; numquid infinitum, atque erroris omnino incapax? At infinitae perfectionis ratio hominis capax non est; eum natura sua non nisi limitata esse possit. Si limitata est, ergo imperfecta; Si imperfecta, errare potest. Itaque indita homini ratio errori obnoxia natura sua esse debuit, ac talis naturae, quae usum, et exercitationem explicaretur, et periceretur, cum ita res omnes limitatae, quae in Universo sunt, nobis exhibeantur. Si ita concipiatur homo, facile patet, sensum usu ad rationem exercendam moveri, et determinari oportere, et ad id ita necessariis sensus auditus est, quo moveatur homo per externum sermonem ad rationem explicandam, ut Wolffus confidenter asserat, sordos ex nativitate rationem non exercere, scilicet, adeo exiguis in huiusmodi hominibus experimentis detectus est rationis usus, ut visum acuto Philosopho sit, non posse hominem, nisi externo sermone per auditum exerceatur, rationem explicare. Si tanta est inter sensus externos, et praesertim auditum, atque rationis usum conexio, quis non videat, ita hominem esse a Deo constitutum, ut ad ea cognoscenda, quae rationis usum promoligant, maxime utilis sit facta per externum sermonem revelatio; Immo cum homo ita nobis exhibeatur, facit conjicimus, stabilitum ita esse a divina providentia ordinem, ut hac via institui circa morum Religionem, et praeccepta, oporteat. Nec dubito, quin, perseverantia beatissimo innocentiae statu, Adamus cui interiori quadam clara revelatione perspicue omnia demonstrata fuerant, filiis, ac posteris per externum sermonem proponere, ac inculcare debuisset Religionem, ac morum praeccepta; et quin Deus id significare hominibus voluerit, dum per externum sermonem, praecceptum de non comedendo fructu scientiae boni, et mali inculcavit.

Deinde integro homini perfecta sane fuit, ut convenire homini poterat, ratio, quae cum Dei donis, et gratia munita esset, aptissima esse debuit, ad perfectam vitae institutionem. Ita sane mentem hominis initio formatam fatemur. Sed ab huiusmodi perfectione natura nostra excidit, ut non unus, vel alterius, sed omnium cujusque aetatis hominum experimento constat. In omnibus enim ita imbecillius, infirma, distracta affectibus, passionibus praepedita, et obscurata, atque erroribus obnoxia est, ut ne unum quidem reperire sit hominem, qui sine revelationis subsidio circa Deum, et Religionem in manifestum aliquem errorem non inciderit. Naturae autem ita constitutae conveniens, utilis, atque etiam necessaria revelatio est.

- 116 Sed regerunt: Est adhuc Dei voluntas, ut praecepta illa homines servent. Aut ergo commentitia est humanae naturae depravatio; aut Dei bonitas culpanda est, quae ab aegrotantibus, et graviter laevis ea exigit, quae sani tantum praestare poterant.
- 117 Rursus: Simplicia, inquit, et obvia, ac omnibus nota sunt Religionis principia: haec enim cognitione existentiae, et perfectionum Dei continentur, et notitia illa, quae honorandum esse, et diligendum cognoscimus optimum rerum omnium parentem, et benevolentia prosequi oportere omnia rationalia entia, cum quibus nobis juris communio est. At haec omnibus obvia sunt, et facile in praesenti quoque statu cognoscuntur. Ergo commentitia est depravatio, ac necessitas inde deducta etc.
- 118 Ad 1. sjo, commentitium non esse duplicis status naturae humanae distinctionem, integrae scilicet, atque depravatae per peccatum naturae. Id enim, tum ex ipsa divinae sapientiae consideratione conjicimus, ex qua decuisse intelligimus, hominem integrum, et iis ornatum praesidiis fieri a Deo debuisse, quibus par esset ad finis consecutionem; tum etiam ex Mundi, quam Moses describit, historia, aliisque indubiis Religionis monumentis, et ex antiqua traditione, cujus vestigia quaedam occurrunt apud antiquas, et recentiores gentes. Aetas aurea, quam cecinerunt poetae, Deorum aetas, quam descriperunt Aegyptii, quid sunt, nisi quaedam antiquae traditionis vestigia de felici integrae naturae statu, ex quo per culpam homines exciderunt, cujus quidem status a praesenti diversitatem Calanus Indus ex antiqua traditione acceperat, atque ea ratione descripsit, quam refert Strabo l. 15. Georg. atque haec eadem traditio ad nostra usque tempora, servata apud Ottonatos, gentem maxime barbaram, et apud Septentrionales Americae incolae, ut auctores illi referunt, alias a nobis citati, qui accurate de horum Religione scripserunt. Nec culpandus est Deus, quod ab homine infirmo praestari haec officia velit, ut in decursu Theologiae abunde probatur.
- 119 Nunc vero indicare sat nobis est, propria culpa homines in miseram hanc conditionem venisse; in qua ratio adeo imperfecta est, atque uberioris Dei auxilii, et revelationis maxime indiga. Nec nostrum in praesentia est ostendere quousque pertingere possint laudabiles hominis conatus, quos Deus juvare paratus est. Deinde si Deus peccantes homines ad terram incolendam damnasset, quae fruges nonnisi maximo labore exercita praerberet, cujus laboris homines impatientes vespocius noxiis herbis eligerent, nonne haec hominis conditio deterior esset, quam nunc existit? Nonne in summa essent divini auxilii necessitate, ac summum haberetur beneficium, quicquid hujusmodi laborem minueret?
- 120 Ad alterum quod attinet, satis utique nobis ob-
- via simplicissima illa principia videntur, qui ea in Christi schola didicimus, quae rationi rectam viam demonstravit, per quam ad officiorum cognitionem veniat. Sed non ita visa sunt iis, quos coelestis doctrina non illuminaverit. Omnibus enim perobscura, ac maximis obvoluta difficultatibus cum Cicerone visa est questio de natura Deorum; ac nemo gentium sapientum fuit, qui circa attributa, ac circa debitum divinae excellentiae cultum non erraverit. Nemo praeterea, qui ex simplicissimis illis principiis sine maximis erroribus morum praecepta deduxerit, ut nos superius diximus. Rursus ex illis principiis per argumentationem, ac difficilem etiam consecratorum seriem morum praecepta deducenda sunt; constat autem, vel ipsos Philosophos, si non in principiis, saltem in plerisque consecutionibus errasse: Quis ergo speret, ut ex ipsis universa hominum plebs omnia agnoscere officia possit?

Propositio III.

Revelatio humano generi necessaria est, et existit.

Dem. prima pars. Necessarium humano generi est id, sine quo omnes homines finem, ac media necessaria ad finis consecutionem agnoscere nequeant; homines vero sine revelatione finem, ac media, per quae finem obtineant, cognoscere non possunt, ut ex superius allatis argumentis constat, quibus ostendimus, paucos esse homines, qui solo rationis usu finem, quo natura tendunt, agnoscere valeant, et media, sive praecepta a Deo praescripta ad finis consecutionem necessaria.

Dem. altera pars. Primum, quia Deus sapientissimus, ac beneficentissimus est; Ergo ita in gubernando homine se gerat necesse est, ut in hac cura, ipsius sapientia, atque bonitas resplendeat, alioquin actio prodire ex Deo posset, quae cum ipsius attributis pugneret. At si homini cognitio finis, et mediorum, quae ad finem sunt necessaria, deesset, in horum cura sapientia, et bonitas Dei non appareret, cum nec boni, nec sapientis Officis sit finem velle sine iis, quae sunt ad obtinendum finem necessaria. Ergo etc.

Deinde omnium omnino hominum consensione constat necessitas, et existentia revelationis, nam nulla umquam gens culta fuit, quae Religionem, quam haberet, ex divina revelatione susceptam non crederet, et quotquot fuerit callidi Legumatores, qui Legem, et Religionem proponere Populis voluissent, incipiendo ab Amasi, et Mevi apud Aegyptios Legumatoribus, usque ad Mahumetem, omnes finxerunt a supremo aliquo Numine revelatam sibi fuisse Religionem, quam Populi proponere, et inculcare contendebant, ut nos in primo capite ostendimus. Undenam vero generalis haec omnium hominum consensio in expectanda ex Deo revelatione, quae Religionem demonstret, oriri potuit, nisi ex intimae conscientiae sensu, quo se

revelationis indigos egnoterent; et ex persuasione, qua certo crederent, oonanti ex Deo scire homines posse, qua ratione, et quibus officiis coli oporteat, et ipsi placeamus; atque ex traditione, quam ex maioribus acceperant, quod aliquando Deus hominibus appaverit, ac eos allocutus fuerit?

- 124 Plura contra revelationem opponunt Deistae, quae fusim in nostro hac de re vulgando Opere explicabimus. Hic vero ad ea diluenda notare sufficit: Primum, nos in adstruenda divinae revelationis necessitate, non excludere rationem ab illa providentia, qua Deus morales hominis actiones moderatur, sed ei subsidium revelationis necessarium adserere, cujus ope vividius dictatu rationis exultentur, ac ea homini demonstrantur, quae melius ostendunt, Deum esse supra id omne, quod ratione excogitare possibile sit, et quae divina illa erga hominem consilia patefaciant, quae homo scire natura sua cupit; et quorum scientia maxime utilis est ad Religionem exercendum, nec aliunde, quam a revelatione expectari potest. Ex quo apparet, nos ita certitudinem, quae ex autoritate est, in Religionis subsidium vocare, ut eam non excludamus, quae ex ipsa ratione consurgit. Quamobrem ridiculi omnino sunt Deistae, dum ex eo revelationem respuunt, quia certitudo, quae ex ratione est, major est illa, quae auctoritatem sequitur.

- 125 Deinde, si Dei providentia homines per externam revelationem regit, ac quoque hominibus praebere debet, quae ad firmissimum, ac ejus divinae auctoritatis respondentem assensum necessariae sunt, et ad intactam servandam semel factam revelationem, atque ad eam ab hominum impostura certissime discernendam. Haec vero tria in Dei erga homines providentia occurrunt. Nam superna eos fide illustrat, unde omnium firmissimus assensus sequitur, ut proprio nos in loco ostendimus. Eam praeterea externae religioni formam indidit, atque ita hanc per suos ministros regit, ut certi ex ipsius promissionibus simus, semel factam, ac hominibus inculcatam necessariam revelationem, nec deficere, nec immutari unquam posse: Denique illi characteribus munitam suam revelationem praebet, quibus perspicue ostenditur, eam a Deo summe bono, atque sapiente factam hominibus esse, ac evidenter seceratur ab omni falsa revelatione, atque impostura, ut ex illis clare constabit, quae in sequenti capite disputabimus (*).

CAPUT QUARTUM.

De characteribus divinae revelationis; ubi paucis ostenditur, hos dari, atque in sola Christi Religione reperiri.

- 126 I. Disputationem hanc adversus eosdem, quos in superiori capite refutavimus, Deistas, susci-

piamus. Hi enim dari divinam revelationem negant, ac dedecere putant Dei providentiam esse ratione religionem hominibus demonstrare ab ea diversa, per quam unicuique rationali creaturae ex rerum convenientia, et inconvenientia ostenditur, quid honestum, quid turpe, quid iustum, quid iniustum, quidve Deo gratum, vel ingratum sit: quia sola haec rerum conventio, et inconvenientia cum proposito homini sine character esse potest Divinae Religionis omnibus obvis, atque conspicua; et quia cum Deus sit aequae omnibus hominibus Pater, ac aequalem omnium curam gerere debeat, Religionem, quam ab hominibus exigat, eodem modo ostendere omnibus, ac manifestare debet: per convenientiam vero, ac rerum cum praefixo hominibus sine inconvenientiam aequae omnibus religionem proponit, et inculcat; secus vero per revelationem, et per characteres revelationis conjunctos, cum ii paucis tantum, non omnibus hominibus, saltem immediate conspicui esse possint; et cum ita manifestata religio, ex fide potius hominum haec praedicantium, quam ex infallibili Dei auctoritate, adstringenda esset major hominum pars ad praestanda religionis officia. Haec haeresis est Impiorum hominum, qui ab elapso saeculo Christianae, ac omni revereatae religioni bellum indixerunt; hos vero, ut supra diximus, generis omnium cujusque aetatis hominum consensus refellit, ac manifestae impietatis convincit verae humani generis historia, quae ostendit, I. Deum initio hominem creare rectum, illi internis donis, eaque revelatione regulatum, ut et clare officia religionis intelligeret, et facili assequi optatum felicitatem posset. II. Hominem illum peccasse, ac peccato suo, cum semetipsum, tum totam, quae in ipso continebatur, humanitatem, in miseriam illam dejecisse, in qua modo ignorantia, et passionum pondere premimur; atque oh illud peccatum tam ipsum Protoparentem, tum posteros Dei inimicos, ac supplicii dignos evasisse. III. Illa eadem historia demonstrat, Deum, non ex debito, cum nihili homini debeat, sed ex mera liberalitate, etque misericordia revesse hominibus in peccatum lapsis futurum humani generis Redemptorem, per cuius fidem reconciliari Deo, ac salvari possent; atque hanc fidem eam reliquis ad salutem necessariis pluries deinceps per homines Divino, ac prophetico spiritu incitatis inculcasse. IV. Per Moysen postea Hebraeos genti, quae unica ab Idolatriae vitio immuvis manserat, solemnem fecisse revelationem, quam loquendo multifariam, multaque modis Patribus in Prophetis intactam ad promissi usque Reparatoris adventum custodivit. V. denique per Christum Messiam antea praedictum christianam manifestasse religionem, quae per Apostolos, et viros sanctos characteribus divinae legationis munitis universo humano generi promulgata, atque inculcata fuit.

II. Haec ex indubiis monumentis praemittenda 127

(*) Confer Valsecchium *Lth. cit. P. 2, cap. 5.*

duximus, ex quibus nonnullis hic hypothesis loco stabilimus, quae a theologis luculenter sunt demonstrata. Primo itaque statuimus, Deum nihil debere homini, qui propria culpa necessariam ad propriae salutis conservationem, notitiam amisit, ac ignorantiae, et passionibus obnoxius evasit, a quibus in errorem inductus est, sed sola liberalitate, ac misericordia gratias eidem, ac nova auxilia conferre: ex quo inferre possumus, culpam Dei providentiam non esse, si divina ex. gr. revelatio, qua Abrahamus, qua Jacobus, qua Horaei omnes per Moysen instructi fuere, gentibus in Idololatriam lapsis cum divinis suis characteribus proposita non fuit, et si non omnibus aequae cum illadem conspicuis notis expositum non fuit Evangelium. Cum enim haec gratias sint, quas Deus gratis confert, et cum peccatores homines iis sese indignos reddant, justo Dei iudicio privatos illos fuisse huiusmodi beneficiis praesumimus in poenam peccati. Secundo pro certo habemus, hominem per peccatum, divina exigente iustitia, fieri aeternae poenae obnoxius, ac sola liberrima Dei gratia liberari: ex quo sequitur, non fieri homini, qui iam peccavit, injuriam, si Dei gratia non erigatur, et non liberetur a peccato, et peccati poena. Si ergo dicamus, Idololatriis, qui propria culpa amiserunt lumen per antiquissimam revelationem traditum, qui sperere alia Dei beneficia, ac Deum per Idololatriam debonorant, in peccati poenam perpicuum revelationis iumen datum non fuisse, quid est, quod in Dei providentia reprehendi possit? Numquid ex hoc argumentari potest, non esse convenientem revelationem ad consulendum salutem humani generis, aut dari hanc non posse, cum characteribus divinis providentia dignis? Immo potius inferendum videtur, dari homines, qui propria culpa, et ob contumptum gratiae Dei, hoc beneficium priventur, vel qui justo Dei iudicio in peccato libere commisso perire debeant. Id sane affirmandum est, si necessaria ostendatur humano generi revelatio, si divini ipsius characteres possibiles, et convenientes, ac reversa dari demonstrantur. Res vero ita se habet.

128 III. Nam superiori in capite satis superque demonstratum est, Deum, ut sese ostendat beneficiis, sapientem, et iustum, debere hominibus per externam revelationem, religionis officia praescribere, atque per idoneos ministros proponere, et inculcare. Et si consideremus errores circa religionem, etiam contra Dei attributa, et naturae legem, qui fere apud gentes, et apud sapientes quoque homines, qui revelatione caruerunt; Si animadvertamus, paucos esse ex hominibus, qui propriae rationis usu veram Dei notionem, naturalis legis praecepta, et religionis officia assequi possint; Si observemus, scire homines non posse sine revelatione statum vitae futurae, modum, quo cum Deo post peccatum reconciliantur, et convenientem Deo cultum, tum internum, tum externum; Si denique naturam hominis expendamus,

quae ita exigit per externam sermonem, non solum ad fidem, et religionem concipiendam, sed etiam ad exercendam rationem determinari, ut aliunde externo sermone vix, et ne vix quidem rationem explicet, et exerceat, at nos ex Wolffio supra diximus: manifestum erit. I. Ita natura sua comparatos homines esse, ut quin externo sermone exerceantur, rationem non explicent, sed belluarum more vivant, et ut externo indigent Doctore ad rationem perficiendam. II. Ratione homines cognoscere nullo modo posse statim futurae vitae, ac promissa praemia, nec modum, quo reconciliari cum Deo peccatores debeant, neque convenire in designando apto, et convenienti religionis cultu. III. Majorem hominum partem ineptam esse ad cognoscendum per ratiocinandum systema naturalium legum, et religionis, atque ad acquirendam exactam Dei notionem; immo, cum ne unus quidem ex Philosophis etiam, atque sapientibus repertus sit, qui in iis non erraverit, definire possumus, impossibile esse per humanam rationem haec omnia cognoscere. Itaque Dei sapientiae, bonitati, atque iustitiae consentaneum omnino videtur, ut homines per externam revelationem discant, quae credere de Deo debeant, qua ratione eum cohere, et quid agere, quid vivere oporteat, ut tuto ad optatam felicitatem perveniant. Neque characteres desunt, quibus modo divinae providentia digno, ac humani generis constitutioni consentaneo revelata religio proponatur.

IV. Primo itaque, ut religio a Deo revelata 129 certo demonstretur, necesse est, hominem, qui se a Deo missum, sive Dei ad homines legatum aerrat, prudentia, iustitia, morum integritate, aliisque virtutibus ornatum esse; ita ut sese dignum ostendat, qui Dei legatus eligatur, ac in omnibus suis actibus demonstret, se non divitias, non Mundi voluptates, non honores, ac inanem gloriam quaerere, sed solo Dei amore agere, ac huiusmodi uti ministerio ad procurandam aeternam hominum salutem, et Dei gloriam promovendam, augendamque. Si haec praefert argumenta virtutum homo, qui se Dei legatum nominet, operibus suis omnem imposturae suspicionem excludit. Sed fieri potest, ut callidi homines has virtutes simulent, et fingant, atque, ut si etiam, qui bona fide agunt, imaginationis iudicia pro divina revelatione habeant, et eruant; Quam ob rem necessarium est, ut homo probus, qui se Dei legatum dicat, divinae missionis, sive legationis suae indubita, atque perspicua signa demonstret: sive potius, necesse est, ut Deus, qui huiusmodi hominem elegit, per clara argumenta significet, a se missum esse, ac per hunc coelestem ipsius doctrinam pateferi. Haec vero signa per miracula exhibentur, et per prophetias eventu comprobantur.

V. Miraculum vocamus effectum singularem, cuius causa, sive ratio sufficiens non reperitur in universalium naturalium causarum serie; sive quod in idem recidit, effectus, qui supra naturae vires,

vel praeter stabilitum rerum ordinem fiat. Deistae, quos refulimus, cum Deum Mundi auctorem, rectoremque agnoscat, fateantur etiam necesse est, possibilia esse miracula. Si seriem ipse constituit, et conservat rerum naturalium, et si leges ipse stabilivit, et custodit, quibus res contingentes reguntur; quis dubitet, quin effectum procurare valeat, cuius sufficiens ratio in serie causarum naturalium non continetur? quin efficere opera possit, quae creaturarum rerum vires superent, et qui agere valeat, secus ac stabilitas rerum ordo postulare videntur? Id adeo clarum est, ut demonstrato adversus Spinosam, et Pantheistas, existere Deum infinite potentem, ac liberum, qui libere hunc Mundum condiderit, conservet, et regat, superfluum omnino censeamus, de miraculorum possibilitate adversus impios illos homines disputare. Nec difficile est demonstrare, convenire Dei bonitati, atque sapientiae per miracula sese supremum Mundi rectorem ostendere, qui per suam revelationem hominum ministerio promulgatam, homines doctrinam doceat, quae necessaria ipsis est ad aeternam felicitatem comparandam. Convenit enim, et necessarium est, ut probavimus, hanc fieri revelationem. At necesse quoque est, ut Deus clare significet divinam hominum missionem, ac factam per ipsos revelationem; Id vero cum ante per miracula fiat, palmam est, convenire Dei providentiae, ut hanc ob causam miracula fiant.

131 VI. Neque dicant, miracula non adeo facie posse ab hominibus cognosci, ideoque pro characteribus, ac perspicuis notis habere non posse. Nam ad cognoscenda vera miracula, opus non est omnes metiri quotquot sunt in natura vires, sed sat est evidenter cognoscere, effectus, qui ad invocationem veri Dei fiant, vel esse praeter stabilitum rerum ordinem, vel vires minime excedere eorum causarum, quae ad effectus productionem applicantur; ideoque fieri non posse, nisi virtute ipsius Dei, qui ab homine invocatus statuitur, ut per effectum illum testetur assertam veritatem. Fac, hominem ex. gr. qui se a Deo missum asserat, invocato Dei nomine, solo vocis suae imperio suspensum detinere in aere hominem ex alta turri cadentem, sistere aquarum fluminis ensium, vel retrorsum aquas impellere, vel magnum incendium extingueret, ac caeco homini visum, vel mortuo vitam restituere; quis non intelligat, effectus istos humanae vocis vires excedere, ac sola omnipotentis Dei virtute fieri? Nullus sane hominum est, qui huiusmodi opera, Dei prodigia, ac miracula esse clare non agnoscat, et qui illico non intelligat, per huiusmodi miracula Deum comprobare veritatem ab eo assertam, qui ipsum invocaverat. Patet ergo, cum in miraculis inesse evidenciam, quae pro characterem veritatis stabiliri possit.

132 VII. Miraculis accedunt prophetae eventus comprobatae. Est autem propheta praedictio rei contingenter futurae, scilicet quae nondum evenit,

dum praedicta est, et quae neque ex causis naturalibus, neque ex praesenti rerum constitutione cognosci ullo modo potuit. Perspicuum autem est, huiusmodi futura cognita hominibus esse non posse; cum nullam causam, nullumque medium habeant, per quod valeant illa cognoscere. Ei ergo tantum cognita esse possunt huiusmodi futura, qui cognitione sua totae rerum naturam, quantum ipsa loco, et tempore pateat, comprehendit. Haec vero cognitio soli Deo competit; ergo prophetiae eventus comprobatae, non nisi a Deo esse possunt. Fae ergo, hominem, qui se Dei Legatum dicit, miraculis, ac prophetia eventus comprobata missionem suam, ac revelatam doctrinam comprobasse, an non habes satis perspicuas notas, quae divinam revelationem designant?

VIII. Neque his notis contenti sumus. Elsi sciamus, veram prophetiam a solo Deo esse posse, ac miracula, quae ad invocationem Dei fiant, non posse falsam doctrinam comprobare, tamen ne ex confictis a Cacoedemone prodigiis, aut ex falsis, et antiquis impostorum prophetis, suspitionis umbra saltem apud imperitum vulgum supersit, supra recensitis alterum characterem subiecimus in ipsa doctrina revelata positum. Doctrina itaque revelata omnino respondere debet sanctitati, bonitati, iustitiae, ac reliquis Dei attributis: pro revelata enim haberi nequit, nisi omnino Deo digna sit. Primo itaque, cum revelata doctrina sit in subsidium rationis, cum recta ratione pugnare non potest, sed eam perficere debet circa Dei, ejusque attributorum, ac providentiae cognitionem, et per leges, virtutumque praecepta. Secundo, quae supra vires infirmas nostrae rationis revelatio proponit, talia esse debent, quae insigni aliqua praestantia incomprehensibilem Dei perfectionem nobis commendent, et Dei gloriam, ac hominum felicitatem promoveant. Hac enim ratione intelligimus, mysteriorum revelationem fieri respondere Dei erga homines providentiae consensum. Tertio, cum verum adversari vero non possit, necesse est, ut omnes divinae revelationes invicem consentiant, et posteriores cum prioribus non pugnent: Quae quidem consensio omnino necessaria est, ut Deo revelatio tribuatur, qui nec fallit, nec fallere potest.

IX. Atque ita sunt characteres, quibus revelata religio demonstratur. Sunt praeterea Notae quaedam, quibus perspicue quoque ostenditur vera Dei Ecclesiae, quae omnino consentaneae sunt peculiari illi curae, quae Deum conservare velit semel stabilitam societatem credentium, cui depositum concedit divinae revelationis, ac assistentiam illam promissit, quae necessaria est ad istud semper intactum conservandum. Vide Art. nostrum de Ecclesia. Interim vero sit.

Propositio prima.

Quatuor supra recensiti characteres evidenter veram demonstrant revelatam Religionem.

- 135 Dem. Doctrina, quae nihil erroris admixtum habeat, sed tota ad Dei gloriam promovendam, et ad procurandam veram hominis felicitatem etiam vitae futurae ordinata sit, veluti divinitus tradita nobis exhibetur, tum quod ex historia humana constat, homines proprio studio, ac infirmæ rationis usu hanc assequi non posse; tum quia doctrina hæc veluti medium aptum, et necessarium concipi debet, quo homo ad propositum a divina providentia finem perveniat; cum fieri nequeat, ut Dei Sapientia stabilis sit hominis finis, quin ei media manifestaverit ad illius consecutionem necessaria. Accedat huic doctrinae viri probi, justi et sancti testimonium, hominis scilicet, in quo solum deprehendimus Dei, ac veritatis amorem, ac unicuique studium promovendæ Dei gloriæ, vœque hominis felicitatis procurandæ. Si hic homo Dei nomine doctrinam illam promulget, jam satis habes, quo coelestem illam, ac divinam putes. Fac vero, hunc hominem prophetiis eventu comprobatis revelationem confirmare; ac invocare deinde Deum, ut palam per miracula testetur, suam, atque divinam esse doctrinam. Si ad hanc invocationem, ac solo vocis imperio hominis Dei nomen invocantis repente v. gr. dividantur fluminis aquæ, et retrorsum etiam impellantur, aut magnum extinguatur incendium, vel coeco homini visus, aut mortuo vita restituantur, ita perspicuum est, doctrinam ita promulgatam a Deo traditam esse, ut homo, etsi velit de hoc dubitare, non possit. Nam homo, qui se Dei ad id Legatum dicat, statuitur omnino fide dignus, et qui nullam mentiendi causam habeat; non doctrina, quam proponit, ad privatam illius utilitatem, sed ad communem humani generis felicitatem, et ad solam Dei gloriam promovendam ordinata est, atque ita perfecte morum præcepta, religionis officia, Dei attributa, mysteria ad manifestandam Dei prææcellentiam aptissima, ac statum vitae futurae repræsentare supponitur, ut vel hac de causa quodam divinitatis characterem insignita demonstraretur. Ergo dum a Dei Legato, qui missio nem suam, et doctrinam probet per miracula, et prophetias, evulgetur, atque explicetur, ita clare veluti divina exhibetur, ut non possit eam homo non agnoscere pro divina; ergo per evidentes characteres proponitur. Itaque cum demonstratum superius sit, ita homines in hac rerum universitate constitutos esse, ac natura sua comparatos, ut necesse sit, per externam revelationem institui in religionis officiis eos debere, perspicuum est, revelationem huiusmodi characteribus consignatam eisdem convenire. Cum autem omnes cultæ gentes, ut alias diximus se revelatam religionem habuisse semper, ac ubique assuerint, in-

quirendum nunc est, quænam gens fuerit, in qua vera, et divina revelatio facta, et deinceps intacta conservata sit. Incipimus vero a Paganorum religione.

Propositio II.

In Ethnicorum, sive Paganorum religione characteres divinæ revelationis desiderantur.

Divina revelatio doctrinam falsam exhibere non potest, falsa enim, et erronea doctrina a Deo esse non potest, qui nec falli, nec fallere potest. In Paganorum vero religione plures errores occurrunt circa Dei naturam, et attributa, circa Dei cultum tum internum, tum externum, et circa ipsa quoque naturalis legis præcepta, ut superiori in capite ostendimus. Deinde Legislatores, qui se a Deo cum legibus religionem accepisse asseverunt, a falsis Diis manifestatam religionem fluxerunt, scilicet Numa a Dea Egeria, et alii vel ab Apolline, vel a Jove, vel ab alia conficta divinitate, ut in primo capite diximus: et ex eorum historiis constat, vel comparandi, vel stabilendi imperii gratia revelationes illas evulgasse, quæ sane res manifesta præferunt calliditatis, et imposturae indicia. Desunt ergo in Paganorum religione divinæ revelationis characteres. Scio, eorum Scriptores miracula quædam recensere, et oracula Deorum, quos ipsi colerent; sed cum in eorum religione character defuerit divinæ legationis, et cum doctrina non solum sine nota fuerit divinæ doctrinae, sed etiam falsa, et erronea in perisque capitibus fuerit, manifestum est, defuisse characterem illum divinæ revelationis, qui excludere quoque debet suspicionem, qua dubitare aliquis posset prodigia conficta esse, aut ope Cacodæmonis peracta. Immo cum doctrinae falsæ, et rectæ rationi contrariæ Deus auctor esse nequeat, qui nec falli, nec fallere potest, jure meritoque præsumimus, aut non fuisse apud Idololâtras miracula, aut, quæ pro miraculis habebantur, fuisse maligni spiritus opera, quibus Deus passus est homines deludi in poenam peccati, quia a vero cultu defeecerant. Rursus, quæ narratur ab Ethnicis miracula, velut nulla sufficienti testimonio suffulta rejiciuntur etiam ab eorum Scripturibus, ut videre est apud Livium, et Ciceronem, aut facta perhibentur in recessu, et noctu coram uno, vel altero, quorum oculis falsa rerum specie facile a callidis viris imponi potuit, vel effectus fuere, qui in admirationem ignaros trahebant, ductio ex. gr. ferri per magnetem, et similia, quæ usos fuisse arte ad ostentanda prodigia Simonem Magum, et Apollonium Tianaem scribit Julianus, multique antiqui Potres. Quod vero ad oracula spectat, Aristoteles, et Cicero, alique Ethnici Scriptores nullam illis fidem adhibuerunt. De gentium vero vaticiniis ita scribit Eusebius l. 4. Præp. Evang. *Multum, atque Aruspicum, non*

solum prius, sed etiam nostris temporibus tormentis in iudicio coacti, universam rem suis inventionibus fieri edixerunt; a quibus modos quoque artificii exquisitus patefactos non ignoramus, qui tamquam seductores, et malefeci viri, ultimo supplicio secundum leges affecti sunt. Quas res adeo claras sunt, ut neminem lateant.

Propositio III.

In Mahumedana religione Divinae revelationis characteres non insunt.

- 157 In Mahumeda defuit Dei legati character, is enim diu raptor fuit, ut legitur in ipsius chronico verso ex Arabico, fuit semper mulierosus, ut legitur in Aikorano Sura 42. et seq. ac imperium vi, praedonum ope, atque armis sibi comparare studuit. Ubi ergo prohibita vitae fuit, qua se dignum exhiberet, qui Dei legatus eligeretur, et qua ostenderet, se solius Dei gloriam, et hominum felicitatem, non vero commodum, voluptatem, gloriam suam, et imperium quaesivisse? Immo cum omnia eo direxisset, ut alios sibi subiceret, at imperium acquireret, ut voluptatibus frueretur, manifesta praebuit callidi impostoris indicia. Desiderantur etiam in ipso Divinae Missionis signa: nullo enim miraculo missionem suam probavit, ut ingenae saltem nonnulli ipsius sectatores, et ipse quoque testatur in Aikorano ubi saepe scribit, se non fuisse missum, ut miracula faceret: quae vero a nonnullis ipsi tribuuntur, vel ea sunt, quae humana arte effici potuerint, ut miraculum de columba ad aures advolante; vel quorum nulli sunt testes, ut dum ajunt camelum noctu ipsi locutum; aut quae sui absurditate refelluntur, ut illud de magna funae parte in ipsius manica delapsa, quae ab ipso postea remissa fuit ad reddendam sideri rotunditatem. Praeterea tradita ab ipso de Deo, et moribus, atque religione doctrina plerisque in capitibus cum recta ratione pugnat; Nam Deum corporeum facit, limitatum, ac fato subjectum; Polygamiam simultaneam probat; et ut alia mittam, contra naturae legem, religionem, quae libero interno animi obsequio constare debet, armorum vi extorquendam, et propagandam tradit. Pleraque demum inepta proae veluti divinitus revelata exponit; scilicet, Angelos corporeos esse, et ex igne factos, doemones vero ex igne venenato, Sura 15. item Angelorum cum mulieribus commercia, atque mortem eorumdem, et resurrectionem eorum. Ad bona vero quod spectat alterius vitae, quorum spes elicere homines ad virtutem debet, ea in corporis voluptatibus constituit, quae virtuti obstaculo sunt, atque etiam contrariae. Quid vero si anachronismos, et putida Aikorani expendamus commenta? Sura 36. Ismaelem cum Isacco ab Abraham patre sacrificando confundit; Sura 19. Eliam Mose synchronon facit; et Sura 3. Mariam Jesu Servatoris Matrem

Amrami, et Asronis sororem facit: atque in iis, et aliis bene multis talem se prophetam exhibet, qui nec praeterita scire potuerit. Sed, ut unum saltem ex putidis fabulis afferamus exemplum, Sura 9. scribit Jesum mortuum non fuisse, sed clam subductum in Coelum, cruci vero affixum quoddam ipsius simulacrum. Quae cum ita sint, facile quisque intelligit, in Mahumedi religione non solum deesse notas Divinae revelationis, sed repelli quoque manifesta imposturae argumenta.

Quae contra Christianos Mahumedani opponunt, puerilis prorsus sunt, et quae in tractatibus de Trinitate, et Incarnatione a nostris Theologis explicantur. Quaerunt enim, quomodo Deus, qui uxorem non habet, generare filium potuerit, et huic similia: Sed haec in tractatu, ut dixi, de Trinitate exponimus. Ajunt etiam, corruptos esse Evangeliorum codices, sed in tractatu de Sacra Scriptura facile falsitatis convincuntur.

Ostendendum hic esset, in data per Mosem religionem Divinos characteres fuisse; sed id brevitate causa omittimus, ac sat decimus adversus Judaeos, atque Infideles, et Incredulos omnes ostendere, hos in Christi religione reperiri.

Propositio IV.

In Christi religione divinae revelationis characteres omnino perspicui sunt.

Dem. Christus hujus religionis Auctor, I. ea in 140 mundum venit aetate, in qua Judaei fere omnes, ac nonnullae etiam ex gentibus promissum longe antes a Deo Messiam expectabant, ac se Messiam illum esse dixit; et cum ipse, tum quotquot deinceps fuere Christiani completas in ipso demonstraverunt prophetias, in quibus a pluribus saeculis futurus Messias praenunciatus fuerat; nec id revocari in dubium potest, cum etiam nunc extent libri antiquorum Judaice gentis Prophetarum, in quibus hujusmodi praedictiones leguntur. II. Vir fuit vitae omnino incipitae; nam ne ipsi quidem falsi testes ab iis exhibiti, qui eum per invidiam Pilato morti damnandum tradiderant, quidpiam contra ipsum deponere poterunt, ut ex ipsius Pilati confessione constat, quem in illa historia legimus, de ejus fide dubitari nullo modo posse infra probabimus. III. In eorum confirmationem, quae assereret ipse, atque doceret, opera adhibuit sua, iniqui, Si non vultis mihi credere, operibus credite. IV. Opera, quae ad comprobandum divinam ipsius Missionem, ac doctrinam, recensentur ab iis, qui oculati testes fuere, qui antiam mentiendi causam habuere, qui illam scribendo, et praedicando non alium sibi proponere finem, quam Dei gloriam, et alterius vitae praemia, quae solis virtutum sectatoribus, et a mendacio abhorrentibus parata esse credebant, qui demum adeo constanter in iis asserendis fuere, ut supplicia, ac crudelissimam morte asser-

tionum veritatem comprobaverint. Tales enim fuere Evangelistae, et Apostoli, quos mortem crudelissimam subisse scimus, pro illa sustinenda veritate, quam literis consignare, ac palm ubique praedicaverunt. V. Horum operum, ac prodigiorum summa haec est: Christus solo voluntatis suae nutu aquam in vinum convertit in Canae Galilaeae nuptiis, coecis visum, surdis auditum, ac mortuis plurimis, etiam quatuordecim, et foetentibus, vitam restituit, atque haec palm, et spectante multitudine, inter quos illi quoque fuerunt, qui eadem scriperunt, et praedicaverunt. Rursus praedixit mortem suam, et qua ratione tradendus esset in manus peccatorum, ut pro hominum salute Cruci affigeretur; praedixit quoque futuram post triduum Corporis Resurrectionem, et Ascensionem in Coelum, et alia bene multa, quae brevitas causa omittimus. Resurrectio vero post triduum, ut praedixerat ipse, contigit, et post resurrectionem per dies quadraginta cum hominibus vixit, doctrina sua illos instruendo, ac sese videndum exhibuit, et palandum tum duodecim discipulis simul congregatis, tum quingentis simul unitis, tum etiam aliis bene multis, quos testes oculatos esse voluit resurrectionis suae, et etiam ascensionis in Coelum; spectante enim ipsa multitudine post dies quadraginta a resurrectione in coelum ascendit. Quid plura? Promiserat, se missurum Spiritum Sanctum, qui docturus Apostolos, et discipulos esset omnem veritatem; ac ipsa Pentecostes die secundum factam promissionem, datis visibilibus signis, super Apostolos, ac discipulos stetit, qui rudes, ac piscatores homines cum essent, illico coelesti, et divina doctrina instructi loqui coeperunt variis linguis magnalia Dei coram Arabibus, Judaeis, Elamitis, Parthis, Romanis, Aegyptiis, quorum quisque illos veluti propria, in qua natus esset lingua, loquentes audivit. Haec ab eis scripta leguntur, qui vel oculati testes fuere, vel a multis acceperunt, qui illa viderant; Praeterea viri hujusmodi, quos in testes delegerat divinae Missionis suae, miraculorum, resurrectionis, ac aliorum, quae diximus, ita de veritate persuasi fuerunt, ut Christum adorandum gentibus proposuerint, quemadmodum constat ex tota Christianorum historia, ac innumeris miraculis praedicationem suam comprobaverunt, quod vel ipsi Hebraei, ac Ethnici Scriptores testantur, qui arte magica, et ope cacodeaemonis peracta illa scriperunt. Accedunt etiam tum illorum multitudo, qui Christi fidem susceperunt, tum invicta constantia illorum, qui hanc praedicaverunt; cum nulla alia causa, nisi veritatis, ac Dei amore, et spe illorum praemiorum, quae parata annuntiaverunt solis humilibus virtutem sectantibus, induci potuerint, ad tot labores, tormenta, supplicia, ac mortem crudelissimam subeundam, pro his confirmandis, quae gentibus praeconarent.

141 Nec fingi potest, ope maligni spiritus patrata fuisse miracula illa, tum quia vulgata a Christo

ejusque ministris doctrina malignis hujusmodi spiritibus adversatur; prohibet enim, malos spiritus coli, atque ab illa corporis immunditia retrahit homines, qua mali spiritus delectantur. Constat deinde, vulgata, atque recepta Christi doctrina, cessasse apud homines Daemonum cultum, atque Magiam, et coli Deum coepisse cum illorum detestatione. Sed neque sapientiae, et Dei bonitati convenit, ut credamus possum ipsum fuisse, daemone artibus illud hominibus ab omni malitia prorsus alienis, et qui ipsum metuerent, eujusmodi fuere primi Christi Discipuli, quorum vita omnino inculpata fuit, et qui Dei amore mortem quoque subiere. Haec urgeri adversus quoque Judaeos possunt, et quidem validius: Dum enim supra dicta expandantur, palm fit, longe clariore esse in Christi, quam in Mosis religione, divinae revelationis characteres.

142 Ostendimus, in Christo characteres fuisse divinae Missionis, atque ex dictis facile patet, etiam in illis, quos elegit Christus, et ad vulgandum missi reuelatam religionem, hujusmodi characteres fuisse. Si enim Apostoli fuere, homines nempe, nec divitiarum cupidi, nec bonorum, nec voluptatibus inclinati, sed solo Dei, et proximi amore incitati, ac Dei onice gloriam, ac saltem hominum procurantes. Rudes, ac piscatores homines erant, sed in comprobationem divinae missionis variis linguis loquebantur, divinam, et arcanam doctrinam explicabant, atque innumeris miraculis istam comprobaverunt, ut jam diximus. Per horum successores, quibus non semel perpetuam divini spiritus assistantiam promissit, intactum servatum voluit depositum divinae revelationis, ut revera conservatum est usque adhuc. Quid deinde de doctrina dicemus? Haec sane sola est, quae sufficiat ad veram revelationem comprobendam. Haec enim talis est, quae vere ad Dei gloriam promovendam ordinata sit, et quae unica ducat ad veram hominis felicitatem procurandam cum praesentis, tum vitae futurae. Nil enim in ipsa de Deo indignum, atque repugnans asseritur, ut legentibus nostros Theologos manifestum sit. Proponuntur sane mysteria humanae mentis nostrae captum superantia, aptissima tamen ad sublimem Dei excellentiam, ac incomprehensibilem ipsius naturam demonstrandam, et ad fovendum in nobis humilitatis exercitium, et debitum enim praestantissimo cultum. Per mysterium enim Trinitatis, incomprehensibilis divina natura, per Mysterium Incarnationis, et Eucharistiae, incomprehensibilis Dei erga homines amor, et per Mysterium praedestinationis, et gratiae, incomprehensibilis ostenditur Dei providentia, nec quidpiam, ut dixi, in his repugnans occurrit. Ad hominem quod attinet, doctrina Christi Deum exhibet, ut summum bonum, cuius unice possessione per claram visionem, et fruitionem beati esse possumus, quo quidem nil rectae rationi conformius esse potest; nam clara intelligentia, constitutionem nostram

non posse consistere in bonis fortunæ, quæ desideris, et timore homines turbant, non in voluptatibus corporis, quæ rationem turbant, ac humanas passionēs, quæ nostræ miseriæ veluti fontes habentur, foveant, et augent, non in virtute, et gloria inde sequuta, cum hæc humanam superbiam, ac immoderatum sui ipsius amorem fovant, ex quo pars maxima humanæ miseriæ oritur. Itaque non in alio, quam in Deo summo bono, et immutabili, ultimus finis hominis stabiliri potest: Ad hunc finem referri debent omnes actiones nostræ, si rectam rationem sequi velimus. Atqui id tradit Christi doctrina, quæ Deum summum bonum ita amore nos jubet, ut non nostram, sed Dei tantum gloriam procuremus, quæ ratione conatus superbiæ cohibet, quibus miserrimi homines Bont, et humilitatem, patientiam, aliasque virtutes foret ad tranquillam, et beatam vitam agendam necessariis. Jubet præterea, Dei amore alios homines amandos esse, ac aliis prestandis, quæ fieri nobis optemus, et amandos quoque inimicos, illisque benefaciendum, a quibus mala recepimus, unde mutua illa benevolentia oritur, ex qua hominis in societate felicitas pendet. Et ut in eadem societate securitas illa vigeat, sine qua tranquilla, ac beata vita esse non potest, non solum sub poena æterni supplicii prohibet aliena rapere, vel aliorum jura lædere, sed etiam desiderare illa, et concupiscere. Quibus si addantur, quæ præscribit de mutuis conjugum officiis, deque conjugii indissolubilitate, ac de debito Parentibus, Magistratibus, ac Principibus obsequio, manifestum fit, talem esse Christi doctrinam, quæ modum præscribit unicuique, quo homines optatum in terris felicitatem habere possint, et ad felicitatem illam obtinendam præparentur, quæ veluti merces in alia vita speranda est. Accedit etiam, ad inspirandum humilitatem, spem, ac fiduciam, sive jucundam expectationem hominibus, necessarium esse docere internum Dei auxilium, quo ad agendum Dei amore excitentur, et adjuvantur, atque istud auxilium vere petentibus semper præsto esse. Ex quo ita argumentamur. Illa doctrina Deo digna, ac Divina haberi potest, quæ Dei præexcelsitatem optissimo ad debitum Deo cultum excitandum, et fovendum modo demonstrat, quæ in homine virtutem promovet, ac caetera ad beatam vitam agendam necessaria, quæque hominem ipsum tuto ad ultimum finem, seu æternæ felicitatis consecutionem dirigat. Hujusmodi est tradita a Christo doctrina; ergo.

Propositio V.

Inter varias sectas, quæ inter Christianos vigent, sola Romano-catholica est, quæ revelatas a Deo religionis characteres retinet.

143 Dem. Del providentia exigit, ut eodem cura, qua humano generi religionem monstrasset, con-

dem integram, atque intactam conservet. Sicut enim decet Divinam providentiam ita hominibus religionem promulgare, ut per obvios characteres constet a Deo traditam esse, ita decet ita eam conservare, ut iisdem conspicuis characteribus demonstretur profectam a Deo esse, atque infallibili ejusdem cura conservari, ac sartin tactam custodiri. Non minus enim ut tuta ab eo tradita regula suscipi ab illis debet, qui revelationem habuere, quam ab illis, qui eandem deinceps amplecti, ac servare tenentur. Nam ut illis, ita et istis veluti Divina proponi ita debet, ut a falsis secerentur sectis, et ut veluti tutissima æternæ salutis regula agnoscat. Itaque per certas notas, ac conspicuos characteres constare hominibus debet societas, quæ Divinæ revelationis depositum a Christo acceperit, ac intactum per idoneos ministros, Divinæ providentiæ cura, conservaverit. Nam si ne iis characteribus constare hominibus non potest de Divina revelatione, ac de necessaria ad salutem regula, ut ex dictis liquet. Inter varias vero Christianorum sectas, quæ invicem dissident, circa puritatem doctrinæ reuelatæ, adeoque circa totissimam æternæ salutis regulam, sola Romano-Catholica est, quæ notas, et characteres servat divinæ revelationis intactæ Dei providentiæ conservatæ. Nam in sola Romana Ecclesia ministri sunt, qui per legitimam depotationem, sive ordinationem, suam missionem a Christo factam probant, et quibus divinæ revelationis depositum traditum ea lege fuit, ut nunquam defutura sit infallibilis Dei assistentia, qua ita reguntur, ut in deposito fidei custodiendi errare nequeant. In sola enim Ecclesia Romana legitima successio Episcoporum adest, quos posuit Spiritus Sanctus regere Ecclesiam Christi, ut legitur in Actis Apostolorum; qui per legitimam ordinationem, non interrupta serie, ab Apostolis trahunt originem; qui acceptam a majoribus religionem plebi proponunt, et explicant; et quibus inerrantia privilegium, dum docerent, a Christo promissum fuit, ea ratione, quam in Art. de Ecclesia demonstravimus. Alii enim Christiani non a Christo, et ab Apostolis missionem suam ostendunt, sed vel a Nestorio, vel ab Euthychete, vel a Calixto, Luthero, aut ab aliis viris e Christi Ecclesiæ communione dejectis. Deinde, fatentibus Hæreticis, in aliis sectis miracula desunt, quæ ostendunt Dei curam in demonstranda hominibus verâ ab ipso revelatâ religionē; in Ecclesia vero Romana hæc semper viguerunt, atque vigent, ut discurrenti per singula tituli historię sæcula liquet, præsertim ex actis Canonizationis Sanctorum, in quibus omnino demonstrata miracula exhibentur. Sont etiam in Ecclesia Romana eximie sanctitatis viri, quorum vitæ sanctitatis miraculis quoque comprobatur, quæ etiam attendunt hanc providentiæ curam, in conservando in hac societate revelatâ religionē. Quibus si addantur reliquæ veræ Ecclesiæ notæ in supra cit. art. demonstratæ,

palam fiet, evidenter morali constare, solam Romanam, et Catholicam religionem veram esse. Haec paucis indicavimus, fusius vero in nostro hac de re vulgando opere exponemus (*).

RELIGIONES REGULARES, ET MILITARES

ARTICULUS I.

QUO AD EA, QUAE CONCERNUNT RELIGIONES IN GENERE.

SUMMARIIUM

1. Religio nuda dicta; ad eam. 3. — 4. Religio, seu status religiosus quid sit? — 5. Religiosus, seu regularis quid sit? — 6. Religiosus, et regularis idem significant et solam differunt, quod ly *Religiosus* venit a verbo *Religio*? Regularis vero a *Regula*. — 7. Tria Vota, Paupertatis scilicet, Obedientiae, et Castitatis perpetuae sunt omnino de essentia religionis; adeo et sine illis religio aliqua proprie dicta existens consistere possit. — 8. Tria dicta vota sunt de essentia religionis ex Jure Divino; adeo et nec Pape possit dispensare in sensu composito, quod aliqua sit, et maneat proprie religiosus, et tamen non et adstrictus tribus allegatis votis; quamvis ex aliqua gravi causa hominem commode concedere possit dispensando ex religioso facere non religionem, et ei concedere facultatem ad saeculum redeundi, et subendi. — 9. Affert ratio. — 10. Status religionis a Christo Domino sic institutus, eo levitante, et hortante statim ab initio Ecclesiae fuit acceptus ab ipsis Apostolis, ac aliis Christi discipulis. — 11. Dicta tria vota potius, quam alia fuerint constituta pro essentia status religionis, quia per ea homo perfectus se consecrat, et unit Deo. — 12. Ante adventum Christi nulla fuit vera, et proprie dicta religio cum de tribus essentialibus votis. — 13. Quamvis in lege naturae, et in lege scripta quaedam religionis status vestigia, ac figurae fuerint, tamen pro tunc nulla fuit vera, et proprie dicta religio cum professione dictorum tribus essentialium votorum. — 14. Verus, et perfectus status religionis secundum essentiam cum tribus dictis votis fuit primo, et immediate institutus a Christo Domino. — 15. Secundum autem peccatis, et certas vivendi regulas religionis essentiae superadditis fuerunt a variis perfectis, et Sanctis Fundatoribus variae religionis institutae, et ab Ecclesia approbatae. — 16. Quamvis dicta tria vota pro essentia status religionis fuerint a Christo Domino instituta, tamen eorum solemnitas et sola Consti-

tutione Ecclesiae fuit levata. — 17. Quamvis omnes religiones conveniant in substantia, dictorum votorum, et in hoc principali tendendi media ipsa vota ad perfectionem, tamen differunt in accidentibus. — 18. Hinc religio alia est Contemplativa, alia Activa, et alia Mixta. — 19. Contemplativa quae sit? — 20. Activa quae sit? — 21. Mixta quae sit? — 22. Insuper religiones aliae sunt Clericales, aliae Monachales, aliae Mendicantes, et aliae Militares. — 23. Religiones Clericales quae sint? — 24. Religiones Monachales quae sint? — 25. Religiones Mendicantes quae sint? ad num. 26. — 27. Religiones Militares quae sint? — 28. Professi in illis religionibus Militaribus in quibus praeter Votum Paupertatis, et Obedientiae, etiam emittunt perfectum, et totale votum Castitatis, sunt veri, et proprie dicti religiosi. — 29. Professi autem in illis religionibus Militaribus, in quibus cum emittantur omnia dicta tria vota substantiaria, quamvis sint, et dici possint religiosi cum addito *Militares*; Nos tamen, nec dici possumus absolute, et simpliciter, proprie, et rigorose *Religiosi*. — 30. Utilissimum semper fuit, et adhuc est Ecclesiae Catholicae, vigere in ea religiones. — 31. Ierocreticus III. Divicam habuit vicionem, qua vidit Lateranensem Ecclesiam coevalis fundamentis ruinae propinquam, et jam habentem Seraphici Sancti Patris mei Francisci suppositis haemoria sustineri. — 32. Hinc in Coronatione, Papae tertio Collecta, seu Oratio audivit de S. P. N. Francisco. — 33. Insuper utilissimum, ac summe expeditum est, quod plures, et variae institutae sunt, et vigent. — 34. Nimis tamen, et excessiva multitudo, et varietas religionum, tamquam confusiois casualis, est vitanda. — 35. Religioes in specie, quamvis plures sint, tamen fere omnes sub quatuor principalioribus regulis emittant, videlicet S. Basilii, S. Augustini, S. Benedicti, et S. P. N. Francisci, excerptis aliquibus infra assignandis, ad n. 36.

1. Religio secundum D. Isidorum lib. 10. *Ety-mol.* cap. 19. dicitur a relegendo, ibi: *Religio nominatur a relegendo*, quod est verbum compositum ex propositione *re*, et *lego*, *legis*, et significat semel, atque iterum legere ea, quae sunt Domini cultus, quia Religiosus legit, atque retractat, id est iterum, atque iterum legit, et tractat ea, quae ad Divinum cultum spectant; quae enim sunt Domini cultus, frequenter in corde sunt revolvenda, ut dicit D. Thomas 2. 2. *quest.* 81. *art.* 2. juxta illud *Proverb.* 2. *In omnibus viis tuis cogita illum.*

2. Sanctus autem Augustinus lib. 10. *de Civitate*

Dei cap. 4. dicit, quod Religio dicitur a *relegendo*, ibi: « Religio ex hoc dicta, quod Deum religere debemus, quem amiseramus negligenter »; et est verbum compositum ex praepositione *re*, et *eligo*, *eligis*, quod significat iterum eligere, quod jam erat electum.

Lactantius Firmianus lib. 4. *Divin. Instit.* cap. 3

24. dicit, quod Religio dicitur, et derivatur a relegendo, quod est verbum compositum ex praepositione *re*, et *ligo*, *ligas*, significatque iterum, atque iterum ligare id, quod semel erat ligatum; Et tenet etiam D. Augustinus lib. *de vera Religione* tom. 1. cap. ult. ubi post multa alia verba inquit: *Religet nos uni Omnipotenti Deo vera Religio*; Et amplectitur etiam S. Thomas 2. 2. *qu.* 82. *art.* 1. et in *Opuscul.* 19. cap. 1. in princip.

(*) Hae spectat supererimus Valsecchi opus pro *Catholicis Religiosis*.

ubi dicit: « Nomen igitur Religionis, ut Augustinus lib. de vera Religione innuere videtur, a religando sumptum est ».

- 4 Religio, seu status Religiosus « est Fidelium ad Christianae Caritatis perfectionem tendentium editis votis perpetuae Obedientiae, Paupertatis, et Castitatis, stabili in communi vivendi modus ab Ecclesia approbatus ». Est in re communis.

- 5 Religiosus autem, seu Regularis « est persona, quae, emissis tribus substantialibus, in aliqua Religione ab Ecclesia approbata vivit, ibique abjectis hujus saeculi curis, et perfectionis impedimentis, propriaeque abnegata voluntate, et carnis oblectamentis, ad id solum incumbit, ut ad perfectionem veniat, Deoque perfecte serviat ». Sic in re communis: Unde Religiosus, et Regularis idem significant, et solum differunt, quod ly Religiosus venit a verbo Religio, Regularis vero a Regula, quam quivis Regularis proficitur.

- 6 Hinc tria dicta vota, Paupertatis scilicet, Obedientiae, et Castitatis perpetuae sunt omnino de essentia Religiosis, adeo ut sine illis Religio aliqua proprie dicta nullatenus consistere possit: S. Thom. 2. 2. quæst. 186. art. 1. Miranda in Manual. Praelat. tom. 1. quæst. 1. art. 4. Peilizar. in Manual. Regular. tom. 1. tract. 1. cap. 1. quæst. 2. et 3. Donatus præz. rerum Regular. tom. 4. tract. 1. q. 5. et communis, ac certa aliorum: argum. cap. Cum ad Monasterium 6. de statu Monachor. et Extravagant. Joann. XII. Quorumdam de verbis. significat. §. penult.

- 7 Tria dicta vota sunt de essentia Religionis ex Jure Divino; adeo ut nec Papa possit dispensare in sensu composito, quod aliquis sit, et maneat proprie Religiosus, et tamen non sit adstrictus tribus allegatis votis: quamvis ex aliquo gravissima causa bonum commune concernente possit dispensare ex Religioso facere non Religiosum, et ei concedere facultatem ad saeculum redeundi, et nubendi: Miranda in Manual. Praelator. tom. 1. quæst. 1. art. 5. conclus. 1. Donatus loc. cit. qu. 12. et 13. Reiffenstuel lib. 3. Decretal. tit. 31. n. 12. ubi testatur de communi, per text. in cit. cap. Cum ad Monasterium 6. de statu Monachor. in fine, ubi Innocentius Papa III. sic expresse dicit: « Abdicatio Proprietatis, sicut et custodia Castitatis adeo est annexa Regulae Monachali, ut contra eam nec Summus Pontifex possit licentiam indulgere »: et Glossa ibid. verb. Abdicatio, dicit: « Papa non potest dispensare, ut Monachus habeat proprium existendo Monachus, sed de Monacho potest facere non Monachum »: Ex quo clare sequitur, quod dicta tria vota non solo Jure humano, sed Divino requiruntur ad essentiam Religionis; quia si solo Jure humano essent ad eam necessaria, Papa in eis sine dubio posset dispensare, cum ipsemet Innocentius Papa III. in cap. Proposuit 4. de concessionis præbend. expresse dicat: « Qui secundum plenitudinem potestatis de Jure possumus supra Jus dispensare ». Vide verb.

Dispensatio n. 19. et seq. verb. Matrimon. quoad Impedimenta art. 3. n. 1. ad 9.

Et ratio est, quia status Religiosus secundum suam substantiam, seu essentiam, non ab aliquo puro homine, sed immediate a Christo Domino fuit institutus; Christus enim ipse homines ad tria illa consilia Evangelica esse cohortatus, et ad vota perpetua de illis facienda, ut colligitur de paupertate ex Matthaei 19. ibi: Vade, et vende quae habes etc. De Castitate ex Matth. 19. ibi: Sunt Eunuchi, qui se ipsos castraverunt propter Regnum Caelorum ». De Obedientia, quae fit per abnegationem sul, et suae propriae voluntatis, ex Matth. 16. ibi: Qui vult venire post me, abneget semetipsum etc. adeoque dici debet esse de Jure Divino, non praecipiente, sed consensiente, ut doceat communiter Doctores mox citandi.

Unde talis status Religiosus a Christo Domino sic institutus, eo invitante, et hortante, statim ab initio Ecclesiae fuit susceptus ab ipsis Apostolis, ac aliis Christi discipulis, qui, emissis dictis tribus votis, veram vitam Religiosam duxerunt, verique Religiosi extiterunt, et desumitur clare ex illo Matth. 19. ubi postquam Christus requisivit ad statum Religiosum Adolescenti proposuit dicens: « Si vis perfectus esse, vade, vende, quae habes, et da pauperibus, et habebis thesaurum in Coelo, et veni, sequere me »; Petrus nomine omnium Apostolorum indicavit, hunc statum se una cum omnibus aliis jam assumpsisse, dicens: Ecce nos reliquimus omnia, et secuti sumus te, vivendo in Obedientia, sine proprio, et in Castitate; reliquimus omnia, idest bona temporalia, quod fit per voluntariam Paupertatem, et Uxorem, quod fit per Castitatem, et secuti sumus te, per Obedientiam. Hinc in Actib. Apostolorum cap. 4. n. 32. expresse dicitur: « Multitudinis credentium erat cor unum et anima una, nec quisquam eorum, quae possidebat, aliquid suum esse dicebat, sed erant illis communia ». Ita docent S. Augustinus Epistol. 89. n. 4. Sanctus Hieronymus in lib. contra Jovinian. et in Apolog. ad Pamac. S. Jo. Chrysostom. l. 3. contra Monast. vitae ritus. S. Thom. 2. 2. quæst. 88. art. 4. ad 3. Bellarmin. tom. 2. Controvers. de Monachis lib. 2. cap. 5. Joann. Gerson. Alphab. 22. serm. de Coena Domini; Tamburin. de Jur. Abbat. tom. 1. disp. 2. qu. 8. et 9. Hieronymus Plati de bono statu Relig. lib. 2. cap. 2. Miranda loc. cit. quæst. 3. art. 1. conclus. 1. et 2. Donat. tom. 4. tract. 1. qu. 7. Suarez tom. 3. de Relig. l. 3. cap. 2. num. 3. Engel lib. 3. Decret. tit. 31. num. 4. Pirhing ibid. num. 18. Reiffenstuel ibid. num. 19. et alii passim.

Dicta tria vota prius, quam alia fuerunt constituta pro essentia status Religiosis, quia per ea homo perfectius se consecrat, et unit Deo: Cum enim homo tria principalia habeat, nempe animam, corpus, et bona temporalia, haec omnia per tria illa vota plene Deo consecrantur. Primum,

scilicet Anima, per Obedientiam, qua Religiosi voluntas se subijcendi dispositioni Superioris plenè Deo consecratur, ita ut Religiosus non habeat amplius velle, nec nolle, ut expresse dicitur in cap. Si Religiosus 21. de election. in 6. cap. Religiosus 2. de testament. item in 6. cap. Religiosi 5. de sepult. item in 6. Secundum, scilicet Corpus, plene consecratur Deo per Castitatem, dum per eam omni voluptati carnali propter Deum renunciat; Tertium, scilicet Bona temporalia, plene consecrantur Deo per Pauperiam; Unde de his tribus votis ad propositum sic loquitur Joann. XXII. in Extravagant. incip. Quorundam 1. de verbor. significat. §. penult. circa finem, ibi: « Religio namque perimitur, si a meritoria subditi Obedientia subtrahatur; magno quidem paupertas, sed major integritas, bonum est Obedientia maximum, si custodiatur illaesa, nam prima rebus, secunda carni, tertia vero menti dominatur, et animo ».

- 12 Ante adventum Christi nulla fuit vera, et proprie dicta Religio cum dictis tribus essentialibus votis perpetuae Paupertatis, Castitatis, et Obedientiae. Communis. Quamvis enim in ipsa Lege naturae ante diluvium quaedam Religiosi status vestigia, ac figurae fuerint, ut patet ex illo Genes. 4. in fine, ubi de Enos dicitur: *Iste coepit invocare nomen Domini*. Quod Expositores communiter intelligent de speciali ritu colendi Deum, cum ante ipsum, jam Adam, et justus Abel Deum invocaverint. Et in Lege veteri scripta status Religiosus fuerit figuratus in Nazareis, de quibus fit mentio Numerorum cap. 6. et in groge illo, seu Caneo Prophetarum psallentium Deo, de quibus 1. Reg. cap. 10. Unde S. Hieronymus Epist. 4. ad Rusticum ait: « Filii Prophetarum, quos Monachos in veteri Testamento legimus, sedificabant sibi casulas prope fluentia Jordanis, et turbis Urbium derelictis, potentia, et herbis agrestibus victitabant ». Et in Elia, et Eliseo, de quibus 3. Reg. cap. 17. 3. Reg. cap. 19. et 4. Reg. cap. 1. et in Samuele tamquam oorum Principe, de quo Genebrardus (*) in Chronologia, et ex ipso Tamburinus de Jur. Abbat. tom. 1. disp. 2. q. 1. dicit: « Nota, quod Samuel primo instituerit Conventus Religiosorum jugiter psallentium »; Tamen pro tunc nulla fuit vera, et proprie dicta Religio cum perfectione dictorum trium essentialium votorum, perpetuae Paupertatis, Castitatis, et Obedientiae, ut tradunt communiter Doctores, quia, ut dicit Apostolus ad Hebraeos 7. n. 19. *Nihil ad perfectum adduxit Lex, et ad Golatas 4. num. 3. dicit, quod tempus veteris Legis fuit tempus infantiae*, ibi: « Ita et nos cum essemus parvuli, sub elementis mundi eramus servientes; At ubi venit plenitudo temporis, misit Deus filium suum etc. ».

(*) Quam multa levitia, et commenticia in Chronographiae libros, quos edidit, Genebrardus intulit, neminem latet.

* Vide, si libet, Dissertationem Prooemiale ad 13 Regulas Monasticas et schedis posthumis Lucas Holsteni praemisum Codici Regularum, quae Sancti Patres Monachis, et Virginibus Sanctimonialibus servandas praescribere collecto olim a S. Benedicto Avianensi Abbate, tum a Luca Holstenio in tres partes digesto, aucto, editoque Romae MDCLXI cap. 1. *

Hinc recte concludunt communiter Doctores, 14 quod verus, et perfectus status Religiosus secundum essentiam cum tribus dictis votis fuit primo, et immediate institutus a Christo Domino, et eo invitante, et hortante, statim ab initio Ecclesiae ab ipsis Apostolis, et aliis Christi discipulis fuit susceptus, ut patet ex dictis supra n. 9 et 10. Secundum autem peculiare, et certis vivendi regulas Religiosis substantiae, seu essentiae impetratae (post jam institutum a Christo Domino Religiosis, sive Religiosis status substantiam) fuerunt a perfectis, et sanctis Fundatoribus variae Religiones institutae, et ab Ecclesiae approbatae; ita ut quolibet eorum suum specialem habent Fundatorem, seu Institutorem: Quamvis enim Christus Religionem, seu statum Religiosum instituerit secundum substantiam; tamen accidentalitè ejusdem reliquit Ecclesiae determinanda; sicuti quamvis Christus ipsa instituerit Sacramenta quoad substantiam, tamen accidentalitè eorum reliquit Ecclesiae determinanda: Sic communis Doctorum. Sicuti etiam quamvis dicta tria vota pro substantia, seu essentia Religionis, seu status fuerint a Christo Domino instituta, ut patet ex antea dictis; tamen eorum solemnitas a sola Constitutione Ecclesiae fuit inventa; textu expresse in cap. Quod votum unic. de voto, et voto, et voti redemptione in 6. ibi: *Nos igitur attendentes, quod voti solemnitas ex sola Constitutione Ecclesiae est inventa*, et expresse declaravit Gregorius XIII Constitut. incip. Ascendentes Domino, statuendo, quod Religiosi praeracerrimae Societatis Jesu, qui, peracto Novitiatu, primam Professionem emittunt, pro veris habeantur Religiosis, non obstante quod non nisi simplicia tunc edant vota, et non solemnita emittant, ibi: « Nos considerantes, voti solemnitatem sola Constitutione Ecclesiae inventam esse, triaque hujusmodi Societatis vota, tametsi simplicia, ut substantia Religiosis vota ab hac Sede fuisse ordinata, illaque emittentes in statu Religiosis vere constituti etc. » ex quo clare constat, quod votorum solemnitas non fuerit instituta a Christo, sed a sola Ecclesia, et sic quod ipsa Ecclesia possit admittere, et approbare ut veram Religionem etiam sine votis solemnibus, et cum solis simplicibus; Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 31. num. 10. et sequens. Reiffenstuel. ibid. n. 14. Suarez tom. 3. de Relig. lib. 3. cap. 14. n. 9. Donat. tom. 4. tract. 1. quaest. 10. Sanchez in Summa lib. 5. cap. 1. quaest. 2. n. 11. Pellizzar. tom. 1. Manual. tract. 1. cap. 1. quaest. 18. n. 26. Rodri-

quorū tom. 1. quæst. 1. art. 4. Henriquez lib. 12. Summa. cap. 5. n. 6. et alii passim.

- 17 Unde quævis omnes Religiones, seu Ordines convoniunt in substantia dictorum Votorum, et in fine principali tendendi mediis ipsis votis ad perfectionem; tamen differunt in accidentibus, et præcipue in duobus, nempe primo in fine cuiusque Religionis proprio, ac particulari, ad quem quævis Religio instituta est; et secundo in diversis mediis, et spiritualibus exercitiis, quibus quælibet utitur, tum ad dicta tria vota substantialia exacte observanda, tum ad suum proprium, et particularem finem melius obtinendum: Sanctus Thomas 2. 2. q. 188. art. 1. Suarez tom. 4. de Relig. lib. 1. cap. 1. nu. 3. Miranda tom. 1. q. 6. art. 2. Pirhing loc. cit. nu. 20. Reiffenstuel loc. cit. n. 21. et alii communiter.

- 18 Et hinc Religio alia est Contemplativa, alia 19 Activa, et alia Mixta. Communis. Contemplativa est, quæ, præter observationem trium votorum substantialium ex primæva sua institutione, principaliter in contemplatione rerum Coelestium, et Divinarum se exercet; sicutque ad vitam contemplativam potissimum ordinatur. Activa est, quæ principaliter ex primæva sua institutione ordinatur ad vitam activam, et opera misericordiae, et caritatis erga proximum, sive spiritalia, sive corporalia exercenda. Mixta est, quæ utramque includit, scilicet contemplativam, et activam, eo quod ex primæva sua institutione ordinata sit, tam ad contemplationem rerum Coelestium, et Divinarum, quam ad actionem operum misericordiae, et Caritatis erga proximum: Suarez cit. lib. 1. cap. 5. n. 7. et seq. Pirhing loco cit. nu. 1. Reiffenstuel loc. cit. n. 27. Miranda loc. cit. q. 6. art. 2. et alii communiter.

- 20 Insuper Religiones, aliae sunt Clericales, aliae 21 Monachales, aliae Mendicantes, et aliae Militares: Communis. Religiones Clericales sunt, quæ ex primæva sua institutione principaliter ordinantur ad Ministeria Clericorum in Divino cultu promovendo, et salute animarum procuranda, et tales sunt Religiones Canonicorum Regularium: S. Thomas 2. 2. q. 189. art. 8. ad 2. Suarez cit. lib. 1. c. 7. n. 6. Pirhing loco cit. n. 25. et alii passim.

- 22 Insuper Religiones, aliae sunt Clericales, aliae 23 Monachales, aliae Mendicantes, et aliae Militares: Communis. Religiones Clericales sunt, quæ ex primæva sua institutione principaliter ordinantur ad Ministeria Clericorum in Divino cultu promovendo, et salute animarum procuranda, et tales sunt Religiones Canonicorum Regularium: S. Thomas 2. 2. q. 189. art. 8. ad 2. Suarez cit. lib. 1. c. 7. n. 6. Pirhing loco cit. n. 25. et alii passim.

(*) Ordo Praedicatorum cum primam ab Apostolica Sede confirmatus fuit, bona immobilia possidebat. Constat id ex Bulla Confirmationis ejusdem Ordinis ab Honorio III. anno 1216. die 22. Decembris data, Bullarii Ord. Praed. tom. 1. pag. 2. in qua hæc habentur: « Religiosam vitam eligentibus Apostolorum concessi adesse praesidium, ne forte casualibus temeritatibus incursum, aut eos a proposito revocet, aut robur, quod eis, sacras Religionis infirmitas. Ita propter, dilecti in Domino filii, vestris iustis postulationibus clementer annuimus, et Ecclesiam S. Romani Tolosensem, in quo Divino municipii estis obsequio sub S. Patris, et nostra protectione suscipimus, et praesentis Scripti privilegio communiemus. In primis aequidem statuimus, ut Ordo Canonicus, qui secundum Deum et R. Augustini Regulam in eadem Ecclesia institutus est, eius dignoscatur, perpetuis ibidem temporibus inviolabi-

Religiones Monachales sunt, quæ ex primæva sua institutione principaliter ordinantur ad vitam contemplativam, et solitariam: S. Thomas loc. cit. Suarez loc. cit. Pirhing. loc. cit. nu. 21. Reiffenstuel loc. cit. n. 26. Barbosa lib. 1. Jur. Ecclesiast. univers. cap. 41. n. 15. et alii communiter, argum. cap. Placuit 1. caus. 16. quæst. 1. ubi Monachus idem significare dicitur, quod singularis, ibi: Monachus enim graece, latine singularis dicitur, cap. Si cupis 4. ead. caus. et quæst. ibi: « Si cupis esse, quod dicoris, Monachus, idest solus, quid facis in Urbibus? quæ utique non sunt solummodo habitacula, sed multorum; cap. Placuit 8. ead. caus. et quæst. ibi: « Sedet itaque solitarius, et tacet, quia mundo mortuus est, Deo autem vivit. Agnoscat nomen suum: Monos enim graece, latine est unus, Achos graece, latine est tristis, inde dicitur Monachus, idest unus tristis Sedet ergo tristis, et Officio suo vacat. Officium enim Monachi est plangere; cap. Monachus 4. ead. caus. et quæst. ibi: Monachus non docetis, sed plangentis habet Officium. Tales Monachi vi primævae suæ institutionis sunt Benedictini, Cistercienses, Carthusiani, Camaldulenses, et hujusmodi.

Religiones Mendicantes sunt, quæ ex primæva sua institutione paupertatem non tantum in particulari, sed etiam in communi observant, nulla penitus bona immobilia possidentes, contentæ iis solis, quæ e vel mendicatorum humiliter, vel donantur liberaliter, vel honesto acquiruntur labore, et industria; arg. cap. Ecce 3. de verb. significat. in 6. et Clementina Ezzei 1. de verbor. significat., et Glossa in cap. Cum ex eo unice, de excessib. Prælator. in 6. verbi. Mendicantes, ubi expresse dicit: « Hi dicuntur Mendicantes, quibus victum tribuit incerta mendicitas, et qui redditus, aut possessiones ex Regula, vel Constitutionibus habere non possunt: Pirhing loc. cit. num. 22. Reiffenstuel loc. cit. n. 27. Pellizzar in Manual. Regular. tract. 1. cap. 3. sect. 1. n. 12. et alii passim. Tales Religiones de jure communi approbatæ, sunt quatuor, scilicet Religio Praedicatorum (*), Minorum, Eremitarum S. Augustini, et Carmelitarum, textu expresse in cap. Religionum diversitatem unie. de Religiosis Dominibus in 6.

» licet absceiret. Fraternas quascunque possessiones, quæcumque bonas eadem Ecclesia impræcensuram iuste, et canonice possidet, aut in futurum concessione Pontificis, legitione Regum, vel Principum, oblatione fidelium, seu aliis iustis modis, præstante Domino, poterit adipisci, firma vobis, vestrisque Successoribus, et illius heredes permanere. In quibus hæc propriis dictionibus expressa vocabula, scilicet locum ipsum, in quo præfata Ecclesia sita est, cum omnibus pertinentiis suis. Villam de Casanovo cum omnibus pertinentiis suis. Ecclesiam S. Mariae de Lescura, cum omnibus pertinentiis suis. Hospitalia Tolosanens. quæ dicitur Araldi Berardi, cum omnibus pertinentiis suis. Ecclesiam S. Trinitatis de Lobens, cum omnibus pertinentiis suis. Itaque Li. Brevedictus not. 7. « Eadem vero, quæ, jam inde a principio Ordinis possessiones eidem fueri ad Annus usque

- 26 Dicitur autem antea *ex primæcia sua institutione*, quia ex variis posterioribus Concessionibus, ac Privilegiis Apostolicis, et ex Ordinatione Concilii Tridentini *sess. 23. de Regularibus cap. 3* concessum est omnibus Religiosis, tam virorum, quam mulierum, etiam olim vere Mendicantibus (sola Religione Sancti Francisci Minorum de Observantia, et Capuccinorum excepta) bonis immobilibus, Dominumque rerum habere in communi, Ita ut soli dicti Minores de Observantia, et Capuccini, in propria acceptione Iuris Antiqui, Mendicantes sint, ibi: «Concedit Sancta Synodus omnibus Monasteriis, et Domibus, tam virorum, quam mulierum, et Mendicantium, exceptis Domibus Fratrum Sancti Francisci Capuccinorum, et eorum, qui Minorum de Observantia vocantur, etiam quibus, aut ex Constitutionibus suis erat prohibitum, aut ex Privilegio Apostolico non erat concessum, ut deinceps bona immobilia eis possidere liceat; Ita tamen nomen, et amplissima Medicantium Privilegia adhuc retinent,isque planissime gaudent Religiones Prædicatorum, Eremitarum Sancti Augustini, et Carmelitæ, quibus plures aliæ Religiones expositæ Sede Apostolica fuerant annumeratæ, quas infra distincte adducetur.
- 27 Religiones Militares sunt, quæ in primario suæ institutionis finem potissimum ordinantur ad militandum pro defensione Religionis Christianæ, et Ecclesiæ; Et tales sunt Ordo Teutonicus, Melitensis, et plures alii apud Barbo. loc. cit. num. 150. Sic Pirhing loc. cit. n. 24. Reiffenstuel loc. cit. n. 30. Suarez tom. 4. lib. 1. de Reliq. cap. 23. n. 4. et alii communiter. Professus in illis Religionibus Militariis, in quibus præter votum Paupertatis, et Obedientiæ, etiam emittitur perfectum, et totale votum Castitatis, qualis est Ordo Militaris Sancti Joannis Hierosolymitani, seu Equitum Melitensis, sunt veri, ac propria dicti Religiosi, cum habeant omnia requisita ad essentialiam veræ, et propriæ Religionis, nempe tria vota substantialia, et Pontificis approbationem: Communis. Vide verb. Hierosolymitani Equites.
- 29 per tot. Professus autem in illis Religionibus Militariis, in quibus non emittuntur omnia dicta tria vota substantialia, nempe perpetuæ Paupertatis, Castitatis, et Obedientiæ, quamvis sint, et dici possint Religiosi cum addito Militares, non sunt tamen, nec dici possunt absolute, et simpliciter, proprie, et rigorose Religiosi, quia dicta tria vota sunt de essentiali Religionis propriæ dictæ, ex jure Divino, ut patet ex dictis supra a nu. 8. Sic Rodriguez tom. 1. quæst. 1. art. 6. Miranda tom. 1. quæst. 10. art. 4. Reiffenstuel loc. cit. n. 32. et alii communiter.
- 30 Utilissimum semper fuit, et adhuc est Ecclesiæ Catholicæ, quod in ea fuerint, et adhuc sint Religiones, Communis. Nec indiget probatione, cum, teste experientia, et fatentibus Pontificis Oraculis, Religiosi tum precibus, et exemplis, tum Doctrinis, et laboribus, innumera Ecclesiæ attulerint bona, et ab ea averterint mala, adeo ut merito Christus ipse Sanctæ Theresiæ dixerit: *Pax mundo, si Religiosi non essent.* Et omnibus nota est famosissima illa visio, quam habuit Innocentius Papa III. qua vidit Lateranensem Ecclesiam (quæ tunc erat Sedes Pontificum) convulsam fundamentis, ruinæ propinquam, et jam labentem Seraphici S. P. mei Francisci suppositis humeris sustineri: *Vere, inquit Pontifex, hic est ille, qui opere, ac doctrina, Christi sustentat Ecclesiam.* Sic in Breviario Franciscano die 5. Octobr. lectione 6. Unde in coronatione Papæ, tertia Collecta, seu Oratio canitur de S. P. N. Francisco: *Canitur enim prima de Spiritu Sancto, ut illuminet, secunda de Beata Virgine Maria, ut protegat, tertia de S. P. N. Francisco, ut sicut reparavit Ecclesiam, eandem sustentet.* Ita Kazenberger in supplement. Theologici Sporer, in prærogativis Ordinis nostri Seraphici n. 10. et alii.
- * Secus legimus in Opere inscripto, Sacrarum Caeremoniarum, sive Rituum Ecclesiasticorum libri tres ab Augustino Patricio ordinati, et a Marcello Coreynensi Archiepiscopo primum editi, nunc vero tandem in duos Tomos distributi, ac innumeris pene mendis purgati, et Commentariis aucti, Auctore Josepho Catalano Oratori S. Hieronymi Caritatis Presbytero, Romæ MDCCCL. lib. 1. tit. II. §. XVI. Tom. 1. pag. 115. ubi scribitur: Delin- de (Papa) in voce dicit: *Gloria in excelsis Deo, Pax vobis, et Orationes opportunas, videlicet de die, et de Spiritu Sancto, ut ultimo dicit se- cretam Orationem pro se, quæ habetur in Can- sacratione Episcoporum.* Ad quæ Catalanus Commentar. num. VII. pag. 416. seq. hæc habet: «Finita reverentis, sursum Papa sine Mi- tra, ut idem nostrum Caeremoniale inquit, et legit Introitum, et Kirie eicison, sustinens Li- brum Cardinali Episcopo, cum aliis assistenti- bus; deinde in voce dicit, Gloria in excelsis Deo, Pax vobis, et Orationes opportunas etc. In- censato Altari, ex præscripto Caeremonialis Gregorii X. itemque Ordinis Romani, auctore Gajetano, et M. Piersantoni Codicis, Ponti- feci demum sedit ad eminentem Sedem, et dicit, Dominus vobiscum, vel Pax vobis, cum Gloria in excelsis, ut dies requirit, et postea dicit Orationem Dominicæ altæ, et etiam dicit pro se secreta. Recensetur Oratio Dominica in his Caeremonialibus, quæ scilicet juxta eorum præscriptum Ritus ipse Consecrationis, Bene- dictionis novi Pontificis die Dominicæ pera-

1 MCCXX. quo Fratres abjicerunt statuto perpetuo po- a sermone, et redditis temporibus... pauperiem Chri- a et Egyptiorum divitiis præferentes. Theodorici. lib. 1. cap. 1. Ubi tamen, meliorum refrigerante caritate,

liberalitas est restituta, legem illam antiquari Ecclesiæ. Consulendum Diploma, quod incipit Obtemperatissimi a Clemente 11. die xii. Februarii MCLXXV.

» gebatur. Sed audiamus laudatum Burchardum,
» qui enarrans ritum servatum post electionem
» Innocentii Papae VIII. §. cxx. ita scribit: *Fac-*
» *ta reverentia*, Cardinalium scilicet, et Presbitero-
» rum, ut supra, *surgit Pontifex, deposita Mitra,*
» et cum assistentibus tantum Cardinalibus dicit
» *Introitum, et Kyrie eleison, Cantoribus inte-*
» *rim Kyrie eleison cantantibus. Missa dicta est de*
» *Octava Nativitatis Beatae Mariae Virginis.* Tum
» vero §. cxx. ita subjicit: *Dictis per Pontificem,*
» *Introitum, et Kyrie eleison cessarunt Cantores,*
» et Papa dixit: Gloria in excelsis Deo, quod cum
» assistentibus completis more solito; tum in dicta
» *sede dixit: Pax vobis, et Orationem de Octa-*
» *va; qua sub sue conclusionis completa, dixit a-*
» *liam orationem, etiam alta voce dicens: Ore-*
» *mus. Deus, qui corda fidelium etc.* quam o-
» tionem sub sua conclusione complevit, et ea com-
» pleta interim, quoad Cantores responderent,
» Amen, dicit *secreta aliam pro se, stans, ut prius,*
» videlicet: *Adesto supplicationibus nostris Omni-*
» *potens Deus, et quod humilitatis nostrae geren-*
» *dum est ministerio, tuae virtutis impleatur ef-*
» *fecta. Per Dominum.* Sed de hac Oratione jam
» supra ».

- 33 Insuper utilissimum, ac summe expediens est, quod plures, et variae institutae fuerint, et vigeant in Ecclesia Catholica Religiones: Communis, cum Sancto Thoma 2. 2. quæst. 183. art. 2. et quæst. 188. art. 1. et seq. et potest experientia, et fatentur etiam Pontificia Oracula, inter quae signanter illud Gregorii XIII. merito proletum in laudem, et gloriam praerogativissimae Societatis Jesu in Constitut. Insep. *Ascendens*: Et ad rem facit illud Psalm. 44. ibi: *Asisti Regina a dextris tuis in exitu deaurato circumdata varietate, ubi per Reginam, Ecclesiam, per varietatem autem, qua decoratur, varias Religiones, plures Interpretes intelligunt, teste Beiffenstuel lib. 3. Decretal. titul. 31. n. 38.* Tum quia, cum variae sint inclinationes, et propensiones hominum, nec sint in omnibus pares vires, et habilitates, ex speciali Dei providentia plures, ac variae Religiones secliberrime, ac sapientissime fuerunt institutae, ut si una Religio alicujus Inclinationis, propensionis, viribus, ac habilitati non quadraret, alia pro Inclinatione, et viribus in promptu haberetur: Nam

in cap. Quia diversitatem 5. de concess. praebend. sic expresse dicitur: « Quia diversitatem corporum diversitas saepe sequitur animorum ». Et juxta illud Poetae: *Felix suum cuique est, nec voto visitur uno.* Unde Apostolus. ad Corinth. cap. 7. n. 20. sic dicit: *Unusquisque, in qua vocatione vocatus est, in ea permanet, et ibid. n. 34. subjungit: « Unusquisque in quo vocatus est, Fratres, in hoc permanet apud Deum ».*

Nimia tamen, et excessiva multitudo, et varietar Religio, tamquam confusionis causativa, est evitanda; Unde merito in Concilio Generali Lateranensi sub Innocentio III. sic fuit statutum, ut expresse refertur in cap. Ns nimia 9. de Religiosis Domibus, ibi: « Ne nimia Religio diversitas gravem in Ecclesia Del confusionem inducet, firmiter prohibemus, ne quis de cetero novam Religionem inveniat, sed quicumque ad Religionem coconverti voluerit, unam de approbatis assumat; Similiter qui voluerit Religiosam Domum de novo fundere, Regulam, et Institutionem accipiat de approbatis »: et concordat omnino cap. Religionum diversitatem unic. de Religiosis Domibus in 6. ibi: « Religionum diversitatem nimiam, ne confusionem induceret, Generale Concilium consulta prohibitionem vetavit . . . repetita Constitutione districtius inhibemus, ne aliquis de cetero novum Ordinem, aut Religionem adinveniat, vel Habitum novae Religionis assumat ».

Religiones in specie, quamvis plures sint, tamen fere omnes sub quatuor principalioribus Regulis, S. Basilii videlicet, S. Augustini, S. Benedicti, et S. P. N. Francisci militant, exceptis aliquibus infra assignandis, quae in pluribus quatuor praefatis Regulis se uniformantes, propria statuta, et peculiare Constitutiones pro Regulis habent: Barbosa lib. 2. Jur. Eccles. univers. cap. 41. n. 20. Laymen lib. 4. tract. 5. cap. 2. n. 3. Pirhing loco cit. n. 25. Beiffenstuel loco cit. num. 34. et alii communiter.

Quatuor Ordines mendicantium quatuor summi albus Paradisi sunt comparati ab Eugenio IV. Constit. Insep. *Summa Divinae Bonitatis*, allate in Bullario Inclyti Ordinis Praedicatorum tom. 3. p. 12. et seq.

ARTICULUS II.

QUO AD PRIMAM PRINCIPALIOREM REGULAM, ET MILITANTES SUB IPSA.

SUMMARIIUM

1. Prima principalior regule est Sancti Basilii ab eodem Basilio instituta. — 2. Olim ab eo tempore, quo in Ecclesia pro Monachis, sive religiosis scripto regulae cooperat institui, semper dictae Regulae observaverunt approbati, et confirmari ab Episcopis. — 3. Et talis consuetudo derivavit usque ad tempus Concilii Lateranensis, in quo approbatio, et confirmatio religionum fuit reser-

vata soli Romano Pontifici. — 4. Monachi S. Basilii in Provinciis Siciliae, Calabriae, et Apuliae fuerunt reformati, et eorum Constitutiones Insep. approbatae ab Eugenio IV. — 5. Basilianorum religioni, seu Congregationi unitum fuit Eremitiarum dictum *des Tordon*, et alia similis, et forma gubernandi illa fuit statuta a Gregorio XIII. — 6. Monachi omnes S. Basilii ad unam

tantum Congregationem fuerint redacti sub uno Abbate Generali, et forme gubernii fuit et praescripta a Gregorio XIII. — 7. Monachi Basiliani obtinuerunt licentiam habendi in Hispania duo Monasteria pro Reformatione, et recipiendi in eis Novitios, et propriae Constitutiones pro his fuerint statutae a Clemente VIII. — 8. Sub Divi Basilii regula militarii ferme omnes Monachi Graeci, et Orientalis Ecclesiae. — 9. Sub hac regula militarii aliquando Congregati Armenorum; Hodie tamen illam Sancti Augustini observat. — 10. Item sub hac regula militarii quondam Carmelites. — 11. Ho-

die tamen etiam observant, quam una cum Carmelitarum religione approbavit Hieronimus III. — 12. Carmelitarum regulam in suo primario rigore a se ulla modificatione Apostolica observat religio Carmelitana discalceata, quam regulam una cum qualibet a S. Theresia editis confirmavit Gregorius XIII. — 13. Haec Carmelitana famiis discalceata separata fuit a reliquo Corpore Ordinis cum proprio Generali sibi dato a Clemente VIII. — 14. Carmelitarum Oiscalceatorum Congregatio in Italia separatur ab Hispanice, et eadem retinet Privilegia.

Prima igitur principalior Regula est S. Basilii ab eodem Sancto instituta anno 361. Pontifice Felice II. Imperatore Juliano Apostata, ut refert Barbosa loc. cit. n. 21. Vel circa annum 359. plus, minusve (*), ut tradit Mirande in *Manuali Praelatorum* tom. 1. quaest. 4. art. 1. Sanctissimus hic Monachorum antiquorum Orientalis Ecclesiae Patriarcha fuit primus, qui Monasticum statum (**) reformavit, et ea omnia, quae ab Antonio Magno, Hierone, Pachomio, et utroque Meccorio (***) pro instruendis illius temporis Monachis, et Religiosis verbo tenus audierat, et sibi fuerant tradita, literis mandavit, atque quibusdam demptis, aliis vero additis, conscripsit Regulam, quae fuit approbata, et confirmata ab illius saeculi Episcopis, eo modo, quo tunc temporis Religionum Regulae consueverant approbari, et confirmari; de quo quovis nihil reperitur expressum, sat est, ut id dicere possimus, quod in Concilio Generali 7. (quod est secundum Nicenum) Regulae ejusdem sit mentio, tamquam de Regula juris per Ecclesiam approbata, et confirmata. Sic Miranda loco citato.

2 Olim etiam ab eo tempore, quo in Ecclesia pro Monachis, sive Religiosis scripto Regulae coeperunt institui, semper dictae Regulae consueverunt approbari, et confirmari ab Episcopis, et tradant communiter Doctores, et signantur Bellarminus lib. de Monachis cap. 4. Miranda loco cit. q. 2. art. 6. Bodricus lib. 1. q. Regul. q. 1. art. 1. Pirhing. l. 3. Decretal. tit. 31. n. 6. Belfestuel ibid. n. 9. et desumitur clare ex Concilio Chalcedonensi cap. 4. relist. in cap. Quidam Monachorum.

(*) Joseph a Peto in Opere, cui titulus: Dilucidazioni Critico-Istoriche sulle relazioni degli antichi, a moderni Scrittori della vita di S. Basilio Magno date a luce dal P. D. Giuseppe del Pozzo, Maestro di Sacra Theologia, ed Abate Generale dell'Ordine del sacro monasterio, in Roma MDCCXLVI. cap. x. n. ubi pag. 56. asserit, quod Monasterium Ordinem S. Basilii inde fuit, legemque Monachis dedit, annis circiter 362. fuisse censui. Sic enim habet: « L'Epoca . . . fortunata, e felice della promulgazione della santa Regola di Basilio, e della Fondazione delle sue Monasterie Religione fa circa la creazione del mondo del 4415. circa l'edificazione di Roma 1118. e circa la comune salute 362. Nella Chiesa universale regnava il Pontefice Liberio. Nell'imperio d'Oriente, e d'Occidente Giuliano Apostata. Governava la Chiesa d'Alessandria Sant'Atanasio, richiamato al governo del suo Gregge »

10. can. 19. q. 2. ubi expresse habetur, quod nulli erigant Monasteria sine auctoritate, et licentia Episcopi, ibi: « Piscuit igitur neminem, aut aedificare, aut constituere Monasteria, aut Oratoriis Domum sine consensu ipsius Civitatis 3 Episcopi ». Et talis consuetudo duravit usque ad tempus Concilii Lateranensis, quod fuit celebratum anno 1215. cujus Concilii fit mentio in cap. Ne nimis 9. de Religiosis domibus, in cujus Summario expresse dicitur: « Novam Religionem non licet constituere sine auctoritate Romani Pontificis »; Et quod Religionum approbatio, et confirmatio fuerit postea reservata soli Romano Pontifici, habetur clarius ex cap. Religionum diversitatem unic. de Religiosis domibus in 6. et cap. Quod totum unic. de voto, et voti redemptione, item in 6. ibi: « Per Professionem expressam, vel tacitam alicui de Religiosis per Sedem Apostolicam approbatus ».

Monachi S. Basilii in Provincia Siciliae, Calabriae, et Apuliae fuerunt reformati, et eorum Constitutiones fuerunt approbatae, et forma gubernii, seu regiminis circa Superiorum electiones cum reliquis fuit eis praescripta ab Eugenio IV. Const. 26. incip. Inter curas.

Basilianorum Religioni, seu Congregationi unitum fuit Eremitorium dictum dei Tordon, et alia similia, et forma gubernandi illa cum Religiosis in eis existentibus fuit statuta a Gregorio XIII. Const. 46. incip. Copia.

Monachi omnes S. Basilii ad unam tantum Congregationem fuerunt redacti sub uno Abbate Generali, et forma gubernii fuit eis praescripta a

per eum state trucidata dalla plebe il crudel Giorgio a invasore della medesima. In Antiachia presedeva l'antico no discepolo di Eustachio, Vescovo di Sebaste. E in Cesarea di Cappadocia accoglieva quel riguardoso Trono l'Arcivescovo Dioneo ».

(**) Vide Sancti Basilii Magel Vitam a Neovis ejus Operum Editionibus praescriptam cap. 17. n. 7.

(***) Io Codice Regularum ab Hieronimo edito part. 1. in quo St. Patrum Orientalium Regulae ad Monachos continentur, Regulae S. Basilii praecedunt Regulae S. Antonii Abbatis, S. Isidori Abbatis, S. Petri Serapionis, Meccarii, Paphnutii, et alterius Meccarii, S. Patrum alia, S. Manarii Abbatis Nitriensis, S. Paeonii Abbatis Tabennensis, ejusdem, et Theodori epistolae, S. Orontii doctrinae Monasticae, et Incesti Regulae Orientalis.

Gregorio XIII. Constit. 58. incip. *Benedictus*, et iterum a Clemente VIII. Constit. 14. incip. *Quae ad restituendos*.

7 Monachi Basiliani obtinuerunt licentiam habendi in Hispania duo Monasteria pro Reformatis, et recipiendi in eis Novitios; et propriae Constitutiones pro his fuerunt statutae a Clemente VIII. Constit. 103. incip. *Altissimi*.

8 Sub Divi Basilii Regula militant ferme omnes Monachi Graeci, et Orientalis Ecclesiae; et ejusdem Regulae Professores (") fuerunt inter alios Sanctos, etiam S. Ephraem, S. Chrysostomus, S. Gregorius Nazianzenus, S. Joannes Damascenus, S. Hieronymus, Pachomius, Hesychius, Cassianus, Heraclides, et alii quamplures; fuitque haec Religio primis saeculis celeberrima: Miranda loc. cit. n. 4. art. 1. Barbosa loc. cit. a. n. 21. Reiffenstuel loc. cit. n. 25. et alii passim.

9 Sub hac Regula militavit aliquando Congregatio Armenorum scilicet appellata, eo quod ex Armenia in Italiam translata sit, ubi habitum S. Basilii aliquot annos portavit, ejusque Regulam servavit utendo Coeremoniis Graecis. At progressu temporis, eo quod videretur insolitus apud Latinos ejus vivendi mos, Religiosis Regulam S. Augustini assumpserunt cum habitu parum dissimili ab habitu Religiosorum S. Patris Dominici. Et Monasterium principale, ac Caput hujus Congregationis Genusae situm est, diciturque S. Bartho-

lomaei; Unde Armeni per Italiam dici solent Bartolomeitae (") Barbosa loc. cit. nu. 2. Tamburini de Jur. Abbat. tom. 2. disp. 24. q. 3. nu. 4. et sequentibus, ubi etiam de Monialibus, et E- 10 quibus S. Basilii.

Item sub hac Regula militaverunt quandoque Carmelitae: Barbosa loc. cit. n. 24. Reiffenstuel loc. cit. n. 30. et alii. (") Hodie tamen aliam observant, quam una cum Carmelitarum Religione approbavit, et confirmavit Honorius III. anno 1226. Constit. 8. incip. *Ut vivendi*, cui Constitutioni inserta est Regula dicti Ordinis, de cujus initio, quamvis satis clare non constet, patet tamen de ejusdem approbatione, et confirmatione per d. Constit. 8. Honorii III.

Carmelitarum Regulam in suo primaevo rigore sine illis moderationibus Apostolicis observat Religio Carmelitana discalearum: quam Regulam una cum qualitatibus a S. Theresia additis confirmavit Gregorius XIII. 22. Junii 1580. Constit. 64. incip. *Pia*. Haec Carmelitana Familia discalearum separata fuit a reliquo Corpore Ordinis cum proprio Generali sibi dato a Clemente VIII. die 30. Septembris 1593. Constitut. 25. incip. *Pastoralis Officii*. Carmelitarum hujusmodi Discalearum Congregatio in Italia separatur ab Hispanica, et eadem tenet Privilegia, quibus gaudet Hispanica Congregatio; Clemens VIII. die 13. Novemb. 1600. Constit. 71. incip. *In Apostolica*. 13

ARTICULUS III.

QUO AD SECUNDAM PRINCIPALIOREM REGULAM, ET MILITANTES SUB IPSA.

SUMMARIUM

I. Secunda principiorum Regula est S. Augustini ab eodem Sancto instituta. — 2. Duo a S. Angustino instituti fuerunt Ordines, scilicet Eremitarum, et Canonicorum Regularium. — 3. Sub utriusque hujus Ordinis Regula plures militaverunt, et militant Congregationes, et quidem ex Boredone Congr. 34. Canonicorum Regularium, et

Congr. 18. Eremitarum, et inter omnes, comprehensum etiam Ordinem Militaribus. 97. referi Tamburinus. — 4. Canonicorum Lateranensium Ordo insititutus fuit in primitiva Ecclesia a Christi Discipulis, et postea a S. Augustino. — 5. Ordo Canonicorum Lateranensium quaresie dictus? — 6. Canonicis Lateranensibus aliquae

(*) Lucas Holstenius in disert. cit. cap. II. c. Ex haec tenus dictis, sequit, de multitudine ubique coelestium vitam monasticam in utroque sexu, facile cuipiam vetera ex praesentibus aestimanti persuaderetur fuisse primis illis temporibus diversos, et certe characterem discriminantis Monachorum ordines, prout postea institutum, praesertim in Mendicantibus, quorum universae quamvis late sparsae familiae, sub uno peculiali capite certis, et cuicunque propriis officiis, ac legibus Deo militant. Valde fellor, si jam tum primis sex, septemve Ecclesiae saeculis iste usus invaluerat. Certe vestigia mihi quidem non apparent, qui quocumque intueor, uniformem ubique Monachatus rationem, et faciliem, ac promiscuum in vicem transitionem, multumque commetum professionum, et Coenobiorum cerno. Orientales Monachi quando in Occidentem venierant, cum ibi profitentibus religiosam vitam sine ne discrimine censebantur: vicissim Occidentales in Orientem; quod cum innumeris exemplis demonstrari possit, unum tantum hic afferam Cassiani, et Germani Calorum Monachorum, qui Aegyptii monasteria peregraverant instituti monastici cognoscendi causa, et animo in patriam referendi haustam inde notitiam disciplinae, in

sum, et popularium suorum usum; unde satis apparet, existimasse ipsos unum esse in commune omnium ubique Monachorum modum, et usum Religionis profectum.

(**) Congregatio ista extincta, et suppressa fuit ab Innocentio X. Constit. *Commisera nobis* die 29. Octobris anno 1650. Bullarii Romani Edit. Maiardi Tom. vi. part. II. pag. 216. seq.

(***) Non omnes Scriptores a quibus Lucius noster accipit, quae de Religiosis Regularibus hoc, et proximi Aricenis tradit, in illarum origine investiganda diligenter versati sunt, et quae laudant Romanorum Pontificum Diplomata, habuisse praesens oculis videtur. Quosdam Lectores monemus, ut illos consulant, qui Ordinis cujusque Annales, vel Historias accurate scripserunt, quorum Catalogum dat Langier de Fresnoy in Opere Gallico idiomate perscripto, quae Italice redditio, cui titulus *Metodo per istudiare la Storia* tom. II. cap. xi. et tribus proximis, adeoque Aloysius Guerra in Epitome citat. Constitutionum Romanorum Pontificum tomo tertio, et quarto in quibus praecipua Diplomata ad Ordines quosque Regulares virorum, ac mulierum spectantia recenset.

Constitutiones prefati Sixti IV. et licet non essent amplius in Ecclesia, et Monasterio Lateranensi, sed in una Congregatione essent redacti, statim tenent, ut nomen retineant. — 7. Canonici Lateran. tenentur portare vestem lineam super habitum. — 8. Isti Canonici cum sunt Episcopi, et possunt habitu, quo alii Episcopi, qui saeculares erant presbyteri. — 9. Praefati Canonici non sunt cogendi interesse Processionibus publicis ultra scilicet. — 10. Praecedant omnes Regulares, et vadant immediate post Clerum saecularem. — 11. Sancti Frigidiani Canoniorum Lateranensem Congregationem. — 12. Sancti Jacobi de Spitha Canoniorum Regularium Congregatio. — 13. Sancti Rufi Canoniorum Regularium Congregatio. — 14. Portuensem Canoniorum Regularium Congregatio. — 15. Arosensis Canoniorum Regularium Congregatio. — 16. Mortariensis Canoniorum Regularium Congregatio. — 17. Merbacensis Canoniorum Regularium Congregatio. — 18. Sancti Quintini Bellocensis Canoniorum Regularium Congregatio. — 19. Sancti Laurentii de Plebe Martium, sive de Ulis Canoniorum Regularium Congregatio. — 20. Sancti Victoris Perisensis Canoniorum Regularium Congregatio. — 21. Sancti Sepulchri Canoniorum Regularium Congregatio. — 22. Sanctae Mariae ad Libanum Canoniorum Regularium Congregatio. — 23. Sancti Jacobi de Cella Volana Canoniorum Regularium Congregatio. — 24. Sanctae Crucis Conimbricensis Canoniorum Regularium Congregatio. — 25. Sanctae Mariae de Crescentino Canoniorum Regularium Congregatio. — 26. Vallis viridis Canoniorum Regularium Congregatio. — 27. Sancti Antonii de Vienna Canoniorum Regularium Congregatio. — 28. Praeconstratensem Canoniorum Regularium Congregatio. — 29. Scholarium Canoniorum Regularium Congregatio. — 30. Cruciferorum Canoniorum Regularium Congregatio. — 31. Wissemburgiensem Canoniorum Regularium Congregatio. — 32. Montisium Canoniorum Regularium Congregatio. — 33. Sancti Demetrii, seu S. M. de Metri Canoniorum Regularium Congregatio. — 34. Sancti Spiritus Vauclariarum Canoniorum Regularium Congregatio. — 35. Frigidaria Canoniorum Regularium Congregatio. — 36. Sancti Petri da Montia Corbulo Canoniorum Regularium Congregatio. — 37. Sancti Salvatoris Canoniorum Regularium Congregatio. — 38. Sancti Georgii de Alga Canoniorum Congregatio. — 39. Sancti Martii Canoniorum Mantuanorum Congregatio. — 40. Cruxiferorum Sancti Cleli Canoniorum Regularium Congregatio. — 41. Sancti spiritus in Saxia Canoniorum Congregatio. — 42. Eremitarum S. Augustini Ordo a quo tempore incognitus? — 43. Sancti Guillelmi Eremitarum Congregatio. — 44. Iambonitarum Eremitarum Congregatio. — 45. Sancti Hieronymi in Hispania Eremitarum Congregatio. — 46. Beati Petri de Tivoli Eremitarum Congregatio. — 47. Illicitana Eremitarum S. Augustini de Observantia Congregatio. — 48. Carboaria S. Augustini Eremitarum Congregatio. — 49. Persuina Eremitarum S. Augustini Congregatio. — 50. Lombardiae Eremitarum S. Augustini Congregatio. — 51. Sanctae Mariae Montis Heremae Eremitarum S. Augustini Congregatio. — 52. Beplatiarum Eremitarum S. Augustini Congregatio. — 53. Pollentis, seu Dalcis Eremitarum S. Augustini Congregatio. — 54. Cala-

bria, seu Zapana Eremitarum S. Augustini Congregatio. — 55. Delmata Eremitarum S. Augustini Congregatio. — 56. Germanica Eremitarum S. Augustini Congregatio. — 57. Sancti Pauli primi Eremitae Congregatio. — 58. Augustini Hispanica. — 59. Congregationes variae Eremitarum S. Augustini per Alexandrum IV. unitae. — 60. Haec Congregatio Eremitarum Discalceatorum divisa est in Hispaniam, et Italiam. — 61. In supradictorum omnium Congregatio. — 62. Armaturum, seu modo S. Bartholomaei de Genas Congregatio. — 63. Sanctissimae Trinitatis Redemptoris captivorum Congregatio. — 64. Beatae Mariae de Marce de Redemptoris Captivorum Congregatio. — 65. Praeclarissimus Praedicatorum Ordo. — 66. Monialium S. Patris Iovinici Ordo. — 67. Tertii Ordinis de Poenitentia S. Patris Dominici Congregatio. — 68. Servorum Beatae Mariae Ordo. — 69. Servorum Beatae Mariae Reformatorum Congregatio. — 70. Beatae Mariae Servorum Eremitarum Congregatio. — 71. Tertii Ordinis Servorum B. Mariae Congregatio. — 72. Fratrum Poenitentiae S. Mariae Magdalene Ordo. — 73. Mulierum Poenitentium Congregatio. — 74. Christi Fratrum Congregatio. — 75. Jesuitarum S. Hieronymi Congregatio. — 76. Monialium Jesuitarum Congregatio. — 77. Sancti Ambrosii ad nomen Congregatio. — 78. Apostolorum, seu Apostolicorum Fratrum Congregatio. — 79. Sancti Hieronymi de Fausis Fratrum Congregatio. — 80. Hospitalitatis, et infirmis serventium Congregatio. S. Joannis Dei. — 81. Sancti Pauli primi Eremitae Congregatio. Lusitana. — 82. Sanctissimae Trinitatis Redemptoris captivorum Reformatorum, et Discalceatorum Congregatio. — 83. Discalceatorum Reformatorum Sanctissimae Trinitatis Redemptoris captivorum Congregatio. Gallica. — 84. Discalceatorum Reformatorum B. Mariae de Mercede Congregatio. — 85. Sancti Antonii Abbatis in Flandria Congregatio. — 86. Alexianorum Fratrum Congregatio. — 87. Honorum hominum Congregatio. — 88. Clericorum Hospitaliorum Congregatio. — 89. Clericorum vitae communis Congregatio. — 90. Theologorum Clericorum Congregatio. — 91. Sancti Pauli Decolati, seu Barnabitarum Congregatio. — 92. Boni Jesu Clericorum Regularium Congregatio. — 93. Clericorum Regularium Semschoe, seu S. Majeti Congregatio. — 94. Ministrantium infirmis Clericorum Regularium Congregatio. — 95. Misanum Clericorum Regularium Congregatio. — 96. Sub regule S. Augustini militantes, et alius militantes etiam plures Ordines Militares, seu Equestris, et in prima Equestris Ordo S. Lasari. — 97. Equestris Ordo Sancti Sepulchri. — 98. Praeclarissimus Equestris Ordo S. Joannis Hierosolymitani, seu Melitensis. — 99. Equestris Ordo S. Mariae Teutoniarum. — 100. Equestris Ordo S. Joannis Aconensis, et S. Thomae Martyris. — 101. Equestris Ordo S. Jacobi in Hispania. — 102. Equestris Ordo S. Jacobi in Lusitania. — 103. Equestris Ordo S. Mariae Gloriosae apud Ialem. — 104. Equestris Ordo S. Mariae de Mercede. — 105. Equestris Ordo S. Mariae de Monte Carmelo apud Galles.

1 **S**ecunda principalior Regula est S. Augustini ab eodem Sancto instituta circa annum Domini 390. (*) existente Summo Pontifice Siricio, et Imperatoribus Occidentis Gratiano, Orientis vero Theodosio loc. cit. n. 88. Reif-

fenstuel loc. cit. nu. 37. et alii. Duo a S. Augustino instituti fuerant Ordines, scilicet Eremitarum, et Canoniorum Regularium; De anteriori utriusque institutione clare non constat, cum Eremitae ex una (*), et Canonici ex alia parte a-

(*) Hec est anno 388. Romano Pontifice S. Siricio, Imperatoribus Orientis Theodosio; Occidentis Valentiano II. Vnde Mauricius Editores Operum S. Augustini in vita ejusdem S. Doctoris lib. vii. cap. xl.

(**) Eremitarum causam nostrae aetate strenue agit Cl. Joannes Laurentius Berti in Historiae Lombardiae De rebus gestis S. Augustini, Felicitis 1798, cap. xxi. et seq.

- cerime de anterioritate contendunt, quorum proinde disputationi negotium reliquitur.
- 3 Sub utroque hujus Regula plures militaverunt, et militavit Congregationes, et quidem ut ex Bordonio refert Reiffenstuel loc. cit. n. 37. Congregationes 34. Canonicon Regularium, et Congregationes 18. Eremitarum, et inter omnes, comprobentur etiam Ordinibus Militaribus, 97. refert Tamb. de Jur. Abbat. tom. 2. disp. 24. q. 4. quas juxta ipsius ordinem hic breviter referemus.
- 4 Canonicon Regularium Lateranensium Ordo institutus fuit in primitiva Ecclesia a Christi Discipulis: Benedictus XII. Constit. 6. incip. Ad Decorum; Barbosa in Summa Apostolic. decis. verb. Canonici Regulares n. 2. Tamburin. de Jur. Abbat. tom. 2. disp. 24. q. 4. n. 2. ubi refert praecisa verba dicti Pontificis Benedicti XII. ibi: « Ad Religionem Canonicon Regularium Ordinis S. Augustini a Christi gloriosis Discipulis in primitiva Ecclesia sacris Institutionibus stabilitam gerentes praecipue caritatis affectum »; Et insuper subiungit hoc Eugenii IV. testimonium, ibi: « Illius Sancti Ordinis, et Sancti propositi post Sanctos Apostolos primum in Alexandrine Ecclesia Marcus Petri discipulus fuit Institutor, et Conditor, ac gloriosus Doctor Augustinus Episcopus Divinis Regulis, et doctrina decoravit »; Et idem testantur S. Antoninus in suo Chronico. par. 2. tit. 15. §. 2. ibi: « Ordo Canonicon, oon tam a B. Augustino institutus, quem renovatus, ab Apostolis in Monte Sion exordium sumpsit »; Vincentius Bellocensis in specul. doctrin. lib. 19. cap. 16. ibi: « Ordo Canonicon Regularium primum ab Apostolis, postea a B. Augustino Episcopo, et Doctore eximio regulariter institutus refulsit »; et alii.
- 5 Ordo Canonicon Regularium Lateranensium est sic dictus ab Ecclesia S. Joannis Laterani in Urbe, in qua a S. Leone Magno Pontifice intra annum 440 et 457. collocatos fuisse refert Caesar Franciotti Clericus Regularis Sanctae Mariae de Luca in Historia Sacra Lucensi edita anno 1613. in Ecclesia S. Frigidiani statim in princip. sive ut vult Onuphrius Panvinus in Volumine proprio de Ecclesia Lateranen. lib. 1. cap. 3. a S. Gelasio Papa S. Augustini Discipulo ab anno 495. et deinde duravit ibi eadem Familia per 800. annos usque ad Pontificatum Bonif. VIII. qui, sublati Canonici Regularibus S. Augustini, introduxit Canonicos Regulares anno 1300. Barbosa in Summa Apost. decis. verb. Canonici Regulares Lateranenses n. 2. et lib. 1. Jur. Eccles. c. 41. num. 101. Carol. Tapia in Audent. Ingressi, Cod. De Sacrosanct. Eccles. verb. Monasteria cap. 2. n. 3. Tambur. loc. cit. n. 2. cum aliis ibi citatis; Et hos Canonicos obtinuisse Ecclesiam S. Joannis in Laterano habetur expresse in Constit. 2. Paschalis II incip. Quanto, et in Constit. 1. Anstani IV. incip. Potestatem.
- 6 Canonici Lateranensibus aliquas Constitutiones praefixit Sixtus IV. Constit. 10. Cum ad universos; Et licet amplius non essent in Ecclesia, et Monasterio in Laterano, sed in unam Congregationem essent redacti, statuit tamen, ut nomen retineant, eisque plurima Privilegia concessit. 7 Canonici Lateranenses tenentur portare vestem lineam super Habitum: Concil. Senon. in Decret. morum cap. 22. Isti Canonici, cum sunt Episcopi, uti possunt Habitum, quo alii Episcopi, qui saeculares erant Presbyteri: Leo X. Constitut. 34. incip. Dudum. Praefati Canonici non sunt cogendi interesse processionibus publicis ultra solitum: Sac. C. Rit. in causa Canonicon Regularium Lateranens. 30. Julii 1616. Praecedunt omnes Regulares, et vadunt immediate post Clerum saecularem: S. Pius V. Constit. 116. incip. Ex Ordinum.
- 7 Sancti Frigidiani Canonicon Regularium Lateranensium Congregatio ab anno Domini 495. incepit, cujus Auctor fuit Sanctus Frigidianus ex Canonico Lateranensi a Gelasio primo creatus Lucenae Civitatis Episcopus, ubi dictae Congregationi dedit initium, et ab ipso Congregatio nomen desumpsit, et exinde ab Alexandro II. sub 3. Id. Octobris anno 1068. in suo Brevis incip. Quoties, fuit approbata, et recepta sub patrocinio, et tutela Sedis Apostolicae: Tambur. loc. cit. ubi refert Breve per extensum.
- 8 Sancti Jacobi de Spatha Canonicon Regularium Congregatio incepit anno Domini 830. a Ramiro Rege Legionensi. Et fuit probata, et confirmata sub Rege S. Augustini ab Alexandro III. qui nomine Clericorum intelligit Canonicos; et refert Pennottus lib. 2. c. 70. vocari tales Clericos Regulares ab Adriano VI. Constit. 1. incip. Dum intra, et a Clemente VII. Constit. 32. incip. Ex Apostolicas, Radesius in suis Commentariis; Tamburin. loc. cit. num. 4. Pennottus loc. cit. et alii.
- 9 Sancti Rufi Canonicon Regularium Congregatio incepit circa annum Domini 1000. a quatuor Canonicis S. Mariae Avenionensis, qui Apostolicam vivendi formam docere cupientes, se collegerunt in quadam Ecclesia Civitatis propinqua, et ibi reposerunt Reliquias S. Rufi Simonis Ciraceni filii, de quo Mar. c. 13. et ad Romanos c. 16. et Episcopi Avenionensis; Unde Canonici Regulares S. Rufi nuncupari voluerunt, et dictam Ecclesiam S. Rufi caput Religionis statuerunt, introit et fuit usque ad annum 1217. donec per Haereticos Albigenenses, destructo penitus Monasterio, Canonici Valentiam in Galliam commigrantes, ibique novam Ecclesiam sub S. Rufi titulo rursus erigentes, illam caput Religionis statuerunt, et Abbas hujus Monasterii, et Ecclesiae, Abbas Generalis totius Congregationis vocatur; Et haec Congregatio S. Rufi fuit recepta sub tutela Sedis Apostolicae anno 1115. a Paschali II. in suo Brevis incip. Religionis desideria, quod refert Tambur. loc. cit. n. 4. Renatus Choppolus in Mona-

- stico lib. 2. tit. 1. §. 29. Vide ipsos loc. cit. ubi plura bebent ad rem.
- 14 *Portuensis Canoniorum Regularium Congregatio* vel inceptit apud Ravennam circa annum Domini 1115. vel 1117. a Petro Cive Ravennatensi Sacerdote ex Familia de Honestis, qui arctioris vitae peragendae desiderio incensus, bonis paternis Monasterium, et Ecclesiam in Portu Adriatici slous aedificavit, et S. Mariam de Porta nuncupavit; Unde Congregatio ibi incepta Canoniorum Portuensium dicta est: Quam Congregationem eum certis Constitutionibus approbavit Paschalis II. in quodam suo Brevis dictis Canonici S. Mariae de Porta directo, et relato a Tamburin. loco cit. n. 6. et in tutela Sedis Apostolicae recepit Alexander IV. in Brevis incip. *Commisae nobis*, relato et dicto Tambur. loco cit.
- 15 *Arosiensis Canoniorum Regularium Congregatio*, initium sumpsit circa annum Domini 1097. a duobus pils Sacerdotibus Canone, et Heidemaro, qui cum aliquando vitam solitariam, seu Eremiticam duxissent, anno praedicto sub institutione Canonica, et Regula S. Augustini Monasterium S. Nicolai fundaverunt in Arosia, qui est locus prope Oppidum Bapinae in Arlesia circa flumen Regni Galiae in Diocesi Atrebatensi; Unde ab hoc Monasterio Arosiae Congregatio Arosiensis Canoniorum Regularium nuncupatur: Crusenius in *Monastic. Augustin. par. 2. cap. 17.* Albert. Miraeus de *Origin. Canon. Regular. cap. 10. et 46.* Tamburin. lib. cit. n. 7. Barbo. loc. cit. n. 107.
- 16 *Mortariensis Canoniorum Regularium Congr.* initium sumpsit circa annum 1083. ab Adamo Clerico Mortariensi, qui in suis praedictis Monasterium, et Ecclesiam munificentissimam in bonorem S. Crucis aedificavit, et ibi Canonici sub Regula S. Augustini in Congregatione degere coeperunt. Quae Congregatio a S. Gregorio VII. recepta fuit sub speciali tutela Sedis Apostolicae anno 1085. et a Nicolao V. 8. Idus Febr. 1449. unita fuit Congregationi Canoniorum Regularium Lateranensium: Tamburin. loc. cit. n. 56. Augustin. Ticinensis in suo *Dilucid. par. 1. praefat. 28.*
- 17 *Marbacensis Canoniorum Regularium Congr.* initium sumpsit circa annum Domini 1090. vel 1094. a quodam pio Viro, Manegaldo nomine, qui auxilio, et opibus Viri nobilis Burcardi a Gebelvier primum Monasterium Caput Congregationis in oppido Marbae Diocesis Argentiniensis in Alsatia fundavit; Unde Marbacensis Congregatio nuncupata est: Tamburin. loc. cit. n. 9. Franciscus Gollimanus in *Hist. de Episcop. Argentiniensibus in vita Othonis Episcopi* 43. Pennottus libr. 2. cap. 39. et 66.
- 18 *Sancti Quintini Bellovacensis Canoniorum Regularium Congr.* instituta est circa annum Domini 1078. a B. Ivone S. Quintini Praeposito, deinde Episcopo Carnotensi ab Urbano II. ordinato; Sigisbertus Gemblacensis in suo *Chronic.* sub anno 1078. S. Antonius in sua *Hist. tit. 13. c. 16. in fn.* Tamburin. loc. cit. n. 10. et alii.
- Sancti Laurentii de Plebe Martyrum, sive de Ultio Canoniorum Regularium Congr.* in Delphinatu initium sumpsit circa annum Domini 1050. a Venerabili Sacerdote Gerardo de Oppido Ultio oriundo, qui apud idem Oppidum Monasterium sub Regula S. Augustini aedificavit; Unde ab ipso, tamquam Capite, d. Congregatio nomen desumpsit: Pennottus lib. 1. cap. 58. Tamburin. loc. cit. n. 11.
- Sancti Victoris Parisiensis Canoniorum Regularium Congr.* inceptit circa annum 1113. in Monasterio S. Victoris prope muros Parisienses aedificato a Ludovico Crasso Galliarum Rege, qui deinde ibi tumultus fuit anno 1137. Crusenius in *Monastic. Augustin. par. 2. cap. 19.* Marul. in *Ocean. Religion. lib. 1. p. 72. et seq.* Augustin. Ticinensis in *Dilucid. par. 2. §. Institutio Canonici Ordinis in civitate Parisiensis.* Tamburin. loc. cit. n. 12. Barbo. loc. cit. n. 108.
- Sancti Sepulchri Canoniorum Regularium Hierosolymitana Cong.* instituta fuit Hierosolymis sub Regula S. Augustini a piissimo Austrasiarum Principe, et Sacri Belli Hierosolymitani duce Godofredo, Urbe et muros Infidelium erepta: Hic enim piissimus Princeps voti compos factus, Canonicos Regulares, quos de partibus Occidentalibus secum adduxerat, collocavit in Ecclesia S. Sepulchri Domini Nostri Iesu Christi, a qua Congregatio tota in aliis Provinciis sub hoc eodem Instituto propagata nomen desumpsit, et retinuit; Et hanc Congregationem magnis Privilegiis, et Muneribus auctam sub Sedis Apostolicae tutela suscepit Coelestinus II. quarto Idus Jan. 1144. in suo Brev. inc. *Si mansuetudo*, relati. per extensum a Tamb. loc. cit. n. 13.
- Sanctae Mariae ad Rhenum Canoniorum Regularium Congr.* alias Rhenanus prope Bononiam tertio ab Urbe miliario apud Rhenum, inceptit circa annum Domini 1196. et nomen desumpsit a Monasterio Rhenano ibidem constructo; Innocentius II. praedicto anno 1136. 6. Kalendas Septembris. Constitutiones Canoniorum Portuensium per Paschaem II. confirmatas Canonici Rhenanus servandas sua auctoritate tradidit, et Privilegio Apostolicae Sedis munivit: Cherubinus Gerarduccius in *Hist. Bononiensis. lib. 2. p. 56. et 133.* Morzegravus lib. 4. fol. 8. et arguent. Pennottus in *Hist. tripartit. lib. 2. cap. 48.* Tamburin. loc. cit. n. 24.
- * Vide opus inscriptum « *Memorie storiche concernenti le due Canoniche di S. Maria di Reno, e di S. Salvatore insieme unite*, Opera di D. Gio. Grisostomo Trombelli, Abate di S. Maria di Reno, in Bologna MDCCCLII ».
- Sancti Jacobi de Cella Volana Canoniorum Regularium Congr.* inceptit anno Domini 1000. in Monasterio vetustissimo Canoniorum in Dioc.

- cesi Comsciensis: Pennottus lib. 2. *Hist. tripart.* Regul. Canonorum c. 54. Tamb. loc. cit. n. 15.
- 24 *Sanciae Crucis Conimbricensis Canoniorum Regularium Cong.* sic dicta a celebri Monasterio S. Crucis in Civitate Coolimbræ, incepit circa annum Domini 1131. a Don Tello Conimbricensis Ecclesie Archidiacono, qui nos cum aliis piis viris ibidem Regulam S. Augustini professus gloriosum initium dedit huic Congregationi, quae confirmata fuit ab Innocentio II. anno 1135. Pennot. cit. lib. 2. cap. 59. et seq. Tambur. loc. cit. n. 16. Barbosa in Summ. Ap. dec. verb. Canonici Regulares Conimbricensis, et lib. 1. Juris Ecclesiastici, universal. c. 41.
- 25 *Sanciae Mariae de Crescentiaco Canoniorum Regularium Congr.* incepit anno Domini 1140. in agro Mediolanensi circiter ab Urbe millisrio in loco, qui vulgo *Cresenza* nuncupatur. Ibi enim Dominus Otto de Morbida, Mediolanensis Canonicus Regularis, cum variis sociis sub Regula S. Augustini in Ecclesia dedicata a quodam nobili, et divite Mediolanensi in honorem B. M. V. huic Congregationi initium dedit, quae potissimum floruit sub Urbano III. ex nobilissima Mediolanensi familia de Cribellis, qui eandem Congregationem pluribus Privilegiis ornavit, suis boais paternis multum ditavit, ut appareat ex diplomate ejusdem Pontificis sub 7. Kalendas Dec. anno 1186. relat. a Pennot. cit. lib. 2. cap. 49. Et tandem unita fuit Congregationi Lateranensi: Tamb. loc. cit. n. 17. Aug. Tlein. in suo *Ditac. Canonici Regul. et Chronic. Canonior. Regul.* Pennot. loc. cit.
- 26 *Vallis Viridis Canoniorum Regularium Cong.* incepit ante annum 1200, et nomen desumpsit a Monasterio in honorem B. M. V. erecto in loco dicto Vallis viridis in Brabantia prope Bruxellæ: Nec satis constat de præcho anno, et Auctore: Silvester Marulus in *Ocean. Relig.* lib. 1. p. 58. Pennot. cit. lib. 2. c. 66. Tambur. loc. cit. n. 18.
- 27 *Sancti Antonii de Vienna Canoniorum Regularium Cong.* tempore Bonifac. VIII. sub Regula S. Augustini instituta est circa ann. 1297. Observandum tamen est, quod huic Ordini jam antea circa ducentos annos primordia fecerint nobilissimi viri Gasto, et Girinus, seu Girondus ejusdem Gastonis filius oriundi ex Oppido Motta Viennensis Dioecesis in Gallia, quod hodie S. Antonii dictur a Corpore hujus Sancti eo siliato ex Urbe Constantinopolitana per Joachimum Castri Albenciani, et Mottae Dominum. Supradicti viri cum ex periculossima infirmitate meritis Sancti Antonii fuissent liberati, pro salutis obtentæ gratiarum actione, se totos S. Antonii famulatu deoverunt, suaque omnia libentissime obtulerunt, quae (sicut ab eodem Sancto per visionem acceperant) in alendos pauperes igne sacro, sive gehennali, seu epidemica morbo tunc in occiduis partibus crudeliter saeviente contactos insumpsit
- et root; quibus alii pii viri sese adjunxerunt, et in similibus sanctis caritatis operibus se exercuerunt sub Habitu saeculari, et sine titulo Ecclesiastico sub Magistrorum, seu Dominorum regimine per annos ferme ducecos, donec Bonif. VIII. eisdem Hospitalaribus (extinctis Magistrorum, seu Dominorum nominibus) Abbatem Generalem praefecit; eosque tam Abbatem, quam alios, in Religiosos sub nomine Sancti Augustini instituit Constit. incip. *In dispositione* 15. *Kalendas Jun.* 1297, in qua illis etiam strictè præceptum signum Tau, sive Potentiam deferre, juxta morem solitum ipsorum Hospitalariorum, quod etiam S. Antonius in visione dederat supradicto Gastoni; Albertus Miraeus de *statu Relig. Christ.* lib. 1. cap. 24. et de *Origin. Monast.* lib. 1. cap. 5. Pennot. cit. lib. 2. cap. 70. Marulus in *Ocean. Relig.* lib. 1. p. 53. Tambur. loc. c. n. 10. Barbosa cit. lib. 1. cap. 106.
- Praemonstratensium Canoniorum Regularium Cong.* sic dicta a loco *Praemonstrato* in Dioecesi Lugdunensi in Gallia, instituta fuit a S. Norberto tunc Archiepiscopo, et postea Magdeburgensi Germaniae Primato sub Regula S. Augustini, et instituta Canoniorum Regularium, anno 1120. et delatè confirmata fuit ab Honorio III. Constit. incip. *Honorius Episcopus*, sub dat. Kal. Martii 1126, quae reperitur impressa in statutis Ordinis renovatis de anno 1628. Silvester Marulus in *Ocean. Relig.* lib. 2. pag. 172. Barbosa loc. cit. n. 109. et in sum. Apostol. decis. verb. *Canonici Regulares Praemonstratenses*, Tamb. loc. cit. n. 20. Paulus Moringa de origine Religion. 1. 1. c. 57.
- Scholarium Canoniorum Regularium Congr.* instituta est anno 1200. a quibusdam Scholaribus Boononiae studii causa commorantibus prope eandem Civitatem: Jacobus de Vitriaco Episc. Tasculanus in sua *Minor. Occid.* c. 27. Pennottus cit. lib. 2. cap. 54. Tamb. loc. cit. n. 211.
- Cruciferorum Canoniorum Regularium Congr.* instituta est a Viris quinque Religiosis, procurante, ac opem ferente Hugone de S. Caro, praeclearissimi Ordinis Praedicatorum Cardinali, tunc temporis per Germaniam Legato, anno 1246. Pontifice Innocentio IV. a quo dicta Congregatio sub Regula S. Augustini confirmata fuit. Monasterium totius Congregationis Caput situm est in Oppido Miltz, seu Huyo in Belgio ad Mosam fluvium in Dioecesi Leodiensi, ubi Praefectus Congregationis residet: Renatus Choppin. in suo *Monast.* lib. 1. tit. 1. §. 6. et tit. 2. §. 9. et lib. 2. tit. 1. §. 21. Miraeus in *Orig. Aug.* lib. 1. c. 14. Tambur. loc. c. n. 22. Barb. cit. lib. 1. n. 136. Pennot. cit. lib. 2. c. 74.
- Windensium Canoniorum Regular. Cong.* 31 in Belgio, sic dicta a praedio Windeshemo, tertio a Daventria Germaniae Inferioris Urbe lapide ad Italiam fluvium sita, collocato prope Zwolam Trejectensis Dioecesis Illie enim erectum adest Monasterium ejusdem nominis sub invocatione B. V.

- M. a Gerardo Mogno, et Joanne Bascbrona aedificatum anno 1387. Cui Monasterio tamquam capiti totius Windesimensis Congregationis in sola Germania Inferiori, ac tractu Rhenano brevi temporis spatio centum viginti Virorum Monasteria, et Feminarum triginta sese adjoinxerunt: Cruseolus in *Monastic. Augustin.* par. 3. c. 21. Barbosa in *Summa verb. Canonici Regulares Windesimenses*, et cit. lib. 1. n. 149. Pennot. cit. lib. 2. *Histor. triplici.* c. 62. Tamb. l. c. n. 23.
- 32 *Musienensium Canonicorum Regularium Congreg.* sic dicta a primo ejus Monasterio apud Musiam in Diocesi Colonensi, instituta est circa annum Domini 1170. ex Molano lib. 1. de *Canonic.* cap. 14. et delate anno 1430. unita est Congregationi Windesimensi: ut habetur ex *Chron. Windesimensi* cap. 4. Pennot. cit. lib. 2. cap. 76. Tambur. loc. cit. n. 24.
- 33 *Sancti Demetrii, sive Sanctae Mariae de Metri Canonicorum Regularium Congregatio*, sive de Poenitentia Martyrum, instituta est in quibusdam Germaniae, et Poloniae partibus circa annum 1200. temporibus Innocentii III. Haec Congregatio pene desierat, illum tamen in Pauli V. Pontificatus renovatam, ac de novo approbatam sub Regna S. August. fradit Nicolaus Cruseus in *Monastic. Augustin.* par. 3. cap. 1. Tamb. loc. cit. num. 25.
- 34 *Sancti Spiritus Venetiarum Canonicorum Regularium Congregatio*, sic dicta a Monasterio Sancti Spiritus, in quo degere coepit, instituta est circa annum Domini 1424. a quatuor Clericis nobilibus Venetis, scilicet D. Andrea Bondimerio, D. Michaeli Mauroceno, D. Philippo Paruta, et D. Francisco Contareno: Pennot. cit. l. 2. cap. 54. et 14. Tambur. loc. cit. n. 26. * Hanc suppressit Alexander VIII. Const. Cum sit comperit die 28. Aprilis 1656. Bullar. Rom. Edit. Mainardi tom. vi. part. iv. pag. seqq. *
- 35 *Frigionaria Canonicorum Regularium Congregatio*, sic dicta a Monasterio Sanctae Mariae in Silva Frigionaria non longe a Civitate Lucensi, sic nuncupata a multitudine Frigionum illic se recipientium (sunt Frigiones aves quaedam in Italia), instituta est sub Regula Sancti Augustini circa annum Domini 1406. a D. Bartholomaeo ex nobilissima Columensium Familia: Haec Congregatio ab Eugenio IV. jussa est a Frigionaria dicei Lateranensis, cum Lateranensi Canonicorum fuisse reformatrix: Barbosa in *Summa Apostolicar. decis. verb. Canonici Regulares Frigionariae*. Paulus Moringia in *Origin. Relig.* l. 1. cap. 8. Pennot. in *Histor. triplici.* l. 3. cap. 7. Tambur. loc. cit. n. 27. Marulus in *Ocean. Relig.* l. 1. p. 6. et seqq.
- 36 *Sancti Petri da Monte Corbulo Canonicorum Regularium Congregatio*, sic dicta a primo ejus Monasterio sub patrocinio S. Petri in Monte Corbulo in agro Florentino, duodecimo a Senis lapide aedificato, instituta est a quodam Petro Regensi, seu Mediolanensi circa annum 1503. sub Pontificatu Julii II. a quo fuit confirmata: Volaterranus lib. 12. *Trullus da Canonic. Regularibus* l. 10. c. 10. Pennot. l. 2. c. 34. Barbosa loc. cit. verb. *Canonici Regulares da Monte Corbulo*, Tambur. loc. cit. num. 28.
- Sancti Salvatoris Canonicorum Regularium Congreg.* sic dicta a primo Monasterio, quod habuit in Silva Lacus non longe a Senis, instituta est a Venerabili P. Stephano Cioi Senensi, prius Ordinis Eremitarum S. Augustini, Coadjutore Jacobo Andrea Senensi, ejusque item instituti, circa annum 1408. Isti Canonici vulgo appellantur Scopetini a Monasterio, quod initio Institutionis habuerunt prope muros Florentias sub nomine Sancti Donati Episcopi Fesulani, Alden. in *Compendio Canon. Resolut.* l. 1. tit. 19. da *Relig.* n. 35. Barbosa. loc. cit. verb. *Canonici Regul. S. Salvatoris*, Tambur. loc. cit. num. 30. Moringia in *Origin. Relig.* l. 1. c. 40. Marulus in *Ocean. Relig.* l. 4. p. 322. * Consulto Trombelli Opus indicatum in Addit. ad num. 22. *
- Sancti Georgii de Alga Canonicorum Congreg.* 38 sic dicta ab Alga, sive Alega, parva Insula distante duobus Milliariis a Venetis, ubi situm est primum hujus Familiae Monasterium. instituta est a D. Antonio Corrariorum Episcopo Hostiensis, et Cardinali Bononiensi, ut patet ex inscriptione facta in ejus Sepulchro in Ecclesia majori Alegeae, ibi: * Sepulchrum piissimi Patris D. Antonii Corragii beatae memor. Episcopi Hostiensis, Cardinalis Bononiensis, Fundatoris hujus Congreg. qui obiit anno a Nativitate Domini 1445. die 19. Jan. orate pro eo semper. Sic refert Tambur. loc. cit. num. 32. qui tamen dicit, quod Auctores hujus Congregationis inceptae circa annum Domini 1404 fuerunt Antonius Corrarius, et Gabriel Condulmerius nobiles Veneti: Barbosa autem loc. cit. verb. *Canonici Sancti Georgii da Alga* dicit, quod haec Congregatio instituta fuit a D. Antonio Corrariorum Bononiensi, et Episcopo Hostiensis anno 1404. et videtur concordare cum supra allata inscriptione Sepulchrali. Hanc Congregationem approbavit, Statuta, vivendique formam ei praescripsit Greg. XII. Constit. 1. incip. *Illis* 5. Kal. Jul. 1406. Vnde Pennot. cit. lib. 2. cap. 70. Marulus in *Ocean. Relig.* l. 5. p. 34 t. Pauli. Moringiam de *Origin. Relig.* l. 1. c. 44. * Congregatio ista extincta fuit a Clemente IX. Constitut. *Romanus Pontifex*, die 6. Decembris 1668. Bullar. Roman. Edit. cit. tom. vi. part. vi. pag. 304. seqq. *
- Sancti Marci Canonicorum Mantuanorum Cong.* 39 circa annum Domini 1194. originem sumpsit a quodam Venerabili Sacerdote Alberto Spinula, seu alius de Formigola, qui habita potestate a Sede Apostolica erigendi Collegium Canonicorum Regularium secundum Ordinem Divi Marci, locum pro Monasterio aedificando habuit ab Abbate S. Andreae, et simul ab aliis Mantuanis civibus

- praedia, et redditus pro Canonici sustentandis obtinuit, atque ita suae Congregationi fundamenta posuit. Et fuit approbata, et confirmata ab Innocentio III. et Gregorio IX. *Const. Piae postulatione voluntatis.* Sic refert Tamburin. loc. cit. num. 33. At Barbosa loc. cit. verb. *Canonici Regulae Mantuani.* et cit. lib. 1. *Jur. Eccles. univers.* c. 41. num. 110. dicit, quod hic Ordo refertur institutus a S. Marco, sed Monasterium Mantuorum fundavit ejus Urbis Episcopus Henricus anno 1150. Pontifice Eugenio III. Desiit autem haec Congregatio, et eorum Monasterium S. Marci a Guillelmo Mantuae Duce concessum fuit Monachis Camaldulensibus, obtesta prius a Sede Apostolica facultate, ut refert Tamburin. loc. cit.
- 40 *Cruciferorum Sancti Cleti Canonicoorum Regulae Congr.* fertur instituta a B. Cleto Lini Successore, vel a Ciriaco Episcopo tempore Constantini Magni. Haec Congregatio fuit reformata ab Alexandro III. ut testatur Gregorius XIV. *Const. 13. incip. Romanus.* Ceterum approbata fuit ab Urbano VIII. *Const. incip. Cum antecessor,* quem refert Tamburin. loc. cit. num. 34. et videtur sub Regula S. Aug. tradit Pennotti. in *Histor. tripartit. Canon. Regul. lib. 2. cap. 74.* Congregationem istam abolevit Alexander VII. *Const. Vincam Domini. Bullar. Roman. Edit. cit. tom. VI. part. IV. pag. 101. seqq.*
- 41 *Sancti Spiritus in Sazia Canonicoorum Congreg.* sic dicta, vel quia Collegium sub tutela, et patrocinio Sancti Spiritus constructum est sub saxo, seu Castro Neronis, vel quia Saxones Germaniae populi ibi olim habitabant, instituta est ab Innocentio III. anno 1199. Huic enim Pontifici oranti facta est vox de Coelo dicens: *Innocenti, eade piscatum ad Tiberim fluvium:* Ro cum S. B. E. Cardinalibus communicata, ad Tiberim se contulit, et laxatis retibus, prima vice octuaginta septem, secunda vero trecentos, et quadraginta extraxit infantes abortivos ab impiis matribus suffocatos, et in Tiberim projectos. Non defuit piissimo Pontifici remedium divinitus revelatum. Congregatis enim quamplurimis piis hominibus, eos ad curam Hospitalis Sancti Spiritus, quod Romae circa annum 1201. construxit, praefecit. Eorum cura est Peregrinos, et infirmos suscipere, et curare, ac pueros, et infantes alere: confirmata fuit haec Congregatio ab ipso Innocentio. *Constitut. 7. incip. Inter opera pietatis, 13. Kalend. Jul. 1204.* Subiungit ibi Religiosi Jurisdictionem, et correctionem Praeceptoris Generalis, qui modo a Summo Pontifice eligitur, et Commendator Sancti Spiritus nuncupatur.
- 42 *Eremitarum Sancti Augustini Ordo* a quoquam tempore incepit? Variant Historici: Quidam enim dicant, incepisse tempore Divi Augustini, quos fuisse rejicit Pennottus in *Histor. tripartit. Canonicoorum Regular. lib. 1. fere per totum.* Alii in D. Guillelmo Aquitaniae Ducem, et Pictaviensium Comitum originem referunt. Alii in B. Joannem Bonum Mantuanum; Alii alio modo. Unde decisionem relinquendo proprii Ordinis Scriptoribus, quidem Congregationes Eremitarum S. Augustini reformationem.
- Sancti Guillelmi Eremitarum Congr.* sic dicta a Sancto Guillelmo Aquitaniae Duce, et Pictaviensium Comite ejus Fundatore, incepit circa annum 1156. Haec Congregationem fuisse institutam sub Regula Sancti Benedicti scribit varii Historici, ut videtur est apud Tamburin. loc. cit. num. 37. Jo. Marques de vera origine Eremitarum Sancti Augustini cap. 13. §. 11. Barbosa lib. 1. *Jur. Ecclesiast. univers. cap. 41. num. 64.* qui tamen ibidem dicit, verius esse, fuisse institutum sub Regula Sancti Augustini, uti tenent Naclerus volum. 2. gen. 40. et 41. Bellarmus in *Chronot. in fin. lib. de Scriptorib. Eccles. sub anno 1241.* et alii passim dicentes, talem Congregationem vocari communiter Guillelmitarum Ordinis Sancti Augustini.
- Jambonitarum Eremitarum Congr.* sic dicta, 44 quia incepit a B. Joanne Bono Mantuano apud Caesensem in loco, qui dicitur Budriolum, paulo ante Innocentium III. S. Antonin. 3. part. tit. 24. cap. 13. Vide Pennot. cit. l. 2. cap. 47. et 74. Tamb. loc. cit. num. 38.
- Sancti Hieronymi in Hispania Eremitarum Congr.* instituta fuit, seu reformata sub Regula S. Augustini, et Patrocinio S. Hieronymi a D. Pietro Fernandez nobili Castellano anno 1370. tempore Urbani V. Licet alii alium hujus Ordinis faciant Auctorem, ut refert Barbosa lib. 1. *Jur. Eccles. univers. cap. 41. n. 144.* Praedictus igitur Religiosus vir una cum variis sociis Eremiticam, et satis asperam vitam ducens cum eisdem decrevit Eremitarum S. Hieronymi titulum assumere. Unde iisdem sociis in unum collectis ad Ulpianae locum Toletanae Diocesis, in quo Sacellum S. Bartholomaeo Apostolo dicatur invenerunt, suo sancto Instituto, et Ordini fundamenta fecerunt, ejusque approbationem, et confirmationem sub Regula S. Augustini a Gregorio XI. obtinuerant anno 1373. ut refert Silvester Marulus in *Ocean. Relig. lib. 3. p. 202.* Hinc praedictum S. Bartholomaei Monasterium est constitutum caput hujus Congregationis, quae in Hispaniis plurima situs pulchra habet Monasteria, et praecipue celeberrimum illud Sancti Laurentii in Escoriali a Philippo II. Hispaniarum Rege magnificentissime extractum: Barbosa. loc. cit. num. 144. Tamburin. loc. cit. n. 39. et plures alii apud ipsos.
- Beati Petri de Pisis Eremitarum Congr.* instituta fuit a nobili viro Pisano Petro Gambacurta, sub Regula S. Augustini, et patrocinio S. Hieronymi anno Domini 1380. Primum hujus Congregationis Monasterium, Caputque Ordinis extractum est in honorem Sanctissimae Trinitatis apud Cessanam in Territorio Urbis, qui ob aeris amoenitatem, et situs pulchritudinem Monsbellus ap-

- pellatur: Tambur. loc. cit. n. 40. Barbosa loc. cit. n. 148. Paul. Morigia de Origin. Relig. lib. 1. cap. 31. et alii.
- 47 *Illicetana Eremitarum S. Augustini de Obsevonia Congr.* sic dicta a Monasterio de Silva lucus Illiceto, a multitudine Illicum nuncupato, initium habuit a Magistro Bartholomaeo Veneto, anno Domini 1387. Tambur. loc. cit. nu. 42. Morigia loc. cit. cap. 49. Barbosa loc. cit. n. 93.
- 48 *Corbonaria S. Augustini Eremitarum Cong.* in Terra laboris Regni Neapolitani, vulgo Compagna, modo S. Joannis de Neapoli nuncupata, originem habuit a Patre Simone Cremonensi, anno Domini 1399. Tambur. loc. cit. n. 43. Barbosa loc. cit. n. 94.
- 49 *Perusina Eremitarum S. Augustini Cong.* alias Sanctae Mariae de populo nuncupata, in Provincia Umbrae per aliquot Religiosos Augustinianos incepit anno 1424. Tambur. loc. cit. nu. 44. Barb. loc. cit. n. 94.
- 50 *Lombardiae Eremitarum S. Augustini Congr.* ortum habuit anno 1444. a Patre Ioanne Bocco Papiensi, et a Patre Gregorio Cremonensi: Tambur. loc. citat. n. 45. et Barbosa loc. citat. num. 94.
- 51 *Sanctae Mariae Montis Hortoniae Eremitarum S. Augustini Congr.* quinto ab Urbe Patavii miliario, initium habuit a Patre Simone de Camerino, anno 1460. ut scribit Tambur. loc. cit. n. 46. At Barbosa loc. cit. n. 64. vocat hanc Congregationem Montis Othonii, dicitque fuisse institutam in Marchia Anconitana a d. Patre Simone de Camerino dicto anno 1460.
- 52 *Baptistellorum Eremitarum S. Augustini Congr.* seu Januensis, sic nuncupata a quodam Patre Baptista Januensi ejus Fundatore, incepit anno Domini 1484. Tambur. loc. cit. n. 47. Barbosa loc. cit. n. 94.
- 53 *Pollentia, seu Dulcita Eremitarum S. Augustini Cong.* incepit circa anno. 1492. et est sic dicta, quia eam instituit P. Felix Polles: Barb. loc. cit. n. 94. Tamb. loc. cit. n. 48.
- 54 *Calabrie, seu Zompana Eremitarum S. Augustini Congr.* sic dicta, quia fundata fuit a quodam P. Francisco Zompana Calabrensi, incepit anno Domini 1502. Tambur. loc. cit. nu. 49. Barbos. loc. citat. n. 94. Paul. Morigia de Hist. Relig. c. 49.
- 55 *Dalmata Eremitarum Sancti Augustini Con.* incepit dicto anno 1503. in Dalmatia in Slavonia: Barb. loc. cit. n. 50. Morigia loc. cit.
- 56 *Germanica Eremitarum S. Augustini Congr.* instituta fuit in Germania a quodam P. Andrea de Proles, anno 1514. Tambur. loc. cit. n. 51. Paul. Morigia loc. cit. n. 49.
- 57 *Sancti Pauli primi Eremitas Congr. S. Augustini Hispanica* incepit in Hispania anno Domini 1530. et ibi quampiura habet Monasteria, et in Italia prope Velleitrem Civitatem habet Monasterium satis illustre: Tambur. loc. cit. n. 52. Morigia loc. cit. c. 49. sed jam fuerat erecta alia S. Pauli Eremitae in Regno Hungariae a B. Eusebio Strigoniensi anno 1215. Pontifice Innocentio III. confirmationem praestante Fratre Gentili Cardinali ex Ordine S. Francis Legato Clementis V. in Hungaria anno 1308. loc. cit. numer. 126.
- Congregationes Eremitarum S. Augustini, quae in Generali unione per Alexandrum IV. facta per Constitutionem 6. incip. Licet Ecclesiae, sub eadem denominatione Eremitarum S. Augustini vegerunt, ut eas refert Silvester Marulus in Oceano Religionum lib. 4. pag. 284. et Tamb. loc. cit. n. sunt sequentes.*
- Congr. Eremitarum Vallis Hirsuti.*
Cong. Eremitarum de Poenitentia Jesu Christi.
Cong. Eremitarum S. Augustini Turrus Palmarum Firmonae Diocesis.
Cong. Eremitarum S. Joannis Boni.
Cong. Eremitarum S. Augustini in loco S. Blasii de Britinnis Fanensis Diocesis.
Cong. Eremitarum S. Mariae de Rups cavo Lucensis Diocesis.
Cong. Eremitarum Sanctissimas Trinitatis Centum Cellis in Tuscia.
Cong. Eremitarum S. Mariae de Mureto Pisanas Diocesis.
Congr. Sancti Jacobi de Minlio Lucensis Diocesis.
Congr. Eremitarum Sancti Benedicti de Monte Faboli.
Congr. Eremitarum S. Gulisimi.
Eremitarum Discaleatorum S. Augustini Cong. 59 admissa, et instituta fuit in Urbe Roma circa annum Domini 1599. ut patet expresso in Const. 63. Clem. VIII. incip. *Decret Romanum Pontificem*, edita die 5. Nov. 1599.
- Hoc Congregatio Eremitarum Discaleatorum* 60 divisa est in Hispanam, et Italianam. Constitutiones Congregationis approbatas fuerunt a Paulo V. Constit. 2. incip. *Sacri Apostolatus*. Et distincta est in quatuor Provincias, Romanam, Neapolitanam, Jaquentem, et Sicilam: Urban. VIII. Constit. 58. *Ad uberes*. Congregatio Hispana, quae ulterius in quatuor Provincias distincta est, confirmata fuit cum propriis Constitutionibus a Greg. XV. Const. 36. incip. *Ad Sacram*.
- In supradictarum omnium Congregationum Sancti Augustini formis, et Regulae reperiuntur etiam propriae cujusque Generalis Congregationis Sanctiones Deo inservientes cum magno devotionis, et sanctitatis incremento: Tambur. loc. cit. n. 55. et alii possim, doceatque communis experientia.
- Armenorum, seu modo S. Bartholomaei de Genua Cong.* a quo primo Monasterio in his partibus nuncupatur, ortum habuit in Armenia, temporibus S. Casilii, et deinde ab Armenia, et postea a Graecia, ubi in Monte nigro Fratres hujus Congregationis se receperunt, a Turcis expulsi, Genus appulerunt, ibique in Monasterio S. Bar-

- tholomaei, relicta S. Basilii Regula, illam S. Augustini, et Constitutiones S. Patris Domini amplexati sunt, et secundum praedictam Regulam, et Constitutionem profitentur; Silvester Marulus in Ocean. Relig. lib. 5. pag. 367. Tamburin. loc. cit. n. 56. * Vide Adnot. appositam ad n. 9. Art. II.
- 65 **Sanctissimae Trinitatis Redemptionis Captivorum Congregatio.** instituta est circa annum Domini 1198, a S. Joanne de Matha, et S. Felice Valesio ad captivos et manibus Barbarorum redimendos; et eodem anno 1198. fuit approbata ab Innocentio III. Constit. 1. incip. *Operante*, et ab eodem confirmata anno 1209. Constit. 9. etiam incip. *Operante*; Tamburin. loc. cit. n. 67. Marulus in Ocean. Relig. lib. 3. pag. 194. Pennott. in *Histor. tripartita*. libr. 2. cap. 7.
- 64 **Beatae Mariae de mercede Redemptionis Captivorum Congregatio** instituta fuit circa annum Domini 1218. in Regno Aragoniae a S. Raymundo de Pennafort, a Jacobo Aragonum Rege, et a S. Petro Nolasco sic a B. M. V. inspiratis ad liberandos, et redimendos captivos, et oppressos Mauris, tunc fere totam Hispaniam opprimentibus, et confirmata fuit anno 1255. a Greg. IX. Constit. 9. incip. *Devotionis vestras*, Tamb. loc. cit. n. 58. Barbo. loc. cit. n. 127.
- * Sunt tamen, qui Ordinem istum anno duntaxat 1222. institutum fuisse arbitrantur. Nam quo tempore institutus fuit, S. Raymundus de Pennafort Ordini Praedicatorum sese adjunxerat. Ipsum autem anno 1222 nomen in Praedicatorum Ordinem dedisse ex veteri MSS. Calendario Barcionensis Coenobii Diagius lib. 2. cap. 9. tradit. Legito S. Raymundi de Pennafort vitam, Summae ejusdem Edit. Veronensis MDCCXLIV. praemissam, cap. II. pag. xxx. et seqq. *
- 65 **Praedicatorum Ordo** institutus est a S. Patre Dominico Hispano Canonico Regulari S. Augustini, anno Domini 1206. Pontifice Innocentio III. et approbatus, et confirmatus fuit solemniter sub Regula S. Augustini, et propriis Constitutionibus 11. Kal. Januarii 1216. ab Honorio III. Constit. 2. incip. *Religiosam vitam*; Tambur. loc. cit. n. 69. Barbosa loc. cit. n. 117. Miranda in *Manual. Praedicatorum* tom. 1. qu. 4. art. 3. et alii passim. * Confer Annalium Ord. Praed. Tom. 1. Romae anno MDCCXVI. impressum, ad ann. MCCVI. et ad ann. MCCXVI.
- 66 **Monialium S. P. Domini Ordo** sub eadem Regula S. Augustini degens jam per Universum totum propagatus, celeberrimus est, et floret in dies continuis Sanctitatis exemplis; Tamburin. loc. cit. n. 60. et communis experientia.
- 67 **Tertii Ordinis de Poenitent. S. P. Domini Cong.** cum sua Regula, et Constitutionibus approbata fuit ab Innocentio VII. anno 1405. Constit. incip. *Sedis Apostolicae*. * In Annalibus paulo ante indicatis ad an. MCCIX. nu. XIII. et seqq. perspicua monumenta afferuntur, ex quibus evincitur, Ordinem istum *De Militia Christi*, tum de Poenitentia appellatum, ab ipso S. Dominico originem ducere. *
- Servorum B. M. Ordo** sic dictus, eo quod B. 68 Mariae Virginis peculiaribus obsequiis addictus sit, institutus fuit sub Regula Sancti Augustini, sub anno Domini 1216. a sex nobilibus viris Florentinis, nempe Bonifacio de Monaldi, Amedeo Bonajuncta, Manetto de Antellis, Alexio Falconerio, Sosteneo de Sosteneis, Ugucione de Ugucionibus, et denuo confirmatus fuit a Benedicto XI. anno 1304. Constitution. 1. incip. *Dum levamus*. Ex qua Constitutione clare patet, hujusmodi Ordinem fuisse per Sedem Apostolicam antea confirmatum, sed forsitan injuria temporum Litterae confirmationis ante hanc editae non extant; Tamburin. loc. cit. n. 62. Barbosa loc. cit. n. 135. Marulus in Ocean. Relig. lib. 4. pag. 302. et 303. Morigia in *Origine Relig.* lib. 1. cap. 35. * Consulto Opusculum Romae vulgatum hoc titulo *Memorie sulla Storia del primo secolo dei Servi di Maria*, e degli Spedalieri di S. Giovanni di Dio, Madrid MDCCCLXXX. ex quo discas, Ordinem Servorum B. Virginis, non anno 1216, sed anno 1226. fundatum, atque a B. Benedicto XI. primum auctoritate Apostolica confirmatum. *
- Servorum B. Mariae Reformatorum Congregatio** incepit temporibus Martini IV. circa annum Domini 1285. Auctore S. Philippo Benito, et hanc approbavit, iterumque reformationem indixit Clemens VI. anno 1346. Constit. 2. incip. *Regimini*. Urbanus V. anno 1379. Constit. 2. incip. *Sacrosancta Romana Ecclesia*, et Pius V. anno 1570. Constit. 103. incip. *Postquam*, Tambur. loco citat. n. 64. Barbosa loc. cit. n. 131. et alii. * Mihi tamen quae de Congregationis hujus Auctore, et anno quo incepit, ab his traduntur, commenticia videntur. Nam S. Philippus Benitus anno 1285. ex mortali hac vita ad immortalem migravit, nec quo tempore Servorum B. Mariae Ordini praefuit (praefuit autem ex Annalibus ejusdem Ordinis ab anno 1267. usque ad extremum vitae suae diem) regularis disciplina in ea Familia collapsa fuit, ut Reformatione opus esset. *
- Beatae Mariae Servorum Eremitarum Congr.** 70 incepit anno 1593. et habet Eremitas in Monte Sennario tertio tantum lapide a Florentia distante, qui primaevis Instituti modum sequentes, die, ac nocte Deo laudes persolvunt, et confirmata est haec Congregatio cum praescriptione modi recipiendi Novitios ad Habitum, et Professionem, et peculiaribus Constitutionibus a Clemente VIII. Constit. 8. incip. *Deest*; Barbosa loc. cit. n. 345. Tambur. loco cit. n. 63. et alii.
- Tertii Ordinis Servorum B. Mariae Congr.** cum 71 sua Regula, et Constitutionibus confirmata fuit a Martino V. anno 1424. Constit. 15. incip. *Sedis*, Tamburin. loc. cit. n. 135. et alii.
- Fratrum Poenitentiae Sanctae Mariae Magdalenae Ordo** institutus fuit, seu potius renovatus 72 sub Regula Sancti Augustini a quodam Beltramo

- Gallo in Dioecesi Massiliensi sub anno 1277. temporibus Nicolai III. Tambur. loco cit. sub. n. 65. Crusenius in *Monast. Augustin. part. 3. cap. 5.* Barbosa loco citat. n. 137.
- 73 *Mulierum Poenitentium Congregatio* Instituta, seu potius reuocata fuit ab eodem S. Viro Beltramo Gallo, sub eodem Regula S. Augustini, anno 1278. Pontifice Nicolao III. ad refugium mulierum meretricum ad meliorem frugem redeuntium; Tamburin. loco citat. n. 66. Barbosa l. c. n. 137. Crusen. in *Monastic. Augustin. part. 3. cap. 5.*
- 74 *Caritatis Fratrum Congregatio* instituta est sub Regula S. Augustini tempore Nicolai IV. an. 1290. a Guidone Janvillano S. Georgii Domino in Dioecesi Catalamensi in Provincia Campanie Regni Gallicani ad hospitalitatem exercendam, pauperes in Domibus suis recipiendos, et caritative alendos; Miraeus lib. 5. *Histor. Monastic. cap. 21.* Crusen. in *Monast. Augustin. part. 3. cap. 10.* Barbosa loco cit. n. 139. Tambur. loco cit. n. 67.
- 75 *Jesuatarum S. Hieronymi Congregatio* Instituta est a S. Joanne Columbano Senensi sub Regula S. Augustini, et tutela, ac patrocinio S. Hieronymi anno 1354. et confirmata fuit a Martino V. Constitut. 11. incipit. *Piae*. Isti Religiosi dicti sunt Jesuati, vel quia in ore primorum Patrum hujus Ordinis frequens erat dulce nomen Jesu, vel quia in primordio Religionis prophetico infantium spiritu fuerint sic appellati; Barbosa loc. cit. n. 142. Tambur. loc. cit. n. 68. Morigia in *Chron. Jesuatarum, et de Origin. Relig. l. 1. c. 38.* et alii *. Congregationem istam extinxit Clemens IX. Constit. *Romanus Pontifex* ad n. 38. indicata.
- 76 *Monialium Jesuatarum Congregatio* fuit instituta ab eodem S. Joanne Columbano circa annum 1358. Paulus Morigia loc. cit. Tamburin. l. c. n. 69. et alii.
- 77 *Sancti Ambrosii ad Nemos Congregatio*, sic dicta, quia sub invocatione S. Ambrosii erectum fuit Mediolani primum ejus Domicilium in loco extra muros, qui tempore S. Ambrosii nemus erat, in quod ipse Sanctus se aliquando ad vacandum Divinis contemplationibus recipiebat, instituta fuit sub Regula S. Augustini a tribus nobilibus Mediolanensibus, nempe Alexandro Crivello, Alberto Besotio, et Antonio Petrasancta, circa annum 1375. et confirmata fuit a Gregorio XI. Constit. 9. incip. *Cupientibus*; Isti Religiosi sub una Congregatione, cujus Caput est dictum Monasterium S. Ambrosii ad Nemos, fuerunt redacti ab Eugenio IV. Constit. 22. incip. *Regimini*, et postea haec Congregatio unita fuit cum Congregatione Fratrum S. Barnabae Apostoli sub Regula S. Augustini a Sixto V. quam unionem confirmavit Paulus V. Constit. 12. incip. *Pastoralis*, Barbosa loc. cit. num. 154. Tamb. loco cit. n. 70. Morigia de *Relig. cap. 41.* Marulus in *Ocean. Relig. lib. 1. pag. 70.* *. Urbanus autem VIII. suppressit Constit. *Quantum ornamentis*, die 3. Decembris 1643. Bullar. Rom. Edit. Mainardi tom. VI. part. 2. pag. 402. et seqq. et eamque suppressionem rotam habuit, atque ejusdem Congregationis Monasteria in Beneficia secularia erexit Innocentius X. Constit. *Quoniam nostro*, tom. cit. part. III. pag. 28. et seqq. *
- Apostolorum, seu Apostolorum Fratrum Congregatio* primam originem traxit a S. Barnaba Apostolo, qui cum ab Apostolis missus fuisset in Insuliam ad praedicandum Evangelium apud Mediolanum, cujus primus Archiepiscopus, seu Episcopus creatus fuit, multi homines ejus Praedicationibus inflammati se in unum collegerunt, et vitam more Apostolorum sub tanto Magistro degabant; Verum, eo mortuo, dispersi hujusmodi homines in agris, et Villis eremitice vivebant; Donec horum quidam circa ann. Domini 1484. Privilegio Innoc. VIII. sub Regula S. Augustini, emissis tribus votis in communi vivere iterum coeperunt, relicto nomine *Congregationis Fratrum Apostolorum*, seu ut vulgo *Apostolorum*, ut patet ex Constitut. 3. Alexandri VI. incip. *Piae vitae*; Et deinde haec Congregatio unita fuit cum Congregatione S. Ambrosii ad Nemos a Sixto V. et Paulo V. Constit. incip. *Pastoralis*; Tamburin. loc. cit. n. 135. Morigia de *Orig. Relig. lib. 1. c. 47.* Marulus in *Ocean. Relig. lib. 1. pag. 36.* *. Hujus Congregationis idem ac praecedentis, cui unita erat, exitus fuit.
- 79 *Sancti Hieronymi de Fesulis Fratrum Congregatio*, sic dicta, quod Fesulis antiquissima Tuscae Urbe, cujus nunc vestigia vix extant, non longe a Florentia incepit, instituta est sub Regula S. Augustini, circa annum 1460. a Carolo Romana, sen Romensi Comite Montis Granelli, et fuit approbata ab Innocentio VII. et Gregorio XII. Constit. incip. *Sacrum*, in qua confirmat Bullam Innocentii VII. quae non fuerat expedita ob mortem ipsius Pontificis, et eam iterum confirmavit expresse sub Regula S. Augustini Eugenius IV. Constit. 21. incip. *Super gregem*; Barbosa loc. cit. n. 72. Morigia de *Origin. Relig. lib. 1. cap. 38.* *. Sublata fuit a Clemente IX. Constit. *Romanus Pontifex*; quam ad n. 38. indicavimus *.
- Hospitalitatis, et infirmis servientium Congregatio S. Joannis Dei*, ab eodem Sancto instituta est sub Regula S. Augustini anno 1538. et vulgo per Italiam ejusdem Religiosi appellantur *Fate ben Fratelli*. Hanc Congregationem confirmavit S. Pius V. Constit. 143. incip. *Licet ex debito*; et eam confirmavit Clem. VIII. Constitut. 44. incip. *Romani Pontificis*; Haec Congregatio modo divisa est in duas, scilicet Hispaniam, et Italiam; utraque tamen vivit sub Regula S. Augustini; Tamburin. loc. cit. n. 73. Barbosa loc. cit. n. 161. Marulus in *Ocean. Rel. lib. 5. pag. 430.* Pennottus in *Histor. tripart. lib. 2. cap. 74.* *. De Ordinis hujus vicibus seculo 1. vide, si habet, Opusculum citatum ad n. 98. *
- Sancti Pauli primi Eremitae Congr. Lusitana* SI instituta est sub Regula S. Augustini circa annum Domini 1562. Tamburin. loc. cit. n. 74. Pennot-

tus cit. lib. 2. cap. 74. ubi dicit, fuisse jam antea institutum in Ossa rupe quadam satis aspera ejusdem Provinciae.

- 82 *Sanctissimae Trinitatis Redemptionis Captivorum Reformatorem, et Discalceatorum Congregatio* instituta fuit anno 1599. prout apparet ex Constitutione Clementis VIII. incip. *Ad militantis Ecclesiae regimen*; Tambur. loc. cit. n. 75. et alii.
- 83 *Discalceatorum Reformatorem Sanctissimae Trinitatis Redemptionis Captivorum Congreg.* Gallica similis Instituti, ac antea dicta, fuit erecta in Gallia auctoritate Gregorii XV. et Urbani VIII. ut apparet ex Litteris de ejus Ordine datis a Cardinali Octavio Bandino Ordinis Sanctissimae Trinitatis Redemptionis Captivorum Protectore, sub die 27. Febr. 1624. incip. *Cum universae Congregationi, et ex ejusdem Urbani VIII. Const. incip. Alias a Nobis, sub die 28. Februar. 1631. apud Tambur. loc. cit. n. 76.*
- 84 *Discalceatorum Reformatorem B. Mariae de Mercede Congregatio* initium habuit circa annum Domini 1613. sollicitante P. Joanne Baptista a Sanctissimo Sacramento; Quam reformatam novam Congregationem confirmavit Paulus V. Const. incip. *Inter omnes*; Et hujus reformatae discalceatae Congregationis Fratres separavit totaliter a Calceatis, et item Vicarium Generalem pro ipsis creavit Gregor. XV. Const. incip. *Apostolici muneris sollicitudo*; quod et confirmavit Urbanus VIII. Const. incip. *In sede*; Tambur. loc. cit. n. 77. et alii.
- 85 *Sancti Antonii Abbatis in Flandria Congr.* instituta est anno 1715. sub Pontificatu Pauli V. a quo est ei data Regula Sancti Augustini, et ejus unicuique Monasterium Castelletum nuncupatum, subjectum est Provinciali Belgico Augustiniano, salvis tamen hujus Congregationis particularibus Constitutionibus, et Privilegiis; Tamb. loc. citat. n. 78. Barbosa loc. cit. n. 165.
- 86 *Alexianorum Fratrum Congregatio*, sic dicta, eo quod ejus Alumni S. Alexium sibi in Patronum delegerint, instituta fuit a piis quibusdam viris circa annum Domini 1309. Hos Regulae S. Augustini addidit Henricus Sordemannus ex Familia Eremitica S. Augustini, ut refert Crusenius in *Monast. part. 3. cap. 11.* ubi addit, ab Officio sepe- liendi mortuos, quod est eorum principale Institutum, vocari *Vaspillones*; De cetero sunt simpliciter Laici, nullis Sacris initiati; Miraeus de *Orig. Ord. S. August.* lib. 1. cap. 28. Tamb. loc. cit. n. 79. Barb. loc. cit. n. 141.
- 87 *Bonorum hominum Cong.* sub Regula S. Augustini instituta fuit circa ann. 1257. a quodam Richardo Cornubiensi Comite Henrici III. Regis Angliae fratre, qui, aedificato Monasterio in Villa Bercestediensi, vigesimo quinto a Londino miliario, ibi cum aliquot bonis hominibus, et Religiosis viri Regulam S. Augustini observabat; Tamb. loc. cit. n. 80. Morigia in *Histor. Relig.* c. 72. De Religiosis Ordinibus, qui in Anglia ante impium Henrici VIII. a Catholica fide defectionem fluxerunt,

legantur a Monasterio Anglicanum, sive Pandectae Connobiorum Benedictinorum, Cluniacensium, Cisterciensium, Carthusianorum a primordiis usque ad eorum dissolutionem per Rogerium Dodsworth Eborac. Guglielmum Dugdale Warwic. Londini. M. DC. LV. Job. Stevens The History of the antient Abbeys Monasteries etc. London MDCCXXII., ac Thomae Tanner Notitia Monastica London. MDCCXXIX. .

Clericorum Hospitaliarum Cong. Instituta fuit circa annum 1300. a P. Augustino Novello Cancellario primum Manfredi Regis Siciliae, deinde Poenitentiariorum, et a secretis, et Confessionibus Bonifacii VIII. electo in septimum Generalem Eremitatum S. Augustini, quo munere rejecto, hanc Familiam erexit Senis sub Regula S. Augustini, quam Congregationem confirmavit idem Bonifacius VIII. Barb. loc. cit. n. 140. Tambur. loc. cit. n. 81. Crusen. in *Monast. part. 3. c. 10.*

Clericorum vitae communis Congr. sic dicta, eo quod ejus alumni in communi vivant Apostolorum more, instituta fuit sub Regula S. Augustini anno 1376. a Gerardo Daventricensi ad Islam fluxum in Germania inferiore, nato in Urbe Episcopali Daventria Archiepiscopi Trajectensis Suffraganeus; Barb. loc. cit. n. 145. Tamb. loc. cit. n. 82. Morigia in *Hist. Relig.* c. 39. Marulus in *Ocean. Religion.* l. 3. pag. 197.

Theatinorum Clericorum Congr. instituta est circa annum 1524. sub Regula S. Augustini a Joanne Petro Caraffa Neapolitano, Archiepiscopo Theatino, postea Summo Pontifice Paulo IV. Unde ejus Clerici dicti sunt Theatini: Is enim, resignato in manibus Summi Pontificis Episcopatu, una cum S. Cajetano Thienensi, et Bonacio Alexandrino, et D. Paulo Consiliario Romano, facta solemnī Professione, Romae primo suam Congregationem fundavit, quam confirmavit Clemens VII. Constit. incip. *Exponi*; Hanc Congregationem dictus Joannes Petrus Caraffa univit cum Somaschensi, sed postea ad Summum Pontificatum assumptus, et Paulus IV. dictus, Theatinorum Congregationem a Somaschensi separavit, et pristinum solum Institutum servare coegit, ut in ejus Const. incip. *Aliquot ab hinc annis* Barb. loc. cit. n. 158. et 160. Tambur. loc. cit. n. 83. Morigia in *Orig. Religion.* lib. 1. cap. 76. Marulus in *Ocean. Religion.* lib. 4. pag. 368.

Sancti Pauli Decollati, seu Barnabitarum Congregat. sic dicta, quod Sanctum Paulum praecipue elegerit in Patronum, instituta est a tribus nobilibus Mediolanensibus, nempe Bartholomaeo Ferrario, Jacobo Antonio Morigia, et Antonio Maria Zacharia, anno 1526. Dicuntur hujus insignis Ordinis Religiosi vulgo *Barnabites* a Collegio S. Barnabae Apostoli, quod primum Mediolani habuerunt, et Caput Ordinis staterunt. Hunc insignem Ordinem approbavit, et confirmavit Clemens VII. Constit. 37. incip. *Vota*, Barbosa loc. cit. n. 159. Tambur. loc. cit. n. 84. Morigia in *Origine Reli-*

- gion. lib. 1. cap. 66. Maruini in *Oceano Relig.* lib. 5. pag. 397. * Ab Innocentio X. extincta perpetuo Congregatio ista fuit Constit. Cum sicut die 22. Junii 1641. Bullar. Rom. Edit. Mainardi tom. VI. part. II. pag. 221. et seqq. *
- 92 *Boni Jesu Clericorum Regularium Congregat.* in Civitate Ravennae Instituta fuit circa annum 1526. a quadam Virgine Margarita ejusdem Civitatis, ministerio duorum Sacerdotum ejusdem Urbis, Domini Leonis, et Domini Hieronymi, qui primi tunc Ordinem professi sunt sub Regula S. Augustini cum propriis Constitutionibus: Pennott. in *Histor. tripartit. Canonice. Regular.* lib. 2. cap. 74. Marulus in *Oceano Relig.* lib. 5. pag. 398. Tamb. loc. cit. n. 85. Barb. loc. cit. n. 157.
- 93 *Clericorum Regularium Somaschae, seu S. Majoli Congregatio*, sic dicta a primo Monasterio constructo in Somascha Pago inter Mediolanum, et Bergomum, et a celebri Collegio S. Majoli in Civitate Papiae, instituta fuit a B. Hieronymo Emilianus (*) Patritio Veneto, circa annum 1526, et confirmata fuit a Paulo III. Const. Incip. *Ex injuncto*; et S. Pius V. sub Regula S. Augustini reposuit, et nomen ipsi Congregationi imposuit, nempe *Clericorum Regularium S. Majoli Papiae*, seu *Somaschae*, ut in ejus Constitut. incip. *Injunctum*; Huic Congregationi Joannes Petrus Caraffa Episcopus Theatinus univit suam Congregationem Theatinorum, sed postea ad Summum Pontificatum assumptus, et Paulus IV. dictus, Theatinorum Congregationem a Somaschensi separavit, et pristinum solum Institutum servare coegit, ut in ejus Constitut. incip. *Aliquot adhuc annis*: Tambur. loc. cit. n. 86. Barbosa loc. cit. n. 160. Morigia de *Origine Relig.* lib. 1. cap. 68. Marulus in *Oceano Relig.* lib. 5. pag. 394.
- 94 *Ministrantium infirmis Clericorum Regularium Congregatio* instituta est a Sancto Camillo de Lellis Sacerdote Neapolitano, ex Oppido Bucinneo Diocesis Theatinae oriundo, egregiae Sanctitatis Viri, circa annum 1586, et tunc sub Instituto simplicis Congregationis eam approbavit Sixtus V. Constitut. lib. incip. *Ex omnibus*; Et postea sub Instituto Religionis cum quatuor votis solemnibus, incluso scilicet quarto de perenni ministerio aegrotantibus exhibendo, etiam peste laborantibus, fuit confirmata a Gregorio XV. Constitutione 27. incip. *Illius*, et de hac Congregatione multa habentur in Constitutione 75. Clementis VIII. incip. *Superna*: Barbosa loco cit. num. 199. Tamburin. loc. cit. num. 87. Marulus in *Oceano Relig.* lib. 5. pag. 426. Pennott. in *Historia tripartit.* lib. 2. cap. 74. ubi asserit Alumnos hujus Congregationis vivere sub Regula S. August.
- 95 *Minorum Clericorum Regularium Congreg.* a VV. August. Adrao Januen. et Francisco, ac Augustino Caraccioli Neapolitanis (**), atque pietate, ac Nobilitate conspicuis, aere vulgaris Anno MDLXXXVII. orta est. Eam illico summus ille, ac vere maximus Pontifex Sixtus V. tanta benignitate, et studio esse complexus, ut nedum Bulla incip. *Sacrae Religionis*, instar caeterorum regularium Ordinum approbavit, sed et insuper honoris ergo, et in proprii amoris pignus, ac argumentum *Minoritarum* titulum communicavit; Eandem plurimi, qui Sixto successere, Pontifices confirmatione Apostolica, et privilegiis altissimis ornaverunt. Gregorius nempe XIV. Bulla incip. *Ut ea quae ad Religionis propagationem*. Et alia incip. *Romanus Pontifex*. Clemens VIII. Bulla incip. *Sacrae Religionis propagationem*. Paulus V. Bulla incip. *Decet Romanum Pontificem*. Et alia incip. *Cum sicuti nobis*. Et ne diutius immoremur, novissime Benedictus XIII. Bulla incip. *Sacraeantem Apostolatus Officium*.
- Ad tria vota consuecta haec Congregatio addit quartum de Ecclesiasticis dignitatibus non ambiendis, quae omnia quotannis renovat in pervigilio Epiphaniae: et supra consuecta caeterorum Ordinum munia, tum orandi, tum patiendi, tum concionandi, tum Sacramenta fidelibus ministrandi, aliaque in Dei cultum, in Ecclesiae splendorem, in sui, et proximi utilitatem vigentia peragendi, id habet proprium, et peculiale, ut perpetuo suos alumnos in orbem singulis horis diei ante Sanctissimae Eucharistiae Sacramentum Orationi mentali per horam veli addictos: qui propterea etiam semper *orantes* populari praenominis nuncupantur.
- Piurimos huc usque viros pietate insignes, et doctrina celebres edidit haec Congregatio, quas in Chronico Ordinis Romae edito typis Joannis Francisci Buagni, anno 1710. fuisse recensent Pisellus, lib. prim. cap. prim.
- Sub Regula S. Augustini militaverunt, et adhuc militant etiam plures Ordines Militares, seu Equestres, et in primis *Equestris Ord. Sancti Lasari*, alius de anno 391. institutus, et a Gregorio IX. qui simul Regum Sancti Augustini his Equitibus servandam tradidit, confirmatus, seu, ut verius videtur, Alexander IV. eundem Ordinem sub dicta Regula Sancti Augustini approbavit Constitut. 1. incip. *Cum a nobis*. Hic tamen Ordo natus fuit Ordini S. Mauriti a Gregorio XIII. Constit. incip. *Pro commissa*, quam unionem approbavit etiam Clemens VIII. Const. 102. incip. *Decet*.
- Equestris Ordo Sancti Sepulchri secundum, Mentium in lib. de Symbol. et Origin. Equest. Ordinum etc. Ordo Equit. Sancti Sepulchri*, et Patrem Marianum a Malco Minorum de Observantia part. 2. libr. 13. cap. 4. *suae Terrae sanctae illustratae*, fertur institutus a Sancto Jacobo Apostolo primo Episcopo sanctae Civitatis Hierusalem, anno 96. post Nativitatem Christi, et 63. post ejus mortem, ad hoc ut assisteret Custodie Sanctissimi Sepulchri Domini nostri Jesu Christi. Alii vident, Fundatorem hujus Ordinis fuisse invictissimum Imperatorem Heroculum, ex quo ipse acquisierit S.

(*) Hunc Inter Sanctos rite solemniter Clemente XIII. relictus.
(**) Ex his Franciscum Caracciolum Beatorum Catalogo adscriptum a Clemente XIV. fuit.

Sepulcrum, et S. Crucem. Alii dicunt, Fundato-rem fuisse Constantinum Magnum, ex quo ejus Mater S. Elena Crucem, et Monumentum Dominicum reperisset, ibique magnificas aedes construxisset, et custodiam, que curam Militibus quibusdam S. Sepulcri nuncupatis demandasset. Alii tenent, Fundatorem fuisse Carolum Magnum, ex quo ipse ab Aarone Principe Saraceno circa annum Domini 800. dono accepit Ecclesias Sanctissimi Sepulcri, Calvarii, Montis Oliveti, et Civitatis Hierusalem. Alii communis sustinent, fuisse Hunc Ordinem Equestrem S. Sepulcri sub Regula S. Augustini fundatum a Godofredo Bullione primo Hierusalem Rege post recuperationem Sanctae Civitatis, an. 1099. Hic Ordo anno 1485. unitus fuit ab Innocentio VIII. praerclarissimo Ordini Equestri tunc Rhodiano, nunc Melitensi. At Alexander VI. anno 1496. considerans, quod Equites Melitenses emittunt Votum castitatis, quod non emittunt Equites S. Sepulcri, de novo istos ab illis sejunxit, ac divisit, concedendo facultatem nostro Guardiano Sacri Montis Sion Hierusalem, tamquam Commissario Apostolico, creandi Equites Sancti Sepulcri, quae concessio fuit iterum confirmata a Summis Pontificibus Leone X. Clemente VII. et Urbano VIII. et in praxi feliciter perseverat, ut videre est apud P. Petrum Antonium de Venetia in *Viridario Seraphico Historico*, tom. 1. part. 1. cap. 20. et tom. 2. par. 7. e. 8. ubi per extensum dat modum, et formam eos creandi, et dat formulam Litterarum, quae ipsis novellis creatis Equilibus Sancti Sepulcri a dicto nostro Guardiano Hierusalem in dies conceduntur; sed de his uberius infra, cum de Religione Seraphici Patris nostri Francisci.

- 98 *Equestris Ordo S. Joannis Hierosolymitani, seu Melitensis* sub Regula S. Aug. et propriis Constitutionibus, quando, et a quo fuerit institutus? Vido verb. *Hierosolymitani Equites per tot.* ubi multa ad rem

- 99 *Equestris Ordo S. Mariae Teutonicorum*, sic dictus, quod sub Patrocinio Beatissimae Virginis a Teutonicis, et pro natione Teutonice Institutus sit Hierosolymis sub Regula S. Augustini, an. 1119. a quodam Viro nobili Teutonico, cujus nomen apud nullum Scriptorem, quem legerit, testatur se invenisse Barbosa lib. 1. *Juris Ecclesiae*. cap. 41. num. 167. et in *Summa Apostolic.* Decis. verb. *Equites S. Mariae Teutonicorum*; ubi dicit, quod dictus Ordo fuit primum dicto anno 1119. Calisto II. Pontifice, institutus sub sodalitati specie ad recreandos Hierosolymis, et expediendos peregrinos Gentis Germanicae; deinde vero ad tutandum eosdem ab incursionibus Barbarorum, confirmatus est Ordo a Coelestino III. anno 1192. Barbosa loc. cit. num. 92. *Morigia de origine Relig.* libr. 4. c. 3. *Marulus in Oceano Religion.* lib. 3. pag. 212. et alii.

- 100 *Equestris Ordo S. Joannis Aconensis, et S. Thomae Martyris* imitatione predictorum erectus

est sub Regula S. Augustini, et protectione S. Thomae Martyris, a quo nomen desumpsit, ut constat ex Bullis Summorum Pontificum apud Mennenium de *Equest. Ordin.* symbol. et *Orig.* pag. 88. ubi refert hanc inscriptionem, ibi: *Magistro, et Fratris Militiae Hospitalis S. Thomae Martyris Cantuariensis Aconen.* Item ex Bulla Alexandri IV. ibi: *Thomae Magistro, et Fratris Militiae Sancti Thomae Martyris Aconen.* Vocatur etiam Sancti Joannis Aconensis Militis, quia ad exemplum Equitum S. Joannis Hierosolymitani, in Acone Civitate, seu Ptolemaide Infidelis inserviebat; Franciscus Mennenius loc. cit. Tamb. loc. cit. n. 93.

Equestris Ordo Sancti Jacobi in Hispania, ut tradunt Lucas Episcopus Tudensis, Vasquez, Didacus Valera, Ambrosius de Morales, Illescas in *Histor. Pontif.* part. 1. lib. 4. cap. 81. Fr. Emmanuel qu. *Regular.* tom. 1. quaest. 5. apud Barb. cit. c. 41. num. 168. et in *Summa Apostolic.* Decis. verb. *Equites S. Jacobi de Spatha apud Hispanos num. 2.* (qui tamen eos non sequitur, sed cum aliis tenet contrarium) dicunt, quod institutus fuerit a Ramiro I. Castellae Rege, qui cum parva manu ingentes Maurorum copias vicisset anno 846. ad amaram Clavigium, quem Hispani vocant *Clayvo*, ducente Christianorum copia Sancto Jacobo Apostolo, quem Rex ipse albam prementem equum, ac vexillum rubra Cruce distinctum manu praefertentem ante acies conspicuus est, in tanti Proctoris honorem hanc sacram Militiam instituit. Alii hujus Ordinis originem referunt ad Alphonsum IX. Castellae Regem, qui ensiferis adjutoribus memorabili ad Navas Tolosanae victoria potitus, hujusmodi Milites in unum collectos, privatis rebus in commune collatis, Equites ad Fidel defensionem contra Infideles suscipiendam ordinavit. Ipse autem Barbosa loc. citat. dicit, quod Equites Sancti Jacobi de Spatha apud Hispanos instituti sunt sub Regula Sancti Augustini a quibusdam Hispanis Legionensibus, et Galleciis, qui, bonis in commune collatis, se, suaque devovere tutandis Christianis a Maurorum incursionibus, iis, maxime, qui ad Sanctum Jacobum Compostellanum peregrinarentur, ope, et cura Canonorum Regularium Sancti Eligii, cujus Coenobium non longe distat a Compostella. Et hoc anno 1170. Pontifice Alexandro III. Alphonsus IX. Castellae Rege. Utcumque sit, certum est, hunc Ordinem fuisse approbatum a dicto Alexandro III. Constitut. 5. incipit. *Benedictus Deus S. Nonas Julii 1175.*

Equestris Ordo S. Jacobi in Lusitania eadem habet initia, quae Ordo S. Jacobi in Hispania, et eandem S. Augustini Regulam profertur. Et hujus Ordinis privilegia habentur in Constitutione 32. Gregorii XIII. incip. *Ex Apostolica Sede*; et in Constitut. 24. Pauli V. incip. *Majestas*; in qua concedit, ut Equites S. Jacobi de Spatha Regni Portugalliae contra Infideles per quinquennium militantes, ejusdem Militiae Commendas consequi possint; Tambur. loc. cit. num. 95. Barbosa. in

- Summa verb. Equites S. Jacobi apud Lusitanos, et c. c. 41. n. 169, et alii apud ipsos.
- 103 *Equestris Ordo S. Mariae Gloriosae apud Italos*, ut refert Barb. cit. cap. 41. n. 171. et in Summa verb. *Equites S. Mariae Gloriosae apud Italos*, qui reponit ipsum inter Militares Regulam S. Augustini observantes, institutus est a P. Bartholomaeo de Vicentia Ordinis Praedicatorum ejusdem Urbis Episcopo, anno 1233. Pontifice Gregorio IX. Tamburin. autem loc. cit. n. 96. cum aliis dicit, fuisse institutum temporibus Urbani VI. Cum enim Bononiae, et Mutinae hunc temporis nobiles quidam viri a publicis oneribus alienati, praedicto Pontifici supplicasset pro Nova Militia hac instituenda, horum precibus annuit, atque ita novus hic Ordo erectus est, et floret maxime Bononiae, et Mutinae sub nomine S. Mariae Matris Domini.

Equestris Ordo S. Mariae de Mercede institutus fuit a Jacobo I. Aragoniae Rege sub Regula S. Augustini, anno 1218. (*) Pontifice Honorio III. Barbosa cit. c. 41. n. 171. et in Summa verb. *Equites S. Mariae de Mercede apud Aragonios*, Marulus in *Oceano Relig.* 6. pag. 335. ubi dicit, fuisse extinctum non sine maximo Captivorum Fidei damno. Quem Ordinem militasse sub Regula Sancti Benedicti multi contendunt cum Tamburino loc. cit. q. n. 80.

Equestris Ordo S. Mariae de Monte Carmelo 105 apud Gallos institutus est a Philiberto Nerestano Gallo sub Regula S. Augustini anno 1607. Pontifice Paulo V. regnante in Gallia Henrico IV. et fuit approbatus a dicto Paulo V. Constit. 41. incip. *Romanus*. Barb. cit. cap. 41. n. 173. et alii.

ARTICULUS IV.

QUOD TERTIAM PRINCIPALIOREM REGULAM, ET MILITANTES SUB IPSA.

1. Tertia principalior regula est S. Benedicti, ab eodem Sancto instituta. — 2. Specuensis, sive Casinensis, aut Benedictina Congregatio. — 3. Sicule Congr. — 4. Gallic Congr. — 5. Beneventana Congr. in Hispania. — 6. S. Augustini Santacruensis Congr. in Anglia. — 7. Vallesianensis, seu Giribitana Congr. — 8. Lirisanensis Congr. in Gallia. — 9. Floriacensis Congregatio. — 10. Ingeriensi, seu Giribitana Congr. in Anglia. — 11. Faldensis Congr. in Germania. — 12. Quontanensis Congr. in Anglia. — 13. Cluniacensis Congr. in Burgundia. — 14. Camaldulensis Congr. — 15. Fontis, seu Montis Corvii Congr. — 16. Hirsaudensis Congregatio in Germania. — 17. Sanctimonialis Damiatarum Congr. — 18. Sanctimonialis Camaldulensis Congr. — 19. Vallis Umbrosae Congr. — 20. Congr. Sanctimonialis Vallis Umbrosae. — 21. Cavensis Congr. — 22. Viruriensis Congr. — 23. Sancti Landfranchi Congr. in Anglia. — 24. Sancti Araldi Congr. — 25. Hirsaugiensis Congr. — 26. Gradimontensis Congr. — 27. Cisterciensis Congr. — 28. Fontanensis Congr. Eremitarum. — 29. Pauli Ebraudi Congr. — 30. Cavignensis Congr. — 31. Mellicensis Congr. — 32. Montis Virginis Congr. — 33. Guillelmarum Congr. — 34. Adest et alia Guillelmarum Congregatio in Gallia. — 35. Florentis Congr. — 36. Remiliatorum Congr. — 37. S. Pauli primi Eremitarum Congr. — 38. Silvanus Congr. — 39. Vallambrosellae Congr. in Gallia. — 40. Vallis Caclium Congr. — 41. S. Nicolai de Arenis Congr. — 42. Coelestina Congr. — 43. Vallis scholarium Congr. — 44. Olivetan Congr. — 45. Benedictina Congr. Nigrom in Anglia. — 46. S. Burge Viduae, seu Virginitas Congregatio. — 47. Cis-

terciensis Congregatio in Regia Castellae. — 48. Capuensis Congregatio. — 49. Borsfeldensis in Germania Congregatio. — 50. Sagienis Congr. — 51. S. Bernardi Congregatio Cisterciensis in Italia. — 52. Casalis S. Benedicti Congregatio. — 53. S. Justinae de Padua Congregatio Casinensis. — 54. S. Michaelis de Murano Congr. — 55. Montis Corvici Congr. — 56. Congregatio Eremitarum Camaldulensium. — 57. Vallisletana Congregatio S. Benedicti de Observantia. — 58. Lusitana Congregatio S. Benedicti. — 59. Ulyssiponensis Congregatio S. Benedicti. — 60. Melitana Congregatio S. Benedicti. — 61. Fullianis B. Mariae Virginis Congregatio. — 62. Cisterciensis Congregatio in Hispania. — 63. Cisterciensis Congregatio Reana. — 64. Fullianis Congregatio Reformatum S. Bernardi in Italia. — 65. Congregatio Cisterciensis B. Mariae Virginis Calabriae, et Lucaniae. — 66. Scriptorum Congregatio. — 67. Solavorum Congregatio. — 68. Templariorum Equitum Ordo. — 69. Sancti Salvatoris Equitum Ordo. — 70. Avisianum, sive de Avis Equitum Ordo. — 71. Salatraves Equitum Ordo. — 72. Gladiolorum Equitum Ordo. — 73. Equitum S. Julianae Pereyri Ordo. — 74. Equitum Montis gaudi Ordo. — 75. Ordo Equitum S. Georgii da Allama. — 76. Ordo Equitum da Ala. — 77. Alcantara Equitum Ordo. — 78. Montis franci Equitum, sive Equitum de Montefranco Ordo. — 79. Transilvaniam Equitum Ordo. — 80. Montis Equitum Ordo. — 81. Equitum Jesu Christi Ordo. — 82. Equitum S. Stephani Ordo. — 83. Equitum S. Mauricii, et S. Lazari Ordo. — 84. Ordo Equitum S. Bernardi in Hispania.

1. Tertia principalior Regula est Sancti Benedicti ab eodem Sancto instituta circa annum 500. sub Pontifice Symmacho, ut refert Barbosa lib. 1. *Juris Eccl. univers.* cap. 41. num. 35. Vbi circa annum 520. ut referunt Miranda tom. 1. *quest.* 4. art. 2. Tamburin. de *Jur. Abbot.* tom. 3. *disp.* 24. q. 5. n. 3. Brugnol. et

alii. * Sive anno 520. adumbrata, et concepta, deinde in Casino Monte absoluta: Mabillonius Annal. Ordinis S. Benedicti lib. 11. * Sub hac Regula plures erectae sunt, et militant Congregationes, quorum 85. adducit Tamburin. cit. *disp.* 24. q. 5. per tot. Bordonus, et alii.

Specuensis, sive Casinensis, aut Benedictina 2 Congregatio est prima dicti Ordinis, fundata ab ipso Sanctissimo Patriarcha Benedicto anno 520. in

(*) Vide Addit. ad num. 64.

- sacra specu Subiacensi, quo in loco Ipse S. Benedictus primis suis discipulis Mauro, Placido, Fausto, et alius viva Regula existit, et postmodum anno 529. ad Casinum Montem (Divina sic disponente gratia) eodem Congregatio translata fuit. Et ideo *Specuensis*, seu *Casinensis*, aut *Benedictina* a Scriptoribus appellatur. *Specuensis* quidem a prima S. Benedicti Conversionis habitatione in dicta specu: *Casinensis* a traditione Regulae, quae in Monte Casino Divinitus eidem Sancto Patriarchae Benedicto data est: *Benedictina* autem ab ipsis Sancti nomine. *Casinensis* tamen appellatio est frequentior cum addito alias *Santas Justiniae de Padua*, de quo infra Tamburin. loc. cit. num. 3. Joann. Trithemius de vir. Illustribus Ord. S. Benedicti lib. 1. cap. 2. Arnold. Wion. part. 1. ligni vitae tract. de nobilitate. Anticior familia §. 10. et part. 2. c. 11. et alii.
3. *Sicula Congregatio* instituta fuit circa annum Domini 536. a S. Placido Abbate, et Martyre, uno ex primis S. Benedicti discipulis, et ejus consanguineo, qui postea Messane una cum sociis a Mennucha Barbaro Tyranno martyrio coronatus est die 5. Octobr. anni 541. Tamburin. loc. c. n. 4. Arnold. Wion. 2. par. ligni vitae lib. 3. pag. 247. et eod. lib. pag. 317. et alii.
4. *Gallica Congregatio* a S. Mauro Abbate, uno patre ex primis Sancti Benedicti Discipulis, et ejus consanguineo, et condiscipulo S. Placidi, instituta fuit in Gallia circa annum Domini 542. in Monasterio Glanofoliano: Unde et *Congregatio Glanofoliana* a primo hoc Monasterio, et *Maurina* a Mauro fundatore, et *Gallica* a Regione nuncupatur: Tamburin. loc. c. n. 3. Vincent. Bellouacen. in specul. Histor. lib. 21. cap. 67. Trithemius de vir. Illustrib. S. Benedicti lib. 3. cap. 2. et alii.
5. *Benchorensis Congregatio* in Hibernia a Sancto Comogello Abbate fundata fuit circa annum Domini 570. et Benchorensis appellata est a primi Monasterii nomine: Tamburin. loc. cit. n. 6. Arnold. Wion. 2. part. ligni vitae lib. 5. cap. 11. Carolus Sigon. de Reg. Ital. lib. 2. sub anno 613. et 614. Petrus Record. Hist. Mon. giornat. 1. de Ordine S. Benedicti, et alii.
6. *Sancti Augustini Cantuariensis Congregatio* in Anglia fuit inchoata circa annum 596. a praedicto S. Augustino Cantuariensi Archiepiscopo, et est sic nuncupata ab ejus nomine. Dicitur S. Augustinus erat Italus Romanus Monachus, et Praepositus Monasterii S. Andreae Ordinis Sancti Benedicti. Unde missus a S. Gregorio Papa I. cum aliquot sociis Monachis in Angliam ad illius gentis conversionem, ibidem inchoavit praefatam Congregationem, creatus deinde Cantuariensis Archiepiscopus: Tamburin. loc. c. n. 7. Beda in Histor. Anglic. lib. 1. a. cap. 21. et lib. 2. et 3. Trithemius lib. 4. cap. 48. Arnoldus Wion. 2. par. ligni vitae lib. 2. cap. 20.
7. *Vallaclearensis, seu Sirbitana Congregatio* inchoata fuit circa annum Domini 620. a Sanctis Viris Donato Sirbitano, et Joanne Gotho Monasteriorum Vallisclarae Fundatoribus, et est sic nuncupata a loco *Vallaclearensi*, et a *Sirbitano* principali fundatore: Tamburin. loc. cit. n. 8. Arnold. Wion. 2. part. ligni vitae lib. 6. cap. 11. Carolus Sigonius de Regib. Ital. lib. 2.
8. *Lirinensis Congregatio* in Gallia, sic dicta a celeberrimo Monasterio Lirinensi in Insula Lirini prope mare Provinciae erecto a S. Honorato Nicomediae Regis Filio, ac primo illius loci Abbate, et deinde Arelatensi Archiepiscopo, inchoata fuit circa annum 470. et illius Instituta, et Constitutiones retinuit usque ad annum 631. tempore S. Amandi Abbatum qui, relictis Constitutionibus primi hujus Congregationis Fundatoris, Regulam Sancti Benedicti ad amussim in Lirinensi Monasterio cum suis Monachis observavit: Tamburin. loc. cit. n. 9. Arnold. Wion. 2. part. ligni vitae lib. 3. sub die 29. Maii, Petrus Recordatus giornat. 1. de Cong. S. Benedicti.
9. *Floriacensis Congregatio* fundata fuit circa annum 651. a quodam Floro comite Theoberti Francorum Regis clarissimo, ab ejus nomine nuncupata est *Floriacensis*, et praecipuum ejus Monasterium Floriacense ab eodem in uno e propiis praediis edificatum, fuit postea receptum sub protectione Sedis Apostolicae, ac multis privilegiis, et statutis decoratum anno Domini 1063. ab Alexandro II. Constitut. incip. Si in Apostolica Sede: Tamburin. loc. cit. n. 10. S. Oddo Abbes, et Ay-mo ejusdem Monasterii alumni in Bibliotheca Floriacensi, Arnold. Wion. 2. part. ligni vitae lib. 4. cap. 11. Marchus Antonius Scipio in lib. Elog. Abbat. Montis Cassini in Elogio S. Mauri Abbatibus
10. *Angirviensis, seu Giribenna Congregatio* in Anglia excitata est circa annum Domini 700. a S. Wilphrido, et Sancto Benedicto Biscepio, a quo aliquando *Biscepia Congregatio* nuncupata est, licet communis *Giribenna* vocetur. Cujus Congregationis Alumnus fuit Venerabilis Beda: Tamburin. loc. cit. n. 11. Baynerus lib. de Apost. S. Benedicti, in Anglia sect. 2. §. 2. Joann. Trithemius de vir. Illust. Ord. S. Benedicti lib. 2. cap. 19. Arnold. Wion. 2. part. ligni vitae lib. 5. c. 11. et lib. 3. sub die 12. Jan. et alii.
11. *Fuldensis Cong.* in Germania erecta fuit in Germania circa annum Domini 750. a S. Bonifacio Anglo Regii stemmatis primum Monacho, deinde Archiepiscopo Moguntino, et a Monasterio Fuldensi in Buchonia Silva constructo *Fuldensis Congregatio* est nuncupata: Tamburin. loc. c. n. 12. Trithemius de vir. Illust. lib. 1. cap. 6. lib. 2. cap. 24. et lib. 3. cap. 171. Wion. 2. part. ligni vitae lib. 5. sub die 5. Jun.
12. *Dunstanensis Congr.* in Anglia initium sumpsit a S. Dunstano Abbate circa annum Domini 900. et ab ejus nomine est sic appellata: Tamburin. loc. c. n. 13. Baynerus de Apost. S. Benedicti. lib. 3. c.

221. et lib. 4. cap. 100. Arnold. Wion. 2. part. *se potest ex pluribus privilegiis Ordinis Damianitarum concessis a diversis Summis Pontificibus, et signanter a Gregor. IX. Const. incip. Religioam 3. Nonas Maii 1235. in qua haec praecisa verba habentur: « In primis siquidem statuentes, ut ordo monasticus, qui secundum Deum, et Sancti Benedicti Regulam, atque institutionem Monachialium in casarum Sancti Damiani Assisinas in eodem loco institutus esse dignoscitur etc. » Idem repetit in aliis sua Constitutione sub dat. Perusii 10. Kalend. Augusti, et in alio sub dat. Rente 4. Kalend. Augusti 1236 et in alio sub dat. Viterbii 18. Kalend. Maii 1237. Idem habet Innocent. IV. in sua Constit. qua quaedam privilegia confirmat Abbatiae Monasterii S. Catharinae Caesarugust. sub dat. Lugduni 4. Nonas Octobris 1246. Alexander IV. sub dat. Neapoli 2. Kal. Mar. 1255. et sic plures alii. At nunc huiusmodi Moniales fore omnes Regulam Seraphici Patris N. S. Francisci profiterentur, prout est eis a Sancta Sede concessum: Tambur. loc. cit. n. 18. et alii.*
- 13 *Cluniacensis Congr. in Burgundia*, sic dicta a primo ejus Monasterio Clunio in Burgundia apud Civitatem Matisconensem exstructo opera Guillelmi Pii Aquitaniae Ducis, incepit circa annum Domini 910. Primus hujus Congregationis Abbas fuit S. Berno, qui in praedicto Monasterio sexdecim annorum spatio Monasticam disciplinam cum pluribus aliis ad amissum observavit, cui defuncto successit S. Oddo, quem Barbosa lib. 1. Jur. Eccles. univers. cap. 41. n. 33. et alii dicunt hujus Congregationis Fundatorem: Tamburin. loc. cit. n. 14. Miranda in *Manual. Praetor. t. 1. q. 4. art. 2. S. Anton. p. 2. tit. 15. c. 13. §. 2. Suarez t. 4. de Rel. tr. 9. lib. 2. cap. 3. n. 1. et alii.*
- 14 *Camaldulensis Congr.* sic dicta a Valle Camaldula in Tuscia non longe a Florentia inter Appennini juga, instituta fuit a S. Romualdo Patritio Ravennate Monacho Benedictino, circa annum 967. et approbata fuit ab Alexandro II. Constit. 1. incip. Nulli: Barbosa loc. c. n. 46. Tambur. loc. c. n. 15. S. Anton. part. 1. tit. 1. c. 15. Silvester Marulus in *Oceano Relig. lib. 2. c. 22. Suarez to. 4. de Relig. tract. 9. lib. 2. c. 3. n. 7. et alii. Ex eadem Congregatione prodierunt Eremitani montis Coronae, et S. Michaelis de Murano. Et hos Camaldulenses Eremitas Montis Coronae separavit ab illis Eremitis Camaldulensibus, et Sancti Michaelis de Murano Paulus II. Constit. 1. incip. Rationi: Barbosa loc. cit. et alii apud ipsum.*
- a* Annales Camaldulenses Ordinis S. Benedicti, quibus plura interseruntur tum ceteras Italico-Monasticas res, tum historiam Ecclesiasticam, remque diplomaticam illustrantia, D. Joanne Benedicto Mittarelli, et D. Anselmo Costadoni Presbyteris, et Monachis e Congregatione Camaldulensi Auctoribus, Venetis MDCLX. et proximis annis Tomis IX. in folio magno Ecclesiasticae, ac Litterariae Respublicae bono prodierunt.
- 15 *Fontis, seu Montis Corylli Cong.* sic appellata a *Fonte Coryli* in Monte Appennino in radicibus Montis prope Civitatem Calliensem in statu Urbis, instituta fuit a Landulpho Monacho Benedictino, circa annum Domini 1008. et postea haec Congregatio unita fuit Congregationi Camaldulensi: Tamburin. loc. cit. n. 76. Barbosa loc. cit. n. 47. August. Fortun. in *Hist. Camaldulensi lib. 5. a c. 6. usque ad 14. et alii.*
- 16 *Hirsfeldensis Congreg.* in Germania sic dicta ab *Hirsfeldia*, ubi incepit, initium sumpsit anno circiter 1030. sub D. Mengichero Abbate, qui aliqua Monasteria in Hirsfeldia sub strictiori Regulae Benedictinae observantia reformavit: Tambur. loc. cit. n. 27. Trithemius lib. 1. de vir. Illustr. Ord. S. Benedicti cap. 9. Arnold. Wion. 2. part. ligni vitae lib. 3. c. 11.
- 17 *Sanctimonialium Damianitarum Cong.* sic dicta a Monasterio S. Damiani Assisinas, ubi Moniales sub Regula S. Benedicti olim debebant, ut expres-

se potest ex pluribus privilegiis Ordinis Damianitarum concessis a diversis Summis Pontificibus, et signanter a Gregor. IX. Const. incip. Religioam 3. Nonas Maii 1235. in qua haec praecisa verba habentur: « In primis siquidem statuentes, ut ordo monasticus, qui secundum Deum, et Sancti Benedicti Regulam, atque institutionem Monachialium in casarum Sancti Damiani Assisinas in eodem loco institutus esse dignoscitur etc. » Idem repetit in aliis sua Constitutione sub dat. Perusii 10. Kalend. Augusti, et in alio sub dat. Rente 4. Kalend. Augusti 1236 et in alio sub dat. Viterbii 18. Kalend. Maii 1237. Idem habet Innocent. IV. in sua Constit. qua quaedam privilegia confirmat Abbatiae Monasterii S. Catharinae Caesarugust. sub dat. Lugduni 4. Nonas Octobris 1246. Alexander IV. sub dat. Neapoli 2. Kal. Mar. 1255. et sic plures alii. At nunc huiusmodi Moniales fore omnes Regulam Seraphici Patris N. S. Francisci profiterentur, prout est eis a Sancta Sede concessum: Tambur. loc. cit. n. 18. et alii.

Sanctimonialium Camaldulensium Congregatio, 18 quae in Italia satis numerosa existit, Regulam S. Benedicti, et Instituta Monachorum Camaldulensium observat: Tamburin. loc. cit. n. 19. et alii.

Valis Umbrosae Congr. sic dicta a *Valle densissimis arboribus consita* prope Florentiam, instituta est a S. Joanne Gualberto monacho Benedictino, circa annum 1012. quam primus privilegia decoravit, confirmavit, et sub Sedis Apostolicae protectione recepit Urbanus II. Constit. 1. incip. Cum universis: Tamburin. loc. cit. n. 30. Miranda in *Manual. Praetor. tom. 1. q. 4. art. 2. Marulus in Oceano Relig. lib. 2. p. 120. Morigio de Origin. Religion. lib. 1. cap. 15. B. Benignus Generalis Vallumbros. lib. 1. suarum Epistol. 13. et alii.*

Congregatio Sanctimonialium Vallis Umbrosae 20 plura habet Monasteria erecta sub Regula S. Benedicti, et Instituto S. Joannis Gualberti. Quorum Monasteriorum tres fuerunt principales Institutrices, scilicet S. Veridiana Florentina, S. Humilias Faventina: et B. Berta item Florentina: Tambur. loc. c. n. 21. Eudoxius Locatellus in vita S. Joannis Gualberti in fine.

Carenensis Congr. sic dicta a principali ejus Monasterio in Metelliana Cava septimo a Salerno militari a S. Alfierio Abbate Sanctae Trinitatis Cavae constructo, qui dictae Congregationis institutor fuit, incepit circa annum 1050. Tambur. lib. cit. n. 22. Arnold. Wion. 2. part. ligni vitae lib. 6. cap. 11. Joannes Abbas Capuanus in vita praedicti S. Alfieri.

Vinarianensis Congreg. inchoata fuit circa annum 22 1064. a quibusdam Monachis Abbatiae Castellinensis, quapropter a quibusdam Cong. Castellinensis appellata fuit: Arnold. Wion. 2. part. ligni vitae l. 5. c. 11. Tambur. loc. cit. n. 23. et alii.

Sancti Lanfranchi Congr. in Anglia fuit erecta 23 in Anglia circa annum 1077. ope praedicti Sancti

- Lanfranchi: Baynerus de Apostat. *Benedict.* in Anglia erect. §. 2. et §. 3. Tambur. loc. cit. n. 24.
24. Sancti Arialdi Congr. ab eodem S. Martire cum sociis suis fuit excitata circa annum 1080. in Civitate Mediolanensi, et sub Instituto S. Joannis Gualberti, diu floruit in Gallia Cisalpina, et post Martyrium S. Adrialdi, et Sociorum, a B. Andrea Abbate Strumensi, et Discipulo S. Joannis Gualberti moderata fuit, et postmodum Congregationi Vallumbrosane unita est: Eudoxius Locatellus in addit. M. S. ad vitam S. Jo. Gualberti, et Generalium ejusd. Ord. in addit. ad vitam B. Rodulphi II. Generalis Vallis Umbrosae, Tambur. loc. cit. n. 25. et alii.
25. Hirsaugiensis Congr. sic dicta, quia in Hirsaugensi Monasterio apud Germanos valde conspicua reformata fuit, instituta est circa annum 1080. a S. Guillemo S. Aurelii Abbate in Confinibus Suevorum Spirensis Diocesis; Tambur. loc. cit. n. 26. Trithemius lib. 2. de vir. Illustr. Ordin. S. Benedicti c. 9. Arnold. Wion. 2. par. ligni vitae lib. 5. cap. 11.
26. Grandimontensis Congr. sic dicta a Monte quodam praegrando, ubi principale ejusdem Congregationis conditum est Monasterium in Diocesi Lemovicensi in Gallia, instituta est circa annum 1080. a S. Stephano Albanensi sub Regula S. Benedicti; Tamb. loc. cit. n. 27. Barbosa cit. lib. 1. Jur. Eccles. univers. cap. 41. n. 40. Marulus in Ocean. Relig. lib. 2. p. 120. Miranda in Manual. Praelator. tom. 1. q. 4. art. 2. et alii.
27. Cisterciensis Congr. sic dicta a Valle Cistercii, ubi primum ejus Monasterium extractum est in Diocesi Cabilon. in Burgundia apud Gallos, instituta fuit a S. Roberto Abbate circa annum 1098. et confirmata fuit ab Eugenio III. Constit. 2. incip. Sacrosancta; Tamb. loc. cit. n. 21. Barbosa loc. cit. n. 60. S. Antonin. part. 2. tit. 18. c. 19. §. 18. Marulus in Ocean. Relig. lib. 2. p. 153. Morigia de Origin. Relig. lib. 1. cap. 28. et alii.
28. Fontonenensis Congr. Eremitarum sit dicta a solitudine Fontanensi, ubi primum ejusdem Congregationis Monasterium extractum est, instituta fuit anno 1130. a B. Richardo Monacho Cisterciensi; Tamb. loc. cit. n. 10. et alii apud ipsum.
29. Fontis Ebraaldi Congr. sic dicta a Celebris Fonte, juxta quem primum hujus Familiae Monasterium edificatum est in Diocesi Pictaviensi in Gallia, instituta est a S. Roberto Alezio Parisiensi Monacho Benedictino, circa annum 1117. Hujus Congregationis Monasteria sunt fere duplicia, idest Virorum, et Feminarum solo muto distincta. Praeaidet viris, et feminis Abbatissa electa semper a Monialibus; Barbosa loc. cit. n. 61. Tambur. loc. cit. n. 30. Claudius Robert. in Gallia Christ. cit. de Abbatibus lit. P. verb. Fons Ebraaldi, et alii.
30. Savignacensis Congr. sic dicta a primo ejusdem Monasterio Savignaci constructo, incepit circa annum 1121. et a B. Sericone Savignacensi Abbate unita fuit cum triginta Coenobitis, quae eo tempo-
- re praedictus Abbas hujus Congregationis Generalis gubernabat, universali Congregationi Cisterciensi; Tambur. loc. cit. num. 39. Chrysost. Henricus in suo Menologio sub 4. Id. Sep. in annot. Paulus Longius in Chronico Litteratae Eccles. sub anno 1122.
- Melicensis Congr. sic dicta a primo ejusdem 31 Monasterio Melicensi non longe a Vienna Austriae constructo, instituta est anno 1123. a Don Sigibaldo Abbate dicti. Monasterii, sub Reg. S. Bened. Tamb. loc. cit. n. 31. Trithemius lib. 1. de Vir. Illustr. Ord. S. Benedicti cap. 9. Arnold. Wion. 2. part. ligni vitae lib. 5. cap. 11.
- Montis Virginis Congr. sub Regula S. Benedicti, 32 instituta fuit a S. Guillemo Vercellensi Monacho Benedictino, circa annum 1121. sic dicta a Monte Virginitate, in quo olim Virgilius celebratissimus Poeta amoenissimum hortum habuit, in quo Monte extractum magnificum Monasterium cum Ecclesia sub titulo Beatissimae Virginis Constantinopolitanae, a Balduino Imperatore pretiosis Reliquiis, ornamentis, et privilegiis decorata. Hanc Congregationem, quae Regnum Neapolitanum nec egreditur, fuit confirmata prius per Joannem Episcopum Avellinensem, sub anno 1126. et a Roberto sub anno 1133. et a Guillemo eisdem Episcopo Avellinensi, sub anno 1182. et deinde ab Alexandro III. a Lucio III. et a Coelestino III. ut apparet in hujus ultimi Constit. incip. Religiosem vitam Tambur. loc. cit. num. 33. Barbosa loc. cit. num. 62. Quidius de Lutiis hujus Congregationis Monachos in relatione Sanctissimae Virginis B. Mariae Montis Virginis, et alii.
- Guillemitarum Congr. instituta est a S. Guillemo Vercellensi Monacho Benedictino anno 1124. et ab ipso nomen desumpsit. Monasteria totius Congregationis dicuntur esse 47. fere omnia per Italiam; Barb. loc. cit. num. 61. Marulus in Ocean. Relig. lib. 2. p. 101. Carulus de Tapia in Authent. Ingressi, verb. Monasteria cap. 4. et alii.
- Adest et alia Guillemitarum Congr. in Gallia, 34 sic dicta a S. Guillemo Aquitanian Duce, et Pictaviensium Comite ejus Fundatore, quae incepit circa annum 1156. quam fuisse fundatam sub Regula S. Augustini, diximus verius esse ex Barbosa, et aliis art. antecedenti num. 33. At Tambur. loc. cit. num. 30. probat ex multis, fuisse fundatam sub Regula S. Benedicti. Vide Barbosa loc. cit. et Tamb. l. cit.
- Florentis Congr. sic dicta a S. Joanne de Fiore, 35 Coenobio insigni, et primaria Sede hujus Congregationis, instituta est in Calebria prope Consuetam, anno 1196. a B. Joachimo Monacho Cisterciensi, et Abbate Coratili; decursu autem temporis unita est Congregationi Cisterciensi; Tambur. loc. cit. n. 36. Barbosa loc. cit. n. 36. Marulus in Ocean. Relig. lib. 2. q. 177. et alii.
- Humilitarum Congr. instituta est a quibusdam 36 nobilibus Mediolanensibus, qui post dirutam patriam a Federico Anobardo jussu exules in

Germaniam, inde humilitate, et precibus regressum in Mediolanum iterum sunt adepti, quia vero vestibus albis induti postliminim impetrarunt, eisdem vestibus Deo inservire decreverunt, anno 1196. sub Coelestino III. Fertur autem a multis, Institutorem fuisse B. Joannem Sacerdotem Comensem, qui ipse inter praedictos nobiles primus erat, et praecipuus. Hanc Congregationem extinxit S. Pius V. et Sedi Apostolicae omnes Abbates, Praepositos, benefices, et omnia bona reservata fuerunt, ut in sua Const. 19. incip. *Quemadmodum sollicitus Pater*, et hoc, ut vindicaret gravem injuriam illatam S. Carolo Borromeo Cardinali, et Archiepiscopo Mediolanensi, et ejusdem Congregationis reformatore; cum nescio quis es Humiliatis aliorum persuasum in eum Scleropam duabus glandibus plumbeis onustam evocaverit, illuso interim non sine Divino miraculo Sancto Cardinale Archiepiscopo, anno 1560. die 26. Octobris: Joannes Petrus Giasanus in *vita S. Caroli Borromaei lib. 2. et 23. Carolus de Tapia in Authent. Ingressi, verb. Monasteria cap. 45. Barbosa loc. cit. n. 65. Tamburin. loc. cit. num. 37. S. Antonius 2. part. *Histor. tit. 25. cap. 22. et alii.**

* De istius Congregationis origine, vicibus, exituque diligentissime agitur in Opere tribus in quarto, ut vocant, voluminibus comprehenso, cui titulus: « Vetera Humiliorum monumenta annotationibus, ac dissertationibus Prodromis illustrata, Auctore Hieronymo Tiraboschio Soc. Jesu in Braidenensi Universitate Rhetoricae Professore. Mediolani MDCCCLXVI. ».

- 37 S. Pauli primi Eremitae Cong. ab Eusebio Strigoniensi, in Monasterio S. Jacobi Putchii in Regno Hungariae, fundata est anno Domini 1215. Huic Congregationi, quia Paulus Vesprimensis Episcopus quaedam S. Pauli primi Eremitae indixit servanda praecipua, cum praescripto tamen S. Benedicti, Regula S. Pauli primi Eremitae nuncupata est: Arnold. Wion. 2. part. *ligni vitae lib. 1. cap. 71 citans Trithemium, Tamburin. l. c. n. 88.*

* Hunc Ordinem Monasticum declaravit, ejusque Priori Generali tribuit, ut exercere posset Pontificalia, etque uti habitu Praelatici, quo utantur singuli Generales aliorum Monasticorum Ordinum, etiam Romae, Clemens XIV. Constit. *Romanus Pontifex* die 13. Julii 1770. *

- 38 Silvestrina Congr. instituta est a S. Silvestro Guzzolino nobili Auximensi, Monacho Benedictino, anno 1231. ab ejus nomine Silvestrina appellata, et confirmata fuit ab Innocentio IV. Const. 6. incip. *Religiosam vitam*: Barbosa loc. cit. n. 67. Tamburin. loc. cit. n. 59. S. Antonius 2. par. *Histor. tit. 25. c. 23 §. 2. et alii.*

- 39 Vallumbrosae Congr. in Gallia excitata est in Gallia a S. Ludovico Rege ob eximiam ejus devotionem in S. Joannem Gualbertum, in cujus ho-

norem construxit magnificum Monasterium prope Lutetiam Parisiorum, eidemque alias univit Abbacias, in quibus Institutum Monachorum S. Benedicti una cum Vallumbrosanis Constitutionibus observatur: Blasius Mianesius, Generalis Vallis Umbrosae, in *tract. de miraculis, et Reliquis S. Joannis Gualberti*, Eudoxius Locatellus lib. 2. *vitas S. Joannis Gualberti cap. 27. Tamburin. loc. cit. n. 40. et alii.*

Vallis Caulium Congregatio, sic dicta Gallicae a 40 *Val des Chous*, prope Divionem Urbem Galliae in Ducatu Burgundiae, instituta fuit a Viardo quodam Monacho Benedictino, anno 1240. sub Greg. IX. a quo fertur confirmatam fuisse: Tamburin. loc. cit. n. 41. Barb. loc. cit. n. 68. Miraes de *stat. Eccles. Catholic. l. 1. c. 4. Claud. Robert. in Gallia Christian. tit. de Abbat. tit. V. et alii.*

S. Nicolai de Arenis Congr. in Sicilia, apud Catanam Civitatem, incepit circa annum 1300. et deinde anno 1506. cum quibus aliis Monasteriis unita est Congregationi Casinensi: Wion 2. part. *ligni vitae c. 11. Tamb. loc. cit. n. 47.*

Coelestina Congr. fundata est a Sancto Petro Morono, Monacho Benedictino (dictus est Moronus a monte Morono Regni Neapolitani, quem Religiosus incoluit), anno Domini 1274. *Coelestinum* autem nomen sortita est, quia ejus Fundator S. Petrus, Summus Pontifex electus, Coelestinus V. vocari voluit; et licet ipse Pontificatus honorem dimiserit, ejus tamen Congregatio cum honorifico Coelestinorum nomine remansit: S. Coelestinus V. Constit. 1. incip. *Etsi cunctos*, et eandem Congregationem confirmavit, et sub protectione Sanctae Sedis Apostolicae recepit Benedictus XI. Constit. incip. *Religiosam vitam*: Barb. loc. cit. n. 69. Tamb. loc. cit. n. 43. Miranda in *Manual. Praetator. tom. 1. q. 4. artic. 2. Morigia de Origin. Relig. lib. 1. cap. 36. Marulus in Ocean. Religion. lib. 4. pagin. 309. et alii.*

Vallis Scholarium Congregatio Galliae in Campania instituta est circa annum 1201. a quatuor Lutetianis Theologiae Professoribus, nempe Gulielmo, Richardo, Everardo, et Manasse, in abdita Valle Campaniae Belgicae, versus Lingones, quam Lingonensem Episcopus anno 1213. et Honorius III. Summus Pontifex Nonis Martii 1218. approbarunt, et confirmarunt. Haec Congregatio Regulam S. Benedicti profitebatur, ut tradit Wion 1. part. *ligni vitae cap. 71. quavis modo ex Bonat. Choppin. lib. 2. Monastic. tit. 1. n. 61. Regulam Sancti Augustini sequatur: Tamb. loc. cit. n. 44. et alii apud ipsum.*

Olivetana Congr. sic dicta a Monte Olivetum in 41 Comitatu Licinensi, olim Dioecesis Aretinae, nunc vero Dioecesis Pientinae (*) non longe a Sena, ubi primum ejus Monasterium est erectum, et dicitur Mons Olivetus major, instituta fuit a tribus nobi-

(*) Ecclesiae Claustrum, et Pientinam simul junxit Clemens XIV. ut narratur in Append. adjecta *Vitis Pontifi-*

cum Romanorum ab Antonio Canisio descriptis in *Cle-* mentis XIV. pag. 737. not. 13.

- libus Senensibus, B. Bernardo Ptolemaeo Philosophiae Professore, Ambrosio Piccolominio, et Patritio de Patritiis, anno 1319. sub Pontificatu Joannis XXII. qui eam approbavit Constit. 1. incip. Cum a Nobis: Marulus in *Oceano Relig.* lib. 1. c. 37. Tamburin. loc. cit. n. 45. Barbosa loc. cit. n. 91. et alii.
- 45 *Benedictina Congr. Nigrorum in Anglia*, sub anno 1335. verac, et propriae Congregationis formam sumpsit, cum antea sub latiori quodam Instituto, quod nec Communitatem, nec certa praeccepta continebat, vigeret, et creditur fuisse excitata per Episcopos illos Sanctos Augustinum, Dunstanum, et Lanfrancum in Anglia tunc temporis Sanctitate insignes: Raynerus lib. de Apost. S. Benedicti. in *Anglia* sect. 2. §. 3. pag. 211. et seq. Tambur. loc. cit. n. 46.
- 46 *Sanctae Burgae Viduae, sive Birgittae Congr.* instituta est in Anglia anno 1340. a praedicta S. Burga, sive Birgitta Vidua, quae Congregatio in paucis Monasteriis dilatata est, et tempore ruinae, et vastationis Divini cultus sub Henrico VIII. extincta est: Trithemius lib. 1. de Vir. illust. Ord. S. Benedicti c. 3. Arnold. Wion. 1. part. lign. vit. cap. 11. Tambur. loc. cit. n. 47.
- 47 *Cisterciensis Congr. in Regno Castellae* instituta est anno 1425. a P. Martino de Vargas, nato in Regno Castellae in Civitate Xeres de la Fontora, auctoritate Martini V. Constituit. incip. *Pia supplicum vota*: Tambur. loc. cit. n. 48. Chrysostom. Henric. in *Memologio Cisterciensis* par. 2. ubi de privileg. pag. 245. et seq.
- 48 *Genuesis Cong.* quae et S. Hieronymi de Silvaria o quibusdam nuncupatur, instituta est in Liguria, anno 1415. et postea unita fuit Congregationi Casinensi, ut, relicto eius Fundatore, referi Tamburin. loc. cit. n. 48. Arnold. Wion. 1. par. Ligni vitae c. 11.
- 49 *Bursfeldensis Congr.* in Germania suum sumpsit Initium, et nomen a quodam Monasterio exstructo in Oppido, quod Bursfeldia dicitur, Diocesis Moguntinae, quo fere tempore, quo Constantiensis Concilium terminabatur: Trithemius lib. 1. de vir. Illustr. Ord. S. Benedicti c. 12. Tamburin. loc. cit. n. 49. Barbosa loc. cit. n. 40.
- 50 *Sagiensis Congr.* sub Regula S. Benedicti cum magna observantia floruit anno 1454. Carolus Fernandez lib. de observant. Regul. S. Benedicti ad Sagien. Monachos directo. Arnold. Wion. 2. par. ligni vitae cap. 11. Tamburin. loc. cit. n. 51. ubi fatetur, se non reperisse, quo loco, aut quo Institute inaeperit.
- 51 *Sancti Bernardi Congregatio Cisterciensis in Italia* instituta est circa annum 1497. instante Mediolanensium Duce Ludovico Maria Sfortia, ut clare constat ex Bulla erectionis Alexandri VI. incip. *Plantatus*, Chrysost. Henriquez de privileg. Cisterciensis, pag. 393. et seq. Tambur. loc. c. n. 52.
- 52 *Casalis S. Benedicti Congregatio* inaeperit, seu potius reformata fuit circa annum 1404. in Gallia, ut habetur in Constit. Leonis X. incip. *Sacrosanctae*, et nomen desumpsit a Monasterio in eo Pago fundato: Barbosa loc. cit. n. 13.
- Sanctae Justinae de Padua Congregatio Casinensis*, sic dicta a primo ejus Monasterio, et totius familiae Capite, Patavii sub Patrocinio S. Justinae Virginis, et Martyris ejusdem Urbis alumnae erecto, instituta fuit anno 1410. a F. Ludovico Baldo Benedictino Ordinis Cluniacensis, ut scribit Barbosa loc. cit. n. 74. seu, ut verius scribit Tamburin. loc. cit. n. 54. a D. Ludovico Barbo Patritio Veneto, et Canonico S. Georgii ad Alga. Desiit autem haec Congr. appellari S. Justinae, anno 1503. quo illi unitum est Monasterium Casinense, eo pacto, ut Casinensis imposterum vocaretur ob reverentiam Archiconobii Montis Casini, ut habetur ex Constitutione Jul. II. incip. *Super Cathedralam* ibi: «Nec non Congregationem ipsam propter nomen, et Dignitatem Monasterii hujusmodi, quod aliorum Monasteriorum dicti Ordinis Caput est, ut praefertur, de cetero Casinensem, alias S. Justino, nuncupari debere»: Tamburin. loc. cit. n. 54. Barbosa loc. cit. n. 74. Marulus in *Oceano Relig.* lib. 1. pag. 84. Morigia de *Origin. Relig.* lib. 1. cap. 44. et praee ceteris D. Jacobus Cavaci in sua *Historia Conobii Sanctae Justinae* eloquentissime conscripserat.
- S. Michaelis de Murano Congregatio Eremitarum* instituta ante tempora Leonis X. ac in multis Monasteriis, in quibus vita Eremitica sub Regula S. Benedicti, et Institutis S. Romualdi Abbatibus propagata est. Deinde vero a praedicto Leone X. redacta fuit haec Congregatio, et unita Congregationi Eremiti Camaldulensis, cui univit etiam Eremitas Montis Coronae, ut patet ex ejus Constit. 2. incip. *Etia a summo*. Ast tamen Paulus III. Constituit: 4. incip. *Rationi*, Eremitas Montis Coronae o Camaldulensibus separavit, et distinctam Congregationem constituit: Barbosa loc. cit. n. 46. Tamburin. loc. cit. n. 55. et alii.
- Montis Coronae Congregatio*, alias Grotana, Congregatio, instituta fuit circa annum 1520. a Paulo Justiniano Patritio Veneto, et Monacho Camaldulensi: Barbosa loc. cit. n. 46. Tamburin. loc. cit. n. 56. Arnold. Wion. 1. par. ligni vitae cap. 39. et alii.
- Congreg. Eremitarum Camaldulensium*, quaevis prius esset eadem cum Congregatione Coenobitorum, modo tamen est distincta Congregatio, eamque ab illa separavit Paulus III. Constit. 1. incip. *Rationi congruis*: Tamburin. loc. cit. n. 57. Barbosa loc. cit. n. 40. Frnacicus Petrarca de vita solitaria tract. 3. lib. 1. c. 16. et alii.
- Vallisolemana Cong. S. Benedicti de Observantia*, sic dicta a Monasterio totius Congregationis Capite, constructo in Civitate Vallisoleti, fundato fuit anno 1520. a Joanne Monacho Benedictino, sub Regula S. Benedicti, et Constitutionibus Casinensium, alias S. Justinae, additis tamen aliquibus

- particularibus: Tamburin. *loc. cit.* n. 57. Barbosa *l. c.* n. 42. et alii.
- 58 Lusitana Cong. S. Benedicti in Regno Portugalliae, in Provincia Interamensi, non longe a Civitate Brachara, inaeptit in Monasterio S. Martini de Tibaea, circa annum 1549. Haec Congregatio habet sub se ultra viginti Monasteria Virorum, et Monasterium plura: Tambur. *loc. cit.* n. 58. ubi dicit, se non reperisse hujus Congregationis Auctorem: Barbosa *l. c.* n. 43. et alii.
- 59 Ulyssiponensis Congr. S. Benedicti, sic dicta a nobili, et magnifico Monasterio in Ulyssiponensi Civitate extructo, fundata fuit anno 1549. a D. Jacobo de Murtia Ordinis S. Hieronymi, et S. Nicolai in Portugallia Abbate Commendatario, Tambur. *l. c.* n. 59. Arnold. Wion 2. part. *Ligni vitae* cap. 11. in fine, et alii.
- 60 Melidensis Cong. S. Benedicti, sic dicta a Melide Insula juxta Ragusum in Dalmatia, saltem quoad novam reformationem, surrexit circa annum 1560. ope, et industria D. Chrysostomi Casinensis Monachi, Archiepiscopi postea Ragusini: Arnold. Wion *l. c.* p. 609. Tamburin. *l. c.* n. 60.
- 61 Fulliensis B. Mariae Virginis Congregatio, sic dicta a Monasterio suo principali in Regno Galliae apud Tolosam, in quo B. Virginis Imago inter folia depicta cernitur, fundata fuit a D. Joanne Bererio, ejus Abbatiae prius Commendatario, anno 1583. et confirmata fuit a Sixto V. Constitut. incip. *Religiosos Viros*: Barbosa *l. c.* n. 65. Tamburin. *l. c.* n. 61. et alii.
- 62 Cisterciensis Congregatio in Aragoniae, Navarrae, Valentiae, Catalauniae, et Majoricae Regnis, excitata fuit circa annum 1616. promovente Philippo III. Hispaniarum Rege Catholico, et Paulo V. Pontifice approbante, ut patet ex ejus Constitutione incip. *Pastoralis Officii*, Chrysostom. Henriquez de privileg. Cisterciens. pag. 447. Tamburin. *l. c.* n. 62.
- 63 Cisterciensis Congregatio Romana circa annum 1623. propriam formam ab aliis Cisterciensium Congregationibus distinctam habere coepit industria D. Vesposiani de Angelis, primi ejusdem Congregationis Praesidis Generalis, et ope Eminentissimi Cardinalis Ubaldini Comprotektoris, ut patet ex Constitut. Gregorii XV incip. *Sacrosancti Apostolatus*, et ex Litteris dicti Cardinalis Ubaldini relata a Tamburin. *l. c.* n. 63.
- 64 Fulliensis Cong. Reformatorium S. Bernardi in Italia particulare hoc nomen sortita est; et ab illa Galliae separata, approbata est anno 1630. ab Urbano VIII. ut apparet ex ejus Constitut. incip. *Ad celeres*, relata a Tamburin. *l. c.* n. 64.
- 65 Congregatio Cisterciensis B. Mariae Virginis Calabriae, et Lucaniae excitata est circa annum 1633. a D. Emanuele de Pelusio vigore Bullae Urbani VIII. incip. *Sacrosancti Apostolatus*, relata a Tamburin. *l. c.* n. 65.
- 66 Scriptorum Congregatio sub Regula S. Benedicti, a quo Fundatore, et quo tempore fuerit instituta, ignoscitur, ut ex Alexandro de Roma lib. *de feroe. Scriptorum* c. 12. refert Tamburin. *l. c.* n. 66. et de ipsa scribant Trithemius lib. 1. de VII. *Illustr. Ordinis S. Benedicti* c. 3. et Arnold. Wion 1. part. *Ligni vitae* l. c. 11.
- Salvatorum Cong. sub Regula S. Benedicti, a quo 67 Fundatore, et quo tempore, et loco fuerit instituta, penitus ignoratur, ut fatetur Tambur. *l. c.* n. 67. et de ea scribant Trithem. lib. 1. *cit.* c. 3. Arnold. Wion. *cit.* cap. 11.
- Sub Regula S. Benedicti militaverunt, et adhuc 68 varii militant Ordines Militares, seu Equestres, et in primis militavit celebris Templariorum Equitum Ordo, sic dictus a Templo Hierosolymitano, prope quod ejus Hospitalis primum eorum domicilium est erectum, et institutus fuit circa annum 1118. a novem Equitibus Gallis, quorum duo tantum a Scriptoribus nominantur, nempe Hugo de Paganis, et Gaufridus a S. Audomaro; et ipsis Equitibus data est Regula a S. Bernardo in Concilio Trecentensi in Gallia celebrato anno 1127. nono post eorum institutionem, ad requisitionem Baldvini Regis Hierosolymorum, ut apparet ex ejus Epistola ad d. Sanctum directam, et relata a Tamburin. *l. c.* n. 70. Talis autem Ordo extinctus est in Concilio Viennensi in Delphinatu a Clemente V. Constit. 3. incip. *Ad providam*: Tamburin. *l. c.* n. 70. Marulus in *Ocean. Relig.* l. 3. p. 215. Franciscus Mennenius de *Origine Ord. Milit.* tit. *Templar. Equit.* Ordo p. 34. Barbosa *l. c.* n. 76. et seq. ubi ad rem vide ibi usque ad n. 79. inclusive.
- S. Salvatoris Equitum Ordo institutus fuit in 69 Aragonia sub Regula S. Benedicti, et institutis, ac Legibus Templariorum, ab Alphonso Navarrae, et Aragoniae Rege, circa annum 1118. Franciscus Mennenius lib. *de Origine Ord. Militar.* tit. *Ord. Equitum S. Salvatoris* p. 38. Tamb. *l. c.* n. 71.
- Avisiensium, sive de Avis Equitum Ordo, sic 70 dictus ab Oppido Avis in tractu Transtagmano, triginta millia passuum ab Ehora distante, ubi primum hujus Militiae Domicilium adest, institutus est ab Alphonso Henriquez primo Lusitaniae Rege, an. 1146. Barbosa *l. c.* n. 80. Tamburin. *l. c.* n. 72. Franciscus Mennenius *cit.* tit. *Ordo Equitum de Avis* pag. 71. et alii.
- Calatravae Equitum Ordo sub auspiciis Sancti 71 III. Castellae, et Ferdinandi Legionis, et Galiciae Regum, anno 1178. erectus est a S. Raymundo Tiberii Abbate, et Didaco Velasquo Alphonsi Regis jam generoso milite, et est sic dictus a Calatravae Oppido, ubi primum et praecipuum hujus Militiae Domicilium est, et approbatus fuit ab Alexandro III. sub Regula Cisterciensium, Constit. 5. incip. *Benedictus*, et ab Innocentio III. Const. incip. *Quoties*. Tamburin. *l. c.* n. 73. Barbosa *l. c.* n. 81. Morigia de *Origine Relig.* lib. 4. cap. 5. Marulus in *Ocean. Relig.* lib. 3. p. 226. et alii.
- Gladiferorum Equitum Ordo erectus est circa 72 annum 1164. in Livoniae Regnis a Maynardo Si-

- gibergemi Monacho Cisterciensi, et est sic dictus ab ejus insignibus, qui sunt duo Gladii forma Crucis discussati positi rubercentes: Chrysostomus Henriquez in *Menologio Cisterciensis*, sub Kal. Jun. p. 181. Franciscus Mennenius lib. de Origine Ord. Milit. tit. Gladiiferorum Ordo p. 89. Tamb. loc. c. n. 75. Hic Ordo, teste Mennenio l. c. confirmatus ab Innocentio III.
- 73 Equitum S. Juliani de Pereyro Ordo, sic dictus a S. Juliano de Pereyro Oppido, Diocesis Civitatis, ubi primum et praecipuum habet Domicilium, institutus fuit sub Regula S. Benedicti, et institutus Cisterciensium anno 1179. sub auspiciis Ferdinandi H. Castellae, Galliciae, et Legionis Regis, ab Nobilissimo Equite Gomezio Fernando, et confirmatus fuit ab Alexandro III. Constitut. incip. Quoties. Tamburin. l. c. n. 75. Bernard. de Britto in *Chronico Cisterciensis*, tom. 1. lib. 5. c. 3. Topia in *Authent. Ingressi ad Sacrosanct. Eccles. verb. Monasteria* c. 42. et alii.
- 74 Equitum Montis gaudi Ordo, in Regno Hierosolymitano, originem habuit circa annum 1180. quo anno sub Regula, et Constitutionibus Cisterciensium approbatus fuit ab Alexandro III. particulari Diplomate, quod, teste Francisco Radesio Calatravac Equite, observatur in Archivio Calatravensi: Chrysostomus Henriquez in *Menologio Cisterciensis*, p. 38. et p. 276. Tamburin. l. c. n. 76. Franciscus Mennenius de Orig. Ord. Milit. p. 38. et alii.
- 75 Ordo Equitum S. Georgii de Alfama, sic dictus ab Alfama Arce in Littore Maris Balearici, in Principatu Catalaunio, Diocesis Dertmen. sita, apud quam creatus fuit sub Regula S. Benedicti, et Constitutionibus Cisterciensium, anno 1201. a Petro II. Aragoniae Rege; Tamburin. l. c. n. 87. Marulus in *Oceano Relig.* p. 229. Barbosa l. c. n. 85.
- 76 Ordo Equitum S. Michaelis, seu de Ala, sic dictus, quia insigne, seu Symbolum, et tessera hujus Militiae est A. S. Michaelis purpurea intermicantibus radiis aureis supra sinistrum latus, institutus est ab Alphonso I. Lusitanorum Rege, anno 1166. apud Alcobaciae Coenobium Cisterciense in Lusitania, sub Regula Sancti Benedicti, et Institutis Cisterciensium: Bernard. de Britto *Chronico Cisterciensis*, tom. 1. lib. 5. c. 18. et 19. Tamburin. loc. cit. n. 78. Barbosa. loc. cit. n. 82. et alii.
- 77 Alcantarae Equitum Ordo apud Hispanos institutus primum fuit in Oppido Pereyro ad ripam Gome, sito, sub patrocinio S. Juliani, et Regula S. Benedicti cum Constitutionibus Cisterciensium, a Nobili quodam Equite D. Soerio circa annum 1176. vel secundum alios, 1185. Deinde anno 1218. a Nuncio Fernandez S. Juliani Militum Magistro hujus Militiae Domicilium translatus est ad Alcantaram in Regno Castellae ad Tagi fluminis ripam, locum donantibus Martino Fernandez de Quintano duodecimo Calatravac Magistro, et Equitibus ejusdem Ordinis sub quibusdam conditionibus, quas ex Rades de Andrade refert Azorius *Institut. moral.* part. 1. lib. 13. cap. 5. quae 3. vera. Sunt item Milites Alcantarae: Unde ab Alcantara, suppresso priori nomine S. Juliani, dicti sunt in posterum Equites Alcantaraenses. Et hic Ordo primo confirmatus fuit a Benedicto XIII. Antipapa, quanta ut verum Pontificem habebat Hispania. Et postea a Julio II. Constitut. 16. incip. Romani, Barbosa loc. cit. n. 83. Tamburin. loc. cit. n. 79. Marulus in *Oceano Relig.* lib. 4. cap. 6. Mennen. lib. de Orig. Milit. *Equest. tit.* Alcantara, pag. 45. et alii.
- Montis franci Equitum, sive Equitum de Monfrane Ordo surrexit sub Regula S. Benedicti, et Constitutionibus Cisterciensium in Regno Castellae circa annum 1221. et est sic dictus a praecipua conventus Sede, quae fuit in Castro de Monfrane in ipso Regno Castellae: Chrysost. Henriquez in *Menologio Cisterciensis*, p. 176. Tamburin. loc. cit. n. 81. Franciscus Mennenius lib. de Orig. Ord. Milit. p. 48. et alii.
- Truxillensis Equitum Ordo, sic dictus a Civitate Truxillo in Hispania, in qua incepit anno 1227. cui Alphonsus Rex, Diplomate condito, Truxillum cum aliis Oppidis, et praediis ditissimis concessit: Chrysostom. Henriquez in *Menologio Cisterciensis*, p. 276. Tamburin. loc. cit. n. 82. et alii.
- Montesiae Equitum Ordo, sic dictus a Castro Montesiae, ubi primum, et praecipuum hujus Militiae Domicilium erectum est, institutus est anno 1316. sub Regula S. Benedicti, et Constitutionibus Cisterciensium, a Jacobo II. Aragoniae, et Valentiae Rege, et confirmatus a Joanne XXII. summo Pontifice per ejus Bullam datam Avnione 4. Idus Junii, Pontificatus sui anno primo, quae inserta est in principio Constitutionum dicti Ordinis impressarum Valentiae de anno 1573. Barbosa loc. cit. n. 85. Tamburin. loc. cit. n. 33. Marulus *Oceano Relig.* lib. 3. Morigia de Origine Relig. lib. 4. cap. 4. et alii.
- Equitum Jesu Christi Ordo apud Lusitanos, sub Regula S. Benedicti, et Constitutionibus Cisterciensium, sub Jesu Christi nomine, et patrocinio, institutus fuit a Dionysio Periocha Lusitaniae Rege, S. Elisabethae Reginae Marito, anno 1319. cui Ordini bona omnia, quae in Lusitania, et Algarbiorum Regnis habebant Templarii, sunt applicata, ut vicinorum Saracenorum incursums resisterent, ut apparet ex Litteris Joannis XXII. relatis a Tamburin. loc. cit. n. 84. Barbosa loc. cit. n. 84. Marulus in *Oceano Relig.* lib. 3. pag. 126. Mennenius lib. de Origine Ord. Milit. tit. Equitum Christi Ordo, et alii.
- Equitum S. Stephani Ordo apud Florentinos institutus fuit anno 1560. sub Regula Sancti Benedicti, ac nomine Sancti Stephani Papae, et Martyris, a Cosmo I. Mediceo Magno Etruriae Duce, ad arcendos Mauros, et Turcos, et Piratas a Tyrreho mari, et confirmatus fuit a Pio IV. Constit. incip. His, qui pro Religione propagatione; Barbosa loc. cit. n. 86. Tamburin. loc. cit. n. 85. Morigia de Orig. Relig. lib. 4. cap. 8. et alii.

- 83 *Equitum S. Mauricii Ordo* apud Sabaudos institutus sub Regula S. Benedicti anno 1572. a Duce Sabaudiae Emanuele Philiberto, Emanuelis Regis Lusitaniae ex filia Catharina Nepote, ad Sabaudiam ab Haereticis illisam tutandam, et conservandam, deinde totam Italiam, cujus ipsa est Clastrum, et munimentum, et confirmatus fuit a Greg. XIII. Constitut. 6. incip. *Christiani populi*. Auctus est Ordo Sancti Mauricii Ordine S. Lazari Hierosolymitani, quem ipsi univit Gregor. XIII. Constitut. incip. *Pro commissa*. Unde appellatur nunc Ordo Equitum Sancti mauricii, et Sancti Lazari; et ubi primum Tessera Ordinis Sancti Lazari erat Crux viridis, et Ordinis S. Mauricii Crux candida, in hac unione decretum est, Equitem in posterum, pro insigni suae Militiae, intra Crucem videm Crucem candidam ponere debere, et communis utriusque Militiae privilegia esse: Barbosa loc. cit. n. 87. Tamburin. loc. cit. n. 86. Marulus in *Ocean. Relig.* lib. 3. pag. 207. Morigin de *Origin. Relig.* lib. 4. cap. 7. Menenius loco citat. tit. *Ordo Equitum Sancti Mauricii* pag. 24. et alii.
- 84 *Ordo Equitum Sancti Bernardi* in Hispania sub Regula Sancti Benedicti exstitit, et militavit usque

ad tempora Petri Regis Castellae, qui eum extinxit: Chrysost. Henricus in *Menologio Cisterciens.* sub die 20. Augusti pag. 270. Jo: Mariana in sua *Historia de Ordib. S. Bernardi*; Tamburin. loco cit. n. 87. A quo tamen Institute initium sumperit, non insinuant.

Aditio Nova.

* Quae in hoc Articulo Lucius noster de Ordini- 85 bus, qui S. Benedicti Regulam profitentur, ex Tamburino, aliisque tradidit, exigenda sunt ad Scriptores, quorum Opera in nostris Additionibus indicavimus, praesertim vero ad Annales Ordinis S. Benedicti a Mabillonio quam diligentissime scriptos. Maximum quoque lumen istis afferent *Acta Sanctorum Ordinis S. Benedicti in saeculorum classis distributa*; in quibus colligendis, et annotationibus illustrandis Lucas Acherius, Iohannes Mabillonius, ac Theodoricus Ruinartius ex S. Mauri Congregatione Monachi elaborarunt, Gallia Christiana, Italia Sacra, alique ejusdem generis Opera, quae hic commemorare, cum in eruditorum hominum manibus versentur, supervacaneum esset.

ARTICULUS V.

QUO AD QUARTAM PRINCIPALIOREM REGULAM, ET MILITANTES SUB IPSA.

SUMMARY

1. Quarta principalis regula est S. Patris N. Francisci, Dao sine revelatione, et de verbo ad verbum dictante, ab angelis concepta, ad aem. 2. — 3. Religio Fratrum Minorum incepit anno 1208. et fuit confirmata a solo viva voce Oracula ab Innocentio III. anno 1210. et iterum in Concilio Lateranensi anno 1215. Et deinde cum propria Regula confirmata fuit ab Honorio III. anno 1223. Constit. 5. incip. *Solei avarere*. — 4. Sub Seraphici P. N. Fr. Regula militavit omnes illi Fratres Minores, qui dictam Regulam sine ulla dispensatione ad litteram observant, quorum alii vocantur *Observantes*, alii *Recollecti*, alii *Disciplinati*, alii *Reformati*. — 5. Superadditi omnes Fratres Minores Augusti sub Obediencia valet, ejusdemque Generalis, serie non interrupta a S. P. N. Francisco in Generalitate succedatis. — 6. Uda ipse solus utilis vigile totius Ordinis, et sa nominare potest, et nominat *Generalem totius Ordinis S. Francisci, seu Fratrum Minorum*. — 7. Sub Obediencia praedicti Ministri Generalis totius Ordinis degunt etiam variae Provinciae Fratrum Discalceatorum Tertii Ordinis, itaque et Conceptionistae. — 8. Sub eadem S. P. N. Francisci Regula in sua primas puritate militat, tamque exactissime ad litteram observant PP. Capucini. — 9. Patres Capucini soli vari Fratres Minorum, et Filii S. P. N. Francisci. — 10. Sub eadem Regula S. P. N. Francisci, non in suo rigore, et ad litteram, sed cum certa dispensatione Apostolicis militat PP. Conventuales. — 11. Ex eis prodierunt Petros, dicti Minores Conventuales reformati. — 12. Ipsi Minoribus Conventualibus reformati solita facere loca, et bona Fratrum Minorum Discalceatorum per Italiam degunt. — 13. Sub S. P. N. Francisco militat etiam Moniales Clarissae et S. Clarae sic dictae, quarum Regulam a S. P. N. Francisco institutam approbavit Isaac IV. et deinde moderavit alii Pontifices. — 14. Item sub S. P. N. Francisco militat Tertius Ordo de Po-

testia ab ipso Seraphico P. institutus sub propria Regula confirmata a Nicolao IV. — 15. Hic tertius Ordo aedem Regit in Cojugatis, et solis utriusque sexus in propriis privatis Domibus in saeculo degunt; sed etiam in Fratribus, et Monialibus in comari intra Clastra viventibus, ad tria substantialia rata solemniter militentibus, pro quibus Regulam reformavit, et approbavit Leo X. — 16. Regularis hic tertius Ordo habet Generalem ad triennium. — 17. Ex his Tertiis sunt alii Reformati, qui caeperunt in Gallia anno 1595. — 18. Ab Ordine, seu Religione Seraphici P. N. S. Francisci originem, seu progressum, vel dependentiam habuerunt variis illi Ordines, seu Congregationes Regulares, et dignoscer praefatus Ordo S. Francisci de Paula. — 19. Item Congr. Marialium Immaculatae Conceptionis. — 20. Item Congr. Monialium Associationis B. Mariae Virginis. — 21. Item Congr. Monialium vulgo Capucinorum, et quae sic dictae? — 22. Item Reformati Carmelitarum Discalceatorum. — 23. Insuper ab Ordine, seu Religione S. P. N. Francisci originem, seu progressum, vel dependentiam habuerunt variae alias Congr. Regulares, et Saeculares utriusque sexus, et signaeter Congr. Demissarum, et alia hominum Congr. dictae Sanctae Crucis. — 24. Item Congr. Ursulearum. — 25. Item Congr. B. Petri de Paris. — 26. Item Congr. g. Hieronymi in Hispania. — 27. Item Congr. S. Hieronymi de Flandia. — 28. Sacramentum Societatis Iesu Loyola Feminarum Praestantissimae Societatis Iesu fuit prius professus Tertii Ordinis S. P. N. Francisci. — 29. Item Congr. S. Birgittae. — 30. Item Congr. Deminarum Oblatarum Turris speculorum in Urbe. — 31. Item Congr. Demissorum de Bobado in Civitate Massiliae. — 32. Item Congr. S. Mariae Charitatis in Gallia. — 33. Item Congr. Conventualium de Gallia. — 34. Item Congr. pauperum Infimarum. — 35. Item Congr. Monialium S. Joannis Hierosolymitani in Portugalia. —

36. Item Celebre Monasterium Conventuum edificatum Parisiis. — 37. Item Patres Catholici introducti fuerunt in Civitatem Venetiarum opera nostri Sancti Bernardini de Senis. — 38. Item Hospitale Pietatis in eadem Civitate Venetiarum. — 39. Item Societas moritum in Civitate Mantuae. — 40. Item Hospitale pro pauperibus infirmis in Civitate Bononiae; Societas, seu Confraternitas Disciplinalium in Civitatibus Perusinae, Fulgine, Spoleti, et alibi. — 41. Item Societas, seu Confraternitas SS. Sacramenti. — 42. Item Hospitale in Civitate Veronae. — 43. Item Confraternitates disciplinalium, Archiepiscopatus Consilialis, Archiepiscopatus Societas Filialium Seraphici P. N. S. Francisci. — 44. Imperio Montes pietatis. — 45. Eiusdem Ordinis Militares, et Equitales, vel promissi, vel dependentes sunt ab Ordine S. P. N. Francisci, et in primis Equestri O. S. Sepulchri. — 46. Affertur formula Litterarum, quae ipsa novellis creatis Equitibus S. Sepulchri

Patre nostro Guardiano Jerusalem in dies conceduntur. — 47. Assignantur privilegia Equitibus S. Sepulchri Jerusalem. — 48. Item Equitum Militiae Iesu Christi Ordo. — 49. Item Equitum Accessualium Iesu Christi Ordo. — 50. Item Conceptio S. Mariae Virginis Equitum Ordo. — 51. Ordo noster Seraphicus, ex revelatione S. P. N. Francisci facta a Christo Domino in Monte Alverniae, usque in finem saeculorum in sua perfectione, et puritate est duraturus, et a Deo conservandus. — 52. Affertur Excepium ei datum a Gregorio IX. — 53. Affertur eiusdem datum a Nicolao II. — 54. Affertur aliud ei datum a Clemente V. — 55. Ad complementum affertur revisio Constitutionis Benedicti XIII. dirimens Confraternitas de ejus Primatu, et Anterioritate, et confirmat eam Comendationem scripti. *Pater noster Sedis*, editam ad favorem Minorum de Obstantia pro sua Tertiaria.

Quarta principalis Regula est S. P. N. Francisci, cui eam sibi immediate a Deo revelatam, et de verbo ad verbum sibi dictatam, et traditam conscripsit, prout non tantum ipsemet S. Pater sepe est fassus, sed et plures Pontifices contestati sunt, inter quos Gregorius IX. in *Regul. FF. Minor.* c. 1. et Nicolaus III. *arg. c. Exiit* 3. de *verbor. significat.* in 6. Quod ipsum etiam ipsemet Christus revelavit S. Birgittae *lib. 7. Revelationum* cap. 29. his verbis: « Iustus Francisci Regula, quam ipse incepit, non fuit dictata, et composita ab ipsis humano intellectu, et prudentia, sed a me secundum meam voluntatem: quodlibet ejus verbum, quod in ea scriptum est, de Spiritu Sancto est ». Sic Waddingus ad annum 1223. n. 13. Dominicus de Gubernis in *Orbe Seraphico* tom. 1. *lib. 1. cap. 9.* Reiffenstuel. *lib. 3. Decretal.* *tit. 31. num. 47.* et alii. Unde contristatus aliquando Sanctus Pater Franciscus de aliquibus Regulae transgressionibus, quae jam suo tempore in Ordine irrepserant, a Christo hanc habuit increpationem: « Cur tu pauper hominibus turbas? An Ego te super Religionem meam Pastorem sic constitui, ut me principalem Patro-nem nescias? Hominem simplicem te constitui, ad hoc, ut quae in te fecero, non humanae industriae, sed supernae gratiae ascribantur, et quantumcumque fuerit impulsibus paupercula haec concussa Religio, semper salva meo munere manebit ». Waddingus, Gubernat. Reiffenstuel *loco citat.* ac in *Chronico Ordinis*.

2 Clarior adhuc, et evidenter, plurimisque audientibus expressè revelavit Christus Regulam, et Religionem S. Francisci immediate a se fuisse institutam: Dum Fratre Elia Generali, inito cum aliis consilio, relaxationem Regulae petente, ac contra nimium rigorem protestante in monte Roynorio ad Christum clara voce, Fratre Elia, et aliis praesentibus, dixit Franciscus: « Domine nonne dixi, hos mihi non credituros? » Ad haec enim verba illico in nube lucida apparens Christus, spectantibus, et audientibus omnibus contra Regulae rigorem cum

Elia Generali conquerentibus, sensibili, et clara voce ita respondit: « Hominibus, qui turbatis, quasi tuum hoc opus esset? Tunc Legislator? Tunc hujus vitae Praeceptor? Nonne haec Tabulae a me formatae? tu dumtaxat tenuis hujus operis instrumentum, et calemus scribens. Novi ego quid dictaverim. Novi quid velim praecipere, vires humanae mihi compertae: scio quid possunt, et quid ego valeo, et volo praestare subsidium. Volo proinde, ut Regula haec observetur ad litteram, sine Glossa, sine Glossa, sine Glossa ». Quibus dictis conversus ad congregatos Franciscus dixit: *audistis? audistis?* Elia vero, ac ceteri coelestis vocis quidem terribilis, a proposito tamen suo necdum penitus desistentes rogare coeperunt, ut eisdem, instar aliorum Religionum, saltem in communi aliquod interspelleret: ad quae Christus a S. Francisco interpellatus, de denuo voce clara et sensibili, omnium audientibus respondit: « Ego pater, et hereditas eorum ero, quando curaverint, ut hanc Regulam observent, et quo major erit eorum numerus, eo major in eos mea videbitur providentia ». Quod sane Divinum promissum mirabiliter adimpleri continua experientia in omnibus quatuor Mundi partibus clare cernitur, non obstante, quod Religio S. Francisci adeo creverit, ut teste Ludovico Granatensi *conc. 2. de S. P. Francisci*, numerus Provinciarum, Monasteriorum, et Fratrum superet omnes Religiones, et Ordines simul sumptos, quod idem Hieronymus Plati S. l. *lib. 2. c. 22. et 24. de propagand. Relig.* et alii testantur, veritate in facto testimonium perhibente. Hactenus Reiffenstuel *loc. cit.* n. 48.

Incepit autem Religio Seraphici P. N. S. Francisci, quam Fratrum Minorum appellari voluit, anno 1208. Pontifice Innocentio III. qui eandem solo tamen vivae vocis Oraculo confirmavit anno 1215. At quia ab ipso Innocentio III. non fuerat scriptis tradita Bulla dictae confirmationis, eodem scriptis confirmavit anno 1223. ejus successor Honorius III. Constituit S. incip. *Soleat annuere*. Sub Seraphici P. N. S. Francisci Religione, e-
jusque sanctissima Divinitus accepta, et sibi imme-

diata a Christo dictata Regula militant omnes illi Fratres Minores Franciscani, qui dictam Regulam, sine ulla dispensatione ad litteram observant, quorum alii vocantur *Observantes*, scilicet Regulam, desumpto nomine ab Observantia Regulae in suamet puritate. Alii, ut in Gallia, et Belgio, vocantur *Recollecti*. Alii, ut in Hispania, et partim in Italia, vocantur *Discalceati*. Alii, ut in Italia, et Germania, vocantur *Reformati*.

- 5 Supradicti omnes Franciscani, seu Fratres Minores Regularis, et strictae Observantiae degunt sub Obedientia unius, ejusdemque Generalis, serie non interrupta a S. P. N. Francisco in Generalatu succedentis, ut declaravit Leo X. Const. 26. incip. *Licet alias*. Unde solus ipse utitur Sigillo totius Ordinis, et solus ipse se nominare potest, et nominat « Generalem totius Ordinis S. Francisci, seu Fratrum minorum », ut statuit Leo X. Const. incip. *Ite et vos in vineam meam*, et expresse definitivè de mente Sanctissimi Sac. Rit. Congreg. in Controversia super hoc nota anno 1625. quae duravit usque ad annum 1631. et resoluta fuit ut infra.

- 6 » Cum Procurator Generalis Fratrum Minorum Conventualium S. Francisci sex ab hinc annis aegre ferret, Ministrum Generalem de Observantia in praeteritum usum fuisse, et in praesentiarum » uti titulo, et sigillo cum inscriptione Ministri Generalis totius Ordinis FF. Minorum, recursum » habuit ad Sanctissimum, supplicans mandari reformari hujusmodi titulum tamquam non legitime dicto Ministro Generali de Observantia competentem, et supplicatione per Sanctissimum ad hanc Sac. rituum Congreg. remissa, eadem Sac. Congregatio discussionem hujus negotii ad referendum usque de anno 1625. comisit Eminentissimo, et reverendiss. Domino Cardinali Muti, coram quo, formato dubio, de consensu amborum partium: An titulus Ministri Generalis totius Ordinis FF. Minorum, quo insignitur Minister Generalis Observantiam, sit reformandus? » Utraque parte saepe saepius in facto, et jure de » super informante, et audita, ad relationem ejusdem Eminentis. Cardinalis Muti causa accerit » me in plena Congregatione discussa; Sacra Rituum Congregatio respondit, nihil innovandum, » et Ministrum Generalem de Observantia legitime usum fuisse, et uti posse Titulo, et sigillo cum inscriptione Ministri Generalis totius Ordinis FF. Minorum, et ita servari mandavit. Romae 22. Martii 1631.

C. Episcop. Portuen. Card. Pius.

In Regesto hujus Congreg. fol. 47. Vide verb. *Sigillum* n. 23. et 24. ubi expressius ad rem.

Hinc est, quod inter Generales Ordinis Minorum S. Francisci solus Generalis Ordinis Minorum de Observantia, una cum Generalibus aliarum Religionum assistit Capellae Sanctissimi D. N. Papae: ideo non immerito utitur Titulo Ministri Generalis totius ordinis. Vide d. verb. *Sigillum* num. 23. et 24.

Sub obedientia praedicti Ministri Generalis totius Ordinis degunt etiam variae Provinciae Fratrum Discalceatorum Tertii Ordinis. Insuper et Conceptionistae novissime florentes praesertim in Regno Poloniae, ut notat P. Petrus Antonius a Veneitiis. in *Viridario Seraphico* tom. 1. part. 1. cap. 15. in fine.

Sub eadem S. P. N. Francisci Regula in sua primae puritate militant, eamque exactissime ad litteram observant PP. Capuccini, quorum Congregationem confirmavit Clemens VII. Constitut. 21. incip. *Religionis zelum*. Et deinde Paulus III. Constitut. 11. incip. *Exponi*, statuit, quod SS. Capuccinorum nomen, et habitum, aliumque similem nulli usurpare liceat. Quod et confirmavit Gregor. XIV. Constit. 11. incip. *Beati Francisci* et Gregorius XV. Constit. 15. incip. *Ex injunct*. 9 Patres Capuccini sunt veri Fratres Minores, Filii S. P. N. Francisci, trahuntque Originem vero ex linea non intermissa dicti S. P. N. Francisci; Urban. VIII. Constit. 68. incip. *Salvatoris*.

Sub eadem Regula P. N. Francisci, non in suo rigore, et ad litteram, sed cum certis dispensationibus Apostolicis militant PP. *Conventuales*, qui, sicuti alii Regulares, bona immobilia, et domicilia in communi habere possunt, praesertim post acceptatum ab eis Indultum Concilii Tridentini sess. 25. de Regularibus cap. 3. Non autem ex Indulto ipsis praetento concesso ab Innoc. IV. anno 1244. seu 1247. 14. Kalend. Septembris. Constit. incip. *Quando studiosius*, ut varii falso censuere, et etiam in prima nostra editione hoc ipso in loco fuit inadvertenter traditum; Nam duobus primis saeculis Franciscanis nullo privilegio, nulla dispensatione, nulla fuit habita concessio Apostolica, quibus redderetur licitus Fratribus Minoribus usus reddituum, possessionum, aut bonorum immobilium, Siquae ante annum 1430. fuit illis semper illicitus. Et prima ad id dispensatio fuit ipsis provisionaliter concessa a Martino V. dicto anno 1430. die 23. Augusti Constitut. incip. *Ad statum Ordinis Minorum*. Et prima concessio succedendi in bonis temporalibus hereditariis, ac si essent in saeculo, fuit eis facta a Sixto IV. anno 1472. pridie Kalendas Martii Constit. incip. *Dum fructus uberes*; et non ex tam decantata Constitut. Clementis IV. incip. *Oblentu Divini Nominis* edita 2. Idus Febr. 1265; quae directa fuit tantummodo Magistro Generali, et Fratribus Ordinis Praedicatorum; sine ulla mentione Ministri Generalis, et Fratrum Ordinis Minorum, ut clare constat ex ipsa authentice extracta ex Secretario Archivii Vaticani, die Junii 1727. per D. Jacobum Antonium de Pretis Praefati Archivii custodiae Praefectum, prout fideliter refertur in fine Epistolae quartae Boni amici ad Filialem Adiaforum impress. Lucae per Sebastianum Domisicum Cappuri 1727. et in Apologia pro Ordine Fratrum Minorum tom. 1. lib. 4. cap. 4. §. 1. novissime anno 1448. impress. ut cae apud Philippum Maria Benedini. Quae Con-

stitutio fuit specificè confirmata, et de verbo ad verbum relata a Nicolao IV. Constit. incip. *Cum olim*; et a Martino V. Constit. incip. *Dudum* cum solo prædicto titulo. Hinc, prævio recessu a traditis loco *supra citato*, sistendum omnimode edico in hic expositis, et nullimode recedendum a laudata eruditissima Apologia per Ordine Fratrum Minorum in tribus Tomis ordinatissime distributa, ubi abunde, solide, et inconcussè omnia ad evidentiam pro nostratibus de Observantia demonstrantur, ac comprobantur.

* In Clementis XIV. vita adjecta part. II. Vi-tarum Rom. Pont. Opera, et studio Antonii Sandinii, Edit. Petavinae MDCCCLXXV. pag. 737. « Mo-nachos Coelestinos in Gallia, et Congregationem » Canonico-rum Regularium S. Rufi, petente Re-gre, absolvit. Ibidem Minores, Observantes dic-tos, ut etiam in Sabaudia, revocavit ad Ordinem » Conventualium, quos cum Romae ad S. Petrum, » tum Laurenti Penitentiariorum constituit »*.

- 11 Ex his prædictis Patres dieti Minores Conventuales reformati, quos approbavit, et privilegiis, ac gratis Conventualium non reformatorum frui voluit Sixtus V. Constit. 68. incipit. *Apostoli-*
- 12 *ci.* Et ipsis Minoribus Conventualibus reformatis univit loca, et bona Fratrum Minorum Disceal-
torum per Italiam degentium, et ad eos transire indubii Sixtus V. Constit. 69. incip. *Cum sicuti*.
- 13 Sub S. P. N. Francisco militat etiam Monia-
les Clarissae a S. Clara sic dictae, ut statuit Ur-
ban. IV. Constit. 7. incip. *Beata*, quarum Regu-
lam a S. P. N. Francisco institutam anno 1212.
approbavit Innocentius IV. Constit. 11. incip. *Solei*
annuere; quae postea, spectata feminarum im-
becillitate, moderata fuit a variis Summis Pontifi-
cibus, et signanter ab Urbano IV. Constit. 7. in-
cip. *Beata*, Eugenio IV. Constit. 28. incip. *Ordi-*
nini, Leone X. Constit. 6. incip. *Cum sicuti*, Pio
IV. Const. 103. incip. *Sedis*.
- 14 Item sub S. P. N. Francisco militat Tertius
Ordo de Penitentia ab ipso Seraphico Patre in-
stitutus anno 1221. sub propria Regula, quam con-
firmavit Nicolaus IV. Constit. 2. incip. *Supra*
Montem. Hic Ordo autem vocatur Tertius respectu
duorum prius a Seraphico S. P. N. Francisco in-
stitutorum, scilicet Fratrum Minorum, et Paupe-
rum Monialium; Tres enim Ordines ipse instituit,
ut patet ex supra citatis, et aliis Pontificiis Con-
stitutionibus. Unde Ecclesia Seraphica in tertia
Antiphona ad Laudes Officii ipsius S. P. N. Fran-
cisci sub die 4. Octobris sic canit: *Tres Ordines*
hic Ordinat. Primumque Fratrum nominat Mino-
rum, Pauperumque fit Dominarum medius. Sed
Penitentium tertium sacrum capit utrumque. Eum-
que de Penitentia nuncupavit, quia fortassis, ut
placet Divo Bonaventurae, sicut penitentia est
via communis ad Coelum, sic Ordo iste cuiuscum-
que status, et sexus, viros, et feminas, Clericos,
et Laicos, solutos, et ligatos, seu conjugatos am-
plectitur, neminem excludit, omnesque hunc Or-

dinem ingredi, illumque profiteri possunt. * Con-
sultator Opusculum hoc titulo impressum: *Dissertationes Critico-Historicae, in quarum una Sera-
phicus Patriarcha Franciscus Tertii Ordinis In-
stitutor, in altera Indulgentiae Postulante laus vari-
tas esserit, vindicatur, Auctore F. Flaminio*
Annibaldi de Latera, Ordinis Minorum Romae
MDCLXXXIV. Ex Typographia Archangelii Ga-
saletii.

Hic tertius Ordo a Seraphico P. N. S. Franci-
sco institutus, nedum Sanctitate floruit, et adhuc
in dies floret in conjugatis, et soluta ntriisque
sexus in propriis privatis Domibus in saeculo de-
gentibus: sed etiam in Fratribus, et Monialibus
in communi intra Claustra viventibus, et tria sub-
stantialia vota solemniter emittentibus, pro quibus
Regulam reformavit, et approbavit Leo X. Constit.
42. incip. *Inter cetera*.

Regularis hic Tertius Ordo habet Generalem ad
triennium, quem licet S. Pius V. Constit. 53. in-
cip. *Ea est*, extinixerit, ac universos Fratres, et
Sorores Tertii Ordinis prædicti sub gubernio Ge-
neralis, et Provincialium Ministrorum Ordinis S.
P. N. Francisci de Observantia constituerit; Six-
tus tamen V. Constit. 20. incip. *Romani Pontifi-*
cis, ad pristinum usum creandi Generalem per
triennium, Ordinem restituit: Voluit tamen hunc
Generalem electum, intra duos menses a Generali
de Observantia confirmationem petere. Et postea
quomodo hic Ordo celebrare debeat Capitule, sive
Generalia, sive Provincialia, statuit Clemens VIII.
Constitut. 35. incip. *Decret*.

Ex his Tertiaris sunt alii reformati, qui coepe-
runt in Gallia anno 1595. nam extincta fere me-
moris Regularis Observantiae Tertii Ordinis ob
Haereticorum pravitatem, et bella Civilia inibi
quam maxime grassantia, Pater Vincentius Mus-
sart Parisiensis, Praedicator Regius, eximiae pro-
bitatis vir, una cum P. Francisco Mussart germa-
no suo, accitis etiam aliis Religiosis, ac piis viris
prædicto anno reformationi iniquissimè auctorita-
te Clementis VIII. ita strenue operam dare ince-
pit, ut usque ad haec tempora quam plurima antiqua
Coenobia restauraverit, ac nova erexit in diver-
sis Galliae Provinciis; nec non in Burgundia, Lo-
tharingia, et pluribus aliis locis: Et isti tertiaris
gaudent plurimis privilegiis sibi per diversos Sum-
mos Pontifices concessis, et praecipue per Paulum
V. Constit. incip. *Qua pro aegrada*: Tamburin.
loc. cit. quaest. 6. num. 8. Barbosa loc. cit. num.
178. Hieronym. Boderic. in Compend. quaest. Re-
gular. resolut. 136. et late P. Petrus Antonius de
Venetis in Viridario Seraphico tom. 1. part. 1.
cap. 13. et alii passim.

Ab ordine, seu Religione Seraphici P. N. S. 18
Francisci originem, seu progressum, vel depen-
dentiam habuerunt varii alii Ordines, seu Con-
gregationes Regulares, uti, plurimis documen-
tis adductis, refert P. Petrus Antonius de Ve-
netis in Viridario Seraph. tom. I. par. 1. cap.

18. et signanter Praeclarus Ordo S. Francisci de Paula nati intercessione Seraphici P. N. S. Francisci, cujus et habitum induit, et Novitius extitit (*) Dicitur Auctor loc. cit. cap. 14. Item Congregatio Monialium Immaculae Conceptionis instituta a B. Beatrice de Silva, in qua Congregatione, sub directione Fratrum Minorum de observantia, floruit Venerabilis, et celeberrima Soror Maria de Agreda; Idem loc. cit. cap. 15. Item Congregatio Monialium Annunciationis B. Mariae Virginis instituta B. Joanna Valesia Gelliae Regina, sub Beguin composita a P. Nicolao Gilberti nostri ordinis Franciscani; Idem loc. cit. cap. 16.
21. Item Congregatio Monialium, vulgo Capuccinarum instituta est a V. Maria Longa Neapolitana, sub Begula nostri Terti Ordinis, quae deinde sub gubernio Capuccinorum (unde dictae sunt Capuccinae) a tertio Regula transierunt ad primam S. Clarae; Idem loc. cit. cap. 17. Item Reformatio Carmelitarum Discalceatorum promota a nostro S. Petro de Alcantara, totam assistantiam, et curam, et directionem ad id S. Theresiae praestante; Idem loc. cit. cap. 18.
23. Insuper ab Ordine, seu Religione S. P. N. Francisci Originem, seu progressum, vel dependentiam habuerunt variae aliae Congregationes Regulares, et Saeculares, utriusque sexus, nti, documentis adductis, refert dictus P. Petrus Antonius de Veneitiis loc. cit. cap. 19. Et signanter Congregatio Dissimularum instituta a Venerabili P. Antonio Pagano nostri Ordinis de Observantia, in Civitate Vincentiae; et alia hominum Congregatio dictae Sanctae Crucis ab eodem Vener. Petro Antonio fundata. Item Congregatio Ursularum fundata a Beata Angela de Desenzano, Oppido intra Veronam, et Brixiam, Religiosa professa Terti Ordinis S. P. N. Francisci, approbata a Gregorio XIII. an. 1572. die 24. Novembris. Pro qua Congregatione P. Franciscus noster Gonzaga, Minister Generalis totius Ordinis, et deinde Episcopus Mantuanus, varias compilavit Constitutiones, sub quibus adhuc vivunt cum Begula ab ipsa B. Angela compilata, et a Paulo V. approbata; Idem loc. cit. cap. 19.
25. Item Congregatio B. Petri de Pisis fundata ab ipso B. Petro de Pisis, et F. Angelo a Corsica, ambobus professis Terti Ordinis S. P. N. Francisci; Idem loc. cit. cap. 19. Item Congregatio S. Hieronymi in Hispania fundata a B. Stopa, dicto etiam Tomasucco, professo nostri Terti Ordinis; Id. cit. 27. c. 19. Item Congregatio S. Hieronymi de Fesusi fundata a Carolo Sacerdote Comite Montis Grauellii, una cum Gualterio Marsio, ambobus professis nostri Terti Ordinis; Idem loc. cit. cap. 19.
28. Ubi insuper addit, non deesse Auctores, qui referant S. Ignatium Loyolum, Fundatorem praestantissimae Societatis Jesu, fuisse prius professum Tertii Ordinis S. P. N. Francisci, uti inter alios testatur Franciscus Bordonus a Parma, qui fuit Generalis Terti Ordinis anno 1654. in Historia ejusdem Terti Ordinis impressa Parmae anno 1658. apud Marium Vignolam, ubi sic scribit: « Nonnulli etiam asserunt, S. Ignatium Fundatorem Sapientissimae Societatis Jesu fuisse Terti Ordinis S. Francisci ex prima institutione, eo quod in ejus vita, et Bulla Canonizationis extensa ab Urbano VIII. §. 13. scribitur: Aspera talari tunica indutus, fure praecinctus, nudo Capite, baculum manu gestans etc. Terti Ordinis Franciscani potissimum exteriori signo demonstratur per funis precinctionem, ut notum est; Habuit etiam Franciscanum etc. » Haec ille, alia ad rem subdenda.
- * Verum ex S. Ignatii Vita a Joanne Petro Maffeo, aliisque descriptis, Sane tum hunc S. Francisci Ordini nunquam nomen dedisse liquet. Vide Bollandianos in Comment. praev. ad vitam S. Ignatii §. IV. n. 41.
- Item Congregatio S. Birgittae, Principissae Nericeae, fundata ab ipsa S. Birgitta Professa Terti Ordinis S. P. N. Francisci; Idem loc. cit. cap. 19. Item Congregatio Dominarum Oblatarum Turris Speculorum in Urbe, fundata a S. Francisca Romana professa nostri Terti Ordinis; Idem loc. cit. cap. 19. Item Congregatio Dominorum de Robodo, in Civitate Marsiliacae fundata a B. Hugone de Digna, doctrina, et miraculis clario, et celeberrimo concionatore nostri Seraphici Ordinis; Idem loc. cit. cap. 19. Item Congregatio S. Mariae Caritatis in Gallia, fundata a B. Guido, Domino Montis Sancti Georgii, Professo nostri Terti Ordinis; Idem loc. cit. cap. 19. Item Congregatio Convertitarum in Gallia sub Begula nostri Terti Ordinis Poenitentium, fundata a B. Joanne Tessirando Doctore Parisiensi, Confessore, et intimo consultore Annae Reginae Francicae; Idem loc. cit. cap. 19. Item Congregatio Pauperum infirmorum fundata a B. Bernardino de Obregon, Hispano nostri Ordinis Franciscani; Idem loc. cit. cap. 19. Item Congregatio Monialium Sancti Joannis Hierosolymitani, fundata in Portugallia a Ludovico filio Emmanuelis Regis Portugalliae sub Cura, et Gubernio Fratrum Minorum de Observantia; Idem loc. cit. cap. 19. Item celebre Monasterium Convertitarum aedificatum Parisiis a S. Ludovico IX. Rege Francorum, et Terti Ordinis S. P. N. Francisci: insignia duo Monasteria S. Mariae Magdalensae, et S. Mariae Aegyptiacae ad eundem fundam aedificata Neapoli a B. Begina Sancia, vera filia S. P. N. Francisci, quamvis hodie sub gubernio Fratrum Minorum in ipsis non degant, nisi Moniales virgines primae nobilitatis dicti Regni. Alia plura Monasteria ad eundem effectum aedificata variis in locis a S. Bernardino de Senis, S. Jacobo de Marchia, Beato Bernardino de Feitria,

(*) Vide S. Francisci de Paula Acta apud Bollandianos ad diem 2. Aprilis, eademque ratione, quae proxima nume-

ris narrantur, ad sinceram, ac minimis dubiis monumentis exigi.

et ab aliis Religiosis Minoribus de Observantia; Id. *cit. cap. 19.*

- 37 Item Patres Carthusiani introducti fuerunt in Civitatem Venetiarum opera nostri Sancti Bernardini de Senis; Idem *cit. cap. 19.* Item Hospitale Pietatis in eadem Civitate Venetiarum, in quo recipiuntur pauperes filii illegitimi, institutum fuit opera P. Petri de Assisio nostri Ordinis Franciscani; Idem *cit. cap. 19.* Item Societas Mortis in Civitate Mantuae, cujus Officium est assistere Justitiis, fuit promota, et erecta a B. Raimiro Perusino, nostri Franciscani Ordinis; Idem *cit. cap. 19.* Item ab eodem Beato Raimiro fundatum fuit Hospitale pro pauperibus infirmis in Civitate Bononiae, ac Societas, seu Confraternitas Discipulorum erecta in Civitatibus Perusiae, Fulginei, Spoleti, et alibi; Idem *cit. cap. 19.* Item Societas, seu Confraternitas ss. Sacramenti erecta fuit a nostro B. Cherubino de Spoletto, cujus anima fuit ad Coelum sociata a sexaginta sex mille animabus suo medio ad aeternam Gloriam transactis; Idem *cit. cap. 19.* Item Hospitale in Civitate Veronae erectum fuit opera nostri S. Joannis de Capistrano; Idem *cit. cap. 19.* Item, plurimis aliis relictis Congregationibus, et Societatibus erectis a Sanctis, Beatis, et piis Religiosis Ordinis S. P. N. Francisci, solum recensentur Confraternitates disciplinarum prius fundatae a S. Antonio de Padua, et deinde a S. Bernardino de Senis, Archiconfraternitas Confalonis a S. Bonaventura Romae erecta, et celeberrima Archiconfraternitas Sacrorum Stigmatum Seraphici P. N. S. Francisci Romae erecta, et jam per totum fere
- 44 Orbem extensa; Idem *cit. c. 19.* Et insuper Montes Pietatis inventi, et erecti fuerunt primo a B. Barnaba ab Interamnia, deinde a B. Marco a Bononia, B. Cherubino a Spoletto, a S. Jacobo de Marchia, a B. Angelo a Clavasio, a B. Bernardino de Feltria, et ab aliis Religiosis omnibus nostri Ordinis S. P. N. Francisci; P. Petrus Antonius de Venetiis in *Viridario Seraphico tom. 2. part. 7. cap. 7.* Vide *ibi*, ubi multa ad rem.
- 45 Nedom supra recensitae Congregationes, Societates, et Confraternitates, et Hospitalia, sed etiam Ordines Militares, et equestres, vel promoti, vel dependentes sunt ab Ordine S. P. N. Francisci. Et in primis Equester Ordo S. Sepulchri, qui licet fundatus longe ante ortum nostrae Seraphicae Religionis, ut patet ex dictis *supra art. 3. n. 97.* tamen certum est, Equites Ord. S. Sepulchri a solo nostro P. Guardiano Sacri Montis Sion Jerusalem, tamquam Commissario, seu Vicario Apostolico, pro ut ei fuit concessum ab Alexandro VI. anno 1496. *Committens facultatem* (dicit Andreas Favinus apud P. Petrum Antonium de Venetiis in *Viridario Seraphico tom. 2. part. 1. cap. 20.*) « suo Vicario Generali Guardiano Sancti Sepulchri, qui semper est de Ordine Minorum Sancti Francisci de Observantia, conferendi dictum Ordinem Peregrinis, et venientibus in Terram Sanctam ». Quae

concesso fuit iterum confirmata a Summis Pontificibus Leone X. Clemente VII. et Urb. VIII. et in praxi gloriosissime perseverat, ut videre est apud Petrum Antonium de Venetiis *cit. Vir. Seraph. tom. 1. part. 1. cap. 20. et pag. 6. cap. 8.* ubi per extensum dat formam, et modum eos creandi, et tradit formulam Litterarum, quae ipsis Novellis creatis Equitibus Sancti Sepulchri a d. nostro P. Guardiano Jerusalem in dies conceduntur, et est ut sequitur.

Fr. N. N. Ord. Minor. Regul. Observantiae Provinciae N. etc. in partibus Orientis Commissarius Apostolicus, Terrae Sanctae Custos, et Sacri Montis Sion Guardianus, et servus.

Universis, et singulis praesentes nostras inspectionis, lecture, et legi addituris, Salutem in Domino sempiternam.

« Ex antiquissimis rerum gestarum monumentis didicimus, Invictissimos Heroes Carolum Magnum Imperatorem semper Augustum, sanctumque Ludovicum Gallorum Regem, ac alios quam plurimos Christianae Reipublicae Magnanimos Reges, et Principes, honoris Dei, Orthodoxaeque Fidei nedum Zelatores, verum etiam strenuissimos Defensores, tantum, ut nefariis devictis Saracenis, Jerosolymam expugnare, Gloriosique Resurgentis Domini Nostri Jesu Christi Mausoleum libere custodire valerent, se, bonaque propria, immortalis voto jam praemisso, sponte obligasse, et emancipasse; quare inter alias Christianorum Principum contra praefatos infideles demandatas expeditiones sub praefato Duce Gottifredo Bullion, trecentorum milium a Sum. Pontif. signatorum Militum comparato exercitu, Anno denique nonagesimo nono supra millesimum ab Incarnatione Domini, partim caesis, partim in fugam ejectis hostibus, S. Jerosolymorum Urbem, summa cum laetitia, ingentique gaudio triumphantes ingressi, unanimi exercitus consensu, praefatum Duce Gottifredum Jerusalem Regem proclamaverunt, ac Domini Nostri Jesu Christi monumentum ardenti (ut flagrabant) animo in custodiam acceperunt, ibique Sacrum ejusdem Gloriosissimi Sepulchri Equitum Ordinem sub certis quibusdam Regulis, et Constitutionibus fundare, ac plurimos Illustrissimorum Virorum milites creare, quos et quinque rubeis Crucibus designarunt, atque armarunt, decernentes in posterum, ut eas vestibus appositas, tam in bello, quam in Regum, Principumque aulis, ac fidelium quorumcumque caetibus (ut ex praefatarum Ordinationum vigesimo nono capite liquido constat) deferre tenerentur. Cujus quidem nobilissimi Ordinis Christianissimi Reges, eximique Magistri, ut Erectores, ita et successores fuerunt, Sed pro dolor! Capta iterum ab Infidelibus Jerosolyma, cunctisque ab Asia pulsas Catholicis, Sacer hic Equestris SS. Sepulchri Ordo, qui tunc ex Lege Jerosolymis armari tenebatur, extinctus pene remansit, atque sopitus: donec tandem per Devotissimum utriusque Siciliae Regem Robertum, magna cum

difficultate, maximisque sumptibus, oblenta ab Ægypti Soldano, Anno Domini 1303. pro Seraphiese Religionis familia in prægrandi Gloriosissimi Sepulcri Templo commorandi facultate: Leo postmodum X. Pontifex Maximus, qui præfato Ordini satis addictus erat, piisque ejusdem votis summo pere ad innovandam, nedum antiquissimi hujus Militaris Instituti fere abolitam memoriam, verum etiam ad augendam Christifidelium pietatem, eorumque animos pro Sanctorum Locorum recuperatione excitandos, prædicto Sacrae Montis Sion Guardiano, ejusque Successoribus pro tempore existentibus, Anno Dominicæ Incarnationis 1518. pridie Nonas Februarii, hujusmodi Milites, et SS. Sepulcri Equites, ut olim, creare, ordinare, ac instituere sponte concessit, atque mandavit; quod quidem tam feliciter exequutum est, ut dehinc milites quam plurimi creati fuerint, et in dies creentur. In quorum numerum a nobis dignissime relatum esse fidem facimus, et attestatur D. N. qui quidem præfati Ordinis laurea decorari, et insigniri splendoribus summo pere cupiens, coram Nobis personaliter comparuit, humiliterque super hujusmodi re grande sui animi desiderium exposuit, epique pro viribus Nos exoravit. Nos igitur piis ejus precibus intenti, justique supplicationibus inclinati, solerti indagatione circa ea, quæ ad Catholicæ fidei puritatem spectant, prius facta, et diligentis inquisitione super his, quæ, ex antiquissimis Legibus, in vero Christi Milite requirebantur, jam habita, cumque in omnibus idoneum, habilemque repertum præfati Sanctissimæ Resurrectionis Domini Nostri Jesu Christi Sepulcri Apostolicæ auctoritate, qua in hac parte fungimur, Militem, et Equitem juxta morem solemniiter in proprio loco ejusdem Sanctissimi Sepulcri creavimus, ac quinque rubris Crucibus insignivimus, ac condecoravimus; sicuti per præsentem ita a Nobis armatum, insignitum, ac condecoratum nominamus, declaramus, et publicamus, cum singulari potestate deferendi eas, tam publice, quam privatim, et pro insignibus, et vexillis utendi; nec non omnibus et singulis privilegiis, indultis, immunitatibus, gratiis, libertatibus, commoditatibus, et prærogativis, quibus ceteri ejusdem Equestris Ordinis Milites gaudent, vel in posterum gaudebunt, et poterunt. In quorum omnium, et singulorum fidem præsentem has litteras manu nostra subscriptas, et Sigillo Gloriosissimæ Resurrectionis Dominicæ munitas, ac roboratas expediri mandavimus.

Dat. Jerusalem in Conventu nostro Sancti Salvatoris Anno Domini etc.

Privilegia Equitum Jerusalemorum.

« In Nomine Domini Nostri Jesu Christi. Amen. Universis, et singulis præsentem Litteras inspecturis, visuris, et audituris, Nos Fr. Bonifacius de

Raguso Ord. Min. Observantiae Professor, Sac. Contentus Montis Sion Guardianus, aliorumque Locorum Terræ Sanctæ Apostolica auctoritate Vicarius Generalis, nec non Prædicator Apostolicus, in Domino Salutem ».

« Notum sit, quod Nobiles, et Magnifici Domini Peregrini, qui hoc anno 1553. visitaverunt devotissime Dominicum Sepulcrum, et in eo honorifice Equites creati fuerunt, Nos suppliciter deprecati sunt, ut ob Jesu Christi memoriam, et ejus Ordinis reverentiam, eisdem privilegia Militum SS. Sepulcri exhiberemus: quarum precibus commoti, ex antiquis Chartis, et Libris a Summi Pontificibus, et Regibus Christianis privilegia Equitibus concessa describi jussisse profitemur, quæ sunt hujusmodi ».

« Primo, quod tales Milites præcedere debeant reliquis cujuscumque Ordinis, seu Militiæ, exceptis solis, qui del Tolosa a Oro vocantur.

« Secundo, item quod ipsi Milites possint legitimare eos, qui ex legitimo Matrimonio sunt nati, et mutare nomen Baptismale, et arma, seu stemmata concedere ».

« Tertio, item possint Notarios creare ».

« Quarto, item bona Ecclesiastica pro tuenda Christi Fide, etsi uxorati sint, possint tenere sine præjudicio Ecclesiæ ».

« Quinto, item a Vigiliis tempore belli sint exempti, et ab hospitio Militum, et nemo ad hoc cogere eos possit ».

« Sexto, item ab omnibus gabellis, et tributis sint exempti, ubique Locorum tam vini, quam cerevisiæ, et aliorum etc. ».

« Septimo, item, quod possint vestiri sericis, holosericis, et hujusmodi vestibus, ut soleat alii Equites, et Doctores ».

« Octavo, item, quod Corpus patibulo suspensum, si in via repererit, exemplo gladio præcedere possint, et ut sepulture mandetur imperare ».

« Ideo Jure optimo eos dici non immerito, et Equites esse, ac valere, et gaudere omnibus his privilegiis, sive immunitatibus, prærogativis, et præminentis, et aliis, quibus ceteri milites, uti, ac frui consueverunt contestor. In quorum omnium fidem, robor, ac testimonium præsentem Litteras fieri curavimus, et Sigillo Sanctissimi Sepulcri D. N. J. C., nostroque Chyrogapho communiri ».

Datum Jerusalem in Conventu S. Salvatoris, Anno Dom. 1553.

LOCO ✱ SIGILLI.

Fr. Bonifacius, qui supra, manu propria.

Sic ex aliis refert dictus P. Petrus Antonius de 45 Venetiis in cit. *Viridario Seraphico* tom. 2. part. 7. cap. 8. Vide ipsum ibi, ubi multa tradit ad rem.

Equitum Militiæ Jesu Christi Ordo institutus fuit a Dionysio Rege Lusitanie, et Marito S. Elisabethæ Beginae, opera P. nostri Stephani Portu-

gallensis, intimi Consultoris, et Confessarii praedicti Regis, et Archiepiscopi Ulyssiponensis, qui eidem Regi persuasit erectionem dicti Militaris Ordinis, ut ipsi applicaret Commendas, quae alias erant extincti Ordinis Equitum Templariorum, prout fecit, et obtinuit a Joanne XXII. Constit. incip. *Cum horum donorum*, in qua et confirmatus fuit talis Ordo cum sua Regula, et Statutis: Dicitur P. Petrus Antonius a Venetiis in *citat. Viridario Seraph.* tom. 1. cap. 20.

- 49 Equitum Ascensionis Jesu Christi Ordo institutus fuit etiam opera Franciscanorum in Portugallia, uti legitur in Cronica ejusdem Regni proelud. 4. n. 1. et notat Waddingus tom. 1. suorum *Annalium* ad annum 1213. num. 14. et refert dict. P. Petrus Antonius *locat. citat. cap. 20.*

- 50 Conceptionis B. Mariae Virginis Equitum Ordo, sub Regula S. P. N. Francisci, institutus fuit ann. 1623. a Ferdinando Montanae Duce, et a Carolo Nivernensium Duce, et Adolpho Comite ab Althan, et a Joanne Baptista Petrigiano Sfortia, et confirmatus fuit ab Urbano VIII. Constit. incip. *Imperscrutabili*: Tambur. *loc. citat. quæst. 6. num. 12.* ubi refert per extensum dictam Urban. VIII. Constitutionem, una cum aliis duabus ejusdem Pontificis ad rem: Dicitur Antonius de Venetiis *loc. citat. n. 120.* ubi dicit, primos Equites hujus Ordinis vocari Militiae Christianae Immaculae Conceptionis Mariae sub invocatione Sancti Michaelis, et Sancti Francisci, Novitiatum egisse in Conventu Araceli Romae Minorum de Observantia, et postea emisisse Professionem in manibus dicti Summi Pontificis Urbani VIII. cum sequentibus verbis: « Semper tuebor Conceptionem Matris Dei Immaculae, et in hac re, et in omnibus, ejus promovebo gloriam juxta mentem S. B. E. ». Qui Summus Pontifex quondam vixit, voluit hujus Ordinis esse Protector.

- 51 Plurima adhuc, et revera non pauca eximia, et preclara gesta Ordinis Fratrum Minorum possent adduci: sed ne auram capere videamur, ipsa apud dictum P. Petrum Antonium de Venetiis, in suo Viridario seraphico in duobus tomis distincto videnda reliquimus. Et hic solum notare sufficiat, quod noster Seraphicus (ut refert Gubernat. in Orbe Seraphico lib. 3. cap. 1. citans Waddingum ad annum 1213.), ex revelatione S. P. N. Francisci facta a Christo Domino in Monte Alverniae, per totum Mundum sit dilatandus, et usque in finem seculorum in sua perfectione, puritate duraturus, et a Deo conservandus Unde dixit Gregorius Papa IX. in Bulla, quae extat in Archivio S. Francisci Leyre: « Passim Catholicam consolatur Ecclesiam suctus Minorum Ordo multitudine, Sacerdotio, Sanctitate, et Doctrina excellens ». Et Nicolaus III. in cap. *Exiit 3. de verborum significat.* in 6. loquens de Seraphica Religione: « Hi sunt, illius Sanctae Regulae Professores, qui Evangelico fundantur eloquio, vitae Christi roborantur exemplo, Fundatoris Militantis Ecclesiae, et Apo-

stolorum ejus sermonibus, actibusque firmantur. Haec est apud Deum, et Patrem munda, et immaculata Religio, quae descendens a Patre luminum per ejus Filium exemplariter, et verbaliter Apostolis tradita, et deinde per Spiritum Sanctum B. Francisci, et cum sequentibus inspirata, totius in se continet testimonium Trinitatis. Haec est, cui (attestante Paulo Apostolo) nemo de cetero debet esse molestus, quam Christus Stigmatibus suae passionis confirmavit, volens institorem ipsius suae passionis signis notabiliter insigniri ». Et Clemens V. in *Clementina Exiit de Paradiso 1. de verbor. significat.* loquens de Seraphico Ordine ait: « Verus noster Salomon in solio Militantis Ecclesiae horum voluptatis inter ceteros quemdam fecit a procellosis mundi fluctibus elongatum, in quo quietus, ac securus vocaretur contemplandis, servandisque hujusmodi operibus exemplaribus, in hunc mundum introivit ipse, ut rigaret ipsum saecundis aquis spiritualis gratiae, et Doctrinae. Hic Hortus siquidem est Fratrum Minorum Sanctae Religio, quae muris Regularis observantiae firmiter undique circumclusa, intra se solo contenta Deo adornatur abunde novellis plantationibus filiorum. Ad hunc veniens Dilectus Dei Filius, mortificantis poenitentiae myrrham metit cum aromatibus, quae suavitate mira universa odorem attrahentis Sanctimoniae circumfundunt: Haec est illa Coelestis vitae forma, et Regula, quam descripsit ille Confessor Christi eximius Sanctus Franciscus ».

333EDU4U3 PAPA 332.

Dilectis Filiis Ministro Generali totius Ordinis Fratrum Minorum Sancti Francisci, nec non Generali Ministro Fratrum Conventualium ejusdem Ordinis.

Dilecti Filii salutem etc. Qui pacem loquitur in plebem suam, et super Sanctos suos, certam illam avertendae contentiosis viam, rationemque Discipulis designavit, monitis, exemplisque suis eosdem adhortatus, ut qui major esset inter ipsos, fieret sicut minor, ac proinde esse contenderent, non praeminentia, ac primatu, sed ministrandi, ac subiacendi humilitate processores. Haec autem Documenta B. Francisci Seraphici vestri Ordinis Conditor, et ipse mirabiliter arripuit, et expressit, et custodiendae pacis firmamentum esse voluit summis suis, qui modesta ipsa Fratrum Minorum appellatione Evangelicam illam Coelestis Magistri normam praeserferentes, sinceræ Caritatis, veraeque Fraternalitatis disciplinam, et cultum, per totam Christi Ecclesiam latissime propagant. Nos igitur, quemadmodum uberes ex religiosissima institutione Dominici Agri proventus largitori Deo, reique Catholicae gratulamur, ita omnem dare operam debemus, ne dissidia, et lites de loco, et Dignitate bonam frugem suffocare possint, fraternamque concordiam discindere, aut perturbare. Porro

cum tres Constitutiones ediderimus pro Institutione, ac Regimine Tertiiorum ejusdem Seraphici Ordinis in propriis Domibus viventium, primam die 10. Dec. 1725. pro Fratribus Minoribus Regular. Observantiae, quae incip. *Paterna Sedis Apostolicae providentia*, alteram die 24. Maii 1726. pro Fratribus Minoribus, qui Capuccini appellantur, quae incipit: *Ratio Apostolici Ministerii*; Tertiam denique die 5. Jul. ejusdem Anni pro Fratribus Minoribus Conventualibus, quae incip. *Singularis Devotio*; non sine ingenti animi molestia resolvimus, controversias inter antedictas laudati Ordinis familias invaluisse de primatu, et antiquitate alterius prae altera, de multiplici erectione Congregationum Tertii Ordinis, deque transitu Tertiiorum unius Congregationis ad aliam, quae cum religiose disciplinae detrimento, scandala etiam in populis serere possint, et B. P. Francisci spiritum in Discipulis ejus extinguere. Dissensionibus igitur, ac jurgiis additum obstruere, et necessariam Regularis disciplinae pacem, et tranquillitatem fovere, aut restituere cupientes: Motu proprio, ex certa scientia, non ad oblatas cujusquam petitionis instantiam, in primis omnes, et singulas de memoratis causis lites, et controversias, atque, et quarumque instantia super his ortas, agitatae, et actu pendentes, coram quibuscumque Judicibus, ac Tribunalibus etiam speciali mentione digna, quorum nomina pro expressis haberi volumus, ad Nos advocantes, perpetuo silentio imposito, extinguimus, et abolemus. Praeterea quascumque Indulgentias, Indulta, Privilegia, Praerogativas, favores, exemptiones, libertates, extensiones, et concessionem, tam in genere quam in specie in memorata Constitutione, quae incipit *Paterna*, Tertiariis Fratrum minorum de Observantia tributas, et per alias superius indicatas, ad Tertiarios Fratrum Minorum Conventualium, et Capuccinorum, eorumque Superiores extensas, et ampliatas, tenore praesentium confirmamus, et approbamus, et quatenus opus sit, ipsis Fratribus Conventualibus, et Capuccinis, eorumque Tertiariis, in his tamen, quae praefatae nostrae Constitutioni pro Observantium Tertiariis editae non adversantur, et non alias, de novo concedimus: Mandantes potissimum, ut quae in ipsa circa erectionem unius dumtaxat Congregationis Tertiiorum pro unaquaque Civitate, aut loco, deque eorum transitu praescripta, et sancita sunt, alias posterioribus nostris non obstantibus, inviolabiliter observentur. Quoniam autem a mente no-

stra, et a proposito memoratae Constitutionis, quae incip. *Singularis Devotio* prorsus alienum erat, ut Fratribus Minoribus Regulari Observantiae, quidquam sui juris, aut possessionis erga Conventuales detraheremus, aut ipsis Fratribus Conventualibus majorem antiquitatem, aut aliam quancumque praerogativam prae Observantibus concederemus, motu pari, et scientia similibus, decernimus, et declaramus, verba, et enunciationes, quae antiquitatem, et praerogativas ejusmodi respiciunt, nullius roboris, atque eo prorsus modo ac si appositae non essent, de cetero habenda fore, et esse. Immo pro totius praefati Ordinis tranquillitate, et pace perpetuum silentium super hujusmodi controversia imponimus, et pro imposito haberi volumus, et mandamus. Ne quis denique Basilicam B. Francisci Civitatis Assisiensis, ubi Sacrum ejus Corpus requiescit, a Romanis Pontificibus Praedecessoribus nostris variis privilegiis auctam, ita supra ceteras ejusdem Ordinis Ecclesias verbis, aut scriptis extollat, et efferat, ut debitus honor, ac reverentia denegetur Basilicae B. M. de Portiuncula extra muros ejusdem Urbis, in qua constat Seraphicum Patrem Institutum suum inchoasse, praecipimus, et mandamus, ut ambae Basilicae, diversis licet rationibus, B. M. quidem propter Ordinis primordia, Assisiensis vero propter Sacrum Corpus Sanctissimi Institutoris, tamquam Ordinis Matrices ab omnibus Fratribus Minoribus agnoscautur, et observentur, prout Romani Pontifices Praedecessores nostri asseruerunt, et concesserunt. Quascumque autem juris, verborumque solemnitates nostra auctoritate supplettes, et quibusvis in contrarium facientibus amplissime derogantes, quae vero exprimenda essent, pro expressis habentes, fore censimus, ut Familiis vestris per hoc providentiae nostrae Judicium pristinum, vestroque nominedignam concordiam partam esse gaudeamus Vestrum autem erit, ut pari vigilantia, studioque curis nostris obsequentes, indecoram, importunamque altercationem, libellorumque licentiam, in eorum auctores districte animadvertentes, inhibeatis. Ac vobis, Dilecti Filii, paternae voluntatis pignus Apostolicam Benedictionem permanserit impertimur.

Datum Romae apud S. Petrum sub Annulo Piscatoris die 22 Jul. 1728. Pontificatus Nostri Anno quinto.

Carolus Archiepisc. Emissenus.

ARTICULUS VI.

QUODAM PARTICULARES ALIAS RELIGIONES, ET CONGREGATIONES SUB NELLA DICTARUM QUATUOR PRINCIPALIORUM REGULARUM MILITANTES, SED PROPRIAS REGULAS, ET CONSTITUTIONES HABENTES.

SUMMARIUM

1. Carthusianus Ordo. — 2. Sancti Hieronymi Congr. — 3. Monialium S. Hieronymi Congr. — 4. Carmelitarum Ordo. — 5. Carmelitarum Discalceatorum Cong. Hispanica. — 6. Carmelitarum Discalceatorum Cong. Italica. — 7. Monialium Carmelitarum Congr. — 8. S. Mariae de monte Carmelo Equestris Ordo. — 9. Minorum S. Francisci de Paula Ordo. — 10. Clericorum Regularium Societ. Jesu Ordo. — 11. Clericorum Regularium de Oratorio Congr. — 12. Clericorum de Oratorio Jesu Cong. Gallica. — 13. Matris Dei Lacus Clericor. Regular. Congr. — 14. Oblatorum S. Ambrosii Congr. — 15. Clericorum pauperum Matris Dei Scholasticorum Congr. — 16. Monialium Visitationis B. M. V. Congr. — 17. Monialium Ursularum, seu Virginum, ac Viduarum Congr. in Gallia. — 18. Monialium S. M. V. Congr. in Lotharinga. — 19. Monialium S. Mariae de Calvario, et S. Scholasticarum Congr. in Gallia. — 20. Piarum Missionariorum Congr. — 21. Missionariorum Presbyterorum Saecularium Congregatio, et Puellarum Charitatis societas. — 22. De multis Ordinibus Militaribus nulli particulari Regulae additae, remissive. — 25. Aliis ad rem ead. num. 25.

1. Carthusianus Ordo sic dictus a Valle Carthusia, vulgo Certosa in diocesi Gratianopolitana in Regno Galliae, institutus est a Sancto Brunone, Nobili Cive Urbis Agrippinae, sub Regula propria, anno 1084. et approbatus, et confirmatus fuit ab Alexandro II. Constitut. 7. incip. Cum vos: Tambur. de Jur. Abbat. tom. 2. diop. 24. q. 7. n. 1. Barbosa lib. 1. Jur. Eccles. universa. cap. 41. n. 182. S. Anton. part. 2. Histor. It. lib. 22. Miranda in Manual. Praeceptor. tom. 1. q. 4. art. 2. Morigia de Origin. Relig. lib. 1. cap. 27. Marulus in Oceano Relig. lib. 2. pag. 124. et alii. * Confer Opus, cui titulus: a Storia Critico-Cronologica Diplomatica del Patriarcha S. Brunone, e del suo Ordine Cartusiano compilata dal P. D. Benedetto Tromby Monaco, e Procuratore della Casa di S. Stefano del Bosco nell'ulteriore Calabria. Napoli. MDCLXXIII. *

2. Sancti Hieronymi Congreg. Italia instituta est temporibus Martini V. a quodam Lupo de Olmeto, sub propria Regula ex scriptis ipsius Sancti Hieronymi excerpta; et confirmata est ab eodem Martino V. Constitut. incip. Et si pro cunctis: Tambur. loc. cit. n. Hieronym. Roderic. in Compend. qq. Regular. resolut. 122. num. 17. Marulus in Oceano Relig. lib. 1. pag. 132. Piatas de bono statu Relig. lib. 2. cap. 22. Miranda loco citat. quaest. 5. art. 1. et alii. * De hujus Congregationis Ortu legatur a Lettera intorno la vera, e sicura origine dei Venerabili Ordine de PP. Girolamini, in Roma MDCLV. * *

3. Monialium S. Hieronymi Congreg. militat sub Regula ipsius Sanctissimi Patris pro Mulieribus specialiter edita, quae habetur tom. 9. Operum ejusdem pag. 1378. Tambur. loc. cit. n. 3. et alii.

4. Carmelitarum Ordo, quem quidam antiquissimi ponunt, temporibus Alexandri III. Summi Pontificis circa ann. Domini 1160. initium sumpsit. At quia sine aliqua certa Regula Religiosi hu-

jus Ordinis tunc vivebant, hinc non dicitur originata haec Religio dicto tempore, sed tempore Honorii III. quando Regulam ab Alberto Patriarcha Hierosolymitano acceptam, praedictus Pontifex confirmavit ann. 1226. Constit. 8. incip. Ut vendi. Divinus est hic Ordo in Conventuales, et Observantes; Obediunt tamen eidem Generali: Tambur. loc. cit. n. 4. S. Anton. 3. part. tit. 16. cap. 1. §. 8. Marulus in Oceano Relig. lib. 4. pag. 279. Morigia de Origin. Relig. lib. 1. cap. 25. Cassan. in Catalog. glor. mundi. part. 4. consid. 7. et alii.

Carmelitarum Discalceatorum Congr. Hispanica sub eadem Regula, in suo primaevo rigore, sine ullis Pontificiis moderationibus, instituta est circa annum 1565. a S. Theresia, et approbata fuit a Gregorio XIII. Constitut. 64. incip. Pia consideratione: Tambur. loc. cit. n. 6. Barbosa loco cit. n. 29. Morigia de Origin. Relig. lib. 1. cap. 3. Marulus in Oceano Relig. lib. 4. p. 279. et alii.

Carmelitarum Discalceatorum Congr. Italica eadem prorsus erat cum praecedenti, sed eam ab illa separavit Clemens VIII. Constitut. 71. incip. In Apostolicas: Tambur. loc. cit. n. 7. Barbosa loco citat. n. 31. Morigia loco citat. Marulus loco citat. et alii.

Monialium Carmelitarum Congr. instituta, ut supra dictum est, a S. Theresia, divisa est in Hispaniam, et Italiam, uti divisa est Congregatio Religiosorum Discalceatorum, et vivit quaelibet respective sub eadem Regula, et forma suae Congr. Tambur. loc. cit. n. 8. et alii mox citati.

Sanctae Mariae de Monte Carmelo Equestris Ordo institutus est ab Henrico IV. Galliae Rege, ad exaltationem S. R. E. ac haeremus extirpationem, anno 1608. et confirmatus fuit a Paulo V. Constitut. incip. Romanus Pontifex: Tambur. loco cit. n. 9. et alii.

Minorum S. Francisci de Paula Ordo institutus est circa annum 1436. a S. Francisco de Pau-

- la (Paula est parva Urbs in Calabria Regni Neapolitani), et approbatus fuit a Sixto IV. Constit. incip. *Sedes Apostolica*; Tamburin. l. c. n. 10. Barbosa l. c. n. 188. Morigin de Orig. Relig. lib. 1. c. 49. Marulus in *Ocean. Relig.* lib. 5. p. 360. Miranda in *Manual. Praelat.* tom. 1. q. 4. art. 11. et alii.
- 10 *Clericorum Regularium Societas Jesu Ordo* institutus fuit circa annum 1534. a S. Ignatio de Loyola, Nobili Cantabro, et approbatus fuit a Paulo III. Constit. 25. incip. *Regimini*, et iterum a Julio III. Constit. 9. incip. *Episcopis*, et a Gregor. XIII. Constit. 89. incip. *Ascendente*, et Gregor. XIV. Constit. 10. incip. *Ecclesia*; Tambur. loc. c. q. 8. n. 1. Barbosa loc. cit. n. 189. Azorius *Instit. moral. part. 1. lib. 13. cap. 7.* Suarez de Relig. t. 4. tract. 20. per tot. *Tapia in Authent. Ingressi*, verb. *Monasteria* cap. 11. n. 8. de *Sacrosanct. Eccles. Emmanuel eq. Regular.* tom. 1. q. 1. art. 4. et q. 56. art. 1. Miranda loco cit. tom. 1. q. 10. et alii passim. "Ordinem istum anno 1773. abolevit Clemens XIV. Constit. incip. *Dominus*; quem postea Pius VII. restituit anno 1814. Constit. incip. *Sollicitudo*. Vide v. *Jesu Societas*."
- 11 *Clericorum Saecliarum de Oratorio Congr.* instituta fuit a S. Philippo Nerio Florentino, ann. 1550. et confirmata fuit a Gregorio XIII. Constit. incip. *Copiosus*. Hujus Congregationis alumni statum, et Professionem Cleri saecularis retinentes absque ullo Regulari voto, et vinculo, sub particularibus Constitutionibus, et Obedientia Superiorum simul habitant, et communem vitam degunt, et spiritualibus exercitiis animarum saluti incumbunt. Tamb. l. c. qu. 8. n. 2. Marulus in *Ocean. Relig.* lib. 5. pag. 426. Miraeus in *Libello de Congr. Cleric. in communi viventium* cap. 10. pag. 85. et c. 11. ubi refert Decretum Gregorii XV. in quo decernitur, quod unaquaeque Domus Congregationis Oratori se ipsam per se regal, nec plures insimul uniri valeant. Ordinationes, et Instituta dictae Congregat. approbavit, et nonnulla Indulta eidem concessit Paulus V. Constit. 4. incip. *Christifidelium*.
- 12 *Clericorum de Oratorio Jesu Congregatio* Gotica instituta est a Petro de Berullo Presbytero Parisino, doctrina, et pietate eximio, et postea S. R. E. Cardinali; et ad instantiam, et petitionem Mariae Mediceae Galliarum Reginae, et Petri Gondii Archiepiscopi Parisiensis a Paulo V. confirmata fuit anno 1613. Constit. incip. *Sacrosanctae Romanae Ecclesiae*; Tambur. loco cit. n. 3. Miraeus in *Libello de Congr. Clericorum in communi viventium capitul. 43. pag. 184.* Graveson in *Histor. Eccles. tom. 4. part. 2. pag. 581. primas impressionis Romanae*.
- 13 *Matris Dei Lucae Clericorum Regularium Cong.* fuit primitus erecta sub titulo Congregationis Clericorum saecularium B. Mariae Virginis a Venerabili S. Joanne Leonardo e Terra Decimo, Diocesis Lucensis, circa annum 1574. cujus primi Discipuli, et socii fuerunt tres Nobiles Lucenses, scilicet Joannes Baptista Clonius, Caesar, et Julius de Franciottis Patres germani, et Georgius Arrighinus de Ponterotto, Diocesis Lucensis, et confirmata fuit a Clemente VIII. Constit. incip. *Ex quo*. Et tandem Gregor. XV. de voto Sacrae Congregationis Episcop. et Regular. hujusmodi Congregationem in Religionem trium votorum solemnium approbavit, prout ex Litteris sub forma Brevis die 3. Novemb. 1621. dissuper expeditis habetur; Tamburin. loc. cit. n. 4. Barbosa loc. cit. n. 162. P. Caesar Franciottus in lib. de *vitiis Sanctorum, quorum Corpora in Civitate requiescunt*, Josephus Martiarius ejusdem Congregationis Rector Generalis « in sua Historia miraculosae Imaginis Beatissimae Virginis nuncupatae Sanctae Mariae in Porticu ».
- Oblatorum Sancti Ambrosii Congr.* instituta est a Sancto Carolo Borromeo circa ann. 1580. In hac Congregatione sunt Religiosi homines, qui Sancto Ambrosio Mediolanensis Ecclesiae Antistiti, ac patrono, ultro, suoque sponte sese obtulerunt sub Obedientia Archiepiscopi Mediolanensis pro tempore existentis, et Observantia aliquarum Constitutionum ad varia munia Ecclesiastica pro eiusque captu, ac viribus obeunda, et ad pia, et exemplaria Opera Caritatis exercenda. Universa Congregationis Oblatorum quasi basis est Ecclesia S. Sepulcri Mediolani; ipsius Domus praeposita est quasi secundus Superior, cum primarius, et supremus Superior sit Archiepiscopus Mediolanensis; Tambur. loco cit. n. 5. Vide « Acta, et Concilia Ecclesiae Mediolanensis jussu S. Caroli Borromei publicata », ubi multa de hac pia, et praeclara Congregatione.
- Clericorum pauperum Matris Dei Scholarum* 15 *piorum Congregatio* fuit auctoritate Clementis VIII. fundata circa annum 1596. a Josepho Calasancio (*), alias de Matre Dei, ex clarissima Calasanciorum Familia in Regno Aragoniae adhuc florenti oriundo, et per Paulum V. confirmata die 14. Jan. 1614. Constit. 81. incip. *Inter Pastoralis Officii curas*; et tandem Gregorius XV. die 18. Novembris 1621. Constit. 14. incip. *In supremo* hanc Congregationem in Religionem trium votorum solemnium approbavit; Barb. loc. cit. n. 6. Graveson loc. cit. pag. 582. et alii.
- Monialium Visitationis B. M. Virginis Congre-* 16 *gatio*, sic dicta a munere infirmos, et egenos visitandi, quo ad reverentiam Mysterii B. Virginis Mariae visitantis S. Elisabetham, initio fugebantur aliquae piae feminae, fundata fuit a S. Francisco Salesio Episcopo Genevensi, qui Monialibus hujus Ordinis Anessiaci in Sabaudia circa ann. 1610. Regularis vitae normam praescripsit, eisque praefecit R. Joannem Franciscum Fremot de Chantol in Gallia natam, Divisione Urbe, Ducatus Burgun-

(*) Hunc Benedictus XIV. primum Bonerum cultu decoravit, deinde Clemens XIII. inter Sanctos solemniter retulit.

diae, Dioecesis Lingoniensis, quae nascentem hanc Congregationem instar Matris, ac Fundatrix locavit, aluit, instituit, et protegit. Et ea Sanctitatis fama in vita, et post mortem adeo claruit Venerabilis haec Dei serva, ut nunc acta de ejus vita, virtutibus, ac miraculis in Sac. Rit. Congregatione examinentur, et spes firma adsit, ut Coelitum albo propediem solemniter ritu adscribitur. Et revera novissime, Deo dante, Beatorum fastis adscripta est die 23. Nov. 1751. a Benedicto XIV. Const. incip. *Cum Sexdecimo*.

* Atque a Clemente XIII. albo Sanctorum adjecta, ejusdemque Festum die duodecimo Kalendas Septembris ab universa Ecclesia Clemens XIV. celebrari praecipit.

- 17 *Monialium Ursulinarum, seu Virginum, ac Fiduariae Congregatio in Gallia*, sub nuncupatione S. Ursulae, ad erodendas litteras, et bonis moribus puellas, fundata est Parisiis anno 1611. a Nobili *Maria L'huillier*, Domina S. Bobae, quae novae a se institutae Sodalitatis a Paulo V. Summo Pontifice approbationem obtinuit die 23. Septemb. ejusdem anni 1611. Graveson loc. cit. pag. 586. Non debet tamen haec Congregatio confundi cum Congregatione Ursulinarum fundata a B. Angela de Desenzano, de qua satis dictum supra art. 5. num. 4.

- 18 *Monialium B. Mariae Virginis Congr.* ad puellas litteris, et pietate imbuendas, fuit fundata a Venerabili Servo Dei Petro Forrieri, Parochi Montecurii in Lotharingia, et Canonico Regulari S. Augustini Congregationis S. Salvatoris Reformatore: Graveson loc. cit. pag. 586.

- 19 *Monialium Beatae Mariae de Calvario, et S. Scolasticae Congreg.* instituta fuit ab Antonietta Aureliana Ludovici Ducis Longavilliani filia, quae hanc Congr. inchoavit in Monasterio Pictaviensi in Gallia, ubi sexto post mense pie decessit die 25. April. 1618. Graveson. loc. cit. pag. 580.

- 20 *Piorum Missionariorum Congr.* instituta fuit circa annum 1621. a Carolo Caraffa Neapol., et Nobilissima Familia oriundo, et approbata fuit a Gregorio XV. Const. incip. *Ex quo divina Majestas*: Graveson. loc. cit. p. 587.

- 21 *Missionariorum Presbyterorum Saecularium Congreg. et puellarum Caritatis Societas* instituta est a S. Vincentio a Paulo, circa annum 1626. et approbata ab Urbano VIII. 1632. Graveson loc. c. pag. 597. Marcus Battaglini Nocerne Episcopus in *Annalibus Sacerdotii, et Imperii* anno 1660. n. 38. Ludovicus Abelly Rhutenensis Episcopus, in *ejus vita Parisiis impressa*, et alii.

- 22 De multis militibus Ordinibus nulli particulari Regulae addictis, sed sub propriis Constitutionibus Equestre Institutum profitentibus, vide Tamburin. loc. cit. disp. 24. *Quaest. 9. per tot.* et eruditissimum P. Philippum Bonanni Societatis Jesu, qui egregie scripsit de omnibus Religionibus, et Ordinibus etiam Militaribus, et Insignis, Franciscum Mennenium, et alios.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Plura addere potuissemus in *hac sex articulis*, et in nonnullis *Auctorem* castigare. At ne nimis essemus in re, quae forte nulli fore usui esse potest, satius existimavimus *Auctores* indicare, qui de origine, et variis Regularium speciebus accuratius, quam *Auctor*, disseruerunt.

Vide igitur Helyot « in Historia Ordinum Monasticorum, Religiosorum, ac Militarium. Possunt etiam consuli Philippus Bonanni de *Hierarchia Ecclesiastica*, Coronelli in *Catalog. Ordinis. Religiosorumque indumentis. iconib. express.*

Franciscus, quoque *Florens*, Jurisconsultus celeberrimus, brevem, sed pereruditum composuit de statu Regular. tractatum, quo de origine, et variis institutis Eremitarum, Monachorum, Coenobitarum, Anachoretarum, caeterorumque Regularium tam in Oriente, quam in Occidente multa delibet.

De originibus Monasticis speciatim tractant Dandinus Altaserra, Albertus Miraeus, Bodolphus Hospinianus, Ceccelius, alique; Chopini Monasticum multa eruditione refertum, sed ut plurimum luce indiget, nec exhaurit ea, quae ad monasticam disciplinam in universum pertinent.

Additiones Novae.

* Vel inter Auctores de originibus Monasticis tractantes, ad quorum Opera Lectores rejiciebantur, numerandus Bodolphus Hospinianus non erat, vel illud una adnotandum, ejusdem Opus, cui titulus « De Origine, et Progressu Monachatus, ac Ordinum Monasticorum, Equitumque militarium, tam Regul. quam Secularium omnium libri VI » calumniis, mendacisque scatero, ac tale prosum esse, quale ab acerbissimo Catholice Fidei hoste expectari poterat. Vide Ven. Cardin. Bellermannum *De membris Ecclesiae militantis* lib. II.

Ordinum Religiosorum Catalogum, praeter Scriptores sive a Lucio nostro, sive ab Auctore Addit. indicatos, dat Joannes Dominicus Musantius, in Tabulis Chronologicis, septima aetate, tabula X. quae inscribitur *Sacer Coelibatus, Ordines Religiosi*, ex qua adscribere placet, quae ad saec. XVII. hoc est ab anno Christi 1700. ad 1750, leguntur. Sunt autem hujusmodi: « Fratres Bethlehemitae instit. » 1687. Mendicant. privilegiis ornati 1707. Congreg. Piorum Operariorum Neapol. pridem in Urbem deducta stabilivit 1712. Antiquissimus Ordo Equestris Aureostae Constantinianus S. Georgii a Francisco Farnesio Parmae, et Placentiae Duce restitutus, approb. Innoc. XII. et Clement. XI. Equestres Ordines S. Ludovici a Ludovico XIV. Aquilae Albae ab Augusto II. Rege Polon. S. Crucis, et Amoris erga Proximum, ab Elisabetha Imper. Clausuales Professi anno 1726. prohibentur a Benedicto XIII. Constit. *Licet Saera*, ne transeant ad alios Ordines, ubi observantia non viget, itemque ad Ordines Hospital.

» aut Militares. Ordo Scholarum Piarum multis
» Privilegiis ornatur a Clemente XII. Ordinem
» mixtum ex vita contemplativa, et activa, sive
» eremitica, et Apostolica, et a Christi passione
» nuncupatum, approbat Benedictus XIV. 1748.
» Ordo Equestris S. Georgii martyris confirmatur
» in Bavaria a Rom. Pontif. et iterum 1747. eo-
» dem anno Ordo Equestris, sive Militia S. Janua-
» rii a Carolo utriusque Sac. Reg. instituta. Multa
» concessa Militiae SS. Mauricii, et Lazari, et ali-
» qua de eadem declarata, et sancita Const. incip.
» *Fructuosa Militarium* ann. 1744. a. Ordinibus
» indicatis adde Congregationem a PIO VI. feliciter
» regnante confirmatam, cujus regulae Constit. incip.
» *Injuncti nobis* approbatæ; ipsaque Congrega-
» tio in Regularem Ordinem Constit. incip. *Ex debito*
» ab eodem SS. Pontifice erecta, atque instituta
» est. Quas quidem Constitutiones ad litteram referre
» opportunum duximus. Sunt autem hujusmodi:

PIUS PAPA VI.

Ad perpetuam rei memoriam.

» Injuncti nobis divinitus Pastoralis Officii ratio
» exigit, ut paternam Religiosorum virorum Altis-
» simi obsequii sub laudabili vitae Religiosae ius-
» tituto mancipiorum curam gerentes, ipsos in
» salutari eorum vivendi norma, Regularique ob-
» servantia confovere, atque conservare satagamus,
» ac proinde ea, quae simili consilio, ac pro felici,
» prosperoque illorum regimine, et gubernio pro-
» vide, prudenter facta, atque ordinata esse no-
» scuntur, quo firmiori stabilitate permaneant, A-
» postolici munimis praesidio roboremus. Exponi
» Nobis siquidem nuper fecerunt dilecti Filii Fra-
» tres Poenitentiae nuncupati, quod pro felici ip-
» sorum exponentium, et ipsius Religionis direc-
» tione, formatae, seu compilatae fuerunt nonnullae
» Constitutiones tenoris, qui sequitur, videlicet (*Se-
» quantur Regulae*). Cum autem, sicut eadem ex-
» positio subungebat, dicti exponentes, Constitu-
» tiones hujusmodi, quo firmius subsistant, et
» serventur exactius, Apostolicae Confirmationis
» nostrae patrocinio communiri summopere desi-
» derent; Nos speciale ipsis exponentibus gra-
» tiam facere volentes, et eorum singulares perso-
» nas a quibuscumque excommunicationis, suspensio-
» nis, et interdicti, aliisque Ecclesiasticis senten-
» tiis, censuris, et poenis a jure, vel ab homine
» quavis occasione, vel causa latis, si quibus quo-
» modolibet innodatae existant, ad effectum prae-
» sentium dumtaxat consequendum harum serie ab-
» solventes, et absolutas fore censentes, supplicatio-
» nibus eorum nomine Nobis super hoc humiliter
» porrectis inclinati, de nonnullorum Venerabilium
» S. R. E. Cardinalium ad ipsas Constitutiones exa-
» minandas a Nobis specialiter deputatorum consi-
» lio, omnes, et singulas Constitutiones praeser-
» tas Auctoritate Apostolica tenore praesentium

» confirmamus, et approbamus, illisque inviolabilis
» Apostolicae firmitatis robur adjicimus, ac omnes,
» et singulos juris, et facti defectus, si qui desuper
» quomodolibet intervenerint, supplementis. Decer-
» nentes easdem praesentes litteras, et Constitutio-
» nes praeseratas semper firmas, validas, et effica-
» ces existere, et fore, summe plenarium, et in-
» tegrum effectum sortiri, et obtinere, ac ab illis,
» ad quos spectat, et spectabit quomodolibet in fu-
» turum, inviolabiliter observari; sique in prae-
» missis per quoscumque Judices Ordinarios, et De-
» legatos etiam causarum Palatii Apostolici Audi-
» tores, ac S. R. E. Cardinales, sublata eis, et eo-
» rum cuilibet quavis aliter judicandi, et interpre-
» tandi facultate, et auctoritate, judicari, et defi-
» niri debere, ac irritum, et inane, si secus super
» his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel
» ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus
» Constitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis,
» ac quibuscumque etiam juramento, confirmatione A-
» postolica, vel quavis firmitate alia roboratis sta-
» tutis, et consuetudinibus, privilegiis quoque, in-
» dultis, et litteris Apostolicis in contrarium prae-
» missorum quomodolibet concessis, confirmatis,
» et innovatis. Quibus omnibus, et singulis, illo-
» rum tenores praesentibus pro plene, et sufficien-
» ter expressis, ac de verbo ad verbum insertis ha-
» bentes, illis alias in suo robore permansuris, ad
» praemissorum effectum hac vice dumtaxat spe-
» cialiter, et expresse derogamus, caeterisque con-
» trariis quibuscumque. Volumus autem, ut earum-
» dem praesentium litterarum transcriptis, et im-
» pressis, et manu alicujus Notarii publici subscri-
» ptis, et sigillo Personae in Ecclesiastica Dignitate
» constitutae, vel Procuratoris Generalis dicti Or-
» dinis munitis, eadem prorsus fides in judicio, et
» extra adhibeatur, quae adhiberetur ipsis praesen-
» tibus, si forent exhibitae, vel ostensae. *a. Datum*
» *Romae apud S. Petrum sub Annulo Piscatoris die*
» *21. Martii MDCCCLXXXIV. Pontificatus Anno Deci-*
» *mo*

INNOC. CARD. DE COMITIBUS,

Loco * Sigilli.

PIUS PAPA VI.

Ad perpetuam rei memoriam.

» Ex debito Pastoralis Officii, quo Ecclesiae Ca-
» tholicae per universum Terrarum Orbem diffusae
» regimini Divina dispositione praesidemus, Congrega-
» tiones Christifidelium Christum Dominum in pau-
» pertate, ac jugi corporum suorum mortificatione,
» ac poenitentia propius sectari suscipientes paterno
» charitatis affectu prosequimur, felicitque illorum
» statui, ac ut Personae, quae tam pium vitae
» Institutum amplexae sunt, in ea vocatione, quae vocatae
» sunt, perseverent usque in finem, opportunis ratio-
» nibus, et favoribus providere studemus, sicut omni-

bus mature consideratis ad omnipotentis Dei gloriam, et animarum salutem expedire in Domino arbitramur. Siquidem cum Nos hodie per alias nostras in simili forma Brevis expeditas litteras, Regulas, et Constitutiones dilectorum Filiorum Fratrum Poenitentiae nuncup. approbaverimus, ac confirmaverimus, iidem Fratres, Nobis insuper exponi fecerunt, quod cum ipsi in Religiosa eorum Congregatione singula, quae veros, et formales decet Regulares tum respectu habitus, tum caeterorum operum, ad quae juxta praedictas Constitutiones tenentur, adimplant, eundem Congregationem in veram, et formalem Religionem, in qua non vota simplicia, sed expressa, et solennia, sicut in quatuor Mendicantium Ordinibus, caeterisque approbatis Religionibus in posterum ab omnibus perpetuo prosteantur, itant in posterum dictae Congregationi Religionis, et Ordinis, ipsi vero Fratribus illud Religiosi, et Regularis nomen respective conveniat, et Religio hujusmodi quoad Personas, et Inservientes quoscunque a jurisdictione Ordinarii sub praedictis Constitutionibus, ut praefertur, auctoritate nostra Apostolica confirmatis exempta intelligatur, et esse debeat, per Nos erigi, et approbari, ac confirmari; Gratias, et privilegia spiritualia, quae alias Fratribus Ordinis Sancti Francisci per Romanos Pontifices Praedecessores Nostros fuerint concessa, ipsis per Nos communicari summo desiderio: Nos eorumdem Exponentium votis hac in re, quantum cum Domino possumus, favorabiliter annuere volentes, et eorum singulas personas a quibuscunque excommunicationis, suspensionis, et interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, et poenis a jure, vel ab homine quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innodatae existant, ad effectum praesentium dumtaxat consequendum, harum serie absolventes, et absolutas fore cementes, supplicationibus eorum nomine Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati, praedictam Congregationem Fratrum de Poenitentia nuncup. in veram Religionem cum votis solennibus ex integro etiam ab iis, qui hactenus vota hujusmodi in eadem Congregatione emisserunt, emittendis, ita tamen ut nova vota emittentes prius de inefficacia praecedentium votorum ad constituendum eos veros Religiosos certiores, auctoritate Apostolica tenore praesentium perpetuo erigimus, et instituimus, Gratias, et privilegia spiritualia alias, ut praefertur, per Romanos Pontifices Praedecessores nostros Fratribus Ordinis S. Francisci quomodolibet concessa, etiam specifica, et individua mentione digna, et quibus

memorati fratres Ordinis S. Francisci de praesentibus utantur, fruuntur, possunt, et gaudent, ac uti, frui, potiri, et gaudere possunt, vel poterunt in futurum, ad praedictam Congregationem, seu Ordinem Fratrum de Poenitentia nuncup. et singulis illorum Conventus Domos, Loca Regularia, illorumque Superiores, Guardianos, Praelatos, ac quoscunque Regulares personas auctoritate Apostolica tenore praesentium extendimus, illaque eis communicamus, concedimus, et indulgemus. Decernentes has praesentes litteras semper firmas, validas, et efficaces existere, et fore, suosque plenarios, et integros effectus sortiri, et obtinere, ac illis, ad quos spectat, et spectabit quomodolibet in futurum plenissime suffragari, ac ab iis respective observari; itaque in praemissis per quoscunque Iudices Ordinarios, et Delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, ac S. B. E. Cardinales, sublati eis, et eorum cuilibet quavis aliter iudicandi, et interpretandi facultate, et auctoritate, iudicari, et definituri debere, ac irritum, et inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus praemissis, ac Apostolicis, et in Universalibus, Provincialibusque, et Sinodilibus Conciliis editis generalibus, vel specialibus Constitutionibus, et Ordinationibus, nec non Congregationis, seu Ordinis praedicti etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, et consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis, et litteris Apostolicis in contrarium praemissorum quomodolibet concessis, confirmatis, et innovatis. Quibus omnibus, et singulis illorum tenores praesentibus pro plene, et sufficienter expressis, ac de verbo ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permansuris, ad praemissorum effectum hac vice dumtaxat specialiter, et expresse derogamus, caeterisque contrariis quibuscunque. Volumus autem, ut earundem praesentium litterarum transumptis, etiam impressis, et manu alicujus Notarii publici subscriptis; et Sigillo Personae in Ecclesiastica Dignitate constitutae, vel Procuratoris Generalis dicti Ordinis munitis, eadem prorsus fides in Judicio, et extra adhibetur, quae adhiberetur ipsis praesentibus, si forent exhibitae, vel ostensae. Datum Romae apud S. Petrum sub Annulo Piscatoris die 21. Maii MDCCCLXXXIV. Pontificatus Nostri Anno Decimo ».

J. Card. de Comitibus.

Loco ✱ Sigilli.

RELIQUIAE

Praestat de Reliquiis sequentia adnotare

- 1 Reliquiarum detractio in elevatione Corporum Servorum Dei prohibetur, sub poena suspensionis, interdicti, et Excommunicationis latae sententiae Papae reservatae: Bened. XIV. tom. 1. Constitut. 46. incip. *De Congregationis Venerabilium*.
- 2 Reliquiae Sanctorum in locis, in quibus coluntur, solent praestare validum praesidium ad arceudas calamitates, et succurrendum necessitatibus; Bened. XIV. in Appendice ad Tomum 4. sui Bullarii, Constitut. incip. *Jamdudum* §. 19. ubi adducit exempla. Reliquiae Sanctorum, ut decenti loco statuuntur, curae Episcoporum mandatum est a Concilio Tridentino: Idem ibid. Constitut. incip. *Soror Inebda*, §. 1.
- 4 Reliquiis Sanctorum, utcumque exiguis, et licet ignoretur nomen proprium Sancti, cujus sunt hujusmodi exuviae, cultus est exhibendus: Idem ibid. in d. Constitut. *Jamdudum* §. 1. et 2. Major tamen est fidelium devotio erga integrum corpus aliqujus Sancti, si praesertim de ejus proprio nomine constet: Idem ibid. §. 5.
- 5 Reliquiae Puerorum, cum notis Martyrii reperiuntur, cultum publicum in Ecclesia obtinuerunt: Bened. XIV. Constitut. incip. *Beatus Andreas*, §. 20. ubi ad id varia adducit exempla. Reliquiae quaecumque ex Assisiensi Basilica, sub poena excommunicationis Papae reservatae, excepto articulo mortis, aliisque gravibus poenis, extrahi sine Pontificia dispensatione prohibentur: Idem Constitut. incip. *Fidelis Dominus* §. 13.
- 6 Alla ad rem. Vide verb. *Cultus Sanctorum*.

REMEX

In hoc articulo sequentia adnotare satia sit

- 1 Christiani captivi in Tririmibus Turcarum, vel Haereticorum ob evitandam mortem sibi alias imminuentem, licite remigant contra Catholicos, sarcinas, et arma ad bellum necessaria convellunt, propugnacula aedificant, ad rapinas, et incendia cum Dominis Infidelibus cooperantur; Sic probabiliter cum Lessio, Sanchez, Suarez, Layman, Diana, Castropaleo, Mendo, Busembaum, et aliis, La Croix lib. 2. t. 3. c. 2. art. 3. n. 250. et 278.
- * Questionem istam proponit Daniel Concina, atque ita dirimit in Theologiae Christianae Dogmatico-Moralis compendio, lib. III. in Decal. Dissert. IV. De vitis contr. carit. cap. III. num. XIV.
- « Disputant in utramque partem Theologi. Adfirmantem sententiam probabiliorum judico, vero in sensu explicatam. Distinguenda sunt diversa remigandi tempora. Primum cum exploratum captivis Christianis est, in pugna committenda victores Christianos futuros adversus Turcas.
- « Secundum cum bellum est injustum, imminet, quae Christianis libertatis, bonorum, vitaeque jactura. Tertium cum Christianis imminet damna et bonorum et aeternorum jactura, remigibus vero captivis vitae amissio, aut membrorum mutilatio.
- « In primo, et tertio casu licite remigare captivos Christianos posse affirmant omnes. De secundo casu Theologi disputant: et sententia, quae gravis culpa reos captivos remigantes adversus innocentes Christianos damnat, mihi probabilior est. Quoniam nullo jure permissum est supplicia ferre alteri adversus innocentes, quos laedere crimen est. Peccant autem Turcae bello injusto Christianos occidentes: peccant ergo et Christi-
- » stiani auxilium Turcis praebentes in hac injusta actione. Nec video qua ratione opposita opinio non contineatur in damnatione Innocentii XI.
- » Si nequeant famuli heros suos cymba pergentes ad constuprandas virgines adjuvare remigando, aut ascendentes per fenestras ad fornicandum, ad occidendum scalas tenere, vel humeris eas sustinere: qua ratione possunt captivi Christiani sua remigatione Turcarum classem impellere ad Christianorum periculum? Remigatio indifferens est absolute spectata, sicut tenere scalam, et humeris alium sustinere; at, spectatis circumstantiis, noxia est, ut innumeris patet exemplis. *
- Remiges coacti confugientes ibere ad Ecclesiam gaudent Immunitate, et Archiepiscopus ab illorum extractione absteinet: *Sacr. Congr. Immunit. in Neapolitana 27. Augusti 1660. lib. Decr. Rocci p. 281. in Aquilana 10. Maii 1639. lib. 3. Decret. Paul. p. 99. in Oppiden. 21. Marti. 1943. lib. 5. Decr. pag. 247. Consequenter nec Episcopus sine facultate Apostolica potest eos consignare: Sacr. Congr. Immunit. in Barchinonen. 19. Jul. 1661. lib. Decret. Rocci p. 347.*
- Transmissi ad Trirèmes pro reintegratione violatae Immunitatis debent ad locum immunit. a quo fuerunt extracti, remitti: *Sacr. Congr. Immunit. in Tropien. 1. Sept. 1643. lib. 3. Decr. Paul. p. 209.*
- Remiges, etiam Trirémium Sedis Apostolicae extracti ab Ecclesia, gaudent immunitate Ecclesiastica, et sunt restituendi: *Sac. Congr. Immunit. in Viterbien. 21. Januarii. 1676. lib. 1. Decret. Altov. p. 1201.*

- 6 Condemnati ad Triremes, qui confugerunt ad Ecclesiam ligati iisdem catenis, quas ferebant, extracti a militibus, gaudent immunitate, et sunt restituendi; *Sacra Congregatio Immunitat. in Neapolitana 15. Maii 1685. lib. 2. Decretor. Altov. p. 446.*
- 7 Licet condemnati ad Triremes, et Milites servientes in Triremibus gaudeant immunitate, attamen Sanctissimus concedit Episcopo facultatem ad annum eos extrahendi etiam cum coactione, et consignandi, praevia obligatione iuratoria non puniendi eos, cum comminatione Censurarum in casu contraventionis: *Sacr. Congreg. Immunit. in Anconitana 6. Septembr. 1672. lib. 1. Decret. Altov. p. 728. et Januen. 28. Junii 1638. lib. 2. Decret. Vallem. p. 159.*
- 8 Pariter conceditur facultas, annuente Sanctissimo, ad tempus extrahendi, et consignandi condemnatos ad Triremes cum solitis Clausulis: *Sacra Congr. Immunit. in Neapolitana 9. Novembris 1660. lib. Decretor. Rocci pag. 296.*
- 9 Sacerdos ad Triremes Pontificias per decennium condemnatus, aufugiens e carceribus, in quibus adhuc detinebatur, et confugiens in Ecclesiam, gaudet immunitate Ecclesiastica, quamvis a d. sententia non appellaverit: *Sacr. Congregat. Immunit. in Anglonen. 22. Jun. 1660. lib. Decr. Rocci p. 260.*
- 10 Remex coactus confugitus ad Ecclesiam, ex gratia specialissima, facto verbo cum Sanctissimo, conceditur remitti ad Triremes, ita tamen, ut in aliquo non possit puniri ratione fugae, et declaratur, ipsum gaudere debere immunitate Ecclesiastica: *Sac. Congr. Immun. in Neapolitana 14. Aug. 1634. lib. 2. Decr. Paul. pag. 198.*
- 11 Ex gratia speciali mandatur Episcopo, ut sibi constito de concludenti probatione delicti, et facta per ipsum desuper declaratione, faciat consignare Curiae Saeculari reum die praecedenti a transmissione ad Triremes condemnatum, praeviis promissionibus, et cautelis solitis, et signanter, quod finito tempore condemnationis ad Triremes, restituitur eidem Ecclesiae, a qua fuit extractus: *Sacr. Congr. Immunit. in Savonen. 21. Novemb. 1635 ibi pag. 239.*
- 12 Datur facultas, annuente Sanctissimo, extrahendi ad formam c. Inter alia de Immun. mancipatos servitio Triremium, et consignandi eorum Capitaneo cum solitis clausulis: *Sac. Congr. Immunitat. in Milevitana 5. Jul. 1669. lib. 1. Decret. Altov. pag. 238. in Taurinen. 9. Septembris 1670. ibi pag. 470.*
- Condemnati ad Triremes extracti a Laicis gaudent Immunitate, et ideo sunt restituendi Ecclesiae, et secuta restitutione, pro hac vice tantum datur facultas eos extrahendi, et consignandi ministris laicis, dato iuramento de non puniendo pro fuga: *Sacr. Congr. Immun. in Taurinen. 8. Novembr. 1687. lib. Decr. Mart. p. 187.*
- Remex coactus, extractus sine facultate Apostolica, restituatur, et deinde detur facultas eum extrahendi ad formam: *Sacra Congr. Immunit. in Suirina 17. Jun. 1673. lib. 1. Decret. Altoviti p. 912. in Januen. 28. Jan. 1698. lib. 2. Decr. Vallem. p. 159.*
- Mandante Sanctissimo, datur Nuncio facultas, etiam cum potestate subdelegandi Episcopos, ad effectum extrahendi Remiges Triremis Pontificiae, qui arripuerunt fugam occasione naufragii, ac confugerunt ad loca immunia: *Sacra Congr. Immun. in Neapolitana 9. Nov. 1696. lib. 2. Decret. Vallem. p. 55.*
- Annuente Sanctissimo, conceditur facultas Episcopo extrahendi Remiges spontaneos dictos di buona voglia ab Ecclesiis, et locis immunitibus ad formam c. Inter alia, de Immun. dummodo pro delictis, ob quae confugerunt, et pro fuga fiat promissio non puniendi: *Sacra Congregat. Immun. in Milevitana 3. Dec. 1674. lib. 1. Decr. Altov. p. 1035.*
- Renovantur facultates pro extractione Remigum a locis immunitibus pro duodecim casibus: *Sacra Congr. Imm. in Neapolitana 1. Mart. 1692. lib. Dec. Grim. p. 94.*
- Remex coactus de mandato Sanctissimi restituitur in alia ab Ecclesia extractionis, deinde extrahitur, et consignatur Officialibus Triremium cum solitis clausulis: *Sac. Congr. Immun. in Viterbien. 12. Jan. 1684 lib. Decret. Valleman. p. 20.*
- Ad Triremes damnatus, licet non remigaverit, quando delictum, propter quod damnatus fuit, infamiam irrogat, expleto tempore, non est rehabilitandus ad exercitia Ordinum: *Sacra Cong. in Romana, seu Ravellen. 6. Jul. 1726.*

REPRÆSENTATIONES, AN, ET QUÆ FIERI POSSINT IN ECCLESIIS

VIDE VERB. ECCLESIA ART. 5. A N. 49. AD 52.

REPUDIUM

- R**epudium in Veteri Testamento permissum fuit Judæis ob eorum cordis duritiem: Benedict. XIV. tom. 2. Constitut. 38. incip. *Apostolici Ministerii*. Sed in nova Lege Gratise vetitum est: Idem ibid. Repudiū libellum non licet Judæis ad Fidem conversis dare uxoribus in judaismo remanentibus: Idem ibid. Repudiū libellum, si quis Neophytus Rabinicis superstitionibus inveniatur dedisse uxori recusanti se convertere, in eum tamquam judaizantem animadvertendum esse statuitur: Idem ibid. Si autem id fecerit coram Notario, et testibus Christianis, minoris poena plectendus erit; Idem ibid.

RESCISSIO, AC NULLITAS MATRIMONII

Seu Causarum Matrimonialium Judicia coram quibus, et quo ordine, ac forma sint peragenda.

NOVUS ARTICULUS EDITORUM CASINENSIVM

SUMMARIUM

1. Quid Benedictus XIV. statuit circa methodum in peragenda judicis dissolutionis vicicali matrimonialis: affertur ejus Constitutio ad rem. — 2. Quisam in hujusmodi Matrimonii causis sint Judices ex mente Tridentini sese. — 24. cap. 20. de Reformat. ad num. 6. — 7. An abbeles, et alii inferiores Fratelli potestate in praedictis causis iudicandis polleant. ad num. 8.

Quia evenire poterat, ut per vetitum nefas dissolutiones fœderis conjugalis fierent, vel ex præcepti iudicio, vel ex utriusque partis collusionem, vel alterutrius præpotentia, et fraude, Benedictus XIV. hisce malis obviam ire studens, saluberrimam edidit Constitutionem incip. *Dei Miseratione*, circa formam ejusmodi iudicii, et quicquid aliud ad rem opus esset. Quippe sanxit, ut publicus matrimoniorum defensor in omnibus, et singulis causis debeat validitatem Matrimonii ita semper tueri, ut iudicium sine eo instructum, et quicquid in actis, eo non citato, fiat, nullius sit momenti. Et quoties in primo gradu Sententia pro Matrimonio feratur, nequeat unquam ipse appellare; ut Sententia contra Matrimonium prolata, appellationem ex officio suo debeat omnino interponere, quamvis hanc pars expresse abnuat. Interea neutri parti unquam licere post unicam Sententiam pro nullitate, ac rescissione Matrimonii latam, ad secundas nuptias convolare, etiamsi fuerit appellatio neglecta, vel omissa intra decem dies, vel deserta postmodum ait lapsu fatalium; alias cunctis polygamiae poenis Canonicis fiant contrahentes obnoxii. Item, ut in secundo gradu Iudex, non secus

quam in primo, defensorem ad id, pariter strenuum, audiat in singulis actis. Si primæ Sententiæ secunda conformetur, atque ab hac Defensor, et pars, quæ succubuit, provocare non censerint, licebit secundas inire nuptias. Secus ubi vel defensor, vel pars iterum appellaverit; tunc enim tertium oportet conformem Sententiam eum expectare, qui secundas expetit nuptias: quum appellatio executionem perinde unius, atque duarum conformium Sentent. executionem jure suspendat. Præterea in rem iudicatam nunquam transire Sententiam de nullitate Matrimonii, sed posse, novis rebus detectis, quodcumque revideri declaravit. Lubet afferre tenorem Constitut. memoratae, prout sequitur:

BENEDICTUS EPISCOPUS

Servus Servorum Dei

Ad perpetuam rei memoriam

Dei miseratione, cujus iudicia incomprehensibilia sunt, et viæ ininvestigabiles, in suprema Ecclesiae specula immerentes constituti, ut super universum Dominicum gregem excubias sedulo

agamus, ad commissum Pastoralis officii munus pertinere dignoscimus, subnascentes ex infernalis hostis astutia, et hominum malitia abusus, quibus et animarum saluti periculis, et Sacramenti Ecclesiae injuria inferitur, reditus evellere, et potestatis Nobis desuper traditae operam interponere, ut et humana cohibeatur temeritas, et veneranda Divinae Legis servetur Auctoritas.

§. 1. Siquidem Matrimonii foedus a Deo institutum, quod, et quatenus naturae officium est, pro educandae proli studio, aliisque Matrimonii bonis servandis, perpetuum, et indissolubile esse convenit; et quatenus est Catholicae Ecclesiae Sacramentum, humanae praesumptione dissolvi non posse, Saluator ipse ore suo pronuntiavit, dicens, *Quod Deus conjunxit, homo non separet*, ad aures Apostolorum nostri pervenit, in quibusdam Ecclesiasticis Curis Inconsulta nimis Judicum facilitate infringi, et temere, atque inconsiderate de eorumdem Matrimoniorum nullitate latis sententiis, potestatem Conjugibus fieri transeundi ad alia vota Quos sane improvidos Judices humanae naturae conditione, et voce ipsa quodammodo admoneri oportebat, ne tam praecipiti audacia sanctum Matrimonii nexum frangerent, quem perpetuum, atque indissolubilem primus humani generis Parens praemonuit, iniquis: *Hoc nunc os ex ossibus meis, et caro de carne mea: Et illud additum est. Quomodo relinquet homo Patrem suum, et Matrem, et adheret uxori suae, et erunt duo in carne una.*

§. 2. Hujusmodi autem abolendae pravitatis notitia diversis ex partibus Nobis delata est, atque etiam indicata sunt exempla nonnullorum Virorum, qui post primam, et secundam, ac tertiam, quam duxerant uxorem, ob nimium Judicum praecipitanti in nullitate matrimonii declaranda, adhuc primis illis uxoribus superstitibus, ad quartas contrahendas nuptias venerant; et similiter foeminarum, quae post primum, secundum et tertium maritum, quarto etiam, illis quoque viventibus, se junxerant, non sine pusillorum scandalo, et honorum omnium detestatione, qui sacra Matrimonii vincula ita contemnunt, et temere perfringi debebant. Nos autem, his intellectis, gravi affectu dolore, intimo animo ingenuimus, et non praetermissimus Apostolicae nostrae sollicitudinis partes in Domino adimplere. Siquidem primo Pontificatus Nostri Anno ad Episcopos illarum Partium, in quibus praedicta acciderant, plenissimis datis literis, graviter conquesti sumus de hujusmodi pravitae, quae in Ecclesia Dei tolerabatur, et ad eam abolendam eorum animos erigere, et pastorem zelum accendere curavimus, quod etiam egimus cum aliis aliarum Regionum Episcopis, ubi hujusmodi pravum dirimendum Matrimoniorum usum irrepisse cognovimus.

§. 3. Verum Nobis responsum est, id saepe contingere partim ex culpa illorum Judicum, quibus, vel in prima instantia, cum Causa eorum Judice

Ordinario ex aliqua legitima causa cognosci nequit, vel in secunda, cum in partibus nullus adest Judex, ad cujus Tribunal causa in gradu appellationis devolvatur, vel si adest, justa de causa communis disceptari nequit, Causae Matrimoniales hujusmodi a Sede Apostolica committuntur; qui vel ob incertitiam, vel ob malam voluntatem proclives sunt ad Matrimonium dissolvenda, atque eadem Matrimonia, levi, vel etiam nullo habito examine, irrita, ac invalida declarant partim etiam ex facto Conjugum super nullitate suorum Matrimoniorum litigantium; cum frequenter unus tantum eorum, qui dissolutionem Matrimonii postulat, in iudicio comparat, et Sententia, nullo contradicente, secundum sua vota obtenta, ad alias nuptias convolat; vel ambo Conjuges in Iudicio venientes, altero, qui pro Matrimonio, altero vero, qui contra agit, Sententia de nullitate Matrimonii prolata, nullus est, qui ad superiorem Judicem appellationem interponat; vel qui litigantes in specie quidem discordes, re vera inter se concordantes sunt, et invicem colludentes, contractum Matrimonium dissolvi cupiunt; vel quia Pars, quae pro validitate Matrimonii stabat, ejusque nullitatem acriter contra adversarium impugnabat, lata a Iudice Sententia contra Matrimonium, mutat voluntatem, vel pecunia sibi ad sumptus litis non suppetente, vel aliis deficientibus auxiliis ad litigandum necessariis, et inceptum opus, ac Causam post primam sententiam deserit; Quo fit, ut deinde ambo Conjuges, vel unus eorum ad aliud contrahendum Matrimonium se conferat.

§. 4. Quod autem ad Iudices pertinet, quibus extra Romanam Curiam pro Litigantium commode causae Matrimoniales committuntur, poterna illa vigilantia, quae de iustitia unicuique integre, sapienterque administranda solliciti esse debemus, encyclicis Literis ad Venerabiles Fratres Patriarchas, Primates, Archiepiscopos, et Episcopos scriptis vigesima sexta Augusti, anno secundo Pontificatus Nostri, providere curavimus, in quibus ea praescripsimus, quae Sacris Canonibus, et Concilii Tridentini decretis consona, si diligenter, ut speramus, serventur, in posterum Causae non nisi personis congrua juris peritia, et necessario probitatis, spectaque fidei munitis praesidio committentur. Insuper ad ea, quae in iisdem encyclicis literis constituta sunt, id etiam in praesenti adjungimus. Quod quavis Concilii Tridentini Decretum, quo causae Matrimoniales subtractae fuerunt Decani, Archidiaconi, et aliorum inferiorum Iudicio, et Episcoporum tantum examini, et jurisdictioni reservatae, dumtaxat procedat de Archidiaconis, Decanis, aliisque inferioribus, qui in eadem Dioecesi constituti, vel privilegio aliquo, vel praescriptione, saltem in visitatione, Causarum Matrimonialium cognitionem sibi adrogabant; ac idcirco minime obstat commissionibus, quae, pro iisdem causis matrimonialibus definiendis, a Sede Apostolica alicui eorum in secunda instantia ferrent; nihilominus praecipimus,

ac mandamus iis, ad quos huiusmodi Commissionum, seu Delegationum expediendarum cura pertinet, ut in futurum censurarum matrimonialium cognitionem non committant, nisi Episcopis, praesertim vicinioribus; vel si nullus sit Episcopus, cui ex legitima causa commode committi possit et tum commissio, et delegatio dirigatur uni ex iis, qui secundum ordinem, et modum a Nobis praefatis encyclicis Literis praescriptum, pro Iudice idoneo ab Episcopo cum consilio sui Capituli nominatus fuerit.

§. 5. Quod vero ad ordinem, et seriem Iudiciorum in causis matrimonialibus, pro debita, et congrua eorum terminatione, servandum spectat, Motu proprio, certa scientia, ac matura deliberatione Nostris, deve Apostolicae potestatis plenitudine, hac Nostra in perpetuum valitura sanctione constituimus, decernimus, ac iubemus, ut ab omnibus, et singulis Locorum Ordinariis in suis respective Diocesis persona aliqua idonea eligatur, et si fieri potest, ex Ecclesiastico coetu, juris scientia, pariter, et vitae probitate praedita, quae Matrimoniorum Defensor nominabitur, cum facultate tamen eam suspendendi, vel removendi, si iusta causa adfuert, et substituendi aliam aequae idoneam, et iisdem qualitatibus ornatam; quod etiam fieri poterit, quotiescunque persona ad Matrimoniorum defensionem destinata, cum se occasio agendi obtulerit, erit legitime impedita.

§. 6. Ad officium autem Defensoris Matrimoniorum huiusmodi, ut supra electi, spectabit in iudicium venire, quotiescunque contigerit, matrimoniales causas super validitate, vel nullitate coram legitimo Iudice deceptari, eumque oportebit in quolibet actu Judiciali citari, adesse examini testium, voce, et scriptis Matrimonii validitatem tueri, etque omnia deducere, quae ad Matrimonium sustinendum necessaria censebit.

§. 7. Et demum Defensoris huiusmodi persona, tanquam Pars necessaria ad iudicii validitatem, et integritatem censeatur, semperque adsit in Iudicio, sive unus ex Coniugibus, qui pro nullitate Matrimonii agit, sive ambo, quorum alter pro nullitate, alter vero pro validitate, in Iudicium veniant. Defensor autem, cum ei munus huiusmodi committetur, iuramentum praestabit fideliter officium suum obeundi, et quotiescunque contigerit, ut in Iudicio adesse debeat pro aliquo Matrimonii validitate tuenda, rursus idem iuramentum praestabit: quaecumque vero, eo non legitime citato, aut intimato, in iudicio peracta fuerint, nulla, irrita, cassa declaramus, ac, pro nullis, cassis, ac irritis haberi volumus perinde, ac si citata, et intimata non esset in Pars, cujus citari intererat, et quam, juxta legem, et Canonum praescripta, ad legitimam Iudicii validitatem, citari, aut intimari omnino necessarium erat.

§. 8. Cum igitur coram Ordinario, ad quem causas huiusmodi cognoscere pertinet, controversia aliqua proponitur, in qua de Matrimonii vali-

ditate dobitur, et existentibus in iudicio vel uno ex Coniugibus, qui pro nullitate Matrimonii, vel ambobus, quorum alter pro validitate, alter vero pro nullitate actionem intendat, Defensor Matrimonii partes omnes officii sui diligenter adimpleat. Itaque si a Iudice pro Matrimonii validitate iudicabitur, et nullus sit, qui appellet, ipse etiam appellatione se abstinat; idque etiam servetur, si a Iudice secundae instantiae pro validitate Matrimonii fuerit Iudicatum, postquam Iudex primae instantiae de illius nullitate Sententiam pronunciat; sin autem contra Matrimonii validitatem Sententia feratur, Defensor inter legitima tempora appellabit, adhaerens Parti, quae pro validitate agebat; cum autem in Iudicio nemo unus sit, qui pro Matrimonii validitate negotium insistat, vel si adsit, lata contra eum Sententia, iudicium deseruerit, ipse ex officio ad superiorem Iudicem provocabit.

§. 9. Appellatione a prima Sententia pendente, vel etiam nulla, ob maliitiam, vel occultitiam, vel collusionem Defensoris, et Partium interposita, si ambo, vel unus ex Coniugibus novas nuptias celebrare ausus fuerit, volumus, ac decernimus, ut non solum servetur, quae adversus eos, qui Matrimonium contra interdictum Ecclesiae contrahunt, statuta sunt, praesertim, ut invicem a cohabitatione separentur, quoadque altera Sententia super nullitate emanaverit, a qua intra decem dies non sit appellatum, vel appellatio interposita, deserta deinde fuerit; Sed ulterius, ut contrahens, vel contrahentes Matrimonium huiusmodi, omnibus poenis contra Polygamum a Sacris Canonibus, et Constitutionibus Apostolicis constitutis, omnino subiacent, quas in eos, quatenus opus sit, Motu, scientia, ac potestate simili rursus statuimus, decernimus, ac renovamus.

§. 10. Postquam vero, appellationis beneficio, ad alterum Iudicem causa in secunda instantia delata fuerit, omnia, et singula quaecumque coram Iudice in prima instantia servanda praefinita fuerint, etiam coram altero in secunda exacte, ac diligenter custodientur, citato in quolibet Iudicii Actu Defensore matrimonii, qui voce, et scripto matrimonii validitatem strenue, ac pro viribus tuebitur. Et si Iudex in secunda instantia fuit Metropolitanus, aut Sedis Apostolicae Nuncius, aut Episcopus vicinior; Matrimonii Defensor sit, qui ab ipsis fuerit deputatus, quemadmodum ipsis deputare mandamus, ut quae a Nobis Superius constituta sunt, peragere possit; si autem Iudex in Secunda instantia erit Iudex Commissarius, cui a Sede Apostolica causae cognitio demandata sit, et qui Tribunal, et Jurisdictionem ordinariam non habeat, et propterea careat Defensore Matrimonii, volumus, ut illo Defensore Matrimonii utatur, qui constitutus fuerit ab Ordinario, in cujus Diocesi causam cognoscet, etiam idem Ordinarius sit, qui primam Sententiam in eadem causa pronunciat.

§. 11. Instructo autem in hunc modum iudicio, si secunda Sententia alteri conformis fuerit, hoc est, si in secunda, neque ac in prima, nullum, ac irritum matrimonium iudicatum fuerit, et ab ea Pars, vel Defensor pro sua conscientia non eriderit appellandum; vel appellationem interpositam prosequendam minime censuerit, in potestate, et arbitrio Conjugum sit novas nuptias contrahere; dummodo alicui eorum, ob aliquod impedimentum, vel legitimam causam id vetitum non sit. Potestas tamen post alteram Sententiam conformem, ut supra, Conjugibus facta, intelligatur, et locum habeat, salvo semper, et firmo remanente Jure, seu privilegio casuum matrimonialium, quae ob coeque tempore lapsus antequam transeunt in rem iudicam; sed si nova res, quae non deducta, vel ignorata fuerit, delegatur, resum possant, et rursus in iudicalem controversiam revocari. Quod si a secunda Sententia pro nullitate, vel altera Pars appellaverit, vel huiusmodi sit, ut ei, salva conscientia, Defensor Matrimonii acquiescendum non putet, vel quia sibi videtur manifeste injusta, vel invalida, vel quia fuerit lata in tertis instantia, et sit revocatoria alterius praecedentis super validitate in secunda instantia emanatae, volumus, ut, firma remanente utrique Conjugi prohibitione ad alias transeundi nuptias, quas si contrahere ausi fuerint, poenis, ut praefertur, a Nobis constitutis subesse decernimus, causa in tertia, vel quarta instantia cognoscatur, servatis diligenter omnibus, quae a Nobis in prima, et secunda instantia mandata fuerint, nempe, in quolibet iudiciali acti, citato, et audito Defensore matrimonii, qui a Iudice tertiae instantiae deputatus fuerit.

§. 12. Defensor autem Matrimonii, quem ad munus suum gratis obendum pro amore Dei, et proximi utilitate, et Ecclesiae reverentia, in Domino exhortatur, si operam suam sine mercede, aut salario aliqua ex causa exhibere recusaverit, ab ipsis Causae Iudice ei constituitur, et ab ea Parte, quae pro validitate Matrimonii agit, si ipsi facultas sit, solvatur; sin minus, a Iudice primae, vel secundae, vel tertiae instantiae respective subministrabitur, ut pecuniam ex multis suorum Tribunalium reducta, vel redigenda, et in opera pia eroganda, in huiusmodi sumptus insumere poterunt. Cum vero Iudices causae erunt Iudices Commissarii, qui neque forum habent, et consequenter neque pecuniam ex multis collectam, volumus, ac mandamus, ut Defensor Matrimonii satisfiat ex pecunia muletatum illius Episcopi, in cujus Dioecesi Iudex Commissarius, juxta Sedis Apostolicae mandatum, iudicium exercebit.

§. 13. Haecenus quidem quoad Causas Matrimoniales, quae extra Romanam Curiam pertractantur: Quoad Causas vero, quae Romae disceptandae sunt, cum earum cognitio in prima instantia ad S. R. E. Cardinalem in praefata Urbe, ejusque Suburbis, et Districti Vicarium nostrum in Spiritualibus pro tempore spectet; mandamus, ac jubemus,

FERRARIS VOL. VI.

ut omnia, et singula, quae in aliis causis extra Romanam Curiam pertractandis praescripta fuerint, nempe ut iudicium peragatur, citato, et audito Defensore Matrimonii ab eodem Cardinali Vicario deputato, aliaque, ut supra, omnino serventur. Tum etiam in aliis causis, quae in prima instantia, ex consensu Partium, vel in secunda, per appellationem ad Sedem Apostolicam, omisso medio, interpositam, vel in tertia, Romam deferantur; quas omnes judicari volumus, vel in Congregatione S. R. E. Cardinalium super interpretatione, et executione Concilii Tridentini, vel in Causarum Palatii nostri Auditorio, dummodo Nobis, et Romano Pontifici pro tempore justis ex causis non videntur particularis Congregatio S. R. E. Cardinalium, vel Romanae Curiae Praeceptorum deputanda. Cum autem causa pro matrimonii nullitate agitur in dicta Congregatione S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, Defensor Matrimonii a Cardinali Praefecto ejusdem Congregationis, si vero in Palatii nostri Auditorio, ab Auditore Decano praefati Tribunalis, si demum in Congregatione particulari, a Persona ejusdem Congregationis digniore deputetur.

§. 14. Unica quidem resolutio pro nullitate Matrimonii emanata, si causa in Congregatione Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, vel in Congregatione particulari deputata cognoscatur, et similiter in Palatii nostri Auditorio, unica Sententia super eadem nullitate pronuntiata minime sufficit ad tribuendam liberam Conjugibus facultatem novas nuptias contrahendi. Sed, si causa in praefata Congregatione Cardinalium Tridentini Concilii Interpretum introducta fuerit, rursus in eadem, ad Defensorem Matrimonii instantiam, reponatur: Si vero Congregationi particulari commissa fuerit, ad petitionem ejusdem Defensoris, altera etiam particularis Congregatio deutebitur. Si vero in Palatii nostri Auditorio iudicata sit, a praefato Defensore Appellatione interposita, ab aliis Auditoribus juxta ordinem in gyrum, seu turnum definitur: Si autem causa universo Tribunali commissa fuerit, ab omnibus Auditoribus rursus examinabitur, nolentes omnino, ut ullo in casu Matrimonii vinculum dissolutum censetur, nisi duo iudicata, vel resolutiones, aut Sententiae penitus similes, et conformes, a quibus neque Pars, neque Defensor Matrimonii crediderit appellandum, emanaverit. Quod si secus factum fuerit, et notum initum Matrimonium, nostrae voluntatis huiusmodi transgressores poenis a Nobis, ut supra, statutis submittantur.

§. 15. Et quoniam saepe apud Sedem Apostolicam preces porrigi solent pro dispensatione Matrimonii rati, et non consummati, quae ut plurimum pro voto consultivo ad Congregationem S. R. E. Cardinalium Concilii Interpretum, vel nonnunquam ad aliquam Congregationem particularem deputatam, a Romanis Pontificibus pro tempore remitti solent, ut huiusmodi instantiae ordi-

ne, ac rite procedant, volumus, ac mandamus, ut supplex libellus Nobis, vel Romano Pontifici pro tempore exhibeatur, in quo plena, et accurata totius facti species continetur, causaeque omnes in eo exprimauntur, quae ad obtinendam petitam dispensationem conducere posse a supplicante censetur, ut Romanus Pontifex, eo lecto, et mature considerato, secum deliberare possit, an petitionem rejiciat, vel ejus examen alicui ex dictis Congregationibus committat; a qua posteaquam suum votum consultivum editum fuerit, a Secretario ejusdem Congregationis totius negotii series exacte Romano pontifici pro tempore referatur, qui pro sua prudentia judicabit, an Congregationis Resolutio sit approbanda, vel potius totius causae examen alteri Congregationi, vel Tribunali, prout eidem Pontifici videbitur, rursus committendum.

§. 16. Demum volumus, ac decernimus, easdem praesentes litteras semper firmas validas, et efficaces existere, et fore, suosque plenarios, et integros effectus sortiri, et obtinere, ac ab illis, ad quos spectat, et pro tempore quodcumque spectabit, in omnibus, et per omnia plenissime, et inviolabiliter observari. Sicque, et non aliter per quoscumque Judices Ordinarios, et Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac ejusdem S. R. E. Cardinales, etiam de iure Legatos, et S. Sedis Nuntios, aliosque quoslibet quoscumque praeceminentis, et potestate fungentes, et functuros, sublata eis, et eorum cuilibet quavis aliter judicandi, et interpretandi facultate, et auctoritate, ubique judicari, et definiri debere, ac irritum, et inane, si secus super his a quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus praemissis, ac Constitutionibus, et ordinationibus Apostolicis, necnon quibuscumque iuramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, Statutis, et consuetudinibus, privilegiis quoque, indulgiis, et litteris Apostolicis sub quibuscumque tenoribus verborum, et formis, ac cum quibuscumque derogatoriis, aliisque efficacioribus, et insolitis clausulis, irritantibusque, et aliis decretis, etiam motu scientia, et potestatis plenitudine paribus in genere, vel in specie, seu alias quomodolibet concessis, confirmatis, et innovatis. Quibus omnibus, et singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totius tenoribus specialia, specifica, expressa, et individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes mentio, seu quavis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma in aliis tradita observata ejusdem praesentibus pro expressis, et insertis habentes, illis alias in suo robore permanens, ad praemissorum effectum, hac vice dumtaxat expresse derogamus, caeterisque contrariis quibuscumque.

§. 17. Volumus autem, ut praesentes Litterae in vasis Ecclesiae Lateranensis, et Principis Apostolorum, necnon Cancellariae Apostolicae, ac in

Acie Campi Florae de Urbe, ut moris est, publicentur, et affigantur, sique publicatae, et affixae, omnes, et singulos, quos ille concernat, perinde arcant, et afficiant, ac si unicuique eorum nominatim, et personaliter intimatae fuissent; quodque earundem praesentium transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, et sigillo alicujus Personae in Dignitate Ecclesiastica constitutae munitis, eadem prorsus fides tam in judicio, quam extra illud ubique adhibetur, quae ipsis praesentibus adhiberetur, si forent exhibitae, vel ostensae.

§. 18. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam Nostri decreti, statuti, Constitutionis, prohibitionis, revocationis, annulationis, declarationis, mandati, ac voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire: Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, et Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicae millesimo septingentesimo quadragiesimo primo, tertio nonas Novembris, Pontificatus Nostri Anno 11.

D. CARD. PASQUONIS.

X. Sub — Datarum.

Visa de Curia.

N. Antonelli.

Loco * Plumbi.

J. B. Eugenius.

Publicata die 29. ejusdem mensis, et anni.

Judices vero quoad spectat in causis matrimonialibus definiendis, extra controversiam est, id muneri ex Tridentino Episcopis competere, neque amplius decanos, Archidiaconos, aliosque inferiores ejusmodi jus praesumere posse, quovis privilegio, aut consuetudine non obstante. « Ad haec » (verba sunt Trident.) causae matrimoniales, » non decani, Archidiaconi, aut aliorum inferiorum judicio, etiam visitando, sed Episcopi tantum examini, et jurisdictioni relinquuntur... » non obstantibus privilegiis, indultis, concordatiis » quae nos tantum teneant auctores, et alia consuetudinibus ». sess. 24. de Reformat. cap. 20.

Quod autem decani, et caeteri hic nominati non possint cognoscere causas matrimoniales, hoc etiam procedit, etsi essent exempti. Gallmart in cit. sess. 24. Cap. 20. sub n. 13.

Si vero de Vicario Generali Episcopi sermo sit: secundum probabiliorum sententiam poterit si vi sui Officii, seu Vicariatus sibi commisi, ab-

» que speciali mandato, causas matrimoniales cognoscere, et dijudicare . . . Est quoque ratio . . .
 » (quod) neque a jure, neque a Tridentino admittitur Vicario potestas cognoscendi causas matrimoniales . . . Monet tamen recte Pirhing, hac in re spectandam consuetudinem cujusque dioecesis . . .
 » Leuenius *Vicar. Episc. quest.* 160. n. 3. « Contraria opinio (sic quoque Ventrigia), nempe, quod Vicarius ex sola generali commissione possit cognoscere de causis matrimonialibus, judicatur verior, et communis ». *Prax. For. Eccles. part. 2. Annot. 14. n. 25.* Ac ita sentient Genuensis, Pax Jord. Azorius, alique innumeri apud Barbosa in *Trid. cit. cap. 20. num. 57.*

6 Sede vero Episcopali vacante, causas ejusmodi Vicarium Capituli cognoscere posse, declaravit S. Cong. Concilii 30. Maji 1602. Vide v. *Vicarius Capituli art. 2. n. 20.*

7 An autem Abbates, et inferiores Praelati dicta potestate polleant causas matrimoniales judicandi? Antequam de hoc responsum demus, iubet heic repetere, quae sub v. *Abbas num. 48.* de triplicis speciei *Abbatibus* dicta sunt, hoc sane pacto:

Nimirum prima species est eorum, qui certo praesunt generi personarum existentium intra septa alicuius Ecclesiae, Monasterii, seu Conventus cum passiva exemptione a jurisdictione Episcopi. Ejusmodi sunt Superiores Regulares, et nonnulli Praelati Saeculares, qui una cum Ecclesia, ejusque Ecclesiae Clericis, et administris, quibus praeficiuntur, subsunt immediate Romano Pontifici.

Secunda species est Praelatorum habentium jurisdictionem activam in Clerum, et populum certi loci; qui tamen locus est intra Episcopi Dioecesis, a qua undique circumscriptur. Et hujusmodi Praelati improprie tantum, et lato quodam loquendi modo, dicuntur esse *Nullius*.

Tertia species est Praelatorum, qui jurisdictionem activam habent in Clerum, et populum alicuius loci, seu oppidi, aut plurium locorum, et oppidorum, quae omnino avulsa, et separata sunt a cujuslibet Episcopi Dioecesi; quapropter dicuntur constituere quamdam quasi Dioecesim, ubi Praelatus, iis exceptis, quae Ordinis Episcopalis sunt, omnia exerceat, quae caeteroquin ad Episcopalem jurisdictionem pertinerent. Hujus generis Praelati inter inferiores nobilissimi sunt, et dicuntur vere, et proprie *Nullius*, et veris annuerantur Ordinarii locorum. — Haec in terminis apud Benedictum XIV. de *Synod. Dioec. lib. 2. Cap. XI. n. 1.*

Hisc distinctionibus, ac declaratione, praemissis:

« Si agatur (sic Cardinalis Petra) de Praelatis

» *tertia speciei nullius*, tunc non per viam praescriptionis, sed per viam comprehensionis in eodem jure vere nullius, dicuntur habere dictum jus cognoscendi causas matrimoniales, quia habent jurisdictionem in omnibus juribus Episcopaliis, et dicuntur Episcopi in iis, quae pendunt a jurisdictione, etiam dignitatis Episcopalis, praeter potestatem Ordinis . . . et declaravit pluries Sacra Congregatio Concilii, cognitionem causarum matrimonialium pertinere ad hujusmodi Praelatos vere *nullius* ». ad *Const. Apost. Const. 4. Callisti III. Sect. 2. num. 37. Tom. 5. pag. 58.*

» Abbat nullius dioecesis (ita etiam Barbosa) habenti in suos subditos omnem jurisdictionem, et competet cognoscere de causis criminalibus, et matrimonialibus suorum subditorum ». in *Trident. sess. 24. cap. 20. n. 55.*

Quantum vero attinet ad Praelatos inferiores, si- 8
 ve *primae, sive secundae speciei* declaratum fuit a Sacra Congregatione Concilii, et hoc jus practatur, ut non possint dictas causas (matrim.) cognoscere . . . nisi dicti Praelati probarent possessionem immemorabilem, ex ea ratione, quia *immemorabilis* supponit privilegium Apostolicum, cum praesumat meliorem titulum de mundo . . . non (vero) suffragari quadragenariam cum titulo coiorato . . . (quippe) Concilium substituit quaecumque consuetudinem, et sic etiam quadragenariam cum titulo coiorato; immemorabilem vero non substituisse tenendum est, quia ista praesumit adesse quaecumque titulum meliorem de mundo, et sic privilegium Apostolicum . . . Unde sicut privilegio Apostolico potest acquiri tale jus cognoscendi dictas causas, ita etiam immemorabili ». Cardinalis Petra *loc. cit. num. 33. et segg.*

» Hodie (sic pariter Fagnanus) consuetudo inferiorum cognoscendi de causis matrimonialibus sublata est a Concilio Tridentino, nisi sit immemorabilis, ut declaravit Sacra Congregatio ejusdem Concilii interpretes ». ad *cap. accedentibus, de excess. Praelat. n. 6.*

» Ac demum Joan. Devoti sic habet: « Criminales, et matrimoniales causas subditorum recte judicant Praelati, qui quasi Dioecesim separatam habent; non item reliqui Praelati inferiores, licet exempti sint, nisi hoc privilegium obtinuerint » vel a summo Pontifice, vel per prescriptionem, quae ultra hominum memoriam est ». *Jus Canon. Univ. de Officio Judicis Ordin. §. 14.*

RESCRIPTUM

SUMMARIUM

1. Rescriptum vi nominis quid importet? — 2. Rescriptum quid sit? — 3. Rescriptum dividitur in Rescriptum Justitiae, et Rescriptum Gratiae. — 4. Rescriptum Justitiae quid sit? — 5. Rescriptum Gratiae quid sit? — 6. In Apostolica rescripta Justitiae apponi solet solum *Caesari*. In rescriptis vero Gratiae apponi solet solum *Servicum*. — 7. Rescripta tum Justitiae, tum Gratiae impetrare potest omnis ille, qui non reperitur a Jure prohibitus. — 8. Dieta tamen rescripta impetrare prohibentur Haeretici. — 9. Item Rescripta impetrare prohibentur Excommunicati Excommunicatione majori. — 10. Rescripta impetrata ab Excommunicatis ipso Jure sunt nulla, nisi in causis ipsius Excommunicationis, vel appellantis sint impetrata. — 11. Rescripta Justitiae, seu ad lites, sunt praesentanda inter annum postquam impetrata habuerit copiam Judic. Delegatus. — 12. Rescriptis autem Gratiae, et ad Beneficia non est certum tempus in Jure praefixum, quo presentari debeant. — 13. Dummodo tamen impetrant per notabilem negligentiam, aut dolam, non malitiam dictius uti non postponantur. Tunc enim impetrare interim aliud contrarium Rescriptum esset praeferendum primo in executione Beneficii. — 14. Quando autem aliqui debent dici negligentes in praesentanda rescriptis Gratiae, requiritur arbitrio Judicis dispensandum, inspecta qualitate personae, loci distantia, ac qualitate causae. — 15. In Rescriptis Justitiae attenditur tempus Praesentationis. — 16. In Rescriptis autem Gratiae attenditur tempus Dationis. — 17. Rescripta omnia tum Justitiae, tum Gratiae, sicut et Privilegia, quando verba sunt clara, intelligenda sunt, et interpretanda secundum propriam significationem, et communem usum loquendi. — 18. Rescripta Justitiae, seu ad lites in dubio, si de contraria voluntate rescriptantis non constat, intelligi, et interpretari debent secundum Jus commune. — 19. Praeterea rescripta Justitiae, seu ad lites sunt stricte interpretanda. Nec ad comm. vel Personam in rescripto non expressam sunt extendenda. — 20. Rescripta Gratiae, quae nemini prae aliis, sunt, generaliter loquendo, late interpretanda. — 21. Rescripta autem impetrata ad Beneficia Ecclesiastica obtinenda sunt stricto interpretanda. — 22. Adducuntur ad rem exempla valde colenda. — 23. Qualis autem interpretatio faciendi sit in rescriptis, quae habent vim Beneficii? remissive. — 24. Rescripta Gratiae, et ad Beneficia per subreptionem, et obreptionem obtenta, sunt ipso Jure nulla. — 25. Rescripta autem Justitiae, seu ad lites per subreptionem etiam dolosa non vitiantur ipso Jure, sed duntaxat exceptionis. — 26. Assignatur ratio hujus distinctionis inter rescripta Gratiae, et Justitiae. — 27. Rescripta sine Justitia, sive Gratiae generaliter loquendo sunt subreptitia, vel obreptitia donec ob causas, quae assi-
- gnantur. — 28. Inter Obreptionem, et Subreptionem nonnulli ponunt differentiationem, quae assignatur. — 29. Alii autem fere communiter volunt, quod Obreptio, et Subreptio, non differant, sed sint termini Synonymi. — 30. Obreptio, seu Subreptio dolosa vitiat rescriptum in toto. — 31. Obreptio, seu Subreptio ex ignorantia, vel simplicitate vitiat rescriptum in totum, si Pontifex, vel Princeps, cognita veritate, nullo modo dediderit tale rescriptum. — 32. Obreptio, seu Subreptio ex ignorantia, vel simplicitate non vitiat substantiam rescripti, si Pontifex, vel Princeps, alias expresse veritatem, vel tacita fides, adhaec ipsum rescriptum concessisset. — 33. Et hoc etiam locum habet non tam in rescriptis Justitiae, et ad lites, vel etiam in rescriptis Gratiae, et ad Beneficia. — 34. Error manifestus, et gravis falsitatis vitiat rescripta Apostolica. — 35. Non sibi ecclesiae erroris, ut defectus omnis litterae, vel syllabae. — 36. Error manifestus, et gravis non vitiat Testamentum, et alia Instrumenta, modo de voluntate Disponentis constat. — 37. Error in nomine, vel pronome non vitiat Testamentum, aut etiam dispositionem: Dummodo constat de corpore, sive de quo semerit Testator, aut disponent. — 38. Rescripta Apostolica emanata contra Jus commune, de quo mentionem non faciunt, et contra communem usum, seu praxim Curiae Romanae praesumuntur falsa, et rejici debent. — 39. Rescripta, et alia quaecunque Instrumenta habentia errorem in loci suspecto, et substantiali, tanquam falsa, et invalida rejici possunt, et nihil probant. — 40. Rescripta Justitiae, seu ad lites, re adhuc integra, aspirant morte coelectedis: Secus autem, quando res non est amplius integra. — 41. Ut eadem res non sit amplius integra, sique perpetuetur valor rescripti Justitiae, seu ad lites, et Jurisdictio delegata, requiritur, et sufficit citatio peritis per Delegatum ante obitum coelectedis, seu Delegatis facta. — 42. Rescripta Gratiae, seu ad Beneficia non expirat morte Coelectedis, etiam si res obitum integrum maneat. — 43. Intelligit tamen de rescriptis Gratiae jam factis: Secus autem de rescriptis Gratiae faciendis. — 44. Afferunt ratio Disparitatis. — 45. Rescriptum Gratiae factae ad Beneficium Coelectedis durat, donec ille illud revoverit; aut donec ipse concedere moriatur. — 46. Rescriptum Gratiae concessae ad Beneficium Sedis Apostolicae, non expirat morte Papae coelectedis. — 47. Rescriptum Gratiae ad Beneficium Personae, et Dignitatis, quae perpetua est, an expirat morte Coelectedis? — 48. Rescriptum Gratiae concessae cum clausula: *Donec revoverimus, donec alius duxerimus ordinandum, et hujusmodi*, durat perpetuo, nisi a coelectedo, vel hujusmodi ipsius revocetur. — 49. Alia ad rem ad nem. 65. — Subsect. Addit. Casuisticae pluribus nem. distinctae.

1. Rescriptum vi nominis importat omnes responsiones ad quaecunque petitionem scripto datas. Unde in hoc sensu Rescriptum idem significat, ac *Responsum scriptum*, quo nimirum rescribitur absenti, et sic etiam scriptae Epistolae responsoriae privatorum, Rescripta dici possunt: Gregor. Tholosan. lib. 1. de Rescript. n. 2. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 3. §. 1. Reiffenstuel ibidem n. 2. et alii passim. In proposito autem non de privatorum, sed supremorum Principum Rescriptis est sermo. Et Rescriptum sic cap-

tum est Responsum a Supremo Principe ad consultationem, relationem, vel supplicationem alterius in scripto datum et dictum, non quasi iterum scribitur, sed quasi responsum scriptum. Colligitur ex l. Appellandi usus, l. §. 1. ff. de appellationibus et relationibus. ad Rubr. de Rescriptis n. 2. Hostiens. ibid. Azorius part. 1. Institut. moral. lib. 4. quaest. 1. Pirhing loc. cit. n. 1. Reiffenstuel loc. cit. n. 2. et alii communiter.

- 3 Rescriptum dividitur in Rescriptum Justitiae, et
4 in Rescriptum Gratiae. Communissima. Rescriptum
Justitiae est illud, quod datur ad explicandum,
seu declarandum Jus pro justitia administranda in
decisione causarum inter partes. *Est in re com-*
5 *muni.* Rescriptum Gratiae est illud, quod ex me-
rita gratia, et liberalitate Principis datur ad ob-
tinentia Beneficia, et alias consimiles gratias. *Est in*
6 *re communi.*
- 6 In Apostolicis Rescriptis Justitiae apponi solet
filum Cannabae, in quo plumbum pendet; In Re-
scriptis vero Gratiae apponi solet filum Sericum.
Unde in cap. *Quam gravi* 6. *de crimine falsi*, di-
citur, quod, ad deprehensionem falsi, filum Bullae
sit diligenter inspiciendum: Engel. lib. 1.
Decr. tit. 3. n. 17. Rebuff. « in proxi Beneficio-
rum in tit. differentiae inter Rescripta Gratiae, et
Justitiae »; et alii passim.
- 7 Rescripta tum Justitiae, tum Gratiae impetrare
potest omnis ille, qui non reperitur expresse a Ju-
re prohibitus: Communis, arg. cap. *Jam nunc* 8.
caus. 28. q. 1 et cap. *Non indiscrete* 1. *de Pro-*
8 *curatorib.* In dicta tamen Rescripta impetrare pro-
hibentur Haeretici; 1. *Nullus* 2. *Cod. de Summa*
9 *Trinitate*. Item Rescripta impetrare prohibentur
Excommunicati Excommunicatione majori, c. *Di-*
10 *lectus*, *de Rescriptis*. Unde Rescripta impetrata ab
Excommunicatis ipso Jure sunt nulla, nisi in cau-
sa ipsius Excommunicationis, vel appellationis sint
impetrata, textu expresso in c. *Ipsio Jure* 1. *de*
11 *Rescriptis* in 6.
- 11 Rescripta Justitiae, seu ad lites, sunt praesen-
tanda intra annum, postquam impetrans habuerit
copiam Judicis Delegati; Alioquin valet secundum
Rescriptum ab Adversario impetratum, etiam non
facta mentione de primo: Communis, textu ex-
presso in cap. *si autem* 9. et cap. *Plerumque* 23.
12 *de Rescriptis*.
- 12 Rescriptis autem Gratiae, et ad Beneficia non
est tempus in Jure praefixum, quo praesentari do-
beant, cap. *Si autem* 9 *de Rescriptis*, et ibi DD.
13 communiter. Dummodo tamen impetrans per no-
tabilem negligentiam, aut dolum, seu malitiam
dilatans, seu longius uti non postposuerit, quia si
interim aliquis impetraverit aliud contrarium Re-
scriptum, tunc secundus impetrans in prosecutione
Beneficii praefereendus esset primo: Communis per
text. in cap. *Ubi qui gratiam* 12. *de Rescriptis* in
6. ibi: « Cum tamen datus tibi non possit, vel no-
tabilis negligentia imputari », et cap. *si Clericus*
11. *de praebend.* in 6. ibi: « Cum facta ei gratia,
per ipsius negligentiam sit extincta ».
- 14 Quando autem aliquis debeat dici negligens in
praesentando Rescriptis Gratiae, relinquatur arbi-
trio Judicis adjudicandum, inspecta qualitate Per-
sonae, et loci distantiae, ac qualitate causae; ar-
gum. cap. *Cum sit Romana* 5. *de appellat.* Glossa
in citat. cap. *si Clericus* 11. *de praebend.* in 6.
in verb. *Negligenter*, per textum notabilem in l.
Continuus §. *Cum ita*, ff. *de verbor. obligati-*

bus, Panormitanus in cit. cap. *si autem* 9. *de Res-*
criptis n. 4. Alexander lib. 4. consil. 19. n. 29.
Menochius de Arbitr. Judic. cas. 104. n. 4. En-
gel lib. 1. Decretal. tit. 3. n. 23. Reiffenstuel lib.
p. 66. et alii passim.

In Rescriptis Justitiae attenditur, et inspicitur
15 tempus Praesentatae, seu factae presentationis:
Communi; per text. in cap. *Ubi debuit* 59. *de*
appell. In his enim Rescriptis Justitiae subintelli-
gitur tacita conditio, *si praesentetur*. arg. c. *Super*
eo 12. *de appell.* ibi: « si autem infra certum tem-
pus lis decidenda committitur, ex tunc terminus
incipit currere, cum Judices contigerit Litteras re-
cepisse ».

In rescriptis autem Gratiae attenditur, et inspi-
citur tempus Datae: Communis, per text. in c.
Eamde 7. *de Rescriptis*, ibi: « Quod nullatenus le-
cissime deberes, si Datum Litterarum diligentius at-
tendisses »; et concordat cap. *constitutus* 19. *juncta*
Glossa ibidem verb. *Insuperasse*, *de Rescriptis*, et
c. *Eum cui* 7. *de praebend.* in 6. in cujus Summario
sic expresse habetur: « In impetratione Beneficio-
rum inspicitur Data, non praesentatio, vel receptio »;
et clare habetur decium in cap. *si eo tempore*
9. *de Rescriptis* in 6. ubi Pontifex resolvit, quod
virtute Rescripti Beneficialis non possit conferri Be-
neficium Curatum illi, qui tempore Datae ipsius Re-
scripti nondum habebat aetatem idoneam ad illud,
etiam si postmodum fuerit effectus legitimae aetatis,
reddita hac ratione: *Cum tempore Datae ipsa-*
rum adhuc non esset idoneus, et in ejus Summario
expresse dicitur: « in Litteris ad Beneficia im-
petratis inspicitur tempus datae. Unde per illud
Beneficium Curatum obtinere non poterit, qui, licet
nunc sit major, illo tempore minor erat ».

Rescripta omnia, tum Justitiae, tum Gratiae, 17
sunt et Privilegia, quando verba sunt clara, intel-
ligenda sunt, et interpretanda secundum propriam
significationem, et communem usum loquendi; l.
Licet Imperator, ff. *de Legatis* 1. et l. *ille*, au-
18 *illa*, ff. *de Legatis* 111. cap. *Ad audientiam* 12.
de Decimis, c. *Porro*, *de Privilegiis*.

Rescripta Justitiae, seu ad lites, in dubio, si de
contraria voluntate Rescribentis non constet, in-
telligi, et interpretari debent secundum Jus com-
mune, ita ut ab illo nullimode recedatur, quamvis
necessarium foret a verborum proprietate recedere,
vel clausulam adjectam transponere, cap. *Cautum*
18 *de Rescriptis*, ubi circa hoc habetur casus,
et Decisio singularis, ut notant d. Abbas a.
1. *Felin* n. 9. *Fagnan* n. 4. *Pirhing* lib. 1. *De-*
cretal. tit. 3. n. 15. Reiffenstuel videri n. 110.
et alii communiter. Et ratio est, quia Rescripta
Justitiae, seu ad lites, dantur ad Juris observan-
tiam. Unde in dubio non censetur Papa, seu Prin-
ceps velle decernere aliquid juri communi contra-
rium, quia mens Principis consuetor esse talis
de Jure esse debet, l. *Ex post facto* 33. ff. *de*
vulg. et pupill. substitut. Adeoque in tali casu, si
Ordo, aut constructio verborum aliam explicatio-

nem, aut sensum non admittat, nisi qui sit contrarius Juri communi, potius presumendum est, per errorem Scriptoris verba esse transposita, vel aliter mutata, cujusmodi error veritati obesse non debet; 1. *Errore 7. et l. Ambiguitates 24. Cod. de Testamentis.*

19. Praeterea Rescripta Justitiae, seu ad lites sunt stricte interpretanda, nec ad casum, vel Personam in Rescripto non expressam sunt extendenda: Glossa communiter recepta in cap. *Nonnulli 28. verb. Lites restringendas, de rescriptis, c. olim 32. et c. P. G. de Offic. et Potest. Judic. Delegat. c. Quod alicui 74. de Regul. Juris in 6. Pirhing loc. cit. n. 17. Reiffenstuel loc. cit. n. 121. Felinus in cit. cap. causam 28. de Rescriptis n. 8. et alii passim. Et ratio est, quia per Rescripta Justitiae, seu ad lites detrahitur jurisdictioni Judicum Ordinarii, simulque per ea praebetur ansa, et materia litigandi, adeoque merito censeri debent odiosae, cum omnis recessus a Jure communi censeatur odiosus: c. *Is qui 1. et c. si quis 2. de Falsis Praebitorum in 6. sique restringenda, et non extendenda; c. Odia 15. et c. Quae a Jure 28. de Regul. Juris in 6.**
20. Rescripta Gratiae, quae nemini praepjudicant, sunt, generaliter loquendo, late interpretanda: *Communis, textu expresso in l. Beneficium ff. de Constitutionibus Princip. c. Cum olim 16. de verisignis. c. Quia circa 22. de Privilegiis. c. Quamvis 4. de Regul. Juris in 6. ibi: Favorem convenit ampliari.*
21. Rescripta autem impetrata ad Beneficia Ecclesiastica obtinenda sunt stricte interpretanda, et restringenda, quia sunt ambitiosa, seu per ambitionem impetrari solent: *Communis, textu expresso in cit. cap. Quamvis 4. de praebend. in 6. ibi: Quamvis plenissima sit alias in Beneficiis interpretatio facienda, Litterae tamen super obtinendis Beneficiis debent, cum sint ambitiosae, restringi.*
22. Unde ad rem habentur exempla valde notanda cap. *Cui de non Sacerdotali 27. de Praebend. in 6. ibi: Cui de non Sacerdotali Praebenda provideri mandatur, sibi etiam volenti Sacerdotalis auctoritate mandati hujusmodi conferri aequibit. Similiter, si in Ecclesia, in qua integrae, ac dimidia Praebendae habentur, mandatum integrum conferri Praebendae, quamquam ille, pro quo scriptum extitit, dimidia velit esse contentus, ei de ipsa non poterit provideri. Idem cum iungitur provideri alicui de Praebenda certi valoris, etiam illo volente, mandatum non potest adimpleri; non enim hujusmodi mandata (quorum fines diligenter servari oportet) debent ad casus alios, quam expressos extendi.*
23. Qualem autem interpretatio facienda sit in Rescriptis, quae habent vim Privilegii? Vide verb. *Privilegium art. 2. a n. 19. ad 28.*
24. Rescripta Gratiae, et ad Beneficia per subreptionem, vel obreptionem obtenta, sunt ipso Jure

nullae: *Communis, in c. Constitutus 19. et cap. Ad Audientiam 31. de Rescriptis, c. cap. si 3. de Falsis Praebitorum in 6. ibi: Talis dispensatio... veluti per subreptionem obtenta nullius penitus est momenti:* cap. *Si metu 23. de Praebend. in 6. ibi: Ipsam (gratiam) veluti subreptionis vires nullum obtinere, Clementin. Si Dignitatem 1. de Praebend. ibi: Gratia hujusmodi veluti subreptionis nullius penitus est momenti.*

Rescripta autem Justitiae, seu ad lites per subreptionem etiam dolosam non vitiantur ipso Jure sed dumtaxat ope exceptionis, idem valida sunt, donec Adversarius, contra quem impetrata sunt, de subreptione ipsorum excipiat, et vero subreptionis demonstrat: *Communis, per text. in c. Si autem 9. et c. Pierumque 22. de Rescriptis, ubi habetur, quod si posterius Rescriptum ad alios Judices impetretur, non facta mentione prioris Rescripti, per exceptionem rejici potest, nisi is, qui prius Rescriptum impetravit, eo per annum, dolo, vel negligentia uti intermiserit.*

Ratio autem hujus discriminis inter Rescripta Gratiae, et Justitiae est, quia in Rescriptis Gratiae non est pars, quae possit excipere de subreptione. Unde, cessante provisione hominis, necesse fuit, ut Lex ipsa provideret, ipso Jure hujusmodi Rescripta subreptionis obtenta irritando, et cassando, ut sic falsus Precator consuleret suae conscientiae per cessionem Beneficii, ut notat Glossa in cap. *Cum pridem 10. de renunciatione verb. Sed dumtaxat.* At vero in Rescriptis Justitiae, seu ad lites, adest pars, cujus interest, quae potest de eorum subreptione excipere, et appellare. Unde stante provisione hominis, non fuit necesse, ut Lex provideret per irrotationem hujusmodi Rescriptorum: *Fagnan. in cit. cap. Ad audientiam 31. de Rescriptis n. 37. Pirhing loc. cit. n. 85. Reiffenstuel loc. cit. n. 173. et alii, qui afferunt alias rationes discriminis apud ipsos videndas.*

Rescripta sive Justitiae, sive Gratiae, generaliter loquendo, duas ob causas sunt subreptitia, seu obreptitia. Primo ob taciturnitatem veritatis ad rem per se, seu intrinsece pertinentiam, adeoque necessario exprimendam. Secundo per expressionem falsitatis itidem per se, et intrinsece ad rem spectantis: c. *Super litteris 20. de Rescriptis, ibi: Tacita veritate, vel suggesta falsitate. Et infra, Falsitatem asserimus, vel suppressimus veritatem. Et infra: Si vero per hujusmodi falsitatis expressionem, vel suppressionem etiam veritatem. Et colligitur etiam ex l. Praescriptione 2. Cod. Si contra Jus. l. Quidam 1. Cod. Si Nuptiae ex Rescripto; l. Si quis obreperit 29. ff. de Legi Cornelia de Falsis.*

Inter Obreptionem, et Subreptionem nonnulli volunt adesse hanc differentiam, quod nempe Obreptio committitur per narrationem, seu expressionem falsi, et Subreptio per taciturnitatem veri necessario exprimentem, vel quando per confusam, aut perplexam, seu callidam ejus narrationem oc-

cuitatur. Sic plures Doctores apud Menoch. *de Arbitr. Jud. cas.* 201. num. 9. Sanchez lib. 8. *de Matrim. disp.* 21. numer. 2. Barbosa in cit. cap. *Super litteris* 20. *de Rescriptis* num. 3. qui proinde addunt, quod majus est vitium Obreptionis, quam Subreptionis, cum gravius sit falsum exprimere, quam verum tacere; Quam differentiam semper mentis tenendum vult Abbas in cap. *Cum Dilecta* 22. *de Rescriptis* n. 7.

- 29 Alii autem fore communiter volunt, quod Obreptio, et Subreptio sint termini synonymi, et indifferentes, ac promiscue illos usurpant, appellando omnino Rescripta male impetrata Obreptitia, vel Subreptitia, sive falsum in iis naretur, et exprimeretur, sive veritas necessario explicanda taceatur: Ita Abbas in cit. cap. *Cum Dilecta* 22. *de Rescriptis* n. 7. Fagnan. in cit. cap. *Super litteris* 20. *de Rescriptis* n. 5. cum pluribus ibi citatis, Jason. in cit. l. *Præscriptio* 2. Cod. *Si contra Jus* n. 1. Decius in cit. cap. *Super litteris* n. 1. Menochius *de Arbitr. Jud. cas.* 201. n. 10. ubi alios plures allegat, Pirkling loc. cit. n. 86. in fine. Reiffenst. loc. cit. n. 155. Sanchez lib. 8. *de Matrim. disp.* 21. n. 2. et alii. Et hoc colligitur ex pluribus Juribus, tam Canonice, quam Civilibus, in quibus Obreptio, et Subreptio pro synonymis, et idem importantibus accipiuntur; Et quidem sic accipiuntur in cap. *Quisquis metu* 79. caus. 11. quæst. 3. ibi: « Uterque reus est, et qui veritatem occultat, et qui mendacium dicit »: et idem ipsissimis verbis habetur in cap. *Falsidicus* 1. *de crimine falsi*, et clarius habetur in cit. cap. *Super litteris* 20. *de Rescriptis*, ubi per totum pariteritur taciturnitas veri ceteroquin de Jure exprimentendi, et narratio, seu expressio falsi, uti notat Fagnan. ibid. num. 25. cum aliis; et patet ex verbis textus adductis supra n. 27. Idem habetur in l. *Quidam* 1. Cod. *Si nuptiæ ex Rescripto*, ubi eodem Rescripta modo obreptione precum, modo subreptione precum impetrari dicuntur. Item ex l. *Si quis obreperit* 29. ff. *De Lege Cornelia de falsis*, ibi: *Si quis obreperit Praesidi* (veritatem in preceptis ab eo datis non adiciendo), porinde puniatur, atque si falsum fecerit. Item l. *Præscriptio* 2. Cod. *Si contra Jus*, ibi: « Sive in Juris narratione mendacium repariatur, sive facti, sive in tacendi fraude; pro tenore veritatis, non deprecatu affirmatione datum Judicem cognoscere debere ».

- 30 Obreptio, seu Subreptio dolosa vitiat Rescriptum in totum: Communis pro textum expressum in cap. *Super litteris* 20. *de Rescriptis*, ibi: « Qui a priori modo (id est per fraudem, vel malitiam) falsitatem exprimunt, vel suppressunt veritatem, in suæ perversitatis poenam nullum ex illis Litteris commodum consequuntur »: Et ratio est, quia fraud, et dolus nemini patrocinari debent; cap. *Sedes* 15. et cap. *Ex tenore* 16. *de Rescriptis*, cap. *Ex litteris* 2. *de dolo, et contumacia*; cap. *Tuae* 12. *de Clericis non resident.* l. *In fundo*, ff.

de Rei vindic. l. *Cum hi, de transactionibus*, l. *Si Legatarius, Cod. de legatis*, cum similibus.

Obreptio, seu Subreptio ex ignorantia, vel simplicitate vitiat Rescriptum in totum, si Pontifex, vel Princeps, cognita veritate, nullo modo dedisset Rescriptum: Communis, per textum expressum in cit. cap. *Super litteris* 20. *de Rescriptis*, ibi: « Si vero per hujusmodi falsitatis expressionem, vel suppressionem etiam veritatis (ex ignorantia, vel simplicitate) Litteræ fuerint impetratæ, qua tacita, vel expressa, Nos nullas prorsus Litteras dedissemus, a Delegato non est aliquatenus procedendum ». Unde Felinus in Summario in cit. cap. *Super litteris* expresse dicit: « Subreptio, si processit ex simplicitate, vel ignorantia, et tunc vitiat, quatenus fuit causa concessionis »; arg. leg. *Adipere* 6 §. 2. ff. *de Jurepatron.* cap. *Cum cessante* 60. *de appellat.* cum similibus.

Obreptio, seu Subreptio ex ignorantia, vel simplicitate non vitiat substantiam Rescripti, si Pontifex, vel princeps, alius expressa veritate, vel tacita falsitate, adhuc ipsum Rescriptum concessisset: Communis, per textum expressum in cit. cap. *Super litteris* 20. *de Rescriptis*, ibi: « Si talis expressa sit falsitas, vel veritas occultata, quæ quovismodis fuisset tacita, vel expressa, Nos nihilominus (saltem forma communis) Litteras dedissemus, Delegatum non sequens formam Litteris ipsis appositam, secundum Ordinem Juris in causa procedat ».

Et hoc locum habere nedom in Rescriptis Justitiarum, et ad lites, sed etiam in Rescriptis Gratiarum, et ad Beneficia, tenent Abbas in cit. cap. *Super litteris* n. 5. Felinus ib. n. 2. citans Butrium, Imolam, et alios, Fagnan. ib. n. 53. et seq. citans multiplices Decisiones Rotæ: Reiffenstuel lib. 1. *Decret.* tit. 3. n. 161. ad 199. ubi solvit contrarias; Engel ib. n. 12. et alii per text. in cap. *Si eo tempore* 9. *de Rescriptis* in v. cap. *Ad pre* *Obreptio*, et cap. *Dudum* 14. §. *Nos igitur, de Preced.* in 6.

Error manifestus et gravis latinitatis vitiat Rescripta Apostolica: Communis, per expressum textum in cap. *Ad audientiam* 11. *de Rescriptis*, ibi: « Quibus Litteris, quoniam manifestum continetur in constructione peccatum, idem te volumus adhibere »: Cum enim Rescripta Apostolica transeant per multas manus, magnæque maturitatis consilii decoquantur, sive concipiuntur; cap. *Apostolicæ* 4. caus. 35. qu. 9. et ibi Gloss. verb. *Decoquantur*, non est verisimile, quod ex tam multis doctis, et cauti Officioribus, nullus viderit manifestum, et gravem errorem latinitatis, aut si viderit, ipsum reliquerit incorrectum; adeoque stat fundata præsumptio, quod Rescriptum adeo vitiosum processerit extra voluntatem Papæ, et ab alio fuerit falsificatum.

Dicitur autem notanter error manifestus, et gravis, quia error levis, verbi gratia, defectus unius litteræ, vel syllabæ non vitiat ipsa Rescripta, cum de facili possit etiam plurium oculis subterfuge-

- re: *Communis*, textu expresso in *cap. Ex part.* 11. de *Fide Instrumentorum*, ibi: « Quia rescriptum Apostolicum pro eo, quod in hac dictione spoliarent, haec figura O deerat, asseritur vitiosum; mandamus quatenus, hoc non obstante, in negotio ipso ratione praevia procedas »: et concordat textus in *leg. Qui habebat* 54. ff. *De manumissis testament.* ubi licet Testator manumissus unicuique suum verum, vocaverit eum *Cratistum*, cum appellaretur *Cratinus*, responderetur *Nihil obesse, quod in syllaba errasset*, in cuius Summario Bartolus expresso dicit: *Error in syllaba non nocet.*
- 36 Error manifestus, et gravis non vitiat Testamentum, et alia Instrumenta, v. g. contractuum, modo de voluntate Disponentis constet; *l. Errore 7. Cod. de Testamentis*, juncto Summario, in quo sic expresse habetur: « Error scribentis veritati non nocet, et ideo si apparet de voluntate Testatoris, licet per errorem scribentis scripta non fuerit, habetur pro scripta ». Et concordant *l. Qui habebat* 54. ff. *De manumiss. Testam.* et *l. Imperator 8. ff. De statu hominum.* Et sic tenent Glossa final. in *cit. c. Ad audientiam* 11. de *Rescriptis*, et ibi Abbas n. 3. Felin. n. 8. Pirhing lib. 1. tit. 3. n. 120. Reiffenstuel *ibid.* n. 216. et alii passim. Cum enim haec non transeant per tam multas manus sicut Rescripta Apostolica, sed uni Tabellioni ordinari scribenda committantur, facilius potest irrepere falsa latinitas. aut alius error incorrectus relinquique; adeoque talis error non vitiat Testamentum, seu Instrumenta, si ceteroquin sufficienter constet de voluntate Testantis, seu Disponentis.
- 37 Error in nomine, vel pronomine non vitiat Testamentum, aut aliam dispositionem; Dummodo constet de Corpore, sive de quo senserit Testator, aut Disponens: *Communis*, textu expresso in *leg. si in nomine, Cod. de Testament.* ibi: « Si in nomine vel pronomine, seu cognomine, seu agnomine Testator erraverit, nec tamen de quo senserit, incertum sit, error huiusmodi nihil officit veritati ».
- 38 Rescripta Apostolica emanata contra Jus commune, de quo mentionem non faciunt, aut contra communem Stylum, seu praxim Curiae Romanae, praesumuntur falsa, et rejici debent; *cap. Rescripta* 15. *causa* 25. qu. 2. *l. Rescripta 7. Cod. de precibus Imperat. asserend.* *l. Ultim. Cod. si contra Jus.* Non enim verisimile est, Pontificem, cuius est Jura tueri, voluisse Jura tot vigilis excogitata, et firmata, uno verbo, vel Rescripto evertere, *cap. Ecclesia* 57. *de election.*
- 39 Rescripta, et alia quaecunque Instrumenta habentia rasuram in loco suspecto, et substantiali, tamquam falsa, et invalida rejici possunt, et nihil probant: *Communis*, per text. in *l. Licet* 5. de *crimine falsi*, *cap. Inter dilectos* 6. §. *Sed contra, de Fide instrumentorum.* et *cap. Cum olim* 14. de *privileg.* et praesertim in *cap. Cum venerabilis* 7. de *Religiosis Domibus*, ubi quoddam Instrumentum, propter rasuram in loco suspecto, ad faciendam fidem reputatur invalidum, utpote de Jure suspectum, ibi: « Praedicto Instrumento nullam fidem penitus adhibendam propter superlineaream scripturam, et rasuram loco suspecto factam, ubi videlicet annotatio temporis recensetur »; et infra: « Quia vero Instrumentum praedictum, per quod Episcopus Ecclesiam intendebat quoad temporalia vindicare, ad faciendam super hoc fidem invalidum esse cognovimus, utpote propter praedicta de Jure suspectum, vos ab impetitione ipsius quoad temporalia ejusdem Ecclesiae duximus absolvendo ».
- Rescripta Justitiae, seu ad lites, re adhuc integra, expirant morte concedentis; secus autem quando res non est amplius integra: *Communis*, ac certa. pro text. expressum, in *cap. Licet undique* 30. de *Offic. Delegat.* ibi: « Inquisitioni tuae taliter respondemus, quod si Jurisdictione a se sibi Collega delegata, eo vivente, uti non caeperit, quia mandatum huiusmodi re integra morte mandatoris expiravit, non habet solus officium judicandi; Si vero ante mortem illius jurisdictione uti caeperit demandata, vices suas, et illius poterit adimplere »; et concordat *cap. Relatum* 19. *cap. Gratium* 20. de *Offic. Delegat.* *cap. Quamvis* 6. *cod. in 6.* et *l. Quia, ff. de Jurisdic. omnium Judic.* cum similibus.
- Ut autem res non sit amplius integra, sique perpetuetur valor Rescripti Justitiae, seu ad lites, et Jurisdictio delegata; requiritur, et sufficit citatio partis per Delegatum ante obitum concedentis, seu Delegantis facta: *cap. Gratium* 20. de *Offic. Delegat.* juncto ejus Summario, in quo expresse dicitur: « Si delegatus citavit ante mortem Delegantis, perpetua est ejus Jurisdictio »; *cap. Nemi* 10. de *Offic. Legati*, ibi: « Nemini dubium esse volumus, quin Legatorum Sedis Apostolicae statuta edicta in Provincia sibi commissa durent tamquam perpetua, licet eandem postmodum sint ingressi; Secus autem, si causas duxerint delegandas aliquibus, cum jurisdictione istorum expiret, si ante illorum discessum horum citatio non praecessit ». Sic tenent Abbas in *cit. cap. Relatum* 5. Barbo. in *cit. cap. Gratium* n. 3. Bartol in *l. More Majorum* num. 13. de *Jurisdic. omnium Jud.* Maranta in *Speculo aureo part. 4. dist. 5. n. 61.* ubi dicit hanc esse communem opinionem.
- Rescripta Gratiae, seu ad beneficia non expirant morte concedentis, etiamsi adhuc res integra maneant: *Comm.* textu expresso in *c. si super gratia* 9. de *Offic. Deleg.* et *cap. si cui* 36. de *Praebend.* in 6. Vide verb. *Gratia, ut est gratiosum Rescriptum* n. 1.
- Intellige tamen de Rescriptis Gratiae jam factae; Secus autem de Rescriptis Gratiae faciendae, text. expresso in *cit. c. si cui* 36. de *Praebend.* in 6. §. *final.* Vide d. verb. *Gratia* n. 2.
- Affertur ratio disparitatis. Vide *ib. n. 3.*
- Rescriptum Gratiae factae ad beneplacitum concedentis, durat, donec ille id revocaverit; Aut donec ipse concedens moriatur. Vide *ibid.* num. 4. et 5.

- 46 Rescriptum Gratiae concessae ad beneplacitum Sedis Apostolicae non expirat morte Papae concedentis. Vide ib. num. 6.
- 47 Rescriptum Gratiae ad beneplacitum Personae, et Dignitatis, quae perpetua est, an expirat morte concedentis? ib. n. 7.
- 48 Rescriptum Gratiae concessae cum clausula: *Donec revocaverimus, Donec aliud duxerimus ordinandum*, et huiusmodi, durat perpetuo, nisi a concedente, vel successore ipsius revocetur. Vide ib. n. 8. *uque in finem*, ubi multa ad rem.
- 49 Quoad ea, quae concernunt renunciationem, et revocationem Rescriptorum, Vide verb. *Privilegium* art. 3. per tot.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 50 Nil frequentius, quam quod rescripta subreptitia, vel obreptitia sint. At nil incertius, uter probare teneatur, vel subreptionem, vel obreptionem esse commissam; Is, qui rescriptum impetravit, an ille, qui vitium hoc opponit. Doctores sane hic mirum in modum variant. Vide diversas opiniones apud Strik. *Juridic. dissert. volum. 7. disput. 24. c. 3. num. 34. et plur. seq.*
- 52 Mox autem iudicio distinguendum est subreptionem inter, ac obreptionem. Qui excipit de subreptione, falsas esse dicit adductas circumstantias, et ita videtur litem negative contestari, adeoque veritatem ille, qui rescriptum impetravit debet probare, maxime si agitur de rescriptis gratiae, nisi tamen adductae circumstantiae praesumptionem veritatis habeant. At qui obreptitium rescriptum contendit, non impugnatur adductas circumstantias, sed non omnes, easque essentielles adductas esse, pluresque adduci debuisse, tenet, et in eo suam fundat exceptionem, quod tamen dubium est, adeoque illud docere debet; Bohemer. in *Decret. lib. 1. tit. 3. §. 13. Bruneman. ad L. 11. n. 35. ff. de Interrog. in iur. faciend. Van-Esp. de Jur. Pontific. consil. 1. §. 2. de rescript.*
- 54 At duo praeterea distinguendi debent casus. Aut enim excipiens, indefinite de obreptione excipit, non omnes essentielles circumstantias adductas esse, sine specialiter earum mentione, et hoc casu probare ipsi incumbit. Aut vero exprimit circumstantias relictas, et ita dubitatur tantum, utrum, expressae sint, an vero necessario exprimi debeant. Prius haud indiget probatione, quum vel ex precibus rescripto adiciendis, vel ipso rescripto, in quo contenta precum repetuntur, de eo statim constare possit. Posterius probandum omnino, et quidem ab allegante, qui suam in hoc fundat exceptionem; Bohemer. ubi supra.
- 58 Id vero gravius involutum est difficultate, unde constare queat Principem non ita rescripsisse, ubi haec, vel illa qualitas fuisse expressa, vel non

expressa. Id enim omnino ad probationem facit. Si enim Princeps nihilominus ita rescripserit, tametsi haec, vel illa qualitas fuisse expressa, vel non suppressa, frustra ejus probatio suscipitur.

Tria autem qualitatum genera hinc sunt observanda. Aliae enim qualitates jam clare, et expressae in iure sunt determinatae, pertinentque ad qualitatem personae, et haec exprimi omnino debent. Eo vel maxime si leges harum qualitatum expressionem dedisse videantur per forma, quae servari adamussim debet. Aliae qualitates ex stylo Curiae, vel consuetudine Principis dependent, non expressa lege, et haec eodem modo sunt exprimendae, cessante hic arbitrium, quia consuetudine res jam definita est. Aliae demum qualitates nullo Jure sunt determinatae, quae si reticita sint, arbitrio Iudicis committendum, quantum harum reticentia obreptionem inducat. Is autem, pensatis singulis circumstantiis, iudicabit, an talis sit qualitas, quae potuisset retrahere Principem a concessione, si illam notam habuisset; Confer Strik. *Juridic. dissert. volum. 7. disput. 33. cap. 3. 42. et seq.*

Reliquum esset, ut disserteretur de iudiciis, quibus vera a falsis rescriptis distinguuntur. Sed ne nimis sim, consule, qui de his accuratissime, et quidem accommodata ad forum agit, Bohemer. in *decretal. lib. 1. tit. 3. §. 18. et plur. seq.* Vide etiam, ai cupias, qui de ipsis magis ex professo, et majori eruditione tractant, Joan. Mabillon. *de re diplomatica. Heineccium de sigill. Hortium de fide diplomat. et Jo. Eisenart de Jur. diplomat.*

ADDITIONES CASINENSES.

Haec, quae sequuntur, de Resc. notare expediat. Ac primum, ut de forma rescriptorum quaedam persequamur, illud animadvertendum venit, nempe cum de Pontificis Rescriptis sermo sit, nomen Pontificis, anam incarnationis, et Pontificatus, diem, locumque subiiciendum esse, alioquin Rescriptum de falsitate suspectum reddi, diserte evincitur ex e. eam 7. de Rescript. c. inter 6. de fide Instr. Schmalzgrueber ad tit. de Rescript. §. 2. n. 8.

Quoad Rescripta beneficia illud porro attendendum venit, quod aliquando dantur in forma pauperum, seu in forma communis, quibus mandatur conferri beneficium Clerico pauperi: et haec vocantur *rescripta justitiae*; quia sequum est Clerico providi de beneficio, si alias cogeretur mendicare. Alia vero dicuntur *Rescripta gratiae*, quae ab Apostolica Sede emanant etiam per Clericos non indigentibus; et haec sunt iterum duplicis generis, videlicet in forma gratiae, et in forma dignum.

Quando dantur in forma gratiae, Clericus supponitur dignus beneficio, de quo providetur, et tantum datur mandatum ad deputatos executores, ut provisionem in possessionem inducant (?).

(*) Quippe in hoc casu Pape praevie per testimonium Ordinaris salis est instructus de Capacitate Oratoris; adeoque litterae tunc expeditur in forma gratiae, id est sine

69 Quando autem dantur sub forma *Dignum*, et impetranti aliquando ad beneficium tribuatur jus, provisio tamen de illo non fit Romae a Pontifice, sed facienda, vel saltem per tituli collationem perficienda committitur Dioecesi Ordinario, cum mandato, ut praemisso examine, clerico, pro quo scribitur, si idoneus reperitur, conferat beneficium. Schmalzgrueber *ibid.* n. 10.

70 Et quia, uti recte notant Canonistae, quando provisio expeditur in forma *dignum*, tunc proprie de beneficio non providet Papa, sed potius ipsi Ordinario, vel executori mandat providere, non immerito hujusmodi provisio dici posset *mandatum de providendo*. In hac siquidem provisione remittit supplicanti ad Ordinarium, ut supplicanti de beneficio provideat, si modo, praevio examine, eum idoneum repererit, sub hac clausula: « Mandamus, » quatenus, si post diligentem examinationem dictum N. ad obtinendum beneficium N. idoneum esse reperies, super quo conscientiam tuam oneramus, eidem N. dictum beneficium Auctoritate te Apostolica conferas ». Apud Espenium *Jus Eccles. univer. part. 2. sect. 3. tit. 7. cap. 1. n. 2.*

71 Hinc porro colligas licet, d. supplicanti, ante obtentam ab Ordinario collationem, nullum adhuc titulum beneficii habere. Espenius *l. cit. n. 3.*

Unde etiam fit, quod si quis obtinuerit provisionem in forma *dignum*, non possit, ante obtentam collationem ab Ordinario, suum beneficium alicui resignare, Flaminius Parisius *de resignat. benef. lib. 3. q. 1. n. 149.*

72 Jam vero in hujusmodi Rescriptis sequentes Regularae servandae veniunt.

I. Si Rescriptum detur in forma *pauperum*, seu *communi*, debet fieri mentio patrimonii; alias erit invalidum; et ratio est, quia per ejusmodi rescripta providetur solum Clericis pauperibus; at non potest dici pauper, qui sufficiens habet patrimonium. Schmalzgrueber *loc. cit. n. 10.*

II. Tam in Rescriptis *justitiae*, quam *gratiae* sub forma *gratiosa*, debet exprimi illius pro quo rescribitur defectus, (si qui adsit), ex quo absque dispensatione redditur incapax; alias, si talis defectus reperiatur, et de hoc non sit facta mentio in Rescripto, repellendus est, cum Papa non praesumat relaxare jus, quando id non exprimit. *Idem ib.*

III. Tam in Rescriptis *gratiae*, quam *justitiae* (beneficialibus) exprimendum est beneficium ante obtentum, etiam unicum. Venit autem nomine beneficii hoc loco, etiam beneficium tenue, imo et pensio, si in titulum beneficii datur. *Idem l. c.*

IV. Exprimenda etiam est qualitas beneficii ante obtenti: v. g. an sit *Dignitas*, an *residentiam* perpetuam exigens, an *patronatum*, an *electivum*; quippe Pontifex non censetur velle derogare juri electorum, vel patronorum, praesertim laicorum. si de his circumstantiis mentionem non faciat. *Idem ib.*

possessionem beneficii, sine examine praevio, vel litteris provisionis ab ipso Ordinario. Quare provisio in hac forma

V. Exprimi debet, an sit beneficium Ecclesiae Cathedralis: an sit beneficium regulare, si saecularis, vel saeculare, si regularis pro eo supplicet; quia regulariter beneficia saecularia saecularibus, et regularia Regularibus conferri debent. *Id. ibid.*

VI. Exprimendus etiam valor, seu quantitas reddituum beneficii juxta praxim, et stylum Romanae Curiae. *Idem ibid.*

VII. Exprimendus modus, quo vacat beneficium, pro quo supplicatur, an morte, resignatione etc. inducta vacatio sit: item persona, per cujus obitum e. g. illud vacat, si talis illa sit, ut Papa non credatur provisorus de beneficio, nisi illa rescita. *Idem l. c.*

VIII. Exprimi debet, si jus ad, vel in beneficio, quod per rescriptum impetratur, competat alteri: quia Papa jus alteri competens tollere, vel ei derogare non creditur, nisi hoc exprimat. *Idem l. c.*

IX. Exprimendum est, etsi alius sit tantum in possessione colorata, imo si solum sit detentor beneficii per aliquod tempus, nisi aperte sit injustus; quia possessione non notorie injusta deici nemo sine causae cognitione auctoritate. *Id. ib.*

X. Denique facienda mentio primi rescripti super beneficio ab alio impetrati; proceditque hoc, etsi impetrans mandato illi prius impetrato renuntiavit. Et ratio est, quia si prius mandatum expressum fuisset in supplicatione, verisimiliter Papa posteriores litteras non concessisset. *Idem l. cit.*

Praestat insuper quoad formam Rescriptorum sequentia adnotare.

74 Et quidem quaeritur: quid importat Rescriptum *ad instantiam*, et Rescriptum *Motu proprio*? *Ad instantiam* concessum censetur rescriptum, seu gratia, quando ad ejus concessionem Princeps inductus est impetrantis precibus, ac petitione: praesumitur autem concessa *ad instantiam*, quoties litteris non est expressum, concessionem factam esse *motu proprio*.

E contra *motu proprio* tunc dicitur concedi gratia, quando ejus concessionem vel non praecessit impetrantis petitio, vel si praecessit, concedenda tamen ad concessionem faciendam non est motus petitione, sed potius proprii animi motu, et voluntate.

Porro clausulae istius *motu proprio*, adjecta rescripto, ea vis est, ut quavis non tollat obreptionem commissam per narrationem falsi, tollat tamen regulariter subreptionem commissam per reticentiam veri, seu alicujus veritatis de jure, vel stylo Curiae exprimendae. Hinc validum est rescriptum *motu proprio* concessum, quando impetrans reticuit beneficium tenue; non vero valet, quando beneficium, quod est curatum, dicitur simplex, aut falsus ejus valor exprimitur. Ratio disparitatis est, quia quando taceatur veritas, Pontifex ab illa ad concessionem non movetur; neque sciri

gratiosa expedire, est vera, et propria dicta provisio Apostolica, Espenius *part. 2. sect. 3. tit. 7. c. 1. n. 17. 18.*

potest, an bene informatus de rei veritate, gratiam denegasset; imo cum ea gr̃tia procedat ex mera liberalitate Principis, potius praesumi potest, quod etiam veritate cognita, adhuc illam concessurus fuisset. E contrario, quando causa falsa exprimitur, satis apparet, quod concessio ex errore processerit: et cum erratis nullus sit consensus, neque clausula *motu proprio* firmabit gratiam. Schmalzgrueber loc. cit. n. 11.

- 77 Tres autem casus excipiendi sunt, in quibus etiam Rescriptum *motu proprio* non tollit subreptionem: nempe, 1. quando veritas per reticentiam suppressa respicit jus tertii, cui per Rescriptum praepjudicatur; quia *motu proprio* jus quaesitum non aufert, nisi id exprimat. 2. Quando suppressa est inhabilitas personae, v. g. irregularitas: quia *motu proprio* inhabilitatem non aufert, neque dispensationem inducit super impedimento, nisi aliquid addatur, quo scribens indicet, se dispensare, vel impedimentum velle tollere. 3. Quando taceatur qualitas beneficio intrinseca, scilicet, quod sit curatum etc. cum enim pro diversis beneficiis diversa requiratur habilitas, praesumi non potest, quod Papa per *motum proprio* beneficium quodlibet velit cuivis conferre. Idem ibi.

- 78 Quoad vero clausulas in Rescriptis addi solitas, quatuor maxime enumerantur. Prima, et plusquam consuetata est, si *preces veritate narrant*, quae eodem est ac illa, si ita est, nec non alia, *veris existentibus narratis*. Apud Barbosa de clausulis etc. Claus. 154. n. 1. Haec quidem clausula in omni Rescripto ad instantiam partis emanato, etiam si non apponatur, semper est subintelligenda, Textu claro c. 2. h. Tit. de Rescriptis.

- 79 Huius quidem clausulae diversa vis est in Rescriptis gratiae, et iustitiae; nam Rescriptum gratiae, si res non ita se habent, ut in supplicatione Rescripti dicitur, est ipso iure nullum. Quippe in Rescriptis ejusmodi clausula illa inseritur ad demonstrandam intentionem concedentis gratiam, illam non concessuri, si falsa sint, quae proponuntur in supplicatione. Secus vero se res habet in Rescriptis iustitiae, in quibus talis clausula inseritur tantum ad instructionem iudicis, quomodo secundum iustitiam procedere debeat. Schmalzgrueber l. cit. n. 12.

- 80 Secunda clausula, non minus usitata, est, *salvo jure alterius*, quae in omnibus Rescriptis, sive gratiae, sive iustitiae subintelligi saltem debet: et ratio est, quia Papa, vel Princeps non censetur velle derogare juri alterius, nisi hoc exprimat. Quo fit, ut Rescriptum, quod in damnum alterius credit, nisi in eodem (Rescripto) expressum illud sit, ipso iure sit nullum, saltem si sit grave; modicum enim praepjudicium aestimari non solet, cap. ad aures 8. h. tit. de Rescriptis. Schmalzgrueber ibid.

- 81 Tertia clausula, quae addi, vel subintelligi solet in Rescriptis datis ad beneficia assequenda, his verbis proponitur, si is, cui datur beneficium Eccle-

siasticum, dignus sit; hoc est, si impedimentum Canonicum nullum habet. Haec tacite ipso iure inest collationi beneficii, non tamen facit illam conditionalem proprie; quia actu vel validam eam facit, si fiat digno, vel invalidam, si indigno. Idem d. s.

Quarta clausula additur Rescriptis derogatoriis privilegiorum, his verbis concepta, non obstantibus quibuscumque privilegiis sub quacumque verborum forma concessis. Haec nota, quod h. clausula privilegiis insertis juri Comm. non derogatur, nisi specialis fiat derogatio. Item excipiuntur privilegia, quae ita concessa sunt, ut per nullam Constitutionem revocata censeantur, nisi ipsorum fiat expressio mentio. Excipiuntur 3. privilegia concessa per modum contractus, v. g. in compensationem meritum, quia in hoc casu jus acquiritur privilegio; juri autem alicui quaesito derogari, non nisi ex gravi causa potest; opus igitur erit speciali mentione illorum, ut derogatum illis velle supponi possit. Idem ibidem.

Quantum vero ad Rescriptorum interpretationem, sequentes Regulae prae oculis habendae sunt.

Regula 1. Interpretatio Rescriptorum regulariter facienda est secundum propriam, et communi usu, praesertim Curiae, ex qua emanant, receptam significationem verborum; nam in hoc sensu censetur locutus fuisse Princeps.

Regula 2. In dubio, quando non constat de contraria voluntate Rescribentis, intelligi, et explicari debent secundum jus commune, Ratio est, quia non censetur Papa, vel Princeps velle decernere aliquid, quod sit juri communi contrarium, nisi expresse citi deroget per clausulam non obstanti tali lege etc. Hinc casu, quo ordo, aut constructio verborum in rescripto iustitiae aliam explicationem, et sensum non admittit, nisi qui contrarius sit juri communi, potius praesumendum est, errore scriptoris verba fuisse transposita, vel aliter mutata.

Regula 3. In Rescriptis iustitiae stricta interpretatio fieri debet. Ratio est, quia per illa detrahatur jurisdictioni Ordinarii. Hinc de casu, vel de persona, ad casum, vel personam non sunt extendenda.

Regula 4. Rescripti verba ita interpretanda sunt, ut quam minime praepjudicetur aliis, eorumque juri quaesito; quia constitutiones Principis semper sunt intelligendae, ut nemini nocent, nisi quantum expressum est. Hinc porro in Rescriptis iustitiae, nomine clericorum non venit Episcopus, aut Religiosi; nomine populi, si is est interdictus, non veniunt Clerici.

Regula 5. Dispensationes Regulariter stricte interpretari debent. Quippe sunt relaxationes quaedam juris communis, et contra jus; adeoque strictam patiuntur interpretationem.

Excipitur 1. Si dispensatio concessa sit ex motu proprio, publicae utilitatis intuitu. 2. Si, extensione non admissa, reddatur inutilis talis dispensatio. 3. Si ea, quae extenditur, sit accessoria, et inseparabiliter connexa concessio. Schmalzgrueber l. cit. §. 4. n. 24. et seqq.

- 84 Quod vero executionem Rescriptorum attinet: queri merito potest, quidnam rescriptum praefendum, et executioni mandandum, quando super una, eademque causa duo, vel plura Rescripta sunt interpolata? In hoc casu distinctione res resolutionem suscipit: vel enim utrumque Rescriptum sit speciale, vel utrumque generale, vel unum generale, alterum speciale.
- 85 Priori casu, si posteriori mentionem fecit prioris sibi contrarii, isti derogatum censetur per posteriori: si mentionem non fecerit, praevalebit prius; et secundum, si sit Rescriptum gratiae, ob subreptionem erit nullum; si vero Rescriptum iustitiae, per exceptionem repelli poterit, si intra annum haec opponatur; nam si post annum, convalescit posterius, et evanescit prius.
- 86 Ad alterum casum deveniendo, videndum, an unum ex illis sit magis speciale, an neutrum. Si unum est magis speciale, illud praevalebit. Si vero neutrum sit speciale magis quam alterum, prius impenetratum praevalebit posteriori, nisi hoc munitum sit clausula, qua priori derogetur.
- 87 Ad tertium, quando nempe unum est generale, alterum speciale; speciale derogat generali quantum ad ea, quae in speciali specialiter, et contraria contentis in generali exprimitur, vel in generali non exprimitur, licet prioris mentionem non faciat, prout statuitur cap. si cut. 1. et cap. Pastoralis 14. h. tit. de Rescript. Schmalzgruber ibid. §. 6. n. 35.

(*) Si rasura reparatur in loco non substantiali, adeoque nec suspecta, Rescriptum idcirco non reddit vitiosum, v. g. si addit rasura in narratione, seu praefatione Rescripti; quae patet ex Cap. ex litteris 3 de Fidei. Instr. ubi, cum quaedam litterae arguerentur falsitate, eo quod in narratione facti abraas fuissent, respondit Pontifex, quod propter abrasionem illam litteras iudicari falsas non possunt. Insuper non vitiat Rescriptum, quando rasura est modica, seu paucorum litterarum non mutatione ordinum sententiae: vel quando est praecedentibus, ac subsequentibus variis, aut aliis bujusmodi Rescriptis satis apparet, rasuram suspectam non esse, nec aliter sciri debuisse. Ceterum quatenus rasura sit modica, et quando sententia recte percipi valeat, iudicia arbitrio relinquuntur. Reliquum ad tit. de Rescript. §. 9. n. 225 et seqq.

Sed ad maiorem rei distinctionem haec habet: Quando abrasio in litteris Apostolicis facta fuit a Cancellario, seu alio ex Officialibus Curiae, manifestum est, eam non inducere falsitatem. . . . Nec distinguitur hoc casu, an rasura sit in loco suspecto, qui oculominus eam apparet facta ab Officiali, non reddit falsum Rescriptum.

Si vero s certum est, abrasionem fuisse factam ab imperante, vel alicui (tunc) modica quolibet rasura in litteris Apostolicis, etiam si sit quilibet Syllabus, unius litterae, vel puncti, reddit eas falsas, et sic rades est falsitas, et excommunicatus. . . . (Lud.) hodie praecipuum est, ut in litteris D. Papae nec in magno numero, s nec in modica audeat qui manus apponeret, etiam litterarum unam, vel dimidiam, vel punctum videretur addendo, cancellando, diminuendo, componendo, aut mutando, exceptis Officialibus, quibus hoc permittitur est, aliis qui manus apponentes, ex Canone lato in Curia, ipso facto sententiam excommunicationis incurrunt, quae non potest per aliquam citra Sedem Apostolicam relaxari, et tales difficultates absolventur sine poena. . . . Paginae ad Cap. de Conventibus, de criminis falsi, n. 6. et seqq.

Tandem ut de vitis Rescriptorum nonnulla attingamus, illud per comperto habeto, pluribus modis vitari, et suspecta reddi posse: nempe: 1. si emanarunt contra jus commune, non addita clausula derogatoria ejusdem, quippe non est verisimile id a Rescribente fieri voluisse; adeo ut tale Rescriptum sit saltem suspectum, ne dicamus suppositum: 2. Si emanarunt contra consuetudinem legitime praescriptam, et stylum Curiae, et speciali clausula non sit munita: 3. si per illud laedatur jus quiescenti tertio, et Rescriptum de eo mentionem non faciat, quia concedens, nisi hoc exprimat, non praesumitur alterius juri per Rescriptum suum derogare: 4. Si per aliquod Rescriptum iustitiae uni, vel pluribus certis Judicibus committerentur omnia negotia tam praesentia, quam futura, cap. Adhaec h. tit. de Rescript. Siquidem per ejusmodi Rescriptum nimium praedjudicaretur potestati Judicis Ordinarii, quod praedjudicium Papa facere non praesumitur: 5. Si in Rescripto committitur, aut mandetur aliquid insolitum, nimis durum, alienum a recta ratione, aut contra publicam utilitatem, cap. Si quando 3. h. tit. 6. Si Rescriptum continet manifestum, et inexcusabile peccatum, vel errorem in latinitate: cum enim ejusmodi Rescripta per manus multorum Officialium transeant, non est verisimile, illos non correxisse, vel emendasse errorem, si illud Rescriptum emanasset ex Curia: 7. Si continet rasuram, lituram, cancellationem in loco suspecto, seu parte Rescripto substantiali (*). Si caret

Excerptis Nav. man. c. 27. n. 62. Sayr. lib. 3. c. 30. n. 11. et alii apud Palan, part. 7. n. 8. ubi ejusmodi rasura non immutat sensum litterarum a Papa intencis; cum tunc radentes, ob paritatem materiae a penis falsariorum evadunt. Neque obstat, quod in privilegio Summo Pontificiario concessis, contentum erat, al posses abolvere ab excommunicatione, quae ex mutatione verborum incurritur, litteras sensu non mutato; quia antea Clementem VIII. in hac clausula Bullae Coenae addabant Pontifices, excommunicationis nos, qui mutant punctum, aut litteram etc. quae verba postmodum omnia sunt, utpote non inducentia mutationem, quae falsitatem constituit Schmalzgruber, ad Tit. de crim. falsi, n. 59.

Quasritur amplius hic, an poena, ut supra, incurrat etiam is, qui litteras Apost. juxta mentem Papae corrigat, ut si petite sit dispensatio in impedimento affinitatis, et Notarii errore consanguinitas, vel pro Diocesi Viterbensi, Ratisboensis expressa sit? Quamvis cavendum omnino sit, na correctio tali casu fiat auctoritate propria, sed potius per Notarios, et Officialis Curiae, casu tamen, qui poena auctoritate est facta, probabili ter poena falsariorum a suo amendeante non incurratur, ut recte Sayr. Reginald. Novae, Palao, Diana, Wiestner, Schreier tenent; quia bujusmodi immutatio non est propria falsificationi, cum falsum tollat, et litteras veras reddat; quod videtur conforme intentioni, et concessioni Papae. Ita in terminis Schmalzgruber ad tit. Tit. de criminis falsi, n. 42. et 43.

Prosequendo haec inserere per Fagnanum tradit: Quando dubium est, a quo facta fuerit abrasio, (tunc) rasura paucorum litterarum facta in loco non suspecto non reddit litteras falsas, alias secus. . . . quia quando rasura reperitur in loco non suspecto, praesumitur facta per Officialem, secus vero si reperitur in loco suspecto, quia praesumitur facta per imperantem, seu utentem, ad id falsum litteris fides non adhibetur, s. Fagn. lib. num. 14. et 19.

debita forma, aut solemnitate, quae in praxi, aut stylo Curiae recepta est v. g. est stylo Curiae Romanae, ut Pontifex in suis Rescriptis Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, Fratres, Reges autem, Principes, et alios cuiuscumque ordinis, sive clericos, sive laicos, *filios* appellat; et cum uni tantum personae rescribitur, numquam fit usus numeri pluralis: quae si in Rescripto aliquo neglecta fuerint, illud censetur falsum Schmalzgruber loc. cit. §. 3. n. 13. et §. 2. n. 9.

- 89 Error in Rescriptis quoad spectat: si irrepsit in nomine, vel cognomine, modo de persona constet, Rescriptum non vitatur: Sanchez de *Matrim.* l. 8. disp. 21. num. 37. quippe quod conceditur non propter nomen, sed propter personam supplicantis, et qualitates ipsi intrinsecas. Reiffenst. ad *Tit. de Rescriptis* §. 9. num. 220.
- 90 Error vero Dioecesis, quando per Rescriptum fit *Delegatio causae*, nempe Ordinario Dioecesis, vitatur Rescriptum, ex cap. *significante* 13. h. *Tit.* quippe in h. casu persona delegati attenditur. Additur vero notanter, quando per Rescriptum fit *delegatio causae*. Nam quando ad praeviam supplicationem partis ipsemet Pontifex gratiam concedit, v. g. actualiter cum aliquo dispensando, jam constat de mente concedentis, ac proinde non obest error in nomine, vel praenominis Dioecesis, modo constet de corpore. Reiffenst. l. c. n. 221. et *segg.*
- 91 Item vitatur Rescriptum per subreptionem, vel obreptionem, ut videre est apud Lucium nostrum hic supra n. 27. et *segg.*

Quaeres hic, An subsistat Rescriptum, in quo

ex duabus causis, simul, et copulative allegatis, una sit vera, altera falsa? *h.* probabiliter subsistere, dummodo causa, quae vere allegata est, sufficiat de iure, et stylo Curiae ad impetrandam gratiam Rescripto ejusmodi concessam, et altera, quae falso allegata est, non sit de substantia Rescripti, et causa finalis unica. Porro, an aliqua causa finalis sit, an vero impulsiva tantum, si id verbis Rescripti non satis constet, arbitrio iudicis definiendum erit. Quod si, omnibus consideratis, remaneat dubium, benignius sentiunt, qui tali casu docent, in omnibus literis gratiois, ex duabus causis, unam tacitam, vel falso expressam censendam esse potius impulsivam tantum, ex generali principio, quod in dubio praesumendum sit pro valore actus, ubi in nullius praedictum cedat.

Aliud dicendum, quando unica solum causa in Rescripto exprimitur, nam haec, finis, non impulsiva censi debet; consequenter, si falsa illa sit, irritum erit Rescriptum, quippe concedens, non censetur velic facere gratiam sine aliqua causa vera; ut patet ex clausula apponi solita, *si preces veritatis narrantur*: Adeoque, non subsistente causa, Rescriptum fit irritum. Schmalzgruber l. cit. §. 3. n. 18. (*)

Quaeres ultimo, an Rescripta vitentur per errorem adiectae qualitat? *h.* cum distinctione, an talis qualitas sit adiecta per modo *taxationis, vel restrictionis, et determinationis*, an per modum *demonstrationis, et indicationis* tantum. Priori modo Rescriptum corrui: secus si per modum *demonstrationis*. Idem *ibid.* n. 19.

Sed haec satis sunt.

RESERVATIO CASUUM

SUMMARY

1. Reservatio casuum quid sit? — 2. Causae reservatae quid sit? — 3. Per actum reservationis principaliter, ac directe afficitur solummodo Persona Confessarii, ejus Jurisdictionem arctando, ac ligando, et indirecte solum Persona ipsius Praesentis. — 4. Regulares intra Dioecem Episcopi approbantes possunt absolvere Poenitentiam aliorum Dioecesis, si non sint reservati in Dioecesi, in qua Confessiones audiunt. — 5. An id possint etiam alii Confessarii Sacerdotes saeculares? — 6. Certum est dari in Ecclesia Dei potestatem reservandi aliquae peccata. — 7. Sola peccata mortalia graviora, et atrociora, externa, certa, ac opere consummata reservari solent, ac debent. Unde Reservatio non est facienda, si-

cuti neque Excommunicatione major est ferenda pro venialibus, aut mortalibus jam confessis. — 8. Potentes reservandi peccata, et causae residet in Summo Pontifice respectu totius Ecclesiae. — 9. Item in Episcopo respectu suorum Dioecesium, pro quibus veniunt etiam omnes Praefati habentes propriam independentem Territorium, ac jurisdictionem quasi Episcopalem. — 10. Item in Praefatis Regularibus auctoritatem quasi Episcopalem habentibus. — 11. Nullatenus tamen possunt Causae reservare Superiores locales. — 12. Neque Parochi in suis Parochiis. — 13. Papa ordinarius omnium peccatum mortale sibi reservat, nisi propter aeternam Excommunicationem sibi sitidem reservatum. — 14. Aliquoties tamen Papa sibi reservat peccatum aliquod absque ulla Excommuni-

» Praedicta (porro) procedant, si litterae Apostolicae sint redditae apertae, seuque vero si clausae, quia tunc non nocet rursus in quocumque loco sit, ac est communis eis conclusio, ut patet Mar. Sec. qui tamen eam limitat et bene, dummodo character in loco reservat non sit ab alio malum difformis, alius scilicet; praesertim si esset magna, ac notabilis casus, ac esset in loco suspecto, nec fiat aliqua mentio totius de correctione; cum eo casu praesumi possit, sigillum esse adulterium, quod esset falsae appositionis, vel quod forte aliquo ingenio litterae essent disfiguratae, ac rursus commissa, et postea sigillata; sed si intus eadem manu, et forma litterarum Res-

» ret mentis de abrenuntio, seu esset dicendum. Idem l. c. n. 18. et *segg.*

(*) « Quaeritur, in petitis subreptis, vel obreptis vitetur dispensationem? *h.* Regula sit, quod tunc dispensatio erit nulla, quando laetatur veritas, quae de stylo Curiae debet necessario exprimi, vel allegatur falsum, quod de jure tacere debet. Alia Regula est, si tacetur, vel exprimitur falso causa tantum impulsiva, valet dispensatio: secus vero si causa esset mixta, haec autem ipso Supra rior minime dispensat. » Ita D. de Liguorio *Theol. Morali*, l. 2. de Legib. n. 185.

extirpe amata. — 15. Quinam autem sint Casus Papae reservati? *remissio*. — 16. Qui sint Casus ab Episcopis sibi reservati? et adducuntur Casus reservati in hac Alexandrina Diocesi. — 17. Quinam sint Casus, qui reservari possunt a Praefatis Regularibus pro suis respective subditis? *remissio*. — 18. Casus regulares a Clem. VIII. limitati, et recensiti sunt tantum undecim. Nec possunt Generales pro tota religione sine consensu Capituli Generalis, nec Provinciales pro suis respective Provincis sine consensu Capituli Provincialis alios ab illis reservare. — 19. Non siveantur dicti Praefati regulares omnes illos undecim reservare, sed possunt vel omnes, vel aliquos solum reservare. — 20. In nostra tamen Seraphica Religione sunt omnes undecim reservati, quibus Capitulum Generale addidit pollutionem voluntarie procuratam, si forte non continentur sub lapu carnalis opere consummatum, et inobedientiam contumacem. — 21. Iamque casus reservati in nostro Seraphico Ordine sunt novemdecim. — 22. Afferuntur dicti Casus reservati in nostro Ordine. — 23. Provinciales tamen non tenentur omnes dictos Casus sibi solum reservare, sed possunt sibi reservare, aut omnes, aut eorum aliquot, prout subditorum utilitati expedire in Domino judicaverint. — 24. Regulares non exempti subiacent Casibus ab Episcopo reservatis. — 25. Episcopus non debet sibi reservare absolutionem illorum, qui non communicant in Rachate, sed eis potest poenas pecuniaras, aut etiam Excommunicationis injungere. — 26. Non debent Episcopi sibi reservare absolutionem eorum, qui non solvunt Locis Piis, id, quod ratione administrationis, vel alia de causa debent, quia hi remediis Juris cogensi sunt. — 27. Poenitentium Cathedralium non possunt absolvere Poenitentes a Casibus Episcopo reservatis sine speciali ejus licentia, et concessione. — 28. Nec possunt facultatem sibi concessam aliis delegare. — 29. Neque possunt Poenitentes a Censuris, et Casibus reservatis sibi concessis absolvere, non audita inte-

gra Confessione Sacramentali. — 30. A casibus reservatis, sive Summo Pontifici, sive Episcopis, sive Praefatis regularibus, quinam, et a quibus possint absolvere, vel non? *remissio*. — 31. Quando, et quomodo urgere necessitate celebrandi, seu communicandi, possit poenitens absolvi ab inferiori Confessario a peccatis reservatis habentibus etiam adnexam Censuram reservatam? *ad num. 34*. — 35. Poenitens habens unicum peccatum reservatum sine ulla illis, potest absolvi directe a Confessario inferiori in articulo mortis. At vero in urgente necessitate celebrandi, seu communicandi, nec directe, nec indirecte; Et quid in tali casu sibi consulendum. *ad num. 36*. — 37. Qui confitetur Confessario potenti directe absolvere a reservatis, et inculpabiliter obliviscitur alicujus reservati, potest postea a quovis Confessario directe absolvi ab illo reservato obliato. — 38. Qualiter possit absolvi poenitens, qui cum peccatis non reservatis habet casum reservatum a se ignoratum, et bona fide confitetur Confessario non habenti facultatem in reservata, nec percipienti illum casum esse reservatum. — 39. An, et quando possit absolvi a Confessario inferiori poenitens habens peccatum reservatum invincibiliter ignoratum esse tale? — 40. Confessarius inferior dubitans, sive dubio juris, sive facti, sive dubio positivo, sive negativo, an peccatum a poenitente confessum sit reservatum? judicare potest in favorem poenitentis quod non sit reservatum, et ipsum absolvere. — 41. Adducitur, et absolvitur obiectio. — 42. An si post confessionem talis peccati dubi, poenitens certo cognoscatur suum peccatum revera fuisse reservatum, liceatur recurrere ad Confessarium habentem facultatem in reservata? — 43. An, et quando possit absolvi qui obtinuit facultatem, ut absolveret a reservatis, si post obtentam talem facultatem, iterum committat alia reservata? — 44. Pocius sum rationis habentes ante aetate pueritatis, incurrant casus reservatos. — 45. Alia de casibus reservatis, cum add. ex al. man. *ad num. 58*.

- 1 **R**eservatio Casuum est negatio Jurisdictionis ad aliquod peccatum absolvendum: *Est in re Communis*. Hinc casus reservatus est peccatum, cujus absolutio non permittitur cuivis simplici, et inferiori Confessario, sed ea reservatur, et manet penes Superiorem illius simplicis, et inferioris Confessarii, aut penes alterum Confessarium a Superiore ad id specialiter delegatum. *Ita in re Communis*.
- 3 Dicitur autem notanter, *Cujus absolutio non permittitur cuivis simplici, et inferiori Confessario*, ad denotandum, quod per actum Reservationis principaliter, ac directe afficitur solummodo Persona Confessarii, ejus Jurisdictionem arctando, ac limitando, et indirecte solum Persona ipsius Poenitentis, eo quod a tali Confessario ob defectum Jurisdictionis a Casu reservato absolvi non possit. Sic inter alios recte notat Fagn. in cap. *Omnis utriusque sexus* 12. de Poenitentis, et remissionibus. n. 78. et seq.
- 4 Illic poenitentes confluentes ex alia Dioecesi cum peccatis in ea reservatis possunt absolvi a Confessario Regulari in Dioecesi, in qua est approbatus, si in ipsa talia peccata non sint reservata, et tales poenitentes in fraudem reservationis pro obtinenda absolutione ad eam non confluerint. Sic

expresse Clemens X. Constitut. incip. *Superna*, §. 6. ibi: «Decernimus, et declaramus... posse Regularem Confessorem in ea Dioecesi, in qua est approbatus, confluentes ex alia Dioecesi a peccatis in ipsa reservatis, non autem in illa ubi idem Confessor est approbatus, absolvere, nisi eosdem poenitentes noverit in fraudem reservationis pro absolutione obtinenda migrasse». Posse enim Regulares intra Dioecesim Episcopi approbantis absolvere etiam poenitentes alterius Dioecesis, jam expresse declaraverat Sac. Cong. apud Fagn. lib. 5. *Decret.* in cap. *Omnis*, de poenitentis, et remissionibus. n. 79. quia ipsi habent jurisdictionem a Papa ex Clement. *Dudum §. statimur, de sepulchris*, ut notat Glossa in cap. 2. ante *figurationem casus*, de poenitentis, et remissionibus. in 6. cujus jurisdictioni non restringitur ad limites alicujus Territorii, cap. *Cuncta per mundum* 17. *caus.* 9. q. 3. sed universus Orbis est sua Dioecesis, c. *Per principalem* 21. *ead. caus.* et qu. ut cum aliis observat Fagn. loc. cit.

An autem possint similiter dicti poenitentes confluentes, ex alia Dioecesi sic absolvi a Confessario saeculari? Negant cum aliis Fagnanus loc. cit. n. 70. Sotus in 4. *Sententiar.* dist. 13. q. 2. art. 4. Medina lib. 1. cap. 10. Graffius lib. 4.

cap. 18. n. 56. et alii. At vero affirmat jam communis Doctorum sententia cum Cajetano, Henriquez, Suarez, Vazquez, Bonacina, Cabessutius Juris Canon. *Theoria et prax.* lib. 3. cap. 12. ubi solidas adducit rationes, ac dicit, quod constans usus, et regula receptissima est in omni causa delicti judicandum esse reum secundum jura ipsius loci, ubi iudicatur idem reus; *Authentic. Qua in Provincia, Cod. Ubi de crimine agi oportet; cap. Placuit 4. caus. 6. qu. 3.* cum similibus. Et sic Pontas verb. *casus reservati* casu 12. et 15. Felix Potestas tom. 1. par. 4. c. 6. num. 3307. Mathaeus. *Cautela Confessarii* lib. 1. cap. 8. n. 5. et 6. et alii possim, ac servat universalis praxis, et consuetudo, quae est optima Legum interpretis; *L. Si de consuetudine 37. ff. de Legib. c. Cum dilectus 8. de consuetud.* Et ratio est, quia est fere impossibile, quod Confessarius possit cognoscere omnes poenitentes, an sint Dioecesani, vel non; et scire omnes, et singulos casus reservatos in Dioecesis eorum, qui ad se Confessionis gratia confluent, ad quod teneretur, si eos non posset absolvere. Quod tamen, ut nimium onerosum, ac fere impossibile, nullus Episcopus ab iis, quos ad Confessionem excipiendis admittit, solet exigere; Tum quia in hoc per videtur ratio de Confessario seculari ac de Regulari: Si ergo id potest Regularis, poterit etiam Confessarius secularis, quia ubi eadem est ratio, eadem est juris dispositio; *L. Ideo 27. ff. de Legib. L. Nud. 32. ff. ad Leg. Aquil. et cap. Inter corporalia 3. de translation. Episc.* Cum ratio Legis sit anima Legis; *L. Cum ratio 7. ff. de bonis damnator.* Non possunt tamen tales poenitentes absolvere a dictis casibus reservatis tam Confessarii Regulares, quam Saeculares, si consulto, et ex industria veniant ad eos pro obtinenda absolute in fraudem reservationis a proprio Episcopo factae, ut expresse declarat Clemens X. in d. Const. incip. *Superna*, per verba adducta sub n. 4. Frans enim, et dolus nulli patrocinari debent, *cap. ex litteris 2. de dolo, et contumacia, c. Sedes 15. et cap. Ex tenore 16. de Rescript. cap. Tuas 12. de Clericis non resident. cap. Officiis 14. de Testam. L. in fundo 58. de rei vindicat. L. cum n. 8. ff. de transaction. L. Si legatarius 24. Cod. de Legatis, cum similibus.*

6 Certum esse dari in Ecclesia Dei potestatem reservandi aliqua peccata a Superioribus, a quibus inferiores Confessari absque speciali licentia, et facultate extra mortis periculum absolvere non possunt, patet hoc praeter continuum praxim, et sensum universalis Ecclesiae ex verbis Christi Joann. 20. n. 13. ibi: « Quorum remisistis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis, retenta sunt », et ex Conc. Trid. sess. 14. cap. 7. ibi: « Magnopere ad Christiani populi disciplinam pertinere Sanctissimis Patribus nostris visum est, ut atrociora quaedam, et graviora crimina, non a quibusvis, sed a Summis dumtaxat Sacerdotibus absolventur etc. ». Et infra: « Extra quem articulum

mortis Sacerdotes cum nihil possint in Casibus reservatis, id unum poenitentibus persuadere nitantur, ut ad Superiores, et legitimos Iudices pro beneficio absolutionis accedant ».

Sola peccata mortalia graviore, et atrociora, externa, certa, ac opere consummata reservari solent, ac debent; Unde reservatio non est facienda, sicut neque Excommunicatio major non est ferenda pro venialibus, aut mortalibus jam confessis; *Communis cum Sporer tom. 3. par. 3. c. 6. n. 730. Layman lib. 5. tract. 6. cap. 12. n. 3. Herincx disp. 6. de Poenitentia. n. 6. et seq. Mastrig in Theol. moral. disp. 31. q. 9. n. 224.* Et ratio est, quia reservatio ab Ecclesia instituta est ad coercenda delicta atrociora, et graviora, ut constat ex Conc. Trid. sess. 10. cap. 7. ibi: *Atrociora quaedam, et graviora crimina.* Tum quia venialia, et mortalia jam confessa sunt materia libera; unde cum non sint necessario confitenda, eorum Reservatio esset inutilis.

Potestas reservandi peccata, et Casus residet in Summo Pontifice respectu totius Ecclesiae: *Communis, et certa.* Item in Episcopis respectu suorum Dioecesium, pro quibus veniunt omnes Praelati habentes proprium Independentem Territorium, et Jurisdictionem quasi Episcopalem: *Communis, et certa.* Sicque definitum est in Conc. Trid. sess. 14. de Sacramento Poenitentiae Canon. XI. ibi: « Si quis dixerit, Episcopus non habere Jus reservandi sibi Casus, nisi quod externam politiam; atque idem casuum reservationem non prohibere quo minus Sacerdos a reservatis vere absolvat, anathema sit ». Item in Praelatis Regularibus auctoritatem quasi Episcopalem habentibus, uti sunt Generales, et Provinciales: *Communis, et certo.* Vide verb. *Regularis Praelatus* a n. 53. ad 56.

Nullatenus tamen possunt Casus reservare Superiores locales: *Communis, et certa.* Vide dict. verb. *Regularis Praelatus* a n. 56. ad 59. Item neque casus reservare possunt Parochi in suis Parochiis, quinimodo neque possunt in Confessarium sibi eligere Sacerdotem non approbatum ab Ordinario. Vide d. verb. *Regularis Praelatus* a n. 59.

Papa ordinarie nullum peccatum mortale sibi reservat, nisi propter annexam Excommunicationem sibi itidem reservatam: *Communis.* Dicitur autem notanter ordinarie, quia aliquoties Papa sibi reservat peccatum aliquod absque ulla Excommunicatione annexa, ut fecisse Sixtus V. in Const. 91. contra male promotos incip. *Sanctum, et solvare*, notant Lugo disp. 20. de Poenitentia sect. 2. n. 27. et Beiffenst. *Theolog. moral. dist. 9. q. 1. n. 5.* et videri potest in Bullario Romano Cons. 91. dicti Pontificis.

De hac reservatione vide Ligerium l. 6. tract. 4. num. 580.

Nunc autem ex Constitut. Benedicti XIV. quae incipit: *Sacramentum*, certo reservatus est Summo Pontifici sine censura casus, quando qui falso accusat Sacerdotem innoxium de sollicitatione a-

pro Judicibus Ecclesiasticis, sive per se ipsum, sive procurando, ut per alios calumnia inferatur.

Alium casum addit Liguorius loc. cit. desumptum ab Auctore libri, cui titulus: *Instruzione per li Nostris Confessori*; par. 2. cap. 15. num. 306. nempe, si quis accipiat dona a Regularibus utriusque sexus, nisi prius totum restituerit, si dona valeant pluri decem scutorum Romanorum, vel, si valeant minoris, saltem partem, ad arbitrium Poenitentiarum. Sed immerito. Nam Clemens VIII. cum Constitutioni, quae incipit, *Religiosae*, innixa est haec doctrina, nihil aliud statuit, nisi ut qui contra interdictum accipiunt dona a Regularibus, ad restitutionem teneantur, adeo ut restitutione ipsa realiter non facta, neque etiam in foro conscientiae absolvi possint. Ubi de reservatione hac, seu recurso ad S. Sedem ne verbum quidem. Sed Summus Pontifex solum declarat incapacem absolutionis eum, qui cum restituere tenetur, nondum restituerit, ut videre est apud Thesaurum de Poenitentia, verb. *Munera*, cap. 10. vers. *Quod vero Clemens*. Quam incapacitatem Benedictus XIV. citatus a Liguorio in suo Opere, cuius titulus: *Instruzione, e Pratica per li Confessori*, cap. 13. num. 8. confirmat etiam relate ad Card. Poenitentiarum, §. 26. suae Const. quae incipit, *Pastor bonus*, hanc tantum illi facultatem concedens, ut qui infra valorem decem scutorum ejusmodi munera acceperint, eis injecta arbitrio ipsius Majoris Poenitentiarum, seu Confessarum, per eum eligendi elemosyna, quae in beneficium Religionis, seu Conventus, cui de jure faciendus esset restituit, si caute fieri possit, absolvere, seu absolvi mandare possit.

13. Quinam autem sint casus Papae reservati? Vide verb. *Excommunicatio* art. 2. ubi referuntur Excommunicationes ipsi reservatae in Bulla Coenae, et art. 3. ubi referuntur Excommunicationes ipsi reservatae extra Bullam Coenae, et art. 4. ubi referuntur Excommunicationes nemini reservatae; Et verb. *Absolutio* art. 1. ubi referuntur sex Casus, dicti Clementini, ex quo de ejusdem mandato fuerint reservati intra Italiam, et extra Urbem.

16. Qui vero sint Casus ab Episcopis sibi reservati? inspicendae sunt tabulae Casuum reservatorum pro quolibet respective Dioecesi, et hic sufficiat adducere Casus reservatos pro hac Alexandrina Dioecesi in Synodo celebrata die 1. 2. et 3. Maii 1728. et sunt sequentes.

Primo, Tentantes Monialium pudicitiam, aut cum eis quoquomodo, sive factis, sive scriptis, sive verbis quomodocumque conceptis per se, vel per interpositas Personas inhoneste perpetrantes.

2. Qui infantes suffocaverint ob non adhibitam diligentiam, et detinentes in lecto infantes, qui nondum annum expleverint, non adhibita debita, et necessaria cautela parvae, ut dicitur *Cunae*.

3. Qui Infantes exponunt, vel exponi faciunt, praesertim locis piis, si habent, unde illos alere possunt, nisi eorum locorum damno resciantur.

4. Qui Deum haereticiter blasphemaverint, seu maledixerint, aut opprobriosa verba in ipsum, vel Sacratissimam Mariam, Sanctoque omnes proferre ausi fuerint.

5. Homicidium per se, vel per alios perpetrantes, sive quoquomodo auxiliantes, et consulentes, et abortum procurantes, et ad haec sequatur effectus, venenaeque hominum mortiferae componentis, vendentes, dantes ad malum finem.

6. Stuprantes Virgines sub promissione Matrimonii.

7. Qui ante contractum Matrimonium in facie Ecclesiae cum sponsa copulam habuerint.

8. Qui sodomiam active, vel passiva commiserint, aut bestialitatis crimen perpetraverint.

9. Qui in primo, vel secundo Consanguinitatis gradu, aut in primo affinitatis, vel Cognationis spiritualis incestum commiserint.

10. Qui Hebraeis pecunias ad negotiationem dederint ad effectum participandi de eorum usuris.

11. Deponentes falsum, vel verum tacentes in notabile praesudicium alterius coram Iudice post juramentum prestitum.

12. Qui falsa Instrumenta, aut fides falsas in grave damnum Proximi confecerint, vel subscripserint, ex quibus rei, vel famae damnum sequatur, et non nisi refectionis damnis absolvantur.

13. Differentes absque legitima causa solvere debita ejusmodi generis erga pia loca et propter quamvis piam causam, non absolvantur, nisi praevis solutione. Monemus propterea Confessarios omnes, ut antequam Poenitentes audiant, ab eisdem sciscitentur, an sint Debitores Piorum Locorum, et Monasteriorum Monialium ex aliqua causa, ad hoc, ut sciant, an sint in statu, ut illis absolutionem impertiri valeant.

14. Componentes, et in publico affigentes per se, vel per alios carmina satyrica, vel Prosas, Libellos famosos (vulgo Pasquinade, o Sonetti), quibus Proximi famae, Dignitati, seu existimationi detrahatur.

Tandem monemus Parochos omnes, et Confessarium quemlibet, ademptam esse facultatem absolvi complices in quocumque peccato mortali, et quod unusquisque tenetur habere apud se, et in Confessionario, sive in loco, ubi Confessiones audiri solent, praesentem notam Casuum Reservatorum, sub poena Suspensionis ab audiendis Confessionibus.

Quinam sint Casus, qui reservari possunt a Prae-
17
latis Regularibus, nempe Generalibus, et Provincialibus pro suis respective subditis? Vide verb. *Regularis Praelatus* a n. 35. ad 55.

Ubi observa, quod casus Regulares a Clemente VIII. limitati, et ibi recensiti, sunt tantum undecim, nec possunt Generales pro tota Religione, sine consensu Capituli Generalis, nec Provinciales pro suis respective Provinis, sine consensu Capituli Provincialis alios ab illis reservare. Nec tenentur dicti Praelati Regulares omnes illos undecim

reservare, sed possunt vel omnes, vel aliquos solos reservare, ut ibi a Clemente VIII. statuitur. In nostra tamen Seraphica Religione sunt omnes Reservati, quibus Capitulum Generale addidit pollutionem voluntarie procuratam, si forte non contineatur sub lapsu carnis opere consummato, et inobedientiam contumacem, qualis esse declaratur: « Quando quis, trini monitione praemissa facta congruis intervalis, per diem naturalem inobediens perseverat ». Ita habetur in statuti Generalibus Leonis impressis, et tradunt Henno t. 4. tract. de Pœnitentia disp. 8. q. 8. art. 2. concl. 2. Sporer t. 3. p. 3. cap. 6. sect. 2. q. 1. n. 716. et alii. Immo, ut habetur in *Compilatione Statutorum Sambucæ* c. 7. §. 2. et 3. Casus Reservati in nostro Seraphico Ordine sunt novemdecim, et dicto §. 2. sub n. 7. ut pulvis ignorantiae locus sit, statuitur, quod Provinciales Casuum Reservatorum Tabellam conficiendam, et in singulis Conventibus publicandam curent in hunc, qui sequitur modum.

Tabella Casuum, qui Generali, et Provincialibus reservantur.

- 22 1. Nomen Dei, aut Domini Nostri Jesu Christi, aut Desipere Virginis Mariae blasphemantes.
2. Rebus Sacris ebullientes
3. Quidquam in Religione detrimentum extra Religionem patefacientes.
4. Discordias Patrum, vel depositiones Praelatorum manifestantes.
5. Calumniam in iudicio cuiquam imponentes, vel ad faciendum inducentes.
6. Falso, ac scienter quempiam accusantes, et accusantem reveantes.
7. Falsum testimonium deponentes, vel deponendum procurantes, aut alium quomodolibet infamantes.
8. Jurati veritatem negantes, et falsum affirmantes.
9. Ter debite moniti obedire renuentes.
10. Consummatum carnis peccatum quodcumque admittentes.
11. Denarios contra Regulam accipientes, tenentes, vel asservantes.
12. Rei sacrae, vel notabilis furtum perpetrantes,
13. Religionis bona extra Ordinem dono dentes,
14. Fratribus, vel Saecularibus vendentes, aut quovis modo alienantes
15. Generalis, vel Provincialis, aut eorum Secretariorum litteras, tum missas, tum accipientes impediendes, frangentes, falsificantes, aut quomodolibet interceptantes.
16. Sigillum Ordinis, vel cuiusvis alterius Praelati, aut Personae notabilis falsificantes.
17. Libellum famosum facientes, fieri procurantes, inducentes, consulentes, projicientes, vel publicantes.
18. Gravior quemquam percutientes, aut contra Praelatum machinantes.

FERRARIUS VOL. VI.

19. Carnes comedentes, quando Ecclesiae, vel Regulae praepcepto vitium fuerit, nisi scriptam facultatem ob necessitatem a Superiore antea impetraverint.

Advertendum est tamen, quod Provinciales non tenentur omnes dictos Casus sibi soli reservare, sed possunt sibi reservare aut omnes, aut eorum aliquot, prout subditorum utilitati exposere in Domino judicaverint, ut patet ex verbis Clementis VIII. in cit. *Decreto relato sub verb. Regularis Praelatus* n. 53 Unde, si non omnes, sed solum aliquot sibi reservent, et aliorum absolutionem aliis sibi subditis Confessariis duxerint concedendam, expedit, ut in singulis Conventibus eorum Tabellam ad omnium notitiam publicari, et asservari faciant.

Regulares non exempti subiacent Casibus ab Episcopo reservatis: Silvester par. 1. verb. *Casus Reservati* cas. 2. La Croix h. 6. par. 2. n. 1645. et alii.

Episcopus non debet sibi reservare absolutionem illorum, qui non communicant in Pascha, sed eis potest poenas pecuniarias, et etiam Excommunicationis injungere, ut declaravit *Sacra Congr. Concil.* Nam propositis olim in ea dubiis:

I. « An Episcopus adversus eos, qui temporibus ab Ecclesia statutis, ad Confessionem, et Eucharistiam Sacramenta negligunt accedere, et poenas Cap. *Omnis utriusque sexus, de Pœnitent. et remissionib.* contemnunt: possit etiam ad Excommunicationem procedere »?

II. « An pro Satisfactione poenas pecuniarias pio Loco applicandas injungere »?

III. « An expedit talium absolutionem sibi reservare »?

Die 28. Jan. 1587. Sacr. Congr. ad primum censuit *licere*; nisi forte de proprii Sacerdotis consilio ex rationabili causa Communicatio ad tempus dilata fuerit. Ad secundum, posse injungi elemosynas alicui pio loco applicandas pro huiusmodi Excommunicatorum emendatione; ad tertium, non expedire »; *Id. 18. Decret. pag. 603. apud Monacell. tom. 2. tit. 13. formul. 1. adnot. ad Decret. Communione quotidianae* n. 17.

Nec debet Episcopus sibi reservare absolutionem eorum, qui non solvunt loci plis id, quod ratione Administrationis, vel alia causa debent, quia he remedii Juris cogendi sunt: *Sic Sacr. Cong. Conc. in Castren. 3. Febr. 1635. lib. 15. Decret. pag. 194. apud Monacell. loc. cit. n. 18.*

Pœnitentiarum Cathedralium non possunt absolvere Pœnitentes a Casibus Episcopo reservatis; nisi ipsemet Episcopus talem specialem facultatem ei concesserit. Nec possunt facultatem sibi concessam, aliis delegare. Neque possunt Pœnitentes a Censuris, et Casibus reservatis sibi concessis absolvere, non audita integra Confessione Sacramentali: *Sic Sacra Congr. Concilii in Derthonen. 5. Junii 1647. nam propositis in esequentibus dubiis* ».

I. « An Canonici Pœnitentiarum Ecclesiarum Ca-

thedralis possit absolvere a Censuris, et Casibus, tam a Jure Episcopo reservatis, quam ab illis, quos Episcopus sibi reservavit »?

II. « An Poenitentiarius dispensare possit tempore Quadragesimae super esu ciborum cum infirmis, et cum aliis habentibus attestationem Medicorum absque speciali delegatione ab Episcopo concedenda »?

III. « An Poenitentiarius facultatem, quam habet absolvendi Poenitentes a Casibus sibi concessis, possit alteri Confessario delegare, qui absolvat, prout idem Poenitentiarius »?

IV. « An Poenitentiarius possit absolvere Poenitentes a Censuris, et Casibus reservatis sibi concessis, non audita integra Confessione Sacramentali, sed tantummodo ab ipsis Casibus reservatis, et pro aliis poenitentes remittere ad alium Confessarium »?

Sacra etc. ad supradicta dubia respondit negative in omnibus; lib. 18. Decret. pag. 346. apud Monacell. loc. cit. num. 19.

30 A casibus reservatis, sive Summo Pontifici, sive Episcopis, sive Praelatis Regularibus quinam, et a quibus absolvere possint, vel non? Vide verb. *Absolutio per tot.*

31 Dictis adde, quod, urgente necessitate celebrandi, seu communicandi, ad vitandum grave scandalum, et notam infamiae, non solum potest poenitens ab inferiori Confessario absolvi directe a peccatis non reservatis, et indirecte a reservatis nullo habentibus adnexam Censuram reservatam, juxta dicta sub verb. *Jurisdicatio num. 35.* et verb. *Poenitentiae Sacramentum art. 2. num. 91.* sed etiam id poterit in defectu Superioris, et Confessarii habentis ad id facultatem, quamvis peccata reservata adnexam habeant occultam Censuram reservatam, V. G. Censuram reservatam excommunicationis ob occultam Clerici percussorem, et ipse Confessarius inferior neque in tali necessitate possit cum absolvere a tali reservata Censura: Sic Layman lib. 5. tract. 6. cap. 12. num. 10. cum Henriq. Suarez, Coninch. et aliis ibi citatis, La Croix post Busebaum l. 6. par. 2. num. 1599. Sporer tom. 3. cap. 6. sect. 2. num. 733. Reiffenstuel Theolog. moral. tract. 14. dist. 9. qu. 2. num. 10. Diana par. 3. tract. 4. resol. 104. par. 5. tractat. 13. resol. 10. Felix Potestas tom. 1. part. 4. num. 3123. Card. de Lugo de Eucharistia disp. 14. sect. 8. nu. 100. et 102 cum aliis ibi allegatis, Illsung. tract. 6. disp. 6. q. 7 art. 8. §. 1. num. 137. Joan. de la Cruz de excommunicat. art. 2. nu. 6. Matthaeus. Cautela Confessarii lib. 1. cap. 33. num. 44. lib. 2. cap. 33. num. 24. et seq. ac cap. 36. num. 9 et 10. et plurimi alii dicentes, quod sic absolutus in tali necessitate, licet adhuc remaneat excommunicatus, possit licite celebrare, aut communicare, cum sit recte dispositus. Et ratio est, quia absolutio a peccatis, et infusio gratiae potest per accidens haberi remanente Censura, cum gratia non sit incompa-

tilibilis cum ipsa Censura, ut si ex inculpabili ignorantia, aut inadvertentia poenitens censuram non confiteatur; Vel Confessarius inferior Censurae inscius, aut ignarus, aut ex oblivione, seu aliter, cum solum a peccatis absolvat; ergo etiam si in tali casu urgentis necessitatis celebrandi, aut communicandi poenitens aliunde dispositus, in defectu Superioris, aut Confessarii potentis, scienter confiteatur Confessario inferiori impotenti absolvere a Censura reservata; quia pro tunc poenitens facit quantum potest, et Lex Ecclesiastica Censuram imponens, non praesumit obligare cum tanto detrimento.

Quamvis enim regulariter, et per se loquendo 32 non possit excommunicatus absolvi a peccatis nondum absolutus ab Excommunicatione, per accidens tamen in supradicta, et simili necessitate potest absolvi a peccatis nondum absolutus ab Excommunicatione reservata occulta. Et ratio est; quia sicuti Lex jejunii, et audiendi Missam non obligat, cum jejunari, et Missa audiri non potest sine gravi damno, ita nec Lex, quod absolutio excommunicationis occulta praemittatur absolutio a peccatis, obligat, quando, vel cum gravi scandalo, et nota infamiae omittenda esset celebratio, seu communio, vel Missa celebranda, et Eucharistia percipienda foret sine absolute Censura; cum omnes istae sint Leges Ecclesiasticae, quae non obligant cum tanto detrimento. Nec ipse poenitens in tali necessitate potest prius etiam ab excommunicatione reservata occulta absolvi ab inferiori Confessario, cum iste carens potestate ordinaria, vel delegata, nequeat ex communi Doctorum sententia absolvere nec ab excommunicatione occulta reservata etiam in casu necessitatis, nisi necessitas sit extrema propter periculum mortis, in quo quivis simplex Sacerdos in defectu Confessarii approbati, juxta dicta sub verb. *Absolutio art. 1. num. 48.* et seq. potest absolvere non solum a peccatis, sed etiam a Censuris quomodocumque reservatis a Concilio Trid. sess. 14. de Sacra. Poenitent. cap. 7. Dictum autem fuit notanter ab excommunicatione occulta, quia in nostro casu, si excommunicatio sit publica, absolutio ab ipsa debet praecedere absolutionem a peccatis, et non potest in necessitate celebrandi, seu communicandi absolvi ab inferiori Confessario; quia scandalum non esset, si poenitens publice excommunicatus non celebraret, aut non communicaret; sed potius si celebraret, aut communicaret.

Nec valet obijcere, quod si hoc esset, excommunicatio non privaret usu, et perceptione Sacramentorum, contra expressam prohibitionem in c. cum illorum 22. et cap. Si quem 39. de sententia excommuni. et similibus. Non valet, inquam, quia citati Sacri Canones, alique similes privant utique usu, et perceptione Sacramentorum per se loquendo, per accidens autem, ut in supradictis casibus necessitatis urgentis, possunt illis non privare. Unde excommunicatus occultus in Confessione in-

tegre, et cum dolore, ac vero proposito se accusans, in illis casibus recipere Sacramentum, et gratiam, sed non perciperet de Indulgentiis; Extra vero casus urgentis necessitatis, nec celebrare, aut communicare posset, sed remaneret sacris privatus sicut antea. Sic Joannes de la Cruz loc. cit. num. 6. Matthaeus. cit. lib. 2. c. 36. num. 10. et alii supracitati.

- 34 Nec valet etiam obijcere, quod si poenitens in tali urgente necessitate potest ab inferiori Confessario absolvi etiam a reservatis habentibus adnexam censuram reservatam, deberet etiam posse absolvi ab ipsa Censura reservata, sicuti potest absolvi poenitens in extrema necessitate articuli mortis. Non valet, inquam; quia magna intervenit differentia inter utramque necessitatem; In extrema enim necessitate articuli, seu periculi mortis nulla remanet reservatio, adeo ut quilibet simplex Sacerdos, in defectu alterius jam approbati, possit tunc tamquam cum omnimoda facultate approbatus, absolvere poenitentem a quibusvis peccatis, et Censuris quomodocumque reservatis, ut expresse statuit Conc. Trid. sess. 14. de Saer. Poenitent. cap. 7. Nec si convalescat, elapsa tali extrema necessitate, tenetur postea iterum confiteri, aut comparere coram Superiore pro nova absolutione impetranda, quia jam directe, et plene absolutus est ab omnibus peccatis, et censuris quomodocumque reservatis; Et solum tenetur se sistere Superiorem in casu, quo fuerit irretitus Censura reservata, non ut iterum a Censura absolvatur, cum jam in tali articulo fuerit pro foro interno ab ipsa directe, et plene absolutus, sed dumtaxat ut ipsius Superioris mandatis pareat, poenitentiam, vel remedium ab ipso accipiat, et in foro externo satisfactionem exhibeat; ex cap. de cetero 11. c. Ea noscitur 13. c. Quod de his 26. c. Quamvis 58. de sent. excommunicat. et ex Bulla coenae §. Ceterum, juxta dicta in verb. Absolutio art. 1. num. 53. 54. et 55. At vero in dicta urgente necessitate celebrandi, aut communicandi, remanet adhuc reservatio, ita ut poenitens in ipsa a Confessario inferiore non absolvatur a peccatis reservatis, nisi indirecte, quatenus absolvitur ratione concomitantiae cum peccatis non reservatis directe absolutus ex vi absolutionis directe cadentis super ipsa peccata non reservata, cum non possit nunc peccatum sine alio remitti; nam gratia sanctificans omnia expellit, ut habetur ex Concil. Tridentino sess. 14. cap. 5. de Saer. Poenitentiae; et nullimode, nec indirecte, remaneat absolutus a Censura reservata; ita ut ad differentiam absoluti in articulo mortis tenetur ipse se sistere Superiorem, aut Confessarium praedito necessaria facultate, ut ab ipso recipiat absolutionem directe a peccatis reservatis, a quibus fuit tantum indirecte a Confessario inferiori absolutus, et a Censuris reservatis, a quibus nullo modo fuit absolutus. Neque in tali urgente necessitate absolvi potest a simplici Sacerdote nondum ad Confessionem excipiendam approbato, sicuti

potest absolvi poenitens in extrema necessitate articuli, seu periculi mortis, ut docent Gobat tract. 7. num. 381. Palatus tract. 23. p. 15 §. 7. Sporer loc. cit. num. 358. et alii recte dicentes, quod id non permittit usus, et consuetudo Ecclesiae; Non enim in tali casu est par, nec tanta necessitas, ac in articulo mortis, cum in hoc articulo id solum permittat Ecclesia, et Trid. Conc. c. sess. 14. de Sacram. Poenitent. c. 7. Ne hac occasione aliquis peccat; quod evenire non potest extra dictum articulum, extra quem Concil. ipsum dicit, quod simplices Sacerdotes nihil possint. Immo neque in ipso mortis articulo potest simplex Sacerdos absolvere, si adsit Confessarius approbatus promptus ad confessionem moribundi excipiendam, ut dictum fuit sub verb. absolutio art. 1. num. 51. et 52.

Poenitens in extrema necessitate articuli, seu periculi mortis, habens unicum casum reservatum, sine ullis aliis peccatis, sive mortaliibus, sive venialibus, potest directe absolvi a simplici Sacerdote, seu Confessario inferiori sine ulla onere comparandi coram Superiore, seu delegato, si convalescat, nisi habeat adnexam Censuram reservatam, juxta superius dicta. At vero in urgente necessitate celebrandi, seu communicandi, nec directe, nec indirecte potest absolvi a Confessario inferiori: Non directe, quia ad id facultatem non habet Confessarius inferior; Nec indirecte, quia nullum aliud habet, et constituitur peccatum non reservatum, ex cujus absolutionis vi per concomitantiam absolvatur; Sed tunc debet sibi consulere, sicuti qui non habet, copiam Confessarii, ut evadat in gratia per contritionem, sique non praemissa confessione celebret, aut communicet: Suarez Disp. 30. sect. 3. Layman loc. cit. cap. 12. num. 11. Felix Potestas loc. cit. num. 3123. Sporer loc. cit. num. 757. et, ipso teste, alii moderni passim.

36 Consultius tamen est in tali casu ob difficultatem eliciendi actum contritionis, immo necessarium est, praesertim si velit poenitens obtinere absolutionem indirectam ab ipso peccato reservato, putans se non esse sufficienter de ipso contritum, confiteri simul cum ipso aliquod peccatum veniale, vel mortale jam antea confessum, ut sit a d. Confessario inferiori absolvatur directe ab istis, et ratione concomitantis ex vi talis absolutionis, indirecte absolvatur ab ipso peccato reservato, alioquin nulla adesset materia idonea absolutioni directae, nec consequenter indirectae; et abunde adimpleret praecipuum de praemittenda Confessione Communioni, ad quod saltem per accidens esset adstrictus etiam in tali casu, si putaret se non esse sufficienter contritum de ipso peccato reservato. Sic cum aliis Cardinalis de Lugo de Eucharistia disp. 14. sect. 5 num. 99. Gobat loc. cit. num. 381. Sporer. loc. cit. num. 358. Matthaeus. Cautela Confessarii lib. 1. cap. 8. num. 17. et alii, cum semper tamen onere comparandi coram Superiore, seu Confessario ad id facultatem habens

le, ad obtinendam absolutionem directam, ut supra dictum est.

- 37 Qui confitetur alicui potest directe absolvere a reservatis, et inculpabiliter obliviscitur alicuius reservati, potest postea a quovis Confessario directe absolvi ab illo reservato obliato. Sic Covarruvias, Coninch, Ledesma, Navarrus, Beginald, Arringa, Lessius, Tambur. Lugo, Herincx, Gobat, Busemb. et alii 20. graves Auctores cum Aversa *quaest.* 17. *sect.* 8. et Viva *quaest.* 11. *art.* 4. et 6 alii-que complures apud la Croix *lib.* 6. *par.* 2. *num.* 1449. et 1695. Feils Potestas *tom.* 1. *par.* 4. *nu.* 3309. cum Mastro, Poncio, Diana, et communiori Doctorum, Mattheae. *Cautela Confessorii lib.* 1. *cap.* 8. *num.* 13. testans de communi, si cuti, etiam tenet, et de communi testatur Carl. de Lugo de Poenitentia *disp.* 20. *sect.* 7. *nu.* 85. et *seg.* Et ratio est, quia iam ablata est reservatio ob intentionem implicitam virtutalem, seu interpretativam tam poenitentis, quam Confessarii, quia poenitens dum petit absolvi, virtualiter petit in quantum indiget, et Confessarius intendit absolvere in quantum vi suae jurisdictionis potest, et poenitens indiget, juxta clausulam; *In quantum possumus, et tu indiges.* Atqui Confessarius potest a peccatis reservatis absolvere, et poenitens indiget, ac absolvi vult ab omnibus peccatis, etiam reservatis, ergo tollitur omnis reservatio, etiam illius peccati inculpabiliter obliati. Limitant tamen valde probabiliter Gabriel, Angelus, Silvester. Boscella, Bonacina, cum Dicastillo, Suarez, Praeposito, et aliis in solo casu, quo absolvens intendit eam reservationem tollere, quia ut cum aliis dicit Dicastill. de Poenitentia *dist.* 11. *num.* 14. non tollitur reservatio, si nulla fiat mentio reservatorum, nec adsit positiva intentio illum tollendi; cum tunc non videntur satisfieri intentioni superioris reservantis, quae est, ut reservatum directe subiiciatur Clavibus, sique ratione reservationis explicatae, medicina conveniens imponatur ab illo, qui in reservata habet potestatem.
- 38 Poenitens, qui cum peccatis non reservatis habet casum reservatum a se ignoratum, et bona fide confitetur Confessario non habenti facultatem in reservata, nec percipit illum casum esse reservatum, absolvitur a non reservatis directe, et indirecte a reservato; cum onere tamen, quod, cognita reservatione talis casus, accedat ad Confessarium habentem facultatem, ut ab ipso absolva- tur directe. Si autem nullum aliud peccatum habeat, et confiteatur solum ignoratum reservatum, tunc ab eo nec directe, nec indirecte remanet absol-utus, ex defectu jurisdictionis Confessarii, et mat-eriae poenitentis, super quam cadat absolutio di-recta; Et bona fides excusat quidem ipsum a Sa-crilegio, non vero quia, cognita reservatione, tenetur illud confiteri Confessario habenti facultatem in reservata, juxta dicta supra n. 33. et 34.
- 39 Poenitens habens peccatum per se immediate re-servatum sine adnexa Censura, quomvis invincibi-

liter ignoraverit esse reservatum, non potest ab-solvi a Confessario inferiori non habente faculta-tem in reservata; Bene vero potest ab ipso absol-vi, si peccatum non ratione sui, sed solum ut re-servatum ratione adnexae excommunicationis in-vincibiliter ignoratae. Sic communior, et verior Doctorum sententia. Et ratio differentiae est, quia reservatio non est poena poenitentis, sed restrictio jurisdictionis Confessarii ipsum immediate respi-ciens, ejusque manus tollit ligans, itaque sive peccator sciat, peccatum esse reservatum, sive non, semper fit Confessarii jurisdictioni restricta. Excom-municatio vero est poena immediate respiciens poenitentem, quae ab ignorante inculpabiliter non in-curritur, textu expresso in *cap.* Si vero 4. de sen-tentia excommunicat. *cap.* Ut animarum 2. de Con-stitutionib. in 6. L. Si ignorans 50. ff. Locati, cum similibus; adeoque quomvis committens tale peccatum reservatum ratione excommunicationis et adnexae, coram Deo graviter peccet, tamen apud Ecclesiam non ligatur ipsa excommunicatione in-vincibiliter ignorata: cum ad ipsam incurrendum requiratur contumacia, quae non adest in invinci-biliter ignorante esse tali peccaminosae actioni ad-nexam a Lege Ecclesiastica excommunicationem.

Confessarius non habens facultatem in reservata, 40 dubitans post debitum examen, an peccatum a poenitente confessum, sit reservatum, sive dubium sit juris, v. g. an sit Lex reservans tale peccatum; sive dubium sit facti, v. g. cum scitur quidem ta-le peccatum, puta homicidium, abortum procura-tum, adulterium, et hujusmodi, esse a Lege reser-vatum, sed dubitatur, an fuerit commissum, vel simpliciter, vel secundum circumstantias, seu con-ditiones, quibus est reservatum, an revera sit homo occisus, an advertenter, et deliberate, an ex phar-macra praebito sit revera sequutus abortus; an fe-mina cognita, sit ligata, vel soluta, sit consanguinea, aut affinis, et hujusmodi: in utroque dicto du-bio, sive dubium sit positivum, cum scilicet ad-sint rationes probabiles pro utraque parte, sive dubium sit negativum, cum videlicet pro neutra parte adsint rationes probabiles, potest prudenter judicare in favorem poenitentis, quod tale peccatum non sit reservatum, et ipsum absolvere; Sic com-munis Doctorum in casu dubii positivi, et satis communis in casu dubii negativi, teste Sporer *loc.* cit. n. 733. cum Henriquez, Suarez, Sanchez, Bo-nacina, Card. de Lugo, Diana, Tamb. aliisque ibi citatis. Felix Potestas *tom.* 1. *part.* 4. *cap.* 5. n. 3311. cum Mastro, Leandro, Ardekin, et aliis ibi allegatis, la Croix post Busemb. *lib.* 6. *par.* 2. n. 1599. in fine et n. 1603. cum aliis ibi cita-tis, Gobat *tract.* 7. n. 356. cum aliis ibi adductis. Et ratio est, quia res tam odiosa, ut reservatio, non est extendenda ad casus dubios, sed ad solos cla-ros, et perspicuos, ac certe reservatos, arg. c. Odia 15. de Regul. jur. in 6. Tum quia semper in du-biis benigniora praeferenda sunt; L. Semper 56. ff. de Regul. juris, ac in re dubia benigniorem in-

interpretationem sequi non minus iustus, quam totius est; *L. ea quae 192. ff. eod. de Reg. jur. et in ambiguis rebus humaniorem sententiam sequi oportet; L. Si fuerit. 10. ff. de rebus dubiis.*

- 41 Nec valet obijcere, quod Clemens VIII. an. 1601. die 9. Jan. prohibuit absolutionem a casibus non solum *clare*, sed etiam *dubie* contentis in Bulla Coenae, adeoque etc. Non valet, inquam, quia idem Clemens moderavit illud suum primum Decretum per aliud editum die 29. Nov. 1602. in quo ex eo de omisit illas particulas *clare*, vel *dubie* contritus, quod confirmat nostram sententiam de certitudine requisita ad reservationem, ut cum multis tradit Gobat *loc. cit.* n. 357. La Croix *loc. cit.* n. 1604. Verricell. *trist.* 8. q. 16. et Felix Potestas *loc. cit.* n. 3313. testans de communi.

- 42 An autem si post confessionem ejusdem peccati dubii apud Confessarium carentem potestate in reservata, poenitens certo cognoscat suum peccatum revera fuisse reservatum, teneatur tunc recurrere ad habentem facultatem? Negant absolute Gobat *loc. cit.* num. 358. et alii apud ipsum, Masticius, Leander, et Sporer *loc. cit.* n. 714. et alii, quia, dicunt ipsi, absolutio non fuit data sub conditione: Nisi postea condet peccatum esse vere reservatum, sed absolute, atque tamquam sub eo dubio revera non reservatum, jam directe absolutum, et remissum fuit; Ex praesumpta enim voluntate superioris, quando peccatum est dubium, relinquitur jurisdictio, cum non consuevit veli reservatam in dubio, nisi exprimit. Affirmant autem absolute alii citati, et sequuntur a Felice Potestate *loc. cit.* n. 3312. etsi tale peccatum erat reservatum ratione sui, et non ratione Censurae adnexae, tenet recte la Croix *loc. cit.* n. 1693. citans etiam Card. de Lugo *disp.* 20. a. n. 20. Et ratio est, quia sicuti in casu necessitatis, aut si quis bona fide peccat inadvertentiam fuisse ab inficere absolutus, reservatio non esset sublati, sed tameretur poenitens, elapsa necessitate, et cognito errore, recurrere ad Superiorem; ita, et in hoc casu, sicuti dictum est supra n. 33. 34. et 35. et sub verb. *Poenitentiae Sacramentum* art. 2. n. 129. de peccato confesso ut dubio, et postea cognito ut certo; Quae sententia affirmativa est in gravi tenenda, quumvis sit probabilis etiam prima opinio negativa, ut asserit la Croix *loc. cit.* n. 1693. allegatis Sa. Hurtad. Portel. Sporer, Gobat, Dicastill. et aliis: ne satis probabiliter dicit etiam cum aliis Card. de Lugo *loc. cit.* n. 22. et seq.

- 43 Qui a Superiore petit, et obtinet licentiam, sive per se, sive per Confessarium, ut possit absolvi a reservatis, si post obtentam talem facultatem iterum committat alia peccata reservata; Si petitio, et confessio facultatis fuit ad certa reservata jam commissa, talis licentia non extenditur ad alio postea commissa; Si vero fuit petita, et obtenta facultas generalis, ut possit absolvi a reservatis, tunc facultas extenditur, etiam ad posteriorem reservata post obtentam facultatem commissa. Sic sum refertur *ibid.* §. 8.

Lugo, Tamburin. Stos. Dicastill. Gobat, Sporer citati, et sequenti a la Croix *loc. cit.* num. 1692. ubi cum Sporer *loc. cit.* n. 765. subjungit, quod id verum est, etiam si poenitens ex confidentia illius gratiae saepius peccasset. Et universaliter docent Sanchez, Reginald. Lugo, Bonacina, Beja, Dicastill. Aversa, Navarr. Suarez, Henriquez, Filluc., Bossius, Viva, cum ipso *l. cit.* n. 1451. et 1692. si quis ideo committit reservatum, quia jam est Jubilaeum, quia hoc peccatum specialiter non reservatur; In similibus tamen casibus, praesertim extra Jubilaeum, attente consideranda sunt verba petitionis, et concessionis, et judicandum est juxta praesumptam mentem, et verba concedentis, et non aliter.

Pueri usum rationis habentes ante annos pubertatis, nempe ante annum 14. incurrunt casus reservatos: Card. de Lugo de *Sacrament. Poenitent. disp.* 20. n. 10. cum Homobono, Lazario, et Florono ibi citatis, Tamburin. *tom. 2. pag. 40. de casibus reservatis* n. 5. Felix Potestas *tom. 1. par. 3. n. 5306. La Croix ib.* 6. par. 2. n. 1691. Aversa, et alii apud ipsum, contra Paludanum, Graffum, et alios. Et ratio est, quia reservatio est medicina, quae aequo indigent impuberes, ac puberes, ipsisque est valde utilis, ut a gravioribus peccatis deterreatur. Nullus autem dicti pueri impuberes incurrunt reservatas Censuras, ut tenent ultra citatos Doctores, Fagundes, Sa., et alii allegati, et sequenti a Felice *tom. 1. pag. 5. n. 4591* contra Azorium, Vasquez, et alios volentes, ipsos impuberes incurrere Censuras latis a jure, licet non incurrant latis ab homine. Et ratio nostra est, quia ex c. *Pueris 1. et Referente 2. de delictis puerorum*, pueri infra annum 14. simpliciter eximuntur a poenis. Unde ubi Les non distinguit, neque nos distinguere debemus; *cap. Quia circa 22. de privileg. l. Non distinguemus 32. ff. de receptis orbitis. l. Procer 3. ff. de Officio Praesidis. l. De pretio 8. ff. de publiciano in rem action. Tunc quia in poenis benignior est interpretatio facienda; c. In poenis 49. de Regul. jur. in 6. c. Statutum 22. de election. in 6. l. Fortum 155 ff. de Regul. jur. l. cum quidam 19. ff. de iuribus, et posthumis.*

* Societates quaedam, ex vi suorum privilegiorum, non possunt ullo modo in quibusdam anni solemnitatibus eligere sibi Confessarium, a quo a casibus Episcopo reservatis, sine Episcopi licentia absolvantur, ut praeter declarationes Sacrae Congregationis ferunt litterae Benedicti XIV. incip. *Pias Christianissimum* relictas in Tract. de Synodo Dioec. l. 5. §. 9. nov. edit.

Denique accedentes in fraudem ad aliam Dioecesim, ut absolvantur a reservatis suae Dioecesis absolvi non possunt, ex Bulla Clementis X. incip. *Superna. Ibid.*

Canonicus Poenitentarius vi sui muneris nullam habet facultatem absolvendi peccata Episcopo reservata, ut a Sacra Congregatione Concilii decisum refertur *ibid.* §. 8.

- 48 Ad solum Romanum Pontificem, Episcopos, et Praelatos inferiores habentes jurisdictionem quasi Episcopalem cum territorio separato pertinet reservatio casuum ex Doctrina Concil. Trident. et Decisionibus Sac. Congregationis. *Ibid.* §. 11.
- 49 Quamquam reservatio fieri potest extra Synodum, multa tamen suadent, ut potius in Synodo fiat; ideo praesertim, quia non desunt Theologi cum P. Roncaglia tenentes, leges ab Episcopo latis extra Synodum, eo cessante, cessare, cum ea tantummodo, quae in Synodo fiunt ab Episcopo, legis plenam auctoritatem obtineant. *Ibid.* §. 3.
- 50 Actus mere internos, nec Summus Pontifex, nec Episcopi reservandos sibi unquam censuerunt. *Ibid.* cap. 5. §. 5.
- 51 Regulares non solum reservare prohibentur alia crimina, quam quae in Decreto Clementis VIII. definiuntur, sed nec possunt alia ab iis diversa crimina illigare censura reservata, ut et firmat Bened. XIV. ex Decr. quodam Sac. Cong. Episc. et Regular. *Ibid.* §. 5.
- 52 Alia, vide verb. *Approbatio*, verb. *Confessarius*, verb. *Jubilaeum*, verb. *Moniales* art. 3. a n. 9. et 23. et art. 5. n. 81. verb. *Novitius*, verb. *Regularis Praelatus* verb. *Regulares*.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 53 In hoc articulo Auctor multa ex laxioribus Casuistis excerptit, quae ad Christianae Ethices normam nullo modo sustineri posse, Censores animadvertunt, quare quae a num. praesertim 31. usque ad 53. adducuntur, ea non sunt passim admittenda, sed ii consulendi Auctores, qui rem exactius tractarunt, ut Antoine, Franzoja etc. Vide quae diximus in Additione ad verb. *Confessarius* art. 1.

Responsio Auctoris.

- 54 Ast tradita ibi a me sunt suffulta et ratione, et auctoritate classicarum Auctorum; immo aliquorum, qui sua opera typis tradiderunt Romae, ut inter alios Matthaeucci noster in *Cautela Confessarii*, *Editionis Romanae*, cum solitis sine ulla Censura revisionibus, et approbationibus, ut ibi videre est *locis a me citatis*, et iste certe non est laxior Casuista. Et Antoine, ad quem Theologus lectores amandat, in *tract. de Poenit.* art. 2. *de casibus reservatis*, quaest. 5. « An Sacerdos approbatus carens potestate absolvendi a reservatis, possit aliquando directe absolvere a non reservatis, et indirecte a reservatis? » R. circa hoc duplex est sententia. Prima, quae est communis, docet, id posse in duobus casibus. Primo, si poenitens inculpate oblitus est aliquod reservatum, vel si bona fide illud confiteatur Sacerdoti non advertenti esse reservatum... Unde merito censetur Ecclesiam tunc dare potestatem absolvendi directe a non reservatis, et indirecte a reservatis, cum onere postea reservata confitendi Sacerdoti habenti potestatem

in illa. Quam sententiam Sanctus Carolus tenendam proponit in sua Dioecesi, in qua proinde dat hanc potestatem: volunt autem, Episcopos censeri eandem potestatem concedere hoc ipso, quod non contradicunt sententiae communi id asserenti, quam ignorare nequeunt. Secundo, si Sacerdos, habens reservata, nequeat omittere celebrationem Sacri sine gravi scandalo, nec adsit Confessarius habens potestatem in reservata; quia cum quilibet sibi peccati mortalis conscius teneatur Confessionem praemittere Communioni: credibile non est Ecclesiam sic instituisse reservationem, ut tunc a peccatis absolvi nequeat, directe quidem a non reservatis, et indirecte a reservatis, malloque eum cum incerta contritione non confessum celebrare, quam Confessionem Communioni praemittere... Secunda sententia negat, in ullo casu extra mortis periculum posse; quia peccata non reservata remitti nequeunt sine reservato, nam unum mortale sine alio remitti non potest etc. » et pergit probare argumentis, quibus utuntur Patroni secundae sententiae. Unde cum Clarissimus P. Antoine asserat expresse, quod prima sententia, quae est illa mea, communis est, et eandem tenendam in sua dioecesi mandat Sanctus Carolus; Hinc habes Erudite lector quid in his sit sentiendum.

Novae Additiones.

* Questiones, quas Lucius noster in Articulo 55 proponit, accurate versat Seraphinus Maria Macarinelli Ord. Praed. tunc adversus haereticam pravitatem in Civitate, ac Dioecesi Cremensi Inquisitor Generalis, deinde Sanctae Romanae, et Universalis Inquisitionis Commissarius Generalis, in Opere, cui titulus: « Exercitationes Theologico-Morales in Censuras et Casus, quorum absolutio in Brixiana Ecclesia jure peculiari Episcopo reservatur, Mediolani MDCCLIV. » Exercitatione 1. *De Reservatione universim*, in qua Exercitatione has regulas cap. 1. et tribus proximis statuit: » 1. Reservatio afficit Confessarios, non vero Poenitentes reservatorum casuum, aut censurarum reos. II. Reservatio non est vere poena ecclesiastica, licet aliquam consequenter afferat rationem poenae. IV. Reservatio non est sumenda late, metaphorice, et improprie, sed stricte, et proprie; dummodo tamen non sumatur dumtaxat nimium stricte, nimium proprie, et praecipue, et in toto rigore. V. Reservatio non est trahenda ad consequentiam. VI. Investigatio finis, sive motivi, quo Legislator in lege reservante ferenda motus fuit, utilis quidem interduum esse potest ad legem ipsam rite interpretandam; sed frequentius tamen evadit inutilis, imo vero et aliquando periculosa, et nonnunquam temeraria. VII. Statutum quo Episcopi in suis singulis Dioecesibus reservationem faciunt (ut apud nos Ta-

bula nostra reservatorum) est statutum de se perpetuum, semper duraturum, et vim obligandi habens etiam post mortem ejusdem Episcopi reservantis, nisi ab eo, aut illius successore fuerit revocatum. vii. Omnes, et singula excommunicationes in Tabula nostra latae, sunt excommunicationes majores; omnes, et singula suspensiones, sunt suspensiones integrae, et totales; ambo interdicta, sunt tantummodo personalia. Universim omnes censurae Tabulae nostrae sunt latae sententiae. ix. In reservationibus saltem Episcopalibus, reservata censura, non intelligitur reservatus casus sive delictum, contra quod censura lata est; nec vicissim, reservato casu, intelligitur reservata censura, si qua illi casui adnexa est; nisi Legislator reservans aliter in lege reservante statuerit. x. In reservationibus saltem Episcopalibus, praesertim ubi censurae, et casus diversis sub titulis reservantur (ut fit in Tabula nostra), contingere potest ut unum, idemque crimen multiplici simul reservationi Episcopali subdatur, et aliquando etiam multiplicitate censurae. xi. In reservationibus saltem Episcopalibus, subdita per legitimam absolutionem censura reservata, vel ea propter aliquam causam excusantem non contracta, nulla superest reservatio; nisi aliunde etiam casus ipse, sive crimen, contra quod censura illa lata est, se solo reservatione leniatur. xii. Quidquid peccatum ita imminuit, ut illud reddat tantum veniale, excusat quoque a censura contra idem peccatum lata. xiii. Impotentia excusat a censura. xiv. Metus gravis excusat a contrahenda censuris. xv. Ignorantia aliquando quidem a contrahenda censura excusat, non tamen semper. xvi. Dubium poenae, aut facti circa censuram a censura ipsa non excusat, si revera lata lex sit censuram inferens, aut factum sit ejus species, quae sub censura poena prohibetur. xvii. Conscientia erronea non inducit censuram, ubi censura lata non est. xviii. Sola aetas impubertatis non excusat impuberes a contrahenda censura, (praesertim loquendo de censuris latis in Tabula nostra reservatorum. xix. Sola ratio sexus, aut status neminem excusat a censuris contrahendis. xx. Existencia subditi extra Dioecesim Episcopi eundem subditum ibi peccantem excusat a contrahenda censura, praesertim ex latis in Tabula nostra reservatorum. xxi. Extranei, peregrini, vagi, alique similes homines peccantes intra Dioecesim Episcopi contrahunt censuras statuto Episcopali latae. xxii. Peccata venialia non sunt obnoxia reservationi. xxiii. Peccata mere interna reservationi non subduntur. xxiv. Ne peccata quidem externa reservationi subduntur, quantumvis magna sit interior animi malitia, nisi etiam malitia externi actus tanta sit, ut actus ipse externus mortale peccatum praeficeret. xxv. Ne exterior quidem mortaliter gravis malitia peccati peccatum ipsum reddit reservatum, nisi ea exterior gravis malitia pertineat ad eam speciem peccati, quae in lege reservante exprimitur. xxvi. Nullum peccatum quantumvis mor-

tale, externum etc. reservationi subditum est, nisi materialiter simul et formaliter sit ejus species, quae in lege reservante exprimitur. xxvii. Reservationi non est obnoxium peccatum, nisi completum sit, et consummatum in ea specie, quae per legem reservantem exprimitur: dummodo tamen Legislator reservationem ferens aliud non praecipit. xxviii. Nullum peccatum, quantumvis mortale, externum, completum etc. reservationi subiectum est, nisi in ipso verificentur omnia, et singula, quae in lege reservante exprimitur. xxix. Peccata reddi possunt obnoxia reservationi, etiam ratione solius circumstantiae notabiliter aggravantis; quae propterea circumstantia in casu reservationis omnino necesse est in confessione manifestandas. xxx. Peccata dubia dubio facti reservatione non comprehenduntur. xxxi. Peccata dubia dubio Juris habenda sunt pro vere reservatis. xxxii. Sola aetas impubertatis non excusat impuberes peccantes a reservatione. xxxiii. Sola ratio sexus foeminae foeminas non excusat a reservatione, nisi quando ab ipsa lege reservante expresse extimuntur. xxxiv. Metus, quantumvis gravis, non excusat a reservatione casuum, nisi quando simul excusat a peccato mortali. xxxv. Nulla omnino ignorantia juris reservantis excusat a reservatione casuum, nisi quando simul excusat a peccato mortali. xxxvi. Ignorantia facti etiam concomitans, dummodo non sit graviter culpabilis, excusat a reservatione in omnibus peccatis. xxxvii. Illicita est, gravissimis sub poenis vetita, atque etiam invalida absolutio a reservatis, sive casibus, sive censuris attentata a Confessario inferiori non habente facultatem in reservata. xxxviii. Ne in poenitentiam quidem, sive satisfactionem pro reservatis imponendam, aut a superiori Confessario impositam, Confessarius inferior potestatem ullam habet, neque eam consequenter imminuere potest, aut commutare. xxxix. Confessarius dubitans de sua jurisdictione in reservata, non potest licite absolutionem ab illis attentare; atque si durante dubio eam attentet, et aliunde revera jurisdictionem in reservata non habeat, absolutio evadet etiam invalida. xl. Nulla necessitas, nullum impedimentum (solo excepto articulo mortis, de quo postea) efficere potest, ut Confessarius inferior a reservatis licite, aut valide absolvere directe queat. xli. In articulo mortis, deficiente Confessario superiore, quilibet Confessarius inferior, eoque etiam deficiente, quilibet Sacerdos, etiam censura ligatus, saltem toleratus, licite, et valide absolvere potest quemlibet Poenitentem a quibusvis reservatis, solo excepta reservata suspensione. xlii. Confessarius inferior, aut Sacerdos simplex in articulo mortis absolvens a peccatis reservatis nihil a Poeniteute exigere debet, nisi id, quod aliis pro ipsis peccatis debitum esset; absolvens vero a censuris reservatis obligare debet Poenitentem, ut si supervivat, quam primum commodè poterit, se praesentet coram Confessario superiore, et satisfaciatur parti laesae, si qua laesa fuit. xliii. Extra mortis

articulum a reservatis absolvere potest ipse Prae-
latus reservans; vel ejus successor; vel qui ipse in
jurisdictione superior est; vel demum alius qui-
libet Confessarius ad id delegatus. XLIV. Quamvis
Confessarius superiores ordinarii possint alios, prout
libuerit, Confessarios delegare ad absolvendum a
reservatis etiam ad universalitatem causarum; nul-
lus tamen Confessarius superior quavis ratione dele-
gatus potest alium ad universalitatem causarum
subdelegare, nisi id fuerit ipsi a superiore ordina-
rio expresse concessum. XLV. Confessarii superio-
res delegati delegatione reali ad absolvendum a re-
servatis ad universalitatem causarum possunt alios
quoque Confessarios subdelegare; eos tamen sub-
delegando dumtaxat in particulari, et ad nudum
ministerium absolvendi a reservatis. XLVI. Nullus
Confessarius superior delegatus ad absolvendum a
reservatis etiam ad universalitatem causarum, sed
delegatione dumtaxat personali potest alium quo-
vis modo subdelegare, ne quidem in particulari,
et ad nudum ministerium; idemque dicendum de
delegato sola delegatione in particulari, et ad nu-
dum ministerium, qui item nullum alium potest
quovis modo subdelegare. XLVII. Nullus Confessa-
rius quovis modo delegatus ad absolvendum a re-
servatis censuris episcopopalibus licite, aut valide
potest absolvere a casibus episcopopalibus; aut vici-
sim delegatus ad absolvendum a casibus, absolvere
potest a censuris reservatis episcopopalibus; nec item
delegatus ad absolvendum ab uno casu, aut cen-
sura absolvere potest ab alio casu, aut censura re-
servatis. XLVIII. Confessarius delegatus ad absol-
vendum a reservatis, sive casibus, sive censuris (sal-
tem in Tabula nostra reservatis) sub hac, aut si-
mili verborum forma: *pro hac vice dumtaxat*, ab-
solvere potest poenitentem, etiamsi post obtentam,
nondum tamen exercitam delegationem, in eum-
dem casum, aut censuram relapsus fuerit; dummo-
do tamen in delegatione, aut petitione facultatis
certus reservatorum casuum, aut censurarum nume-
rus non fuerit expressus. XLIX. Confessarius delega-
tus ad absolvendum a reservatis cum praescriptione
conditionis ante absolutionem implendae, non potest
nec licite, nec valide absolvere nisi conditione ip-
sa, quantum fieri potest, prius impleta; delegatus
vero cum praescriptione conditionis, quae non praeci-
piatur ante absolutionem implenda, valide qui-
dem absolvit, etiamsi nunquam praescriptam illam
conditionem adimpleat; ita tamen absolvendo il-
licite absolvit L. Nullus Confessarius superior, si-
ve ordinarius, sive delegatus absolvere licite, aut
valide potest a casibus reservatis nisi, in sacramen-
tali confessione; a censuris vero reservatis tam or-
dinarius, quam delegatus potest et licite, et valide
absolvere etiam extra sacramentalem confessionem,
dummodo tamen non fuerit delegatus a delegante
praescriptum, ut in confessione sacramentali tan-
tum etiam a censuris absolvetur, quod apud nos
praescribit ut plurimum Solet. LI. Confessarius su-
perior, sive ordinarius, sive delegatus, Poeniten-

tem obstrictum reservatis dumtaxat censuris ab iis
solis absolvere potest, cum remittendo ad alium
etiam inferiorem Confessarium, ut absolvetur a pec-
catis, quae reservata non sunt; et vicissim inferi-
or Confessarius eundem Poenitentem absolvere
primum potest a peccatis, quae reservata non sunt,
et subinde eum, ut absolvetur a censuris reserva-
tis (dummodo illae non sint excommunicationes)
remittere ad Confessarium superiorem. LI. Con-
fessarius superior non potest Poenitentem reum si-
mul peccatorum mortalium reservatorum, et non
reservatorum absolvere a solis reservatis, ipsum
remittendo ad inferiorem Confessarium, ut absol-
vetur a non reservatis; nec vicissim potest inferior
Confessarius eum absolvere a non reservatis, ip-
sum remittendo ad superiorem, ut absolvetur a re-
servatis. LII. Peccator censuris reservatis ligatus
si earum confessionem integram faciat apud Con-
fessarium quemlibet superiorem, ab eoque a cen-
suris illis absolvetur, revera absolutus monet, ta-
met si confessio illa fuerit culpa ipsius peccatoris,
puta propter defectum contritionis, aut propositi
etc. Invalide; idemque dicendum de censuris re-
servatis, quarum illa inculpate oblitus fuerit; sal-
tem loquendo de censuris Tabulae nostrae. LIV. Si
peccator reservatorum peccatorum, sive casuum
reus confessionem faciat quovis ex capite invali-
dam coram Confessario quolibet superiore, dum-
modo reservata illa peccata integre confiteatur, et
satisfactionem innoxiam recipiat, non absolvetur
quidem a reservatis illis, sed eorum adhuc reatu
tenebitur propter confessionis invaliditatem, sed
sublata tamen remanebit eorum reservatio, ita ut
possit ab ipsis subinde etiam per Confessarium in-
feriorem absolvi. Contrarium tamen probabiliter di-
co esse sentiendum de Peccatore reservatorum ca-
suum reo, qui confessionem etiam validam faciat
coram Confessario superiore, sed reservatorum ca-
suum etiam inculpate obliviscatur. LV. Tempore
Jubilaei Confessarius quilibet, etiam inferior, modo
universim ad confessiones audiendas approbatus sit
ab Episcopo, sive Ordinario loci illius, in quo con-
fessio audienda est, potest quoscumque poeniten-
tes sinceram habentes lucrandi Jubilaei intentionem
absolvere a quibusvis censuris, sive casibus,
ab iis saltem, qui Episcopis ipsis, aut locorum Or-
dinariis reservati sunt. »

In explicatione autem Regulae. XI. « Nulla ne-
cessitas, nullum impedimentum (sola excepto arti-
culo mortis, de quo postea) efficere potest, ut
Confessarius inferior a reservatis licite, aut valide
absolvere directe queat » ubi monuit Regulam hanc
totidem fere, verbis haberi in Decreto 9. Januarii
anno 1601. Clementis VIII. auctoritate edito, quod
integrum dedimus verb. *Confessarius* in Append.
ad Art. IV. n. 6. eamque de absolutione directa
acceptam communi consensu a Theologis appro-
bati, subditi, ex Theologis aliquos dissentire si de in-
directa absolutione intelligatur « Directam porro
absolutionem, inquit, vocant illam, qua Confessa-

rius immediate virtute suae, quam habet jurisdictionis, peccata, aut censuras solvit, et dimittit. Indirectam absolutionem vocant illam, qua peccatum dimittitur, et censura relaxatur a Confessario non immediate ratione jurisdictionis, quam in ea reservata habet (cum supponatur esse Confessarius inferior, hoc est, non habens jurisdictionem in illa reservata), sed mediate, quatenus absolvendo directe ratione suae jurisdictionis o non reservatis, eaque absolutione gratiam sanctificantem infundendo, per quamdam veluti consequentiam absolvat etiam a reservatis; quia gratia sanctificans in animam Poenitentis infusa omnia peccata expellit, cum gratia sanctificans simul cum peccatis in eadem anima esse nequaquam possit, juxta Theologos post. S. Thomam 3. p. qu. 86. art. 3. ».

57 Hac praemissa directae, atque indirectae absolutionis notione, Theologus indicat, qui Confessarium inferiorem in caso necessitatis gravis, aut impedimenti, etiam extra articulum mortis, posse Poenitentem absolvere a reservatis, quibusdam conditionibus positis, affirmat; aut contra in nullo penitus casu cuiusvis necessitatis, vel impedimenti (solum duntaxat excepto articulo mortis) posse Confessarium quolibet inferiorem licite, aut valide absolvere a reservatis nec directe nec directe contendunt; et momenta, quibus utriusque opinionis Patroni nituntur, explicant.

58 Postremo roganti, quamnam ex istis opinionibus sequendam in praxi consulat, in haec verba respondet: « Salvo meliori iudicio, cui libenter subscribam, in primo ex memoratis casibus, ejus scilicet, qui bona fide conficitur reservatum, quod reservatum esse ignorat, vel, quod idem fere est, reservati obliviscitur opud Confessarium inferiorem, ab eoque non advertente absolvitur: in primo, inquam, hoc casu, me libentius assentiri primae Theologorum opinioni, et judicare, cum absolutione indirecta absolutum remanere etiam a reservato, cum onere tamen se praesentandi coram Confessario superiore, ut ab eo directe absolvatur, si forte aliquando in cognitionem veniat reservationis, ita sentire me cogit praeter alia auctoritas gravissima S. Caroli Borromei in doctrina Concilii Tridentini interpretanda peritissimi, qui hanc opinionem approbat pro eo casu, et in sua Dioecesi Mediolanensi tenendam proponit in Instructionibus pro Confessariis. Vide dicenda ad Regulam LV. In 2. vero ex propositis casibus, Sacerdotis videlicet urgenti gravi casu celebraturi, aut alterius Eucharistiam necessario sumpturi, nec habentis nisi Confessarium inferiorem, cui reservato confiteatur, considerem esse distinguendum. Aut enim reservata, quibus ille Poenitens teneretur, essent tantummodo peccata, sive proprie casus reservati, aut essent duntaxat censurae reservatae. Si essent tantummodo peccata reservata, libentius assentirer secundae ex descriptis Theologorum opinionibus, affirmando cum non posse, ne quidem indirecte absolvi a peccatis reservatis per Confessarium

illum inferiorem, nec consequenter teneri eidem Confessario confiteri reservata, aut non reservata; sed et considerem, ut excitata in se, quantum fieri posset, contritione perfecta, Missam celebraret, aut Eucharistiam sumeret, et subinde quumprimum confiteretur omnia tam reservata, quam non reservata Confessario superiori, ut ab omnibus directe absolveretur. Mallem enim ipsum sine praemissa confessione, et absolutione Eucharistiam percipere, aut Missam celebrare, quam absolutionem percipere a Confessario inferiori adeo dubiam in eo causa jurisdictionem habente, coarctenter ad Regulam XXXIX. Si vero reservata, quibus Sacerdos ille, aut Poenitens teneretur, essent tantum censurae reservatae, crederem probabilius, et tutius, ipsum teneri ad confitendum integre peccata sua Confessario illi inferiori, et posse ab eo absolvi ab ipsis peccatis cum onere se praesentandi quumprimum Confessario superiori, ut per eum etiam a censuris reservatis absolvat. Interim tamen ipsi permitterem, ut Missam, urgente gravi necessitate, celebraret, vel Eucharistiam perciperet. Urgente enim gravi necessitate magni scandali vitandi, imminentes infamiae etc. ut in hoc casu Sacerdotis, vel Poenitentis illius censurae Ecclesiasticae non obligant, ut ad Regulam XIV. dictum fuit; ergo nec impediunt Sacramentorum susceptionem, nec celebrationem, sed manent veluti suspensae, nec quumquam operantur, donec gravis illa necessitas, aut metus scandalis, aut infamiae durante; ergo, ea necessitate durante, potest adhuc Sacerdos ille, aut Poenitens Sacramentum Poenitentiae suscipere a Confessario inferiori, sicut a peccatis, quae non sunt reservata, absolvi, et interim sine ullo piaculo Missam celebrare, vel Eucharistiam suscipere: Lege Concilium tom. 10. lib. 3. dissert. 2. cap. 1. qu. 9. testantem, et approbantem communiter esse sententiam, quod, ad declinandum grave detrimentum, possit excommunicatus Sacramenta suscipere. Coarctenter ad haec dicta ego omnino certum existimo cum gravioribus Theologis, Confessarium inferiorem, ne ex metu quidem quantumvis gravissimo mortis sibi comminatae, licite, aut valide posse a reservatis absolvere nec directe, nec indirecte, sed comminatus sibi mortem potius constanter subire debere, quam absolutionem a reservatis attentare; contra atque Cabrinus resolut. 122. affirmavit. Namque reservatio subtrahit, aut certe ligat in Confessario inferiori jurisdictionem, ne ad reservata se extendere queat (ex definitione reservationis), atque adeo Confessarius inferior in ordine ad reservata non bobet jurisdictionem, qua absolvere queat; atqui sine jurisdictione illicita est, et plane invalida absolutio, ut multis cum omnibus Catholicis dictum fuit: ergo evadit invalida non ex sola lege Ecclesiastica, sed ex lege et institutione divina, qua Christus Sacramenti Poenitentiae auctor instituit, ut sine jurisdictione Sacramentum illud non possit valide administrari; ergo quantumvis metus gravis Confes-

sario inferiori incutiatur, nunquam poterit quovismodo licite, aut valide absolutionem a reservatis attentare, sed obedire potius debuit Christo prac-

ipienti, ne sine jurisdictione absolutionem attente, quam hominibus mortem comminantis. » *

RESIDENTIA, RESIDERE

SUMMARIUM

1. Residere in Ecclesia, vel Praebenda quid sit, et importet. — 2. Ad residendum non sufficit commorari personaliter, et existere in loco Beneficii, sed insuper requiritur, quod Beneficiarius personaliter deserviat Ecclesiae in Divinis Officiis. — 3. Beneficiarius debet per se ipsum personaliter praestare Ecclesiasticum Ministerium nec potest per alium. — 4. Residentia est duplex, una vera, et altera ficta; et quae sit utraque? — 5. Spectat Jure communi casus Beneficii requirunt residentiam. — 6. Ex generali tamen consuetudine Beneficii simplicis eam non requirunt, nisi Fundator oppositum statuerit, aut statutum, vel legitima consuetudo alicujus particularis Ecclesiae eam requirant. — 7. Episcopi, et Parochi tenentur ad residentiam personalem non solum

de Jure Canonico, sed etiam de Jure Divino. Et Episcopi nunc attendenda debent antiquissima Constit. Benedicti XIV. — 8. Beneficia non Curata obtineant tenentur ad residentiam de solo Jure Canonico, atque ex primaeve Saeculorum dispositione per Sacros Canones approbata. — 9. Quoad ea, quae concernunt Canonicorum residentiam, et quibus poenis subjaceant non residentia. — 10. Quoad ea, quae concernunt Episcoporum residentiam, et quibus poenis subjaceant non residentia? ad nu. 30 — 31. Quoad ea, quae concernunt Parochorum residentiam, et quibus poenis subjaceant non residentia? ad nu. 43. — 44. Quid circa residentiam Clericorum simplex denotat Beneficium habentem? Alie ed rem ad num. 56.

Residere in Ecclesia, vel Praebenda nihil aliud est, et importat, quam commorari in loco Beneficii, et Ecclesiae in Divinis Officiis personaliter deservire. Sic in re communis, per text. in c. Quia nonnulli 3. de Clericis non resident. ibi: « Cum igitur Ecclesia, vel Ecclesiasticum Ministerium committi debeuerit, talis ad hoc persona quaeratur, quae residere in loco, et curam ejus per seipsam valeat exercere »; cap. relatum 4. eod. tit. ibi: « Cum in Lateranensis Concilio statutum sit, ut personae tali Ecclesia, vel beneficium Ecclesiasticum conferatur, quae residere in loco, et curam ejus per se valeat exercere »; c. Conquerente 6. eod. tit. ibi: *Vel quod eidem Ecclesiae non deserviat.*

2. Ex quibus textibus clare patet, quod non sufficit commorari personaliter, et existere in loco Beneficii, sed insuper requiritur, quod Beneficiarius personaliter deserviat Ecclesiae in Divinis Officiis. Unde Canonice quamvis personaliter sit praesens in loco Ecclesiae Cathedralis, vel Collegatae, si nunquam accedat ad Chorum, et Capitulum, non censetur residere, text. expresso in cap. Consuetudinem unic. de Clericis non resident in 6. ibi: « Qualitercumque in Civitatibus, seu aliis locis, in quibus ipsae consistunt Ecclesiae, sint praesentes », et ibi Glossa communiter recepta verb. *Praesentes*, ubi sic expresse habet: « Quid enim prodest praesentia in loco, ex quo Divinis non adsunt, propter quae sunt Beneficia constituta »?

3. Item ex dictis textibus manifeste patet, quod Beneficiarius debet per se ipsum personaliter praestare Ecclesiasticum Ministerium in loco Beneficii, et in Divinis Officiis ipsi Ecclesiae deservire. In ecclesiasticis enim Beneficiis requiruntibus re-

sidentiam locum non habet *Regula 60. Juris in 6. Potest quis per alium, quod potest facere per seipsum*, quia haec Regula patitur exceptionem, quoties electa est industria, et fides personae, cui aliquid committitur, ut patet in cap. Quoniam 43. §. *Is autem, de Officio Judicis Delegati, et cap. Is, cui 12. eod. in 6.* Sic autem in Beneficiis Ecclesiasticis censetur electa industria, et fides personae ad per se ipsam personaliter residendum, et Ecclesiae in Divinis Officiis deservendum; cap. Quia nonnulli 3. c. *Relatum 4. et c. Conquerente 6. de Clericis non resident, et cap. Unie. eod. in 6. cum similibus.*

Residentia est duplex, una vera, et altera ficta. 4. Residentia vera est illa, qua Beneficiarius vere, ac realiter praesens est in loco Beneficii, hujusque onera, seu Officia per semetipsum personaliter exercet. Residentia ficta est illa, qua Beneficiarius ex legitima causa absens habetur ex quadam Juris fictione pro praesenti, saltem ad lucrandos fructus grossos, cap. De cetero 7. et c. Ad audientiam 13. de Clericis non residentibus, ubi duo Canonici absentes in servitio Episcopi hac Juris fictione habentur praesentes, seu residentes. Vel etiam ad lucrandas distributiones quotidianas, cap. Consuetudinem Unie. de Cleric. non residentia, in 6. ubi Canonici infirmitate, seu justa, ac rationabili corporali necessitate, aut evidenti Ecclesiae utilitate impediti, licet absentes, habentur hac Juris fictione praesentes, seu residentes, Concil. Tridentin. sess. 24. de reform. c. 8. ubi statuit, quod Canonicus Poenitentarius pro praesente in Choro censetur, dum audit Confessiones in Ecclesia, ibi: « Qui dum Confessiones in Ecclesia audit, inter praesentes in Choro censetur ». Et sic etiam juris fictione

consentire residere in suis Parochialibus Parochi illi, qui ex legitima causa absentes deservunt suis Parochiis per idoneos Vicarios; *cap. Extirpandas* 30. §. *Qui vero, de Praebend.* Barbosa *lib. 3. Decretal. tit. 5. num. 9.* Pirhing *ibid. num. 2.* Reiffenstuel *ibid. num. 2.* et alii passim.

5 Spectato Jure communi, omnia Beneficia requirunt residentiam: Abbas in *cit. cap. Extirpandas* 30. §. *Qui vero, num. 30.* asserens, quod Beneficium quantumcumque minimum de Jure communi requirat residentiam, Fagnan. in *cap. Cum omnes* 6. de *Constit. num. 14.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 8.* et alii communiter, per text. in *cap. Ex par. 8. et cap. Inter quatuor* 10. de *Clericis non resident. c. Ad haec* 13. de *Praebend.* ibi: « Cum singula Officia in Ecclesiis assiduitatem exlegant personarum »; et concordat *cap. Ex gestis* 2. *cap. Clericos* 17. de *Clericis non resident. cap. Super inordinata* 35. de *Praebend.* cum similibus. Et quo ad Beneficia simplicia Idipsum desumitur ex *cap. Eleutherius* 1. *cap. Clericus* 4. et *cap. Clerici* vero 5. *dist. 91. cap. Si quis in Clerico* 29. *caus. 7. quest. 1. et cap. Conquerente* 6. de *Clericis non residentibus*, in cuius sumario sic expressae habetur: « Qui non residet in Beneficio etiam modicae aestimationis, illo privatur ».

6 Dicitur autem notante Spectato Jure communi, quia, ex Generali consuetudine totius Ecclesiae, Beneficia simplicia residentiam personalem non requirunt; Unde si Beneficium possunt per alios eisdem deservire, nisi Fundatores clare, et expresse dispositum staterint: Abbas in *cit. cap. Cum omnes* 6. de *Constitutionibus* num. 1. Fagnan. *ibid. n. 4.* et seq. citans Rotam apud Card. Scraphin. *decis. 693. num. 5.* et alios, Felinus in *cap. Dilectus* 29. de *Rescriptis* num. 1. Vallensis *lib. 3. Decretal. tit. 4. num. 3.* et 4. Reiffenstuel *ibid. num. 9.* Garcias de *Beneficiis part. 3. c. 2. num. 3.* et 11. ac seq. Zerola *part. 1. Praxis Episcopal. vers. Beneficium §. Ad septimum vers. Octava conclusio*, allegans declarationem Sacrae Congregationis in hac verba: « Obtineo Beneficium, quod sit simplex, et sine cura animarum, et extra Ecclesiam Collegiatam, nec personalem residentiam ob aliam causam requirens, non tenetur in eo residere, sed ad inserviendum illi per alium, qui prohibitus sit ab Ordinario »: ubi notanda est illa Clausula, *Nec personalem residentiam ob aliam causam requirens*, quae clare demonstrat, quod licet, spectato Jure communi, seu potius generali consuetudine, Beneficia simplicia Residentiam personalem non requirant; Si tamen Fundatores expresse obligaverint sic beneficium ad residentiam personalem, vel talis obligatio legitime inducta esset ex statuto, vel consuetudine alicujus particularis Ecclesiae, sine illo dubio tenerentur tales Beneficarii

personaliter residere, et per semetipsos inuncta Ecclesiastica servitia praestare, prout teste Garcin de *Beneficiis par. 3. cap. 2. n. 11.* et 12. pluries resolvit Rota, et signanter in una *Calaguriana Beneficii de Navarrete* 10. Junii 1588. *coram D. Pamphilio*, et in una *Caesaraugustana Fructum* 4. Junii 1660. *coram D. Corduba.*

Episcopi, et Parochi tenentur ad residentiam personalem, non solum de Jure Ecclesiastico, seu Canonico, sed etiam de Jure Divino, et naturali; Colligitur aperte ex Conc. Trid. *sess. 22. de reformat. cap. 1.* quod tamen noluit explicitè definire tamquam Dogma Fidei. Vide verb. *Episcopus art. 3. n. 1.* et 2. et verb. *Parochus art. 2. n. 1.* ad 4. ubi afferuntur ad id Jura, et Doctores. Quoad residentiam vero Episcoporum attendenda nunc est novissima Constitutio Bened. XIV. quae Incip. *Ad universae Christianae Reipublicae statum*, in qua inter alia summe providus Pontifex assignat absentiae causas, et tempora a Concilio Trid. permessa, Canonica et Pontificia statuta ad id confirmat, et innovat. Item poenas in contravenientes, addita poena privationis Indulgentiarum competentium Assistentibus solio Pontificio. Congregationem super Residentia, ejusque sessiones in usum reducit. Singulis absentiae causis opportuna Rescripta comparat. At, et quatenus permit-tendum Episcopo, ut a dioecesi absit causa litis? Quid ratione infirmitatis extra Dioecesim contractae? Quid ad convalescendum ex morbo in Dioecesi contracto? Quid ratione aeris insalubris? Quid pro celebrandis Conciliis in Assemblies, et Dietis? Quid pro construendis processibus Apostolicis in causis Canonizationum? assignat. Praeceptum de praemissorum observantia, et de onere denunciandi non residentes. Imponit. Specialem ad id commissionem Nuncio Apostolico Neapoli commoranti injungit. Ac tandem etiam S. R. E. Card. praemissis Legibus comprehensos expresse declarat.

Beneficia non curata, ut sunt Canonicatus, et hujusmodi obtinentes, tenentur ad residentiam solo Jure Ecclesiastico, seu Canonico, atque ex primae-va Fundatorum dispositione per Sacros Canones approbata: Fagnan. in *cap. Extirpandas* 30. §. *Qui vero, de Praebend. n. 2.* Pirhing *lib. 3. Decretal. tit. 4. n. 16.* Reiffenstuel *ibid. n. 14.* Vallensis *ibid. n. 2.* Zoësius *ibid. n. 2.* et alii communiter; Beneficia enim non curata sunt solummodo ab Ecclesia instituta propter cultum Divinum, et non propter curam animarum. Unde in istis non urget ratio, quae urget in Beneficiis Curatis.

Quo autem ad ea, quae concernunt Canonico-rum residentiam, et quibus poenis subjaceant, non residendo? Vide verb. *Canonicus art. 5. per tot. (*)* (**).

Quod ad ea, quae concernunt Episcoporum re- 10

(**) Nota Editorum Casinensium

Extra controversiam est, obiter beneficia, nempè dignitates, Canonatus, Praebendae, vel portiones in Ca-

(*) Consultare etiam poterit T. VI. *Thesauri Ecclesiastici* ab Antonio Schmid editi 1777. Nalleri dissertatio in qua de portione residentium Canonorum, primam Treviris an. 1759. tractatam.

sidentiam, et quibus poenis subiaceant non residende? Vide verb. *Episcopus* art. 3. a n. 1. ad num. 39.

theatralibus, vel Collegiis Ecclesiis teneri in eis personaliter res dote, nec in absentia fructus praebendarum suarum percipere, neque facere posse. *Cup. licet de Praebend. cap. fin. de Cler. non resident*

Amplius primo huiusmodi consilio, ut habeat locum, non obstante contrarie consuetudine non residendi, ad fructus in absentia per se piam, cum tali consuetudine sit expressa a Tridentino derogata. *Sess. 21. cap. 12. de Reformat. ubi statuitur, ut omnino in Cathedralibus, aut Collegiis Ecclesiis Dignitates, Canonicatus, praebendae, aut portiones, non liceat vigere cuiuslibet statuti, vel consuetudinis ultra tres menses ab eisdem Decretalis cum emant, de Const. vi. cuius valida huiusmodi consuetudo habebatur. Fagnanus ad cap. Licet, de praebend. etc. num. 31. Quinimo in Cathedralibus, vel Collegiis insignibus eo decreto Concilii tabella est consuetudo etiam immemorabilis vocandi ultra tres menses a servitio Chori, ut meliores respondit S. Congregat. Concil. Fagnanus loc. cit. num. 31. De Collegiis vero non insignibus vid. *v. Insignis* Insignitas, et Additiones Casinenses ibi.*

(*v. Vacantiam* hanc Constitutionem (Tridentinam) in multis Ecclesiis (praeterquam Germaniae nostrae) quo est recepta; cum alibi tantum nullo anno, alibi tribus tantum mensibus Canonici residere coguntur ad locum, de fructibus gravis, teste Garcia de benef. part. 5. c. 2. num. 330. et Layman lib. 4. Tr. 2. c. 6. am. 2. ubi addit, quod in quibusdam Ecclesiis Canonici, qui uno certe die v. g. S. Michaelis resident, et divinis intersunt, totius anni redditus percipiunt. Ita Pirhing ad Tit. de Cleric. non resident. num. 6. Quod item tradunt Loerennius *Pr. benef. p. 3. cap. 2. quæst. 110. num. 2. Schnitzgerber tit. de Cler. non resid. num. 8. Caeterum vide infra excerpta et Boed. XIV.*)

Hinc per comperto habet, *Coc. Trid. cit. ass. 24. cap. 12* omnino prescribere residentiam in Cathedralibus, et Collegiis insignibus, ita ut ultra tres menses, aut aliud tempus brevius, iuxta Constitutiones Ecclesiarum, non liceat Canonici ab illis abesse, fructus quavis consuetudine, vel statuto Ventriglia *Fraz. Fer. Eccles. part. 1. Annot. 19. §. 3. n. 10.*

Porro Trident. Decretum de Residentia, ubi supra, locum habet etiam in dignitatibus et Canonici. Cathedralium Ecclesiarum, quae talis habent redditus; nam subdominus obligant ad personalem residentiam, nec obstat contraaria consuetudo, ex Fagnano, loc. cit. *cap. Licet* num. 40. Item die de Canonicatibus Collegiarum insignium, et a nobis allato in eisdem additionibus sub *v. Insignis*, Insignitas.

Quinimo Theozaurius Eccles. Casinensis, cum Dignitas Theozauratus non fructus aliquos, nec curam habere, licet sit major post Pontificem in d. Ecclesia dubitavit, an tenentur residere, statu consuetudine non residendi. . . . Sacra Congregatio censuit Theozauriam, licet talis fructus haberet, teneri ex Concilio ad residentiam, quia illa consuetudo non residendi, quae valet de jure communi, cum nulli sint fructus, substat et a Concilio in Concilio, et Curia.

(*v. Et similiter* cum Cardinalis . . . Episcopus Antimanus petisset, an dote Dignitates sine Cathedralibus, videlicet Archidiaconus, et Archiepiscopus, qui talis redditus habet, sed solum statum in Choro, locum tenent ad residentiam, et ad quod genus residentiae: die 18. Januarii 1814 responsum est, separatis Dignitatibus, licet talis habeant redditus, teneri omnino residere juxta formam a Concilio praescriptam. *v. Fagn. ad c. Cum omnes, de Const. a. 25. et c. v. v. Canonici art. 3. n. 103.*

Hic adeo, ut non sufficit residentia in Civitate, sed omnino requiritur interpresencia divinis Officiis, adeo ut

Episcopus residere tenetur in sua Ecclesia Ca. 11

contra absentes a Choro ultra tres menses procedendum sit ad praescriptum Concilii; residentia enim accipiendo est cum effecta. . . . ideoque cum esset quæritum, an verba posita in d. cap. 12. (Concil. Trid.) §. *Proterea* ass. 24. prohibeant, ne Canonici, et alii absint a Choro, vel totum esse absint a Civitate, S. Congregat. censuit prohibere, ne absint a Choro. Et ad consultationem Cardinalis S. Praxedis, tunc archiep. Mediol. respondit, ponendo esse, qui absint a servitio Ecclesiae, licet in civitate, locum, in quibus ipsa Ecclesia consistit, esset praesentis, quia verba Concilii dicunt et istum *Excois* abesse, non a loco Ecclesiae. Et ita cum consulta, quomodo essent providendi, qui ultra medietatem anni absint a servitio Ecclesiae, preterito quod non discussisset a civitate: Respondit, primo annu privandos esse dimidia parte fructuum, secundo omnibus; tertio, prout sanctum est *Coc. Trid. cap. 12 ass. 24* Haec in terminis apud Fagnanum cit. c. licet num. 41.

Amplius Canonici, etsi Choro intersint, ubi tamen praesentat, distributiones quotidianas equoquum lervatur: S. Cong. Concil. April. 1618. Apud Nicodum in *Floec. v. Canonici* num. 16.

Habet etiam quoad Canonicorum Residentiam, quae sequatur, adnotare.

(*v. Dignitates*, et Canonici, non obstante, quod velint a servitio lervant partem fructuum praebendarum pro distributionibus quotidianis, adhuc ab Episcopo compelli possunt ad residentiam personalem, ut declaravit S. Congregat. Concil. . . . Decretum autem ex libro secretariae excerptum, sic loquitur, *Congregatio censuit, Dignitates in Cathedralibus, et Collegiis posse compelli ad residentiam personalem prout praescripta Decr. Conc. ass. 24. cap. 12. §. Proterea*, non obstante, quod velint a servitio lervant partem fructuum pro distributionibus quotidianis applicatam. *v. Monacalis Form. legal. praet. v. Tom 1. Tit. 2. Form. 6. n. 24.*

Porro notandum est, ut nec acria intemperiam excuset Canonicos a residentia ultra tres menses a Concilio permittens Adeoque potentibus Canonici, ad licet dimidia eorum parti per alterna hebdomada inservire, eo quod Cathedralis frigida, et humiditas erat, S. Congregat. absint, et Senatus illud absint Adverte tamen, quia DD. . . . committitur tenent, beneficiatum excusari a residentia ob acria intemperiam. . . . sed videtur accipere intemperiam pro acria corruptione. . . . quae causa licet eis abscedere, etiam removere Superiore, cum periculum sit in morte, Fagnanus ad cap. Licet, de Praebend. et dignitat. n. 46.

Hinc et Sacra Congregat. etc. die 9. Novembris 1650 in Mediolanensi. c. censuit Canonici causa postea absentes debere quotidianas distributiones, si petitis grassaretur, et petentes soliti sint inservire, et prohibet legitima consuetudo, quod distributiones huiusmodi contra absentiam huius extra causa; quando autem dicatur petitis grassari, ut sit iuxta causam absentiam, iudicio Episcopi esse relictum. Apud Boed. XIV. Instit. Eccles. 107. §. 8. num. 30.

Item eadem S. Congregat. et die 16. Maii 1654. in una Territana censuit, debere distributiones Canonicis, qui propter pestem non potuerunt in civitatem ingredi, si petitis grassaretur, Canonicis ipse soliti sint inservire, et admi Ecclesiam consuetudo, immo et noviter provisio de Canonici, possessione per legitimam Procuratorem capta, si propter pestem ad residentiam prohibentem accedere, debent distributiones: *Lucanus 28. Jul. 1657. Apud Nicodum in Floec. v. Petitis, n. 2.*

Sicut etiam ob acria intemperiam tolerari potest, quod Matulianum non aberte Solis, sed per horam integram post Solis ortum incipiat, prout pro tolerantia respondit Sac.

thedrali, seu in Civitate, in qua Ecclesiam suam Cathedralam habet, ut decretum fuit Conc. Carth.

Congr. Concil. in *Prohana* 14. Febr. et 14. Nov. 1699. fatura Capituli Collegiatae Civitatis Foggiae: Monacell. Tom. 1. tit. 5. form. 2. n. 33.

Illud quoque adversus licet, ubi agitur de Canonialibus et dignitatibus in Cathedrali, vel Collegiata, regulam generalem esse de Residentia necessitate, « nisi lex fundam. finis legitime statuta aliter suadent, ex Regula scilicet » insinuat in materia jurisprudentiae, et in limine sanctionis de concessu Ordinarii officii valeset a fundato » re conditiones juris contrariae. De Lece in *Tridentinum* disc. 4. num. 12.

Libet quoque ad majorem rei claritatem sequentia attribere et Bened. XIV. in haec sua verba: « Tridentina Synodus haec precipit Cap. 12. sess. 24. de Reformatione. Praeterea obtemperandum in iudicio Cathedralibus, aut Collegiatis Dignitatibus, Canonialibus, Praebendis, aut Portionibus, non licet vigore ejusdem statuti, aut consuetudinis, ultra tres menses ab iudicio Ecclesiae quolibet anno abesse, adeo nihilominus earum Ecclesiarum Constitutionibus, quas longius servitium tempus requirunt. Quamvis haec verba perspicua seculi videantur, tamen eo adiecta fuit Sacra Congregatio Concilii, et falsas quorundam explanationes compescere ».

« Primo, censuerunt elipsi, fuisse impartitum a Tridentina Synodo privilegium universis Canonici, ut tribus mensibus per annum a Choro longe absentes, et tamen minori suo satisfacerent: non fuisse abrogatum a Concilio consuetudinem immemorabilem, si qua fuerit, ut Canonici plus quam tribus mensibus a Choro liberarentur: sed longe diversum est, privilegium elargiri Canonici generatim, ut in Chorum per tres menses haud eorumque, an decere, ne pluresque tres menses sibi decumant ex quodcumque statuatum, aut consuetudinem: cum praesertim illud superaddiderit, quod nemine ab-gerent leges, et consuetudines, quae Praebendis obnoxiiunt vacationem a Choro breviorum tribus mensibus consuetudine: Quapropter S. Congreg. Mutinensis Episcopo sui respondit 1573. lib. 1. Decret. pag. 168. Sacra etc. censuit, trium mensium absentiam non concedi Canonici ex Decreto Concilii sess. 24. cap. 12. et Constitutionibus Ecclesiae servitium totius anni aliquos ultra intermissionem requiritur. Insuper Fagninus haec testatur cap. ad audientiam a n. 8. usque ad n. 16. de Clericis non residentibus, et cap. licet cum. 48. de Praebendis: Canonici majore servitio Ecclesiae, quam novem mensibus, adscriptis, postulentibus ex gratia vacationem trium mensium, Sacra Congregatio meo tempore semper abstulit. Eadem Sac. Congregatio anno 1581. l. 3. Decret. pag. 158. in quadam Calaguriana in hunc modum constituit: Sacra etc. censuit, non licere Praebendis vigore ejusdemque consuetudinis, etiam immemorabilis, ab eorum Ecclesia ultra tres menses abesse. In causa pariter Mirandolensi, ubi centum dierum vacationem a Choro Sedes Apostolica confirmaverat, Sacra Congregatio anno 1585. hoc Decretum edidit. lib. 4. Decr. pag. 88. a. 3. tery.: Concordiam a Sede Apostolica confirmatam, non esse a Concilio sublatis ».

Secundo, quaerebatur, utrum juxta Concilii decretum, quo vacatio trium mensium a Choro solum conceditur, absentes dies quoslibet illi, qui dimisso Choro, versantur in Civitate, seu loco, in quo posuit est Cathedralis, aut Collegiata, sui edocubantur: responsum fuit, illas et estimandas esse tanquam absentes, cum Tridentina Synodus absentiam intelligat ab Ecclesia, ubi constat et in verbis: Ad istam Ecclesiam abesse. Anno 1573. hoc decretum conditum fuit. lib. 1. Decr. pag. 3. Sacra etc. censuit puniendum esse eos, qui absunt a servitio Ecclesiae, licet in Civitate, locove, in quibus sit Ecclesia, sint praesentes. Insuper eodem anno, cum Mutinensis Episcopus petisset, lib. 1. Decr. pag. 178 et tery. an exsistent forent obtemperantes: Qui non absunt ab Ecclesia, vel a Civitate, sed ab

5. cap. 5. de quo can. *Placuit*, 21. caus. 7. q. 1. his verbis: « *Placuit*, ut novum sit facultas, rei-

ad Civitatem ».

« Tertio, ut Concilii decretum quidem eladerent, id esse ruerunt, quod Mutinensis idem Episcopus fere exposuit Sacra Congregationi. Anno 1573. lib. 1. Decret. pag. 178. et tery.: Qui absunt ultra tres menses, sed intermissione diebus, ut tamen toto anni spatium simul collecti, et in eorum numerum redacti trimestre spatium superent, vel potius trium mensium postea absentiam addere oporteat, quo data cerendum, ne cuius potest aditus ad eam praestitit, et impare decretum, et fraudandum Ecclesiam: non singulis trimestri spatii et per dies, vel tres dies qui intersunt, nunquam labi pauper tres menses continuos, et leri negant illud Ecclesiae, et a Concilio potius se eximit. Reponunt fuit his verbis: Sacra etc. censuit non oportere, sed satis esse, quod dies absentiae, quamquam interpolati, superent trimestre. Immo cum in supputanda vacatione trium mensium, quae iudicat Tridentina Synodus, aut breviori vacatione, si ita decernit peculiariter locorum Constitutiones, harae, non vero dies numerentur S. Cong. bene supputandi rationem improbavit die 17. Julii anno 1581. In causa *Aquil.* lib. 8. Decret. pag. 92. a. 3. tery. Sacra etc. censuit, ad computationem servitium novem mensium non esse colligendas vacationes, quasi si, qui novem partes punctaturum ex quoddecim, quae ex servitio totius anni conficiuntur, decursum tulerint, servitium novem mensium debita sufficerent: sed ipsae dies residentiae, et servitii, sive continui fuerint, sive interpolati, numerandos esse, et numerum complent dictorum mensium novem ».

« Proscriptis igitur falsis decreti Conciliaris explanationibus, Sacra Congregatio studium, et operam constituit, ut quasdam leges faceret, quae pertinerent ad hanc vacationem trium mensium, sua breviorum, si peculiariter Ecclesiae hoc concesserint: laquei die 12. Julii anno 1631. in articulo fuit. In causa *Aurim.* lib. 14. Decret. pag. 457. Sacra etc. censuit, Eminentiissimum Episcopum Jucere debere Decretum, in Collegiatis Ecclesiis esse directum, quae vigore Concilii Tridentini gerunt vacationem trium mensium, Canonici abesse non possent ultra tertium partem anni et eodem tempore, et inprimis vacationem contineri non debere tempore Quadragesimae, et Adventus, neque in amplioribus anni Festivitatibus ».

« Insuper anno 1581. ita statuit. In causa *Abulen.* lib. 3. Decret. pag. 79. An Dignitates, et Canonici, Portiones, Cantores, aut alii Officiales possint abesse a servitio Ecclesiae ultra licentiam Episcopi? Sacra etc. censuit, non requiri licentiam Episcopi, quando Dignitates, Canonici, aut Portiones abesse volent tempora ipsis a Concilio permisso: non tamen omnes simul abesse posse, ne Ecclesia suo debita servitio destitueret. Quia autem pars simul possit abesse, relinqui arbitrio Episcopi, et Copulati ».

« Idem confirmatum est die 12. Martii anno 1594. In causa *Senen.* lib. 8. Decret. pag. 86. et anno pariter 1599. In causa *Falavet.* lib. 9. Decr. pag. 74. Deinde novam consuetudinem, quae pascitur a Canonici indubatur, ut vacationis tempore a Dioecesi discederent iacuo Episcopo, hoc decreto improbatum. In causa *Jaderen.* die 9. Maii anno 1626. lib. 12. Decret. pag. 253. Sacra etc. tamen declarat, nullum requiri licentiam ad hoc, ut Canonici abesse possint in mensibus a Concilio permittis: censuit tamen, haec declarationem non vindicare nisi locum, quoties Canonici abesse volent extra Dioecesim: non proinde hoc eorum Episcopi licentiam esse obtinendam. Casterum Episcopum non debere illam agram rationabili causa negare. Idem responsum fecit die 22. Januarii anno 1628. In causa *Terracinen.* lib. 13. Decret. pag. 380. Revertitur idem statuit die 4. Maji anno 1737. in causa *Cae-*

«*ita principali Cathedra. ad aliquam Ecclesiam in Diocesi constitutam se conferre, nisi ut ait Glossa, causa visitandi. Idem constat ex can. 20. eius. 7. quæst. 1. his verbis: « Pervenit ad Nos, Pignemum Amalphitanæ Civitatis Episcopum in » Ecclesia sua residere non esse contentum, sed » foris per diversa loca vagari, et infra. Idcirco » hæc tibi auctoritate precipimus, ut supradicti » Episcopo interminari non desinas, quatenus hoc » de cætero facere non presumat, sed in Eccle- » sia sua Sacerdotali more resident. »*

Hinc, Fagnano docente; « obligatio residendi in » Cathedrali Ecclesia surgit ex dispositione anti- » quorum Canonum, quos Trid. Synodus ibi (sess. » 23. cap. 1.) penitus non sustulit, sed tantum » moderata est » ad c. Canonum statuta, n. 101.

- 12 Id ipsum probatur à simili; namque Abbas in suo Monasterio, Parochus in loco Ecclesiæ Parochialis, alique beneficii in loco beneficii, ad ob-
bounda rite munera sua residere tenentur, Acce-

dit, quod Episcopus sit sponsus Ecclesiæ suæ, spiri-
tualis conjugii vinculo obligatus; unde Ecclesiam
potius viduam relinqueret, nisi in ea residentiam
figeret. Reiffenstuel ad tit. de Cleric. non resident.
n. 29.

Adeoq. « in hoc regula generalis (quando ex
antiqua consuetudine, vel ex aliqua justa cau-
sa (7) ejus limitatio non resultet) assistit Capitu-
lo, seu Civitati, ut scilicet Episcopus, pro ma-
jori parte anni residere teneatur in Cathedrali,
« ibique Tribunal erectum habere; cum etenim
« Sedes Apostolica in erectione illius Cathedralis
« ibi, illum locum opportunum censuerit pro re-
sidentia Episcopi, et ad quem alii Diocesani
« accedere debcant, hinc proinde repositum esse,
« non debet in Episcopi arbitrio locum immutare;
« nisi aliqua justa causa accedat, puta insolubilita-
tis aeris, vel depopulationis in toto, sive in no-
tabili parte, adeo ut residentia Episcoporum, et
« Tribunalis cum debita majestate, vel securitate

13

tri maris, in qua disceptalis habitus fuit de solita Folsom-
pi, qui ipse eversus, ut abique sua facultate Diocesan
Canonici relinquuntur! Quamobrem Sacra Congregatio
servari mandavit decretum eisdem in causa Jaderen. die
9. Maji anno 1625. Neque omitti debet, licet quidem Canoni-
cos vacationis præscriptæ tempore Clerum dimittere
i; id tamen locum suffragari, ut fructus præbendarum
acciperent, non autem quotidianas distributiones, nisi forte
peculiares ipsorum Constitutiones à Sede Apostolica confir-
mantes ante Synodum Tridientiam, hoc etiam emole-
mentum ipsis Canonici impertiant. (a sess. 21. cap. 12.
dicitur, quod obtinentibus Dignitatibus, aut Canoniciatus,
non liceat vigore ejuslibet statuti, vel consuetudinis, ultra
tres menses ab eadem Ecclesia quilibet anno abesse.
Quæritur, an licet Canonici, qui habent Constitutiones
Sedis Apostolicæ evocato-itate factas, aut confirmatas
ante Concilium Tridientium, quæ concederent illis vaca-
tionem duorum mensium, et good interim haberentur pro
intercurrentibus, et locarentur distributiones, an hujus-
modi Constitutiones teneantur revocatas à Concilio Tri-
dientis? Sacra etc. respondit abesse licere, sed non lo-
cari distributiones quotidianas. Ad secundum, Consti-
tutiones à Sede Apostolica confirmatas non censeri abso-
lutas. Ita decrevit Sacra Congregatio in causa Bronson. et
in alia Pastorin. Anno 1596. lib. 4. Decret. pag. 168.
et 212 »

« Hæc indicenda putavimus, ut verba Concilii Tridien-
ti laudibus intelligantur: Præterea obtinentibus in ead-
em Cathedralibus, aut Collegiatis, Dignitates, Canoni-
catas, Præbendas, aut Portiones, non liceat vigore ejus-
libet statuti, aut consuetudinis, ultra tres menses ab ead-
em Ecclesia quolibet anno abesse, nisi si nihilominus eor-
um Ecclesiarum Constitutionibus, quæ longius severius
tempus requirunt. Sed quædam idem Concilium ita rem-
prosequitur: Alioquin priores singulosque dies disceda-
re fructuum, quæ ratione etiam Præbendas, et residentia,
facit sua; quod si itera eadem fuerit una regu-
laris, priores omnibus fructibus, quæ eodem anno lu-
cratus fuerit: crescente vero consummatione, contra eos, iuxta
Sacrorum Canonum Constitutiones, procedatur; idæo non
alioquin putamus afferre, quæ Sacra Congregatio sancita
voluit anno 1573. In causa Ferrellis lib. 1. Decret. pag.
193. et seq. Quæritur de forma procedendi contra Cano-
nicos, qui asservant in Ecclesia ultra tres menses, præst
cap. 12. sess. 21. Concilii Tridientis: videlicet, an Au-
tismodi censuræ, et absentes, alii prius monendi ad
residendum, antequam percellant, rursus moneri manda-
tum Concilium omnes Clericos non residentes, facto cap.

1. vers. Quod si per Edictum sess. 23. P. Sacra etc. en-
tuit, non esse estimari, aut monendi ad residendum i
sed si ultra tres menses asservant, tunc citandos ad alle-
gandum, quare non debent prius decessum Decretum
Concilii sess. 21. cap. 12. Quod si aliquis Canonicus,
vel Beneficiarius, quibus cum residenti conjungitur, privati
debeat, absentia trium annorum prius necessaria est, qui-
bus prædictis, ter ille moneatur est, et per sex alios menses
expediantur. Deinde ad privationem, licet ipse non com-
pareat, devenitur. Hæc sapienter explicat Fagnanus cap.
Et iuxta sum. 14. et 35. de Clericis non residentibus.
Hæc legem institutam perpetuo leniit Sacra Congre-
gio, cum eos ipsi Secretarii omnia agnoscunt, in causa
Romanæ Canonici, quæ die 3. Decembris anno 1718.
proposita fuit »

« Iamper Episcopus aliam quoque viam laico potest ad
compressos ejusmodi contumaces. Quippe Sacrum Con-
cilium eoquequum abrogavit, et, quæ sancita sunt in cap.
Et tunc, de Clericis non residentibus: Fagnanus loc. cit.
nem. 35. Quapropter illo triennio spatii permittitur Epis-
copis eisdem porrectas, et Divinis suspendere, quamvis
viam insistere coeperit, quæ Tridientina Synodus indica-
vit. Attamen, et id licuit, ad privationis sententiam ferendam
dignare oportet. Celeberrimum aut Decretum die 18.
Novembris editum anno 1673. In causa Terebant lib. 2.
Decret. pag. 393. Ut consuevit Ecclesiis, quærum arctum
detrimendum patitur propter absentiam Canonico-
rum, vel Beneficiatorum, qui propter reddituum longitu-
tem residentie leges continentur, quæritur.

Primo, an, durante triennio præscripto à Sacro Con-
cilio cap. 12. sess. 21. de Reformatione, possit ad arctum
obstantes in Cathedralibus, aut Collegiatis Dignitates,
Canoniciatus, Præbendas, aut Portiones, occupare non resi-
dentes, procedi ad Suspensionem, facto dispositionem
Capituli: Et iuxta, de Clericis non residentibus, et quæ-
ritur affirmative ?

Secundo, an id possit aliam post incursam eam pro-
cedendi à Concilio præscriptum ?

Sacra etc. ad primum respondit affirmative. Ad secun-
dum primum affirmative respondit, ecclæsiæ prius aitione à
Hæc è via et Bæd. XIV. Institut. Eccles. 107. §. 6.

(7) Excipitur namque, quando vel causa rationabilis,
vel specialis Diocesanis consensu asservit, ut Episcopi
residentes extra civitates Episcopales in loco vicinis, prout
Archiepiscopi, et electores Colonienenses residere solent Bon-
næ, Trevirenses Homburgii, vel Confluentis, Episcopi
Cathacienenses Mariburgi, Augustani Dillingæ. Sententia
grægor. ad tit. de Cleric. non resident. §. 1. n. 10.

» libi sequi non valet, vel ex alia simili causa pro singulorum casuum circumstantiis ».

- 14 » Adhuc tamen in casibus, in quibus hujus regulae limitatio admittenda veniat, id practicabile est in aliis anni temporibus, non autem in illis, in quibus per Decretum Trid. sess. 23. cap. 1. specialiter disponitur, ut residendi debeat in Cathedrali; ut sunt tempora a Dominica prima Adventus, usque ad Epiphaniam; a die Cinerum, ad octavam Paschae; ac etiam in solemnitatibus Pentecostes, Corporis Christi, et Sancti Titularis ipsius Cathedralis, aliave simili magna loci solemnitate (*), in qua pro ejus moribus, scandalorum esset, quod Episcopus non esset praesens, et quodque a legitimo impedimento non detentus non interveniret ».

- 15 » Id autem iustam praebit ansem subditis re-
currendi ad Sacram Congregationem, ut Episcopus ad hujusmodi residentiam cogat; ac etiam ex antiquorum Canonum dispositione habemus, ut praesertim consecratio olei Sancti in die Coenae Domini in Cathedrali praecise fieri debeat. Non tamen id eisdem subditis tribuere potest licentiam non parendi Episcopo, qui in alia Dioecesis parte residet . . . Regula etenim assistit Episcopo, ut in quacunque Dioecesi parte residendo, residendi obligationi satisfacere dicatur ».

- 16 Sed ad majorem rei illustrationem, et declarationem, illud animadvertendum, Episcopum in poenam privationis fructuum non incidere (de qua cap. 1. sess. 6 Trident.), dummodo in Dioecesi residet, nempe in quacunque Dioecesi parte, et in quocunque anni tempore, et etiam temporibus Adventus, quadragesimae, aliisque per Trident. d. sess. 23. cap. 1. vers. admonet notatis, suam residentiam non in Cathedrali, sed alibi, modo tamen in ambitu Dioecesis, faciat. Audimus Fagnanum in haec sane verba: » Verius videtur, Episcopum in Dioecesi quodcumque residendum, in poenas Concilii non incidere; nam Decretum cap. 1. sess. 6. ad hoc, ut Episcopi inciderent in poenam privationis quartae partis fructuum, requirit, ut sex mensibus continuis a suis Ecclesiis extra suam Dioecesim morando abfuerint. Unde ad ejusmodi poenam satis non est, ut abfuerint a suis Ecclesiis tantum, nisi etiam abfuerint extra Dioecesim, cum Concilium utrumque copulative requirit, sub unica verborum structura . . . Sive igitur Episcopi dictis anni temporibus (Adventus etc.) teneantur in Cathedrali residere, sive non; absolutum tamen videtur, eos non incidere in poenas non residen-

tium, dummodo resident in Dioecesi ». Ad cap. Qualiter, de Cleric. non resident. n. 28. et seqq.

Quemvis vero haec ita se habent, Episcopos tamen ex Pastoralis officii debito, teneri residere in Cathedrali, temporibus ut supra a Tridentino praenotatis, ita ut secus suae obligationi non satisfaciatur, nisi munia Episcopalia in sua Dioecesi eos alio vocent.

» Itaque sic idem Fagnanus, videtur respondendum, Episcopos temporibus a Tridentino Concilio praescriptis, teneri quidem apud suam Cathedrali Ecclesiam residere, ita ut aliter suae obligationi non satisfaciatur, nisi munia Episcopalia in sua Dioecesi eos alio vocent; caeterum non incidere in poenas a Sancta Synodo Episcopis non residentibus inflictas, dummodo in Dioecesi resident, et hanc sententiam probavit Sacra Congregatio ejusdem Concilii in termpres ». loc. cit. n. 39. (**)

Et revera Sacra Congregatio Concilii, teste Pignatello, Consult. Canonice, tom. 7. consult. 64. n. 15. et 16, ita censuit, et declaravit his verbis: » Posito Decreto Concilii Tridentini cap. 1. sess. 6. et cap. 1. sess. 23. An Episcopi temporibus praescriptis in d. cap. 1. sess. 23. vers. eisdem interim admonet, in Ecclesia sua residere teneantur, an vero satis sit, ut in Dioecesi resident: Sacra Congregatio etc. articulo hujusmodi accurate discusso, censuit, Episcopos temporibus, ut supra praescriptis, teneri in Ecclesia Cathedrali residere, nec satis esse, ut in Dioecesi resident, ita ut aliter suae obligationi non satisfaciatur, nisi Episcopalia munia in sua Dioecesi eos alio vocent. Caeterum non incidere in poenas a Sancta Synodo Episcopis non residentibus inflictas, dummodo in Dioecesi resident ». Endemq. Sac. Congregat. die 3. Septembris 1622. in una Cassan. censuit, Episcopum, si non accedat ad Cathedralem temporibus a Concilio praescriptis, licet male faciat, non tamen incidere in privationem fructuum impositam a d. Concilio. contra non residentes. Apud Nicolium in Flosc. v. Episcopus, n. 39.

Et in Urgellen. Residentiae, disceptato ad praecedens Capituli dubio. » An in casu, quo Episcopus, non residet in Cathedrali temporibus praescriptis a Sacro Concilio Tridentino, veniat puniendus, quae poena, et a quibus in casu etc.

» Sub die 5. septembris 1705, rescriptum fuit: dilata, et ad mentem; quae ut inquit Scarfontanus ad Ceccoper. elucub. canon. t. 3. addit. 17. n. 7. ubi d. resolutionem refert, probabiliter fuit, Episcopum per litteras monendum esse de sua obligatio-

(*) Haec porro apud Tridentinum cit. sess. 23. cap. 1. ibi: » Eisdem (Episcopis) interim admonet, et in Dominicis non hortatur, ne . . . Domini Adventus, Quadragesimae, Nativitatis, Resurrectionis Domini, Pentecostes, item et Corporis Christi diebus, quibus recte maxime, et in Domino gaudent Pastores praesentia esse debeant; » ipsi ab Ecclesia sua Cathedrali illo pacto abint, nisi Episcopalia munia in sua Dioecesi eos alio vocent ».

(**) Quis tamen laudata Synodus ad praesentiam in his diebus Episcopos solum hortatur, et monet, eisdem interim admonet, et hortatur (» verba sunt Trid. l. c. »); ideo ut haec advertit Palao pari. 2. n. 1. non videtur peccaturos mortaliter, si in sua Dioecesi residentes, illis temporibus a suis Ecclesiis aliquando abint. v. Schausgruber, ad tit. de Cleric. non resid. n. 18.

ne ad formam ejusdem Concilii, non vero alicui poenae esse obnoxium. Ita in terminis in *Thesaur. Resolut. Sacrae Congr. Concil.* tom. 9. part. 2. pag. 8. et seq.

- 21 Atque eadem Sac. Congreg. in *Galaguritana*, et *Calceatensis* residentiae, ad dubia:

« An Episcopus teneatur saltem diebus praescriptis a Sac. Conc. Trident. sess. 23. de reformat. cap. 1. residere in alterutra ex Cathedralibus, ibique sacras functiones explere? et quatenus affirmative »:

« An, et quibus poenis subiiciendus sit in casu non residentiae »: *Die 3. septemb. 1740. censuit. teneri (ad residendum)*:

Quoad vero secundum dubium, nihil respondit. *Cit. Thesaur. Resolut. Sac. Congregat. d. tom. 9. part. 2. pag. 16.*

- 22 Quoad vero legitimae absentiae a Dioecesi causas, quas videre est sub v. *Episcopus*, art. 3. Concilium Trident. cit. cap. 1. sess. 23. statuit, causas huiusmodi absentiae a Romano Pontifice, aut a Metropolitano, vel, eo absente, suffraganeo Episcopo antiquiori residente, qui idem Metropolitani absentiam probare debet, in scriptis « esse approbandas ». Hinc ex Tridentino licentia absentes a Dioecesi ex justa ac legit. causa, peti potest, vel a Summo Pontifice, vel a Metropolitano, vel hoc absente, ab antiquiori suffraganeo, Verum cum Constitutio Urbani VIII. incip. *Sancta Synodus*, prohibeat, ne Episcopi a residentia abscedant absque licentia per breve, vel litteras missivas; Ergo (Fagnano docente) hac in parte videtur adempta facultas probandi causas absentiae, quae ex Concilio competeat Metropolitano, vel suffraganeo antiquiori ». Ad cit. cap. qualiter, de clericis non resident. num. 12. adeoque solo Romano Pontifici hanc facultatem competere.

- 23 Nunc vero post Constitut. Benedicti XIV. incip. ad Universas, tertio nonas septemb. 1746. tom. 2. sui Bullar. Const. 18. utique tenendum, licentiam ejusmodi, non nisi a Romano Pontifice peti, ac impetrari debere. En verba dictae Const. §. *quoniam* ibi: « Quoniam vero, et certae quaedam causae adesse possunt, et huiusmodi occasiones incidere, propter quas, praevio Romani Pontificis assensu, et approbatione, liceat Episcopo e propria Ecclesia, et Dioecesi per aliquod definitum tempus abesse ». Et §. *Ut autem*, ibi: « Ut autem Episcopi a suis Ecclesiis, vel Dioecibus licite abesse possint, cum praeter causam Canonica, expressa quoque licentia Romani Pontificis, ut supra diximus, sit necessaria ».

- 24 Liceat insuper sequentia ex Fagnano adnotare: « In S. Congregat. super residentia Episcoporum habita in Quirinali, die 17 Julii 1657. cui interfuere Eminentissimi Cardinales Ginecius, Melitius, et Paulucius, nec non R. P. D. Farnesius, Alterius, Gualterius, Ugulinus, de Vecchis So-

cretarius, et ego, proposita fuerunt ex ordine » Sanctissimi infrascripta dubia, videlicet »:

« Cum S. Concil. Trident. cap. 1. sess. 23. de Reformat. permittat Episcopis, ut singulis annis, dummodo aequa ex causa, et absque ullo Gregis detrimento fiat, abesse possint a sua Dioecesi per duos, aut ad summum, tres menses: Quaeritur:

« Primo, an Episcopus possit iungere trimestrem absentiam unius anni cum absentia trimestri sequentis anni, adeo ut licite abesse valeat a sua Ecclesia per menses octobris, novembris, et decembris anni v. g. 1657. et continuare absentiam per menses Januarii, Februarii, et Martii 1658 »:

« Secundo, an Episcopus in casibus, in quibus rationabilem causam habet non residendi, debeat uti mensibus per Sac. Concil. concessis, et non nisi ipsis consumptis, quatenus absentiae causa daret, licentiam petere non residendi; an vero primo licentiam petere, et ad alios usus reservare bimestre, aut trimestre tempus a Concilio concessum »:

« Per Bullam San. mem. Urbani VIII. super residentia Episcoporum, incip. *Sancta Synodus*, permittit, ut Episcopi, ad effectum visitandi statutis terminis Sacra B. Apostolorum limina, abesse possint a suis Ecclesiis per certum tempus, (ut ibi etc.) hinc »:

« Tertio, quaeritur, An Episcopus visitans Sacra limina in fine unius termini, v. g. in fine unius triennii, possit immediate in principio sequentis triennii iterum visitare, ac proinde visitationum titulo abesse a sua Ecclesia per octo continuos menses »:

« Quarto, quaeritur, An Episcopo, qui antea per multum temporis v. g. per decem continuos annos in sua Ecclesia residit, et vel ab ipsa vacatione per S. Concilium ex rationabili causa singulis annis permessa semper se abstinet, possit aliquando concedi facultas non residendi per aliquod tempus, licet non adsit ulla causa ex approbatis ab eodem S. Concil. Tridentino ».

« Ad primum, S. Congregatio respondit, non posse, tum quia ejusmodi semestris absentia complectitur illius temporis spatium Dominici Adventus, et quadragesimae, quo ne a sua quidem Cathedrali, nedum a Dioecesi, Episcopo abesse licet, ut in Concil. Trid. d. cap. 1. sess. 23. vers. *eisdem terminis admoneat*; tum quia in eo, qui abest sex mensibus continuis, non verificatur illud verbum *aliquantisper*, quo utitur Concil. in d. c. dum alit. *Quoniam autem qui aliquantisper tantum abest, ex veterum canonum sententia non videtur abesse*, cum Concilium illud (spatium) restringat ad duos, vel ad summum tres menses, et antiqui Canones ad unum, vel ad duos; et quatenus verificaretur illud *aliquantisper*, non tamen verificatur sequentia, videlicet, quia statim *revertari* sunt (d. cap. 23. *Trid.*); nam qui abest per semestrem tempus, uti-

» que non statim est reversurus, cum dictio *statim*, regulariter significet modicum temporis intertium . . . ».

« Ad secundum, S. Congregatio consultus putavit, nihil generaliter respondere, sed ubi casus particulares acciderint, maturius deliberare ».

« Ad tertium respondit, Episcopum, qui Beat. Apostolorum limina visitavit, v. g. in fine unius triennii, nequaquam posse immediate in principio sequentis triennii iterum visitare, ac proinde nec visitationis titulo per octo continuos menses a sua Ecclesia abesse ».

« Ad quartum, respondit, non posse, quam Congregationis sententiam S. D. N. ad se relatum in omnibus approbavit ». Ita apud Fagnanum ad cap. *Qualiter, de Cleric. non resid. n. 40. et seqq.*

Atque has resolutiones confirmavit quoque, Benedictus XIV. in sua *praed. Constitutione incip. ad Universas, §. Primum.*

25 Praestat item quoad absentiam Episcoporum ex datis, et legitimis causis, nempe ratione alicujus litis, infirmitatis, insalubritatis aeris etc. sequentia quam maxime notata digna exscribere ex praefata. *Const. Bened. XIV. Ad universas*, ibi:

« Quoniam experiendo cognovimus, quod ad obtinendam Indultam commorandi extra Dioecesim, infrascriptae plerumque causae ab Episcopis afferri solent, nimirum ut necessitas assistendi personaliter alicui liti, seu controversiae, in qua Ecclesiae, aut Cleri sui, vel etiam propriae Familiae res agatur, quaeque in Romana Curia introducta sit, vel alia in Urbe, in qua resident majores Tribunalia, quorum ea de re iudicium esse debeat; aut corporalis aegritudo, qua corruptus fuerit Episcopus, dum extra Dioecesim, Conciliaribus mensibus utens, morabatur, ita ut ad eandem Dioecesim reverti nequeat; aut adversa valetudo in ipsa Dioecesi contracta, ad quam depellendam Medici putent necessarium fore, Episcopum aerem, et Solum aliquantisper mutare, aut denique malignitas aeris in Dioecesi vigens, quam aliquibus anni mensibus devitari oportet. Et quoniam nec ulla ex praemissis causis, absque expressa Romani Pontificis approbatione, quinquam ab opere residenti eximere potest; et nisi certis expressis circumstantiis, iisque verificatis, difficile est ad hujusmodi approbationem rite recte procedere; necessarium Nobis visum est infrascriptas Regulas statuere, quas in Singulis respective casibus ab his, ad quos spectat, et pro tempore spectabit, observari mandamus, atque praecipimus ».

« Si quis igitur in posterum licentiam petierit abscedendi a Dioecesi sibi concessita, ut judiciali controversiae, quae sibi vertitur, per se Ipsum intersit, exprimere debeat in precibus tum Locum, sive Urbem, in qua hujusmodi lis agitur, tum etiam, an ea pertinet ad ipsam Oratoris Ecclesiam, seu Clerum, vel potius ad ipsius Familiam. Et quidem, si ad Familiam pertinet, absque eo quod Secretarius Congregationis Pontificem, aut Cardina-

lem Praefectum adeat, rescribendum ab ipso erit, ut Orator ad effectum, de quo in precibus, utatur mensibus a Concilio indultis. Quod si eis jam usus fuerit, ulterior ipsi licentia non concedetur. Si vero de ejus Ecclesiae, vel Cleri rebus agatur, exponi debebunt tum status litis, ejusdemque gravitas, tum causae, propter quas necessaria creditur in loco iudicii Oratoris praesentia; tum etiam declarandum, an mensibus Conciliaribus usus fuerit. Et quidem, si nondum illis usus sit, rescribendum erit, ut eos in hujusmodi causam impendat. Si vero id amplius Episcopo integrum non sit, (qua in re nec dolus, nec frans intercesserit, et alioquin ipsius instantia justa videatur), tantum illi temporis, et non amplius, ad commorandum extra Dioecesim tribuatur, quantum iudicatum fuerit necessarium esse ad Causae Defensores, Advocatos, et Iudices de omnibus, quae ad rem pertinent, sufficienter instruendos. Si enim licentia abscedendi a Dioecesi usque ad finalem exitum causae extendi deberet, nemo non videt, quam diuturnum plerumque foret in hisce casibus Episcoporum absentia, et quam facile evenire posset, ut pleraeq; Dioecese complurium annorum spatio Pastorum praesentia carerent ».

« Qui vero licentiam abscedendi petierint ratione infirmitatis extra Dioecesim contractae, dum vacatione a Concilio indulta uterentur, asserentes ea de causa regressum ad propriam Dioecesim sibi prohiberi; exponere debebunt contractae infirmitatis qualitatem, et super ea testimonium medici juramento firmatum exhibere. Atque ubi petita licentia ipsis indulgetur, ea semper ad certum, ac definitum tempus concedi debet, adjecta quoque clausula, si tandem infirmitas duraverit ».

« Ab his autem, qui hujusmodi licentiam postulerint, eo quod aeris mutatione opus sibi esse dicant ad convalescendum ex morbis, quas in suis Ecclesiis residendo contraxerunt, exprimendum erit in precibus, quo morbi genere, et quam graviter laborat, ac proferendum testimonium Medici, qui iurejurando testetur, utile, ac necessarium Oratori esse, ut in aliam Regionem, atque aerem per aliquod tempus se transferat. Nec illud silentio praetereundum, an scilicet Orator, antequam morbo corripere, trimestri licentia a Concilio permessa usus fuerit; si enim id nondum fecerit, et tempus a Concilio indultum sufficiens ipsi non reputetur, poterit eidem concedi, ut per quatuor menses, in quibus tamen Conciliares menses comprehendantur, a residentia absens permaneat: At si praedictos Conciliares menses, remoto omni dolo, et fraude, jam extra Dioecesim transigerit, tantum temporis ipsis indulgetur, quantum ad confirmandum ipsius valetudinem vere necessarium esse prudenter iudicabitur ».

« Qui tandem licentiam commorandi extra Dioecesim postulabit propter malignitatem aeris, quem in sua Dioecesi aliquo anni tempore insalubrem esse affirmet, in videat etiam, atque etiam quid a-

gat: et quidem pro veritate exponat, quibus anni mensibus perniciosus sit Regionis aer: item, an eadem Coeli temperies totam comprehendat Dioecesium, ita ut nullus intra ejus tractum locus existat, in quo suspectum illud tempus absque salutis detrimento transigere valeat; postremo, an Conciliaribus mensibus usus fuerit. Etenim si nondum eos sibi sumpserit, non negre obtinebit indulgentiam abscondendi per quatuor menses (quatenus periculum ab aere tamdiu durare censetur), in quibus tamen tres illi a Concilio permisi numerandi erunt. Si autem hujusmodi Concilii indulgentiam jam usus fuerit, frustra novum indulgentiam praedicta de causa ab Apostolica Sede postulabit, sibi quae imputare debebit, quod quum sciret certo anni tempore in sua Dioecesi aerem insalubrem fore, concessos vacationis menses in tempus illud non reservaverit. In omnibus autem absentiae Indultis, quae ratione aeris insalubris in posterum conceduntur, hanc clausulam adjici volumus: *Dummodo intra Dioecesim aliquis locus non adsit, in quo aer salubris sit, et in quo Episcopus commorari possit*.

- 29 Episcopus habitare debet in Palatio Episcopali, non autem in domo Consanguineorum, *Campaniae 8. April. 1603. Monis alii 26. Augusti 1616.*
30 Multo minus habitare cum mulieribus, *Messan. 15. Sept. 1618. praesertim in Palatio Episcopali. 10. Novemb. eod. Apud Nicodum in Floscul. verb. Episcopus, n. 82.*

- 31 Quo ad ea, quae concernunt Parochorum residentiam, et quibus poenis subjaceant non residentem? Vide verb. *Parochus art. 2. a. n. 1. ad 56.*

ADDITIONES CASINENSES

- 32 Quoad Residentiam Parochorum, ultra dicta sub verb. *Parochus art. 2. per tot.* haec etiam mittantur operae pretium sit.
33 « Tolerari potest, quod Parochus Parochiae tenuis paucorum animarum non residet in Parochia, quousque per unionem alicujus simplicis beneficii, vel alio modo suppleatur ejus congrua, dummodo accedat illuc ad celebrandum festis diebus, et quando vocabitur pro Sacramentorum administratione, *Sacr. Congr. Episc. 10. Januarii 1579* ».
« Si tamen id Episcopus nolit tolerare, Parochus tenebitur obedire, ut patet ex sequenti Decreto: *Cum Episcopus Calliensis nuper edixerit, ut Pa-*

rochialium Ecclesiarum Rectores in suis Ecclesiis resident, patit Curatus Parochialis Ecclesiae S. Angeli, an et ipse teneatur residere, cum reditus Ecclesiae sint tenuissimi, ejus antecessores supra hominum memoriam nunquam residerint, Ecclesia ipsa circiter duobus milibus passuum distans a civitate dietet, et sex, vel septem familias tantum habeat, neque ipsi Parochiani quidquam curent de residentia Pastoris: Sacra Congregatio Concil. censuit, oratorem non excusari a residentia ob causas superius expressas; ideoque oportere ipsum parere edicto Episcopi hac in re edito ». Ita in terminis apud Pignatellum tom. 7. consult. Canon. Consultat. 4. nu. 18. Quod idem tradit Schmalzgrueber ad tit. de Cleric. non resid. n. 11.

Quaerens, utrum infirmitas excuset Parochum a residentia? « Duo casus sunt distinguendi. Primus est, cum Parochus absens extra focum beneficii in morbum incidit, et hoc primo casu manifestum est, cum non teneri redire ad residentiam, et si procederetur contra eum, non fieret illi praedictum ».

« Secundus casus est, cum Parochus aegrotat in loco residentiae, seu intra limites Parochiae suae; et tunc Sacra Congregatio Concil. declaravit, infirmitatem non excusare Parochum a residentia. Sed si infirmitas sit curabilis, et in loco Parochialis non sit copia medicorum, medicinarumque, posse ab Ordinario dari dilationem trium, aut quatuor mensium Parochi aegroti, ut curari possit in locis vicinioribus, et commodioribus: interim tamen per ipsum Ordinarium deputato idoneo Vicario ad curam dictae Parochiae, cum assignatione congruae portiois ex ipsius Parochialis redditibus. Idem dicendum esset, si Parochum infirmum ex medicorum consilio oporteret coeum mutare ad breve tempus, vel ire ad balnea . . . Verum (nota), si abscederet sine licentia, non excusaretur. Nam, proposito dubio, an sit liber a culpa, et poena amissionis fructuum, qui veluti per quatuor mensium spatium ex urgenti admodum causa ad curandam valetudinem, morbo gravi instanti, a Parochiali recessit, et ad hujusmodi absentiam non petit licentiam ab Episcopo, quia bona fide putavit, evidentiam causae satis esse: S. Cong. censuit, non esse liberum, nisi periculum fuisset in mora, petendi licentiam » (?). Haec Fagnanus ad cap. Clericos, de Cleric. non resid. n. 9. et sequi.

Eademque S. Congregatio declaravit, nec causa 55 senectutis excusari Parochos a residentia. Fagn. l. c. n. 16.

(?) Et tunc quam primum debet certiorare Ordinarium de aegrotu, et necessitate occurrente, ut de causa cognoscatur, et de licentia, alio in brevi sit reversurus. Insuper S. Cong. censuit, solum distantiam loci, etiam cum necessitate discedendi, non excusare Parochum, et possit abesse a sua Ecclesia sine licentia in scriptis obiecta, nisi talis necessitas repente se offerat, quae non petatur dilatio- nem hujusmodi licentiam petendi, quae esse quam primum de aegrotu, et necessitate Ordinarium faciendum certio-

rem esse, et de causa cognoscere possit. *Garcia de benef. p. 3. cap. 2. n. 34.*

Porro, quoties Parochi ab omnis residentiam, partem fructuum amittunt, non sunt observanda ab Ordinario intervalla praefinita a Tridentino aet. G. cap. 1. de reform. adversus Episcopum non residentes (vide ibi), Quippe Sac. Congregatio Concil. censuit, quoties Ordinarium in premissis residentiae vult subtrahere Parochi partem fructuum, quos non fecerunt, non teneri obligare

- 36 Jam vero « propter aeris intemperiem, Parochus aliunde oriundus, de consensu Ordinarii potest per quatuor menses habitare alibi, relicto vicario idoneo ». Apud Gaventum *Manual. Episc. v. Parochus* n. 26.

- 37 Querens: An inimicitiae excusent Parochum a residentia. *R.* Excusare, si inimicitiae sint capitales, ita ut ad Ecclesiam redire non audeat. Et in hanc sententiam saepius respondit S. Congr. Concilii, quae in his casibus consuevit dare litteras ad Episcopum, ut si verne sint, et graves inimicitiae, quae narrantur, et absque Parochi culpa, exortae, super quibus Episcopi conscientia oneratur, dilationem ei det, ut in alio tutiori, ac viciniori loco manere possit, durantibus dumtaxat inimiciis, dum tamen non ultra sex menses durent.

- 38 Interea autem Vicarium idoneum in illa Ecclesia constituit Episcopus, assignata ei congrua portio ex redditibus Ecclesiae, et partes etiam suas interponat, et omnem diligentiam adhibeat, ut tuto possit residere Parochus. Quod si intra sex menses necdum sedatae sint inimicitiae, rescribit Episcopus, ut det illi sex mensium prorogationem, repetitis omnibus, quae in prioribus literis continebantur, et sine spe ulterioris prorogationis, quae rarissime conceditur; ac ubi inimiciae sunt verisimiliter duraturae, ut consulari curae animarum, inducendus est Parochus ad resignandum, vel permutandum. Ita in terminis Fagnanus ad *cap. Clericos, de cleric. non resid. nu. 25. 26.*

- 39 Porro licentia abscedendi in hoc casu, non nisi a Pontifice petenda, et impetranda venit, ut ex Decreto S. Congreg. super negotiis Episcop. et Begul. relato a Pignatello tom. 7. *consult. Canon. consult. 4. n. 16.* in haec verba: « Sac. Congreg. super negot. Episc. etc. in *Arimineus*, Episcopo, visitatori Apostolico: I curati sotto pretesto d'inimicitia non ponno assentarsi dalla cura con licenza del Vescovo, ma debbono domandarla al Pontefice, o alla Congregazione, la quale suole molto bene esaminare le circostanze, e specialmente per qual causa sono contratte le inimicizie, se vi è stata colpa del curato, ed altre diligenze. E quando pure si concede, si fa per breve tempo, e tra le altre condizioni particolari, che stia più vicino, che può (con sicurezza) alla cura: *die 7. Januar. 1578.*

- 40 Parochi residere omnino tenentur tempore Pestis, secus procedendum contra eos ad privationem

intervalle, ut supra, in annotatione facienda super illis fructibus, quos idem Parochi pro rata temporis absentia suos non fecerunt. Apud eundem Garziam *loc. cit. n. 32.*

Amplius eadem Sacra Cong. consult. Episcopum debere applicare fructus Parochorum non residentium, fabricae Ecclesiae Parochialis, aut pauperibus ipsius Parochiae, et si non repellantur pauperes intra limites Parochiae, restituendi sunt fructus fabricae Ecclesiae Parochialis, etiam si pro tunc non indigent. Apud dict. Garz. *loc. cit. n. 31.*

(*) Haec porro verba resolutiis Sac. Congregat. Concilii: « *Die 28. Decembris 1576. Sacra Congregatio cen-*

beneficii curati. Vide verb. *Parochus* art. 2. n. 29. et n. 36. Vide insuper verb. *Pestis* n. 8.

Licet quoque sequentia afferre ex Benedicto XIV. « Illud ab omnibus indubitanter admittitur (sic ille), quod quicumque curam gerit animarum, ne residendi obligatione tenetur, non potest a designato sibi residentiae loco recedere, ut pestis periculum effugiat; ideoque saeviente licet peste, et residere debet, et residentiae non materialis tantum, sed etiam formalis, ut iniquum, onera adimplere; operando nimirum, et laborando pro spiritualibus, et corporalibus conceditis sibi plebis necessitatibus. Gravissima pestis Mediolanum invasit, dum S. Carolus Borromeus illius Civitatis Archiepiscopus sedebat. Cum autem Sanctus Praesul animo forte prospiceret, non neminem fore, qui parum aestimans incumbens sibi animarum curam, facile consilium caepisset, ut alium in suos vices substitueret, seque a residentiae loco subtraheret, dubium hoc ad Congregationem Concilii delinendum detulit; num scilicet residere teneretur, qui curae penebat animarum, quamvis urgeret periculum contrahendi pestem, et ex illa occubendi. Responsum autem fuit, *residenti obligationem vel tum vigere, easque obstringi, non modo Parochos, sed et Episcopos* (?). quibus Pontificis quoque Gregorii XIII. accessit approbatio. Unde post ejusmodi Rescripta, sive resolutiones, aditus, locusque amplius relinquit non potest eorum Doctorum opinioni, qui affirmant, et docuerunt, licere ei, qui animarum curam exercet, a residentiae loco abscedere, modo Sacerdotem idoneum adinventiat, qui accedente Episcopi licentia, vices ejus adimpleat ». *De Synod. Dioces. lib. 13. cap. 19. num. 2.*

Querens, an lis super beneficio excuset Parochum a residentia. Respondeo *excusari*. Casus est in *cap. Ex parte 13. de Cler. non resid. ibi*: « Si te non absentando in fraudem Praepositurae tuae jura fideliter prosequeris, cum per hoc censeri debeas residens ». Fagnanus ad *cap. Clericos, de Cleric. non resid. n. 31.*

Querens iterum, an Episcopus possit concedere Parocho veniam peragendi munus Vicarii Generalis in aliena Dioecesi? « Non posse Episcopum dare licentiam Parocho, ut possit esse Vicarius Generalis alicujus Episcopi, sed hoc spectare ad Summum Pontificem, ut censuit Sac. Congre-

git scribendas litteras ad Cardinalem S. Praesulis (nomen S. Carolum Borromaeum) in hanc hanc formam. Parochi temporis pestis teneantur omnino residere in suis Ecclesiis Parochialibus, et si non resident, aegredum contra eos ex Decreto Concil. Trid. *cap. 1. sess. 23. servatis forma ibidem* ».

« Sanctissimus die 18 Decembris 1576, dixit, Decretum factum in Parochia multo magis debere procedi in Episcopis, qui magis obligati sunt; tamen posse Episcopos in locis interioribus manere, et inde providere ». Apud Fagnanum *cap. Clericos de Clericis non resid. n. 43. 47.*

» gat. Concilii apud Vulp. in *prax. jud. cap. 48.*
» n. 66. » Ita Antonellus de *Regimini Eccles. Episcop.* lib. 3. cap. 12. n. 17. Vide nostram 4. Appendixem sub v. *Parochus.*

- 43 Parochus non excusatur a Residentia, docendo in publica studiorum Universitate Theologiam, aut jus Canonicum: Sacr. Congregat. Concil. lib. 1. *Director. pag. 46.* lib. 8. *pag. 129. 140. a tergo.* lib. 16. *pag. 292.* Apud Giraldi annot. in *Maschat. lib. 3. Decretalium. Tit. 4. de Clericis non resident. sub num. 3.*

Secus vero, si in ipsa Civitate, ubi adest Parochia, adit quoque Universitas studiorum, quippe tunc poterit bene docere in publica Universitate Theologiam, etc. ita tamen ut cura animarum nihil detrimenti patiatur: Sacr. Congregat. apud Sclium. Vid. Additiones nostras v. *Magister* n. 4. et v. *Parochus art. 2. n. 27.*

- 45 Obtenientes Beneficia simplicia residentiam personalem requirunt, vel ex expressa Fundatorum dispositione, vel ex dotatione, vel ex statuto, aut legitima consuetudine alienius particularis Ecclesiae, tenentur per seipso in iuncta sibi Ecclesiastica servitia, et onera fideliter praestare, et personaliter residere: Et si contumaciter id non praestent, cum de ipsis Concil. Trid. aliquid speciale non constituitur, procedendum est contra ipsos conformiter ad dispositionem Juris communis in *cap. Conquerente 6. cap. Ex parte vestra 8. cap. Inter quatuor 10. et cap. Clericus 17. de Clericis non residentibus.*

- 46 Episcopi residere tenentur in suis Dioecibus, a quibus non licet ipsis quovis abesse tribus mensibus sine justa causa. Sic novissime statuit Benedictus XIV. Constit. incipiente *Ubi Primum*, et Constitut. incip. *Gravissimum* (*).

- 47 Residentia in propriis Dioecibus inenatur Episcopis Hiberniae: Idem Constit. 26. incip. *Grave*, et *permotatum*. Residentia, non mere materialis, sine vigilantia, ac Pastoralis sollicitudine regendi, et pascendi suas oves commendatur Episcopis, sed residentia vere formalis, verbum Dei voce, et exemplo disseminando, a semita justitiae deficientes revocando, periclitantibus opem, et auxilium deferendo, adversus lupos rapaces, qui in vestimentis ovium saepe intrant Ovile, ut rapiant, et mactent, sedulo invigilando, fortiterque se opponendo. Nec sufficit praedicta, aliaeque munia Pastoralia per Vicarios, et subditos praestare, ut tra-

(*) Quod tamen conscientiae ipsorum Episcoporum reliquit, juxta Trident. *sess. 23. cap. 1. de reformatione*, per haec verba: « Quoniam autem, qui aliquantisper in absentia, ex veterum Canonum sententia non videbatur abesse, quia statim reversi sunt; Sacrosancta Synodus vult, illud absentiae spatium singulis annis, sive constitutum, sive interruptum . . . nullo pacto debere excedere, aut ad summum, tres menses excedere; et haberi rationem, ut id aequum ex causa sit, et ab eo illo Graecis de trimoto, quod, an ita sit, ab eodem conscientiae re-

dit zelantissimus Pontifex *ibid.* recte advertens, et serio, quod unicuique Episcoporum singularem ab Oraculo Divino districtè denunciat: « Attendite nobis, et universo Gregi, in quo vos Spiritus Sanctus Sanctus posuit regere Ecclesiam Dei, quam acquisivit sanguine suo ». Ipsi igitur Episcopis, non alteri pascendi oves praecceptum datum est. Ipsismet spiritualis animarum salus innotuit, et ipsi illam susceperunt, de ipsis strictissimam rationem reddituri, cum aliquando sanguinem illarum de manibus suis requirit districtus Juder. Haec, et multa alia scitu, et observatu dignissima summe vigilans zelantissimus Pontifex *ibid.*

Super dicta Episcoporum residentia invigilare jubentur Nunci Apostolici, et singuli Episcopi: Idem tom. 2. Const. 18. incip. *Ad universas*, in qua iterum praecipit Episcopis dictam residentiam; ac Congregationem peculiarem super residentia Episcoporum jam ab Urbano VIII. in Urbe institutam, restaurat, eique certam agendi methodum ad id praescribit, et ad praevocandos abusus assignat, quid praecipiat Episcopis postulantibus licentiam abessendi a propriis Ecclesiis causa insalubritatis aeris, et quid postulantibus dictam licentiam aliis de causis, et qua forma, ac quibus capitulis concedi eis debeat. mandans, quod Episcopi residentes denunciant tenentur alios Episcopos non residentes. Vide hinc supra Addit. Casin.

Residere debent Parochi, alique animarum Pastores inter suas oves: Sed non residentiae sint obstricti jure naturali, ac Divino, ut Ecclesiastico, adhuc controvertitur: Benedic. XIV. de Synodo *Dioecessana lib. 7. cap. 1. n. 2.* Quod neque a Concilio Tridentino definitum est. Idem *ibid.* n. 3. Licet post illud communior sententia sit, eos teneri jure naturali, ac Divino: Idem *ibid.* n. 6. Residentiae non satisfaciunt, qui corpore praesens, animo absens, ovium curam negligit. Bene vero censetur residentiae praecceptum adimplere, qui etsi a suis ovibus corpus aliquando subducit, animo tamen iisdem adest, et finem obtinet illas pascendi, et regendi, ad quem localis Pastoralis praesentia dirigitur. Idem *ibid.* n. 4.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Notabilis est divisio residentiae in praecisam, et causativam. Illam adimpleri nequit per alium, obligatque sub poena amissionis Beneficii, haec vero potest per alium adimpleri, solumque sub poena amissionis fructuum obligat; Rigant. in

» Haquit: » Nec ulla per hujusmodi absentiam duorum, aut trium mensium opus habet licentia, quomodoque est ipsius Concilii Tridentini verba perspicuum quidem est. Quod idem firmat Benedictus XIV. de *Constit. incip. Ad universas*; ibi: « Excepto casu trimestris absentiae a Concilio permissae, pro quo nulla peculiaris requiritur licentia, quem idem Concilio Episcoporum ab eodem conscientiae relinquit de aequitate causae judicium facere ». Editores Casinenses.

comment. ad Regul. 1. §. 8. n. 12. Rot. in Monasterien. Parochialis 16. Februarii 1748. §. 5. coram Illustriss. Migazzi.

- 58 Residentia praecisa non debet necessario esse continua, sed potest esse et discontinua. Dummodo enim non residentia poens amissionis Beneficii sit imposita, residentia dicenda est praecisa, siue sit continua, siue sit discontinua; Leuren. in For. Benefic. part. 1. sect. 3. cap. 1. quæst. 363. per tot. Garc. de Benefic. part. 11. c. 3. n. 90. Lotter. de re Benefic. lib. 3. c. 27. n. 3. optime Rot. indict. Monasterien. Parochial. 16. Februar. 1749. §. 5. et sequent. cor. Illustrissimo Migazzi.

- 59 Ex quibus dignosci possit, utrum Beneficio imposita sit residentia praecisa, an residentia causativa, recte tradit Bignul. in comment. ad Regul. Cancellar. dict. Reg. 1. §. 8. a n. 16. ad plur. sequent. ubi illud notabile, quod poena amissionis fructuum a Fundatore expressa in dubio tantum inducit residentiam causativam, non item si aliunde constet voluisse eum residentiae praecisae benefi-

cium subicere. Confer etiam Rotam in Vicen. Beneficii 5. Julii 1751. et plur. sequent. cor. Reverendiss. Corrado.

Impetratio Beneficii, quod sit onerum oneri 61 residentiae causativae, valida est, vel si nihil dictum sit de residentia, vel si negatum sit habere ipsum onus residentiae; Nota in Fanensi Beneficii 29. April. 1735. §. 8. cor. don. mem. Peralta, in Caesaraugustana Beneficii 28. Junii 1745. §. 7. cor. Reverendiss. Molino, et in dict. Vic. Beneficii 5. Julii 1751. §. 12. cor. Reverendiss. Corrado.

Insigne est discrimen, quod intercedit residentiam praecisam a Jure impositam inter, et residentiam praecisam praescriptam ab Homine. In illa contra non residentes procedendum est modo ab ipso jure praescripto. In hac servandus haud est modus ille, sed qui per aliquod tempus non resederunt, privati beneficiis possunt; Hericourt. oper. posthum. tom. 1. consult. 33. fere per tot. et signanter §. A Pegard.

RESIGNATIO, SEU RENUNCIATIO BENEFICIORUM, ET PERMUTATIO EORUM

SUMMARY

1. Resignatio, seu renuntiatio Beneficii quid sit? — 2. Resignatio, renuntiatio, et Censu inter se confunduntur, et unum pro alio possunt sumitur. — 3. Resignatio Beneficii alia est tacita, et alia expressa. Resignatio tacita quae sit? — 4. Afferunt varia exempla tacitae resignationis. — 5. Tacita resignatio adhuc magis proprie assignatur. — 6. Resignatio expressa quae sit? — 7. Resignatio expressa est duplex: una pura, seu simplex, et absoluta, et alia conditionalis. — 8. Quae sit resignatio pura? — 9. Et quae conditionalis? — 10. Resignatio conditionalis fieri solet quatuor modis, qui assignantur. — 11. Quilibet Clericus Beneficarius potest, vagulariter loquendo, et juxta causam renunciare Beneficio sibi quocumque in membris legitimi Superioris. — 12. Et hoc procedit, non solum in Beneficiis privatis, et Clericis inferioribus, sed etiam in majoribus, et maxime, ut Episcopis, et Cardinalibus, immo et summo Pontifici, qui libere potest renunciare Papali. — 13. De facto ipsi Papales renunciavit S. Caesareus V. et adducitur formula ejus renuntiationis. — 14. Non possunt tamen resignare Beneficia Clerici intrusi, et alii similes non habentes Canonicum Titulum. — 15. Item Beneficia resignare non possunt Clerici, qui valido Matrimonium contraxerunt. — 16. Item Beneficia resignare non possunt Clerici, qui Religionem aliquam approbatam solemniter professi sunt. — 17. Item Clerici, qui ad secundum Beneficium cum priore incompatibile promoti sunt, prius resignare non possunt. — 18. Item Beneficia resignare non possunt Clerici criminosi, qui ob crimen commissum ipso Jure privati existunt Beneficiis praebitis. — 19. Item resignare non possunt Clerici Beneficia illa, ad quorum titulum fuerunt ad Sacros Ordines promoti, nisi facta mentione, quod ad illum Titulum fuerint Sacris Ordinibus subiecti, neque talis Resignatio admitti potest, nisi constet, quod aliunde commode vivere possint, alias facta Resignatio erit nulla. — 20. Item resignare non possunt Beneficia Clerici infirmi intra viginti dies ante eam mortem. — 21. Et hoc procedit etiam in illis, qui dum sani erant, resignaverunt,

et postea eam quodam, vel superveniente morbo inopinato ante viginti dies decesserunt. — 22. Beneficia Jurepatronatus, siue Patroni sint Laici, siue Clerici, nequeunt resignari ad favorem tertii, neque permutari sine consensu Patronorum. — 23. Item Beneficia electiva resignari non possunt ad favorem tertii, neque permutari sine consensu illorum, qui Jam habent eligendi. — 24. Talia autem resignatio, vel permutatio sine consensu Patronorum, vel Jure eligendi habentia facta, non est ipso Jure irrita, sed irritanda solum ad ipsorum contradictionem, et instantiam, et ad eorum consensum post resignationem imperpetuum, erit valida. — 25. Item resignari nequeunt Ite pendentes Beneficia litigiosa. — 26. Item Beneficia nulla resignari non possunt, etiam antequam unio sortituri effectum. — 27. In Curia Romana non admittuntur resignationes Parochialium ad favorem tertii, praesertim cum reservatione Pensionis ipsi resignanti, vel alteri a resignatorio praestandae, nisi exprimat, per quodum tempus possederit ipse Resignans Beneficium, et nisi illud possederit per quinque annos, vel circa, aut saltem tres. — 28. Praedicta tamen praecepta procedunt solum in resignationibus, quae sunt, ut supra, in Curia Romana in membris Papae, non autem in illis, quae pure, seu abque reservatione Pensionis sunt in membris Ordinarii. — 29. Jussus, et legitimus casus, ob quos potest fieri Beneficiorum resignatio, generatim ad duas reduci possunt, scilicet ad utilitatem Ecclesiae, et ad saltem propriam; iustae tamen causae, ob quas Episcopus potest Resignare Episcopatum, in Jure assignantur sex continuae in duobus vulgaris versiculis. — 30. Enumerantur, et explicantur dictae sex causae. — 31. Assignantur causae, propter quas possunt Episcopi, et alii facultatem habentes simpliciter Beneficiorum resignationes recipere, et admittere. — 32. Si resignatio ab Ordinarii admittatur abque ulla et assignata causa, ubi Constituit. S. Pli V. est recepta, est nulla. — 33. Facta resignatione pura, et a legitimo Superiore admitta, non est amplius locus praedictae, sed resignans potest con-

pellit etiam irritas ad dimittendam possessionem Beneficiorum resignari. — 34. Antea autem ejus admissionem, et ratificationem potest resignare malaré voluntatem, et revocare resignationem. — 35. Qui Beneficium resignavit, non obstante sua resignatione, potest redire ad idem Beneficium et ad novum Titulum superadditum. — 36. Resignatio Beneficiorum non potest fieri in manibus Laici, etiam si esset Patronus, Rector, vel Inspector, nisi ad id habeat Privilegium Apostolicum. — 37. Neque resignatio Beneficiorum potest fieri propria auctoritate, sed debet fieri assensu, et auctoritate, et in manibus legitimi Superioris Ecclesiastici habentis potestatem instituti, ad destituendi respectum talium Beneficiorum. — 38. Item resignatio ad favorem tertii, sive cum clausula, *Nisi aliter*, non potest fieri nisi in manibus Papae. — 39. Unde Resignatio ad favorem tertii, cum sub ea conditione facta, ut soli personae a Resignante nominatae conferatur Beneficium, ita ut non habeat effectum, nisi ea conditio impleatur, non potest recipi, et admitti ab Episcopo, vel alio Collatore Papae inferiori. — 40. Potest tamen Episcopus, vel alius Collator Papae inferior, per se loquendo, et spectato Jure communi, admittere Resignationem simpliciter, et sine ulla pactatione, aut conditione obligatoria factam, licet tali Resignationi addatur a Resignante deprecatio, seu recommendatio, ut Beneficium Resignatum certis Personis conferatur; nec Collatio tali certis Personis facta ad preces Resignantis erit Simoniaca. — 41. Ubi solum est una recepta Constitutio 58. S. Pii V. Incip. *Quanto Ecclesiae*, non currit data Censura; Unde nunc dicitur per se loquendo, ad spectato Jure communi. — 42. Neque fit potest Episcopus, vel alius Collator Papae inferior conferre Beneficia in suis manibus Resignata consanguineis, vel affinis, aut familiaribus suis, aut Resignatium, sive dimittentem eadem (beneficia). — 43. Praedicta Constitutio S. Pii V. de non conferendis Beneficiis Resignatis consanguineis, affinis, vel familiaribus Episcopi Collatoris, vel Resignantis, seu distantes non habet locum in Beneficiis de Jure patronatus, cum ipsa debeant conferri praesentibus a Patrono. — 44. Admittit praedicta Constitutio S. Pii V. — 45. Resignatio reciproca triangularis, seu quadrangularis non potest admitti ab Ordinario Papae inferioribus, sed solum ab ipso Papa. — 46. Resignatio Beneficiorum conditionalis, quae fit cum reservatione perpetua certis Pensionis in Pecunia, vel parte fructuum non potest admitti a Collatore a Papa inferiore, sed solum ab ipso Summo Pontifice. — 47. Quando autem, quomodo, et ex quibus causis possit Episcopus, vel alius Collator Papae inferior Pensionem imponere? remanere. — 48. Resignatio Beneficiorum cum reservatione regnorum, Ingressum, vel a consensu non potest fieri in manibus Ordinarii Papae inferioris, sed solum in manibus ipsius Summi Pontificis. — 49. Beneficia reservata, quorum Collatio spectat ad solum Papam, quavis possint simpliciter dimitti in manibus Ordinarii Papae inferioris, dammodo hic alia illa non coarctat, tamen sequantur resignari culpam alteri, nisi in manibus Papae. — 50. Resignatio Beneficiorum facta cum pacto, ut Resignatarius solvat expensas factas olim a Resignante in acquisitione illius Beneficii, est Simoniaca: Unde non potest fieri in manibus Ordinarii Papae inferioris. — Resignatio facta cum pacto, ut Resignatarius solvat omnes expensas factas in admissione Resignationis, etiam expeditione Bullarum ab aliisque parte octavo quin facienda, est Simoniaca, nec potest admitti ab Ordinario Papae inferiori. — 52. Potest tamen fieri talis conventio, ei pacta cum facultate, et approbatione Summi Pontificis. — 53. Resignatio Beneficiorum facta cum certa confidentiali, seu pacto inito, et Resignatarius potest illud suo tempore cedat certo suo consanguineo, vel affini, aut amico, est nuncio illicita, nulla, si Simoniaca. Simonia confidentiali expresse damnata a Pio IV, et a S. Pio V. — 54. Resignatio Beneficiorum, et ut illa, et valida, debet esse spontanea, et libera, non vi, aut gra-

vi metu extorta; Alias vel ipso Jure erit nulla, et invalida; vel saltem per Judicium Officium ad partem petitionem erit rescindenda. — 55. Resignatio Beneficiorum, ut sit licita, et valida, debet etiam esse pura, et libera ab omni pecunia, et omni pactatione, seu conventionis dandi aliquod temporale institui ipsius, aliter aut Simoniaca. — 56. Resignatio pura, sine simpli, et absoluta admittitur potest ab Episcopo sub justis, et certis causis, quas assignantur. — 57. Permissio Beneficiorum quid sit? — 58. Juxta causam faciendi dictam Permutationem coram Ordinario, causa admittendi, aut necessitas, ut auctoritas Ecclesiae. — 59. Necessitas, ut utilitas non requiritur ab parte utriusque Ecclesiae, sed sufficit ab parte unius. — 60. Immo non solum utilitas Ecclesiae, sed etiam utilitas ipsorum Beneficiorum est sufficiens, et iuxta causam faciendi Permutationem coram Ordinario. — 61. Permissio Beneficiorum, ut sit licita, et valida, debet fieri auctoritate legitimi Superioris. — 62. Hinc Permutationes privata sine auctoritate sine consensu legitimi Superioris, perdunt sua Beneficia. — 63. An ne permutantes sint privati suis Beneficiis ipso Jure, vel privandi sint per sententiam? — 64. Legitimus Superior, qui potest auctoritatem praestare Permutationis Beneficiorum, est solum Papa quoad Beneficia majora, et reservata. — 65. Item legitimus superior pro admittendo Permutationem Beneficiorum, est Episcopus loci, in quo sunt Beneficia. — 66. Item omnis Ordinarius, seu Praelectus habens Jurisdictionem Episcopalem, vel quasi, etiam forte Dignitatem Episcopalem non habet. — 67. Item Vicarius Generalis Episcopi, vel altioris Ordinis, si ad id facultatem specialem habet, secus vero si vicarius non habet. — 68. Item Capitulum, seu Vicarius Capitularis, Sede vacante, ubi beneficiorum Collatio spectat communiter ad Episcopum, et Capitulum, et ubi Beneficia spectant ad Collationem tertii: Non autem, si spectant ad Collationem Episcopi tertium. — 69. Item Visitator, seu Administrator Ecclesiae vacantis a Papa constitutus. — 70. Si permutantes habent Beneficia in diversis Diocesis, requiritur utriusque Episcopi auctoritas, vel utriusque Vicarii Generalis ad id specialem facultatem habentis: Potest tamen unus Episcopus, vel Vicarius eorum negotium committere alteri. — 71. Ordinarii possunt Permutationes admittere, etiam in beneficiis Apostolicis. — 72. Inferior Collator, qui nec est Episcopus, aut Jurisdictionem Episcopalem, nec quasi, habet, non potest praestare auctoritatem pro Permutatione Beneficiorum. — 73. An Ordinarii, cessante pacto partium, in Permutatione Beneficiorum mandare potest, quod recipias Beneficium pinguius solvas aliterum positionem alteri suo tempore daturum ad compensandum fructus utriusque Beneficii? remanere? — 74. Quamvis Beneficiorum Permutatio non possit fieri proprie auctoritate, possunt tamen permutare intendentes inter se tractare, et convenire de Permutatione faciendi, si se omnia sit auctoritas Superioris, in cujus manibus a resignare intendunt. — 75. Beneficia Jurisdictionis nequeunt permitti coram Ordinario sine consensu Patronorum. — 76. Ubi, si Permutatio fiat sine consensu Patronorum, et ipsi reclamant, vacant Beneficia, potestque a Patronis praesentari alius post sententiam de nullitate vacationis inchoata. — 77. Si autem sit facta sit Permutatio ob ignorantiam Patronorum, potest sit Permutatio redire ad Beneficium, etiam invito Patrono. — 78. Verum si Patroni requirunt pro suo consensu illum demagat, sine iusta causa, potest Episcopus auctoritatem valide praestare sine eorum consensu, et permutatio petatur in magna Ecclesiae utilitatem. — 79. Etiam permutatio fiat coram Summo Pontifice sine consensu patroni, adhuc esset irrita, reclamante patrono, nisi Papa derogaret Jurisdictioni. — 80. Permutatio Beneficiorum debet fieri cum altero vero Beneficio, nec potest fieri coram Ordinario cum penione. — 81. Ad validitatem Resignationum, et Permutationum Beneficiorum requiritur necessarius eorum publicatio facta juxta

formam indicat e Gregorio XIII. — 82. Afferitur ad id Constitutio ipsius Gregorii XIII. — 83. Quis autem hoc Constitutio — 84. Ex dispositione dictae Constitutionis publicari debent Resignationes, et permutationes omnium Beneficiorum, sive ipsa Beneficia sint simplicia, sive Curata, sive electiva, sive Jurisprætorum, sive Secularia, sive Regularia, sive sint reservata, sive non. — 85. Item publicari debent Resignationes, et Permutationes Beneficiorum, etiam factae sint cum reservatione fructuum, administrationis, pensionis, regimini, vel accessus. — 86. Etiam Resignationes essentiales, et invalidae, si alii Beneficio a eo colore obtineret, facientes sunt publicationes. — 87. Item publicari debent emissiones, et retrocessiones liti Beneficiorum, et Jurium quorumcumque. — 88. Publicari tamen non debent Beneficia majora Comestoralia, quae in Comestoriis coexistunt. — 89. Alia vero minora Beneficia Comestoralia, quae extra Comestorium providantur, uti sunt Abbatiae etc. publicari debent. — 90. Ad hanc publicationem faciendam tenentur omnes Resignatarii, etiam exempti, quavis sint Officiales Curiae Romanae, et Cardinales. Item illi, qui impetrant Beneficia vacantia ab non factam a Resignatariis publicationem. Item secundum Resignatarios, quavis primas publicavit. Item publicatio facienda est ab utroque permittente. — 91. Locis tamen neglectis, et omnino non nocet aliter. — 92. Obstantes Beneficiis non resignant, sed dimittunt, non tenentur ad hanc publicationem. — 93. Item ad hanc publicationem non tenentur obtinentes Coadiutorum cum futura successione. — 94. Resignationes, et Permutationes factae in Curia Romana de Beneficiis intra menses publicari debent intra sex menses. Factae de Beneficiis ultra Montes, intra menses menses numerandos a data concessionis gratiae, non autem a die praestiti soper ea consensu. Facta autem epud Ordinarios Collaborantes, etiam Cardinales, publicari debent intra tres menses numerandos a die factae sibi provisione. — 95. Tale tempus currit etiam contra Ministros 14. annorum, cum quo Papa dispensavit ad obtinendum Beneficia, etiam data ignorantis ex parte Minoris. — 96. Publicatio in quibus Ecclesiis fieri debet. — 97. Ipsa publicatio quando, et quando fieri debet? — 98. Talis publicatio nequit fieri ante expeditionem Litterarum; Fieri autem debet, antequam capiat possessionem. — 99. Publicatio est facienda, etiam Resignatio, vel Permutatio esset aliunde notoria. — 100. Publicatio fieri potest per Procuratorem, dimisso speciali mandato sit constitutus. — 101. Item fieri potest etiam per ipsum Resignatorem. — 102. Ordinarii omnes, etiam Cardinales, ac Legati de Latere, si non admittant, vel rejiciant in-

tra mensem Resignationes, vel Permutationes in suis manibus factas, sunt privati ea vice potestate disponendi de ipsis Beneficiis, et talis potestas eo ipso devolvitur ad Sedem Apostolicam. — 103. Resignatarii, et Permutatores non faciant intra praescriptum tempus, et iuxta indicatam formam publicationem Resignationis, vel Permutationis, amittant eo ipso dicta Beneficia, et omnia Jura ad illa, et reddunt inhabiles ad illa Beneficia de novo obtinenda, ita ut eis non suffragetur Regula de annali, et triennali: Et ipsa Beneficia censetur vacare in Curia a die Resignationis, sive permutationis factae, siveque reservata Papae, ac possit a quorvis impetrari. — 104. Reservationes tamen Pensionum, ac fructuum, et aliarum quorumcumque rerum factas super dictis Beneficiis a Resignatariis remanent validae, Dummodo Resignantes possessionem eorumdem Beneficiorum ab initio re ipsa dimiserint. — 105. Impetrans Beneficium sic vacuum ob neglectam publicationem, debet ipsam publicationem facere, et omnia alia praestare, quae prior Resignatarius negligens praestare debebat. Et si plures tale Beneficium impetraverint, in praesentibus debet illud Beneficium obtinere, qui primas publicationem suae impetrationis fecerit, et possessionem adeptus fuerit, aut petierit, omniaque alia requista adimpleverit, quavis in Data sit postremus, et possente ab alio in publicando negligenter apprehensa fuerit, vel petita. — 106. Impetrans Beneficium vacans ab non factam publicationem a Resignatario, tamen condicionaliter probare neglectam esse dictam publicationem. — 107. Legitime autem impeditus non dicitur negligens. — 108. Publicatio facta probatur legitime ex Instrumento, ubi Notarius refert, se fecisse dictam publicationem in omnibus, et per omnia juxta formam Constitutionis Gregorii XIII. — 109. Non est necessaria Litterarum provisione, sive Papae, sive Ordinarii legere de verbo ad verbum, et per extensionem, sed sufficit publicare Sammam dictarum Litterarum, et illarum Transcriptionem authenticam exhibere. — 110. Afferitur tabularum summaria formula pro tali facienda publicatione. — 111. Supra alia Constitutio Gregoriana quoad Resignationes, et permutationes Beneficiorum coram Ordinariis factas, quavis secundum aliquos non videatur in pluribus locis una recepta, tamen secundum alios videtur abique recepta, et sic de facto servat praxim, et de style Curiae proceditur ad statuta in ea posita contra negligentes. — 112. Quo ad resignationes Beneficiorum attendit ad omnino est notissima Constitutio Benedicti XIV. in qua variis statutis quae assignantur. — 113. Alia ad rem, cum Additionibus ex aliis manet, ad n. 129.

- 1 **R**esignatio, seu Renunciatio Beneficii, est spontanea Beneficii Ecclesiastici dimissio facta coram legitimo Superiore eam acceptante; Est in re Communis. Verba Resignatio, Renunciatio, et Cessio inter se confunduntur, et unum pro alio passim sumitur, ut notant Flaminii Parisius de Resignatione Benefic. lib. 1. quaest. 1. n. 70. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 9. n. 1. Barbosa Juris Ecclesiastici. univers. lib. 2. cap. 13. n. 4. et alii communiter, per text. in cap. Super hoc 3. cap. Quod in dubiis 8. cap. Nisi cum pridem 10. §. 1. de Renunciatione, cap. Ex litteris 10. de excessibus Praelat. c. Susceptum 6. de Rescriptis in 6. et cap. 1. de Renunciatione in 6.
- 3 Resignatio Beneficii, alia est tacita, et alia expressa. Communis. Resignatio tacita est illa, quae

absque ullo verbo, vel scriptura sit facto aliquo Resignationem significante, vel ex dispositione Juris eam importante: Qui enim facit aliquid, quo posito, ex ipsius Juris dispositione Beneficium amittitur, seu retineri nequit, idem tacite, seu ipso facto renunciare censetur, quavis nec verbo, nec scriptura id exprimat. Sic Rebuffus in praxi de Benefic. tit. de tacita Renunciatione n. 2. Parisius de Resignatione Benefic. lib. 1. quaest. 1. n. 9. et seq. Tholosan. in Institut. rei benefic. cap. 28. n. 4. Azorius part. 2. Institut. moral. lib. 7. cap. 19. §. 2. Pirhing l. 1. Decretal. tit. 9. n. 2. Reiffenstuel ibid. n. 8. et seq. et alii passim.

Hujus tacitae Resignationis varia a supracitatis 4 Doctoribus afferuntur exempla, 1. Tacite renunciare censetur priori Beneficio, qui aliud recipit

cum illo incompatibili: *cap. De multa* 28. de *Præbend. et Extravaganti. Excecrabilis, eod. inter communes*. II. Tacite renunciare censetur Beneficio Clericus in Minoribus constitutus Matrimonium contrahens, cum Beneficium Ecclesiasticum statim ipso Jure vacet; *cap. 1. et 3. de Cleric. conjugato*, III. Tacite renunciare censetur Beneficio Clericus Religionem solemniter professus; *cap. Beneficium 4. de Regular. in 6. IV. Tacite renunciare censetur Beneficio Clericus, qui sit Miles, vel Jocularis*, quia talis censetur Beneficium suum habere pro derelicto, juxta Glossam in *cap. Ultimo verb. Redierint, de Cleric. non resident.*

- 5 Tacita autem Resignatio adhuc magis proprie intervenire censetur, quando Jura non inducunt vacationem Beneficii, sed solum ex facto Beneficiarii apto, et ordinato ad renuntiandum, praesumunt hujus voluntatem illud dimittendi: Sic Barbosa *Juris Ecclesiast. univers. lib. 3. n. 40. et seq.* cum aliis ibi citatis, ubi assignat differentiam inter hanc tacitam Resignationem, et aliam supradictam, quae potius est privatio, quam tacita Resignatio; Et talis tacita Resignationis adducit duo exempla; Primum quod habetur in *cap. Ex transmissa 2. de Renunciatione*, ubi Clericus repetens bona, quae Ecclesiae suae contulerat, ex tali repetitione censetur praedictam Ecclesiam voluisse dimittere, quam proinde repetere non potest: Secundum exemplum in *cap. Ex ore 3. De his, quae fiunt a majori parte capituli*, ubi litigans super quadam Praepositura, ex eo quod Colligatori suo reverentiam alias Praeposito debitam exhibuerit, juri suo renunciante dignoscitur, quia utroque casu ex parte Beneficiarii intervenit factum aptum, et ordinatum ad renunciandum, ex quo Lex, seu Jus talem praesumptionem elicere potuit, et ideo, si non intervenisset, cessabat omnis Resignationis praesumptio. Sic etiam Pirhing *loc. cit. num. 3. Reiffenstuel loc. cit. num. 10. et alii.*
- 6 Resignatio expressa Beneficii est illa, quae fit expressis verbis, aut scriptis voluntatem resignandi aperte declarantibus coram legitimo Superiore eam acceptante: *Communis.*
- 7 Resignatio expressa est duplex, una pura, seu simplex, et absoluta, et alia conditionalis: *Communis.* Resignatio pura est illa, quae fit sine ulla conditione, modo, aut pacto, ut quando quis pure, absolute, et simpliciter dimittit Beneficium in manibus legitimi Superioris, ita ut is possit illud tanquam vacans conferre, cui voluerit; *cap. Ex transmissa 4. de Renunciatione, cap. Sollicite 2. et cap. Accepta 3. de restitutione spoliator.* Resignatio conditionalis est illa, quae fit sub certa conditione, pacto, vel modo: *Communis.*
- 10 Resignatio conditionalis fieri solet quinque modis. I. Cum quis resignat Beneficium sub hac conditione, ut conferatur certae determinatae personae, et non alteri. Et haec dicitur Resignatio in favorem tertii. II. Cum quis resignat quidem Beneficium ad alterum transferendum, sed sub con-

ditione, seu reservatione, quod fructus ex toto, vel ex parte sibi quotannis solvantur; Et haec dicitur Resignatio sub Pensione. III. Cum quis resignat Beneficium sub conditione, et reservatione regressus, ut si Resignatarius praemoriatur, possit ipse Resignans ad Beneficium redire. Et haec dicitur Resignatio cum regressu. IV. Cum quis resignat Beneficium sub conditione, et reservatione ingressus, seu accessus, ut si Beneficium conferatur puero, qui ante captam possessionem illud cedat alteri sub pacto, ut post absoluta studia, propria auctoritate ipsum recipere possit; Et haec dicitur Resignatio cum ingressu, vel accessu. V. Cum quis Beneficium resignat sub conditione, ut alterius Beneficium simile, vel dissimile sibi conferatur; tunc enim unus Beneficium suum cum alterius Beneficio commutat, et uterque suo se abdicat, ut alterius Beneficium acquirat. Et haec dicitur Resignatio cum permutatione.

Quilibet Clericus Beneficiarius potest, regulariter loquendo, ex justa causa renunciare Beneficia sibi quaesita in manibus legitimi Superioris: *Communis*, per text. in *cap. Admonet 4. cap. Nisi cum pridem 10. de Renunciatione, cap. Quoniam 1. eod. in 6. cum similibus.*

Et hoc procedit non solum in Beneficiariis privatis, et Clericis inferioribus, sed etiam in majoribus, et maximis, ut Episcopis, et Cardinalibus, et Summo Pontifice, cum etiam hic possit libere Papae renunciare, ut expresse statutum habetur in *cap. Quoniam 1. de renunciatione in 6. ibi*: « Omniū concordii consilio, et assensu, auctoritate Apostolica statuit, et decrevit, Romanum Pontificem posse libere resignare »; uti de facto libere resignavit S. Coelestinus Papa V. cujus Renunciationis, seu Resignationis formulam tradit Carillus in suis *Annalibus Chronolog. lib. 4. anno 1294. fol. 373.* Et ex ipso Barbosa *lib. 1. Juris Ecclesiast. universal. cap. 2. n. 213.* his verbis: « Ego Coelestinus Papa V. motus ex legitimis causis, iudeat, causa humilitatis, et melioris vitae, et conscientiae illaesa, debilitate corporis, defectu scientiae, et malignitate populi, et infirmitate personae, et ut praeterita consolationis vitae possim reparare quietem, sponte, ac libere cedo Papatu, et expresse renuncio loco, et Dignitati, Oneri et honori, dans plenam, et liberam facultatem, ex nunc Sacro Caetui Cardinalium eligendi, et providendi dumtaxat Canonice Universali Ecclesiae de Pastore ».

Non possunt tamen resignare Beneficia Clerici intrusi, et alii similes non habentes canonicum Titulum: Isti enim cum non habeant legitimam possessionem Beneficiorum, nequeunt illa resignare. Nec juvat, quod illa diu pacifice possederint, quia longa possessio illegitima, et injusta non justificat Titulum, alias invalidum; *cap. Dilecto 35. de Praebend. cap. Possessor 2. et cap. Sine possessione 3. de Regul. Juris in 6. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 9. n. 36. Reiffenstuel ibid. n. 49. et alii passim.*

- 15 Item Beneficia resignare non possunt Clerici, qui valide Matrimonium contraxerunt, quia per contractum Matrimonium Beneficia Ecclesiastica ipso Jure vacant, cap. 1. et 3. de Cleric. Conjugat.
- 16 Item Beneficia resignare non possunt Clerici, qui Religionem aliquam approbatam solemniter professi sunt, quia per Professionem Religiosam Beneficia statim ipso Jure vacant; c. Beneficium 4. de Regularibus in 6.
- 17 Item Clerici, qui ad secundum Beneficium cum priore incompatibili promoti sunt, prius resignare non possunt, quia per ademptionem secundi Beneficii ipso Jure vacat primum, cap. De multa 28. de Praebend. Extravagant. Execrabilis sod. inter communes; Concil. Tridentin. sess. 7. de reform. cap. 4.
- 18 Item Beneficia resignare non possunt Clerici criminosi, qui ob crimen commissum ipso Jure privati existunt Beneficiis prehabitis, et sunt Simoniaci: Extravagant. Cum detestabile, de Simonia inter communes. Falsificatores Litterarum Apostolicarum, c. Ad falsarium 7. de Crimine falsi, et hujusmodi.

ADDITIONES CASINENSES

Quaeritur, an criminosus beneficium suum resignare alteri possit, quando ob crimen non est privatus ipso jure, sed solum privandus per sententiam? Communis doctrina est, hujusmodi beneficium ante privationis sententiam, non tantum simpliciter, sed etiam in favorem tertii, et ex causa permutationis, renunciari posse, siquidem, quando sententia ista lata non est, beneficiarius jus adhuc habet in beneficio. Proceditque hoc, quamvis alius beneficium illud jam impetraverit in eventum privationis, et renuntians seiverit ita impetratum esse: utitur enim jure suo, ideoque nullam fraudem censetur committere. Neque necessarium est eo casu, ut fiat mentio criminis, accusationis, vel sententiae privationis ex eo crimine imminuentis; quia talem mentionem faciendum esse, neque ex stylo Curiae constat, neque ullo jure cantum reperitur Schmalzgrueber ad tit. de Renuntiatio. n. 10.

Porro, ut de personis resignantibus nonnulla alia persequamur, illud habeto, nempe quod beneficia resignare prohibentur furiosi, et mentecapti, quippe carentes judicio, et consensu, estque resignatio ab ipsis facta in amentia, et furore, ipso jure nulla, ita ut cum ad sanitatem, et rationis usum pervenerint, beneficium sic resignatum repetere valeant: arg. cap. Super hoc 3. cit. tit. de renuntiatio. Schmalzgrueber l. c. n. 12.

Quod si de Clerico minore 25 annis agatur: si is impubes sit, idest 14. annis minor, et beneficium Ecclesiasticum ex dispensatione possideat, illud sine autoritate tutoris, causae cognitione, et Decreto superioris resignare nequit; quippe pupillus sine tutore agere nihil potest, cap. ex ra-

tionis, 2. de astat. et qualis. cap. final. de judic. in 6.

Clericus vero, qui minor quidem est 25. annis, major tamen 14. sine curatoris consensu resignare beneficia potest, quamvis, si per ejusmodi renuntiationem graviter laesus sit, sit locus restitutioni in integrum. Et etiamsi beneficium ab ipso dimissum, sit alteri collatum, probabiliter adhuc in hoc casu minor petere potest restitutionem in integrum, si ejusmodi renuntiatione laesus fuerit. Quippe minoribus generaliter conceditur hujusmodi beneficium restitutionis in integrum, ex quo cumque contracta, vel actu graviter laesi sint, etiamsi res distracta, et in alium transiit fuerit, l. si ex causa 9. l. si res pupillaris 49. ff. de Minoribus. Schmalzgrueber loc. cit. n. 14. et ad tit. de in integr. restitut. n. 15. 16.

Insuper ad legitimam renuntiationem beneficiorum requiritur, ut sit spontanea, et libera, non vi, aut gravi metu extorta; aliquin enim vel ipso jure nulla est, et invalida, vel saltem per judicis officium ex titulo quod metus causa, rescindenda est: cap. 2. Ad aures, cap. 3. Ad audientiam de his, quas vi etc. Renuntiatio enim a Superiore admitenda, seu rata habenda est, si ostensum fuerit, non vi, non metu, nec oppressione peractam fuisse, prout dicitur in cap. Super hoc 5. tit. de renunt. ergo a contrario sensu, si ostensum fuerit, per vim, seu violentiam, aut metum injustum, renuntiationem factam fuisse, irrita erit, vel saltem irritanda. Idemque est, si hujusmodi renuntiatio per dolum, vel fraudem facta sit, quia dolum, et metus sunt paria; et sicut contractus est rescindibilis ob metum, ita etiam ob dolum, seu fraudem, cum dolum aequè impedit liberum consensum. Pirhing ad cit. tit. de renunt. n. 84.

« Ampliatur responsio, ut procedat in conjugum, » que beneficii, seu dignitatis, etiam maxime, » resignatione, ubi metus intervenit ».

« Ampliatur secundo, ut nulla sit in dicto sensu » resignatio, a quocumque metu inferatur, sive a » laicis, sive Ecclesiasticis quibuscumque, puta a » Cardinalibus, ab Episcopis, eorum Vicariis, a- » liisque Ordinariis Praeclatis collatoribus, sive ab » extraneis, sive a parentibus ».

« Ampliatur tertio, ut procedat, etiamsi colla- » tio de tali beneficio ex metu resignato, facta jam » sit alteri ».

« Ampliatur quarto, ut jure reprobetur, infir- » metur, et in dicto sensu sit nulla resignatio, e- » tiamsi juramento sit firmata, dum nimirum ex » metu juravit quis renunciare beneficium, vel in » resignatione juravit, se non repetiturum illud... »

« Ne tamen haec communi conclusioni obstat tex- » tus cap. Ad aures, de his quas vi etc. ubi dici- » tur, renunciatio facta ad terrarum laicorum (nisi » foris juramento, vel fide interposita sit confir- » mata) non impedit, quominus is, qui renun- » tiavit Ecclesias, ad quorum regimen prius erat

» electus, praeficiatur eidem; ne, inquam, textus
» ille obstat, dicendum, requiri, et necessarium
» esse, ut talis a iuramento, Superioris auctoritate
» absolvatur, ad effectum ut possit agere, et pote-
» re, et redire ad beneficium metu renuntiatum
» cum iuramento ». *Leurensius. Forum benefec.*
part. 3. quaest. 702. n. 3. et seqq.

- 19 Item resignare non possunt Clerici Beneficia illa, ad quorum Titulum fuerint ad Sacros Ordines promoti, nisi facta mentione, quod ad illorum Titulum fuerint Sacris Ordinibus initiati, neque talis Resignatio admitti potest, nisi constito, quod aliunde commode vivere possint, alias facta Resignatio erit nulla: *Concil. Tridentin. sess. 21. de reform. cap. 2. S. Pius V. Constit. 58. incip. Quanta Ecclesiae.*

- 20 Item resignare non possunt Beneficia Clerici infirmi intra 20. dies ante suam mortem: Sic *Regula 19. Cancellariae*, quae inscribitur *Regula de viginti*, quae ita: « Item voluit, quod si quis in infirmitate constitutus resignaverit, sive in Romana Curia, sive extra illam, aliquod Beneficium simpliciter, sive ex causa permutationis, vel alias dimiserit, aut illius Commendae cesserit; seu ipsius Beneficii unionis dissolutioni consenserit, etiam vigore supplicationis, dum esset sanus, signatae; et postea infra viginti dies a die per ipsum Resignantem praestandi consensus computandos, de ipsa infirmitate decesserit, et ipsum Beneficium quavis auctoritate conferatur, per Resignationem sic factam. Collatio huiusmodi sit nulla, ipsumque Beneficium nihilominus per obitum censeatur vacare ».

- 21 Immo haec Regula de viginti locum habet etiam in illis, qui dum sani erant, resignaverunt, et postea casu quodam, aut superveniente morbo inopinato intra viginti dies decesserunt: *Cochier ad Regulam 19. Cancellariae de Viginti n. 16. vers. Itaque frustra*, id probans ex verbis dictae Regulae, ibi: *Etiam vigore supplicationis, dum esset sanus, signatae*, *Parisius lib. 12. de Resignat. Benefec. quaest. 6. num. 7. testans de communi ita hodie communiter per hanc Regulam practicari*, *Vivianus de Jurispatronatus l. 13. c. 10. n. 86. Rota apud Bichium decia. 164. n. 14. et alia Rota in una Leonidensi Beneficii 25. Maii 1640. coram Cerro decia. 11. n. 10. asserens, ita declarasse Clementem VIII.*

- 22 Beneficia Jurispatronatus, sive Patroni sint Laici, sive Clerici, nequeunt resignari ad favorem tertii, neque permutari sine consensu Patronorum, *arg. cap. Monasterium 33. eius. 16. q. 7. Rota par. 1. recent. decia. 427. n. 1. Gonzal. ad Regul. 8. Cancellar. Glossa 18. a. n. 2. et Glossa 47. n. 20. Gratian. disceptat. forens. tom. 5. cap. 831. Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiastici. univ. cap. 15. n. 142. cum pluribus ibi citatis; Pirhing. loc. cit. n. 13. Reiffenstuel loc. cit. n. 61. Parisius lib. 2. q. 4. n. 4. et l. 7. q. 15. n. 8. et alii passim.*

Ipsorum enim Patronorum interest, ne ipsis neglectis, aliqui instituantur in Beneficiis forte ipsis infensi, aut inimici.

Item Beneficia electiva resignari non possunt in 23 favorem alterius, neque permutari sine consensu illorum, qui Jus habent eligendi: *Cardinal. in Clementin. Unic. n. 18. de renuntiat. Flamin. l. 8. q. 10. n. 11. Vivian. in praxi Jurispatronat. lib. 13. c. 10. n. 28. Garcias par. 11. de Beneficiis cap. 4. n. 72. Barbosa loc. cit. n. 143. Reiffenstuel loc. c. n. 61. Pirhing loc. cit. n. 13. et ipso teste, alii communiter.*

Talisantem Resignatio, vel Permutatio sine consensu Patronorum, vel Jus eligendi habentium facta, non est ipso Jure irrita, sed irritanda solum ad ipsorum contradictionem, et instantiam; et, si eorum consensus post Resignationem superveniat, erit valida, *arg. cap. Quod sicut 28. de election. cap. Cum nos 3. De his, quae sunt a Praelatis, cum similibus Lessius lib. 1. de Just. et Jur. cap. 34. n. 193. et 198. Azorius part. 1. lib. 7. cap. 25. quaest. 4. Reiffenstuel loco cit. num. 62. Pirhing. loc. c. n. 13. et Communis aliorum.*

Item resignari nequeunt, lite pendente, Beneficia litigiosa, quia talis Resignatio praesumitur fieri in fraudem Colligantis, *arg. c. 1. de alienatione Judicii mutandi causa facta, et cap. 2. Ut lite pendente in 6. Generaliter enim loquendo alienatio rei litigiosa, dum lis pendet, fieri prohibetur, et facta non tenet, ut expresse habetur ex toto tit. ff. et cod. de Litigiosis; Barbosa loc. cit. num. 147. Parisius cit. lib. 2. q. 3. nu. 1. Azorius cit. cap. 25. q. 3. Pirhing loc. cit. num. 14. Reiffenstuel loc. cit. num. 55. et alii communiter.*

ADDITIONES CASINENSES

Verum licet beneficium litigiosum, lite pendente, resignari non valeat alicui alteri, sive ex causa permutationis, sive in favorem ejus illud dimittendo, nihilominus alter litigantium bene potest simpliciter cedere illi beneficio, ac juri, si quod in eo habet, siquidem per talem cessionem non fit deterior conditio colligantis, simulque per ipsam totaliter finitur lis. Idem est, si simpliciter renunciatur liti; quia tunc purgatur vitium litigiosi. *Reiffenstuel ad tit. de renuntiat. n. 57.*

Valida etiam est renunciatio beneficii litigiosi, si hanc fieri contingat, facta expressa mentione litis, sive dein ipsa fiat coram summo Pontifice, sive coram Ordinario; quoniam Ordinarius in tali casu nequeat conferre beneficium, nisi lite jam finita, aut extincta per obitum litigantis jus praecedentis in beneficio, vel derogata. *Idem Reiffenstuel. l. c. n. 58.*

Item Beneficia unita resignari non possunt, e. 26. liam antequam unio sortitur effectum. Sic, si Beneficium a Petro possumus uniri alicui Eccle-

siae, Monasterio, vel Seminario, ut post illius mortem effectum sortiantur, non potest Petrus illud Beneficium resignare in aliquis favorem: *Communis*; per text in Concil. Trident. sess. 11. *de reform.* cap. 5. in fine, ibi: « Quae uniones etiam non possint revocari, nec quoquo modo infringi vigore cujuscumque provisionis, etiam ex causa Resignationis, aut derogationis, aut suspensionis »: et *sem.* 23. cap. 18. *circa medium*, ibi: « Nec per resignationem ipsorum Beneficiorum uniones, et applicationes suspendi, vel ullo modo impediri possint. »

- 27 In Curia Romana non admittuntur Resignationes Parochialium ad favorem tertii, praesertim cum reservatione Pensionis ipsi Resignanti, vel alteri a Resignatorio praestandae, nisi exprimat per quantum tempus possederit ipse Resignans tale Beneficium, et nisi illud possederit per quinque annos, vel circa, aut saltem tres, quamvis antea requirent septem, vel sex: *Garcias de Beneficiis* p. 11. c. 3. n. 4. *Isidorus Masconius in tract. de Major. Militant. Eccles. lib. 1. par. 3. cap. 2. rub. de Benefic. fol. 451. Reiffenstuel loc. cit. nu. 63. Prosper de August. in addit. ad Quaranda in Sum. Dui. §. Resignanti. Benefic. ult. vers. Pyrr. Corrad. Prax. Benefic. lib. 5. c. 1. n. 14. ubi testatur hunc usum, seu stylium Datariae Apostolicae exordium habuisse a Gregorio XIV. qui sic servari mandavit, ex eo quod Innocentius IX. id antea statuerat, nempe ut accipiens Beneficium Curatum, vel simile non possit illud renunciare ad favorem tertii ante triennium.*

- 28 Praedicta tamen praxis procedit solum in Resignationibus, quae fiunt in Curia Romana in manibus Papae, non autem in illis, quae pure, seu absque Reservatione Pensionis fiunt in manibus Ordinarii: De his etiam Gregorius XIV. nihil de novo statuit. Unde pure, et libere, et absque ullo onere possunt similes Resignationes fieri in manibus Ordinariarum, etiam ante annum possessionis: *Pyrr. Corrad. loc. cit. num. 20. Reiffenstuel loc. cit. num. 65. Parisius lib. 3. q. 2. per tot. et alii.*

- 29 Quamvis justae, et legitimae causae, ob quae potest fieri Beneficiorum Resignatio, generatim ad duas reduci possint, scilicet ad utilitatem Ecclesiae, et salutem propriam, ut dicitur in c. *Quidem* 12. *de Resignatione*, et notant *Barbosa loc. c. nu. 89. Pirhing loc. cit. num. 40. et alii*; tamen Innocentius III. in cap. *Nisi cum pridem* 10. *de renunciatione*, sex assignat, ob quos potest Episcopus resignare Episcopatum, quae omnes continentur in his duobus versiculis ibidem in Summario allegatis.

Debilis, Ignarus, Male conscius, Irregularis. Quam mala plebs odit, Dans scandala, cedere possit.

- 30 Prima igitur causa designata per ly *Debilis*, est *Debilis*, seu infirmitas Corporis, ob quam redditur quis impotens ad exequendum suum Officium. Secunda designata per ly *Ignarus*, est ignorantia,

seu defectus scientiae necessariae ad sui Officii executionem. Tertia designata per ly *Male conscius*, est conscientia criminis, non quidem cujuslibet, sed illius dumtaxat, quod post peractam poenitentiam impedit executionem sui Officii, ex quo irroget infamiam, ipso jure, ut Crimen haeresis, Simoniae, homicidii, et hujusmodi. Quarta designata per ly *Irregularis*, est Irregularitas Personae. Quinta designata per ly *Quam mala plebs odit*, est malitia plebis ita moribus, et personae ipsius Praelati adversariae, ut in ea quidquam amplius proflere non valent: Sexta designata per ly *Dans scandala*, est grave scandalum, quod aliter sedari non potest. Sic *et. c. Nisi cum pridem* 10. *de renunciat. et ibi Glossa, et Doctores communiter.*

Causae autem, propter quas possunt Episcopi, et alii facultatem habentes, simplices Beneficiorum Resignationes recipere, et admittere, assignantur a S. Pio V. in sua Constitutione 58. incip. *Quanta Ecclesiae* §. 3. his verbis: a Postbae Episcopi, et alii facultatem habentes eorum dumtaxat renunciationes recipere, et admittere possint, qui aut senio confecti, aut valetudinarii, aut corpore impediti, vel vitiati, aut criminis obnoxii, censurisque Ecclesiasticis irretiti, aut nequeant, aut non debeant Ecclesiae, vel Beneficio inservire, seu quia unum aliud, vel plura Beneficia obtinuerint, vel quos ad aliud contingerit promoveri. Religionem quoque ingressari, vel Matrimonium contracturi, si statim postea id re ipsa exequantur. Denique cum quis ex aliis casibus acciderit, qui in Constitutione felicis recordationis Innocentii Papae III. de dimittendis Cathedralibus Ecclesiis edita continentur, qui etiam ob capitales inimicitias nequeant, vel non audent in loco Beneficii residere securi, sed neque horum ullus Sacro Ordini mancipatus, nisi Religionem ingressurus valeat ullo modo Beneficium, vel Officium Ecclesiasticum resignare, nisi aliunde ei sit, quo in vita possit commodè sustentari.

Hinc ubi dicta S. Pii V. Constitutio est usu recepta, si Resignatio ab Ordinariis admittitur absque ullo ex assignatis causis, est nulla; quia ibi ponitur decretum irritans: *Pirhing loc. cit. n. 66. in fine, Parisius lib. 5. q. 6. n. 223. et seq. Azorius part. 2. lib. 7. cap. 19. quaes. 3. Leurenius in Foro Beneficiali part. 3. qu. 415. et alii.* Sed testatur *Zipaeus in Analyti de renunciatione* n. 1. non esse ubique usu receptam; et non esse in usu Hispaniae asserit *Garcias de Benefic. part. 11. c. 3. n. 270. et utrum in Germania, edisserit Card. de Luca de Benefic. disc. 65. per tot.*

Facta Resignatione pura, et a legitimo Superiore admissa, non est amplius locus poenitentiae; sed resignans potest compelli etiam invitatus ad dimittendam possessionem Beneficii Resignati: *Comm. textu appresso in c. quidam* 12. *de renunciatione.* Dicitur autem notanter, *Et a legitimo Superiore admissa*, quia ante ejus admissionem, et ratificationem potest Resignans mutare voluntatem, et

- revocare Resignationem; Tunc enim res adhuc integra existit, et sic est locus poenitentiae, arg. c. *Lecta* 14. de renunciatione, et cap. *In causis* 30. §. Quia vero, de election. l. si pecuniam, §. 1. ff. de condit. caus. dat. Unde si resignans constituit Procurementem ad faciendam Resignationem Beneficii coram legitimo Superiore, re adhuc integra, potest poenitere, et mandatum Procuratorium revocare; *Clement. unic. de renunciatione*, *Garcias p. 11. de Benefic. c. 3. n. 227.* citans Rotam dec. 1. in fine, et dec. 3. de renunciatione in antiquis, *Sannig de renunciatione cap. 6. num. 3. Reiff. loco cit. num. 49.* *Rebuff. in praxi Benefic. tit. de Resignatione Conditionali num. 31.* et alii passim.
- 35 Qui Beneficium resignavit, non obstante sua resignatione, potest redire ad idem Beneficium ex novo Titulo superveniente, videlicet, si iterum ad illud praesentetur, vel eligatur: *Communis.* textu expresso in cap. *Cum inter* 2. de renunciatione juncta Glossa fin. *ibid.* et Glossa in cap. *Susceptum verb. Non morte, de Rescript. in 7. (*)*
- * Caeterum talis, qui denuo ad illud beneficium admittitur, ultimum locum tenere debet prae aliis; siquidem per praevidam renunciationem amisit omne jus in beneficio, ac proinde etiam praerogativam antiquitatis, ita Layman, et Flam. Parisius post Rotam, in una Paduana optionis coram Accorambono 29. Novemb. 1557. *Reiffenst. ad tit. de renunciat. n. 42.**
- 36 Resignatio Beneficiorum non potest fieri in manibus Laici, etiamsi esset Patronus, Rex, vel Imperator, nisi habeat Jus conferendi, et recipiendi tales resignationes ex privilegio Apostolico: *Communis* textu expresso in cap. *Quod in dubiis* 8. de resignatione.
- 37 Neque Resignatio Beneficiorum fieri potest propria auctoritate, sed debet fieri de auctoritate, et assensu, et in manibus legitimi Superioris Ecclesiastici habentis potestatem instituendi, et destituendi respectu talium beneficiorum: *Communis*, per text. in cap. *Non oportet* 18. cap. si vero 23. cap. si quis Presbyter 24. caus. 7. q. 1. cap. *Admonet.* 4. de renunciat. et cap. illo 1. et cap. *Inter corporalia* 2. de translatione. *Episcop.* cum similibus, juncta Glossa in *Clementin. unic. de renunciatione. verb. Manibus.*
- 38 Hinc Resignatio ad favorem tertii, seu cum clausula *Non aliter*, non potest fieri nisi in manibus Papae; Sic *Barbosa loc. cit. num. 58.* *Pirhing. loc. cit. num. 77.* *Reiff. loc. cit. num. 110.* *Engel lib. 1. Decretal. tit. 9. n. 8.* citans communem omnium doctrinam, et in praxi observatam, quamvis *Covarruvias, Sotus, et alii pauci* relati a *Garcia par.*

(*) Heic nota, quod Parochialem Ecclesiam assecutus, quam postea dimisit, vel resignavit, non potest eandem assequi sine novo concursu; « Quia licet semel approbatus » ad eandem Ecclesiam, amplius examinari non debeat; ex » eo, quod jam illius sufficientia esset nota, quia alias eam- » dem Ecclesiam gubernavit, illiusque curam mirifice, ac » solerter exercuit, nihilominus propter hoc non effici- » tus immunis ab hujusmodi examine per concursum; cum

11. de Beneficiis cap. 3. nu. 153. contrarium senserint. Et ratio est, quia hujusmodi Resignatio, vel continet Simoniam Juris Ecclesiastici, ut docent Glossa in c. *Dilecto*, verb. *Resignavit*, de *Præb. n. 1.* *Garcias loc. citat. num. 152.* allegans Rotam decis. 146. l. 2. et dec. 921. l. 3. *diversor, et decis.* 265. P. 2., et dec. 666. noviss. *Farin. Rebuff. in Praxi Benefic. de renunciat. conditional. nu. 1.* *Navarr. c. 23. Manual. n. 107. §. Ad Decimum*, *Parisius lib. 13. de resignat. q. 3. num. 12.* asserens, ita scribere omnes fere Doctores, vel saltem aliunde est in Jure prohibita, uti expresse eam prohibuit *Hilarius Papa* in Concilio Romano relato cap. *Plerique* 5. caus. 8. q. 1. et *S. Pius V. Const. 58. incip. Quanta Ecclesiae.* Atqui in *Simonia Juris Ecclesiastici*, et in *Jure Canonico solus Papa* de plenitudine potestatis dispensare potest, textu expresso in cap. *Proposuit* 4. de concession. *Præbend.* ergo etc.

Unde Resignatio ad favorem tertii, seu sub ea 39 conditione facta, ut soli Personae a Resignante nominatae conferatur Beneficium, ita ut non habeat effectum, nisi conditio impleatur, non potest recipi, et admitti ab Episcopo, vel alio Collatore Papa inferiore, *Pirhing loc. cit. num. 77.* ubi testatur de communi, et de usu Curiae Romanae, et communi consuetudine.

ADDITIONES CASINENSES

Quaeritur: an facta renunciatione beneficii in manibus Ordinarii in favorem tertii cum clausula, non aliter, possit is eandem renunc. acceptare, et rejecta conditione tamquam turpi, conferre beneficium cui voluerit: probabilis est, in dicto casu Episcopum non posse ejusmodi conditionem rejicere, ipsamque resignationem simpliciter acceptare. Ratio est, quia actus sub conditione celebratus, conditione non impleta, nullum operatur effectum, suspenditur enim ejus valor usque ad eventum conditionis l. *Is cui ff. de act. et obligat. l. legata ff. de condit. et demonstrat.* Ergo in proposito, si conditio rejiciatur, nulla censetur facta renunciatio, eo praesertim, quia actus agendum non operatur, ut aliorum intentionem. Accedit, quod nullo jure probari potest, in tali casu conditionem haberi pro non adjecta; quinimodo conditiones de jure, vel facto impossibiles in aliis contractibus (excepto matrimonio), non vitiantur, nec habentur pro non adjectis, sed potius vitiant contractum, ut liquet ex l. *Non solum ff. de action. et obligat.* *Reiffenst. ad tit. de Renunt. §. 5. n. 120.*

» oporteat formam Concilii (Trident.) omnino servari; quia » ex hoc non deducitur quod, consecratur dignior, et eo quod » alias exercuerit curam animarum, cum hoc solum probet » ejus scientiam, non autem quod in concursu venialiter prae- » ferendus, ut fuit dictum in una *Beneventana Parochialis*, » ita *Pirr. Corradus, Prax benefic. lib. 3. cap. 4. n. 5.* *Edo- » rdo Cassinenses.*

Item, quod resignatio in favorem non nisi in manibus Papae fieri possit « id quoque in beneficiis Juris Patronatus locum habet, etiam si ea ad Regiam pertinent praesentationem, aut collationem (namque jure extraordinario, et prius legio, si de collatione agatur, Sedis Apostolicae vel expresse, vel praesumptio). Quare Sixtus V. die 28. Julii 1587. canonice Ecclesiae Lincensis de Regio jure Patronatus contulit Jo. Mariae Paleyicino, in cujus favorem Aloysius Vasquez ibidem renunciaverat (dummodo ad id Regius accederet consensus) annuum sibi pensionem reservans ». Gagliardus de benef. cap. 20. n. 9. et cap. 7. n. 23.

40 Potest tamen Episcopus, vel alius Collator Papa inferior per se loquendo, et spectato Jure communi, admittere Resignationem simpliciter, et sine ulla pactione, aut conditione obligatoria factam, licet tali Resignationi addatur a Resignante deprecatio, seu recommendatio, ut Beneficium resignatum certae personae conferatur; Nec Collatio tali certae personae facta ad preces Resignantis erit simoniaca; quia nihilominus liberum est Collatori conferre Beneficium cui voluerit (*); neque injuriam facit nominato, si alteri conferat, cum ex ea nominatione, seu precum interpositione non sit Jus aliquod acquisitum illi nominato: Contrarius l. 1. Variar. resolut. cap. 5. num. 5. Zoësius tit. de Simonia num. 74. Tholosanus in Institut. rei Benefic. cap. 8. num. 6. Navarr. in Manual. c. 23. n. 107. Layman lib. 4. Theol. moral. tract. 2. c. 17. n. 6. Engel lib. 1. Decret. tit. 9. num. 1. Pirhing ibidem num. 76. Reiffenstuel ib. nu. 112. et seq. et alii: Et hoc colligitur ex cap. Cum universorum S. de rerum permutat. et cap. Ex parte 13. de Offic. Delegat. ubi similes Resignationes leguntur, nec tamen ex hoc capite reprobantur, quavis ex aliis rationibus non tenerint, ut recte observat Reiffenstuel loco citat.

41 Dicitur autem notanter: Per se loquendo, et spectato Jure communi, quia S. Pius V. Constit. 58. incip. Quanta Ecclesiae id omnino prohibuit praecisus his verbis: « Caveant autem Episcopi, et alii praedicti, itemque omnes Electores, Praesentatores, et Patroni, tam Ecclesiastici, quam Laici, quicumque sint, non verbo quidem, aut nutu, vel signo futuri in hujusmodi Beneficiis, et Officiis Successores, ab ipsis Resignantibus, aut aliis eorum significatione, vel tortu signentur, aut de his assumptione, promissio inter eos, vel etiam intentio quascunque intercedat ». Unde ubi haec Constit. S. Pii V. est usa recepta, et viget, non currit data

Conclusio, quae dicit solum per se loquendo, et spectato Jure communi Canonico, cui nondum inserta est dicta Constitutio, quae neque ubique recepta est, ut testantur Zapaeus in Analysis Jur. Pontific. tit. de Renunciat. n. 1. Laiman lib. 4. Theolog. moral. tract. 2. cap. 17. num. 6. Engel tit. de Filiis Presbyter. num. 3. Garcia de Beneficiis par. 11. cap. 3 num. 270. et alii, et jam fuit observatum supra n. 31.

Neque ibi potest Episcopus, aut alius Collator Papa inferior Beneficia in suis manibus resignata conferre consanguineis, vel affinis, aut familiaribus suis, aut Resignantium, sive dimittentium. Sic expresse S. Pius V. citata Constitutio. incip. Quanta Ecclesiae §. Ceterum, ibi: « Ceterum praecipimus, atque interdicens, ne ipsi Episcopi, aut alii Collatores de Beneficiis, et Officiis resignandis praedictis, aut suis, aut dimittentium consanguineis, affinis, vel familiaribus, etiam per fallacem circuitum multipliciter in extraneos Collationum audeant providere ». Et sic declaravit etiam Gregorius XIII. ex sententia Sacrae Congregationis Concilii, prout refert Pyrrhus Corrad. Praez. Benefic. lib. 5. cap. 1. n. 54. his verbis: « Episcopus non potest admittere in Parochialibus in suis manibus resignatis consanguineos, vel familiares tam suos, quam Resignantium, ex Bulla S. Pii V. an. ejus tertio, Kal. April. S. D. N. Gregor. XIII. ex sententia Sacrae Congregationis, declaravit, et ideo admodum Episcopus non hujusmodi consanguineos, vel familiares admittit ad concursum ». Ventriglia tom. 2. Annot. 4. §. 2. n. 10. ubi ex Thuco, Gensens, Biecio, Garcia, et aliis notat, quod Ordinarius, non solum non potest conferre Beneficia resignata suis, vel, si admittit Resignationis ad alterum spectat, Admittentis Resignationem consanguineis, affinis, et familiaribus; sed nec etiam ipsis Resignantis.

Praedicta tamen Constitutio S. P. V. de non conferendis Beneficiis resignatis consanguineis, affinis, vel familiaribus Episcopi Collatoris, vel Resignantis, aut dimittentis, non habet locum in Beneficiis de Jure patronatus, cum ipsa debeant conferri praesentatis a Patronis, prout declarasse Gregor. XIII. refert Pyrr. Corrad. loc. cit. num. 54. his verbis: « Nos Hieronymus tituli S. Pancratii S. R. E. Presbyter Cardinalis Matthejus fidei facimus, et attestamus, in libris Sacrae Congregationis Concilii, qui apud Nos asservantur, adnotatum esse, quod fel. rec. Greg. XIII. declaravit, Beneficia Jurispatronatus non comprehendi in §. Ceterum contento in Constitut. San. mem. Pii V. relaxante prohibitionem de non admittendis Resignationibus; quo §. prohibentur Episcopi Beneficia eorum manibus Resignata, eorum, aut Resignan-

(*) Et revera, post factam resignationem jure, ac simpliciter, non obstante, quod praesens pro aliquo effectus, nihilominus Episcopus non est adstrictus, et hanc conferat beneficium, neque injuriam facit nominato, si alteri conferat. Cum enim resignatio in favorem tertii sit

jure prohibita, non est illi nominato jus aliquod ex ea nominatione, nec precum interpositione equibulum, ac consequenter nulla eidem injuria irrogatur. Reiffenstuel ad tit. de Renunciat. §. 5. n. 114. Editores Casimires.

tium affinibus, consanguineis, vel familiaribus conferre ».

Hieronym. Card. Mathaejus.

ADDITIONES CASINENSES.

Sic etiam si Parochia vacaret per obitum, tunc utique ad concursum admitti possunt praefati consanguinei, affines, et familiares; et alicui ex ipsis, si quidem dignior fuerit deprehensus, parochialis Ecclesia conferetur, ut ex decreto Sisti V. relato a Benedicto XIV. in *Synod. Dioecesis. lib. 13. cap. 24. n. 6.* in haec sane verba: « Sanctitas sua decrevit, Declarationem Congregationis (*quam Luceius noster affert hic supra n. 42.*) approbatam » a felici recordationis Gregorio XIII. retinendam » esse juxta terminos Constitutionis piaec memoriae » Pii V. in Parochialibus vacantibus per resignationem admissam per Episcopum, et inferiores » collatores: occurrente autem vacatione Parochialium per obitum, non esse arcendos a concursu » familiares, aut consanguineos ipsorum Ordinariorum, sed iisdem conditionibus, et legibus censendos esse cum aliis concurrentibus ex forma » Concil. Tridentini, et Constitutionis ejusdem Pii » V. de provisionibus Parochialibus etc. Quod Decretum in Congregatione habita die 16. Junii » 1589. fuit ab Illustrissimis Dominis commendatum, et juxta illud in posterum respondendum » erit in casibus occurrentibus etc. ».

« Quoties igitur (prosequitur Benedictus XIV. l. c.) Parocia per resignationem vacaverit; si eandem suo, vel resignantis consanguineo, aut familiari conferat Episcopus, aperte peccat in litteram Pianae Constitutionis prohibentis, ne beneficia in Episcoporum manibus resignata, personis supradictis conferantur; at si eisdem conferat Parociam, quae per obitum vacaverit, nullatenus Pianam Bullam laedit, quippe quae non nisi de vacationibus per resignationem loquitur ».

Quod idem applica in vacatione beneficii propter sententiam privationis ex crimine, quippe cum dispositio Piana sit poenalis, non est praeter dispositum extendenda. Ex *Ventriglia Praez. For. Eccles. part. 2. annot. 5. §. 2. n. 13.*

« Quæri (hic) potest, an Episcopus possit talia beneficia conferre alicui ex familiaribus sui Vicarii Generalis: maxime si comedat cum familiaribus praedicti Episcopi: Et quidem, quod possit, non est dubitandum, ex eo quod familiaritas non contrahitur ex sola commensalitate, sed requiritur, ut adsit animus tam Superioris, quam famuli, (Bene verum, quod) Vicarius praedictus nullatenus potest beneficia praedicta conferre familiari Episcopi, quia cum eo censetur eadem persona; nam Episcopus fraudolenter curaret, ut fieret resignatio in manibus Vicarii, ut conferret familiari Episcopi, licet ipse Vicarius possit conferre suo familiari; quia dicta Constitutio prohibet conferri familiaribus collatorum ».

» jure proprio conferentium ». Pyrrhus Corradus *Praez. benefic. lib. 5. cap. 1. n. 71.*

Cæterum, si Ordinarii, etiam ignorantes, d. Pianam Const. contraveniant, conferendo hujusmodi beneficia sic resignata praedictis personis prohibitis, ligantur poenis supra dictae Constitutionis, et indigent absolutione a Summo Pontifice. Idem Corrad. l. c. n. 70. vers. Cæterum.

Cum autem praedicta S. Pii V. Constitutio sit admodum notabilis quoad Resignationes faciendas, et admittendas, et teste Pyrrho Corrado loc. cit. n. 59. maximopere vigeat, juvat hic eam ad omnium commodum per extensum adducere.

PIUS EPISCOPUS etc.

» Quanta Ecclesiae Dei incommoda omni tempore attulerit, et nunc quotidie magis afferat ministrorum in eam ingressio vitiosa, jam late perspicant, et cum moerore expendant Praesules omnes, et Pastores, quando haec pernicies ceterarum omnium maxima tam multas Orbis Ecclesias impie violarit.

» §. 1. Quia vero hoc malum cum in ceteris frequens, jam maxime in Beneficiorum Ecclesiasticorum dimissione admittitur, nemini molestum esse debet, quod pridem de reprimendis quotidianis fraudibus, quae hae in re frequentiores ternoscuntur, certam aliquam rationem tandem juncti Officii nostri partes in prohibendo omnibus interim Resignationum hujusmodi receptione ne paulo severius interposuerimus, omnesque Beneficiorum interim resignandorum dispositiones, quae fierent, in irritum revocaverimus, ac etiam decreverimus, nullum per ea in illis jus, neque titulum, vel coloratum, tam in petitorio, quam in possessorio ipsis provisum tribuere, quin etiam eos ad illa deinceps obtinenda perpetuo inhabiles fore: Collatores vero, alias in illorum dispositione, etiam tamquam devolutionis jure sese interponere non posse, sed de eis, ut vere vacantibus sive per Romanos Pontifices, sive alios Collatorum eorumdem superiores, uti praeventum esset, libere provideri.

» 2. Nunc autem intendentes institutum hoc nostrum, quo Sanctuarius Domini cupimus illibatum, auctore Domino, persequi, ac simul, quantum in Nobis est, cavere, ne Resignationes ipsae dehinc pro ejusque arbitrio, nullisque, vel certe levibus causis passim, et temere admittantur, prohibitionem, et alia praedicta, ac certa omnia nostris super his Litteris contenta eatenus relaxamus.

» §. 3. Ut posthac Episcopi, et alii facultatem habentes eorum dumtaxat Resignationes recipere, et admittere possint, qui aut senio confecti, aut corpore impediti, vel vitati, aut crimini obnoxii, Censuris Ecclesiasticis irretiti, aut nequeunt, aut non debent Ecclesiae, vel Beneficio inservire, seu

qui unum aliud, vel quos aliud contingerit promovere, Religionem quoque ingressuri, vel Matrimonium contracturi, si statim postea id re ipsa exequantur, denique cum quis ex aliis casibus acciderit, qui Constitutione fel. rec. Innoc. Papae III. de dimittendis Cathedralibus Ecclesiis, edita continentur. Qui etiam ob capitales inimicitias nequeant, vel non audent in loco Beneficii residere securi; Sed nec eorum ullus Sacro Ordini mancipatus, nisi Religionem ingressurus, valeat ullo modo Beneficium, vel Officium Ecclesiasticum resignare, nisi aliunde ei sit, quo in vita possit commodè sustentari; Ad haec Beneficiorum, et Officiorum permutationes admittere, quae Canonice Sanctionibus, et Apostolicis Constitutionibus permittuntur.

§. 4. Caveant autem Episcopi, et alii praedicti, itemque omnes Electores, Praesentores, et Patroni, tam Ecclesiastici, quam Laici, quicumque sint, ne verbo quidem, aut nutu, vel signo, futuri huiusmodi Beneficii, et Officii Successores ab ipsis Resignantibus, aut aliis eorum significatione, vel hortatu designentur, aut de his assumendis, promissio inter eos, vel etiam intentio qualiscumque intercedat.

§. 5. Ceterum praecipimus, atque interdiciamus, ne ipsi Episcopi, aut alii Collatores de Beneficiis, et Officiis resignandis, praedictis, aut suis, aut Admittentium (con) sanguineis, affinis, vel familiaribus, etiam per fallacem circuitum multiplicatarum in extraneos collationum audeant providere; quod si secus, ac etiam quicquid praeter, vel contra formam praedictorum fuerit a quocumque temere attentatum, id totum ex nunc vires, et effectum decernimus non habere.

§. 6. Qui vero contrafecerint, ut in eo, quo deliquerint, punientur, a Beneficiorum, et Officiorum collatione, nec non electione, praesentatione, confirmatione, et institutione, prout cui competierit, tamdiu suspensi remaneant, donec remissionem a Romano Pontifice meruerint obtinere, et qui talia Beneficia, seu Officia receperint, eos praedictis poenis volumus subiacere. Et nihilominus in eos, qui sic suspensi conferre, eligere, praesentare, confirmare, vel instituere, ausi fuerint, excommunicationis quoad personas, quo vero ad Capitula, et Conventus a Divinis suspensionis sententias ipso facto promulgamus, quibus etiam nullus alius, quam ipse Romanus Pontifex, sive absolutio-

nis, sive relaxationis gratiam (excepto mortis articulo) valeat impertire, Prohibitione, et Litteris nostris praedictis nihilominus in ceteris omnibus perpetuo valiturus.

§. 7. Non obstantibus quibuscumque Privilegiis, Indulgentiis, et Litteris Apostolicis generalibus, et specialibus quibuscumque, Episcopis, et aliis Superioribus, ac inferioribus Ecclesiarum Praelatis, nec non Ecclesiis, Monasteriis, et Capitulis, Conventibus, Collegiis, et Universitatibus, eorumque et aliis Personis, etiam Regia, et Imperiali Maestestate praeditis, sub quacumque verborum forma, et conceptione concessis, per quae effectus praesentium impediri posset quomodocumque, vel differri, etiamsi de eis, ipsorumque totis tenoribus ad verbum, ac de propriis nominibus eorum, nec non Ecclesiis, Monasteriis, locis, Ordinibus, et Negitativibus, de quibus, nec non causis, propter quas illa concessa sunt, speciale, et expressam praesentibus fieri oportere mentionem.

§. 8. Ceterum jubemus, eandem praesentes ad valvas Basilicae Principis Apostolorum de Urbe, et in Aede Campi Florae publicari, et earum exemplis affigi; Volumusque eas sic publicatas, omnes, et singulos perinde afficere, et obligare, ac si illis ipsis fuissent singulariter intimatae.

§. 9. Exemplis quoque praedictis, etiam impressis, manuque Notarii publici, et sigillo Praelati Ecclesiastici, vel ejus Curiae obsignatis, eandem prorsus fidem adhiberi, quae ipsis praesentibus, si forent exhibitae, vel ostensae.

Datum Romae apud S. Petrum Anno Incarnationis Dominicae 1568. Kal. Apr. Pontificatus nostri Anno tertio.

Resignatio reciproca triangularis, seu quadrangularis, qua scilicet tres, vel quatuor simul resignant sua Beneficia ea conditione, sive pacto, ut primus resignet suum Beneficium secundo, et secundus suum tertio, et tertius suum quarto, et quartus suum primo, non potest admitti ab Ordinariis Papa inferioribus, sed solum ab ipso Papa: Concil. Tridentin. sess. 13. de reformat. cap. 15. reprobans dictas Resignationes reciprocas. Gonzal. ad Regul. 8. Cancell. Gloss. 14. num. 48. Navarr. Manual c. 24. n. 10. et Cons. 43. de Simonia; Antonell. de Regimine Ecclesiae lib. 3. cap. 11. n. 8. Barbosa lib. 3. Jur. Eccl. univers. c. 15. n. 120. Pirhing l. 1. Decret. tit. 9. n. 83. Reiffenstuel lib. num. 124. Sanig. ibid. cap. 5 num. 5. et alii pas-

(*) « Verbum *admittentium* videtur mendosum appositum, pro *dimittentium*, et hoc modo restitutum est in Codice » Septimi libri decretalium Clement. VIII. ». Ita Fagnanus ad cap. Non sine, de arbitrio. num. 45. (Quid nomine septimi libri Decretalium heic significetur, vide v. Jus Justitiae n. 33.)

» Deprehenditur sane (sic pariter Repetitus XIV.) manifestus typographi error, neque legendum est *admittentium* consanguineis, sed aliunde *dimittentium consanguineis*. Juvat et illud animadvertere, in Septimo Decretalium libro, qui sub Pontifice Clemente VIII. in publicam lucem emittendus erat. insertam S. Pii V. Bullam, in qua verbo *admittentium*, substitutum legitur *dimittentium*.

» tum ». de Synod. Diocesis lib. 13. cap. 24. n. 2. Adeo ut praelaud. S. Pius v. prohibuerit Episcopis, aliisque collatoribus, in quorum manibus cujuslibet beneficii resignatio fieret, ne hoc, vel illud beneficium, cuius resignationem admisissent, aut suis, aut resignantium, sive *dimittentium* (quod idem importat) consanguineis, affinis, vel familiaribus conferrent; utriusque porro ab huiusmodi beneficii consecutione exclusio, nempe tam consanguineis, affinis, Familiaribus Ordinariis, quos collatorum, quam consanguineis, affinis, et Familiaribus resignantium. Benedictus XIV. loc. et n. cit. Caetera vide heic supra sub n. 41. et eegg. Editores Casinenses.

sim. Et ratio est, quia talis Resignatio fit in favorem tertii, seu cum clausula *Non aliter*, et simul involvit pactonem quandam praevidentem, quae circa spiritualia, vel connexa spiritualibus habem semper continet Simoniae Jure Ecclesiastico prohibitam; cap. *Quaesitum* 5. *de rerum permutat.* cum similibus: solus autem Papa de plenitudine suae potestatis, potest dispensare supra Jus Ecclesiasticum, et purgare, seu tollere talem labem Simoniae; cap. *Proposuit* 4. *de concess. Praebend.* et facit dicta supra num. 38.

- 46 Resignatio Beneficii Conditionalis, quae fit cum reservatione perpetua certae Pensionis, in Pecuniis, vel parte fructuum, verb. gr. tertia, vel dimidia, non potest admitti ab Ordinario Papa Inferiore, sed solum ab ipso Summo Pontifice: Parisius lib. 6. *de Resignat. Benefic.* q. 7. n. 3. et q. 2. n. 1. et 2. Azorius part. 2. c. 1. lib. 20. *quaest.* 1. et cap. 21. qu. 7. Pirhing loc. cit. n. 80. ubi testatur de communi: Et ratio est, quia talis Resignatio est Jure communi Canonico prohibita, cum Beneficia regulariter dividi nequeant; cap. *Majoribus* 8. *de Praebend.* et sine diminutione sint conferenda, cap. *Unic.* *Ut Ecclesiastica Beneficia sine diminutione conferantur.* Beneficium autem dividitur, vel saltem cum diminutione confertur, cum uni Pensio, vel fructus ex Beneficio dantur, alteri vero Jus, et Titulus Beneficii confertur, adeoque etc. Tum quia resignare Beneficia sua sub reservatione Pensionis perpetuae coram Ordinario Papa Inferiore est Simonia Juris Ecclesiastici, ut tradunt Abbas, Covarr. Suarez, Valentia, Bonacina, Castropal. Diana, Barbosa, Leurenus citati et secuti a la Croix lib. num. 1056. quia est pactum in materia Beneficiarum, per text. in cap. *Quaesitum* 5. *de rerum permutat.* cap. *Super* hoc 6. *de renunciation.* cap. *Matthaeus de Simonia.* et *Extravagant. Detestabile* eod. inter communes, cum similibus: Simoniam autem Juris Ecclesiastici purgare, et tollere potest solus Papa, cum ipse solus possit de plenitudine suae potestatis supra omne Jus Ecclesiasticum dispensare, cit. cap. *Proposuit* 4. *de concess. Praebend.*

- 47 Quandonam autem, quomodo, et ex quibus causis possit Episcopus Pensionem imponere (Vide verb. *Pensio* a num. 14. ad 28.)

- 48 Resignatio Beneficii cum reservatione regressus, ingressus, vel accessus non potest fieri in manibus Ordinarii Papa inferioris, sed solum in manibus ipsius Summi Pontificis: Conc. Trid. sess. 25. *de reform.* c. 7. S. Pius V. Const. incip. *Romani Pontificis praesidentia*, et tenet communis Doctorum, teste Pirhing loc. cit. n. 81. Quid autem sit regressus, vel accessus; Vide sup. num. 10.

- 49 Beneficia reservata, quorum Collatio spectat ad solum Papam, quamvis possint simpliciter dimitti in manibus Ordinarii Papa inferioris, dummodo hic illis illa non conferat, tamen nequeunt resignari cuiquam alteri, sive ex causa permutationis, sive in gratiam, et favorem tertii, nisi in manibus

Papae. Sic expresse statuit revocando omnes similes licentias, et facultates Innoc. IV. Constit. incip. *sicut bonus Pastor*, et concordat *Regula tertia Cancellariae*, et tenent Doctores communiter.

Resignatio Beneficii facta cum pacto, ut Resignatarius solvat expensas factas olim a Resignante in associatione illius Beneficii, est Simonica, unde non potest fieri in manibus Ordinarii Papa inferioris: Parisius lib. 14. *de Resignation. Beneficiorum* *quaest.* 5. n. 1. et ipso teste, Communis aliorum; in Beneficiis enim Ecclesiasticis omnis pactio, omnisque conventio debet omnino cessare, cap. *super eo* 7. *de transactionibus*, c. *ult. de pactis*; c. *Quaesitum* 4. *de rerum permutat.* cap. *Super hoc* 5. *de renunciat.* cap. *Matthaeus* 23. *de Simonia* cum similibus, super quibus Juribus Ecclesiasticis solus Papa potest dispensare, ex cit. c. *Proposuit* 4. *de concess. Praebend.* Vide verb. *Transactio* n. 17.

Resignatio facta cum pacto, ut Resignatarius solvat omnes expensas factas in admissione Resignationis, atque expeditione Bullarum ab utraque parte ceteroquin faciendi, est simonica, nec potest admitti ab Ordinario Papa Inferiore: Sic Parisius cit. *quaest.* 5. n. 6. Sarr. *de Relig. tr.* 3. lib. 4. cap. 34. n. 19. Garcias part. 11. *de Benefic.* c. 3. n. 148. Reiffenstuel loc. cit. n. 78. Pirhing loc. cit. n. 19. et ipso teste, alii communiter per rationem, et Jura adducta num. *antece.* Ipsi tamen Doctores hoc limitant, nisi talis conventio, et pactio Summo Pontifici declaratur, et ab ipso approbetur, quia cum talis Simonia sit solum Ecclesiastica, potest eam Papa purgare, et penitus tollere, cum ipse de plenitudine suae potestatis possit supra omne Jus Ecclesiasticum dispensare, ex cit. cap. *Proposuit* 4. *de Praebend.*

Resignatio Beneficii facta cum certa confidentia, seu pacto inito, ut Resignatarius postea illud suo tempore cedat certo suo consanguineo, vel affini, aut amico, est omnino illicita, nulla, ac Simonica, simonia confidentiali expresse damnata a Pio IV. Constit. incip. *Romanum Pontificem*, et a S. Pio V. Const. incip. *Intolerabilia*.

Resignatio Beneficii, ut sit licita, et valida, debet esse spontanea, et libera, non vi, aut gravi metu extorta, alias vel ipso Jure erit nulla, et invalida, vel saltem per Judicia Officium ad partis petitionem erit rescindenda: Parisius *de Resignat. Benefic.* lib. 13. *quaest.* 2. n. 8. Garcias part. 11. *de Benefic.* cap. 3. n. 143. Aloysius Riccius part. 2. *Praxis resolut.* 483. n. 3. cum Rota ibi citata, et pluribus aliis, Abbas in c. *Ad aures* n. 8. et c. *Ad audientiam* n. 1. *de his, quae vi, metu causa sunt*, Azorius part. 2. lib. 7. c. 27. q. 1. et 3. Pirhing loc. cit. n. 84. Reiffenstuel loc. cit. n. 3. et alii passim, per text. in c. *Adde* n. 1. c. *Ad aures* 3. et c. *Ad audientiam* 4. *de his, quae vi, metu causa sunt*, V. addit. Car. sub n. 18.

Resignatio Beneficii ut sit licita, et valida, debet etiam esse pura, et libera ab omni pecunia, et

- omni pactione, seu conventionem dandi aliquod temporale intuitu ipsius, aliter est Simoniacae: *Communis* per text. in c. *Super hoc* 6. de *renunc. c. Cum pridem* 4. et c. *ult. de pacis*, c. *Matthaeus* 23. et c. *Tua nos* 34. de *Simonia*, et *Extravagant. Cum detestabile eod. inter communes* cum similibus.
- 56 Resignatio pura, seu simplex, et absoluta ad mitti potest ab Episcopo sub iustis, et certis causis assignatis a S. Pio V. Constit. 58. incip. *Quanta Ecclesiae*, et adductis *supra* n. 31. ex praecisis suis verbis. Vide ibi.
- 57 Permutatio Beneficiorum est reciproca Beneficiorum Resignatio facta adinvicem inter permutantes ex justa causa, et auctoritate legitimi Superioris. Ita in *re Communis*.
- 58 Justa causa faciendi dictam permutationem coram Ordinario est necessitas, vel utilitas Ecclesiae: *Communis*, per text. in cap. *Quaesitum* 6. de *re-rum permutat.*
- 59 Necessitas, vel utilitas non requiritur ex parte utriusque Ecclesiae, sed sufficit ex parte unius: Sic *Communis Doctorum* quo ad necessitatem; et quamvis quo ad utilitatem velint aliqui, quod requiritur ex parte utriusque Ecclesiae, tamen opinio communior tenet, sufficere ex parte unius, per text. in cit. c. *Quaesitum* in fine, ibi: « Ut qui uno loco minus sunt utiles, sibi se valeant utilius exercere »; Garcias de *Benefic. part.* 11. c. 4. n. 46. Ventriglia tom. 2. Annot. 4. §. 3. n. 28. Leurenus par. 3. q. 869. La Croix lib. 4. n. 1101. et alii plures.
- 60 Immo non solum utilitas Ecclesiae, sed etiam utilitas ipsorum Beneficiorum est sufficiens, et justa causa faciendi permutationem coram Ordinario; c. *Cum universorum* 8. de *re-rum permutat.* ubi legitur: Permutatio Beneficiorum facta eo quod utilitati utriusque permutantium imminere crederetur, ibi: *Quam utilitati utriusque imminere credebant*, et ibi Glossa verb. *Utilitati*, et Abbas n. 7. Garcias loc. cit. cap. 4. n. 47. Barbosa loc. cit. n. 127. Lambertin. de *Jurepatronat. par.* 1. lib. 2. q. 6. n. 39. Genuens. in *Praei* c. 65. num. 10. vers. circa, Ventriglia loc. cit. n. 19. Reiffenstuel loc. cit. n. 75. et alii plures contra Parisium, Tus-chum, Zerolam, et alios.
- 61 Permutatio Beneficiorum, ut sit licita, et valida, debet fieri auctoritate legitimi Superioris; Unde si fiat privata auctoritate permutantium, est Simoniacae: *Communis*, per text. in cit. cap. *Quaesitum* 5. de *re-rum permutat.* Hinc permutantes privata sua auctoritate sine consensu legitimi Superioris perdund sua Beneficia, cap. *Cum olim* 7. de *re-rum permutations*, juncto ejus Summario, in quo sic expresse habetur: « Beneficia sua perdund, qui ea propria permutant auctoritate »; et concordat cap. si quis Episcopus 7. quae. 1. et cap. *Quanto* 3. de *translat. Episc.*
- 62 An autem sint privati suis Beneficiis ipso Jure, vel privandi sint per sententiam? variant Doctores. Navarrus enim, Lessius, Layman, Castropal. Cochier apud Leuren. par. 4. qu. 847. Reiffenstuel loc. cit. num. 86. et alii, dicunt, eos, qui Beneficia permutant propria auctoritate non amittere illa ipso jure, ideoque posse propria auctoritate ad illa redire saltem per foro conscientiae, quandiu per sententiam non privantur, uti videtur innui in cit. cap. *Olim* 7. de *re-rum permut.* Garcias autem par. 11. de *Benefic. c. 4. n. 59. Barbos. loc. cit. n. 175. Suarez lib. 4. cap. 57. n. 41. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 19. n. 24. Bussembaum lib. 3. part. 1. tract. 1. dub. 3. artic. 3. cum aliis ibi citatis, et plures alii probabiliter volunt, quod hodie tales permutantes sint ipso Jure privati suis Beneficiis, simulque excommunicati ante Judicis sententiam, juxta *Extravagant. Cum detestabile, de Simonia inter communes*.*
- Legitimus Superior, qui potest auctoritatem praestare permutationi Beneficiorum, est solus Papa quoad Beneficia majora, et reservata. Beneficia enim reservata, quorum Collatio spectat ad solum Papam, prohibentur resignari, et consequenter permutari coram Ordinario Papa inferiore: Innocent. IV. Constit. incip. *Sicut Bonus Pastor, Extravagant. Excecrabilis* §. *Quae omnia, de Praebend.* et concordat *Regula tertia Cancellariae*.
- Item legitimus Superior pro admittenda permutatione Beneficiorum est Episcopus loci, in quo sunt Beneficia; c. *Quaesitum* 5. de *re-rum permutat. c. Unic. de re-rum permutat.* in 6. et *Communis Doctorum*.
- Item omnis Ordinarius, seu Praelatus habens Jurisdictionem Episcopalem, vel quasi, etiam si forte Dignitatem Episcopalem non habeat, quia haec facultas competit Superiori ratione Jurisdictionis, et non ratione Dignitatis: Abbas in cit. cap. *Quaesitum* n. 4. Garcias cit. cap. 4. n. 70. cum aliis ibi citatis, Ventriglia loc. cit. n. 20. Barbosa loc. cit. n. 175. cum aliis ibi adductis, Leuren. loc. cit. qu. 832. et alii passim.
- Item Vicarius Generalis Episcopi, vel alterius Ordinarii, si ad id facultatem specialem habeat, socus vero, si illam non habeat: Garcias loc. cit. cap. 4. n. 74. Azorius cit. cap. 29. q. 4. Bellamer. par. 1. qu. 3. Barbos. loc. cit. n. 177. Leurenus loc. cit. qu. 480. Ventriglia loc. cit. n. 21. ubi dicit hoc esse indubitatum apud omnes.
- Item Capitulum, seu Vicarius Capitularis, sede vacante, ubi Beneficiorum collatio spectat communiter ad Episcopum, et Capitulum, et ubi Beneficia spectant ad Collationem tertii. Non autem si spectent ad Collationem Episcopi tantum: Garcias loc. cit. n. 75. Ventriglia loc. cit. n. 13. Barbosa loc. cit. n. 176. Leuren. loc. cit. q. 849.
- Item Visitator, seu Administrator Ecclesiae vacantis a Papa constitutus: Leuren. loc. cit. q. 850. La Croix lib. 4. n. 1094. Cochier, et alii passim.
- Si permutantes habeant Beneficia in diversis Dioecibus, requiritur utriusque Episcopi auctoritas, vel utriusque Vicarii Generalis ad id specia-

- lem facultatem habentis; Potest tamen unus Episcopus, vel Vicarius totum negotium committere alteri: *Garc. loc. cit. n. 65. Novar. Sum. Bull. verb. Beneficior. Resignat. n. 20. Ventr. loc. cit. n. 22. Leuren. loc. cit. q. 829. La Croix loc. cit. n. 1095. et alii passim.*
- 71 Ordinarii possunt Permutationes admittere etiam in mensibus Apostolicis, seu Papalibus, quia Beneficia, quae vacant per Resignationem non reservantur per alternativam, ut excipit Regula 8. Cancellariae, et sic censuit *Sacra Congreg. Episcop. sub die 13. Maii 1553. apud Barbosa loc. cit. n. 174.*
- 72 Inferior Collator, qui nec est Episcopus, nec Jurisdictionem Episcopalem, nec quasi, habet, non potest praestare auctoritatem pro Permutatione Beneficiorum: *Garc. loc. cit. n. 68. et seq. Barbosa loc. cit. n. 175. cum aliis ibi citatis, Ventrig. loc. cit. n. 25. et alii contra Silvestrum, et Angelum.*
- 73 An Ordinarii, cessante pacto partium, in Permutatione Beneficiorum mandare possint, quod recipiens Beneficium plingulus solvat aliquam Pensionem alteri suo tempore duraturam ad consequendum fructus utriusque Beneficii? Vide *verb. Pensio n. 24.*
- 74 Quamvis Beneficiorum permutatio non possit fieri propria auctoritate, possunt tamen permutare intendentes inter se tractare, et convenire de permutatione facienda, si accessura sit auctoritas Superioris, in cuius manibus ea resignare intendunt: *Abbas in cit. c. Quasitum 5. de rerum permutat. n. ult. Rebuff. in Praez. Benefic. tit. de Permutat. n. 52. Beiffenstuel lib. 1. Decretal. tit. 9. n. 102. Firring lib. 3. Decretal. tit. 19. n. 21. et alii passim. Et ratio est clara, quia talis praevius tractatus est medium moraliter necessarium ad permutationem faciendam, ne alioquin hanc intendens caeco modo suum Beneficium permutare cogatur cum Beneficio alterius, ignorans, an alter ad hoc sit paratus; Concesso enim fine, scilicet Permutatione Beneficiorum, consentitur etiam concessa media, sine quibus finis commode obtineri nequit. I. Cui Jurisdictio 2. ff. de Jurisdictione, ibi: « Cui Jurisdictio data est, ea quoque concessa esse videntur, sine quibus Jurisdictio explicari non potest »; *cap. Proterea 5. de Offi. Judic. Deleg. lib. 1. Quia ex eo, quod causa sibi committitur super omnibus, quae ad causam ipsam spectare noscuntur, plenariam recipit potestatem »; *cap. Suspensioni 39. eod. ibi: « Cui sicut Jurisdictio, sic et cetera, sine quibus explicari non potest, intelliguntur esse commissa ».* Vide *verb. Pensio n. 27.***
- 75 Beneficia Jurispatronatus nequeunt permutari coram Ordinario sine consensu Patronorum: *Barbosa loc. cit. n. 182. Moneta de commutat. ultim. colunt. cap. 10. n. 369. Stephanus Gratian. dist. 6. par. 3. §. 2. n. 4. Garcias de Benefic. part. 12. cap. 3. §. 19. Lotter. de re benefec. lib. 2. q. 15. n. 75. et seq. Ventrig. loc. cit. n. 27. Card. de Luca de Benefic. disc. 40. et disc. 49. La Croix loc. cit. n. 1071. Lambertin. de Juripatron. part. 1. lib. 2. q. 6. Rota in Gerunden. Benefic. de Agulana 8. Martii 1627. et 21. Feb. 1628. coram D. Pirovano, quam citat Barbosa loc. cit. et sic tenent Doctores passim, arg. cap. Monasterium 23. caus. 16. q. 7. Ipsorum enim Patronorum interest, ne ipsis neglectis, aliquid instituantur in Beneficiis forte ipsis infensi, et inimici. Vide supra n. 22. Unde si permutatio fiat sine consensu Patronorum, et ipsi reclamant, vacat Beneficium, potestque a Patronis praesentari alius post sententiam de nullitate inducente vacationem; *Lotter. de re benefec. lib. 2. q. 14. n. 75. et seq. et n. 84. Ventrig. loc. cit. n. 27. Germinian. Garcias, Selva, Lambertin. Card. de Luca, et alii; quos citat, et sequitur La Croix loc. cit. n. 1091. Si autem sic facta sit Permutatio ob ignorantiam Patronum, potest sic permutans redire ad Beneficium, etiam invito Patrono, quia nec contemptum, nec ingratus fuit. Rota in Gerunden. Permutationis 5. Julii 1595. coram D. Litta, quam refert Garcias de Benefic. p. 11. cap. 3. sub n. 19. Lotter. loc. cit. Leuren. loc. cit. quaest. 294. Ventrig. loc. cit. n. 27. Bellamer. Gamb. Lambertin, et alii citati, et secuti a La Croix loc. cit. n. 1091. Verum si Patroni requisiti pro suo consensu illum denegent sine justa causa, potest Episcopus auctoritatem valide praestare sine eorum consensu, si Permutatio petatur in magnam Ecclesiae utilitatem, cum in tali casu non censentur contemni Patroni: *Felinus in cap. Cum accessissent n. 30. de Const. Ventrig. loc. cit. n. 27. Stephan. Gerosa, Rebuff. Abbas, Covarr. Lambert. Garc. Tondut. Cochier, qui dicunt sic declarasse Sacram Congregationem, ut refert, et sequitur La Croix loc. cit. n. 1091.***
- Etiam si Permutatio fiat coram Summo Pontifice sine consensu Patroni, adhuc dicit *Lotter. loc. cit. fore irritam reclamante Patrono, nisi Papa derogaret Juripatronatus, quia non aliter censetur consentire: Card. de Luca de beneficiis discurs. 40. n. 3. et a n. 9. et discurs. 49. n. 5. La Croix loc. cit. et 1091. et alii.*
- Permutatio Beneficii debet fieri cum altero vero Beneficio, nec potest fieri coram Ordinario cum pensione. *Barbosa loc. cit. n. 178. Beiffenstuel lib. 1. tit. 9. n. 100. La Croix loc. cit. n. 184. Leuren. part. 3. q. 821. et alii passim; in iure enim est solus permissus Episcopo, ut admittere possint permutationem Beneficii cum Beneficio: Unde non est extendenda haec facultas ultra proprietatem verborum ad permutationem Beneficii cum Pensione, arg. c. Cui de non 27. de Praebend. in 6. Cum enim versemur in materia potius odiosa, quam favorabili, utpote contra dispositionem antiquorum Canonum generaliter prohibentium quamlibet pactionem in Beneficiis, nulla est hic facienda extensio, arg. cap. Odio 15. de Regulis Juris in 6.*

81 Ad validitatem Resignationum, et Permutationum Beneficiorum requiritur necessario earum publicatio facta juxta formam indicatam a Greg. XIII. Const. 96. Incip. *Humano vix judicio*, quae, ut ab omnibus in promptu habeatur, hic ad litteram datur.

GREGORIUS EPISCOPUS etc.

« Humano vix judicio ita bene quidquam, et providenter sanciri potest, quin usus saepe aperiat, doctestque, id quod salubre fore credebatur, minus experiendo prodesse, quod in illis Constitutionibus, quas ad prohibendas simulatas, occultasve Beneficiorum Ecclesiasticorum Resignationes diversi Romani Pontifices multifariam ediderunt, et fel. record. Pius V. Praedecessor noster novissime promulgavit, cognoscimus accidisse ».

§. 1. « Nos hoc malum, prout occasio, necessitasque postulat, coercere volentes, statuimus, ut posthac omnes, et quaecumque Resignationes, et etiam causa Permutationis, ac Commendarum, et etiam Litteris Apost. non confectis, et possessione non habita, nec non litis, et iurium quorumcumque concessionis, ac retrocessionis, quae deinceps de quibuscumque Beneficiis Ecclesiasticis in nostris, seu Rom. Pontif. pro tempore existentis manibus, ac etiam coram Notario publico, et testibus fient, et a nobis, vel illo, seu nostro, vel illius mandato admittentur, et super eis provisiones, et quaecumque aliae dispositiones, sive temporales, sive perpetuae, ut ad hoc mandata Apostolica sub quacumque forma, et quibuscumque etiam S. R. E. Card. ac plis locis quocumque privilegio suffulta facta publicari debeant cum Litteris Apostol. desuper confectis intra sex menses, si Beneficium circa montes fuerit, ultra vero intra novem, a data concessionis gratiae, non autem a die praestiti super ea consensu numerandos, etiamsi postea concessio gratiae huiusmodi, et quavis causa, diversisque subsequentibus datis, ac quotiescumque, et quovis modo reformata, et valida reddita fuerit, pluresque et quotquot in alium, vel alios concessionis, ac etiam in ipsammet primum Resignantem, vel cedentem, retrocessionis, termino praedicto nondum elapso intercesserint, ita ut unicuique dumtaxat terminis omnibus his successivis cessionibus, ac retrocessionibus decurrat, ut qui postremo gratiam habuerit, publicationem huiusmodi facere, ceteraque omnia hic praescripta, intra eundem terminum praestare teneatur ».

§. 2. « Ipsa autem publicatio in Cathedrali, et in Beneficii Ecclesia, vel Ecclesiis, si in pluribus illud sit, fiat ubique, dum frequens populus ad Missarum solemnia convenerit, palam omnibus Litterarum Apostolicarum praedictarum, earumque transcriptum authenticum exhibetur, claraque, et intelligibili voce Resignatio, seu Cessio huiusmodi, ac Beneficii qualitas, et invocatio, nominatque, et cognomina Resignantis, seu cedentis, ac illius, in cuius

favorem gratia huiusmodi facta est, pronuntietur; ita ut haec omnia possint ad notitiam omnium ibi existentium verisimiliter pervenire, scriptumque de his omnibus exemplum collatum valis dictarum Ecclesiarum affixum relinquatur. Si vero Ecclesia Beneficii ruralis sit, aut populo, conventuque careat, eo casu in Parochiali, intra cujus Parochiae limites Beneficium ipsum consistit, et in Cathedrali Ecclesia, vel si locus bello, seu peste, aliisve manifestis periculis subiaceat, tunc in proxima Parochiali, ac etiam in Cathedrali, vel si aditus ad illas, aut utramvis minime sit securus, in alia Cathedrali, vel Parochiali viciniori periculorum immani publicatio huiusmodi peragatur ».

§. 3. « Jus quoque, in quem disponi, vel mandari de Beneficio etiam litigioso, vel accedente non possesso, sub quacumque forma contigerit possessionem Beneficii intra dictum tempus vigore Litterarum Apostolicarum desuper confectarum, nec alias apprehendere debeat, et si propter litem, aut aliud legitimum impedimentum nequivit, saltem Litteras Apostolicas cum earum publicatione, si tunc facta erit, Judici, seu executori illarum, vel aliis, ad quos pertinet, per se, vel Procuratorem suum legitimum intra idem tempus praesentare, et apud illum, vel illos pro ipsarum Litterarum executione instare, et possessionem huiusmodi instanter petere teneatur ».

§. 4. « Ceterum modus, et forma hic tradita semper, et ubique debent observari, nec alia, vel aequipollens ullo modo admitti in omnibus huiusmodi Resignationibus, Cessionibus, et retrocessionibus, de quibuscumque Ecclesiis, Monasteriis, Prioratibus, tam virorum, quam mulierum, Dignitatibus, Officiis, et Beneficiis Ecclesiasticis, Saecularibus, et quorumvis Ordinum, etiam Militarium, Regularibus, etiam electivis, et manualibus, ac etiam de Jurepatronatus Laicorum illustrium, et alias quomodocumque existentibus, sive praeficiis, sive in petitorio, sive in possessorio litigiosis, etiam de quibus in Consistorio nostro disponi consuevit, seu debet, quae posthac quaecumque causa fient, et per Nos, ac praedictos Successores, extra tamen dictum Consistorium, administrationis, possessionis, fructuum etiam omnium, ac rerum, et iurium quorumcumque; Ad praedictorum tamen observationem eum, in quem juris sit cessio Beneficii, quod tempore cessionis huiusmodi, et etiam illam vigore Litterarum Apostolicarum, ut supra, si ad id tenebantur, publicatarum resister possidebat, nolumus obligari ».

§. 5. « Quod si quidquam praedictorum omnium fuerit, dictis terminis, ut culque praescripti sunt, elapsis, omnes dispositiones, et gratiae Resignatarum, et Cessionum Beneficiorum, aut iurum huiusmodi, cum omnibus inde secutis, sive de praeficiis, sive de litigiosis, sint irritae, et inanes, nullaque alia gratia super huiusmodi Beneficio, si-ve jure cessio, iis, quibus concessa fuerit, suffragetur, sed ipsi tales inhabiles, et incapaces sint ad

hujusmodi Beneficia sic resignata, et cessa, quandoque obtinenda, illaque, sive jura ab ipsa statim prima resignatione, seu cessione, etiamsi illae alias nullae, et invalidae essent, vacasse, et vacare censentur eo ipso, nec resignantibus, seu concedentibus, si postea in sua possessione remanent, constitutiones de annali, et triennali possessore, nec praesumptas, aut tacitae retrocessionis, etiam propter distictam continuatae possessionis hujusmodi tolerantiam, nec omnino aliud jus, vel Beneficium ullo tempore suffragetur, sed ipsa Beneficia, sive jura sic a principio vacantis, a Sede Apostolica praedicta dumtaxat impetrari valeant, ac concedi. Illarum vero impetrationes, vel etiam Motu proprio concessionis quibuscumque derogationibus suffulcat, nunquam sub clausulis generalibus, aut vacationum modis conditionalibus, vel implicitis comprehendantur, sed specialiter, et expresse ob non servatam praesentis Constitutionis formam, ac cum declaratione nominum, et cognominum Resignantis, seu Cedentis, et gratiam habentis dispositive, et non conditionaliter fieri omnino debeant, et quicumque sic impetrans, aut gratiam, etiam motu simili habens praefinitum cuique casui tempus praedictum a data concessionis gratuito sibi factae hujusmodi, ea omnia, quae cadens a jure praedicto debebat, praestare teneatur, et si pluribus gratiam hujusmodi fieri contigerit, is praee omnibus obtineat, qui primus publicationem suae impetrationis fecerit, et possessionem adoptus fuerit, aut petierit, omniaque requisita praedicta adimpleverit, quemvis in data sit postremus, et possessio ab alio publicando negligentiore prius apprehensa fuerit, vel petita. Reservationibus omnibus nominis, administrationis, fructuum etiam omnium, ac pensionum, et aliarum rerum quarumcumque, nec non facultatibus, indultis, et aliis concessionibus, tam ipsis Resignantibus, seu cedentibus, qui tamen possessionem ab initio re ipsa dimiserint, quam aliis hujusmodi resignationibus, cessionibus a Sede Apostolica factis nihilominus validis, plenumque effectum sortituris.

§. 6. « Sed ne in Beneficiis super possessione, vel proprietate litigiosis litis prosecutio turbari valeat, vel differri in causis hujusmodi contra cedentem ad ulteriora, etiam ad sententiam definitivam, et rem judicatam, ac illius executionem quousque libere, qui gratiam ex Resignatione, seu cessione, aut ex omnia forma publicationis hujusmodi obtinuit, ad causam per se, vel Procuratorem legitimum accesserit, itemque hujusmodi suscepit, eodem modo, et Ordine procedi possit, quo potuisset legitime, si cessio hujusmodi facta non fuisset; ac quidquid interim sic procedendo decretum, et expeditum fuerit, sive cum cedente, sive contra eum, etiam postquam ipse, vel quisvis alius incumbens sibi secundum praedicta praestiterit, non solum circa fructus, sed etiam circa possessionem, et ipsum Jus, quod cessum est, valet omnino, et vim obtineat, illumque ipsum qui gratia facta est,

non minus afficiat, quam si, ipso legitime citato, contra eum decretum, et expeditum fuisset, nec ipse adversus haec praetextu non acceptatae gratiae, vel etiam illius ignorantiae, aut citationis, vel intimationis executioni contra ipsum minime demandatae, aliave ratione valeat excusari. Possit tamen ipse, etiam si in lite, et causa hujusmodi subrogatus non sit, quandoque ad illius prosecutionem, et terminationem venire, et a Judice, coram quo causam ipsam etiam ex delegatione pendere contigerit, in illis ipsis statu, et terminis, in quibus tunc eam esse repererit, etiam absque Rescripto speciali admitti ».

§. 7. « De Beneficiis autem, quae deinceps in manibus Ordinariorum Collatorum, etiam Cardinalium, etiam indulta, et facultates ad hoc ab Apostolica Sede habentium, ac Legatorum etiam de Latere, et Delegatorum etiam specialium hujusmodi Sedis extra Romanam Curiam residentium, etiam ex causa permutationis contigerit, ipsi intra mensem negotium universam admissionis, vel rejectionis resignationis hujusmodi, et si per eos facienda erit, provisionis resignati Beneficii, juxta Apostolicas, et alias Canonicas sanctiones omnino absolvant. Et qui se provisorum fuerit, intra tres menses, a die sibi factae provisionis illam publicet, et possessionem Beneficii capiat modo et forma supra dictis, alioquin, illis elapsis, nulla sit ejus provisio, et Beneficium vacare censetur eo ipso ».

§. 8. « Ordinariique, et alii praedicti, qui haec, uti eis praescribuntur, non perfecterint, ea casu potestate disponendi de ipsis Beneficiis sint ea vice privati, eorumque dispositio eo ipso ad Sedem Apostolicam devoluta existat, ut aliis idoneis ab ipsa Sede dumtaxat modo, et forma praedictis concedantur; Decernentes sic per quoscunque judicari debere, nec non irritum, et inane, quidquid secus super his per quoscunque scienter, vel ignoranter contigerit attentari ».

§. 9. « Non obstantibus praedicti Pii V. et aliis omnibus aliorum praedecessorum nostrorum Constitutionibus de publicandis Resignationibus hujusmodi hactenus editis, et reformatis, quas omnes omnino abrogamus. Ita tamen, quod in publicandis illis Resignationibus, quae in manibus nostris hucusque factae, et a Nobis admittae sunt, et tempus ad eas publicandas, juxta dicti Pii praedecessoris Constitutionem nondum effluxit, Constitutio ipsa, quoad eas dumtaxat, integre observetur. Nec non Resignantium, sive Cedentium voluntatibus, conditionalibus, protestationibus, et clausulis in ipsismet Resignationibus, cessionibus, seu Procuratorum Constitutionibus, et mandatis, ac alias etiam ad praeservationem suorum jurium, et significationem, quod non aliter, nec alio modo resignant, seu cedunt appositis, et quaecumque verborum vi formula, et multiplicatione expressis, nec non indultis, privilegiis, et gratiis Apostolicis, etiam praedictis Cardinalibus, ac eorum, et nostris familiaribus, continuis commensalibus, nec non Litterarum

Apostolicarum Scriptoribus, Abbreviatoribus, ceterisque Romanæ Curiae Officialibus, et ex quibusvis causis quomodocumque concessis, et confirmatis, quæ omnia etiam tollimus, et annullamus, ceterisque contrariis quibuscumque ».

§. 10. « Ut autem præsentis amplius innotescant, volumus, ut eorum exemplis etiam impressis, Notarii publici manu subscriptis, et sigillo persone in Dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eandem prorsus fides ubique, in Iudicio, et extra illud adhibeatur, quæ adhibetur eisdem præsentibus si forent exhibitæ, vel ostensæ. Mandamusque illis in Libro Quinternum appellatum Cancellariæ ad perpetuum rei memoriam de more referri ».

« Datum Romæ apud S. Petrum Anno Incarnationis Dominicæ 1581. Nonis Jan. Pontificatus nostri anno duodecimo ».

- 82 Finis autem hujus Constitutionis est, ut tollantur omnes fraudes, et gravis inconveniens, quæ ex occultis Beneficiorum Ecclesiasticorum Resignationibus, Cessionibus, et Permutationibus in dies oriebantur. Primo, nempe, ut evitentur fictæ Resignationes. Secundo, ne Resignantes, aut Permutantes remaneant in Beneficiis, et exerceant actus invalidos Jurisdictionis, præsertim in Sacramentorum administratione cum maximis periculis, et incommodis animarum. Tertio, ne occulte Resignantes, aut Permutantes post Resignationem, et Permutationem, fructus, decimas, et alia hujusmodi indebite recipiant ex Beneficiis jam resignatis, et permutatis. Quarto, ne Ordinarii Collectores Beneficiorum defraudentur in suis Juribus, nunquam scientes, quis sit verus, et legitimus possessor, aut cuius morte vacaturum sit Beneficium, et ne alia hujusmodi oriantur non parva incommoda: Sic Doctores Communiter.

- 84 Ex dispositione igitur dictæ Constitutionis publicari debent Resignationes, et Permutationes omnium Beneficiorum, sive ipsa Beneficia sint simplicia, sive Curata, sive Electiva, sive Jurispatronatus, sive Sæcularia, sive Regularia, sive reservata, sive non: Comm. Est quoque facienda publicatio in resignatione simplici, seu dimissione beneficii facta in manibus Ordinarii. Ventr. Præf. p. 3. annot. 5. §. 2. n. 80. et dd. alii ibid.

- 85 Item publicari debent Resignationes, et Permutationes Beneficiorum, etiam si factæ sint cum reservatione fructuum, Administrationis, Pensionis, regressus, vel accessus: Parisius lib. 11. q. n. 5. n. 1. et seq. Garcias de Benefic. p. 11. c. 3. n. 273. et seq. Azorius p. 2. l. 7. c. 24. qu. 7. Pirhing i. 1. Decr. tit. 9. q. 106. La Croix lib. 4. n. 1070. et alii.

- 86 Etiam si Resignationes essent nullæ, et invalidæ, si illi Beneficia eo colore obtinuerint, faciendæ sunt publicationes, Garcias loc. cit. nu. 776. Leuren. par. 3. quæst. 782. La Croix loc. cit. n. 1070. et Communis aliorum per præcisa verba dictæ Constitutionis sub §. 5. ibi: Etiam si illas alias nullas, et invalidas essent.

Item publicari debent Cessiones, et retrocession- 87 nes litis Beneficialis, et Jurura quorumcumque; Communis, per verba præcisa d. Constit. sub §. 2. ibi: « Nec non litis, et jurura quorumcumque cessiones, ac retrocessiones ».

Publicari tamen non debent Beneficia majora 88 Consistorialia, sive quæ in Consistorio conferuntur, uti sunt Episcopatus, Archiepiscopatus, Primatus, Patriarchatus: In ipsis enim cessat ratio fraudis, cum in presentia Papæ conferantur: Communis. Alia minora Beneficia Consistorialia, quæ 89 extra Consistorium providentur, uti sunt Abbatie, Prioratus, et hujusmodi, publicari debent; Paris. l. c. q. 3. n. 23. Azorius i. cit. c. 24. q. 5. Pirhing loc. cit. n. 102. et alii communiter per expressa verba dictæ Constitutionis §. 4.

Ad hanc publicationem faciendam tenentur om- 90 nes Resignatarii etiam exempti, quævis sint Officiales Curiae Romanæ, et Cardinales. Item illi, qui impetrant Beneficia vacantia ob non factam a Resignatariis publicationem. Item secundus Resignatarius, quævis primus publicari: Paris. loc. cit. quæst. 4. Azor. loc. cit. qu. 6. La Croix loc. cit. num. 1060. Pirhing loc. cit. num. 105. et alii communiter. Item publicatio faciendæ est ab utroque Permutante: Leurenius i. c. quæst. 776. Parisius, Azor, Cochier, quos citat, et sequitur La Croix loc. cit. nu. 1109. contra Navar. Barbosa, et Ventrigl. putantes satis esse fieri ab alterutro. 91 Unius tamen negligentia, et omisio non nocet alteri: Gonzal. Parisius. Tondut. apud Leuren. loc. citat. qu. 871. num. 4. et La Croix loc. cit. num. 1109. arg. i. Sancimus 22. Cod. de poemis, ibi: « Peccata igitur suos teneant auctores, nec ulterius progrediatur metus, quam reperitur delictum »; cap. Quæstio 2. de his, quæ sunt a majori parte Capituli, ibi: Cum peccata suos auctores tenere debeant, etc. cap. Cognoscens 2. de Constitutionibus, ibi: Rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non convenit, et cap. Non debet 21. de Regul. Jur. in 6. ibi: Non debet aliquis alterius odio prægravari.

Obtinentes Beneficium non resignatum, sed pu- 92 re dimissum, v. g. per accusationem incompatibilis, non tenentur ad hanc publicationem: Leuren. loc. cit. num. 790. Garc. Barbosa. Ventrigl. citati, et secuti a La Croix loc. cit. n. 1070. et alii passim. Item ad hanc publicationem non tenentur 93 obtinentes Coadjutoriam cum futura successione; Leuren. loc. cit. qu. 762. 767. La Croix loc. cit. num. 1608. et alii communiter.

Resignationes, et Permutationes factæ in Cu- 94 ria Romana de Beneficiis intra menses publicari debent intra sex menses; De Beneficiis vero factæ ultra menses, intra novem menses numerandos a data concessionis gratiæ, non autem a die præstiti super eo consensus: Communis per expressa verba cit. Constitutionis sub §. 1. Factæ autem apud Ordinarios Collectores, etiam Cardinales, publicari debent intra tres menses numerandos a die factæ

- sibi provisionis: *Communis* per expressa verba citatae Constitutionis sub §. 7.
- 95 Tale tempus currit etiam contra Minorem 14. annorum, cum quo Papa dispensavit ad obtinendum Beneficium, etiam data ignorantia ex parte minoris, quia Decretum irritans, uti habet dicta Constitutio Gregoriana, ligat etiam ignorantes, Parisius lib. 11. q. 4. num. 62. Prosper de Augustino in *addit. ad Quarant. in Summa Bullar. verb. Beneficiorum Resignatio, et publicatio vers. Tertio amplius*. La Croix l. c. num. 1071. Ventriglia l. c. num. 73. Barbosa l. c. num. 188. ubi dicit, id esse de communi sententia.
- 96 Publicatio fieri debet in Ecclesia Cathedrali, et in Beneficii Ecclesia, seu Ecclesiis, si in pluribus illud sit. Et si Ecclesia sit ruralis, aut populo careat, debet fieri in Cathedrali, et in Parochiali, intra cujus limites Beneficium consistit. Et si locus bello, peste, aliisve manifestis periculis subiaceat, debet fieri in Cathedrali, et in proxima Parochiali; Et si aditus ad illas, aut ad utramvis minime sit securus, debet fieri in alia Cathedrali viciniori: *Communis*, per verba expressa dictae Constitutionis §. 3.
- 97 Ipsa publicatio debet fieri, dum frequens populus ad Missarum solemniam convenit, palm omnibus Litteras Apostolicas, earumve Transumptum authenticum exhibendo, clare, et intelligibili voce pronuntiando Resignationem, seu cessionem huiusmodi, ac Beneficii qualitatem, et invocationem nominatim, et cognomina Resignantis, et Resignatarii, et exemplar omnium, quae in publicatione facta sunt, in valvis supradictarum Ecclesiarum affixum relinquendo: *Communis* per expressa verba dictae Constitutionis §. 2.
- 98 Talis publicatio nequit fieri ante expeditionem Litterarum, quia dicta Constitutio mandat, publicationem esse faciendam cum Litteris ipsis Originalibus, vel cum earum Transumpto: Sic Rota in una *Vercellens. Canonizatus* 23. Jan. 1598. *etiam D. Corduba, et in Mediolanen. Beneficii* 14. April. 1614. *coram Card. Sacro*, et Doctores communiter. Fieri autem deberet, antequam capisset possessio, ut notat La Croix loc. cit. num. 1072. Ventriglia loc. cit. n. 71. et videtur desiderare ipsa Bulla §. 3. At ipse Ventriglia testatur, id non servari in praxi.
- 99 Publicatio est facienda, etiamsi Resignatio, vel Permutatio esset aliunde notoria, quia cum spectet ad formam, ut patet ex verbis Bullae §. 2. « Quod si quidquam praedictorum omnium omisum fuerit », non potest per aliquam publicationem acquiri, seu aequivalens adimpleri, nec ab eo recedi potest sub praetextu causae praecedentis: *leg. Cum hi* 8. §. 11. ff. de Transactionibus, Lotter. de re Benefic. lib. 3. quaest. 21. n. 2. et seq. Gratian. *Discept. Forens. cap. 596*. n. 8. et 9. Leuren. loc. cit. qu. 753. Ventriglia loc. cit. n. 78. et alii passim.
- 100 Publicatio fieri potest per Procuratorem, dummodo speciali mandato sit constitutus; Leurenus loc. cit. qu. 799. La Croix loc. cit. n. 1077. Parisius, et alii passim.
- Item fieri potest etiam per ipsum Resignantem: 101 Leurenus loc. cit. quaest. 800. cum Rota, Lotter. ibi citatis, La Croix loc. cit. n. 1077. et alii.
- Ordinarii omnes, etiam Cardinales, ac Legati, etiam de Latere, si non admittant, vel rejiciant intra mensem Resignationes, vel Permutationes in suis manibus factas, sunt privati, ea vice potestate disponendi de ipsis Beneficiis, et totalis potestas eo ipso devolvitur ad Sedem Apostolicam, a qua huiusmodi Beneficia concedenda erant aliis idoneis, modo, et forma praedictis. Sic expresse dicta Constitutio §. 7. et 8. et Doctores communiter.
- Resignatarii, et Permutantes non facientes intra praescriptum tempus, et iuxta indictam formam, publicationem Resignationis, vel Permutationis, amittunt eo ipso dicta Beneficia, et omnia iura ad illa, et redduntur inhabiles ad illa Beneficia de novo obtinenda, ita ut eis non suffragetur Regula de annali, et triennali, et ipsa Beneficia censentur vacare in Curia a die Resignationis, seu Permutationis factae, suntque reservata Papae, ac possunt a quovis impetrari, exprimeudo modum talis vacationis, ac nomen, et cognomen tam Resignantis, quam Resignatarii. Sic expresse dict. Constitutio §. 5. et *Communis Doctorum*.
- Reservationes tamen Pensionum, ac fructuum, et aliarum rerum quarumcumque factae super dictis Beneficiis a Resignantibus remanent valide, dummodo Resignantes, in quorum favorem reservationes factae sunt, possessionem eorumdem Beneficiorum ab initio re ipsa dimiserint: Sic expresse dict. Constitutio §. 5. in fine, et Doctores communiter.
- Impetrans Beneficium sic vacatum ob neglectam publicationem, debet ipsam publicationem facere, et omnia alia praestare, quae prior Resignatarius negligens praestare debebat. Et si plures tale Beneficium impetruerint, is prae omnibus debet illud obtinere, qui primus publicationem suae impetrationis fecerit, et possessionem adeptus fuerit, aut petierit, et omnia alia requisita adimpleverit, quamvis in data sit postremus, et possessio ab alio in publicando negligentiore prius apprehensa fuerit, vel petita: Sic expresse dicta Constitutio §. 5. circa finem.
- Impetrans Beneficium vacans ob non factam publicationem a Resignatario tenetur concudendo probare, neglectam esse dictam publicationem: Novar. *Summa Bullar. tit. de Benefic. resignat. public. n. 29*. Barbosa loc. cit. n. 199. La Croix loc. cit. n. 180. Leuren. loc. cit. qu. 810. Ventriglia loc. cit. n. 86. ubi testatur de communi. Legitime autem impeditus non dicitur negligens, cum legitime impedito non currat tempus: Impedimentum enim legitimum excusat a tali publicatione facienda, maxime si impeditus adhibuerit diligentiam: Rota dec. 282. par. 2. in novis. Novar. *Summa*

Bullar. par. 1. tit. de Benefic. Resignat. public. Verall. *decis. 2. verb. Impedimentum*; Ventriglia *loc. cit. n. 88. La Croix loc. cit. n. 179.* cum aliis ibi adductis, Leuren. *loc. cit. qu. 803. et 804.* et alii possim.

- 108 Publicatio facta probatur legitime ex Instrumento, ubi Notarius refert, se fecisse dictam publicationem in omnibus, et per omnia juxta formam Constitutionis Gregorii XIII. Talis enim relatio sufficit, ut tenuit Rota in *Coloniensi Canonicius S. Ursulae 56. April. 1627.* coram D. Ubald. impressa per Vivian. post *proxim Jurisprudentis dec. 52. n. 1. Parisius lib. 11. q. 6. n. 51. et 63. Barbosa loc. cit. n. 196. et alii.*

- 109 Et sufficit, quod talis publicatio fiat summarie. Non enim necessarium est, litteras provisionis, sive Papae, sive Ordinarii, legere de verbo ad verbum, et per extensum, sed sufficit publicare summam dictarum Litterarum, et illarum Transumptum authenticum exhibere; Garcias *de Benefic. par. 11. c. 3. n. 290. Parisius lib. 11. q. 6. n. 41. Ventriglia loc. cit. n. 66. Barbosa loc. cit. n. 196.* ubi dat sequentem summariam formulam:

- « Notum sit omnibus, quatenus N. resignat in manibus suae Sanctitatis Beneficium simplex Ecclesiae N. hujus Civitatis, seu Beneficium Curatum loci de N. hujus Dioecesis, et de eo facta est gratia N. ut constat ex his Bullis, seu litteris Apostolicis, aut Transumpto authentico, quas in manu habeo ».

- 111 Supra allata Constitutio Gregoriana quoad Resignationes, et Permutationes Beneficiorum coram Ordinariis factas secundum aliquos non videtur esse usu recepta in pluribus locis, in quibus nunquam fit publicatio eorum. Sic testatur Garcias *p. 11. de Benefic. c. 3. n. 289.* de suis partibus, et signanter de suo Episcopatu Abulensi, et Pirhing *l. c. n. 109. et Reiffenstuel l. c. n. 135.* id testatur de suis partibus Germaniae. Flaminibus tamen Parisius *lib. 11. quaest. 9. n. 7.* asserit, ipsam esse ubique receptam. Et Ventriglia *l. c. n. 65.* dicit, praedictam Bullam in hac materia publicationis Resignationum hodie praticari. Et de facto sic servat praxis, et de Stylo Curiae proceditur ad statuta in ea poenas contra negligentes, ut saepius diversis locis vidi.

- 112 Quoad resignationes Beneficiorum attendenda omnino est novissima dispositio *fel. record. Summi Pontificis Benedicti XIV. in Const. incip. In sublimi*; in qua prohibet resignationem Beneficiorum factam cum reservatione pensionis, et secreto pacto hanc extinguendi, sui cessandi antea facta quamdam summa conventionem pecuniae. Immo quamvis non intervenisset contemporanea ad resignationem Beneficii pactum extinctionis, seu cassationis pensionis reservatae, vult, quod haec obtineri non possit a Sede Apostolica, nisi post elapsos sex menses computandos a die captae possessionis Beneficii a Resignatario, et aliter obtenta debeat judicari ut subreptitia, irrita, et nullius roboris; et in

ambobus casibus declarat, tam Resignantem, quam Resignatarium totaliter decidisse ab omni jure dicti Beneficii, et inhabiles ad quodcumque aliud obtinendum. Insuper ad pracludendum aditum omni fraudi, comprehendit in eadem Constitutione cessionem utilitatis fructuum pensionis, et extinctionem ejusdem pensionis factam intra dictos menses Resignatario, aut alteri Personae, et etiam ultra dictum tempus, si praecesserit supradictum detestabile pactum.

Resignationes cum reservatione Pensionum, et pacto eas cassandi damnatae, et prohibita iterum declarantur ab eodem tom. 2. Const. 10. incip. *Ecclesiastica.* Resignationum fraudes ad eludendum

Gregorii XIII. Constitutionem aperiuntur, nempe esse sunt; 1. Litterarum expeditio nimium protracta praesidio prorogationum, et restitutionum ad publicandum. 2. Iteratio *Praesentatae* super una resignatione identidem captae. 3. Possessio, et publicatio usque ad obitum Resignantis dilata: Idem

ibid. qui, ad occurrentium dictis fraudibus, confirmat in primis memoratam Greg. XIII. Constitutionem incip. *Humana vix judicio*, de publicandis intra certum tempus praedictarum Resignationum gratis, et de capiendi resignatorum Beneficiorum possessione. Deinde Inhibet Notario Datariae, ne recipiat consensum super Resignationibus, quoties Mandata Procurae habent datam anteriorem 8. mensibus quoad Citramontanos, vel 12. quoad Resignantes ultra montes degentes. Item mandat signari supplicationem infra duos menses decurrendos a data Rescripti. Item decernit, ne primam quidem prorogationem amplius concedi, nisi docto de Litteris expeditis; Post primam autem, vel secundam ad summum prorogationem hujusmodi, alias posteriores prorogationes concedi vetat; In casu impedimenti saltem Litteras Executoribus vult esse praesentandas, relicta tamen facultate Datario concedendi alias prorogationes justificato impedimento usque ad illius remotionem. Tandem statuit poenas per inobservantiam supradictorum incurrendas, et praesertim, quod ipse resignationum gratiae, cum omnibus inde secutis, nullae, irritae, cessae, et inanes sint, et censeantur, perinde ac si nunquam admixtae fuissent. Et Injungit Datario, et aliis ad quos spectat, ut praesentium observantiam diligenter curent. Idem *ibid.*

Beneficii permittito, quae fit coram Ordinariis, interdum potest esse prohibita a Constitut. S. Pii V. incip. *Officium*, in qua admittuntur quidem permutationes istae, sed quae sint canonicis sanctionibus consonae; ex quo fit, ut cum vetitae sint provisiones Beneficii resignati factae in favorem affluuii, et familiarium Episcopi, sicut etiam resignantis, ita etiam censentur vetitae permutationes beneficiorum, cum aliqui permittet beneficium suum pingue, et est jam efflorescat aetatis cum altero, quod est tenne, et obtinetur, sive a suis, sive ab Episcopi consanguineis, vix enim credi potest ab ista permutatione fraudem abesse, adeoque

non est iuxta canonicas sanctiones: *De Synod. Dioc. lib. 13. cap. 24. §. 10. nov. edit.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

- 121 Magna intercedit differentia Conc. Trid. inter, et Bullam Pianam quoad resignationem Beneficii, ad cujus titulum fuit quis ordinatus, factam coram
- 122 Ordinario sine hac mentione. Attento namque Concilio Tridentino, irrita erat Resignatio, et sic Resignans Beneficia haud amittebat. At, spectata Bulla Piaana, Beneficium vacat, nec potest Resignans ad illud redire, sed illud conferre debet non Ordinarius, sed Papa, aut alius Ordinario superior. Bene vero Ordinarius in poenam tenetur Resignantem alere, incurritque praeterito suspensionem a collatione Beneficiorum: Confer *Parisium de Resignat. lib. 2. g. 6. n. 41. et seq. Boss. de Ordin. quoad titul. Sacr. §. 12. n. 56.*
- 124 Quod si agatur de Resignatione mox dicti Beneficii ita coram Summo Pontifice facta, Resignatio erit nulla, minimeque Resignans amittet Beneficium ad trames Concilii Tridentini; nam Bulla Piaana nihil innovavit de tali resignatione facta coram Summo Pontifice; *Bosius ubi supra.*
- 125 Num facta diei quae mentio haec, si facta fuerit per dictionem *Forsan*, vel similem dictionem dubitativam? Sacra Congregatio Concilii interpres negativam sententiam tenuit in *Lancianen. 9. Februarii. 1726.* At Rota innixa stylo Datarie affir-

mative respondit in *Corduben. Praestimonii 27. Novemb. 1724. §. Obiectum*, et in *confirmatoria 18. Martii 1726. §. Ita, coram clar. mem. Corio, et in Nuscana Canoniciatus 2. Julii 1755. §. Frustra*, et *sequenti*, et in *confirmatoria 14. Martii 1746. §. 6. coram bon. mem. Vicecomite*, ubi sibi obicit mox dictam Resolutionem Sacrae Congregationis Concilii interpretis.

Bulla Piaana prohibens, ne Episcopi conferant beneficis cor. ipsis resignata Consanguineis, Affinibus, et Familiaribus, locum sibi non vindicat quoad Beneficia, quae resignantur ex causa permutationis, quippe quis in hac Resignationis specie totum operatur consensus permutantium, et Ordinaris, recognita actus validitate, eum duntaxat consensum, et auctoritatem interponit; *Rota in Leodien. S. Scholasticae 3. Jul. 1744. §. 14. cor. bon. mem. Mathario*, et *Jul. 1749. §. 11. cor. bon. mem. Vic.*

Quoad beneficium jurispatronatus multum interest, utrum Resignatio facta sit nullatenus requisito consensu Patronorum, an requisito; et non obtento consensu hoc. Priori enim casu non est irrita ipso jure Resignatio, sed irritanda est, ut firment Doctores allegati ab Auctore num. 24. At posteriori casu irrita ipso jure est Resignatio, ut respondit *Rot. in Auriem. Parochialis 25. Jan. 1753. §. 8. et in confirmatoria 26. Nov. ejusd. anni 1751. §. 4. cor. Eminentiss. Bursio.*

RESOLUTIONES SACRARUM CONGREGATIONUM

Libet, quae sequuntur, expendere.

- 1 Resolutiones Sac. Congregationum furtive obtentae, et non expressae facti serie, non attenduntur: *Rota par. t9. rec. dec. 102. a n. 15. Ursaya Miscell. Sac. et profan. 1. litt. R. n. 94.*
- 2 Resolutiones Sac. Congregationum non attenduntur, quando sunt in terminis diversis: *Rota dec. 1069. in fin. cor. Emeriz Jun. Ursaya loc. cit. n. 96.*
- 3 Resolutiones Sac. Congregationum, si non publicentur, attendi non debent. *Silveira Opusc. 2. de declar. Card. n. 8. Ursaya Miscell. Sac. et profan. 1. litt. R. n. 97.*
- 4 Resolutiones ultimae Sac. Congregat. praevalent prioribus: *Silveira loc. cit. n. 11. Pignat. to. 1. consult. 107. n. 14.*
- 5 Resolutiones Sac. Congregationum corrumpunt, corrumpente fundamento, sub quo emanarunt: *Rota par. 17. recent. dec. 274. n. 11. Ursaya l. c. n. 99.*
- 6 Resolutiones S. Congr. dicuntur constituere rem judicatam: *Rota in Tarentina Canoniciatus 11. Dec. 1716. §. Unde, cor. Fescar. Ursaya l. c. n. 100.*

Resolutiones Sac. Congr. faciunt Jus, quando non sunt certis circumstantiis restrictae: *Rota in Spoletana Paramentorum super Breve 72. Jun. 1722. §. Quoniam usus, coram Crispotio: Ursaya Miscell. Sac. et profan. 1. litt. R. n. 29.*

Resolutiones Sac. Congr. approbatae a Papa dicuntur Constitutiones Apostolicae: *Card. de Luca de Regalibus disc. 32. n. 5. Ursaya Miscell. Sac. et profan. 1. litt. R. n. 98.*

Resolutionibus etiam particularium Congregationum deferendum est pro causis similibus, rationibus adductis a Rota *par. 4. tom. 2. rec. dec. 215. a n. 6. et in Placentina Cathedrali. 22. Jun. 1705. in fin. cor. Molina. Ursaya loc. cit. n. 101.*

Hic advertendum superest, quod illa particula, 10 *Et amplius*, quae saepe adducitur in fine dictarum Resolutionum, denotat, quod omnes Eminetissimi Cardinales in illis fuerunt concordēs, et quod cum materia, seu causa de se clare patet, non sit amplius proponenda: Sic *Benedict. XIV. volum. 3. notitiae. 14.*

RESTITUTIO IN INTEGRUM

SUMMARIUM

1. Restituere in integrum generatim quid sit? — 2. Restitutio in specie quid sit? — 3. Ut restitutio in integrum concedatur, requiritur; Primo, quod actus ille, vel contractus, seu quasi contractus, ex quo gravis laesio sequitur, de Jure fuerit validus. — 4. Secundo, requiritur, quod laesio illa sit gravis, seu magna, et notabilis. — 5. Tercio, requiritur, quod laesio illa gravis acciderit deolo adversarii, vel inconsculta facilitate laesi, aut negligentia sui Procuratoris ex actu, vel contractu cum adversario gesto. — 6. Quarto, requiritur, quod restitutio in integrum fiat ex justa causa. — 7. Beneficium restitutionis in integrum conceditur Minoribus, si ex contractu, vel alio actu notabiliter laesi, aut decepti sunt. — 8. Restitutio in integrum conceditur Minoribus atriisque sexus, etiam si contractus, ex quo notabiliter sunt laesi, celebratus sit cum consilio Patris, Tutoris, vel Curatoris. — 9. Item Beneficium restitutionis in integrum conceditur Ecclesiis. — 10. Item Beneficium restitutionis in integrum gaudent Collegia Clericorum, Monasteria Religiosorum, Hospitalia auctoritate Episcopi fundata, quin et Confraternitates, et Congregationes. — 11. Item Beneficium restitutionis in integrum gaudent Respublicae. — 12. Nomine reipublicae quae veniant: — 13. Item Beneficium restitutionis in integrum conceditur Minori laeso contra Minorem laedentem. — 14. Item conceditur Ecclesiae laesae contra Ecclesiam laedentem. — 15. Addeat, et solvitur instantia. — 16. Item Beneficium restitutionis in integrum conceditur quodvisque etiam Majoribus, si in ipsis, praeter gravem laesionem, interveniat alia justa causa. — 17. Item Beneficium restitutionis in integrum conceditur nedum ipsis principaliter laesis, sed etiam eorum heredibus, et Successoribus universalibus. — 18. Restitutio in integrum petenda est coram Iudice illius, contra quem petitur. — 19. Restitutio in integrum petenda est intra Quadriennium. — 20. Quadriennium istud in restitutione Minorum incipit currere a primo die 26. Anni inchoati, et durat usque ad Annum 29. completum. — 21. In restitutione vero Minorum, qui viciam aetatis impetrarunt, quadriennium incipit currere a die, quo venia aetatis obtehta, et intimata fuit. — 22. In restitutione Majorum 25. Annis quadriennium incipit currere a tempore, quo laesio contingit, si quidem cesset iusta causa absentiae, vel aliud legitimum impedimentum. — 23. In restitutione Ecclesiae, vel reipublicae, quadriennium incipit currere a tempore factae laesionis. — 24. Quadriennium petendae restitutionis incipit currere non a die factae laesiois, sed a die habitationis scientiae de laesione. — 25. Addeat, et solvitur instantia. — 26. Tempus qua-

driniis concessum pro petenda restitutione non currit iuste impedito. — 27. Ecclesia est restituenda in integrum etiam post lapsum quadriennium a die factae, et cognitae gravis laesionis computandum, Dummodo tamen adsit aliqua gravis causa, ob quam Superior beneficium restitutionis ei adhuc concedendum arbitretur, Socus non. — 28. Assignatur iustae causae, ob quam potest Superior post lapsum quadriennium concedere restitutionem in integrum Ecclesiis, et aliis locis piis. — 29. Restitutio in integrum petita, ordinario suspenditur executione sententiae, nisi praesumptio malitiae sit contra petentem. — 30. Quando autem ex conjecturis praesumi potest, quod restitutio in integrum malitiose petatur solum ad suspendendam sententiae executionem, tunc non suspenditur, sed fit ipsis sententiae executio. — 31. Regularis, qui legitime fuit impeditus ad reclamandum contra nullitatem suae Professionis intra quadriennium, allegatis causis dicti sui iusti impediti, potest restitui in integrum ad reclamandum etiam post dictum quadriennium. — 32. Haec tamen restitutio in integrum non conceditur, nisi a Summo Pontifice, aut a Sacra Congregatione Concilii, vel Episcoporum, et Regularium. — 33. Hinc restitutio in integrum adversus lapsum quadriennii conceditur Moniali reclamanti adversus suam Professionem, quando constat de vi, metuque, quibus mediantibus cmissa fuit. — 34. Item restitutio in integrum adversus lapsum quadriennii datur Moniali, quae ex legitima causa reclamare non potuit intra dictum quadriennium. — 35. Item restitutio in integrum locus est, quando Monialis Professionem per vim, et metum emisit, non obstante longa lapsu temporis. — 36. Item restitutio in integrum concedenda est Moniali post quadriennium reclamanti, quando, illo durante, reclamare non potuit. — 37. Item restitutio in integrum concedenda est religioso impedito reclamare intra quadriennium, non attenta renovatione Votorum vi propriae regulae quolibet Anno facta. — 38. Item restitutio in integrum danda est Religioso, qui Professionem emisit non completi Anno 16. suae aetatis. — 39. Item restitutio in integrum danda est Religioso Proficienti cum aliquo defectu habituali in Religione, cuius Constitutiones mandant, ut illi Religiosi, qui tacent aliquem essentialem defectum aut emissionem Professionis, illo detecto, statim possint ab eorum Superioribus dimitti. — 40. Restitutio in integrum locus non est, quando non probatur praesentis metus, et vis sibi illata ad Professionem emittendam. — 41. Restitutio obtenta a S. C. C. Caeremoniales remanent actus faciendi in Curis Episcopalibus. — 42. Alia ad rem ad n. 51.

1. Restituere in integrum generatim loquendo idem est, ac in pristinum statum repovere, text. expresso in l. Cum saluatus 1. Cod. de sententiam passis ». ibi: « Restituo te in integrum Provinciae tuae. Ut autem scias, quid sit in integrum restituere? honoribus, et ordini tuo, et omnibus ceteris te restituo ». Et concordat l. Quod si minor 24. §. 4. ff. de Minoribus, ibi: « Restitutio autem ita facienda est, ut unusquisque in integrum Jus suum recipiat ».

2. Restitutio autem in specie accepta, est extraordinarium Juris remedium, quo graviter laesus ex

naturali aequitate per Officium Iudicis reducitur, seu restituitur in pristinum statum, ac Jus, in quo erat ante laesionem: Sic in re Communis, l. Utilitas 1. cum sequentibus, ff. De integrum restitutionibus, et in cap. Requisivi 1. c. Cum venissent 2. c. Auditis 3. cum sequentibus, de in integrum restitutione.

Ut restitutio in integrum concedatur, varia requiruntur: Primo enim requiritur, quod actus ille, vel contractus, seu quasi contractus, ex quo gravis laesio sequitur, de Jure fuerit validus; Si enim nullus fuerit, aut invalidus iuxta Jure, non est lo-

cus beneficio restitutionis in integrum, quia tunc laesus communis auxilio, ac mero Jure munitus est, ideoque non debet ei tribui extraordinarium auxilium, seu remedium restitutionis in integrum, quod non nisi in subsidium, seu defectum remedii ordinarii conceditur. *Communis*, text. expresso in l. *In causae cognitione* 16. ff. de *Minoribus*, ibi: « In causae cognitione etiam hoc versabitur, num forte alia actio possit competere circa in integrum restitutionem? Nam si communi auxilio, et mero Jure munitus sit, non debet ei tribui extraordinarium auxilium ». Et ibid. §. 3. subiungitur: « Et generaliter probandum est, ubi contractus non valet, pro certo Praetorem se non debere Interponere ».

4. Secundo requiritur, quod laesio illa sit gravis, seu magna, et notabilis juxta arbitrium boni viri, seu discreti Judicis: Si enim modica sit laesio, non conceditur restitutio in integrum. *Communis*, textu expresso in l. *Scio* 4. ff. de in integrum restitut. ibi: « Scio illud a quibusdam observatum, ne propter satis minimam rem, vel summam, si majori rei, vel summae praedjudicaretur, audiat is, qui in integrum restitui postulat ». Et concordant l. *Si ex causa judicati* 9. ff. de *Minoribus*, et cap. *Ad nostram* 11. de rebus *Eccles. non alienand.* et ibi Glossa communiter recepta verb. *Enorme*, ubi expresse dicit, quia pro levi damno non datur restitutio, et in c. *Requisivit* 1. de in integrum restitutione, verb. *Detrimendum magnum*, ubi sic praecise habetur, non pro modica causa non datur restitutio.

5. Tercio requiritur, quod laesio illa gravis accidit dolo adversarii, vel inconsculta facilitate laesi, aut negligentia sui Procuratoris ex actu, vel contractu cum adversario gesto, idque vel manifeste constat, vel saltem in judicio per laesum rite probetur: Si enim casu fortuito grave damnum evenierit, videlicet, si res empti incendio perierit, vel animal mortuum fuit, non conceditur restitutio in integrum, per expremum textum in l. *Verum, de dolo* 11. §. cum sequentibus, ff. de *Minoribus*, ubi id pluribus exemplificatur, et concordant cap. *Requisivit* 1. cap. *Cum venissent* 2. c. *Ex litteris* 4. et cap. *Constitutus* 8. de in integrum restitutione, juncta Glossa communiter recepta in c. cap. *Verum, de dolo* 11. §. 3. ff. de *Minoribus*.

6. Quarto requiritur, quod restitutio in integrum fiat ex justa causa: *Communis*, per text. in l. *Citilios* 1. ff. de in integrum restitutionibus, ubi enumerantur causae generales hujus restitutionis, et dicitur, quod per eam a plurifariam Praetor subvenit hominibus, vel lapsis (sui facilitate, ut explicat Glossa ibidem) vel circumscriptis (adversarii dolo) sive metu, sive calliditate, sive absentia inciderunt in captionem ». Sive, ut subiungitur ibid. l. *Sic* 2. ff. eodem, per Sotus mutationem, aut justum errorem. Et concordat l. *Hujus edicti* 1. et l. *Hoc Edictum* 2. ff. « Ex quibus Cau-

stituantur »; et c. *Auditus* 3. de in integrum restitutione, ubi Innocentius III. de Ecclesiis laeosis loquens ait, *Aequitate pensata, utramque restituimus: Aequitas autem importat justam causam*.

Beneficium restitutionis in integrum jure communi conceditur aetate Minoribus (id est iis, qui viginti quinque annos nondum compleverant), si ex contractu, vel alio actu notabiliter laesi, vel decepti sunt: *Communis*, per textum expressum in l. *Hoc Edictum* 1. l. *Denique* 3. l. *Minoribus* 6. ff. de *Minoribus* 25. *Annis*, ibi: « Minoribus viginti quinque annis subvenitur per in integrum restitutionem »; et cap. *Constitutus* 8. de in integrum restitutione cum similibus. Restitutio in integrum conceditur Minoribus utriusque sexus, etiamsi contractus, ex quo notabiliter sunt laesi, celebratus sit cum consilio Patris, Tutoris, vel Curatoris: *Communis*, per text. in l. *Filius familias* 1. Cod. de *Filio familias* *Minore*, l. *Denique* 3. ff. de *Minoribus*, l. *Minoribus* 2. Cod. *Si tutor, vel Curator interceperit*, ibi: « Minoribus annis 25. etiam in his, quae praesentibus Tutoribus, vel Curatoribus Judicio, vel extra Judicium gesta fuerint, in integrum restitutionis auxilium superesse, si circumventi sunt, placuit ».

Item Beneficium restitutionis in integrum conceditur Ecclesiae: *Communis*, textu expresso in cap. *Requisivit* 1. et cap. *Cum venisset* 2. de in integrum restitutione. Cum enim Ecclesia fungatur Jure Minoris, ut expresse dicitur in cap. *Auditus* 3. de restitut. in integrum, ideo instar Minoris natus, debet semper illa servari, ut expresse habetur in c. cap. *Requisivit*, juncta Glossa communiter recepta ibid. verb. *Jure Minoris*.

Item beneficium restitutionis in integrum gaudent Collegia Clericorum, Monasteria Religiosorum, Hospitalia Episcopi auctoritate fundata, quia et Confraternitates, et Congregationes: Ad haec enim omnia extenduntur privilegia Ecclesiarum concessa, textu expresso in l. *Omnia privilegia* 35. Cod. de *Episcopis, et Clericis*, et concordat. cap. *Ex litteris* 2. de consuetudine, ubi Claustra, Ecclesiae, et quaelibet loca Religiosa quoad favorabilia acquirantur, et sic tenet *Communis* Doctorum.

Item beneficio restitutionis in integrum gaudent Republicae, quae Minorum quoque Jure fruuntur: *Communis*, per textum expressum in l. *Reipublica* 4. Cod. « Quibus ex causis Minores in integrum restituantur, ibi: Republica Minorum Jure uti solet, ideoque auxilium restitutionis implorare potest »; et concordat l. *Rempub.* 23. Cod. de *Jure Reipublicae*, ibi: « Rempublicam ut pupillam extra ordinem juvari moris est ».

Nomine autem Republicae veniunt non solum 12. supremae, quae Superiorem non recognoscunt, sed etiam inferiores Communitates, ut Civitates, Castra, Villae, Pagi, si bonorum, seu Jurium communium Administratores habeant: Bartolus in c. *Reipublica* 4. Cod. *Quibus ex causis Majores*,

Maranta part. 6. Speculi aurei §. De appellations n. 87. Abbas in cit. cap. Requisite 1. de restitutione in integrum n. 15. Molina tract. 2. de iustit. disp. 574. n. 4. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 41. n. 15. Reiffenstuel ibid. n. 37. et alii passim; In istis enim inferioribus militat eadem ratio, quae in supremis, cum et inferiores regantur per alios, et multos habeant Minores, Pupillos, Viduas, et miserabiles personas, sicuti Supremas.

- 13 Item beneficium restitutionis in integrum conceditur Minori laeso contra Minorem laedentem: Communis, per text. in l. Verum 11. §. Item quaeritur, ff. de Minoribus, et concordat text. in l. Ultim. ff. Ex quibus causis. Item conceditur Ecclesiae laesae contra Ecclesiam laedentem: Communis, per text. in cap. Cum venissent. 2. de restitut. in integrum, et concordat text. in cap. Auditis 3. eod.

- 15 Nec valet obijcere, quod privilegiatus non utitur privilegio contra alium Privilegiatum, l. Assiduus 12. Cod. Qui priores in pignore, adeoque unus minor Privilegiatus non possit uti hoc privilegio contra alium Privilegiatum Minorem; Nec ulla privilegiata Ecclesia contra aliam Ecclesiam privilegiatam. Non valet, inquam, quia Regula procedit, si utriusque par sit causa; Secus autem, si unus certet de lucro captando, et alter de damno vitando: tunc enim is, qui caput idemnis esse, merito prevaleat debet illi, qui ex re aliena lucrum quaerit, ut cit. l. Verum 11. §. final. ff. de Minoribus, ubi Summarium sic habet: « Si sint duo privilegiati pari privilegio, praefertur ille, qui certat de damno vitando; sed si uterque certet de hoc, est potior causa rei: sed si sint privilegiati dispari privilegio, privilegium potentioris praepollitur ». Tum quia beneficium restitutionis non conceditur Minoribus, vel Ecclesiis laedentibus, sed laesis; Unde Minor, vel Ecclesia laedens non est privilegiata, et consequenter, si res exacte expendatur, non concurrat Privilegiatus cum Privilegiato: Abbas in cit. cap. Auditis 3. de in integrum restitut. n. 8. Engel. l. 1. Decretal. tit. 41. n. 6. Reiffenstuel loc. c. n. 43. et seq. et alii.

- 16 Item beneficium restitutionis in integrum conceditur quandoque etiam Majorcennibus, idest Majoribus 25. annis completis, si graviter laesi sint; at vero in istis, praeter gravem laesionem, necesse est aliam justam causam intervenire, v. g. absentiae Reipublicae causa, detentionis in vinculis, vel hostium potestate, iusti erroris, seu probabilis ignorantiae, vel aliam similem justam causam, ob quam laesus per iudicis Officium secundum acquiritatem restituendus videatur: Communis, per textum in toto titulo ff. Ex quibus causis Majores 25. annis in toto titulo ff. Ex quibus causis Majores 25. annis in toto titulo Cod. Quibus ex causis Majores in integrum restituantur, et signantur in l. Huius Edicti 1. ff. Ex quibus causis etc. ubi Praetor tradit hanc generalem clausulam pro iustis causis concedendi restitutionem in integrum Majoribus 25. annis, ibi:

« Item, si qua alia mihi iusta causa esse videbitur, in integrum restitui ».

Item beneficium restitutionis in integrum conceditur, nedum ipsis principaliter laesis, sed etiam eorum heredibus, et successoribus universalibus, si modo defunctus in ea conditione fuerit, ut si adhuc superstes esset, restitui deberet. Communis, per text. in l. Non solum 6. ff. de integrum restitutionibus, l. Minor 13. §. de Minoribus, ibi: « Non solum autem Minoribus, verum Successoribus quoque Minorum datur in integrum restitutio, etsi sint ipsi Majores ».

Restitutio in integrum petenda est coram Iudice illius, contra quem petitur. Nam generale est, quod Actor forum Rei sequatur, cap. Si Clericus 5. et cap. Cum sit generalis 8. de Foro competent. et in specie de petenda restitutione in integrum habetur ex l. Quoniam 2. Cod. Ubi, et apud quem cognitio in integrum restit. agitando, juncto ejus Summario, et Communi Doctrina.

Restitutio in integrum petenda est intra quadriennium: Communis, textu expresso in l. Supervacuum 7. C. De temporibus in integrum restitutionis, et concordat cap. Ecclesia 1. de in integrum restitut. in 6.

Quadriennium istud in restitutione Minorum (qui non solum toto tempore Minorenalitati possunt petere restitutionem in integrum, sed etiam post completam Minorenalitem per continuam quadriennium) incipit currere a primo die viginti sexti Anni inchoati, et durat usque ad annum 29. completum: Communis, textu expresso in cit. l. Supervacuum 7. Cod. De temporibus in integrum restitutionis.

In restitutione vero Minorum, qui veniam actis impetrarunt, quadriennium incipit currere a die, quo venia actis obtenta, et intimata fuit: Communis per text. in l. Eos qui 1. Cod. de his, qui veniam actis impetrarunt, l. Ea quae 5. Cod. De temporib. in integrum restitut.

In restitutione Majorum 25. annis quadriennium incipit currere a tempore, quo laesio contigit, quod intelligi si non adsit iusta causa absentiae, vel aliud legitimum impedimentum, ut colligitur ex c. l. Supervacuum, et docet Glossa in Clementin. Unica, verb. A tempore, de in integrum restitution. et Barbosa ibid. n. 5 citans alios, Pirhing l. cit. n. 49. Reiffenst. loc. cit. n. 62. et alii.

In restitutione Ecclesiae (vel Reipublicae) quadriennium incipit currere a tempore factae laesionis, idest a tempore celebrati contractus, vel quasi contractus, aut latae sententiae, ex qua Ecclesia laesa est: cit. Clementin. Unica, et ibi Glossa verb. A tempore de in integrum restitut. Franc. in cap. Ecclesia 1. de in integrum restitut. in 6. n. 2. notabil. 3. Molina tract. 2. de Justitia disp. 574. in princip. Reiffenst. loc. cit. n. 62. et alii.

Quadriennium petendae restitutionis incipit currere non a die factae laesionis, sed a die habitae scientiae de laesione: Alexander Consil. 84. n. 3.

- vol. 1. Cardinal. Tuschus liter. B. conclus. 298. g. n. 9. et 16. Boldus in l. Falsa, Cod. de Fide instrumentor. Engel loc. cit. n. 11. Reiffenstuel l. cit. n. 63. Sannig. de restitut. in integrum cap. 5. n. 3. alique plures. Et ratio est, quia alias non satis prospectum esset indemnitati Ecclesiarum, et Minorum, si contra occultas suas laesiones nihil haberent remedium; nam tempore ignorantiae factae laesionis nequit locus se defendere, aut beneficium restitutionis petere: « quia qui nescit, is videtur experiundi potestatem non habere, et verius est ex eo annum numerari, ex quo cognovit »; ut expresse dicitur in l. Annus 6. ff. de Calumniatoribus. Nec obstat cit. Clementin. Unica, de in integrum restitutione, in qua dicitur quadriennium istud a die laesionis esse computandum, quod debet intelligi, quando dies laesionis, et scientiae ejus coincidunt, ut ita pro favore Ecclesiarum, et minorum jura Juribus concordentur; Arnoldus Bath. in tract. de Usurpationibus cap. 5. asserti. 43. ubi dicit, hanc sententiam communiter suscipi, et in praxi receptam esse: Engel loc. citat. n. 12. Reiffenstuel loco citat. n. 63. et alii.
- 26 Tempus quadriennii concessum pro petenda restitutione non currit juste impedito: Unde si per dolum, aut vim adversarii, vel ob aliud justum impedimentum, v. g. ob absentiam Reipublicae causa, non potuit peti restitutio in integrum, debet postea suppleri totum illud tempus, quo duravit illud justum impedimentum, addito ad quadriennium quantum temporis ablatum fuerat; colligitur ex cit. l. Supervacuam 7. Cod. De temporibus in integrum restitutionis, et tenet ibidem verb. Supervacuam Glossa communiter recepta, et Barlohus ibidem §. Et breviter, Pirhing. loc. cit. n. 50. Reiffenstuel loc. cit. n. 59. testas de communi.
- 27 Ecclesia est restituenda in integrum etiam post lapsum quadriennium a die factae, et cognitae gravis laesionis computandum; Dummodo tamen adsit aliqua justa causa, ob quam Superior beneficium restitutionis ei adhuc concedendum arbitretur; Secus non: Communis textu expresso in cap. Ecclesia 1. De restitutionibus in integrum in 6. ibi: « Ecclesia, quae ad retractandam sententiam, vel contractum per beneficium restitutionis in integrum postulat se admitti, si quadriennii spatium post sit lapsum, et negligenter omiserit, non est ad beneficium hujusmodi admittenda » Nisi praevencionis, vel fraudis manifestae probetur super hoc intervenisse commentum, aut alia rationabilis causa subsit, quae Superiorem movere debeat ad idem beneficium concedendum.
- 28 Causae autem, ob quas potest Superior post lapsum quadriennium concedere restitutionem in integrum Ecclesiae, et aliis locis piis, sunt sequentes. Primo, si praevencio, seu collusio, vel fraus intervenierit, quia scilicet collusum fuit cum Praefato, vel Administratore bonorum Ecclesiae, vel si fraudo circumventus fuit, ne restitutionem intra quadriennium peteret, citat. cap. Ecclesia 1. de
- restitutione in integrum in 6. per adducta verba: « Nisi praevencionis, vel fraudis manifestae probetur super hoc intervenisse commentum ». Secondo, si laesio fuerit valde enormis; colligitur ex cap. Ad Ecclesiam 21. de rebus Ecclesiae non alienand. ubi legitur ex enorme damnum ex alienatione passum, concessum fuisse talem restitutionem in integrum cuidam Monasterio post quadriennium, immo et decennium, ut putat Hostiensis ibidem, et sic tenent Glossa final. in cit. cap. Ecclesia; Abbas in cap. Requisivit 1. de in integrum restitut. n. 2. Covarruv. lib. 1. varior. resol. c. 3. n. 11. cum pluribus aliis ibi citatis, Pirhing. loc. cit. n. 54. Reiffenstuel loc. cit. n. 77. et alii passim. Tertio, si propter incipientiam ignorantiam, vel ob aliud justum impedimentum restitutio in integrum peti non potuit intra quadriennium; colligitur ex cit. cap. Ecclesia 1. et cap. Si adversus 2. de in integrum restitut. in 6. ubi dicitur, quod si Ecclesia intra quadriennium restitutionem in integrum potest negligenter omittit, postea amplius admittenda non sit; ergo a contrario sensu, si non ex negligentia, sed propter inculpatam ignorantiam laesionis, vel aliud justum impedimentum, restitutionem non petierit, etiam post quadriennium restituenda erit, cum ex rationabili causa generaliter post quadriennium Ecclesia ad beneficium dictae restitutionis admittenda sit, ut expresse cavetur in cit. cap. Ecclesia, ibi: « Ant alia rationabilis causa subsit, quae Superiorem movere debeat ad idem beneficium concedendum ».
- Restitutio in integrum petita, ordinarie suspenditur executio sententiae, nisi praesumptio malitiae sit contra petentem; Communis, textu expresso in l. Postulata 1. Cod. In integrum restitutione postulata, ne quid novi fiat: ibi: « Postulata in integrum restitutione, omnia in suo statu esse debere, donec res finiat, perspicui Juris est, itaque curabit is, ad cujus partes ea res pertinet ».
- Dicitur autem notanter: « Nisi praesumptio malitiae sit contra petentem »; quia quando ex conjecturis praesumi potest, quod restitutio in integrum malitiose petatur solum ad suspendendum sententiae executionem, tunc non suspenditur, sed fit ipsius sententiae executio, cum hoc tamen, quod idoneo cautio datur restitutionem petenti, quod si in causa praevaluerit, universa cum fructibus medio tempore perceptis, ipsi restituntur; Communis, per textum expressum in cap. Suscitata 6. de restitutione in integrum.
- Regularis, qui legitime fuerit impeditus ad reclamandum contra nullitatem suae Professionis intra quinquennium sibi concessum a Concilio Tridentino sess. 25. cap. 19. de Regularibus, allegatis causis dicti sui iusti impedimenti, potest restitui in integrum ad reclamandam etiam post dictum quinquennium: Communis. Haec tamen restitutio in integrum non conceditur nisi a Summo Pontifice, vel Sacra Congregatione Concilii, aut Episcoporum, et Regularium, ut docet praxis, et

Stylus Curiae, et recte observant Borsosa in *Col-
lectan.* ad d. cap. 19. *Concl. Trid.* n. 9. Fagnan.
in cap. *Consuluit* n. 35. *Qui Clerici, vel vocantes:*
Reiffenstuel loc. cit. n. 91. et alii passim.

- 33 Item restitutio in integrum adversus lapsum
quinquennii conceditur Moniali reclamanti adver-
sus suam Professionem, quando constat de vi, mo-
tuque, quibus mediantibus emissus fuit, *S. Cong. C.*
in *Bianchina Restitut.* in integrum 9. Septemb.
1713. et in *Januens.* 23. April. 1715. et in *Lin-
gonen.* 20. Septembr. ejusdem anni, apud Ursavam
tom. 1. P. 1. *discept.* 2. et 4. in *Miscellan.* 1. *Sac.*
et *profano lit.* R. n. 124.

- 34 Item restitutio in integrum adversus lapsum
quinquennii datur Moniali, quae ex legitima causa
reclamare non potuit intra dictum quinquennium:
S. Congreg. Concil. in *Mantuanana Restitutio-*
nis in integrum 7. Decemb. 1715. et 28. Martii
1716. apud Ursavam tom. 2. par. 1. *discept.* 9.
et in *Miscell.* loc. cit. n. 128.

- 35 Item restitutio in integrum locus est, quando
Monialis Professionem per vim, et metum emisit,
non obstante longo lapsu temporis: *S. Cong. C.* in
Melestiana Nullitatis Professionis 45. Maii 1723.
apud eundem in *Miscellaneo* loc. cit. n. 130.

- 36 Item restitutio in integrum concedenda est Mo-
niali post quinquennium reclamanti, quando, illo
durante, reclamare non potuit. *Sac. Congr. Conc.*
in *Pacem.* 19. Decemb. 1722. apud eundem to.
5. P. 1. *discept.* 17. et in *Miscellaneo* loc. cit. n.
121. V. *Addit. Casin.* sub v. *Regularis Professio.*

- 37 Item restitutio in integrum concedenda est Re-
ligioso impedito reclamare intra quinquennium,
non attenta renovatione votorum vi propriae Re-
gulae quolibet Anno facta: *Sacra Cong. Conc.* in
Melestiana Restitutio in integrum 29. Aprilis
1722. apud eundem tom. 2. par. 2. *discept.* 21.
et in *Miscellaneo* l. c. n. 125. V. *Add. Cas. l. c.*

- 38 Item restitutio in integrum danda est Religioso,
qui Professionem emisit non completo Anno 16.
suae aetatis: *Sac. Cong. Conc.* in *Neapolitana*
Restitutio in integrum 10. April. 1723. apud
eundem in *Miscellaneo* loc. cit. n. 127.

- 39 Item restitutio in integrum danda est Religio-
so, cuius Constitutiones mandant, ut illi Religio-
si, qui tacent aliquem essentialem defectum ante
emissionem Professionis, illo detecto, statim pos-
sint ab eorum Superioribus dimitti, *Sac. Congr. Conc.*
in *Neapolitana Restitutio* in integrum die
8. Augusti 1716. apud eundem in *Miscellaneo*
loc. cit. n. 123. Et in *alia Neapolitana* 7. Sept.
1718. apud eundem tom. 3. part. 1. *discept.* 6.
n. 77.

- 40 Restitutio in integrum locus non est, quando
non probatur praetensus metus, et vis sibi illata
ad professionem emittendam: *Sac. Cong.* in *Ve-*
netia, seu Briziensi Restitutio in integrum die
7. Febr. 1721. et 8. Augusti ejusdem anni apud
eundem tom. 5. part. 1. *discept.* 12. n. 166. Et

in *Neapolitana Nullitatis Professionis* 9. Septembr.
1723. apud eundem in *Miscellaneo* loco cit. n. 129.

Restitutio in integrum obtenta a Sacra Con-
gregatione Concilii, Caeremoniales remanent ac-
tus faciendi in Curis Episcopalibus: *Rota* in *Ja-*
nuensi Restitutio in integrum 9. Maii 1702. §.
E converso coram Molines. Et *Sac. Cong. Concilii*
in *Mantuanana* 21. Februar. 1717. apud eum-
dem tom. 2. part. 1. *discept.* 8. et in *Miscellaneo*
loc. cit. n. 131.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Tametsi jus praetorium induxerit restitutiones
in integrum ad corrigendum jus civile; Sunt ta-
men et restitutiones in integrum, quas exemplo
juris praetorii proposuit deinde ipsum jus civile.
Habes exempla restitutionis in integrum proposi-
tae a jure civili in l. 3. C. de *Rescind. vendit.* ubi
laesus ultra dimidium in tantum restituitur, ut,
vel causa penitus in priorem statum deducatur,
vel iniquitas per supplementum justae pretii emen-
datur. Alterum exemplum occurrit in l. 33. ff. de
re *judicat.* ubi in integrum restitutio conceditur
illi, contra quem falsis instrumentis lata est sen-
tentia. Reipublicae demum, et Civitatibus auxilium
restitutionis in integrum concessum est jure civili
in l. 4. C. *Ex quib. caus. major.*

Interest vero, an restitutio detur ex jure prae-
torio, an ex jure civili. Quae restitutio datur ex
jure praetorio, ea temporaria est: Quae vero datur
ex jure civili, est perpetua, et sic intra annos tri-
ginta intentari poterit; Stryk. in *usu. moderna. Pandet.*
lib. 4. tit. 1. §. 1. contradicente, licet perpe-
ram Bohemer in *introduc.* in *jus digest.* l. 4.
tit. 4. §. 14.

Tempus hoc triginta annorum, licet mox ad-
ductum, eamque veram rationem ignorent, admit-
tere haud negre solent Doctores in prioribus duobus
exemplis, nequaquam vero in tertio exemplo.
At si restitutio Reipublicae, et Civitatibus jure ci-
vili concessa est, necessario debet esse perpetua;
Stryk. in *usu. moderna. Pandet.* lib. 4. tit. 4. §.
17. ubi quod non a obest (sunt ejus verba), quod
Imperatores Reipublicam minoribus comparave-
rint: Non enim additum, quod praecise tempora
minorum observare debent.

Jure Pontificio competit etiam restitutio Eccle-
siis, caeterisque piis corporibus jure Ecclesiarium
fruentibus; c. 1. et 3. de *Restit. in integr.* Quin
et Academicis, Scholisque vulgo tribuitur; Gales. ad
c. 1. n. 85. de *Restit. in integr.* Wicsten. in *De-*
cret. l. 1. tit. 41. n. 23.

De tempore vero, quo restitutio proponi debeat
ab Ecclesiis, omnes fere conveniunt illud debere es-
se quadriennium a die cognitae lisionis, et proin-
de sentiunt illud non currere durante vita Recto-
ris male administrantis, sed incipere tempore suc-
cessoris, ut primum scivit actum Ecclesiae damno-
sum; Ziegler, ad *Lancellot.* lib. 3. tit. 81. §. 3.

Bohmer. in decretal. dist. lib. 1. tit. 41. §. 9. *U*perius firmata, dicendum est, eam proponi posse
 32 Caeterum si neque restitutio competit Ecclesiis ju- non intra breve quatuor annorum tempus, sed in-
 re praetorio, sed jure pontificio consentanea ad su- tra spatium triginta annorum.

RESTITUTIO

ARTICULUS I.

QDQD EA, QCAE CONCERNUNT RESTITUTIONIS NATURAM, RADICES, NECESSITATEM,
 ET OBLIGATOS AD IPSAM.

SUMMARIVM

1. Restitutio unde sit dicta ? — 2. Restitutio quid sit ? — 3. Obligatio restitutionis oritur solum ex violatione Justitiae commutativae. — 4. Obligatus ex patris Testamento distributor v. g. mille aureos pauperibus suis Parochiae juxta cujusque pauperum, si aliquibus minus dederit, quam requirit eorum paupertas, tenetur compensare. — 5. Praelatus conferens extra censuram Beuticium dignum, uniuscuique digniori, licet peccet graviter, non tenetur tamen ad restitutionem; At vero si conferat sic in concursu, et peccat graviter, et tenetur ad restitutionem. — 6. Quot, et quae sint radices restitutionis ad n. 7. — 8. Restitutio est necessaria ad salutem necessitate praecipui. — 9. Non tamen necessitate mediis. — 10. Quae res necessaria sit necessitate mediis, et quae necessitate praecipui. — 11. Ad restitutionem tenentur, non solum qui efficaciter per se influunt physice in damnum alterius, sed etiam qui efficaciter influunt moraliter. — 12. Causae cooperantes, seu influentes moraliter ad injustam damnificationem proximi, communiter enumerantur novem in traditis versiculis comprehensae. — 13. Causae comprehensae sub primis sex nominibus cooperantur positive, tres vero contentae sub ultimis tribus nemini negative. — 14. Per ly *Jussio* venit omnis ille, qui mandatum dat alteri ad damnificandum, vel laedendum, qui sive mandat explicito, sive implicite, sive potentatem habeat praecipiendi, sive non, tenetur ad restitutionem totius damni, in quod efficaciter influisset ejus mandatum. ad num. 22. — 23. Per ly *Consilium* venit omnis ille, qui ad damnificationem alicuique consulti, persuadet, allicit, instruit, et hujusmodi, et si contrahit obligationem restitutionis pro damno ex hujusmodi consilio recipere secuto; ad num. 34. — 35. Per ly *Consensus* venit omnis ille, qui consentiendo efficaciter influat in alterius damnum; ad num. 43. — 44. Per ly *Palpo* venit omnis ille, qui laudando, adulando, plaudendo, vel exagerando, ut irridendo, viuporando, et approbando, et emissimiliter faciendo, alterum efficaciter incitat, et movet ad aliquod damnum inferendum tertio, quod sine tali palpatione non intulisset. — 45. Taliter palpas, si efficaciter influat in damnificationem alterius, graviter peccat, et tenetur ad restitutionem. — 46. Per ly *Recursum* venit omnis ille, qui furam, sicarium, aut alium malefactorum hospitio recipiendo, protegendo, instrumenta servando, furia, seu praedas emendo, custodiendo, et hujusmodi praebet securitatem, et commedatorem ad perpetrationem operis injusti, sique efficaciter in causam est, ut damnum injuste inferatur, aut injuste illatum non restituitur. — 47. Talen *Recursum* praebentes, si ratione illius recursus, vel receptis reversa damnum sequatur aliis non securitatem, peccant graviter contra Justitiam, et tenentur ad restitutionem. — 48. Per ly *Participans* venit omnis ille, qui participat injusta damnificatione proximi, sive ratione rei acceptae, sive ratione injustae actionis. ad num. 50. — 51. In damnificatione duplex actio intervenire potest. Una injusta per se, et ab intrinseco mala, et qui sic participat cum injuste damni- ficante in tali actione, inexcusabiliter peccat, et semper tenetur ad restitutionem. — 52. Alia per se indifferens, et non ex natura sua intrinseca, sed solum ex iniqua intentione, et applicatione alterius mala; et qui participat in tali actione voluntarie, et libere, peccat, et tenetur ad restitutionem; si autem participet in tali actione coacte, liber est a peccato, et ab onere restitutionis. — 53. Assignantur varii, qui sic excusantur a peccato, et a debito restitutionis, vel non ad n. 58. — 59. Obligati ex justitia ad impediendum alterius damnum excusantur a gravi culpa, et obligatione restitutionis, si non impediunt propter periculum gravis damni proprii majoris, vel aequalis. — 60. Obligati ad impediendum alterius damnum solum ex Charitate, non tenentur ad restitutionem, etiamsi non impediunt ex dele, vel malitia, odio, seu vindicta. — 61. Affertur, et solvitur obiectis, ad num. 62. — 63. Principes, Magistratus, Gubernatores, Praetores, ac Duces belli, et hujusmodi, si non impediunt damna subditorum, tenentur ad restitutionem omnium damnum suae culpa, et negligentiae secutorum. — 64. Item ad restitutionem tenentur Tutores, Curatores, administratores bonorum non impediens damna pupillis Minoribus, Ecclesiis etc. provenientia. — 65. Item ad restitutionem tenentur Advocati, et Procuratores non impediens damna suis Clientibus obvenientia. — 66. Item ad restitutionem tenentur Assessores, Canonici, Electores, Consilarii, qui vel tacendo, vel se abscondendo, cum possint, non impediunt iniquam Constitutionem, injustam et indignam electionem, et hujusmodi. — 67. Item ad restitutionem tenentur famuli, domestici, seu Ancillae, quibus cura, seu custodia specialis domus, aut rei familiaris commissa est, si non impediunt furta, aliaque damna, quae dominis inferuntur, sive ab extraneis, sive a Conservis, seu domesticis. — 68. Alii Famuli, seu Ancillae, quibus ejusmodi specialis cura non est demandata, tenentur probabilis ad restitutionem, si non impediunt damna, quae Dominis inferuntur ab extraneis. — 69. Non tenentur tamen dicti famuli, seu ancillae ad restitutionem, si non impediunt damna, quae dominis inferuntur a conservis, seu domesticis. — 70. Custodes conducti ad impediendum venationem, piscationem, signationem agrorum, et vinearum damnificationem, gabbellum defraudationem, et hujusmodi, si non impediunt, vel manifestaverint, tenentur ad compensationem damnum inde directe secutorum. — 71. Non tenentur tamen dicti Custodes ad restituendas poenas, seu multas, quas Domini accipiunt a delinquentibus, si ipsi Custodes eos accusassent, seu denunciasent. — 72. Si fur donec alioi partem rei furtae, ad haec, ut taceat, tenetur illam Domino restituere. — 73. Si autem fur donec ipsi aliquid de suo, non tenetur ulli restituere, sed potest retinere. — 74. Confessarius ex ignorantia crassa, seu ex malitia, positive deobligans Poenitentem a restitutione, quando tenetur, vel ipsum obligans, quando non tenetur, vel positivo suadens, seu docens alicui contractum esse justum, quando revera est injustus, et usurarius, tenetur omni-

ne ad compensationem damni secuti tertio — .75. Confessarius non potest deobligare poenitentem a restitutione, sed solum negativè, ad nullum obligatur restitutionem. — 76. Alii tamen sentiunt contrarium, quod et nos admittimus, si ex malitia studiosè idè doceri se poenitens obligationem sciat, et restituat. — 77. Confessarius, qui bona fide, et absque culpa deobligat poenitentem a restitutione, cum ad eam tenetur, vel obligat, quando ad eam non tenetur, per se loquendo non tenetur damna causata compensare: Cognito tamen errore, vel comperta veritate, tenetur poenitentem adnuerere. — 78. Testis a Iudice vocatus, et interrogatus de damno ab altero illato, si scienter falsum testimonium dicit cum damno innocentis, tenetur ad compensationem damni ipsi exsolvi. — 79. Si autem Testis a Iudice vocatus, et interrogatus faga, silentio, vel tergiversatione declinat, dissimulat, veritatem celat, non obligatur ad compensationem damni ex intermissione sui testimonii parti innocentis, vel læsæ, vel occisi secuti. — 80. An licet pauperes teneantur restituere elemosynas acceptas? *remittitur.* — 81. An, et quando adulteri teneantur restituere damna causata ab sua adulteria? *remittitur.* — 82. An, et quando stuprator teneatur ad restitutionem pro stupro? *remittitur.* — 83. An parentes exponentes filios suos, sine legitimo, sive illegitimo in Hospitali, vel alio loco

ad id deputato, vel in locis, ubi aluntur expensis Reipublice, seu Communitatis, vel ad Oculum altioris, teneantur ad restitutionem expensarum inde factarum? *remittitur.* — 84. An inveniens infantem aut Oculum suum, et illum ponens ante Oculum alterius, teneatur ad restitutionem expensarum inde factarum? *remittitur.* — 85. An, et quando Emptores, et Venditores teneantur ad restitutionem? *remittitur.* — 86. An, et quando possessor bonæ, et malæ fidei teneatur ad restitutionem? *remittitur.* — 87. An, et quando defraudantes Gabellæ teneantur ad restitutionem? *remittitur.* — 88. An, et quando pauperes animalia in alienis pascuis, et ligantes in alienis xyleis, seu numeribus teneantur ad restitutionem? *remittitur.* — 89. An, et quando impediens aliquem a consecutione boni teneatur ad restitutionem? *remittitur.* — 90. An, et quando fur ob facta minuta, et alia gravis teneatur ad restitutionem? *remittitur.* — 91. An res inventas, vel derelictas restitui debeant, et quibus? *remittitur.* — 92. An, et quando Beneficij teneantur ad restitutionem fructuum, ob non restitutionem Divini Officii? *remittitur.* — 93. An, et quando Canonici teneantur ad restitutionem fructuum ob non factam residentiam? *remittitur.* — 94. An, et quando facienda sit restitutio pro sumo ablata? *remittitur.* — 95. Alia ad rem, *remittitur.*

1 **R**estitutio est sic dicta quasi rei in statum pristinum statuto; seu quasi alicujus in sua possessione, aut dominio iterata statuto: Sic in re Communis Doctorum. Unde restitutio quantum ad propositum est actus Justitiæ commutativæ, quo fit rei alienæ redditio, vel damni injuste illati reparatio. Est in re Communis.

3 Dicitur autem notanter, quod restitutio sit actus Justitiæ commutativæ, ad deobligandum, quod obligatio restitutionis oritur solum ex violatione Justitiæ commutativæ, in qua servari debet æqualitas rei ad rem, ita ut tantum reddatur, non reparetur, quantum fuit ablatum, aut damnificatum: Non autem obligatio restitutionis oritur ex violatione Justitiæ distributivæ, quia tunc alium nec auferitur, nec laeditur, cum supponatur illos, quibus fit bonorum communium distributio, non habere Jus ad illa, aliis violaretur Justitia Commutativa.

4 Si enim quis obligatus v. g. Patris Testamento distribuere mille aureos pauperibus suæ Parochiæ juxta cuiusque pauperiam, aliquibus minus dederit, quam requireretur eorum paupertas, hic peccaret simul, et contra Justitiam distributivam, et contra commutativam, et teneretur satisfacere, non quia læsit Justitiam distributivam, sed commutativam, eo quod quilibet pauper haberet Jus ratione Testamenti ad portionem suæ inopie proportionatam, quia cum condens tale Testamentum hanc proportionem in distributione servari voluerit, perinde est ac si singulis certam pecuniæ summam assignasset. Sic Doctores communiter.

5 Sic etiam Praelatus conferens extra concursum Beneficium digno, omisso digniori, peccat mortaliter, sed non tenetur ad restitutionem, quia non

violat Justitiam commutativam, sed solum distributivam: Si autem conferat in concursu Beneficium digno, relicto digniori, et peccat mortaliter, et tenetur ad restitutionem, quia violat Justitiam commutativam: Praelatus enim indicens concursus censetur inire quendam inordinatum contractum, Do, ut Des, cum Clericis concurrentibus; adeoque Clericus, qui in concursu prævalet suo competitori, acquirit jus strictum ad potendum, ut illi detur, seu conferatur Beneficium, et tale Jus est objectum Justitiæ commutativæ, non autem distributivæ; sic etiam est dicendum lo aliis similibus casibus, ut recte notant passim Doctores.

Radices restitutionis quamvis commuiter assurgunt tantum duæ, scilicet ex re accepta, et ex injusta acceptione, tamen majoris chrîtatis gratia quatuor ab aliquibus recte trandunt. Prima, scilicet Ex re accepta. Secunda, Ex in iusta acceptione, seu retentione. Tertia, Ex damno injuste illato. Quarta, Ex contractu. Prima, videlicet Ex re accepta, seu ex delicto materiali, habetur, cum quis rem alterius bona fide accepit, vel possedit, et dicitur Possessor bonæ fidei, qui statim ac cognoscit rem esse alterius, tenetur restituere, alias incipit esse possessor malæ fidei. Secunda, Ex injusta acceptione, seu ex delicto formali, habetur, cum quis rem alterius scienter invito rationabiliter Domino surripit, et dicitur possessor malæ fidei. Tertia, Ex damno injuste illato habetur, cum quis per actionem injustam non lucrativam alteri damnum injuste infert, verb. grat. comburendo Domum, devastando segetes, et hujusmodi. Quarta, Ex contractu habetur, cum quis verb. grat. Petrus vendit Paulo equum, quem putabat esse suum, erat autem Joannis: Si Joannes hunc equum repetat, et evincat, tenetur Petrus de evictione, et

debet non solum restituere pretium equi, sed etiam compensare damnum, quod emerit, et lucrum, quod causavit Paulo occasione illius venditionis; Pretium quidem tenetur Petrus restituere *Ex re accepta*, sed quod teneatur compensare damna, et lucra, non oritur *Ex re accepta*, cum nihil acceperit, quod illis correspondeat, nec oritur *Ex injusta acceptione*, neque *Ex damno injuste illato*, nam Petrus bona fide procedit, ergo oritur *Ex contractu*, quia nemo ad hoc se obligat vendens pro securitate e mentis. Sic expresse La Croix lib. 3, part. 2. n. 18.

- 7 Qui ibidem insuper quintam radicem restitutionis poni posse subiungit, nempe *Ex Lege positiva*, quae habetur in certis casibus, in quibus Jus obligat ad restitutionem, quamvis nec sit *Res accepta*, nec *Injusta acceptio*, nec *Damnum injuste illatum*, nec *Contractus*. Jus enim positivum in pluribus statuit, ut quis reparet damnum, quamvis causatum sit absque omni ejus culpa. Sic *Institut.* Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur et l. Si quadrupes 1. ff. eodem, statutum est, quod si aliquis animal pauperiem fecerit, id est intulerit damnum alicui, teneatur illius Dominus dare illud animal, vel totum damnum reparare. Item *Institut.* De Noxalibus actionibus; l. Noxales actiones 1. cum aliis sequentibus, ff. eodem; l. Si servi vestri 2. Cod. eodem, sancitum est, quod si mancipium alicujus ex sua propria, et absque culpa Domini intulerit damnum, teneatur Dominus pro noxa tradere mancipium, vel totum damnum reparare. Item l. Praetor ait 1. et t. Hoc Edictum 6. ff. de his, qui effuderint, vel deiecerint, cautum est, quod si ex Domo, vel navis alicujus absque culpa Domini aliquid sit effusum, vel projectum, quod nocuit transeunti, vel adstanti, si non fuit clamatum, ut caveret sibi, teneatur Dominus reparare in duplum; et idem est, si aliquid o Domo suspensum fuit supra viam, quod nocuit alicui, ut ibidem l. Si vero 5. ff. eodem, et sic de aliis similibus, ut videre est in *Institut.* et ff. Ad l. Aquilam, et saepe alibi.

- 9 Restitutio est necessaria ad salutem necessitate praeccepti. Communis; Et habetur clare ex variis Sacrae Scripturae locis, quibus indicitur tale praecceptum; primo ex illo *Leviticus* 6. (*). « Qui aliquid extorsit, ut calumniam fecerit, aut aliquid quidpiam commiserit, omnia integra primum restituit »; Secundo, ex illo *Tobias* 2. « Videte, ne furtivus sit, reddite illum dominis suis, quia non licet nobis edere ex furto aliquid, aut contingere »; Tertio, ex illo *Matthaei* 22. *Reddite, quae sunt Caesaris, Caesari, et quae sunt Dei, Deo*; Quarto, ex illo *Ad Romanos* 8. « Reddite omnibus debitum, cui tributum est. nemini quidquam debentis »; Quinto, ex illo *Ezechielis* 33. « Si dixerio imple,

morte morieris, et egerit poenitentiam de peccato suo, et fecerit iudicium, et iustitiam, et pignus restituerit, rapinamque reddiderit, et ambulaverit in mandatis vitae, nec fecerit quidquam injustum, vita vivet, et non morietur »; ubi, ut vides, ad poenitentiam, et salutem aequae necessario praecipitur restitutio, ac observantia aliorum praecceptorum; Et clare patet etiam ex septimo Decalogi praeccepto *Non furtum facies*, in quo cum prohibeatur injusta ablatio rei alienae, consequenter prohibetur etiam injusta detentio, et praecipitur restitutio, quia ejusdem rationis est furari, et detinere rem alienam invito rationabiliter domino, dum reddi potest; Unde in cap. Si res aliena 1. caus. 14. quaest. 6. ex verbis S. Augustini expresse dicitur: « Si res aliena, propter quam peccatum est, cum reddi possit, non redditur, non agitur poenitentia, sed fingitur. Si autem veraciter agitur, non dimittitur peccatum, nisi restitutus ablatum, sed, ut dixi, cum restitui potest ». Et in cap. Saepe contingit 18. de restitutione spoliatorum, expresse habetur, « quod non multum intersit quo ad periculum animae injuste detinere, ac invadere alienum ». Hinc in cap. Peccatum 4. de Regul. Juris in 6. expresse concluditur: « Peccatum non dimittitur, nisi restitutus ablatum ».

Non est tamen restitutio necessaria ad salutem necessitate medii. Communis. Et ratio est: quia ignorans invincibiliter se obligari ad restitutionem, aut factus impotens ad illam potest salvari sine restitutione, ut concedunt omnes ex expressa doctrina Sancti Augustini in cit. cap. Si res aliena 1. caus. 14. quaest. 6. ibi: « Non dimittitur peccatum nisi restituatur ablatum, sed, ut dixi, cum restitui potest »; ex quo patet, quod restitutionis incapax possit absolvi, et consequenter salvari sine facta restitutione, quod nullinodo posset, si restitutio esset necessaria necessitate medii. Sicut non potest salvari, qui post commissam peccatum mortale impotens est ad poenitentiam, vel per Sacramentalem Confessionem simul cum attritione, vel per Contritionem perfectam simpliciter, ob supervenientiam plenam dementiae, vel phrenesim, aut subitanam mortem. Res enim necessaria ad salutem necessitate medii talis est, ut sine ipsa non possit obtineri salus, etiam si inculpabiliter omittatur, ut Baptismus in re parvulis, Poenitentia lapsis, etc. Res vero necessaria ad salutem necessitate praeccepti talis est, ut etiam sine ipsa possit obtineri salus, si sine culpa omittatur, ut sumptio Eucharistiae, restitutio, etc. * Vide S. Thomam 2. 2. quaest. 62. art. 2. *

Ad restitutionem tenentur non solum illi, qui per se immediate, et directe per actionem physicam influunt in damnum alterius, sive actione lucrativa, ut sit in furto, et rapina, sive actione non

(*) Nempe *Leviticus* cap. vi. ver. 2. et seqq. ubi: « Anus ma quo peccaverit, et exortio Domini, negaverit, » proximo ma depositum, quod fidei et ea credidit fuerat, » vel si aliquid extorsit, aut calumniam fecerit, sive rem

» perditionem invenerit, et inficiatus insuper peccaverit, et » quilibet aliud ex pluribus fecerit, in quibus solent pec- » care homines, contrita delicta reddet ».

lucrative, ut sit in combustione, occisione, mutilatione, præcipatione rerum in flumen, et huiusmodi, sed etiam illi, qui solum moraliter deliberat, et efficaciter influunt, alios movendo ad damnum illud inferendum: *Communis, argum. c. 1. n. 32. Epist. ad Romanos*: ibi: « Qui talia agunt, digni sunt morte, et non solum qui ea faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus », *cap. Notum sit 10. caus. 2. quæst. 1.* ibi: « Quia facientem, et consentientem par poena constringit »; *cap. Si culpa tua 9. de iniuriis, et damno, ubi habetur, quod « qui occasionem damni dat, damnum dedisse videtur »*, et *l. Qui occidit 30. §. 3. ff. ad legem Aquiliam*, ibi: « Qui occasionem præstat, damnum fecisse videtur ».

- 12 Causæ cooperantes, seu influentes moraliter ad injustam damnificationem proximi communiter numerantur novem in sequentibus versiculis comprehensæ.

Quilibet in solidum reddat prius injuriato.
Iussio, Consilium, Consensus, Polpo, Recursus.
Participans, Mutus, Non obstant, Manifestans.

- 13 Causæ contentæ sub primis sex nominibus positive cooperantur ad damnum injustum proximo inferendum; tres vero contentæ sub ultimis tribus nominibus negative, idem omitendo id, quod ex Officio, atque iustitia facere tenebantur; Et qui aliquo ex predictis novem modis deliberat, et efficaciter cooperantur ad damnum injustum alterius, non solum incurrit reatum peccati, sed etiam obligatur ad restitutionem in solidum, seu totum in defectum exequantis, iuxta alietum primum versiculum: Unde Innoc. XI. die 2. Martii 1679. merito inter alias damnavit sequentem propositionem 39. in ordine: « Qui alium movet, aut inducit ad inferendum grave damnum tertio, non tenetur ad restitutionem istius damni illati ».

- 14 Per ly *Iussio* venit omnis ille, qui mandatum dat alteri ad damnificandum, vel lædendum; Unde qui mandat, vel jubet, sive explicito, sive implicito, sive potestatem habeat præcipiendi, sive non, tenetur ad restitutionem totius damni, in quod efficaciter influxit ejus mandatum: Talis enim est vera, et propria causa damni illati, et quidem principalis, et magis influens in damnificationem, quam ipsemet Executor, seu Mandatarius. *Sic Doctores communiter.*

- 15 Mandans non solum tenetur ad damnum, quod de facto jussit, sed etiam ad illud, quod prævidere poterat ex circumstantiis securum; hinc si præcepit famulo, ut combureret Domum Titii contiguam aliorum Domibus, et attentis circumstantiis loci, temporis, venti, incendii, et huiusmodi, prævidere poterat, et debebat, plures Domos inde comburendas, tenetur ad omnium damnorum restitutionem: *Communis.*

- 16 Mandans, si sit Superior, tenetur etiam ad restitutionem damnorum, quæ patitur Mandatarius

ex sua executione, v. g. si propter crimen mulctetur, in exilium mittatur, et huiusmodi. *Iussio* enim Superioris continet quandam vim, et coactionem moralem respectu Subditi, ita ut non tam sponte, quam coacte censeatur operari, et talis Mandatarius sub illa conditione suscipit mandatum, ut Mandans subeat onus oriturum ex executione sui mandati; Secus autem si Mandans non sit superior, sed mandat alicui vi stipendii, quia tunc Mandatarius omnino voluntarie in se periculum assumit, cum ad id ex contractu sit mercede, seu stipendio conductus: *Sic Doctores passim.*

Mandans occidit Petrum, licet Mandatarius per errorem occidat Paulum, adhuc ipse Mandans tenetur ad compensandum totum damnum ex morte Pauli secutum, quia ex ipsius imperio est efficaciter secutum. *Communis.*

Si Mandatarius excedat mandatum in damno inferendo, ut si iussus comburere tantum Domum, et ipse volens comburat etiam vineas segetes, et huiusmodi, tunc excessum illum non mandans, sed Mandatarius excedens compensare tenetur, quia est secutus ex sola malitia Mandatarii, et non ex Mandantis mandato. *Communis.*

Si mandans mandatum suum ante executionem verbo, scripto, vel nuncio vere retractet, seu revocet, et revocatio ad notitiam Mandatarii perveniat, tunc liber est ab obligatione restituendi, quamvis Mandatarius, non obstante tale revocatione, adhuc damnum inferat, quia tunc tale damnum non sequitur ex Mandantis mandato, cum fuerit vere revocatum, sed totum sequitur ex mera malitia Mandatarii: *Communis.*

Si autem revocatio mandati ante executionem ad notitiam Mandatarii non pervenerit, isque exequatur, et damnum inferat, tunc Mandans tenetur ipso ad restitutionem, quia, non obstante sua revocatione, adhuc damnum secutum est ex vi sui iniqui mandati: *Communis.* Item tenetur Mandans ad restitutionem, quamvis revocatio mandati pervenerit ad notitiam Mandatarii, si ipse Mandatarius, vel non credens seriam esse revocationem, vel si credis serio, postea invincibiliter illius immemor damnum executus est; quia tunc, non obstante tali revocatione, adhuc damnum vere secutum est ex vi sui iniqui mandati: *Sic Doctores etc. passim.*

Mandans non eximitur ab obligatione restitutionis, quamvis, si ipse non mandasset damnum inferendum, alius ab ipso tale damnum mandavisset. Quia licet, illo non jubente, adhuc damnum fuisset secutum, cum tamen in tale damnum Mandans vere efficaciter influxerit. Ipsi tamquam causæ efficiendi est imputandum, cum ad causam efficacem sufficiat verus influxus, nec sit necesse, quod sine ipsa damnum non fuisset secutum; Per hoc enim, quod licet alius combussisset domum, si ipsam non combussisset Paulus, non tollitur, quod Paulus ipse non combusserit, si vere eam combussit. Quamvis enim *Matthæi*, 18. nu. 7. dicatur, quod

- necesse est, ut veniant scandala*, tamen, non obstante tali necessitate, gravis comminatio incurritur contra indremment scandalum, ibi: « Verum tamen vae homini illi, per quem scandalum venit ».
- 23 Per ly *Consilium* venit omnis ille, qui ad damnificationem aliquem consulit, persuadet, allicit, instruit, movet, rogat, auxilium praebet, facilitatem, et modum ostendit, et huiusmodi: Talis enim contrahit obligationem restitutionis pro damno ex ejusmodi consilio, vel sensione reipsa secuto, cum sic efficaciter consulens tale damnum, sit vere causa illius: *Communis*.
- 24 Consulens ex stipendio, et ex officio suo, non solum tenetur de malo consilio ex dolo, vel culpa lata, sed etiam ex levi. Inter consulentem enim, et eum, qui accipit consilium intercedit contractus quidam lo utilitatem utriusque, quandoquidem si consultus recipit commodum ex consilio proveniens, consulens recipit utilitatem stipendii: In contractibus autem, qui cedunt in utilitatem utriusque, obligatio est etiam ex culpa levi, ut tenet *Communis Doctorum* per textum in l. *Contractus* 23. ff. de *Regulis Juris*.
- 25 Consulens non ex stipendio, sed quia Jurista, Theologus, Confessarius, si per culpam, negligentiam, ac ignorantiam crassam, male consulendo causam praebet damni, ut si obligatum restitutioni non deobliget, aut volentem injustum contractum inire male informet, tenetur ad restitutionem damni secuti ratione sui mali consilii ex ignorantia crassa, et culpa lata, non tamen ex levi: Talis enim consulens culpabiliter praestitit malum consilium, quod fuit causa illius damni secuti: Siquidem actiones, quae ex ignorantia crassa procedunt in iis, quae pertinent ad proprium statum, et professionem, maxime si sint damnosae, imputantur ignorantibus, seu consulenti illas ob culpam, cum ex vi proprii status teneretur scire, et in consulendo seu respondendo errorem, vel negligentiam vitare; adeoque si ex ignorantia crassa, vel culpa lata consulerit, et ex consilio damnum secutum fuerit, tenebitur ad compensationem, seu restitutionem: *Communis*, per textum in cap. *Si culpa tua* 9. de *injuris*, et *damno dato*, ibi: « Si culpa tua datum est damnum, vel injuria irrogata . . . aut haec imperitia tua, sive negligentia evenerunt, Jure super his satisfacere te oportet, nec ignorantia te excusat, si scire debuisti ex facto tuo injuriam verisimiliter posse contingere, vel jacturam ».
- 26 Si autem consulens non sit persona, quae ratione status, vel maneris sui peritiam rei consulendae profiteatur, non obligatur ex malo consilio, nisi doloso, id est nisi scienter, et fraudulenter alterum ignorantem circumveniat, *Communis*, textu expresso in cap. *Nullus* 62. de *Regul. Juris* in 6. ibi: « Nullus ex consilio, dummodo fraudulentum non fuerit, obligatur »; et l. *Consilii* 47. ff. de *Regul. Juris*, ibi: « Consilii non fraudulentum nulla obligatio est ». Quod omnes intelligunt de consilio libere dato ab amico v. g. non ex Officio debito.
- Consulens dans consilium falsum, et damnificativum, seu nocivum sine expressione utilitatis inde resultantis, verb. grat. quando consilium dat solum ad sciendam veritatem, ac aliquis contractus sit illicitus, an talis medicina sit salubris, et huiusmodi? si ante executionem revocet dictum falsum, malum, et nocivum consilium, liberatur ab obligatione restitutionis, quamvis damnum adhuc sequatur; Tunc enim consulens revocans datum falsum consilium, fatendo se esse deceptum, auferit totum motivum, totamque causam, quam dederat pro damno inferendo; Unde, si non obstante tali revocatione, adhuc alter velit agere contra ipsam revocationem, non erit cur ipse consulens obligatus remaneat ex illa actione, cum tunc non consulens auctoritate, et motione, sed sua dantur malitia, vel privata sua opinione executor moveatur, *Communis*.
- Si autem consulens dederit consilium nocivum, seu damnificativum expressa, seu proposita damnificationis facilitate, utilitate, ac securitate, et huiusmodi, tunc licet revocet suum consilium ante executionem, si consultus a tali sibi ante proposita utilitate motus adhuc operetur, et damnum inferat, non liberatur dictus consulens ab obligatione restitutionis; Tunc enim ille utilitas, facilitas, et securitas, quam proposuit, et docuit consulens resultare ex illo opere, prout revera resultat, adhuc pergit movere operantem ad executionem illius operis, non obstante tali revocatione, adeoque cum consilium adhuc maneat causa efficax damni, adhuc consulens manet obligatus ad restitutionem: Sic *Communior Doctorum* sententia cum Sporer tom. 2. tract. 4. cap. 5. num. 21. Lessio lib. 2. de *Jurist. et Jur. cap. 13. dub. 3. num. 16. Carden. in 2. Crisi dis. 23. num. 135. La Croix lib. 3. par. 2. n. 28. Rosignol. de restitut. 1. praenot. XII. sect. 2. num. 11. Henno tom. 2. tract. 1. disp. 4 q. 2. conclus. 2. et alii pluribus contra Petrum Navarrum, Salonium, Filiucium, et alios.*
- Nec valet dicere, quod sicuti revocatio mandati, serio, et sufficienter intimata liberat Mandantem ab obligatione restitutionis, ita etiam revocatio consilii debet liberare a tali obligatione Consultorem. Non valet, inquam, propter magnam disparitatem, quia Mandatarius non agit suo, sed mandantis nomine, et consequenter ubi mandatum revocatum est, non amplius Mandans inhiit in actionem. At vero qui consilium recipit, non agit Consultoris nomine, sed suo propter motivum utilitatis, commoditatis, vel voluptatis vel rei consilientis in opere injusto petrando sibi propositam, verb. grat. propter sibi propositam decorem vendictam in consilio homicidio, propter evitacionem infamiae in consilio abortu, propter utilitatem in consilio facili, et commode furto, et huiusmodi, et ideo quamvis Consultus milles dixerit alteri, *nolo ut utaris dicto meo consilio*, cum adhuc perseveret propositum motivum dictae decore vindictae, evitacionis infamiae utilitatis, et commoditatis furti a consultore alte-

rius menti impressum ad hoc reipsa, non obstante tali revocatione, Consultor efficaciter inluit in opus injustum patrandum, et damnum tertio inferendum, adeoque obligatur adhuc ad restitutionem, et compensationem.

30 Consultor furi efficaciter parato auferre a Joanne 100. ut ab eodem auferat solum 50. non tenetur ad illam restitutionem, cum directe non concurrat ad damnum inferendum, sed potius praece ad gravius damnum impediendum, et commodum Joanni afferendum sic utiliter rem ejus gerendo. Communis.

31 Si autem furi efficaciter parato auferre a Joanne 100. consulat, ut auferat 50. a Petro, de quo non cogitaverat, tenetur rescire damnum Petro illatum per tale suum consilium, quia licet commodum procuraverit Joanni, fecit tamen cum detrimento Petri, cui tale detrimentum non pervenisset, si ipse sic non consulisset, adeoque tenetur ad ejus compensationem. Communis.

32 Si furi efficaciter parato furari alicui indeterminato, consulat quis, ut furetur Titio, tenetur rescire damnum Titio illatum per tale consilium, cum sit vera causa, cur hic determinatus damnificetur.

33 Si fur determinatus sit furari vel diviti, vel pauperi, licitum est consilium, ut furetur potius diviti, quam pauperi, non determinando ullum divitem in particulari, quia sic non determinatur voluntas furis ad damnum alicujus, sed tantum avertitur a majori peccato, et damno, cum, ceteris paribus, majus sit peccatum, et damnum furari pauperi, quam diviti. Sic Communis Doctorum.

34 Item si fur determinatus sit furari vel alicui particulari diviti, vel particulari pauperi, v. g. Titio diviti, vel Cajo pauperi, et non possit nisi alterutrum impediri, licet consilium, ut furetur Titio diviti, et non Cajo pauperi, evitando sic majus malum peccatum, et damnum; Tunc enim sic consulens directe non cooperatur ad damnum inferendum Titio, sed solum furi explicat veritatem aliquam certam, et utilem, scilicet minus peccatum, et damnum esse furari diviti, quam egentiori. Ita etiam Communior Doctorum.

Nota Romanae Theologi.

* Sed in praxi nullo modo hujusmodi consilia sunt danda, sed absterrendi potius perditii homines a quocumque furto.

Responsio Auctoris.

Vere quidem sunt prius absterrendi perditii homines a quocumque furto. Sed quid, si fur, non obstante quocumque terrore sibi incusso, remaneat adhuc obstinate determinatus ad furandum, vel diviti, vel pauperi, et nequeat ab alterutro averti, ut clare supponit mea conclusio? Nonne consulens in tali casu, majus malum esse pauperi furari, quam diviti, gerit utiliter rem Dei, et furis, ipsam

furem avertendo a majori offensa Dei? Tunc enim proprie non consulit damnum, et peccatum, sed potius imminutionem peccati, et evitacionem majoris damni, ad quod fur erat obstinate determinatus. Quamvis enim illicitum sit facere malum, ut eveniant bona, non est tamen illicitum obstinate determinari ad majus malum consulere minus, cum non possit alterum, seu utrumque impediri. Et hujusmodi consilia tamquam licita obsequi onere restitutionis admittit etiam Antoine tract. de Justitia et Jure cap. 4. qu. 7. §. 2. resp. 3. quamvis ibi praescindendo a circumstantia divitis, et pauperis recte dicat: « At tenetur ad restitutionem: si parato majus damnum inferre Paulo, consulat ut minus damnum potius inferat Petro, cui non statuerat inferre ».

* Ut percipiatur quid doceat Antoine, integra ejus verba describenda sunt. Sic igitur habet: « Qui minus malum consulit ad majus avertendum, non tenetur ad restitutionem, si consulit ut minus damnum eidem inferatur, cui inferendum erat majus. Quia per hoc consilium nullum damnum alteri inferit; imo majus impediendo, utiliter rem ejus gerit, et tunc proprie non consulit damnum, sed potius imminutionem damni, seu evitacionem majoris damni. At tenetur, si parato majus damnum inferre Paulo, consulat ut minus damnum potius inferat Petro, cui non statuerat inferre. Quia consilio suo est causa injusta damni Petro illati, et injuriam inferi Petro: nam quisvis innocens habet jus, ne sibi inferatur damnum, etiam ad avertendum majus alterius. Et vero Petrus tam habet jus, ut servetur illiusus a minori illo damno, quam Paulus ut servetur illiusus a majori. Excipe, nisi damnum Petri sit tam leve, ut teneatur ex caritate illud pati ad impediendum majus damnum Pauli, quia tunc non est rationabiliter invitatus; Es his autem non sequitur standum non esse sententiae Censoris Theologi agentis in praxi nullo modo hujusmodi consilia esse danda, sed absterrendos potius perditos homines a quocumque furto, quibus verbis respicit ad ea quae Lucas n. 33. et 34. tradit ».

Per ly Consensus venit omnis ille, qui consentiendo efficaciter inluit in alterius damnum, Communis. Hinc consentiens consensu efficaci in damnum alicui inferendum, sine quo consensu illi non possent, vel non velient tale damnum inferre, tenetur una cum aliis cooperantibus ad restitutionem, et compensationem talis injustae damnificationis. Communis.

Consentiens sententiae iniquae, bello injusto, electioni personae indignae, aut minus dignae, si in ipsis requirantur vota, seu suffragia omnium, seu plenitudo votorum, tunc omnes tenentur ad compensationem damni ex consensu, et voto suo iniquo secuti: in tali enim casu omnes efficaciter causant illud damnum, et consequenter omnes etiam tenentur ad compensationem: Communis. Si autem non requirantur omnium vota, seu suffra-

gia, sed solum vota, seu suffragia majoris partis, ut possim in similibus currit, tunc postremi consentientes per suum suffragium, postquam sufficientes numerus suffragatus est dictae iniquae sententiae, bello injusto, electioni personae indignae, aut minus dignae, et similibus iniquis, et injustis actionibus, non tenentur ad restitutionem, quoniam peccent sic suffragando: Sic Navarrus in *Manual. cap. 87. n. 21. Lessius lib. 2. de Justit. et Jur. cap. 13. dub. 5. n. 23. Cajetanus in Summa verb. Restitutio cap. 1. §. Consensus*; Rosignolus de restitutione 1. praenot. 12. sect. 3. n. 2. Sporer tom. 2. tract. 4. cap. 3. n. 13. Petrus a Navarra lib. 3. de restitut. cap. 4. n. 33. et seq. Molina, Vasquez, Layman, et alii passim contra Medinam, Cordubam, et paucos alios: Et ratio est, quia dicti postremi consentientes non fuerunt causa damni cum iam ante suum suffragationem, et votationem sufficientes, et efficax causa damni fuerit posita.

- 39 Si vero dicti postremi consentientes cognoscere non possint, sed dubitent, an suo, vel priorum suffragantium voto fuerit causata talis iniqua, et injusta laesio, ex quo vota fuerint secreta, tunc probabilius tenentur una cum aliis ad compensationem damni pro rata dubii: Petrus a Navarra lib. 3. de restitut. cap. 4. n. 38. Rosignol. loc. cit. n. 4. Sporer loc. cit. n. 36. et cum aliis congestis Molina tract. 2. t. 2. disp. 736. n. 6. Lugo disp. 19. sect. 1. n. 21. et alii: Et ratio est, quia ipsi dederunt operam injustae actioni, ex qua consecuta est illa damnificatio, seu laesio, adeoque, si cognoscere non possint, an ab ipsis potius, quam ab aliis suffragantibus completa fuerit illa actio prout damnosa, omnibus ad ratam erit imputanda, et consequenter singuli tenebuntur pro rata parte ad compensationem, cum non sit major ratio de uno, quam de alio.

- 40 Item probabilius tenentur ad compensationem, seu restitutionem postremi consentientes, seu suffragantes post majorem partem, si sperent contradicendo posse sua auctoritate, vel gratia a tali iniqua sententia, vel indigna, et injusta electione, seu damnosa actione alios revocare, seu removere: Sporer loc. cit. n. 31. Navarrus in *Manual. cap. 17. n. 21. vers. Ex his sequitur*, Lessius cit. lib. 2. cap. 13. dub. 2. n. 24. Rosignol. loco cit. n. 7. Layman 3. lib. tract. 2. cap. 5. n. 6. Henno tom. 2. tract. 1. disp. 4. quaest. 3. resol. 5. et alii plures. Et ratio est, quia in iis, in quibus statuitur majori parti suffragantium juxta l. Quod major 19. ff. de Municipalem, et cap. Cum in cunctis 1. de his, quae sunt in majori parte Capituli, singuli suffragantes tenentur ex Officio proprio, et ex iustitia nihil non moliri, ut feratur justa sententia, aut fiat electio dignioris, et damnum omne, quod praecedat, impedire si possint, adeoque si id possunt, et non praestent, sed potius per suum suffragium concurrant ad illas actiones, ex quibus damnum consurgit, cum sint causae partiales

illius damni, tenentur pro rata parte ad illius compensationem.

Nolā Romani Theologi.

* Si damnum possint impedire, et non praestent, utique tenentur ad compensationem in solidum, non pro rata solum parte.

Responsio Auctoris.

At mea conclusio, ut ex n. praeced. et seq. potest colligi, supponit, quod possint solum impedire pro sua parte, et non in totum; si enim singulorum concursu subito, adhuc fieret totum damnum, singuli non tenebuntur ad totum, sed tantum ad partem, quia singuli non posuerunt nequidem moraliter vim causativam totius damni, solummodo autem singuli tenerentur in solidum ad totum, si singulis non concurrentibus, damnum non poneretur, quia in tali casu, cum singuli potuissent, et debuissent impedire non dando suum concursum, reipsa singuli essent causa moraliter adequata totius damni, adeoque tunc singuli tenerentur ad totum in solidum.

Immo aliqui volunt, quod postremi consentientes, si praecedant priores non esse suffragium retractaturus, adeoque indignum esse promovendum, et hujusmodi, non possint suffragari pro indigno, pro iniqua sententia, et hujusmodi, quia dicunt ipsi, tam postremi suffragantes, quam priores concurrant ad electionem, seu sententiam iniquam, cum res concludatur, et executioni mandetur non tantum nomine priorum, sed omnium, qui pro illa suffragati sunt: Sic Henno tom. 2. tract. 1. disp. 4. quaest. 5. conclus. 2. Medina Jo. de restitutione quaest. 7. ad quintum, Corduba in Summa quaest. 191. et alii Plurimi tamen communiter defendunt contrarium. * Verum mihi priorum sententia non modo tutior, sed etiam probabilior videtur.

Priores ferentes suffragium pro sententia, aut electione iniqua, et hujusmodi, peccant graviter, et tenentur ad compensationem, seu restitutionem, quamvis certo sciant, alios Independentem a suo suffragio talem iniquam sententiam, aut electionem, et hujusmodi esse conclusuros: Sic Sporer loc. cit. n. 31. Henno loc. cit. conclus. 1. resol. 4. Cajetanus in Summa verb. Restitutio cap. 1. §. Consensus, Lessius de Justit. et Jur. lib. 2. cap. 13. dub. 5. n. 23. Petrus a Navarra lib. 3. de restitut. cap. 4. n. 36. Molina tract. 2. tom. 2. disp. 723. n. 3. Rosignol. loc. cit. n. 6. Lugo disp. 19. n. 19. La Croix lib. 3. part. 2. n. 35. et 49. cum aliis ibi citatis, et alii plures. Et ratio est, quia ipsi priores de facto influunt ad damnum necdum positum: et quamvis sine suffragio priorum adhuc alii subsequentes conlatisset iniquam sententiam, et electionem, et eaessent injustam damnificationem, tamen non tollitur, quin ipsi priores, quantum fuit ex se, causam efficacem con-

interint iniquae sententiae, et electionis, seu injustae damnificationis, et concurrerit positive ad eam laesionem, et licet sine ipsis id fieret, tamen sine ipsis non est factum.

- 43 Nolo suffragari in iis circumstantiis, in quibus praevideat defectu sui voti alium esse injuste condemnandum, aut indignum promovendum, peccat graviter, et obligatur ad restitutionem, quia cum possit in iis circumstantiis suo voto impedire dictam injustam condemnationem, aut indignam promotionem, si ipse suum votum non ferat, censetur concurrere, et consentire tali injustae condemnationi, aut indignae electioni, per text. in cap. Qui tacet 43. de Regul. Juris in 6. ibi: Qui tacet, consentire videtur, et concordat l. Solutio Matrimonio, et faciunt dicta supra n. 40.

- 44 Per ly Palpo venit omnis ille, qui laudando, adulando, extollendo, plaudendo, commemorando aliusque nobilitatem, generositatem, excellentiam, vires, et huiusmodi, vel exaggerando acceptam injuriam, dedecus, et contemptum, et huiusmodi, aut irridendo, vituperando, exprobrando alterius ignaviam, recordiam, pusillanimitatem, et huiusmodi, et consimiliter faciendo, alterum efficitur incitatur, et movet ad actionem injustam, vindictam, vel quodvis damnum inferendum tertio, quod sine tali palpatione non intulisset. Communis.

- 45 Hinc taliter Palpans, si efficaciter influat in damnificationem alterius tamquam vera causa actionis injustae, graviter peccat contra Justitiam, et tenetur ad compensationem, seu restitutionem damni causati per suam iniquam palpationem. Communis.

- 46 Per ly Recursus, venit omnis ille, qui furem, sicarium, aut alium malefactorem hospitio recipiendo, defendendo, protegendo, instrumenta servando, furta, seu praedas emendo, custodiendo, et huiusmodi, praebet securitatem, aut commoditatem ad perpetrationem operis injusti; sicque efficitur in causa est, ut damnum injuste inferatur, aut injuste illatum non restituatur. Communis.

- 47 Hinc talem recursus praebentes, si ratione illius Recursus, vel receptionis revera damnum sequatur alias non securitatem, peccant graviter contra Justitiam, et tenentur ad restitutionem. Tales enim sunt verae causae actionis injustae, et positive efficaciter cooperantes ad damnum injuste illatum, et injuste non compensatum. Communis per text. l. Qui naufragium fit 3. ff. de incendio §. 3. ibi: « Non tantum autem qui rapuit, verum est quoque qui recepit, ex causis superscriptis tenetur, quia receptores non minus delinquant, quam aggressores », et concordat l. Qui vas 48. §. 1. 2. et 3. ff. de furtis: l. Eos 14. Cod. de furtis, cap. Si res aliena 1. Caus. 14. quaest. 6. ubi ex verbis Sancti Augustini sic expresse habetur: « Illud vero fidelissime dixerim, eum, qui pro homine ad hoc intervenit, ne mala ablata restituat, et qui ad se confugientem, quantum honeste potest,

ad restituendum non compellit, socium esse fraudis, et criminis ».

Per ly Participans venit omnis ille, qui participat in justa damnificatione proximi, sine ratione rei acceptae, sive ratione injustae acceptationis: Communis. Participans ratione rei acceptae est, qui partem furti, seu praedae recipit, aut consumit, et hic si mala fide receperit sciens rem esse furtivam, tenetur illam, si adhuc existat, vel equivalentem, si non amplius existat, restituere, quamvis non sit inde factus ditior; si autem bona fide receperit existimans recipisse a vero domino, tenetur rem adhuc existentem restituere, et si res amplius non existat, solum id, in quo factus est ditior: Communis. Participans ratio injustae acceptationis, est qui quocumque auxilio praestito alteri ad damnum inferendum formaliter cooperatur, ut qui ad furtum instrumenta porrigit, scalas defert, claves adulterii efficit, furem defensionis causa comitatur, excubias agit, portas aperit, aut effringit, praedas, et furta asportat, et huiusmodi; Item Notarius conficiens instrumenta usurarium in gratiam usurarii, vel scribens sententiam aperte iniquam, ex vi cuius facienda sit executio, vel conficiens falsa instrumenta, seu testamenta in gratiam heredum, vel aliorum contra expressam mentem disponentium, seu testantium; et quilibet istorum, si per actionem injustam, et ab intrinseco malam, concurrerit, tenetur ad restitutionem iuxta modum concursus: Sunt enim de facto efficaces cooperatores ad alterius damnificationem. Communis.

Dicitur autem notanter: « Si per actionem injustam, et ab intrinseco malam concurrat; qui in damnificationem duplex actio intervenire potest. Una scilicet injusta per se, et ab intrinseco mala, ut juvare ad ipsam occisionem, vulnerationem, effractionem, ablationem, vel asportationem rei alienae, et qui sic participat cum injuste damnificante in actione injusta per se, et ab intrinseco mala, inexcusabiliter peccat, et semper tenetur ad restitutionem: Communis. Alia per se indifferens, et non ex natura sua intrinseca, sed solum ex iniqua intentione, et applicatione alterius mala, ut scalas ferre, praedas asportare, et huiusmodi, et qui participat in tali actione voluntarie, et libere, peccat, et tenetur ad restitutionem; Si autem participet in tali actione coacte, ut ex gravi metu mortis, mutilationis, atrocis verberationis, aut similis mali, aut ob aliam gravem, et iustam causam, liber est a peccato, et ab onere restitutionis, quia actionem de se indifferenter exercere ad bonum finem per se licitum est, talis autem exercet dictam actionem ad bonum finem, scilicet ad vitam propriam conservandam, et supradicta gravia damna evitanda, adeoque etc. Communis. »

Nota Romani Theologi.

* Licet non peccet, non sequitur semper, si teneri eum ad restituendum; nam si quis auferat rem, quam suam esse existimet, non peccat, sed

restituere eam debet, cum alterius esse deprehendit.

Responsio Auctoris.

Sed hic nihil contra meum assertum, nedum e-
nim mihi, sed et lippis, et tonsoribus notum est,
quod si quis auferat rem, quam suam esse existi-
met, non peccat, sed restituere debet, cum alterius
eam esse deprehendit.

- 53 Hinc excusantur a peccato, et a debito restitu-
tionis rustici, qui post injustam deprædationem
angariantur a militibus, aut prædonibus, ut cur-
rus, equos, immo ut se ipsos accommodent ad as-
portanda spolia. gravi enim metu, et periculo ex-
cusati non inferunt dominis formalem injuriam,
cum censeantur in tali casu rationabiliter inviti.
Item excusantur a peccato, et a debito restitu-
tionis, qui metu mortis, aut alterius gravis mali
coacti præbent furibus claves, vel instrumenta ad ef-
fringendas fores, vel areas, et hujusmodi; Tales e-
nim actiones de se sunt indifferentes, et ex sola
furum malitia aliud damificant. Item excusantur
a peccato, et a debito restitutionis Christiani cap-
tivi, qui metu mortis remigare, arma, et sarcina-
s asportare, propugnacula extruere coguntur pro
Turcis contra Christianos. Tales enim actiones sunt
de se indifferentes, et ex sola Turcarum malitia
ad Christianorum damnificationem ordinantur. Non
excusarentur tamen dicti Christiani etiam metu
mortis, si bellica tormenta contra Christianos ex-
ploderent, sagittas emitterent, ipsosque occiderent,
quæ istæ, et similes actiones sunt per se, et ab
intrinsicæ malis propter belli injustitiam, unde
nullo fine possunt excusari. *Communis.*

- 54 Quid dicendum de Officialibus bellicis, et mili-
tibus, qui injuste concurrunt, et cooperantur sive
mandata, consilio, consensu, conventientia, aut e-
tiam non obstando ad injustas Civitatum, et Op-
pidorum expoliationes, segetum, et vinearum de-
vastationes, injustas exactiones, et hujusmodi? Vi-
de verb. *Bellum* art. 3. per totum.

- 55 Per ly *Mutus* venit omnis ille, qui cum posset,
et deberet loqui contradicendo, dissuadendo, pro-
hibendo, clamando ante damnum factum ad illud
impediendum, tamen non loquitur, non clamat,
non contradicit, non scribit, non prohibet. *Com-
munis.*

- 56 Per ly *Non obstant* venit omnis ille, qui cum
posset, et debeat ipso facto damnum impedire,
tamen non impedit, non defendit, non repellit, aut
alia actione non avertit malum, cum de facto in-
terfuit. *Communis.*

- 57 Per ly *Non manifestans* venit omnis ille, qui post
damnum jam illatum, non denunciavit, seu non re-
velavit damnificationem, vel locum, in quo reposita
est res ablata. *Communis.*

- 58 *Mutus* non obstant, non manifestans, si ex Ju-
stitia, scilicet ex officio, vel contractu obligati sint
impedire damnum alterius, et non impediunt, cum

possunt, tenentur ad damni secuti compensatio-
nem, seu restitutionem; Secus autem si obligati
sint solum ex Caritate: *Communis.* Et ratio est
clara, quia obligatio restituendi oritur solum ex
violatione Justitiæ, et non ex violatione Carita-
tis; ergo solum illi tenentur ad restitutionem, qui
cum possunt, non impediunt alterius damnum,
quod tenentur impedire ex Justitia, et non illi,
qui illud impedire tenentur tantum ex Caritate.

Obligati ex Justitia ad impediendum alterius
damnum excusantur a gravi culpa, et ab obliga-
tione restitutionis, si non impediunt propter pecu-
lulum gravis damni proprii majoris, aut æqualis,
uti est jactura gravis rei familiaris, famæ, vel hono-
ris, et præsertim vitæ, Scot. in 4. dist. 15. q.
4. vers. *Ita de quarto*, Covarr. ad Regul. Peccatum
2. part. n. 5. §. 3. Adrianus in 4. de restit.
in communi. §. *Concurreribus*; Navarr. in Ma-
nuel. c. 17. num. 18. et num. 135. S. Antonius
secund. part. tit. 1. c. 12. §. 7. Angelus verb.
Furtum §. 26. Tambur. lib. 8. tract. 4. c. 2. §.
6. num. 6. Molina loc. cit. disp. 735. n. 1. Spor-
rer loc. cit. num. 5. Rosign. loc. cit. n. 6. Henno
loc. c. q. 5. conclus. 1. circa fin. resol. et alii pas-
sim; Et ratio est, quia ordinarie non assumuntur
hæc Officia, nec inveniuntur hæc pacta impediendi
aliorum damna cum tanto opere, et periculo dam-
ni proprii majoris, vel æqualis; Nisi quid amplius
speciale pactum exposcat, ut in milite tempore bel-
li, et Parocho tempore pestis, vel subversionis au-
rum ovium. Unda recte docet Scotus cit. distinet.
15. q. 2. quod ad restitutionis onus tria requirun-
tur. I. quod possit quis damnum alterius impedire
sine gravi vitæ, et honoris, aut rei familiaris no-
cumento. II. quod debeat impedire. III. quod ex
Justitia.

Obligati ad impediendum alterius damnum so-
lum ex Caritate non tenentur ad restitutionem, et
iam si non impediunt ex dolo, vel malitia, odio,
seu vindicta; S. Antonius 2. part. tit. 1. c. 35.
§. 13. Navarrus c. 17. num. 18. et nu. 136. Me-
dina Jo. de restit. quest. 9. vers. *Primus* modus
Petrus a Navarra lib. 3. de restit. cap. 4. n. 131.
Bartholom. Medina in sua institut. lib. 1. cap. 14.
§. 21. Sporer loc. cit. num. 52. Rosignol. loc. c.
n. 6. et alii; Et ratio est clara, quia odium non
est causa restitutionis, sed injustitia commissa; in
tali autem casu nulla est injustitia commissa, quia
nulla fuit obligatio impediendi damnum ex Justi-
tia, sed solum ex Caritate, ut expresse loquitur
conclusio, adeoque etc.

Nec valet obijcere textus Canonicus in cap. Pa-
ses 21. dist. 86. ibi: «Pascite fame morientem, qui-
bus enim pascendo hominem servare poteris, si
non cavisti, occidisti» cap. Non inferendo 7. caus.
23. q. 3. ibi: «Qui enim non repellit a socio, si po-
test, tam est in vitio, quam ille, qui facit», c. Scut
dignum 6. §. Illi etiam, de homicidio, ibi: «Qui
potuit hominem liberare a morte, et non libera-
vit, eum occidit».

62 Non valet inquam, quia relati, et alii similes textus Canonici intelligendi sunt quantum ad acquiescentiam culpae, non vero quoad obligationem restituendi, nisi respectu personarum, quae ex Justitia tenebantur, ejusmodi mala avertere, et impedire; Personae autem, quae ad id tenentur solum ex Caritate, quumvis id omittentes graviter peccent contra caritatem, non tenentur tamen ad ullam restitutionem, cum non peccent contra Justitiam.

Traditum ab Auctore doctrinam de illo, qui ex odio non impedit, cum possit, nimirum quod ad restitutionem non tenetur, limitat Cusani tract. ix. de vii. Decal. Praecepto cap. v. §. xiv. num. 1. tom. pag. 398. » in casu quo qui vult damnum inferre, ex quo noverit odium tuum, confidens, te non manifestaturum, impediturum etc. » liberius inferat damnum, quod alioquin, te vi- » dente non inferret, aut longe minus tunc nisi » clamet, impediatur, sine tuo damno manifestes, » censerit cooperari, non tamquam Mutus, sed ut » consentiens in damnum, quod ex odio tuo alii » inferunt, alioquin non illatur: et hinc teneris » ad restitutionem ».

63 Principes, Magistratus, Gubernatores, Praetores, ac Duces belli, si non impediunt damna subditorum, tenentur ad restitutionem omnium damnorum sua culpa, et negligentia secutorum: Communis; Ipsi enim obligantur leges Justitiae commutativae ad impedienda damna subditorum, cum stipendia, et redditus recipiant ad hunc effectum tamquam conducti a Republica; Unde si non impediunt damna, quae possunt, et debent, non solum violant legem Caritatis, sed etiam legem rigorosae Justitiae, adeoque tenentur ad restitutionem. Vide verb. *Bellum*, art. 2 et 3.

46 Item ad restitutionem tenentur Tutores, Curatores, Administratores bonorum non impendentes damna Pupillis, Minorennibus, Ecclesiis etc. provenientia. Communis; Ipsi enim ad id tenentur ratione sui Officii, eo quod a potestate publica, aut consuetudine sic communiter recepta illud onus eorum Officio sit annexum.

65 Item ad restitutionem tenentur Advocati, et Procuratores non impendentes damna suis Clientibus obvenientia. Communis; Ipsi enim ex vi proprii muneris tenentur suorum Clientum detrimenta impedire, quantum possunt, cum ad id sint conducti, et mercedem, seu stipendia recipiant. Vide verb. *Advocatus*.

66 Item ad restitutionem tenentur Assessores, Canonici electores, Consilarii, qui vel tacendo, vel se absentando, cum possint, non impediunt injuriam Constitutionem, injustam et indignam electionem, et hujusmodi: Communis. Ad id enim tenentur isti ratione proprii muneris. Vide dicta supra n. 43.

67 Item ad restitutionem tenentur famuli, domestici, seu ancillae, quibus cura, seu custodia specialis domus, aut rei familiaris commissa est, si non

impediunt furta, aliaque damna, quae dominis inferuntur, sive ab extraneis, sive a conservis, vel domesticis: Communis. Ipsi enim ex suo officio, adeoque ex Justitia tenentur, quantum possunt, talia damna impedire, cum ad id sint conducti, adeoque si non impediunt, tenentur ad restitutionem. Vide verb. *Famuli*.

Alti famuli, seu ancillae, quibus ejusmodi specialis cura non est demandata, tenentur probabiliter ad restitutionem, si non impediunt damna, quae dominis inferuntur ab extraneis: Lugo disp. 19. sect. 2. n. 106. Rosignol. loc. cit. n. 17. La Croix l. 3. par. 3. n. 46. cum Navar. et aliis ibi citatis, Sporer loc. cit. n. 37, cum Petro a Navarra, Lessio, et aliis ibi citatis, Henno loc. cit. qu. 5. conclus. 2. resol. 4. et alii plures contra Molinam, Azorium, Bonacinam, Rebel, et alios; Et ratio nostra est, quia eo ipso, quod in famulatum recipiuntur, censetur obligari ad res Dominorum ab injuriis extraneorum defendendas, et custodiendas, cum sint mercede conducti ad commodum, et utile eorumdem Dominorum, adeoque obligantur ad restitutionem, si cum possint eorum damna impedire, culpabiliter non impediunt.

Non tenentur tamen dicti famuli, seu ancillae ad restitutionem, si non impediunt damna, quae Dominis inferuntur a conservis, vel domesticis: Communis; Ipsi enim cum certa mercede conducti a Dominis ad suum famulatum, non censentur se obligare ad custodiendas res Dominorum contra alios conservas, et domesticos, nisi haec specialis custodia sit eis demandata, et conventa. Cum enim omnes in eadem Domo cohabitent, nimis difficile est, quod unus servus variis aliis curis distractus possit aliorum conservorum furta praecavere; Unde a prudentibus Dominis solet unus ex famulis sibi benevolus ad hoc munus custodiae specialiter deputari, qui ex dictis supra n. 67. tenetur ad restitutionem damnorum sua negligentia Domino illatorum, sive ab extraneis, sive a conservis, seu domesticis.

Custodes conducti ad impediendum venationem, piscationem, lignationem, agrorum, et vinearum damnificationem, Gabellarum defraudationem, et hujusmodi, si non impediunt, vel manifestaverint, tenentur ad compensationem damnorum inde directi secutorum: Communis; Ipsi enim sunt ad id conducti, unde si in hoc suo munere, ad quod ex Justitia obligantur, deficient, tenentur ad compensationem damnorum suo culpabili defectu Dominis illatorum.

Non tenentur tamen dicti Custodes ad restituendas poenas, seu multas, quas Domini acceperunt a delinquentibus, si ipsi Custodes eos accusassent, seu denunciassent; Tali enim Custodum Officium non est occupare Dominos ex lucro poenarum, seu multarum, sed solum defendere, custodire, et serrare indemnes res suae custodinae commissas, cum litus suis contractus non extendatur ad multas procurandas, sed solum ad custodien-

das, et indemnes servandas res sibi creditas; Les-
sius lib. 2. de Insiis, et Jure cap. 13. dub. 10. n.
73. Navarrus cap. 25. n. 34. Lugo disp. 37. n.
102. Silvester verb. Restitutio 2. quest. 5. dub.
7. Tamb. lib. 8. tract. 4. cap. 2. §. 6. n. 12.
Rosignol. l. c. n. 14. Henao loc. cit. qu. 4. con-
clus. 2. La Croix loc. cit. n. 48. Sporer loc. cit.
n. 68. aliisque citatis, Diana part. 3. tract. 6. re-
sol. 64. et alii contra Petrum a Navarra, Joannem
Medinam, Bartholomaeum Medinam, Salonium,
et alios.

- 72 Si fur donet alicui partem rei furtivae ad hoc,
ut taceat, tenetur illam Domino restituere, quia
non erat furis, sed ejus, cui furatus est: Commu-
nis. Si autem fur donet ipsi aliquid de suo, non
tenetur restituere illi, cui furatus est, quia sine in-
justitia potuit tacere, ut supponitur, nec tenetur
restituere furi, quia turpe lucrum post opus im-
petum potest retineri, ut recte docet S. Thomas
2. 2. q. 62. art. 5. ad 2. et Communis aliorum.

Nota Romani Theologi.

Dummodo tamen is tacendo non sit causa in-
fluens in furtum.

Responsio Auctoris.

At satis ego tibi demonstro, quod is tacendo non
sit causa influens in furtum, dum dico expresse:
quia sine injustitia potuit tacere; si enim is tacendo
esset causa influens in furtum, jam non posset
tacere sine injustitia.

- 73 Confessarius ex ignorantia crassa, seu ex malitia
positive deobligans poenitentem a restitutione,
quando tenetur, vel ipsum obligans, quando non te-
netur, positive suadens, seu docens, aliquem con-
tractum esse justum, quando revera est injustus, et
usurarius, tenetur omnino ad compensationem
damni secuti tertio. Communis: In tali enim casu
Confessarius positive fuit causa efficiens, et injusta
dicti damni, adeoque tenetur ipsum compensare,
et reparare. Vide dicta supra n. 25.
- 75 Confessarius non positive deobligans poeniten-
tem a restitutione, sed solum negative in quantum
ex negligentia, sive ignorantia crassa, verecundia,
vel metu taceat, nec injungit poenitenti restitu-
tionem faciendam, ad nullum obligatur restitutionem;
Confessarius enim ex Justitia erga tertium
non tenetur admonere, aut positive impedire ejus
damnum, sed ad summum ex Caritate: Laeso au-
tem solius Caritatis non obligat ad restitutionem,
adeoque etc. Ita Sporer l. c. n. 62. cum Valentinio,
Lesio, Sa, Fabro, Tannero, Layman ibi citatis,
La Croix l. 6. par. 2. n. 1681. cum Suarez, Valen-
tia, Avor, Sanchez, Filline, Rebelle, Conleth,
Malder, Bonacina, Arriaga, Aversa, Busemb. Lugo,
Diana ibi citatis, et aliis plures apud Moyam
l. 3. ad 7. q. 4. contra Navarrum, Angelum, Ro-
sellum, Molinam, Gabr. Silv. Moyam, et alias vo-

lentes Confessarium adhuc in tali casu teneri re-
stituere, et consentit Lessius l. 2. c. 13. n. 77.
et Rosignol. l. c. n. 18. et seq. si Confessarius sit
Parochus; quia, dicunt ipsi, ex Officio tenetur Pa-
rochus suos Parochianos poenitentes de tali obli-
gatione admonere, et sic tacendo aequivalenter
dicit non teneri restituere, quod maxime valet, si
ex malitia studioso ideo taceat, non poenitentis obli-
gationem sciat, et restituit, quia in hoc casu al-
ter habet Jus, ne per talem dolum fraudetur. Qua
studiosa malitia, et dolo interveniente, nec ego ab
hac sententia auderem recedere, quia frans, et do-
lus, et malitia nemini debent patrocinium imperi-
turi, c. Ex litteris, 2. de dolo, et contumacia. c. Sa-
des. 15. et c. Ex tenore 10. de Clericis non resi-
dentibus; l. In fundo, ff. De rei vindicta. l. Cum hi,
ff. de transact. l. Si Legatarius, Cod. De Legatis,
cum similibus, quamvis Sporer loc. cit. cum aliis
eximet eum ab onere restitutionis, etiam si ex
malitia non monest poenitentem de tali obligatione
restituendi.

Nota Romani Theologi.

Assumpto onere audiendi confessiones, vide tur
teneri ex officio, ac proinde, ac justitia.

Responsio Auctoris.

Ast advertendum, quod onus assumptum au-
diendi confessiones a simplici Confessario, est so-
lum assumptum ex caritate, et non ex justitia: de-
bet enim discrimen intercedere onus a Confessario
Parocho assumptum inter, et onus assumptum a
Confessario simplici. Illud Parochi obligat ex jus-
titia, quia a parochianis accipit ad id tamquam
ex contractu decimas, stipendia, seu praebendam
parochialem, ob quae ipse Parochus tenetur pa-
rochianos instruere ex justitia. Simplex autem Con-
fessarius, cum nullum recipiat stipendium, nec ul-
lum inherit ad id contractum cum poenitentibus,
tenetur solum illos instruere ex caritate, propter
quam solummodo munus Confessarii libere quando
voluerit a se exercendum sine ullo onere assu-
mpit, adeoque, cum nullum violat in hoc casu jus-
titiam, ad nullam tenetur restitutionem. Sic etiam
ultra ibi n. me allegatos tenet celeberrimus P. An-
toine de Poenit. cap. 3. §. 10. resp. 3. Videatur
etiam ad rem toties laudatus Alphonsus de Ligorio
cap. 15. punct. 6. n. 123.

Nota Romani Theologi.

Si ex officio, tenetur etiam restituere, licet non
ex malitia, quid deficiat in officio.

Responsio Auctoris.

Ast recurrit praecedens responsio. Tenetur qui-
dem ad restitutionem, si deficiat in officio, ut Pa-

rochus, assumpto ex iustitia, sed non, si deficiat ut simplex Confessarius in officio assumpto ex mera caritate.

- 77 Confessarius, qui bona fide, et absque culpa deobligat poenitentem a restitutione, cum ad eam tenetur, vel obligat, quando ad eam non tenetur; per se loquendo non tenetur compensare damna causata, quia ubi culpa non est, neque debet esse poena, textu expresso in c. *Cognoscentes* 2. de *Constitutionibus*, ibi: « Res, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit »: Cogniti tamen errore, et comperta veritate, tenetur ex Iustitia admonere poenitentem, La Croix l. 3. P. 2. n. 362. et lib. 6. part. 1. n. 1780. Arragonius, Salonium ibi citati; et alii.
- 78 Testis a Iudice vocatus, et interrogatus de damno ab altero illato, si scienter falsum testimonium dicat cum damno innocentis, tenetur ad compensationem damni ipsi causati. *Communissima*; Talis enim falsum dicendo cum damno tertii peccat contra Iustitiam, adeoque onus restitutionis incurrit.
- 79 Si autem testis a Iudice vocatus, et interrogatus, fuga, silentio, vel tergiversatione declinet, dissimulet, veritatem celet, non obligatur ad compensationem damni ex intermissione sui testimonii parti innocenti, vel laesae, vel nocenti secuti: Sic ex communi docet Molina loco cit. disp. 739. n. 6. Lessius loc. cit. cap. 30. dub. 8. n. 57. et seq. alisque citatis, Layman lib. 3. de *Iustitia tract.* 2. c. 5. n. 7. in fine, Rosignol. loc. cit. n. 21. et seq. Sporer loc. cit. n. 61. et alii passim; Et ratio est, quia in tali casu testis dissimulans, vel taceas veritatem non peccat contra Iustitiam commutativam, cum pars laesa, vel innocens nullum habeat jus cogendi ipsum ad exprimendam veritatem, sed solum peccat contra Caritatem erga innocentem, contra Obedientiam, contra Superiorem, vel Iudicem vocantem, et interrogantem, et ad summum contra iustitiam legalem, contra Communitatem, quod nullam inducit obligationem restituendi, cum talis obligatio oriatur solum ex violatione Iustitiae commutativae, ut dictum est supra n. 3.

Nota Romani Theologi.

Quoties est legitime inductus, videtur obligari.

Responsio Auctoris.

Nequaquam, idque propter solidam rationem ibi a me adductam, cum talis testis in dicto casu non violet iustitiam, ex cuius solius violatione oritur obligatio restitutionis. Ipse enim testis legitime inductus, non comparando non constituitur iniustus, sed solum inobediens, vel contumax, nec

citatio illa imponit obligationem iustitiae ad comparandum, sed dumtaxat obedientiae; ex violatione autem obedientiae praecise, quando non est aliunde obligatio iustitiae, nemo tenetur ad restitutionem, cuius obligatio oritur solum ex violatione iustitiae. Videatur inter alios ad rem celeberrimus Rosignolus de *restit.* n. 1. praenot. 12. sect. 7. n. 21. et sequentibus, ubi id efficaciter probat, et solvit omnes objectiones.

An fidei pauperes teneantur restituere elemosinas acceptas: Vid. verb. *Elemosyna*.

An, et quomodo adulteri teneantur restituere damna causata ob sua adulteria? Vide verb. *Adulterium* art. 5.

An, et quomodo stupratores teneantur ad restitutionem pro stupro? V. v. *Stuprum*, *Stuprator*.

An parentes exponentes filios suos, sive legitimos, sive illegitimos in Hospitali, vel alio loco ad id deputato, vel in locis, ubi aluntur expensis Reipublicae, seu Communitatis, vel ad ostium alterius, teneantur ad restitutionem expensarum pro ipsis factarum? Vide verb. *Parentes* a n. 23. ad 31.

An inveniens infantem ante ostium suum, et illum ponens ante ostium alterius, teneatur ad restitutionem expensarum inde factarum? Vide d. verb. *Parentes* n. 32.

An, et quomodo Emptores, et Venditores teneantur ad restitutionem? Vide verb. *Contractus* Emptionis Venditionis per tot. et signanter art. 2. 3. et 5.

An, et quando possessor bonae, et malae fidei teneatur ad restitutionem? Vide verb. *Possessor bonae, et malae Fidei*.

An, et quando defraudantes Gabellas teneantur ad restitutionem? Vide verb. *Gabella*.

An, et quando pascentes animalia in alienis pascuis, vel lignantes in alienis Silvis, seu nemoribus teneantur ad restitutionem? Vide verb. *Pascua*.

An, et quando impediens aliquem a consecutione boni teneatur ad restitutionem? Vide verb. *Impediens*.

An, et quando fur ob furta minuta, et alia gravia teneatur ad restitutionem? Vide verb. *Fur*.

An, res inventae, vel derelictae restitui debent, et quibus? Vide verb. *Damnium* art. 3.

An, et quomodo Beneficiarii teneantur ad restitutionem fructuum ob non recitationem Divini Officii? Vide verb. *Officium Divinum*.

An, et quando Canonici teneantur ad restitutionem fructuum ob non residentiam? Vide verb. *Canonicus* art. 5.

An, et quomodo facienda sit restitutio pro fama ablata? Vide verb. *Detractio*.

Alia ad rem. Vide verb. *Bellum* art. 2. et 3. 93. verb. *Bona* art. 4. verb. *Culpa*, verb. *Damnificatio*.

RESTITUTIO ARTICULUS II.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT RESTITUTIONEM PRO HOMICIDIO,
VEL PERCUSSIONE, SEU MUTILATIONE.

SUMMARIUM

1. Injustus, et voluntarius homicida, percussor, vel mutilator tenetur restituere omnia damna temporalia inde secuta, ad num. 15. — 16. Occidens injuriam in vasorum, vel proventus, seu voluntarie consentiens leprosum, qui tenetur ad restitutionem damnum inde secutum; ad num. 21. — 22. Si provocans occidit provocatum, qui etiam infamiae debet compariere, provocans tenetur compensare damna inde secuta. — 23. Committens occultum homicidium, quod postea per errorem alteri imputatur praeter sui intentionem, non tenetur ad compensanda damna ei inde secuta; ad num. 26. — 27. Intendens occidere solummodo foras, et adhibita caute, et diligencia, per errorem, se ignorantes invincibiliter occidit hominem, non tenetur ad aliam restitutionem. — 28. Qui certe sciens ibi esse hominem, et credens esse Cajum suum inimicum, occidit Titium, alioquin non occidit, tenetur ad restitutionem. — 29. Etrius alium occidit, si etrius non fuit vulnibilis, et voluntaria, vel si fuit talis, homicidium tamen non praevitit, sed eam diligentiam debuit adhibuit ad ipsum cavendum, non tenetur ad restitutionem; Tenetur autem, si praevitit, et non cavet. — 30. Vulnerans in uto alium vulnerare non laethali, ad restitutionem tenetur, si occasione talis vulneris, quamvis de se non laethalis, alius morbus, seu inflammatio suborta mortem inferat vulnerati. — 31. Si etiam vulneratus

vulnerare non laethali postea perierit, non retineat vulnera per se, sed solum per accidentem et propriam negligentiam, et incuriam, seu imperitiam Medici, vel Chirurgi, vulnerata tenentur solum ad restitutionem damni casuali viva pro valore, non autem ad restitutionem damni casuali mortis, seu ejus haeredibus pro homicidio. — 32. Occidens hominem, quem certo scit paulo post morte occidendam, non tenetur ad restitutionem. — 33. Occidens autem hominem, quem certo scit paulo post morte occidendam a latrone, Mandatario, alijusmodi, tenetur ad restitutionem. — 34. Si Paulus initium, et causa fuit rixae cum Petro per sola verba contumeliosa, et ideo ab ipso Petro ascendente occiditur, tenetur Petrus ad restitutionem; ad num. 37. — 38. Si quis a Mandatario requisitus ostendat Bonum Cajum, qui ideo fuit ab illo secutus, si sine coactione, et sine gravi mortis timore id fecit, tenetur ad restitutionem; non tenetur autem, si id fecit coactus, et ratione gravis metus mortis sibi alias imminet. — 39. Homicida in rigore Juris non liberatur ab obligatione restituenda damna temporalia et homicidio secuta, quamvis a Magistratu capite plectatur. — 40. Praestare autem laqueo et occidit tales homicidas ab ejusmodi restitutione; maxime si haeredes necis sint nobiles, et divites. — 41. Damna secuta ex homicidio non compensantur, et restituenda solus haeredibus proximis occisi, ad num. 43.

1. Injustus, et voluntarius homicida, percussor, vel mutilator tenetur restituere omnia damna temporalia inde secuta: Communis. Qui enim causam damni dat, damnum dedisse censetur; cap. Si culpa 9. de injuriis, et damno, l. Qui occidit 30. §. 3. ff. Ad legem Aquilam.

2. Hinc injustus, et voluntarius homicida, percussor, vel mutilator tenetur restituere omnes expensas rationabiliter factas ab occiso non statim mortuo, percussor vel mutilator pro cibis extraordinariis, pro Medicis, et medicina, pro linteaminibus, et aliis in curatione necessariis, deductis tamen iis, quae ipse, si sanus esset, insumpturus fuisset in suo victu ordinario: Communis per textum in §. 1. Institut. de obligationibus, quae quasi ex delicto nascuntur, et in leg. Cum liberi 7. ff. De his qui effuderint, vel deiecerint; cap. Si rixati 1. de injuriis et damno dato.

3. Item restituere debet lucrum cessans, et dampnum emergens ratione occisionis, vulnerationis, aut mutilationis, ut si intersectus haberet Officium proficuum, Beneficium, censum vitalium, et hujusmodi, si vulneratus vel mutilatus esset opifex, sutor, sartor, et hujusmodi, et pendente curatione, seu stante mutilatione, ver. gr. manus, aut pedis, esset inutilis ad consueta sua opera, et lucro pro se, et sua familia sustentanda: Communis, per textum in c. §. 1. Institut. de obligationibus, quae quasi

ex delicto nascuntur, et in c. leg. Cum liberi 7. ff. de his, qui effuderint, vel deiecerint, cap. Si rixati 1. de injuriis, et damno dato.

Item restituere debet damna omnia realia simul per accidens illata in bonis fortunae, vel honoris, ut si latro hominem, vel ejus domum spoliasset, graviter diffamasset, si ejus domum effregisset, nobile damna intulisset, ad hoc ut eum occidere, vulnerare, seu mutilare posset. Communis.

Restituendae tamen non sunt expensae factae pro funere occisi, quia tales expensae aliquando faciendae essent, cum aliquando deberet ille mori; Excipe tamen, nisi ratione necis illatae, v. g. extra patriam in loco alieno majores sumptus fieri oportuisset, tunc enim restituendum erit pro excessu: Communis contra Navarrum in Manuali cap. 15. n. 22. ubi nimis rigide dicit esse restituendas expensas moderatas juxta defuncti qualitatem, quia earum etiam fuit causa occisor.

An autem pro vita, membro, cicatrice sit aliqua faciendae restitutio? Variant Doctores. Glossa enim in cap. Si rixati 1. de injuriis, et damno dato, Lessius lib. 2. cap. 9. dub. 23. Vasquez de restitutione cap. 2. §. 3. dub. 6. Navarr. in Manual. cap. 24. n. 22. Layman lib. 3. tract. 3. part. 4: c. 6. n. 2. Felix Potestas tom. 1. part. 2. n. 2103. Sporer loco cit. n. 221. La Croix lib. 3. part. 2. n. 299. cum 44. aliis Auctoribus ibi relatis, Lago

tom. 1. disp. 4. sect. 1. n. 5. et ipso teste, Recentes communiter tenent de rigore Justitiæ commutativæ nullam faciendam esse restitutionem præciue pro vita, membro, vel cicatrice relictæ, cum nunquam sit obligatio restituendi in bono diversi generis. Notum est enim, quatuor esse genera, seu ordines bonorum. In primo genere sunt bona animæ, sive spiritualia. In secundo sunt bona vitæ, et membrorum. In tertio sunt bona famæ, et honoris. Et in quarto sunt bona externa, et temporalia fortunarum.

- 7 Unde pro hac sententia affertur inter alias hæc ratio a priori, quia Justitia commutativa habet pro objecto formalitæ æqualitatem; respicit enim essentialitæ æqualitatem inter Jus, et Jus, inter datum, et acceptum; quare ubi hæc æqualitas poni non potest, cessat tota obligatio Justitiæ commutativæ, et restitutionis. Hoc autem æqualitas nequit poni inter bona diversi generis, et ordinis, sive superioris, sive inferioris, cum solum bona ejusdem generis, et ordinis, secundum æqualitatem inter se commensurari possint, adeoque præciue pro vita corporali, vel membro absque nulla fieri debet de rigore Justitiæ commutativæ restitutio, neque pro bona spirituali, cum hæc sint diversi generis, et altioris ordinis, quam vita corporalis; neque pro bona temporalis, cum hæc sint longe inferioris ordinis, quam ipsa vita, et integritas corporalis, quæ nullo pretio temporali est aestimabilis; textu expresso in 1. *Procurator*. 1. §. 5. ff. de his, qui effuderint, vel deiecerint, ibi: « In homine libero nulla corporis aestimatio fieri potest ». 1. Cum liberi 7. ff. eod. ibi: *Liberum corpus nullam recipit aestimationem*. Et concordant 1. Ex hac lege 3. ff. Si quadrupes pauperem fecisset dicatur, 1. Quæ actione 7. et 1. Liber homo 13. ff. Ad Legem Aquiliam, cum similibus, in quibus omnibus aperte supponitur præciue pro vita, aut membro hominis liberi non esse aliquid restituendum. Quod, et clare indicat Sacra Scriptura Exodi 21. n. 19. ubi dicitur Percussorem fore innocentem, idest liberum, si percussus non moriatur; dummodo operas solvat, ac expensas in Medicos restituat, ibi: « Si rixati fuerint viri, et percusserit alter proximum suum lapide, vel pugno, et ille mortuus non fuerit, sed jacuerit in lectulo, si surrexerit, et ambulaverit foris super baculum suum, innocens erit, qui percusserit, ita tamen ut operas ejus, et impensas in Medicos restituat ». Sic autem absolute non pronuntiaretur liber, si de Jure, et in conscientia, ad quam dirigendam potissimum est Sacra Scriptura, teneretur etiam dare aliquid pro vulnere, vel mutilatione; et concordat text. in cap. Si rixati 1. de injuriis, et damno dato per eandem fere verba, ibi: « Si rixati fuerint homines, et percusserit alter proximum suum lapide, vel pugno, et ille mortuus non fuerit, si jacuerit in lecto, qui percusserit, operas ejus, et impensas in Medicos restituat »: ubi cum nulla mentio fiat de restitutione pro vulnere, sed pro solis

operis, et expensis, significatur non esse talem obligationem. Et hæc sententiam ad longum inter alios defendunt, solvendo etiam contraria. Lugo loc. cit. a n. 5. et La Croix loco cit. a n. 299. ibi videndi.

Alii autem, et signanter S. Thomas 2. 2. qu. 65. art. 2. ad 1. Scotus in 4. dist. 15. qu. 3. n. 6. Reiffenstuel Theol. moral. tract. 9. dist. 3. qu. 4. n. 54. Cajetanus, Gabriel, Adrian. Major. Angelus, Sotus, Azorius, Beja, Molins, Aloia, Tannerus apud La Croix loc. cit. n. 299. Silvester, Mercado, Armilla, Arragon. Corduba, Ludovicus Lopez, Covarruv. et Victoria apud Card. de Lugo loc. cit. n. 4. et alii apud Ipsos, docent, etiam pro vita, membro, vel cicatrice relictæ aliquam esse faciendam restitutionem, quamvis in diverso genere, et ordine bonorum, quam sententiam vere probabilem dicunt etiam Sporer loco citat. n. 290. La Croix loc. cit. n. 299. et alii plures ex citatis pro contraria opinione.

Et ratio hujus sententiæ inter alias est, quia 9 cum non potest reddi æquivalens, debet reddi quod possibile est, ut recte dicit S. Thomas 2. 2. qu. 62. art. 2. ad 1. « In quibus non potest recompensari æquivalens, sufficit, quod ibi recompensetur, quod possibile est . . . et ideo quando id, quod est ablatum, non est restituibile per aliquod æquale, debet fieri recompensatio, qualis possibile est, puta cum aliquis alicui abstulit membrum, debet ei recompensare, vel in pecunia, vel in aliquo honore, considerata conditione utriusque personæ secundum arbitrium boni viri ». Et idem habet in 4. dist. 15. qu. 1. art. 5. q. 2. ad 2. Juxta enim commune scitum, impossibilitas excusat a tanto, non autem a toto, nisi totum sit impossibile; Unde qui debet centum, et non potest dare centum, potest autem dare quinquaginta, certe tenetur ad quinquaginta; adeoque licet interfecto non possit pro vita sui reddi æquivalens in eodem genere, et ordine, cum id possit solus Deus, qui occidit, et vivere facit, debet ei reddi id quod est possibile, quamvis in diverso genere, et ordine, maxime aliquid, quod ei utile, vel gratum sit, ut Sacrificia, preces, elemosynæ, aliæque suffragia, et consequenter homicida obligatur eo casu ex Justitia saltem ad talem restitutionem spiritualem, in quantum in his potest esse compensatio in commodum occisi.

Tum quia occidens bovem, equum, aut canem alienum, ultra peccatum commissum, tenetur ex Justitia etiam ad restitutionem, et fatetur omnes, et tamen bona fortunæ sunt longe inferioris ordinis, quam ipsa vita corporalis; ergo multo magis obligatur ad restitutionem qui occidit, vel mutilavit hominem, cum vita, et integritas corporalis hominis sint bona altioris ordinis; alias melioris esset conditionis occidens, vel mutilans hominem, quam occidens, vel mutilans bovem, vel equum, seu canem, cum hic tenetur ad restitutionem, et non teneretur ille. Unde recte dicit Scotus in 4.

dist. 15. qu. 3. n. 6. « Qui nec tantam restitutionem vult facere, non potest omnino esse immunis a restitutione, sicut quidam salui faciunt, qui absolvent homicidas, non eis ostendentes restitutionem necessario incumbentem, quasi facilius possit transire homicida, quam (ut dicam) Canicida, vel bovicida, qui si quis occidisset bovem proximi sui, vel canem, non absolveretur sine restitutione; tenetur ergo ad restitutionem spirituales aequivalentes vitae, quam abstulit, sicut potest esse aequivalentia ». Et Scotum videntur sequi S. Antoninus 2. part. *Summae Theol.* tit. 2. c. 2. ibi: « Quantum ad secundum, scilicet de mutilatione, dicit Scotus, quod pro huiusmodi non est statuta poena in Ecclesia, nisi pecuniaria »; et S. Bernardinus Senensis *Serm.* 36. in feria 3. post Dominicam 4. *Quadragesimae* art. 2. cap. 2. ibi: « Talis mutilatio (secundum Scotum) obligatur... ad satisfactionem afflictionis illius mutilati; quae sibi perpetua est, cum vivere sine oculis, aut sine manu triste sit, et maxima poena; Propterea tenetur ei ad alia superimpendenda, ex quibus onera, et tristitias, quas ex tali laesione incurrit, consolabilis, atque levius ferre possit ».

- 11 Et ad haec faciunt textus in Sacra Scriptura, *Exodi* 21. num. 22. ibi: « Si rixati fuerint viri, et percussit quis mulierem praegnantem, et abortivum quidem fecerit, sed ipsa vixerit, subiacebit damno quantum maritus mulieris expetiverit, et arbitri iudicaverint »: ex quibus verbis patet, quod pro vita proli occisae debet fieri compositio pecuniae. Item *ibidem* n. 26. « Si percussit quisquam oculum servi sui, aut ancillae, et iuseos fecerit, dimittit eos liberos pro oculo, quem eruit »; ibi enim statuitur, usum oculi eruti esse libertate compensandum. Concordat etiam textus in *Iure Civili*, l. *Prætor ait*, ff. de *hie, qui effuderint*, §. 5. ibi: « Cum liber homo perit, damni aestimatio non fit in duplum, quia in homine libero nulla corporis aestimatio fieri potest, sed quinquaginta aureorum condemnatio fit »; ubi, ut sonant allegata verba, homicida propter homicidium condemnatur ad dictam pecuniae summam solvendam, l. *Prætor edixit* 7. ff. de *injuris* §. 6. ibi: « Posse hodie de omni injuria, sed et de atroci civiliter agi, Imperator rescriptit »: ex quo textu potest dari actionem Civilem ad compensandam pecuniis injuriam acceptam. Item *Instit.* de *obligationibus, quae quæ ex delicto nascuntur* §. 1. ibi: « Ob hominem vero liberum occisum quinquaginta aureorum poena constituitur »; ubi stat clarum, homicidam propter vitam homini iniuste ablatam condemnari ad solvendam quinquaginta aureorum pecuniarum summam. Unde plures Doctores ex citatis pro contraria opinione fatentur, pro damno vitae, mutilationis, seu cicatricis, ac pro injuria deberi satisfactionem quamdam signis doloris, et petitione veniae, et interdum adesse obligationem ad aliquam pecuniariam satisfactionem, praesertim

si heredes occisi sint pauperes, aut pauperes sint ipsi mutilati, seu percussus.

Ad citatos tamen textus tum Sacrae Scripturae, 12 tum *Iuris Civilis* respondere solent Patroni contrariae sententiae, quod illae leges sunt poenales, quibus iuste potuit imponi occisori, mutilatori, aut percussori multa illa in poenam homicidii, mutilationis, aut percussione; et sic pro occisione, mutilatione, aut percussione, etiam praecedendo a damno, potest a Iudice per Justitiam vindicativam imponi poena dandi pecunias, quas dando satisfacit, non Juri, quod ratione damni illati habebat occisus, mutilatus, aut percussus, sed Juri novo per sententiam Iudicis acquisito: Certum enim est, quod per Justitiam vindicativam possit a Iudice imponi, ut quis pro injuria circa bonum unius generis, seu ordinis teneatur praestare aliquid in bonis alterius generis, seu ordinis, faciendo ut laesus acquirat Jus ad hoc bonum alterius generis, seu ordinis: Iudex enim iuste punit delicta per poenam, quam censet esse convenientem. Unde haec compensatio non oritur ex Justitia commutativa, sed solum ex Justitia vindicativa.

Quidquid autem sit in hac tam celebri contro- 13 versia variis rationibus, et auctoritatibus pro utraque opinione suffulta, fatetur tamen, et consulunt omnes utriusque sententiae Doctores, quod sicut Iudex in foro externo iuste imponit multam pecuniariam occisori, mutilatori, aut percussori offenso, vel ejus heredibus applicandam; Ita Confessarius in foro interno, seu foro conscientiae debet imponere occisori, mutilatori, aut percussori opera spiritualia, sacrificia, preces, elemosinas, et huiusmodi Animae occisi, seu profectui spirituali mutilati, aut percussi applicanda in aliquam compensationem, sive dein ad id teneantur ex Justitia, sive solum ex Caritate, seu naturali aequitate.

Convenient pariter omnes, quod si ex mutilatione, percussione, aut cicatrice sit aliquid damnum secutum, ut in poella, quae ob deformitatem ex mutilatione, seu cicatrice contractam non potest nubere pari, debet illi tale damnum juxta prudentis aestimationem compensari: *Communis*, arg. §. 1. *Institut.* de *obligationibus, quae quasi ex delicto nascuntur*, l. *Cum liberi* 7. ff. de *hie, qui effuderint, vel deiecerint*, cap. si *rixati* l. et cap. si *culpa* 9. de *injuris*, et damno dato; Qui enim occasione damni dat, damnum dedisse videtur, ut expresse dicitur in *cui. cap. si culpa*; et concordat l. *Qui occidit* 40. ff. ad *legem Aquilianam*.

Item conveniunt omnes, quod si occisus, vel mutilatus fuerit servus, tunc etiam pro vita, et membris facienda sit restitutio, quia servi vita est pretio aestimabilis, ac proinde tantum debet compensari, quanto plus sine illa mutilatione, seu cicatrice venderetur, *Communis*, arg. §. 1. *Institut.* de *obligationibus, quae quasi ex delicto nascuntur*, l. *Prætor ait* 1. et l. *Cum liberi* 7. de *hie, qui effuderint*.

- 16 Occidens Injustum Invasorem, vel provocantem, seu voluntarie consentientem in pugnam non tenetur ad restitutionem damnorum inde secutorum, quia tales censentur renunciare Juri suo, et alter Jus habet faciendi, quod in se est, ad se indemnem, et illasum servandum: Lessius lib. 2. c. 9. dub. 21. Layman lib. 3. tract. 3. part. 2. cap. 6. num. 5. Molina tract. 3. disp. 83. Sporer loc. cit. num. 116. Stephanus a Sancto Paulo tit. 4. d. 5. num. 30. La Croix loc. cit. num. 305. et alii passim.

- 17 Si vero quis contra injustum Invasorem graviter excedat moderamen inculpatæ tutelæ, faciendo nempe plus quam necesse sit ad sui defensionem, verb. gr. occidendo, cum solum vulnerando, vel mutilando se defendere potuisset, probabilius tenetur ad integram restitutionem totius damni, quia qui damnum injuste infert culpa mortali, tenetur ad integram restitutionem: talis enim graviter excedendo moderamen inculpatæ tutelæ in sua defensione, occidendo, cum solum vulnerando se defendere potuisset, damnum homicidii injuste intulit culpa mortali, adeoque obligatur ad integram restitutionem totius damni: Ita Navarrus in *Manual. cap. 15. num. 27.* Ludovicus Lopez l. par. *Instructori novi cap. 78.* Petrus a Navarra lib. 4. de *restit. c. 5. num. 99.* Vasquez de *restitut. cap. 2. §. 3. dub. 4.* Sanchez lib. 3. *consil. c. 4. dub. 9.* Lessius lib. 2. c. 9. dub. 21. Turrian. *disp. 78. dub. 4.* Illung t. 4. *disp. 2. num. 82.* Sporer. l. cit. num. 417. Lago tom. 1. *disp. 11. num. 59.* ubi dicit, si tenere alios Recentiores passim, La Croix lib. 4. par. 2. n. 305. ubi dicit, sic tenere alios communiter contra Sivestrum, Angelum, Sotum, Ledesnam, Arriagum, Salonium, Cordubam, Rosellum, Moianum, aliosque Antiquiores communiter apud Lugo loc. cit. num. 51. docentes non esse obligationem restituendi tunc integre totum damnum, sed solum partem damni compensandi secundum portionem excessus moderaminis inculpatæ tutelæ prudentis iudicio dimittendam. Et hæc sententia est vere probabilis, quia multo minus peccat, et injuriam facit, qui sic Invasor occidit, quam qui sponte, et non Invasor. Sic etiam Lessius cit. cap. 9. dub. 21. n. 135. cum aliis ibi citatis, Bonac. de *Restitut. disp. 2. qu. ult. ser. 2. punct. 1. num. 3.* Sporer loc. cit. n. 217. Qui insuper ibid. cum Tamb. lib. 6. *Decalog. c. 4. §. 2. num. 15.* probabiliter iudicat, ad nullam omnino teneri restitutionem, quia licet Invasor graviter excedendo moderamen inculpatæ tutelæ contra injustum Invasorem graviter peccet contra Caritatem, non tamen peccat contra Justitiam: Injustus enim Invasor censetur remittere totam obligationem, quia cum jam sciat injuste Invasum omnia mala contra ipsum tentaturum, et hoc non obstante eum adhuc invadat, convincitur, omnino malis illis, seu damnosis consentire: scienti enim, et volenti, seu consentienti non fit injuria, c. *Scienti 27. de Regul. juris in 6. et l. Nemo 145. ff. de divers. Re-*

gul. Juris, adeoque ipse sic adhuc injuste Invasor, quamvis moderamen inculpatæ tutelæ graviter excedat, non tenetur ad aliam restitutionem, cum nullimode tunc peccet contra Justitiam, sed solum contra Caritatem: Quæ sententia dicit Sporer. ibid. servare potest Confessorio, ne se, et poenitentem in difficili determinatione hujus restitutionis multum torquet.

*Ego vero Sporer assentiri minime possum. Et enim qui injustum Invasorem occidit, moderamine inculpatæ tutelæ non servato, non modo contra caritatem, sed etiam contra Justitiam peccat. Ita Daniel Concina in *Christianæ Theologiæ Dogmatico-Moralis Compendio* lib. ix. *Dissert. 2. de restitutione cap. v. n. iv. ubi* : Si provocatus, inquit, » ad pugnam occidat provocantem cum inculpa- » tæ tutelæ moderamine, nihil restituere astrin- » gitur. Si vero graviter limites moderaminis ex- » cessisset, tum pro rata restituere deberet. Si mu- » tuo se provocaverint, nihil restituendum est, quia » nterque cessit juri suo. Si unus alterum provo- » caverit Improperando Ignem ignem notam, provoca- » tus occisor non tenetur ad restitutionem, inquit » juniores plures; quia respici sine dedecore ducl- » lum non poterat. Hæc ratio pugnare cum Evan- » gelio mihi videtur. Quare mihi falsa est, nisi me » fallant omnia, sequens opinio P. Viva, qui *Tom. » 1. p. 3. q. 7. a 1. nu. 2.* inquit. Quamvis ali- » quando non fugiendo peccet contra caritatem, si » scilicet sine dispendio honoris fugere poterat, at » non peccat contra Justitiam. Ergo non tenetur ad » restitutionem. Quid? Peccat Christianus contra » caritatem, quando sine dispendio honoris mun- » dani fugere nequit, non autem contra Justitiam » peccat? At hæc doctrinam quis non improbet? » Fugam enim arripere tenetur, dum via potest, » cum dispendio honoris, qui in opinione Iussien- » tis mundi situs est ». Concine assentitur Cuni- » liati, cujus hæc sunt Tractat. ix. de vii. Decal. » Præcepto cap. viii. §. 1. num. vii. tom. 1. pag. » 442. » Qui per errorem occidit, vel mutilat Pe- » trum, volens occidere, vel mutilare Paulum, si- » militer patet, quod cum voluerit occidere primum » hominem illum, obnoxium fiat omnibus prædictis » restitutionibus. Sicut etiam ille, qui, se defen- » dendo ab injusto aggressore, excessit limites » justæ defensionis, occidendo, dum poterat dum- » taxat illum vulnerare, quia reapse est causa in- » justa mortis, et damnorum illum consequentium. » An autem teneatur fugere, si possit, ne invaden- » tem vulneret etc.? Absolute loquendo ad id te- » netur, ne sit causa injusta damni Invasori illati. » Si autem qui invadit sit persona equestris, » aut militaris, cui magnum delectus fuga sit ali- » tura, et plerumque totam rationem substantiatum » nis sit subleaturs; tunc plures dicunt, quod fuge- » re non tenetur, sed possit se defendere cum mo- » deramine inculpatæ tutelæ, fusc explicato tract. » 9. cap. 2. §. 1. Verum hæc opinio videtur non » posse amplius sustineri, post damnatas a Bened.

» *XIV. Theses, quas retulimus in Tract. 4. cap. 9. §. 5. de Duello.*

- 20 Injuste invasus, licet possit commode, et absque nota, seu infamia fugere injustum invasorem, seu aggressorem, si fugere nolit, et ipsum injustum invasorem occidat, servando in reliquis moderamen inculpatae tutelae, probabilis non tenetur ad ullam restitutionem, quia in tali casu peccat solum graviter contra Caritatem, et nullimode contra Justitiam, cum injustus Invasor nullum habeat Jus, quo obliget injuste invasum ad fugam: Sic Lessius *cit. cap. 9. dub. 21. n. 126.* Julius Clarus *de homicidio n. ver. 32.* Illung *loc. cit. n. 86.* Layman *loc. cit. Molina disp. 81. n. 2.* Tamburini *loc. cit. tot.* Perschacher *de restitut. pag. 286.* Sporer *loc. cit. n. 217.* Ubi ex supracitatis testatur de communi. Et tamen contra Silvestrum, Vasquez, Rodriquer, Boscinum, La Croix, et Card. de Lugo *tom. 1. disp. 10. sect. 8. num. 170. et disp. 11. sect. 2. n. 55.* qui etiam communem dicit esse hanc suam contrariam sententiam, quae est revera probabilis, quia tunc solum excusatur occisio invasoris ab injuria, quando necessaria est ad sui defensionem. In tali autem casu non est necessaria dicta occisio pro sui defensione, cum injuste invasus possit se commode, et facile defendere fugiendo absque nota, seu infamia ipsum invasorem, seu aggressorem, adeoque si non fugiat, sed occidat, tenetur ad restitutionem, quia fuga in his circumstantiis est debita Juri invasoris, qui licet passione turbatus se exponat ipsi periculo occisionis; adhuc tamen, si sui occisio non sit necessaria ad invasi defensionem, retinet Jus, ne ab ipso privata auctoritate occidatur. * Vide Addit. ad num. superiorem *.
- 22 Si provocans occidat provocatum, qui metuo infamiae debuit comparere, provocans tenetur compensare damna inde secuta, quia in tali casu provocatus accessit involuntarie, unde non censetur cessasse Juri suo, ut adhuc servaretur indemnitas, et illaesus: Sanchez *in consil. lib. 1. cap. 4. dub. 10.* cum aliis ibi citatis, La Croix *loc. cit. n. 306.* Solonius, et alii possim.
- 23 Committens occultum homicidium, quod postea per errorem alteri imputatur praeter sui intentionem, non tenetur ad compensanda damna ei inde secuta: Molina *tom. 4. dis. 86.* Lessius *lib. 2. cap. 9. dub. 16. n. 111.* Lugo *disp. 8. n. 82.* La Croix *loc. cit. n. 155.* et alii communiter; In eo enim casu homicida non est vere causa nec physica, nec moralis damni, quod innocentem sequitur, sed ignorantia, vel malitia aliorum.

Nota Romani Theologi.

Tenetur quidem; quomocumque enim res accipiat, homicida est causa saltem occasionalis damnorum inde secutorum. Item dicitur de deferente Cadaver ante domum alterius, n. 26. Et de ebrio, etiam si ebrietas non fuerit culpabilis, n. 29. a

Occidens aliquem justa morte mox occidendum, ex justitia teneri videtur ad damnum, n. 32. Vere autem tenentur rixantes, expositi n. 36.

Responsio Auctoris.

Si omnia in allegatis numeris a me tradita attente perpendantur, solida ratione, et auctoritate suffulta reperientur: imo ab aliquibus in laxioribus terminis defenduntur, ut est eruditissimus comperit. Nec absolute verum est, ut praetendit Theologus, quod ad restitutionem testantur rixantes, expositi sub n. 36. ut videre est n. 37. *sequens.* in quo patet, quid dicendum ad subjectionem votum Theologi sub eodem n. 37. * Atqui mihi, bona Ferraris venia, quae ab eodem numeris indicatis tradita sunt, nec solida ratione, nec firma auctoritate mihi videntur, ut ab ipso proponantur. Itaque assentior Auctoribus Additionum ad Theol. P. Camillati, qui loc. cit. pag. 443. seq. scribunt: « Observandum . . . 1. cum Petro Colet tract. de Just. cap. 4. de restit. in particul. art. 2. sect. 1. in resp. ad Q. 10. cum qui interficit hominem paulo post moriturum ex infirmitate, vel juste a » Judice morti tradendum, non teneri ad restitutionem, nisi pro lucris cessantibus secundum breve illud tempus, quo superflueturus erat, cum » occisor non sit tunc causus, nisi modici illius damni. Secus vero sentiendum foret, si ille ab alio » injuste necandus erat. In tali casu profecto ad » integrum adstringeretur restitutionem faciendam. » Observandum 2. cum, qui aliquem vulneravit, » qui paulo post non est vulnus, sed ab aliam causam ex vulnere nullatenus promanantem et vita » excessit, sola, quae ex vulnere usque ad diem » mortis emergerunt, damna rescindere debere; cum » horum dumtaxat causa extiterit. Quod si jam » vulnerator cum vulnere de certa summa traaxisset, standum esset conventioni, ut quae in » incertum peracta sit. Idem est, si vulnerator a » Judice ad certam summam condemnatus fuerit. » Petrus vulneratus a Paulo vulnere minime lethali, negligens Chirurgi moritur, Paulus damna » haeredibus compensare tenetur, non quae mortem, sed quae vulnus dumtaxat consequuntur. » Sitamen Petrus ex accepto vulnere moritur, quia » non est inventus Chirurgus, qui vulnus sanaret. » Paulus vulnerator ad restituenda damna, quae ex » ipsa morte haeredibus obtinerunt, edstricquatur ».

Excipe tamen, nisi homicida aliquot peculiare fecerit moraliter, efficaciter influens in imputationem faciendam innocenti, ut si, ipso invito, vel inscio, ipsius vestibus se induisset, vel usus fuisset ejus gladio, quem adhuc sanguinolentum reponisset in ejus vaginam, et per hoc ipse innocens fuerit habitus ut verus homicida: tunc enim supra dictus committens sic malitiose homicidium, tenetur ad integrum restitutionem damni causati ipsi innocenti per talem iniquam, et malitiosam frau-

dem, quia malitia, fraud, et dolus nemini debentur. *patrocinium imperituri, cap. Sedes 15. et c. Ex te-
nere 16. de Rscriptis, cap. Ex litteris 2. de do-
lo, et contumacia, cap. Tuas 12. de Clericis non
resident. l. In fundo. ff. de rei vindicat. l. Cum
his, ff. de transactionib. l. si legatarias, Cod. de
Legatis, cum similibus.*

25 Sic per eandem rationem, et eandem Jura tenetur ad restitutionem, qui Cadaver occisi ponit ante Damum, vel sepelit in horto innocentis, ut ipsi imputetur homicidium, et ideo petiatur damnum. Per fraudem enim videtur inducere innocentem ad tale damnum, unde sicuti ex dictis sub verb. *Impediens*, qui per fraudem aliquem impedit a consecratione boni, tenetur ad restitutionem, et compensationem, ita multo magis qui per fraudem inducit in aliquid damnum; Sanchez lib. 1. *Consil.* cap. 5. dub. 5. n. 72. Sporer loc. cit. n. 201. Molina tom. 4. tract. 2. disp. 86. Rebell. part. 1. lib. 3. cap. 11. Felix Polestas tom. 1. part. 2. n. 2104. et alii passim. Si tamen occisor Cadaver occisi longe a Domo deferat, et reponat juxta Domum innocentis, non ex intentione, ut homicidium imputetur innocenti, sed solum ut amoveat a se omne indicium, et occasionem inquirendi, Lugo *disput.* 8. n. 84. Tamburin. lib. 6. cap. 4. §. 1. n. 5. Sporer loc. cit. et alii dicunt non teneri ad restitutionem, quia non videtur in tali causa moraliter positive influxisse in imputationem, quia illa non est prudens causa, sed occasio levis inquirendi contra talem innocentem, si alia adminicula non occurrant; potuit enim homo alibi vulneratus lethaliter, et longius progressus casu ibi mori, ut non semel in dies accidit.

27 Intendens occidere solummodo feram, et adhibita debita cautela, ac diligentia per errorem, ac ignorantiam invincibilem occidens hominem, quem inevitabiliter credidit esse feram, non tenetur ad ullam restitutionem, quia homicidium aut ei simpliciter involuntarium saltem negative; Secus autem esset, si occisor non adhibuisset debitam cautelam, ac diligentiam: Communis, textu expresso in *cap. si culpa 9. de injuriis, et damno dato.*

28 Qui certo sciens ibi esse hominem, et credens esse Cajum suum inimicum occidit Titium aliquem non occisurus, tenetur ad restitutionem, quia licet talis sufficienter advertit occasionem Titii, non tamen cavet, sed omnino vultit occasionem hominis ut sic, cum certus fuerit ibi esse hominem, adeoque occiso illa fuit injusta in hominem quemcumque attingeret, et consequenter injuriosa Titio, et obnoxia restitutioni Communis per text. in *l. Eum qui nocentem 18. §. 3. ibi: «Si injuria mihi fiat ab eo, cum sim ignotus, aut si quis putet me Lucium Titium esse, cum sim Cajus Sejus, praevalet quod principale est, injuriam eum mihi facere velle, nam certus ego sum, licet ille putet me alium esse, quam sim, ut idco injuriarum habeo actionem».*

29 Ebrius alium occidens, si ebrietas non fuit cul-

pabilis, et voluntaria, vel si fuit talis, homicidium tamen non praevидit, seu omnem diligentiam debitam adhibuit ad ipsum cavendum, non tenetur ad restitutionem: Tenetur autem, si praevидit, et non cavet. Communis per text. in *e. si culpa 9. de injuriis, et damno dato.*

Vulnerans injuste alium vulnerare non lethali, ad 30 restitutionem tenetur, si occasione talis vulneris, quavis de se non lethalis, alius morbus, vel inflammatio suborta mortem inferat vulnerato, quia quod est causa causae, est etiam causam causati, *arg. cap. Presbyterum 7. et c. Ad audientiam 12. de homicid. l. Manumissiones 4. ff. de Justitia, et Jure. Sic Communis Doctorum.*

Si autem vulneratus vulnerare non lethali postea 31 perierit, non ratione vulneris per se, sed solum per accidens, ex propria negligentia, et incuria, seu ex imperitia Medici, vel Chirurgi, vulnerans tenebitur solum ad restitutionem damni causati vivo pro vulnere, non autem ad restitutionem damni causati mortuo, seu ejus heredibus pro homicidio; cum ipsum homicidium nec indirecte, et in causa voluntarium ipsi imputari possit: Communis, textu expresso in *l. Qui occidit 30. §. 4. ff. Ad Legem Aquilianam, ibi: «Si vulneratus... non mortifere, negligentia autem perierit, de vulnere actio erit, non de occiso».*

Occidens hominem, quem certo scit paulo post 32 juxta morte occidendum, non tenetur ad restitutionem. In tali enim casu non inferit ei grave damnum in bonis fortunae: La Croix lib. 3. part. 2. n. 308. cum Navar. Vasquez, Bonacina ibi citatis, et alii passim. Occidens autem hominem, quem certo scit paulo post injuste occidendum a latrone, Mandatario, et hujusmodi, tenetur ad restitutionem, quia prior occidens intulit ei injuste grave damnum. Vide dicta *art. 1. n. 22. et 42.*

Si Paulus initium, et causa fuit risae cum Petro per solis verba contumeliosa, et ideo ab ipso Petro exascescente occiditur, tenetur Petrus ad restitutionem, quia sola verbalis contumelia non dat Jus ad occidendum; unde cum talis occiso sit contra Justitiam, obligat ad restitutionem: Communis cum Molina *disp. 81. n. 2. Lessio lib. 2. c. 6. n. 137. Sporer loc. cit. n. 194.* Si autem Petrus verbis contumeliosis affectus a Paulo vellet ipsum Paulum occidere, posset Paulus licite se defendere, et cum moderamine inculpatae tutelae ipsum Petrum tanquam jam intentum aggressorem etiam occidere, quando non ei suppetat alius modus se defendendi: Sporer loc. cit. Tamburin. lib. 6. c. 4. §. 3. num. 17. La Croix loco cit. num. 300. et alii.

Si duobus rixantibus, et strictis gladiis pugnantibus, alii suis sponte accurrant, et horum unus alterum occidat, vel ab altero occidatur: tunc ipsi duo principes rixantes, et pugnantes ad nullum tenentur restitutionem, cum tale homicidium nullo modo intendat, nec in se, nec in sua causa; sola enim eorum pugna non est causa, nisi valde

- remota, ut alii accurrant, pugnent, vel occidantur, cum ipsi sua sponte accurrerint. Communis.
- 37 Si autem unus ex duobus rixantibus alios amicos, seu conjunctos in sui adiutorium vocarit, et excitarit, et unus ex his postea occidatur, Suarez de Censuris disp. 44. sect. 3. n. 26. Avila de Censuris p. 7. disp. 6. sect. 2. dub. 5. conclus. 4. Navar. Coninch. Petrus Corcuio, Sayrus, Villalobos, et Diana apud Card. de Lugo disp. 11. n. 57. videntur supponere esse ipsi excitanti imputandum tale homicidium; dicunt enim evadere irregularitatem illam, qui consilio, vel aliter induxit Titium, ut Cajum occidat, si ea occasione Titius occidatur ab ipso Cajo, quia per ipsum consilium, seu suggestionem fuit causa occisionis, et damni. Vasq. tamen in 1. 2. disp. 100. n. 45. Turrian. de Censuris lib. 9. disp. 63. dub. 4. Gaspar. Hurtad. disp. 2. de Irregularitat. difficult. 6. n. 2. loquentes de irregularitate tenent contrariam sententiam, quam Lugo loco cit. n. 38. loquens in terminis de restitutione ob homicidium, dicit esse sibi satis probabile, idemque docent Tambur. loc. cit. n. 19. La Croix loc. cit. n. 309. et alii. Et eorum ratio est, quia quavis sic suadens, et excitans peccet contra Caritatem, tamen non peccat contra Justitiam, cum nec vi, nec fraude, aut dolo coegerit ipsum occisum ad subeundum tale periculum mortis, sed sola suasionem, et precationem, cui ipse occisus omnino consensit: Scienti enim, et volenti, seu consentienti non fit injuria, cap. Scienti, 27. de Regul. Juris in 6. l. Nemo 145. ff. de divers. Regul. Juris.*
- 38 Si quis a Mandataris requisitus ostendat Domum Cali, qui inde fuit ab illis occisus, si sine coactione, et sine gravi mortis timore id fecit, tenetur ad restitutionem: Non tenetur autem, si id fecit coactus, et ratione gravis metus mortis sibi alius indicata: Diana part. 6. tract. 1. resol. 63. Tambur. lib. 6. c. 4. §. 4. n. 3. Felix Potestas loc. cit. n. 2108. et alii passim.
- 39 Homicida in rigore Juris non liberatur ab obligatione restituendi damna temporalia ex homicidio secuta, quamvis a Magistratu capite plectatur, seu extremo supplicio afficiatur. Sic tenent innumeri Doctores, tum ex antiquis, tum ex recentioribus, quos referunt, et sequuntur Sanch. l. 1. c. cons. 4. dub. 6. Mol. disp. 84. n. 8. Lessius dub. 22. Vasquez de rest. c. 2. §. 3. dub. 5. Navar. c. 15. num. 25. Sporer loc. cit. num. 236. ubi dicit id tenere Doctores communiter, Tamb. l. cit. nu. 14. Busemb. lib. 3. p. 2. de restitutione c. 2. dub. 6. art. 3. n. 10. Henno tom. 2. tract. 1. disp. 9. qu. 7. comel. 2. resol. 3. Felix Potestas loc. cit. n. 2107. et alii passim. Et ratio est, quia Homicida per talem capitalem mortem, seu extremum supplicium satisfacit quidem Justitiae publicae, et vindictivae, non autem commutativae, quam laesit

alterum occidendo; Unde adhuc remanet facienda restitutio heredibus proximis occisi, cum damna privata ob publicam punitionem non resarciuntur. Tum quia sicuti fur non excusatur ab obligatione restituendi, quamvis capite plectatur, ita nec excusatur homicida ab obligatione restituendi damna injuste illata, cum non minus tenetur restituere homicida pro homicidio, quam fur pro furtis.

Notanter autem dicitur in rigore Juris, qui practice loquendo excusantur tales homicidae ab ejusmodi restitutione, eo quod illi, quibus restituendum erat, vel contenti sint talionis poena illata, vel non curent de tali restitutione, maxime si sint nobiles, et divites, et ad eorum instantiam Juxta ad talem mortem condemnaverit homicidae; Isti enim videntur eo ipso omnes alias satisfactiones remittere; Tum quia ea damna sunt necessario conjuncta cum morte occisi, suntque magna causa aggravans homicidium. Unde Juxta in sententia ferenda praesumitur considerasse utrumque, scilicet mortem occisi, et damna consequentia; Ideoque lata contra homicidam sententia mortis capitalis, tamquam definitiva totius causae, nulla facta mentione compensationis, vel restitutionis damnorum, censetur una cum morte omnem prorsus obligationem rei absolvisse, et sic non tantum Reipublicae, sed etiam parti laesae satisfecisse. Sic tenent Sotus, et alii apud Lessium cit. dub. 22. n. 119. qui etiam dicit hanc sententiam esse vere probabilem, et consentaneam aequitati, et ita fere habere usum, ut heredes occisi poenae talionis censeantur acquiescere, et injuria illa videatur sic esse compensata, et sic etiam docent plures alii citati a Lugo disp. 11. num. 49. Tamb. loc. cit. §. 3. num. 15. Nozter Marchant. tom. 2. tr. 6. tit. 1. quest. 5. dub. 2. Sporer loco cit. n. 236. Felix Potestas l. c. ubi dicit, heredibus occisi divitibus non esse resarcienda damna, quia isti solent esse contenti poena capitali occisori inflicta, et id insuper docet ipsemet Scotus in 4. dist. 15. qu. 3. secutus ab aliis, quia homicida sufficienter satis fecit tolerando poenam capitalem.* His subscribit Daniel Conchina. licet non generatim. Sic enim habet loc. cit. num. 3. pag. 33. a Si homicida poenam laeret talionis, nulli re-stitutioni obnoxii forent haeredes, quia poena mortis inflicta omnia remissa censetur: et ita a communis obtinent consuetudo. Si alicubi oppositus rationabilis mos viget, servandus est.

Damna secuta ex homicidio sunt compensanda, 41 et restituenda solis heredibus proximis occisi, scilicet filiis, Uxori, et parentibus ita demeritis. Sic Communis Doctorum cum Lessio cit. cap. 9. dub. 29. num. 155. Sporer. loc. cit. num. 230. La Croix loc. cit. n. 310. Molina, Layman, Marchant. Salonio, Arragonio, Lugo. Corduba, Ledesma, Soto, Angles, et alii passim contra paucos alios. Et ratio est, quia obligatio, et finis restituti-

Nota Romani Theologi.

(*) Videtur hoc caso irregularitatem contrahere; Su-

per enim delicti, et auctoritator, pari poena puniuntur. Vid. Addit. Casuense v. Irregularitas.

tionis est compensare damna injuste illata alteri in bonis propriis, vel sibi ex Justitia debitis; Sotis autem dictis proximis occisi heredibus inferuntur injuste ista damna in bonis propriis, et sibi ex Justitia debitis, cum eos solos ex Justitia in necessitate positos alere teneretur occisus, ex quo adeo stricte sint ipsi conjuncti, ut moraliter una semper persona censi debeant cum illo; quod non verificatur in aliis heredibus, eo quod censentur esse velut extranei se remote habentes, et per accideus damna illa patientes, cum occisus, non ex Justitia, sed solum ex Caritate ipsos aleret.

- 43 Sunt tamen talia damna probabilibus compensanda etiam Patribus, et Sororibus occisi, si ipse occisus eos per sententiam Judicis tenebatur alere, quia jam habebant Jus ad illa alimenta, quae ab ipso occiso vigore Judicialis sententiae de Justitia acceptissimae: Ita Lopez 1. par. Instructor. not. cap. 72. Sanchez diet. cap. 4. dub. 3. et alii plures.

- 44 Item probabilibus talia damna compensanda sunt etiam Creditoribus occisi, quia occisus strictiori obligatione Justitiae tenebatur suis Creditoribus, quam ipsa heredibus necessariis, cum his alimenta, et hereditas non praestantur, nisi deducto aere alieno; adeoque si homicida tenetur talia damna compensare dictis heredibus necessariis, a fortiori tenebitur de rigore Juris compensare occisi Creditoribus: Sic Molina tract. 3. disp. 83. num. 8. Layman loc. cit. cap. 6. n. 4. Sporer loc. cit. num. 230. et multi alii: Quamvis Layman, et Sporer 1. cit. notent, id in praxi non observari. Unde contrarium absolute docent Lessius loco cit. dub. 26. num. 151. Diana par. 5. tr. 3. resolut. 57. et plures alii apud ipsos.

- 44 Item probabilibus damna secuta ex homicidio sunt compensanda, et restituenda etiam aliis remotis heredibus, et extraneis, immo et pauperibus compensandae sunt elemosynae, quas occisus illis elargiri solebat, si homicida, animo illis nocendi, ipsum occidit. Ita tenent Sotus, Navarr. Adrian. Panormit. Roselli, Vasquez, Turrian. et alii apud Lugo dict. disp. 11. num. 74. qui eos sequitur ibid. num. 77. Busemb. loc. cit. num. 11. cum aliis ibi citatis, Potestas loc. cit. num. 2106. Hilsung tom. 4. d. 4. num. 74. et alii. Malitia enim, fraud. et dolus pemini patrociniari debent, cap. Ex litteris 2. de dolo et contumacia, cap. Sedes 15. et cap. Ex tenore 16. de Rescriptis; cap. Tuas 12. de Clericis non residentibus, leg. In fundo, ff. de rei vindicta, leg. Cum hi, ff. de transactionibus, l. si Legatarius. Cod. de Legatis, cum similibus. Quae hoc, et superiorum numero Auctor noster ut probabiliora docuit, alii ut certa docent. Vide Antoine De justitia, et jure cap. 14. quaest. xvi. Cunitiati loc. num. iv. et v. et alios.

- 45 Obligatio homicidae ad restituendum pro damnis illatis ex tali homicidio transit ad ejus heredes juxta vires hereditatis, quando ipsemet non fe-

cerat: Communis. Est enim illud debitum, et onus reale, cui heredes succedunt, sicuti et succedunt hereditati, cum res transeat cum suo onere, 1. Alienatio, ff. contrah. emptio. l. Pompejus, §. Cum quis, ff. de acquir. possess. 1. Via Consilii, §. Quicumque, ff. de servit. urb. praed. l. 1. §. An et l. seq. ff. si serv. vindic. l. Fiscus, de Jure Fisci, Clement. de Casibus.

Si vulneratus ante mortem remittit percussori 46 seu homicidae omne damnum reale praeteritum, praesens, et futurum, tunc valde probabile est, quod nec ipse homicida, nec in suo defectu ejus heredes teneantur ad ullam restitutionem faciendam heredibus etiam necessariis ipsius occisi: Busemb. loc. cit. art. 3. Lessius cit. c. dub. 26. nu. 158. Molina disp. 81. num. 4. et 5. Sanchez loc. cit. dub. 12. num. 5. Salomus quaest. 63. art. 2. contravers. 9. Henno loc. cit. qu. 7. conclus. 3. Petes 1. Bannes, aliisque citatis, Diana part. 5. tractat. 4. resol. 58. Tamb. lib. 6. cap. 4. §. 10. Et ratio est, quia sicuti mortuus poterat cedere homicidae alia Jura, ita et illa, et consequenter onus restituendi extinguere; Tum quia quidquid debetur illis heredibus, totum debetur eis dependenter a voluntate morituri, adeoque non fit eis injuria, nisi quatenus fit contra occisi voluntatem, et consequenter si moriturus totum condonavit, nulla contra ejus voluntatem remanet homicidae, seu ejus heredibus, obligatio Justitiae de facienda aliqua restitutione.

Contrariam tamen sententiam adhuc tamquam 47 probabiliorum docent Lugo disp. 11. sect. 3. nu. 63. Sporer, loc. cit. num. 235. La Croix loco cit. n. 310. Hilsung tom. 4. d. 3. num. 88. Fel. Pot. loc. cit. n. 2112. Tanner. qu. 6. dub. 4. et alii. Et ratio est, quia remissio a morituro facta habet quidem locum in damnis praeteritis usque ad ejus mortem, at minime in damnis sequentibus; Moriturus enim, licet possit remittere totum Jus sum quoad compensationem sibi debitam pro damnis sibi illatis ante suam mortem, non potest tamen remittere Jus alienum quoad compensationem suis necessariis heredibus debitam pro damnis eis subsequitis post ejus mortem; Hoc enim Jus non pertinent ad occisum, sed immediate ad ejus heredes necessarios, quibus occisus de Jure, et Justitia tenebatur necessaria ad vitae sustentationem providere, et praestare; adeoque cum ex ejus occasione dicti heredes damnum proprium patiantur, Jus proprium acquirunt ad compensationem sibi faciendam ab homicida, et consequenter, non obstante remissione totali ei facta a morituro, tenetur homicida, et ejus defectu, ipsius heredes ad compensanda damna dictis heredibus subsecuta, cum haec, ut patet, sint damna propria ipsorum heredum, et non damna occisi. Hanc sententiam tamquam unice sequendam tenent Cunitiati loc. cit. n. 11. et Concina in Compendio Theologiae Christianae lib. ix. de restitut. cap. v. num. vni. scribens:

« Si vulneratus dominus absolutus sit, et antequam

» decedat, remittat non cum injuria sibi illata, » etiam damna rescindenda, liber occisor est a re- » stitutione. Ceterum licet vulneratus astringatur » remittere omnem injuriam sibi illatam, et di- » gere suum vulneratorem, non tamen obligatus » est dimittere damna inde emergentia; immo si » uxor, si filii, nepotes, vel parentes graviter indi- » gerent, peccaret contra caritatem, si cum tanto » istorum dispendio et detrimento expensas, et

» damna condonaret. Confer Antoine loc. cit. » quest. xv. in not. post responsionem 1. »

Item tenetur homicida compensare damna he- 48
redibus subsequuta, quavis a supremo Principe
petrati homicidii plenissimam obtinuerit remisio-
nem, quia Princeps præcise intendit condonare
injuriarum Reipublicae factam, et non damna hero-
dibus necessariis subsequuta. Henno loc. cit. Petes
3. et alii passim.

ARTICULUS III.

QUID, CUI, ET QUANDO SIT RESTITUENDUM?

SUMMARYUM

1. Ex Justitia commutativa id, et tantum est restituendum, quod et quantum ablatum, vel damnificatum est. — 2. Generaliter per se loquendo restituenda est eadem res in individuo, si adhuc extet. — 3. Si eadem res non amplius extet, facienda est restitutio in æquivalenti. — 4. Quid restituere debeat possessor bonae, vel malae fidei? remittere. — 5. Quid restituere debeat Commodatarius? remittere. — 6. Quid restituere debeat Conductor, et Locatarius? remittere. — 7. Quid restituere debeat Mutuatarius? remittere. — 8. Quid restituere debeat Emptor, et Venditor? remittere. — 9. Quid restituere debeat Emphyteota? remittere. — 10. Quid restituere debeat Lutor? remittere. — 11. Quid restituendum sit in rerum occupatione, alluvione, specificatione, accessione, confusione, commixtione, et fructuum perceptione? remittere. — 12. Alia ad rem, remissiones. — 13. Accepta ob actionem malam, seu peccaminosam jam positam non sunt, de Jure citius restituenda, ad num. 16. — 17. Promissio, seu conventio de dando aliqui certa pecunie summa, ut aliqua actio turpis, ac peccaminosa perpetraretur, nullam habet æquæ ante, neque post perpetratorem talis actionis turpis, et peccaminosae, vim obligandi; Unde si promittens nihil tenetur restituere promissarius. Et adducitur ad id Jura Canonica, ad n. 25. — 26. Foemina recipiens munera ab amasini liberaliter oblata et cognita ejus libidinosam intentionem, quamvis graviter peccet, atque ipsa nihil mali intendit, cum se fovet, ac impurum amorem, ac desiderium, et ipsum copulae aliquando obtinendam, tamen si nullum pactum explicitum, aut implicitum intercessit non tenetur restituere, sed licite retinere potest, ad n. 25. — 26. Acceptans pecuniam a Doctore, ut scilicet quod Dominum tam furatus sit alius, ut sibi daret, tenetur restituere; si autem nesciat, spectato Jure naturali, potest ipsam retinere; De Jure autem positivo Civili post sententiam Judicis applicatur Fisco quicquid per artem Magicam, aut Legibus prohibitam acquiratur. — 27. Accepta per modum pretii pro actione debita ex Justitia restitui debent. — 28. Accepta autem per modum gratulæ, et uniuscuiusque liberalis donationis non sunt restituenda. — 29. Hinc Justitiam violant cum onere restitutionis Ministri Principum, Thesaurarii, Notarii, Tabelliones, et alii similes Officiales, qui pro sibi suisque Officiis, vel altera talium pretium, vel supra constitutum a Principe, seu Republica stipendium, munera exigunt a particularibus, ne veniant, ne alios præstent, ne solutionem, aut expeditionem retardent, et hujusmodi. — 30. Item Justitiam violant cum onere restitutionis Uxores pretium exigentes a Maritis, ad debitum conjugale reddant, ne adulterium committant; Latrones, ne hominem peccant; Depositarii, ut depositum restituant; Rerum invasores, ut eas suis Dominis restituat; Delinquentes, ut debitum restituant; Detractores, ut famam aut honorem ablatum reparent, et alii similes. — 31. Quid autem in specie de Jure circa munera recepta? remittere. — 32. Accepta per modum pretii pro actione debita ex quocunque alia virtute præter Justitiam, non sunt restituenda ex debito Justitiæ. — 33. Potest tamen esse obligatio ex restituendi ex debito alterius virtutis, et afferuntur ad id exempla. — 34. Item licet quis non tenetur ad restitutionem talis recepti pretii ex debito Justitiæ, potest tamen obligari ex dispositione Juri positivi inhabilitantis ad acquirendum Juramentum talis pretii, et afferuntur ad id exempla. — 35. Ordinarius loquendo restitutio est facienda ei, a quo aliquid injuria acceptum est, vel cui damnum illatum est, si adhuc vivus sit, vel ejus hæredi, si sit mortuus, ad num. 36. — 37. Item furans a Molinare farina, a Fallone panem, a Sartore vestem, et hujusmodi, tenetur ipsam, et non Dominis restituere; alia notanda ad num. 69. — 70. Qui pecuniam vel quolibet rem alienam ab ipso furatam, vel ab alio fure male fide acceptam ita cum propria commiscuit, ut discerni amplius nequeat, tenetur rescire totum damnum Domini pecunie, ad num. 81. — 82. Alia ad rem ad num. 103.

alia re ejusdem speciei, et bonitatis, est ei restituenda ipsam rem, adhuc extans in individuo.

Si eadem res in individuo non amplius extet, 2
facienda est restitutio in æquivalenti, adeo ut tantum restituatur, quantum sufficit ad æquivalentem debiti, vel damni illati Communis per text. In Authen. Hoc nisi, Cod. de solutionibus.

Quid restituere debeat possessor bonae, vel malae fidei? Vid. verb. Possessor bonae, et malae fidei per tot. Ubi etiam de fructibus naturalibus, in-

1. Ex Justitia Commutativa id, et tantum restituendum est, quod et quantum ablatum, vel damnificatum est: Communis, nec indiget probatione, cum clare de se patet. Generaliter, et per se loquendo restituenda est eadem res in individuo, si adhuc extet: Communis, per text. in l. Manifesti Juri 17. Cod. de solutionibus: Extante enim eadem res, cujus dominium verus dominus in alium non transtulit, semper dominus retinet Jus in illam, adeoque si non sit contentus

- dustrialibus, mixtis, et civilibus. Item de expensis, seu melioramentis necessariis, utilibus, et voluptuosis. Item de incremento, et decremento rerum.
- 5 Quid restituere debeat Commodatarius? Vide verb. *Commodatum*.
- 6 Quid restituere debeat conductor, et Locator? Vide verb. *Locator*.
- 7 Quid restituere debeat Mutuatarius? Vide verb. *Mutuum*. V. Addit. Casinenses ibi.
- 8 Quid restituere debeat Emptor, et venditor? Vide verb. *Contractus Emptionis venditionis*.
- 9 Quid restituere debeat Emphyteuta? Vide verb. *Contractus Emphyteusis*.
- 10 Quid restituere debeat Lutor? Vide verb. *Lusus*.
- 11 Quid restituendum sit in rerum occupatione, alluvione, specificatione, accessione, confusione, commixtione, et fructuum perceptione? Vide verb. *Dominium art. 3*.
- 12 Alia ad rem. Vide verb. *Bellum art. 2. et 3. verb. Culpa*, verb. *Dammificatio*, verb. *Usura*; et notata supra art. 1. a n. 80. ad 94.
- 13 Accepta ob actionem malam, seu peccaminosam jam positam non sunt de Jure naturae restituenda; Unde si mulier, etiam uxorata, pro concessu sui corporis, et Mandatarius pro homicidio patratum pretium acceperit, potest retinere: S. Thomas 2. 2. quæst. 62. art. 5. ad 2. Lessius lib. 2. cap. 14. dub. 8. a n. 52. Lugo disp. 18. a num 45. Diacostell. de restitut. d. 6. dub. 1. Borghes Centur. 3. cas. 33. S. Antoninus 2. part. tit. 2. c. 6. in princip. Cuvarruv. Ad Regul. Peccatum part. 2. §. 2. Angelus verb. *Restitut.* §. Turpe, Rosignolus de restitut. 11. Disquisit. 1. §. VI. nu. 9. et 10. La Croix lib. 30. part. 2. n. 289. cum Azorio, Molin. Vasquez ibi citatis, et alii passim, per text. in l. *Idem si ob stuprum* 4. §. 3. ff. de conditione ob turpem, vel injustam causam, ubi habetur: « Meretricem turpiter facere, quod sit meretrix, non turpiter accipere, cum sit meretrix »; Unde S. Thomas 2. 2. qu. 31. art. 7. in corpore ait: « Quod enim mulier meretricium exerceat, turpiter agit, et contra Legem Dei; sed in eo, quod accipit, non injuste agit, nec contra Legem; Unde quod sic illicite acquisitum est, retineri potest ».
- 14 Accepta ob actionem malam, seu peccaminosam necdum positam restitui debent, quia actio non debet poni, adeoque nec retineri potest pretium pro ea penodenda: Si autem sit quid mere liberaliter donatum ad allicendum animum, v. gr. Meretricis ad copulam, sive ante, sive post actionem turpem, potest tunc conscientia retineri, paucis solis casibus exceptis; Quia loc. cit. n. 49. La Croix loc. cit. n. 291. Henno tom. 2. tract. 1. de restitut. quæst. 7. conclus. 1. ubi citat Commune Doctorum per text. in leg. *Affectionis* 5. ff. de donationibus, ibi: « Affectionis gratia, neque honestæ, neque inhonestæ donationes sunt prohibitæ; honestæ, erga bene mercentes amicos, vel necessarios, inhonestæ, erga Meretrices »; et con-

cordat lex *Donationes* 31. ff. eodem. Ubi, ut videtur, lex non distinguit, an, ad hoc, ut sint validæ tales donationes, debeant fieri ante, vel post actionem turpem; Ubi autem lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; cap. *Quia circa 22. de privil. et leg. De pretio*, ff. de *Publiciana in rem actione*. Et ratio conclusionis est, quia potest quilibet rei suæ dominium in alium transferre, ubi per Leges non impeditur: Nulla autem est assignabilis Lex irritans dictam translationem; Non quidem Lex naturæ, quia licet ratio naturalis dicat donationes illas esse illicitas, tam ex parte dantis, quam ex parte accipientis, eo quod incitent ad meretricium, vel inchoandum, vel continuandum; non tamen dicat esse invalidas. Nec etiam id dicant Leges positivæ, cum Leges Civiles potius illa confirmant, ut patet ex cit. l. *Affectionis* 5. et cit. l. *Donationes in concubinam* 31. de *donationibus*, et cit. l. *Idem si ob stuprum* 4. §. 3. ff. de *conditione ob turpem, vel injustam causam*, adeoque etc.

Dicitur autem notanter, *Paucis solis casibus exceptis*, quia donata a Filiofamilias, Pupillo, Minorenni, et a Milite retineri non possunt, quia ipsi per Leges inhabilitantur ad donandum, ut patet de Filiofamilias in §. *Filius familias* 7. ff. de *donationibus*. De pupillo §. 6. *Institut. de auctoritate Tutorum*. De Minorenni, l. *Si Curatorem* 3. Cod. de in integrum restitutione. De Milite, l. *Si ancillam* 2. Cod. de *Donatione inter vivos*, et *uzorem*. Pro parvis autem minusculis videtur consuetudinem contrarium induxisse.

Item retineri non possunt donationes, si quæ fierent, (quod Deus avertat) ab aliquo Religioso suæ conditionis immemore, propter tale infandum commercium. Tales enim donationes essent omnino nedum illicitæ, sed et invalidæ, adeoque Monasterio essent restituendæ, cum Religiosus professus nihil possit expendere sine licentia expressa, aut tacita Superioris, quam in tali casu non haberet, nec posset habere, cum Superior, nec totum Monasterium possit illam concedere in usus turpes, et peccaminosos; Nec etiam ex pecuniis suis personalibus, ac specialibus laboribus acquisitis, cum quidquid acquirit Monachus, acquirit Monasterio; cap. *Salutem* 1. caus. 18. quæst. 1. cap. *Abbatem* 16. caus. 18. quæst. 2. cap. *Quia ingredientibus* 6. caus. 19. quæst. 3. cap. *In præsentia* 8. de *probationibus*, cap. *Monachi* 2. de *statu Monachorum*, cum similibus.

Promissio, seu conventio de danda alicui certa pecuniæ summa, ut aliqua actio turpis, et peccaminosa perpetretur, nullam habet, neque ante, neque post perpetrationem talis actionis turpis, et peccaminosæ, vim obligandi; Unde sic promittens nihil tenetur restituere promissario: Colligitur ex pluribus Juribus, tum Canonicis, tum Civilibus; Eodem Jure Canonico habetur in cap. *Pactiones* 8. de *pactis*, ubi sic expresse statuitur: « Pactiones factæ a vobis . . . nullius penitus sunt mo-

menti, quod etiam de aliis est dicendum, quae observatae vergunt in Animae detrimentum; Nam etiam iuxta legitimas sanctiones pactum turpe, vel rei turpis de Jure, vel de facto nullam obligationem inducit a. c. *In malis promissis* 5. caus. 32. q. 3. ubi ex verbis S. Isidori sic praecise habetur: « In malis promissis rescinde fidem, in turpi voto multa decretum, quod incaute vovisti, ne facias; impia est promissio, quae scelere adimpletur »; c. *Quae contra Jus 64. de Regul. Juris* in 6. ibi: « Quae contra Jus sunt, debent utique pro infectis haberi », cap. *In malis 69. de Regul. Juris* item in 6. ibi: « In malis promissis fidem non expedit observari ».

- 18 Et hoc Jure Canonico adeo verum est, quod licet talis promissio fuisset etiam juramento firmata, nullam importaret obligationem, ut expresse statuitur in c. *Non est obligatorium 55. de Regul. Juris* in 6. ibi: « Non est obligatorium contra bonos mores praestitum juramentum »; Et concordant plures textus in questione 4. caus. 22. et signanter in cap. *Esi etiam 2. d. quae. 5. caus. 22.* ubi ex verbis S. Ambrosii improbatur Herodes, quod ob servandum juramentum, S. Joannem Baptistam occidi jussisset; Unde in ejus Summario sic expresse habetur: « Aliquando non expedit promissum servare Sacramentum »; c. *Quod David 3. ead. caus. et quae. ubi ex verbis S. Augustini laudatur David, quod sicut juraverat, non occiderit Nabal, ibi: « Quod David juramentum per sanguinis effusionem non implevit, major pietas fuit »; et in ejus Summario sic dicitur: « Pietas fuit, quod David, Nabal, sicut juraverat, non occiderit »; c. *Juravit David 4. ead. caus. et q. ubi de eodem verbis ejusdem S. Augustini sic repetitur: « Juravit David temere, sed non implevit jurationem majori pietate ductus ».* Et e contra idem sanctus Augustinus *serm. 10. in novis sermonibus de Decolatione Sancti Joannis Baptistae* improbat Herodem, quod impie adimpleat, quod temere juraverat, ibi: « Temere juratur, et impie, quod juratur, impletur »; cap. *Unusquisque 8. ead. caus. et quae. in cuius Summario de mente Sancti Ambrosii sic habetur: « Tolerabilis est juramentum non implere, quam quod turpe est, facere »; cap. Si aliquid 16. ead. caus. et quae. ubi sic summatur Decretum Soteris Papae (*): « Juramentum, quo malum incaute promittitur, non est servandum »; cap. *Actione 18. ead. caus. et quae. ubi sic summatur Decretum Concilii Eliberitani (**): « Illicitum juramentum non est servandum »; et saepe in eadem cause, et questione in aliis Capitulis, et Summaris committitur. Et hoc jure merito, cum Juramentum non fuerit institutum, ut esset vinculum iniquitatis, textu expresso in cap. *Quando 18. de Jurejurando*, ibi: « Cum Juramentum, non ut esset iniquitatis vinculum, fue-***

rit institutum », cap. *Inter cetera 21. caus. 22. quae. 4. ibi: « Porro Juramentum non ob hoc fuisse institutum invenitur, ut esset vinculum iniquitatis ».*

Jure Civili habetur sensus nostrae conclusionis in pluribus Legibus, et signanter in *leg. Generaliter 26. ff. De verb. obligationibus*, ibi: « Generaliter novimus turpes stipulationes nullius esse momenti »; l. *Si flagiti 125. ff. eod. ibi: « Si flagitii faciendi, vel facti causa concepta sit stipulatio, ab initio non valet »; l. *Juris gentium 7. ff. de pactis*, ibi: « Si stipulatio sit interposita de his, pro quibus pacisci non licet, servanda non est, sed omnino rescindenda »; l. *Pacta 6. Cod. de pactis*, ibi: « Pacta, quae contra Leges, Constitutionesque, vel contra bonos mores sunt, nullam vim habere indubitati Juris est »; l. *Ex eo 4. Cod. De inutilibus stipulationibus*, ibi: « Cum omnia, quae contra bonos mores, vel in pactum, vel in stipulationem deducuntur, nullius momenti sint ».*

Supraposita conclusionem tenent Navarrus in *Manual. cap. 17. Durand. in 3. distincti. 39. qu. 4. Medina Cod. de resitut. quae. 2. Comitibus lib. 3. respons. moral. quae. 5. Joannes Valerus in differentis strisque fori verb. Promissio, differentia 8. citati a Diana tom. 1. par. 2. tract. 4. miscellaneo resolut. 40. ubi et ipse hanc sententiam probabilem, et practice tutam reputat, Adrianus, Neessen, Le Droux, et alii, quos citat, et sequitur Henno loc. cit. quae. 4. conclus. 1. et sic videtur sentire Sanctus Augustinus relictus in cap. *Qui venatoribus 8. dist. 86.* testans non posse Meretricibus pecuniam rependi absque gravissimo peccato, cum nempe in pretium perpetrati criminis tribuitur. Et sic tenet Glossa ibidem verb. Meretricibus, et mordicus defendit Pontas in *Dictionario Casuum Scientias verb. Promissio cas. 8. et 9.* ubi in fine casus octavi sic expresse habet: « Repudiandam penitus ergo eorum opinionem censens, qui timent, licet hujusmodi promissiones non obligent ante facinus perpetratum, siadem tamen obligandi vim annecti, eo ipso, quod crimen executioni demandatum est; quinimo persuasum prorsus animam habemus abhorrenda penitus, atque habendas esse execrationi ejusmodi promissiones, et stipulationes, et tanquam nullas esse considerandas, quomodum irritae re ipsa sunt omnibus cum Ecclesiasticis, tum Civilibus Legibus, ut modo observatum, ac probatum est ». Et in fine casus noni sic concludit: « At isti laudatorum Auctorum opinionem non possumus subscribere, quando nempe quosdam casus sibi fingere ament, in quibus non esse illicitum supponunt, nec promittere, nec dare in pretium turpis alicujus actionis perpetranda, falsum omnino hypothesis comminiscuntur, quemadmodum patet ex testimoniis allegatis, quin etiam tanquam eer-*

(*) Sive Soteri Papae tributum a Gratiano, quod veteriores Collectores non ex Sotere, sed ex Boda se describere professi sunt. Vide Berardum in Opere cui titulus

Gratiani Canonis etc. part. II. cap. 1. pag. 92. seq. (**) Vel Concilio Eliberitano falso tribuit Adreus in *Cardia Oper. cit. part. 1. cap. II. pag. 30.*

tissimum habemus ex eorum opinione fenestram prorsus patet ad plurimam iniquitatem, quoniam ad audendum quaque, et ad perficiendum, quae solum in luxuriam, inde via redditur expeditior. Haec ipse: Tum quia datio, et acceptio pro re turpi patet est novum peccatum, et approbatio peccati commissi. Qui enim dat, vel accipit propter peccatum commissum, videtur de novo approbare, si quo in eo complacere, quod utique mortale est; Tum etiam quia promissio illa de re turpi patenda fuit nulla, nec ullo modo obligans, utpote peccaminosa, ut patet ex supra adductis Juribus, ergo nec est ex obligatione servanda.

- 21 Immo supracitati Doctores volunt insuper, quod acceptum ob turpem causam ex conventionem facta obligante ad operis pravi executionem, sit restituendum: Sic expresse Henno *loc. cit. quæst. 5. conclus. 1.* cum Navarr. Adriano, Medina, Neesen, Le Droux, et aliis ibi citatis *argum. supra adductis Juribus*. Et eorum ratio est, quia conventio illa ante operis impletionem est nulla, eo quod non possit esse vinculum iniquitatis, ut concedunt omnes; ergo etiam nulla est impleto opere, et consequenter acceptum ratione talis conventionis debet restitui; Probatur consequentia ex cap. *Non firmatur 18. de Regul. Juris in 6.* ubi expresse dicitur: « Non firmatur tractu temporis, quod de Jure ab initio non subsistit »; Atque ex supra allegatis Juribus conventio illa nulla est ante operis impletionem, ergo etiam nulla erit post operis impletionem; Tum quia conventio illa, utpote contractus onerosus, debet obligare tam promissarium, quam promittentem; alias si obligaret solum promittentem, esset contractus gratuitus; Atqui non obligat promissarium, cum nemo obligari possit ad peccandum; ergo nec obligat promittentem, et consequenter est nulla ex parte utriusque; adeoque acceptum ex tali conventionem est restituendum; Et sic videtur sensisse etiam Sanctus Augustinus *Epist. 163. alias 54. ad Macedonium*, ubi sic expresse habet: « Verum tamen est, si iustitia sinceris consulatur, justius dicitur Advocato: Redde, quod accepisti, quando contra veritatem testisti, iniquitati affuisti, iudicem fecististi, justam causam oppressisti, de falsitate vicisti »; Et paulo post explicitam obligationem Advocati in praedicto casu sic ait: « Quis tamen Advocatus, aut ex Advocato ita vir optimus facile reperitur, qui suscepto suo dicit: Recipe, quod mihi, cum tibi male adessem, dedisti, et reddere adversario tuo, quod, me agente, inique abstulisti; et tamen quem prioris non reclus vitæ rectissime poenitet, etiam hoc facere debet, ut si ille, qui inique litigavit, non vult adducitur corrigere iniquitatem, ejus tamen iniquitatis voluit iste habere mercedem ».

- 22 Communiu tamen Doctorum sententia tenet, quod licet promissio facta feminae pro usu sui corporis sit illicita, promissum, opere completo, sit conferendum. Nec femina tenetur receptum ob talem usum turpem sui corporis postea restituere; a

Sic Lugo *disp. 18. sect. 3. num. 59.* quo ad primam partem cum Vasquez, Turrian. Soto, Arragonio, Cajetan. Covarruv. Molina, Sanchez ibi citatis, dicens hanc esse communem, et veram sententiam, et num. 46. quo ad secundam partem cum Lessio, Molina, Cajetan. Alens. Richard. Gabriel. Silvestro, Angelo, Salonio, Silvio, Tannero, Rebel. Villalobos, dicens pariter hanc esse communem, et veram sententiam; Sic tenet etiam cum pluribus aliis ibi citatis, La Croix *lib. 3. p. 2. num. 389. et 290.* Rosignolus cum aliis ibi citatis *de restitutione 11. disput. 1. §. 6. num. 2. et 9.* Sporcr cum multis ibi citatis *tom. 2. tract. 5. in VII. et X. Precept. Decalog. cap. 5. sect. 5. num. 135. et 139.* Molina, Sanchez, Lessius, Diana, Tamburin, et plurimi alii. Et ratio primæ partis est, quia ille usus sui corporis, quem femina impudica fornicario concessit, est pretio aestimabilis ratione utilitatis, vel delectationis, respectu fornicarii, et ratione periculi, et laboris respectu feminae concedentis talem turpem usum sui corporis; adeoque si fornicarius pretium promisit, et femina impudica rem pretio aestimabilem, et vendibilem, utpote ei commodam, vel delectabilem posuit, non est unde ab obligatione solvendi promissum liber evadat; Tum quia si Fornicarius negare posset pretium pactum pro tali turpi usu sibi concessio, seu venditio, negare etiam posset Juvénis Matrimonium promissum puellæ sub certa promissione Matrimonii defloratæ; quod omnes negant, et insuper dicunt posse ad id etiam in foro externo compelli adeoque etc. Ratio autem secundæ partis est, quia femina recepta tale pactum pretium concessio, seu venditio usu sui corporis fornicario, qui usus cum sit commodus, et delectabilis fornicario, et periculosus ipsi feminae, dignus est pretio; adeoque talis femina licite retinere potest dictum conventum, et receptum pretium, nec tenetur illud restituere, cum non sit receptum contra Justitiam, sed potius secundum illam.

Immo Meretrix nedum conventum, et receptum 23 pretium pro concessio turpi usu sui corporis licite recipit, et retinet, sed etiam omni Jure etiam Civili in foro externo illud exigere potest, si non ei a Fornicario solvatur; Sanctus Thomas 2. 2. *quæst. 62. artic. 5.* et plurimis congestis, Lessius *lib. 2. cap. 14. dub. 8.* Molina *tom. 1. tractat. 2. disp. 34. Diana part. 2. tract. 2. Miscellan. resolud. 40. Spor. loc. cit. num. 136.* et ipso teste Communis aliorum per text. in 1. *Idem 4. §. 3. ff. de condit. ob turpem, vel injustam causam*, ibi: Sed quod Meretrici datur, repeti non potest, ut Labeo, et Marcellus scribunt, sed nova ratione, non eo, quod utriusque turpitudine versatur, sed solius dantis: illam enim turpiter facere quod sit Meretrix; non turpiter accipere, cum sit Meretrix; Et ratio est, quia Meretrix ita cum Fornicario convenit de pretio sibi solvendo pro usu ei concessio, seu venditio sui corporis, ex cap. autem *Contractus 85. de Regul. Juris in 6. Contractus ex con-*

ventionem legem accipere dignoscuntur. Nec pretium illud exigitur, et accipitur pro ipso peccato formali, quod, cum nihil sit, neque licite possibile, non est vendibile; sed exigitur, et accipitur pro actu ipso materiali, quatenus Fornicario utilis, et delectabilis est, et meretrici aliquo modo laboriosus, et periculosus, qui actus, cum sit quid naturale, et pretio aestimabile, nec alteri gratis debitum, est veluti conductus a Fornicario, adeoque pretio solvendus.

24. Femina recipiens munera sibi ab amasio libenter oblata ex cognita ejus libidinosa intentione, quamvis graviter peccet, etsi ipsa nihil mali intendat, cum sic foreat impurum ejus amorem, ac desiderium, et spern copulae aliquando obtinendae, tamen si nullum pactum explicitum, aut implicitum concessit, non tenetur restituere, sed licite retinere potest, quia sunt sibi liberaliter data, et sibi imputare debet nimis credulus amator, quod ipsi speraverit, quam debuerit; Sporer loc. cit. num. 141. Lugo loc. cit. num. 49. Molina tom. 3. disp. 735. nu. 3. Rebell. de Justitia par. 1. lib. 3. qu. 7. num. 6. Joannes Valerus in differentiis utriusque fori, verb. *Restitutio, differentia* 34. Henno loco cit. quaest. 6. conclus. in fine, et alii passim. Si autem femina receperit talia munera ex pacto explicito, vel implicito pro usu sui corporis concedendo, quem postea denegat, tenetur restituere, quia peccat contra Justitiam retinendo pretium absque concessione usus sui corporis, pro quo solum ab amasio datum est munus, seu pretium. Sic citati Doctores, et alii passim.
26. Accipiens pecuniam a Daemone, si sciat, quod Daemon eam furatus sit alicui, ut sibi daret, tenetur restituere. Si autem nesciat, spectato Jure naturae, potest ipsam retinere, cum Daemon potuerit eam accipere ex fundo maris, aut aliunde, ubi erat derelicta ad nullius spectans dominium. Sic Diana part. 10. tract. 15. resol. 48. La Croix lib. 3. part. 2. num. 292. et alii. De Jure autem positivo Civili per sententiam Judicis debet applicari fisco quicquid per artem Magicam, aut Legibus prohibita acquiratur: Lugo tom. 1. disp. 6. nu. 112. La Croix loc. cit. et ipso teste, *Communis aliorum*, per text. in l. Unica, Cod. de Theauris.*

Nota Romani Theologi.

* Casus hic est metaphysicus; nec Daemon furari a Deo permittitur, nec si permittitur, id resurcitur facile poterit.

Responsio Auctoris.

Quomodo potest a Theologo dici hic casus metaphysicus, cum de ipso passim tractent Auctores, et de acquisitis per artem magicam dispoant leges? Quod certe non fieret, si non supponeretur daemone furari quandoque a Deo ob sua justa, et

inscrutabilia iudicia permitti, et hoc permittente, posse resciri.

Accepta per modum pretii pro actione debita ex Justitia, restitui debent; *Communissima*. Et ratio est, quia tale venditum est invendibile, cum solvens Jus habeat ad actionem illam independentem ab omni pretio; et recipiens aliquid per modum pretii pro illa actione vendat id, quod non est suum, sed alterius; Res enim, quae ex Justitia debetur alicui, perinde est, ac si esset illius; Unde coactus dare pretium pro ipsa, cogetur emere rem suam, ut redimeret injustam vexationem; adeoque tale pretium injuste acceptaretur; et consequenter esset restituendum ex debito Justitiae.

Dicitur autem notanter *Accepta per modum pretii*, nam accepta per modum gratuitae, et omnino liberae donationis non sunt restituenda, cum iaceat uniusque per leges non impedito, rei suae dominium in alium transferre. *Communis*.

Hinc Justitiam violant cum onere restitutionis 29 Ministri Principum, Judices, Thesaurarii, Notarii, Tabelliones, et alii similes Officiales, qui pro obediis suis Officiis, vel ultra taxatum pretium, vel supra constitutum a Principe, vel Republica stipendium, munera exigunt a particularibus, ne vexent, ne alios praefereant, ne solutionem, aut expeditionem retardent, et hujusmodi: *Communis*. Dicit tamen Sporer loc. cit. num. 128. quod supradicti, si a Republica conducti sint ad ea munera absque sufficienti stipendio, possint juste mercedem proportionatam exigere usque ad sufficiens stipendium secundum circumstantias personarum, locorum etc. prudenter judicandum.* Verum haec opinio ab aliis merito rejicitur, praesertim cum bono communi sit infesta.*

Item Justitiam violant cum onere restitutionis 30 Uxores pretium exigentes a Maritis, ut debitum conjugale reddant, ne adulterium committant; Latrones, ne hominem occidant; Deposarii, ut Deposita restituant; Rerum Inventores, ut eas suis dominis restituant; Debitores, ut Debitum restituant; Detractores, ut famam, aut honorem ablatum reparent, et alii similes. *Communis*.

Quid autem in specie de Judice circa munera 31 recepta? Vide verb. *Judex*.

Accepta per modum pretii pro actione debita ex 32 quacunque alia virtute praeter Justitiam, non sunt restituenda ex debito Justitiae, Lugo disp. 18. sect. 3. num. 67. Sotus, Bannes, Diana, Tamburini, Petschercher citati, et secuti a La Croix lib. 3. part. 2. num. 265. Sporer tom. 2. tract. 5. in VII. et X. Praecept. Decalogi num. 132. ubi dicit de hoc non posse dubitari; Tunc enim non peccatur contra Justitiam, cum nec dando, nec accipiendo alicui fiat injuria, adeoque id, quod tunc accipitur, non est restituendum ex debito Justitiae.

Dicitur autem notanter *ex debito Justitiae*, quia 33 licet non sit in tali casu restituendum ex debito

Justitiae, potest tamen esse obligatio restituendi ex debito alterius virtutis; Si quis enim, v. g. ex voto debeat Ecclesiae Crucem centum aureorum, et nolit votum adimplere, nisi ab ipsa Ecclesia, vel ab alio accipiat viginti aureos, tunc tenetur restituere Danti illos viginti aureos, non quidem ex Justitia, quam non violavit; sed ex virtute Religionis, quae illum obligat ad totum votum adimplendum, et promissum Deo integre reddendum; quod non faceret, nisi restitueret illos viginti aureos; quia illos retinendo non integre donat, sed partim vendit respectu talis pretii accepti, ut dicam Crucem Ecclesiae offerat. Similiter, quia ex virtute Religionis tenetur Beneficarii dare superfluum in elemosynam, si aliquid recipiant, ad hoc ut suo debito satisfaciunt, tenetur restituere; quia retinendo illud acceptum non satisfaciunt precepto dandi elemosynam integre ex omnibus superfluis, et sic de similibus. E contra tamen, si quis pretium accipiat, ut audiat Missam, communicet, et huiusmodi, ad quod obligatur ex eadem virtute Religionis, non tenetur illud receptum pretium restituere; sicuti nec tenetur restituere pretium acceptum, ne se inebriet, ad quod tenetur ex virtute Temperantiae, et ne fornicetur, ad quod tenetur ex virtute Castitatis, et huiusmodi: In his enim, et similibus non tenetur neque ex virtute Religionis, Temperantiae, aut aliarum virtutum restituere pretium acceptum pro earundem observantia, quia tale pretium receptum non impedit, quod opus ex ipsis Virtutibus debitum ponatur secundum integram suam substantiam, et secundum omnes qualitates debitas; sicuti impedit in primis aliis aliatis exemplis de emittente votum donandi Crucem centum aureorum Ecclesiae, et de Beneficariis adstrictis dare superfluum in elemosyna; Sic recte tradunt Lugo loc. cit. num. 70. Sporer loc. cit. num. 132. et alii.

- 34 Item licet quis non teneatur ad restitutionem talis recepti pretii ex debito Justitiae, potest tamen obligari ex dispositione Juris positivi inhibentis ad acquirendum dominium talis pretii; Jus enim positivum in pluribus obligat ad restitutionem, et signanter ad restitutionem pretii simoniacae accepti in materia Beneficiorum Ecclesiasticorum, c. de hoc 11. de Simonia. Item ad restitutionem pretii simoniacae accepti in materia electionum ad Dignitates, et Officia Ecclesiastica: Extravagant. Cum detestabile 2. de Simonia inter Communes. Item ad restitutionem pretii simoniacae accepti pro ingressu in Religionem: Extravagant. Sane 1. de Simonia inter Communes. Item ad restitutionem pretii simoniacae accepti pro administratione Ordinis, aliorumque Sacramentorum, et Sacramentalium; De Jure enim Divino haec sunt gratis administranda; Mothaei 10. Gratis accipiant, gratis date; Unde si pro tali administratione aliquid accipitur, est restituendum. Item ad restitutionem pretii accepti ab Ecclesiasticis Visitatoribus ratione Visitationis; Ipsi enim graviter

peccant, et ad restitutionem tenentur ex speciei dispositione Sacrorum Canonum, et Concilii Tridentini sess. 24. cap. 3. de reformat. et sic de aliis.

Ordinarie loquendo Restitutio est facienda ei, 35 a quo aliquid injuste acceptum est, vel cui damnum illatum est, si adhuc vivus sit, vel ejus heredi, si sit mortuus: Communissima, nec indiget probatione, cum satis de se clare pateat.

Dicitur notanter ordinarie loquendo, quia in 36 pluribus casibus restitutio non est facienda domino, et signanter res accepta a possessore justo, et bonae fidei, est ipsi restituenda, et non domino. Unde si sit accepta res commodata, depositata, oppignorata, locata, et huiusmodi, restituenda est commodatario, oppignoratario, locatario, et huiusmodi, quia cum isti juste possideant rem, et eam custodiant, vel ipsa utantur, eisdem proprie inferitur injuria per ablationem ejusdem rei; cum injuste preventur sua possessio, et usu ejusdem rei; adeoque est eis restituenda, aliter si restituitur domino, et justus possessor patitur inde aliquod damnum, est de omni interesse indemnizandus. Communis.

Item furans a Molitore forinsum, a Fuliore pan- 37 num, a Sartore vestem, et huiusmodi, tenetur ipsis, et non dominis restituere; quia si restitutio fieret dominis, exponeretur illi periculo amittendi pretium laboris, et insuper periculum esset, ne ob praesumptam incuriam in custodiendis rebus sibi traditis eorum Officina desereretur; Unde si ex tali restitutione facta dominis eveniret illis aliquod nocumentum, essent ipsi indemnizandi. Comm.

Item res ablata a Tutoribus, vel Curatoribus, 38 est ipsis restituenda, et non Pupillis, aut Minoribus, seu furiosis, et amentibus, quia licet isti sint rei restituendae domini, secundum Jura tamen non habent administrationem: Communis per text. in §. Furiosus 8. et §. Pupillus 9. Inst. de inutilibus Stipulationibus, l. Obligari 9. ff. de auctoritate, et consensu Tutorum, et Curatorum, cum similibus.

Item surripienti a Religioso, Uxore, Filio-fam- 39 ilarum, et similibus res in usum ipsis legitime concessas, tenetur ipsismet restituere, non autem Monasterio, Marito, Patri, et huiusmodi, nisi certus sit reddendas esse postea ipsis usuaris, quia Usarii injuste privantur Jure, quod legitime habebant ad usum rerum illarum; Si autem a Religioso, Uxore, Filiofamilias, et similibus auferatur aliquid, quod non est ipsis legitime concessum in usum, seu administrationem, tunc non ipsis est restituendum, sed Monasterio, Marito, Patri, et huiusmodi: aliter si supradictis restituitur, et inutiliter dissipetur, esset obligatio restitutionis. Communis.

Nota Romani Theologi.

Quare non etiam Monasterio, Marito, Patri etc.? id aliquibus non probatur.

Responsio Auctoris.

At ibi a me est assignata clara ratio, quare, et quando debeant dictae res restitui Religioso, uxori, Filiofamilias, et huiusmodi, et quando non ipsis, sed Monasterio, Marito, Patri etc. Videat ibi eruditus Lector, et pronunciet.

- 40 Item non est res ablata restituenda domino, quando praevidetur ipsi, aut alteri in spiritualibus, et temporalibus obfutur; Unde non est ei restituendus gladius, si praevideatur ipse, aut alter occidendus; Non est ei reddenda Clavis adulterina, si praevideatur ea usus ad furandum, et sic de similibus; Sic non est restituenda pecunia domino volenti cum ea corrumpere mulierem, luxuriose vivere, injuste litigare, simoniam committere, et similia in perniciem spirituales sui, vel alterius perpetrare, sed est differenda ipsi restitutio, donec sint remota talia pericula. *Communis.*

- 41 Item non est facienda domino restitutio, quando est multum distans, adeo ut non possit res restituenda ad ipsum transmitti, nisi cum expensis excedentibus, vel adequantibus valorem ipsius rei: Tunc enim expectanda est commodior restitutionis occasio: quae si desperetur, est facienda restitutio suis propinquis, si habeat, vel in eorum defectu, pauperibus, nomine quorum venit Ecclesiae, Hospitalia, Monasteria indigentia, celebrationes Missarum, et alia similia pia opera. *Communis.*

Nota Romani Theologi.

Expectanda quidem commodior occasio; et si haec desperetur, restitutio facienda est omnino de domino rei ablata, aut propinquis.

Responsio Auctoris.

Sed ego jam tradidi, quod si desperetur commodior occasio, restitutio facienda est suis propinquis, si habeat, et solum in eorum defectu, pauperibus, vel locis piis, cum hac tamen advertentia, quod adveniente restituendi domino commodiori occasione, seu ipso comparente, et res adhuc extant in individuo, debent a pauperibus, vel loco pio restitui; et si fuerint consumptae, et pauper, seu locus pius inde factus sit ditior, debet restitui id, in quo factus est ditior, ut in similibus trado ego ibi sub n. 53. Cum quantis autem impensis teneatur pro restituere rem furatam, cum in hoc variae sint sententiae Auctorum, attendendae sunt pro certa regula omnes circumstantiae, nempe quantitas, seu valor rei furatae, paupertas, et necessitas tum furis, tum domini rei, distantia, seu mutatio locorum, magnitudo damni tam creditoris, quam debitoris formaliter, et comparative ad subjectum: An creditor hic et nunc sit, vel non sit rationabiliter invitatus circa omissionem, vel dilationem restitutionis, et huiusmodi.

- 42 Quando non constat de vero domino, seu legi-

timo rei possessore, facienda est ad ipsum inveniendum diligens inquisitio iuxta bonorum qualitatem, idest major, vel minor pro gravitate, vel levitate rei, quia antequam sit facta talis inquisitio, non debet haberi dominus pro ignoto; Hinc si res inventa sit magni valoris, v. g. bursa cum 100. aureis, debet fieri inquisitio, non solum in loco, ubi reperta est, sed et in Pagis, et Civitatibus vicinis; immo etiam in remotis, in quibus adest probabilitas ipsorum reperendi, faciendi quod aliquoties promulgetur et Cathedra, quod affigatur scheda ad locorum compita id notificans, aut quod imprimatur in novellis publicis: Si autem res inventa, sit parvi valoris, ut annulus ordinarius, bursa cum paucis nummis, sufficit, quod promulgetur in Ecclesiis, seu Scholis, aut vicis loci rei inventae. *Sic Doctores communiter.*

Si pro tali inquisitione essent ab inventore rei faciendae aliquae expensae, desumendae essent ex ipsis domini ignoti bonis, quae Jus tum Civile, tum Canonicum nullum gravamen imponit bonae fidei possessori; unde possessor bonae fidei deducere potest expensas factas pro rei conservatione, et pro ignoti domini inquisitione, ut patet ex l. *Possessor, ff. de petitione hereditatis*. Secus autem dicendum est de possessore malae fidei, ut si quis non ex inventione, sed ex injusta actione haberet aliena bona, tunc enim expensas pro inquisitione domini deberet facere ipsemet injustus possessor, et debitor, quia Justitia postulat, ut nullum incurrat dominus oneramentum propter alterius injustitiam, cum peccata suos debeant tenere auctores; l. *Sanctimus 22. ff. de poenis, cap. quaesivit 2. de his, quae sunt a majori parte Capituli*. Nec debet aliquis alterius odio praegravari, ut expresse statuitur in cap. *Non debet 22. de Regul. Juris* in 6. et rem, quae culpa caret, in dampnum vocari non conveniat, ut praecise habetur in cap. *Cognoscentes 2. de Constitutionibus*.

Si dominus reperitur, tenetur inventor ei restituere: *Communis*, textu expresso in cap. *si quis 6. et c. Multi 8. caus. 14. n. 3.* Vide verb. *Dominium art. 3. n. 17.*

Si post factam dictam diligentiam non reperitur dominus, res, seu pecuniae inventae sunt in pauperes, seu ad plium pium usum applicandae, nisi ipse inventor pauper sit, quia tunc posset sibi reservare in toto, vel in parte, considerata quantitate rei inventae, ac inopiae suae. Vide dict. verb. *Dominium a. n. 18. ad n. 20.* * Consulendi tamen sunt pydentes viri, nec nisi ex eorum sententia aut pars, aut tota bona inventa retinenda sunt, ut monet Concina in Compend. Theol. Christian. lib. IX. dissert. 1. cap. V. n. 3. Confer Cuiuslibet tract. IX. de VII. Decalog. Praecept. cap. 1. §. IX. num. IV. *

Opposita tamen sententia defenditur a plurimis 46 Classicis Doctoribus. Vide ibid. n. 20.

Si res inventa derelicta fuerit, sit inventoris, 47 qui primo occupat. Vide ibid. n. 22.

48 Si res inventa, sit de illis, quae numquam dominum habuerunt, sit primo occupantis. Vide *ibid.* num. 23.

49 Merces, aut quaevis alia bona reperta in littore maris, aut fluminis post naufragium, non sunt primo capientis, aut Fisci, sed domino restitui debent. Vide *ibid.* n. 24.

50 Piscantes bona naufraga in mari, tenentur restituere domino, sicuti debent domino restitui ea, quae eripiuntur ex incendio, vastatione, inundatione etc. et etiam oves, aut alia animalia ex lupi faucibus erepta. V. *ibid.* n. 25.

51 Habens ex delicto bona incerta, debet restituere locis sacris, vel pauperibus, uti de pretio usurario definivit Alexander III. in cap. Cum tu 5. de usuris, ibi: « Qui sive ante, sive post interdictum nostrum usuras extorserint, cogendi sunt per poenam, quam statutus in Concilio, eas his a quibus extorserunt, vel eorum heredibus restituere, vel his non superstitibus, pauperibus erogare ». Si autem iniquus detentor sit ipsemet aequo pauper, et egens ac alii pauperes, quibus restituere deberet, aut similiter pauperes consanguineos habeat, licite sibi applicare, aut consanguineis conferre potest etiam propria auctoritate sine praescripto Episcopo, vel Parochi, in toto, vel in parte, considerata quantitate bonorum detentorum, et sua, vel consanguineorum inopia; Dummodo tamen talis inopia sit evidens, et certa: Sic La Croix *lib. 2. P. 2. n. 94.* cum S. Thoma, Scoto, Navarr. Gabriel. Medina, Layman, Molina, Vasquez, Sanchez ibi citatis, alique multi cum Hlusing *tom. 4. d. 2. n. 230.* Sporer *tom. 2. tract. 4. n. 106.* ubi dicit, quod ex communi sic docent Molina *disp. 616.* et Lessius *lib. 2. c. 13. dub. 6.* Et ratio est, quia inopia certa, et evidens, est etiam pro ipso iniquo detentore, vel suis consanguineis sufficiens causa retinendi, cum talis, vel tales non sint deterioris conditionis, quam alii pauperes; insuper Lugo *disp. 20. n. 8.* Hlusing *loc. cit. n. 191.* et alii, addunt, iniquum detentorem posse etiam retinere, et sibi applicare, si debitis ultravires gravatus esset, quia tunc re ipsa pauper, et inops esset: Cavere tamen debet similis injustus debitor, ut recte moneant supracitati Doctores, ne in propria causa caeco iudicio decipiatur, et fraus absit; Vix enim sibi retinere poterit, nisi sit adeo evidens ejus necessitas, ac inopia, quae etiam cum alias a restitutione excusaret: Alloquin enim aperiretur via ad furandam aliena sub iniqua spe, quod dominum postea non comparante, praetextu inopiae non teneretur fur ad restitutionem. Vide addit. ad num. 45.

52 Si facta debita, et sufficienti inquisitione, et domino non comperto, habens bona incerta, ipsa distribuerit pauperibus, vel sibi aequo pauperi retinuerit, quavis postea comparat dominus, nec ipse, nec alii pauperes teneri videntur aliquid restituere, si ipsa bona fide jam consumperint, nec ex ipsis ditiores sint facti: Sporer *loc. cit. n. 105.*

FRANCO VOL. VI.

et ipso teste, Communis aliorum. Si autem, comparante domino, talia bona necdum sint consumpta, sed adhuc extent in individuo, debent a paupere, vel loco pio, cui fuerint applicata, restitui; et si fuerint consumpta, et pauper, seu locus plus inde sit factus ditior, debet restitui id, in quo factus est ditior: et ratio est, quia prior distributio videtur facta hac conditione, si dominus non comparerit; alioquin negotium ejus esset male gestum, adeoque, si dominus comparat, sunt ei dicta bona restituenda, cum talis distributio evadat invalida, ex quo actus sub conditione celebratus, conditione non completa, nullum operetur effectum, arg. §. Ex condicionali stipulatione, Instit. de verb. obligatione; et l. unica §. Sin autem, Cod. de caducit. tollend. Tum quia nemo debet ex re alterius ditescere, cap. Locupletari 48. de Regul. Juris in 6. ibi: « Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel jactura ». Ita Lessius l. 2. cap. 14. dub. 7. Molina *disp. 746. Dia. na part. 11. tract. 8. Resolut. 13.* Henno l. c. q. 4. Concl. 3. resolut. 8. Felix Potestas l. c. n. 2618. La Croix *loc. cit. n. 95.* cum Layman, Castropal. Petschacher ibi citatis, et alii contra Sotum, Henricum, Petrum Navarr. Cajetan. Bonacin. et alios cum Lugo *disp. 31. n. 32.* dicentes non esse obligationem restituendi, etiam si res adhuc extaret, quia pauper, vel locus plus acquisivit dominium, cum ei in elemosinam erogata fuerit, quando dominus non poterit censi rationabiliter invitatus.

Si ante distributionem non praecessit debita diligentia pro inveniendi domino, et talia bona adhuc existant apud pauperem, vel locum pium, hi tenentur illa restituere, et in horum defectu, ille, qui sine dicta debita diligentia distribuit, quia tunc transferri non poterit dominium, cum dominus esset rationabiliter invitatus, et qui sic distribuit, injuriam fecit vero domino, injuste privando eum spe recuperandi bona sua; Culpa enim sua dominum ignoravit, et ob culpam alterius non debet quis privari suis bonis, cap. Non debet 22. de Regul. Juris in 6. ibi: « Non debet aliquis alterius odio praegravari », cap. Cognoscens 2. de Constitutionibus, ibi: « Rem, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit: Peccata enim suos debent tenere auctores, l. Sancimus 22. de Poenis, cap. Quaesivit 2. de his, quae fiunt a majori parte Capituli. Communis. Et si dicta bona fuerint in tali casu bona fide consumpta a pauperibus, vel loco pio, nec ex eis factus sit ditior, tunc pauper, seu locus plus ad nihil tenetur, sed solus ille restituere tenetur, qui sine debita diligentia distribuit, cum ipse solus injuriam fecerit domino sine culpabiliter distribuendo: Communis per Juris auctores.

In debitis quibuscumque, sive ex delicto, sive ex contractu ex re accepta, vel inventa, quando facta inquisitione sufficienti dubitatur, quis ex duobus, vel tribus sit rei dominus, non est talis res danda pauperibus, sed proportionate ad dubium

- inter ipsos dividenda; Tunc enim non potest dici simpliciter ignotus dominus, eum cognoscatur unum ex illis esse dominum. Unde si post factam debitam inquisitionem non appareat ratio sufficiens, cur sit potius hic, quam aliter, nequitas postulat, ut proportionate ad dubium fiat inter ipsos divisio; Ipsi autem non sic consentientibus res committenda est arbitrio, et auctoritati Iudicis. *Comm.*
- 57 Pro damnis illatis immediate alicui Civitati, Opido, Communitati, Collegio, et huiusmodi, quae faciunt unum corpus ex multis, restitutio est facienda immediate ipsi Communitati, non autem particularibus Civibus, aut Personis, quia laesio facta fuit immediate ipsi Communitati, et non particularibus Personis; et sic facta restitutione Administratoribus talis Communitatis, per ipsos providebitur particularibus Personis. *Communia.*
- 58 Pro damnis illatis immediate particularibus Personis, ut in minutis furtis panis, vini, olei, carnis, et similibus, mensura minori, vel statera dolosa, restitutio est facienda ipsis particularibus Personis solitis suis frequentare Officinas, vendendo deinceps viliori pretio, aut meliori pondere, vel mensura, ut sic, quantum fieri potest, compensetur damnum peccatum fundendo, quod peccatum est ablatum: *Sporer loc. cit. n. 117. Henno loc. e. quaest. 5. conclus. 2. resolut. 2. Tambur. lib. 8. tract. 4. cap. 1. §. 3. n. 19. Busemb. lib. 3. part. 2. c. 2. dub. 5. n. 2. Molina, et alii passim; Vasquez, et Escobar cum paucis aliis exceptis, dicentibus esse probabile, quod possit dari pauperibus praesertim ejusdem Civitatis. Si autem damna sint illata extraneis omnino ignotis, nec solitis suis frequentare Officinas, tunc revera restitutio est facienda pauperibus, seu aliis piis locis. *Henno loco citat. et alii communiter.**
- 60 An, et quibus restituendi sint Thesauri inventi. Vide verb. *Dominium art. 3. a. n. 27. ad 45.*
- 61 Capientes animalia in leporariis, vivariis, stagnis, silvis non amplius, et circumdatis, an, et quibus restituere teneantur? Vide ib. n. 8.
- 62 Animalia domestica, seu naturaliter mansueta, sicut et ferina mansueta quando redire solent, non sunt primo capientis, etiam si longe aberraverint, sed sunt domino comparenti restituenda. Vide ibid. n. 9.
- 63 Feram, aut avem lethaliter vulnerans, et eam insequens mortaliter certo capturus acquirit ejus dominium, et si ab alio capiatur, est ei restituenda. Vide ibid. n. 10.
- 64 Si vero fera, aut avis sit ita leviter vulnerata, ut adhuc fugere possit, tunc si alius eam fugientem capiat, est ipsius capientis, nec tenetur restituere ei, qui eam sic leviter vulneravit. Vide ibid. n. 11.
- 65 Si autem dubium foret, an qui vulneravit, ratione talis vulneris esset capturus, nec desinisset prosequi feram vulneratam, tunc de aequitate esset dividenda inter vulnerantem, et capientem. Vide ib. n. 12.
- Item si quis animal vagum insequatur, et illud in retia alterius incidat, tunc uterque habet Jus illud capiendi; Unde de aequitate esset inter ipsos dividendum. Vide ib. n. 13.
- Si piscis reperitur ita inextricabiliter implexus in retibus alicujus piscatoris, ut nullatenus possit evadere, si alter ex ejus retibus ipsum eripiat, tenetur ad restitutionem; Secus si piscis adhuc poterat se eripere illis retibus. Vide ib. n. 14.
- Quando apes ex proprio alveario ita evolvant, ut illarum reversio, vel apprehensio desperetur, tunc licite possunt a quolibet apprehendi sine obligatione restitutionis, etiamsi forent in fundo prioris domini. Vide ibidem n. 15.
- Si autem apes alterius alveare occupant, sunt ipsius, maxime si ipsum apertum retineat etiam ad hunc finem; Unde si quis inde eas eriperet, teneretur ipsi restituere. Vide ib. n. 16.
- Qui pecuniam, vel quolibet rem alienam ab ipso furtivam, vel ab alio fure mala fide acceptam ita cum propria commiscuit, ut discerni amplius nequeat, tenetur resarcire totum damnum domino pecuniae. Vide ib. n. 82.
- Qui pecuniam furtivam accepta bona fide in solutionem alicujus debiti, et sic bona fide eam sua pecunia commiscuit, postea comparente domino pecuniae, ad nihil tenetur. Vide ib. n. 83.
- Qui autem pecuniam furtivam accepta bona fide gratis, vel lustratione, et ita commiscuit eam suam, licet non feneatur eam restituere in individuo, tenetur tamen restituere domino in aequivalente. Vide ibid. n. 84.
- Emens bona fide rem furtivam, seu alienam, tenetur eam restituere domino statim, ac rescit esse suam. V. verb. *Contractus Emptionis art. 2. n. 1.*
- Nec talis emens bona fide rem furtivam, restituendo eam domino, potest ab ipso repetere expensum pro ea. Vide d. verb. *Contractus Emptionis art. 2. n. 2.*
- Immo non tantum rem ipsam furtivam, sed et omnes ejusdem rei fructus adhuc extantes, et quos collegit, et consumpsit a tempore cognita rei furtivae, et eos, ex quibus jam antea bona fide perceptis factus est ditior, tenetur Emptor in ntroque Foro restituere domino. Vide ibid. n. 5.
- Emens bona fide rem furtivam probabiliter non potest eam reddere furi, si praevideat non esse reddendam domino, sequi idemem servandum. Vide ibid. n. 7. * Consultatur quae ad cit. loc. adnotavimus. Hic autem illud novum addimus, ab eo, qui rem furtivam domino restituerit, monendum furem, ne perseveret in peccato, putans se teneri restituere, vel ne iterum restituat eum suo damno. Ita Antoine de Justitia et Jure cap. V. quaest. 1. *

78 Emens rem pecunia furtiva, licet acquirat ejus rei dominium, obligatur tamen ad resarciendum omne damnum, ac lacrum cessans illi, a quo pecuniam abstulit, tum etiam venditori, casu, quo pecunia ab ipso evincatur. Vide ibid. n. 8.

79 Venditor autem non acquirit dominium talis pecuniae furtivae, sed eam debet comparati domino restituere, si adhuc in specie extet; non tenetur vero restituere, si eam jam consumpsit, vel cum propriis nummis ita commiscuit, ut amplius discerni nequeat. Vide ib. n. 9.

80 Alla ad rem. Vide d. verb. *Contractus Emptionis* art. 2. 3. et 4. et verbo *Possessor bonae, et malae fidei*.

81 Quibus facienda sit restitutio pro rebus in bello captis, et damna causatis? Vide verb. *Bellum* art. 2. et 3.

82 Bona vacantia, id est quae relicta sunt a defuncto, qui nec heredes habuit, nec quidem intra decimum gradum, nec de bonis illis disposuit, quamvis Jure naturae sint primo occupantis, ex quo sint bona derelicta; tamen per l. *Scire* 1. l. *Vacantia* 4. et l. *Si vacantia* 5. C. *De bonis vacantibus, et de incorporatione*, devolvuntur ad Fiscum, et quidem ad saecularem, si defunctus fuit Laicus; et ad Ecclesiasticum, si defunctus fuit Clericus; Layman tr. 5. cap. 6. n. 6. La Croix lib. 3. part. 2. n. 104. ubi notat, quod Amicus de *Justitia* diap. 16. n. 6. non potat possessorem ante Judicis sententiam teneri haec bona Fisco tradere, nam in eadem Lege dicitur intra certum tempus posse praescribere contra Fiscum, adeoque supponitur posse retinere bona fide, cum mala fide nunquam praescribitur; ut expresse cavetur in *Capite Possessor 2. de Regulis Juris* in 6. ibi: « Possessor malae fidei nullo tempore non praescribitur ».

83 Restitutio ordinaria facienda est statim ac quis cognoscit, se esse rei alienae debitorem, seu injustum detentorem: *Communissima*. Ly autem

84 Statim quoad actum internum, seu propositum restituendi sumendum est *Mathematicae*, id est in eodem puncto, quo quis advertit, se esse rei alienae debitorem, seu injustum detentorem, debet concipere propositum, et habere verum animum restituendi. *Communis*. Et ratio est, quia praeceptum restitutionis ex natura sua simul (et quidem in sententia Scoti in dist. 15. qu. 2. ac aliorum communiori) principiter est negativum, scilicet non retinendi rem alienam, ratione cujus reducitur ad septimum praeceptum Decalogi *Non furaberis*; Praeceptum autem negativum ita obligat semper, et pro semper, ut quocumque momento velle oppositum, peccatum sit, adeoque quocumque momento, et consequenter *Statim Mathematicae* tenetur quis nocte retinere alienum, seu quod idem est, velle restituere, vel habere animum restituendi.

85 Ly Statim vero quoad actum externum executionis, seu quoad renitit externam exequendam, seu faciendam restitutionem, sumendum est solum moraliter, id est quamprimum moraliter, et commode

quis restituere poterit absque aliquo notabili aequali, vel graviori incommodo proprio, quam sit Creditori proveniens ex dilata restitutione sui debiti; *Communis*. Et ratio est, quia licet praeceptum restitutionis, quatenus negativum est, obliget semper, et pro semper non detinere rem alienam, et consequenter quoad actum internum, seu propositum, vel voluntatem internam restituendi obliget statim *Mathematicae*, quatenus tamen simul affirmativum est praecipiens actum externum resitit, et effective, seu executive restituendi, obligat quidem semper, sed non pro semper, id est non obligat pro quocumque tempore indivisibili, sed solum pro tempore divisibili, quo, attenta opportunitate loci, temporis, et personae, restitutio moraliter commode fieri potest; Nemo enim sanae mentis potest dicere, quod si quis de nocte in lecto decumbens, seu de die in mensa accumbens recordetur, se teneri ad alicujus rei restitutionem, debeat statim *Mathematicae*, id est in illo puncto recordationis, a lecto, seu mensa surgere, et ad rem illam Domino restituendam pergere, quin possit ad opportunitatem tempus, et locum restitutionem illam differre.

Restitutio debitorum ex delicto formali injustae acceptionis, vel damnificationis, facienda est statim moraliter quamprimum absque notabili incommodo fieri potest; *Communis*. Et ratio est, quia Debitor ex delicto, si non restituat statim moraliter cum primum commode potest, est iniquus Detentor toto tempore dilatae restitutionis commode factibilis, ergo ne sit iniquus Detentor, tenetur restituere statim moraliter quam primum absque notabili incommodo restituere potest.

Hinc si Debitor ex delicto, habita opportunitate restituendi, seclusa omni legitima excusatione, non statim moraliter restituit, sed differat; et peccat mortaliter, quia est in continua moraliter injusta acceptione, seu damnificatione, et insuper tenetur in conscientia restituere Domino, seu Creditori omne interesse lucri cessantis, et damni emergentis ipsi ex illa culpabili sua mora restituendi debita ex delicto: *Communis*. Et ratio est, quia Dominus, seu Creditor non solum privatus est injuste ipsa re sua principali, sed etiam passus est injuste illud interesse lucri cessantis, et damni emergentis ex culpa Debitoris ex delicto; ergo Debitor ex delicto, si non restituat statim moraliter quam primum absque notabili incommodo restituere potest, ultra peccatum mortale incurrit etiam onus restituendi Creditori omne interesse lucri cessantis, et damni emergentis, cum nisi ei restituatur utrumque, non fiat aequalitas Justitiae cum ipso.

Restitutio debitorum ex re accepta tantum a possessore bonae fidei, facienda est statim moraliter, quam primum absque notabili incommodo fieri potest, postquam ipse possessor cognovit rem esse alienam; Tunc enim tenetur dictus possessor statim moraliter, cum primum commode potest,

restituere ipsammet rem, si adhuc extet; vel si non amplius extet, id in quo ex ipsa factus est ditior; *Communis*. Et ratio est, quia si ulterius rem ipsam, seu id, in quo ex ipsa factus est ditior, voluntarie detineat, cum commode restituere possit, jam de possidere bonae, evadit possessor malae fidei, culpabiliter damnum inferens Creditori, seu Domino; ergo ne evadat culpabilis possessor bonae fidei, debet statim *moraliter* cum primum commode potest, restituere.

- 89 Hinc si talis Debitor ex re accepta, socius omni legitima excusatione, ad longum tempus voluntarie differat dictam restitutionem cum gravi praesudicio Domini, seu Creditoris rationabiliter invitae tali dilatione, seu mora restituendi, et graviter peccat, et tenetur restituere ipsi omne interesse lucris cessantis, et damni emergentis; *Communis*. Et ratio est, quia sic ulterius detinet, rem ipsam, seu id, in quo ex ipsa factus est ditior, jam ex tunc fit possessor malae fidei, et injustus Detentor, ergo ratione injustae detentionis, et morae graviter culpabilis graviter peccat, et tenetur restituere, nedum ipsam rem adhuc extantem, seu id, in quo ex ipsa factus est ditior, sed etiam omne interesse lucris cessantis, et damni emergentis. Ad talem enim restitutionem tenetur injustus Detentor, et possessor malae fidei, ut tradunt communiter Doctores, et patet ex dictis sub verb. *Possessor bonae, et malae fidei*.

- 90 Quanta autem requiritur dilatio in tali Debitore, ad hoc ut peccet mortaliter, et teneatur sub gravi onere ad omnem dictam restitutionem, pendet a prudentis viri iudicio, attentis, et bene pensatis variis circumstantiis, videlicet attenta temporis longitudine, restituendi opportunitate, ipsius Domini, seu Creditoris resententia, et detrimento, et huiusmodi, quae si prudenter reputentur gravis, gravem inducunt culpam, et obligationem restituendi, et si levis, levem inducunt culpam, et levem restituendi obligationem. Sic Doctores communiter.

- 91 Mora illa, seu dilatio restituendi in tali debitore ex re accepta tantum, ad hoc, ut inducat culpam, et obligationem restituendi Domino etiam interesse lucris cessantis, et damni emergentis, non est computanda a tempore, quo fuit accepta, sed solum a tempore, quo quis cognovit rem esse alienam, et adhuc ulterius cum invito Domino injuste retinuit; Ab isto enim solo tempore incipit esse culpabilis, et injustus possessor malae fidei, et non antea, cum supponatur fuisse ab ipso talem rem bona fide, et sine ulla culpa acceptam. Possessor autem bonae fidei pro tempore durantis suae bonae fidei ad nihil tenetur, sed ex re accepta, et detenta tenetur tantum ab illo tempore, quo cognovit esse alienam, restituere ipsammet rem, si adhuc extet, seu id, in quo ex ipsa factus est ditior; si non amplius extet; et si, durante sua bona fide, eam totaliter consumpsit, nec ex ipsa factus sit ullo modo ditior, ad nihil omnino re-

stituendum tenetur, ut docet *Communis Doctorum*.

Item si possessor bonae fidei etiam a tempore, quo cognovit rem esse alienam aliquanto tempore ob inopiam v. gr. vel impotentiam, non fuit in ulla culpa, seu culpabili mora restituendi, et alio tempore fuit in culpa, seu culpabili mora restituendi, in tali casu tenebitur solum ad restituendum interesse correspondens illi tempori, quo fuit in culpa; non tamen ad restituendum interesse correspondens illi tempori, quo non fuit in ulla culpa. *Communis*.

Restitutio debitorum ex contractu, facienda est statim *moraliter*, postquam impletum est tempus intercontrahentes praedictum, seu conventum; *Communis*; Et ratio est, quia, ut expresse dicitur in cap. *Contractus* 85. de *Regul. Juris* in 6. *Contractus est conventio legem accipere dignoscuntur*, adeoque, si intercontrahentes sit tempus praefixum, seu conventum, omnino servandum est, quantum sine notabili incommodo fieri potest, idque etiamsi Creditor non admonest Debitorem, cum dies praefixa interpellat pro homine, ut expresse habetur in cap. *Potuit* 4. de *Locato*, et conducto, ibi: « Non obstante quod ei, ut Canonem solveret, non extet nunciatum, cum in hoc casu dies statuta pro Domino interpellat »; et concordat l. *Magnum* 12. *Cod. De contrahenda emptione*.

Hinc Debitor ex Contractu, si tempore praefixo elapso, sine ulla legitima causa excusante sit in mora mortaliter culpabili restituendi, seu solvendi, et peccat mortaliter, et tenetur restituere etiam omne interesse lucris cessantis, et damni emergentis ipsi Creditori ex tali culpabili mora solvendi. *Communis*. Et ratio est, quia tunc Debitor illa sua culpabili mora injustum damnum causat Creditori; Est enim causa, quod patitur illud grave interesse lucris cessantis, et damni emergentis, quia, qui causam damni dat, damnum dedisse videtur, cap. *Si culpa* 9. de *injuris, et damno dato*, l. *Qui occidit* 30. §. 3. ff. *Ad Legem Aquilianam*, adeoque si sine legitima causa excusante, ex sua mora mortaliter culpabili restituendi, seu solvendi, grave damnum lucris cessantis, et damni emergentis inferat Creditori, et graviter peccat, et graviter tenetur ad totius dicti damni restitutionem.

Quilibet Debitor, sive ex delicto, sive ex re accepta, sive ex contractu potens commode solvere simul totum debitum, non satisficit suae obligationi restituendo successive per partes; *Communis* per textum in l. *Tutor* 41. §. *Lucius*, ff. *De usuris*, l. *Plane* 3. ff. *Familias erciscundae*. Et ratio est, quia Debitor in tali casu detinet alienam rationabiliter invito domino, adeoque si commode possit totum simul restituere debitum, et sine ulla rationabiliter praesumpto consensu Creditoris restituit solum successive per partes, peccat contra Iustitiam graviter, vel leviter, prout gravis, vel levis est materia, et mora solvendi.

Debitor habens enim continuatum non re-

93

stítendi, cum commode potest, manet in continuo peccato mortali, si materia restituenda, sit gravis. Communis, per text. in c. Si res aliena l. eaus. 14. quæst. 6. ubi ex verbis. S. Augustini sic præcise habetur: « Si res aliena, propter quam peccatum est, reddi possit, et non redditur, poenitentia non admittitur, sed simulatur. Si autem veraciter agitur, non remittitur peccatum, nisi restitatur ablatum, si ut dixi, restitui potest ». Et concordat cap. Cum tu 5. De usuris, ibi: « Cum juxta verbum Beati Augustini non remittatur peccatum, nisi restituatur ablatum », et cap. Peccatum 4. de Regul. Juris in 6. ibi: « Peccatum non dimittitur, nisi restitatur ablatum.

- 97 Immo in hoc voluntario animo non restituendi continuato per longum tempus, seu in hac voluntaria injusta detentione rei alienæ tot committuntur peccata numero distincta, quoties animus, seu voluntas, vel propositum non restituendi formaliter, vel virtualiter interruptitur, aut reassumitur: Communis. Vide dicta sub verb. Peccatum a nam. 29. ad 34. ubi de distinctione numerica peccatorum

- 98 Debitor, qui non vult quam primum commode poterit, restitutionem facere, seu vult solum illam facere per partes, cum possit commode restituere totum simul, seclusa justa causa excusante, non potest a Confessario absolvi: Communis; Et ratio est, quia ipse non habet firmum, et absolutum propositum evitandi grave peccatum, quale est, ut supra diximus, non restituere statim moraliter cum primum commode potest, aut restituere solum per partes, cum commode potest totum simul, adeoque seclusa justa causa excusante, talis Debitor non potest absolvi.

- 99 Ad absolutionem tamen conferendam non prærequiritur restitutio realis, seu externa, et executiva, sed sufficit restitutio mentalis, seu interna. Id est firmum propositum restituendi cum primum commode poterit. Aliqua enim justa interveniente causa differendi restitutionem, potest Debitor interim absolvi cum solo dicto firmo proposito illum faciendi in proximum. Communis.

- 100 Debitor autem, qui bis, vel ter, aut pluries in aliis Confessionibus jussum restituere, non restituit cum facile, et commode potuisset, regulariter non est absolvendus, nisi prius re ipsa restitutionem fecerit: Communis; Et ratio est, quia talis Debitor est in voluntario proximo periculo iterum culpabiliter omittendi debitam restitutionem, sicutque

noviter peccandi, adeoque sicut concubinarius, qui sæpius jussum concubinam ejicere, semper promittit, et nunquam ejecit, nequit, nisi vere prius ejiciat, absolvi; ita Debitor, qui sæpius jussum restituere, semper promittit, et nunquam restituit, nequit absolvi, nisi prius vere, et realiter restituit, si commode possit. Si autem ex nova superveniente causa, seu circumstantia non posset pro tunc restituere sine maximo suo incommodo, posset, accedente vero et firmo proposito restituendi cum primum commode poterit, iterum absolvi, quamvis prius commode potuisset, et non restituisset; In tali enim casu haberet justam causam differendi dictam restitutionem, quamvis prius graviter peccaverit non restituendo, quando commode potuit. Communis.

Debitor, qui commode potest restitutionem facere in vita, et non vult restituere, nisi in articulo mortis, vel post mortem per suos heredes, nec debet, nec potest a Confessario absolvi. Communis. Et ratio est, quia talis Debitor est simpliciter indispositus ad absolutionem, cum semper sit in actuali continuo peccato, et impenitens, ut patet ex dictis supra num. 96. per Jura ibi allata; Semper enim est in actuali continua injusta detentione rei alienæ, cum ex dictis gravem habeat obligationem restituendi statim moraliter, cum primum commode poterit: Tum quia moribundus, qui potest, salva fama, commode ipse per se restituere, et onus restitutionis vult suis relinquere heredibus, ultraquam quod peccat graviter non restituendo statim moraliter, sicut graviter obligatur, exponit cum gravi injuria, et damno Creditorum dictam restitutionem periculo omissionis, cum ordinarie heredes sint ipso Testatore negligentiores; adeoque cum gravis sit culpa non restituere statim moraliter cum primum commode potest, et etiam grave peccatum sit propriam gravem obligationem in alios transferre sine justa causa, maxime accedente gravi damno aliorum, uti in hoc casu, talis moribundus nequit tanquam indispositus absolvi, nisi ipse per se restituit, si commode, salva sua fama, id possit ante suam mortem. Si autem talis moribundus esset Debitor, qui non posset ante suam mortem de per se restituere sine infamia, posset per Testamentum, aut Codicillum tantum, quantum debet, suo Creditori legare, aut per Confessarium, vel aliam probæ fidei Personam modo secreto ad suam famam tuendam, debitam facere restitutionem. Communis.

UBI, QUOMODO, ET QUO ORDINE FACIENDA SIT RESTITUTIO?

SUMMARIUM

1. Restitutio ex delicto facienda est in loco Domini, seu Creditoris, ubi scilicet in rem suam habet, si iniuste ablata, vel detenta non fuisset ad n. 8. — 9. Restitutio ex re accepta facienda est in loco, ubi cognoscitur esse aliena. — 10. Et si transferenda sit res ad Dominum rei absentem, debet transferri expensis Domini. — 11. Possessor bonae fidei, postquam intellexit rem esse alienam, debet ejusdem inquirere Dominum, et eo adinventum, seu cognito, ab ipso per Epistolam exquirere, quid de re sua fieri velit, et circa eam facere, prout sibi responsum

fuerit; Alias si id negligat, tenebitur deinceps restituere pro propriis expensis, ad n. 12. — 13. Debita ex contractu restitui, aut solvi debent in loco, de quo expressa, vel tacite convenit est inter contrahentes; alia ad rem ad n. 18. — 19. Restitutio ex delicto occulto facienda est occulte, et per tertiam fidem, et secretam Personam, et signanter per Confessarium, ad evitandam propriam infamiam; cum aliis notandis ad n. 28. — 29. In Ordine restitutionis caeteris paribus debita certa praeferenda sunt incertis: Alia de ordine restitutionis, ad n. 73.

Restitutio ex delicto, seu ratione injustae acceptionis, detentionis, vel damnificationis facienda est in loco, in quo dominus, seu Creditor rem suam habet, si ei iniuste ablata, detenta, vel destructa non fuisset. *Communis*: Et ratio est, quia obligatus ex delicto rem domino, seu Creditori restituere, tenetur ita restituere, ut dominum, seu Creditorem servet omnino indemnem; cum justum non sit, ut quis innocens ex alterius culpa sentiat damnum, et poenam, c. *Cognoscens* 2. de *Constitutionibus*, ibi: « Rem, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit », cap. *Non debet* 22. de *Regul. Juris* in 6. ibi: « Non debet aliquis alterius odio praegravari »; Atqui dominus, seu Creditor non servatur omnino indemnus, nisi debitor ex delicto faciat ei restitutionem in loco, in quo rem suam habet, si iniuste ablata, detenta, vel destructa non fuisset, quandoquidem teneatur pati damnum translationis cum expensis, et incommodis ad ipsam necessariis, ergo etc.

2. Hinc, ut dominus, seu Creditor servetur omnino indemnus, restitutio in tali loco facienda est expensis ipsius Debitoris, sive ad alium locum migraverit ipse Debitor, sive Creditor, si rem suam secum asportasset: *Communis*. Et ratio est, quia qui obligatur ad finem, obligatur etiam ad media, sicuti, concessio fine, etiam media, quibus ad eum pervenitur, concessa intelliguntur, cap. *Praeterea* 6. et c. *Suspicionis* 39. de *Officio Delegati*; et l. *Cui jurisdictio* 2. ff. de *Jurisdictione*; Unde cum Debitor ex delicto teneatur res restituere in loco, in quo Creditor fuisset eam habiturus, seu translaturus, tenetur etiam ad talem locum rem mittere propriis expensis, cum tales expensae sint medium per se necessarium ad talem finem.

3. An autem, si dominus fuisset rem illam alio transportaturus, possit iniquus debitor detrudere expensas, quas dominus debuisset facere in tali rei suae transportatione; et sic detrudere tantum v. gr. retinere de bonis domini, quantum ad ea transferenda necesse fuisset? Variant Doctores. Affir-

mant Sporer *loc. cit. tr. 4. c. 3. sect. 4. n. 136*. Henno *loc. cit. tract. 1. qu. 3. conclus. 2*. Bonacina cum aliis, quos tacito nomine citat *disp. 1. de restit. q. 5. n. 8*. quibus favere videntur Vasquez c. 10. de *restitut. dub. 1. n. 19*. Dicant, de *restit. d. 11. n. 104*, et alii, quia, dicunt ipsi, Debitor iniquus solummodo tenetur servare dominum indemnem; adeoque in restituendo potest detrudere ex bonis domini expensas, quas ipse dominus facere debuisset in transportatione ipsorum, cum sic adhuc serveretur indemnus, ex quo adhuc tantum recipiat, quantum habet, si injuriam passus non fuisset; Non enim debet dominus ex tali restitutione lucrum reportare: Rebellen autem de *restit. par. 1. lib. 2. qu. 13. sect. 2. n. 8*. et alii negant posse iniquum debitorem tales expensas detrudere ex bonis domini, seu Creditoris, quia non debet iniquus debitor ex suo delicto lucrum reportare, per text. in cap. *Intelleximus* 7. de *Judiciis*, ibi: *Ne videatur de sua malitia commodum reportare*; l. *Non fraudantur* 134. ff. de *Regul. Juris* §. 1. ibi: « Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest ».

Circa quantas expensas facere debeat Debitor ex delicto pro restituenda re aliena in loco, in quo Creditor, seu dominus illam habet, si iniuste ablata, detenta, vel destructa non fuisset? tres sunt Doctorum sententiae. Prima rigidior sententia docet, quod Debitor rem alienam restituere cum quantiscumque suis expensis, etiam valde superantibus valorem rei restituendae, et transmittendae. Sic tenet Cajetanus, Navarr. Medina, Armilla, et alii apud La Croix *loc. cit. n. 365*, et apud Lugo *disp. 26. sect. 8. n. 184*, quia, dicunt ipsi, Dominus, seu Creditor habet Jus ad rem suam, nec justum est, ut propter alterius delictum careat ipse sua re: Debitor autem debet malitiae suae imputare, quod sine tantis expensis, et exccessivo damno nequeat restituere.

Secunda benignior sententia defendit, debitorem ex delicto non teneri ad restituendum immediate Domino, seu Creditori, si longe majores sint ne-

cessario faciendae expensae, quam valeat res restituenda; at in tali casu si res sit alicujus momenti, posse differre restitutionem quousque superest spes commodioris occasionis ad restituendum; ableta autem omni spe commodae occasionis restituendi Domino, rem esse restituendam ejus proximis consanguineis, vel heredibus, et in horum defectum pauperibus: Sic S. Thomas (*) 2. 2. q. 62. art. 5. ad 3. Scotus in 4. dist. 15. qu. 2. art. 4. loc. cit. num. 162. cum aliis ibi citatis, et plurimi alii, quos congerunt, et sequuntur Molina disp. 742. Layman libr. 3. de Justitia tract. 2. cap. 10. de restitut. num. 4. Lessius lib. 2. cap. 6. dub. 8. Bonacina disp. 2. de restitut. qu. 5. Vasquez de restitut. cap. 10. dub. 1. num. 27. Tamburin. libr. 8. tract. 4. cap. 2. §. 8. num. 4. et alii, quibus et non subscribimus; Et ratio est, quia Justitia non adversatur Caritati, nec rectae rationi, cum Caritas sit finis omnium virtutum, et recta ratio omnem virtutem dirigat; Atqui Caritas, et recta ratio dicunt, quod Dominus, seu Creditor non debeat, nec possit rationabiliter velle restitutionem sibi fieri cum tanto longe majori, et intolerabili damno Debitoris, scilicet per expensas in triplo, quadruplo, quintuplo, et amplius excedentes ipsum debitum: Quis enim rectae rationis dicat Justitiam ex se obligare, ut qui nummum aureum furatus est, nec potest illud ad Dominum mittere, nisi decem, viginti, et triginta millia aureorum expendat, adhuc debeat haec omnia expendere, nisi Dominus liberaliter consentiat, quod alio modo restituit, dando proximis ejus consanguineis, vel heredibus, et in horum defectum pauperibus? adeoque etc. Si tamen expensae necessariae pro faciendae restitutione sint tantum simul majus damnum, quam summa restituenda, tunc Debitor ex delicto tenetur cum talibus expensis restituere: Unde qui furatus est v. g. centum Florenos, tenetur ipsos restituere, quamvis pro ipsis restituendis, et transmittendis ad Dominum deberet expendere alios centum Florenos et suis, quia sequum est, ut ille potius, qui injuriam fecit, quam ut innocens patiatur damnum aequale centum Florenorum: Sic Vasquez, Lugo, Illung cum La Croix loc. cit. n. 368. Sporer loc. cit. n. 161. ubi concludit, certum esse apud omnes, quod si Debitor ex delicto in expensis faciendis, pro restitutione rei alienae patiatur solum damnum aequale, vel quasi aequale, aut aliquando majus, quam patiatur Dominus ex carentia rei suae, sine dubio adhuc obligatur ad restituendum.

7 Tertia sententia media est, et docet, quod quando, omnibus consideratis, Debitoris damnum in

expensis faciendis superat solum in duplo damnum Creditoris, tunc adhuc tenetur Debitor ex delicto restituere Domino, seu Creditori immediate. Sic Lugo cit. disp. 20. sect. 8. n. 190. La Croix loc. cit. n. 368. et alii, quae sententia, ut dicit Sporer loc. cit. n. 160. est speculative omnino probabilis, quia, dicunt ipsi, cum Debitor sit nocens, et Creditor innocens, duplo major est ratio, ut patiatu nocens Debitor, quam innocens Creditor; adeoque, ne patiatu Creditor-innocens, non solum debet nocens Debitor pati in expensis necessariis pro restitutione faciendae damnum aequale, sed etiam duplo majus, si tantum sit necessarium pro restitutione faciendae immediate ipsi Creditori innocenti.

Pro definienda tamen quantitate damni tam Creditoris innocentis, quam Debitoris nocentis, si injusti, non est attendendum damnum utriusque absolute materialiter, et arithmetice, computando scilicet expensas faciendas cum ipso debito, ut si aliter restitutio fieri non possit, tantum Debitor tenetur expendere, quantum est debitum, v. gr. mille expendere, ut restituit mille debita ex delicto, sed solum formaliter, et comparative, attendendo scilicet ad damnum utriusque securum, si restitutio fiat, vel non fiat ex circumstantiis personarum magis, vel minus divitum, aut egenorum: Fieri enim potest, ut damnum mille Florenorum respectu Debitoris pauperis sit longe majus, quam damnum mille Florenorum respectu Creditoris divitis, et vice versa, eo quod unus per damnum, seu jacturam Florenorum mille sit conjiciendus in miseriorem statum, quam alter per damnum, seu jacturam Florenorum decem millium: Unde si creditor sit dives, Debitor autem sit pauper, non tenetur Debitor pauper restituere immediate ipsi Creditori diviti, quamvis multo minores expensas facere debeat, quam debitum valeat, cum expensae verbi gr. centum Florenorum sint majus damnum debitoris pauperi, quam Creditori diviti damnum, seu jactura totius debiti, verbi gr. mille Florenorum. E contra autem si Creditor sit pauper, Debitor vero sit dives, Debitor dives tenetur restituere immediate ipsi Creditori pauperi, quamvis multo majores expensas facere debeat, quam debitum valeat, cum expensae v. g. mille Florenorum sint minus damnum Debitori diviti, quam Creditori pauperi jactura sui Crediti solum centum Florenorum. Quod est valde in similibus observandum, ut recte observant Lugo cit. disp. 20. num. 188. Illung tom. 3. d. 4. num. 223. La Croix loc. cit. num. 373. Sporer loc. cit. num. 163. et alii.

Restitutio ex re accepta debet fieri in loco, ubi 9

(*) S. Thomas loc. cit. haec tenetur: Si ille, cui debet fieri restitutio, sit omnino ignotus, debet homo restituere secundum quod potest, scilicet dando in eleemosynas pro salute ipsius, sive sit mortuus, sive sit vivus: praemissa tamen diligenter inquisitione de persona ejus, cui sit restitutio facienda. Si vero sit mortuus ille, cui est restitutio

facienda, debet restitui haerediti ejus, qui computatur quasi si una persona esset ipso. Si vero ille sit multum distans, debet sibi transmitti, quod ei debetur, et praenotari ei si res magni valoris, et possit commode transmitti: alioquin debet in aliquo loco tuto deponi, ut pro eo conservetur, et si domino signifi-

cognoscitur esse aliena; Et si transferenda sit res ad dominum rei absentem, debet transferri expensis ipsius domini. *Communis* quoad utramque partem; Et ratio primae partis est, quia nec Jus Civile, nec Canonium ullam aliam obligationem imponit possessori bonae fidei, quam restitutionem rei bona fide possessae, ubi cognoscitur esse alienam, adeoque suae obligationi satisfacit, si eam restituit in loco, ubi cognoscitur esse aliena.

- 10 Ratio autem secundae partis est, quia possessor bonae fidei debet restituere solum tantum, quantum ex re aliena possidet, ne sine culpa cogatur subire poenam contra expressum textum in *cap. Cognoscentes 2. de Constitutionibus*, ibi: « Rem, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit »; cogeretur autem plus restituere, quam bona fide possideat, et sine culpa subire poenam; si teneretur rem hactenus bona fide possessam suis expensis mittere ad cognitum dominum. Tum quia possessor bonae fidei deducere potest expensas, quas fecit pro rei conservatione; *l. Si quis 2. ff. de negotiis gestis. l. si quis possessor 31. §. 2. et 3. ff. De hereditatis petitione*, cum similibus, ergo, et illas, quas fecit pro ejusdem restitutione.

- 11 Possessor autem bonae fidei, postquam intellexit rem esse alienam, debet ejusdem inquirere dominum, et, eo cognito, ab ipso per epistolam, vel nuncium exquirere quid de re sua fieri velit. Quod si inquirere dominum negligat, aut, eo cognito, incipiat esse in mora culpabili restituendi, tunc cum eo ipso incipiat esse possessor malae fidei, adeoque debitor ex delicto, tanquam Debitor ex delicto tenebitur deinceps rem domino restituere propriis expensis. *Communis*.

- 12 Si facta debita, et sufficienti inquisitione pro inveniendi domino, non inveniatur, vel ita distans inveniatur, ut conveniri non possit, aut res ad ipsum transferri non possit sine aequali, vel majori sumptu, quam ipsa valeat, tunc si supersit adhuc aliqua spes ipsum inveniendi, et conveniendi, et res sit notabilis momenti, debet ipsa res eousque servari in se, vel si servari non possit in se, saltem in suo pretio, donec affluat spes dominum ipsam rem, seu ejus pretium aliquando obtenturum; Si autem nulla talis supersit spes, aut res sit parvi momenti, debet dari ejus proximi consanguineis, et in horum defectum pauperibus, et probabiliter poterit etiam sibi retinere ipsemet possessor bonae fidei, seu dare suis consanguineis, si vere pauperes sint, cum in tali casu sit discurrendum de ipsa re, tanquam de re incerta, et ignoti domini, juxta dicta articulo antecedenti a num. 51. ad 55.

- 13 Debita ex contractu restituitur, aut solvi debent in loco, de quo expresse, vel tacite conventum est inter contrahentes: *Communis*, per text. in *cap. Contractus 85. de Regul. Juris* in 6. ibi: *Contractus ex conventionem legem accipere dignoscuntur*; et concordat *l. Contractus 23. ff. de Regul. Juris*, et *l. Alio loco 1. et l. Is qui certo loco 9.*

ff. De eo, quod certo loco dari oportet, cum similibus.

Si de loco restitutionis, vel solutionis nihil sit expressum in Contractu a contrahentibus, tunc solutio, seu restitutio facienda est in loco, ubi secundum praxim, et consuetudinem Regionis solet fieri restitutio, seu solutio pro aliis similibus contractibus, quia talis censetur esse tacita conventio inter partes contrahentes: *Communis*, arg. *cap. Cum tanto 11. de consuetudine, l. Praeses 1. l. Consuetudinis 2. Cod. Quae sit longa consuetudo.*

Debita ex contractu oneroso, sive transferente rei dominium, ut in emptione, mutuo, censu, et hujusmodi, in quibus non eadem res, sed pro una re accepta, altera reddi debet: sive non transferente rei dominium, ut in deposito, commodato, locato, et hujusmodi, in quibus eadem res accepta reddi debet, generaliter loquendo, nisi aliter inter partes sit conventum, restituenda sunt in loco, ubi res tradita, et accepta est: *Communis*. Et ratio est, quia attempta contractus Justitia, ac contrahentium voluntate, non potest assignari convenientior locus, quam locus, in quo factus est Contractus; Si enim alium locum contrahentes intendissent, procul dubio id in contractu appositum: arg. *c. inter corporalia 2. de translat. Episcop. §. Sed neque istud*; *c. ad audientiam 12. De Decimis*; *c. Quia circa 22. de privilegiis.*

Debita ex contractu gratuito, v. g. Donationis, Institutionis Testamentariae, Legati, et hujusmodi restituenda, seu solvenda sunt in loco, ubi erant res, quando fuerunt donatae, vel relictæ ex Testamento, et id sumptibus Donatarii, Legatarii, et hujusmodi; nisi aliud fuerit dispositum per Donatorem, Legantem, vel Testatorem: *Communis*; Et ratio est, quia qui alicui rem gratis donat, vel legat, non praesumitur, nec se, nec suum heredem velle ad quid amplius obligare, quam ad rem donatam, vel legatam, adeoque nec ipsius heres tenetur propriis expensis alio illam transmittere ad Donatarium, vel Legatarium, sed tenetur ipse Donatarius, vel Legatarius propriis expensis illam a loco, in quo fuit donata, vel legata ad se transferre.

Si pro restitutione facienda, sit res alio transportanda, id fieri debet expensis illius, in cujus gratiam, vel utilitatem potissimum initus est contractus; Unde in contractu inito in gratiam, et utilitatem solius accipientis, ut in commodato, mutuo gratuito, et hujusmodi, translatio rei ad dominum debet fieri expensis commodatarii, mutuatarii, et hujusmodi, quia aequum non est, quod dominus subeat expensas pro praestando alteri beneficio; Si enim dominus rem non commodasset, vel non mutuasset, illam secum transtulisset sine, vel cum paucis expensis; adeoque sine ulla sui expensa debet sibi restitui sua res in loco, ad quem se transtulit, deductis solum illis paucis expensis, si quas fecisset in ea transferenda. In contractu autem inito in gratiam, vel utilitatem solius dan-

tis, ut in Deposito translatio rei ad dominum debet fieri expensis ipsius domini, quia Depositarius favorem ei praestando, non debet inde gravari, et damnum pati ex suo praestito beneficio. *Comm.*

- 18 Restitutio facienda est tali modo, quo res sufficienter perveniat ad manus domini, seu Creditoris. *Communis*: Quocumque animo modo res perveniat ad manus domini, adimpletur finis praecipuae restitutionis, et Justitiae commutativae intendens aequalitatem, ut scilicet dominus habeat tantum, quantum habere debet; adeoque Debitor satisfacit obligationi restituendi, si restituat tali modo, quo res perveniat ad manus domini, seu Creditoris, nihil referens an per se, vel per alium restituit; *arg. Qui facit 72. de Regul. Juris* in 6. ibi: « Qui facit per alium, perinde est ac si faciat per se ipsum ».

- 19 Restitutio ex delicto occulto facienda est occulte, et per tertiam fidem, et secretam personam, et signanter per Confessarium, ad evitandum propriam infamiam: *Communis*, cum S. Thom. 2. 2. q. 62. art. 6. ad secundum, ubi expresse dicit, quod « homo etsi non teneatur crimen suum detegere bonis finibus, tamen tamen crimen suum detegere Deo in Confessione, et ita per Sacerdotem, cui confitetur, potest restitutionem facere rei alienae »; et Scotus in 4. dist. 15. qu. 2. n. 34. ubi sic habet: « Quando ablatio fuit occulta, tunc non tenetur ablatio se prodere, nec per consequens per se ipsum restituere, sed per aliam Personam secretam, et fidem, et expedit, quod per Confessarium, quia sibi est crimen detectum in Confessione, et de ejus fidelitate, quod restituit, fidei suae commissum, satis debet credi ».

- 20 Restitutio ex delicto publico, seu manifesto, verb. gr. per rapinam, et violentiam publicam facienda est nedum per redditionem accepti, sed etiam cum petitione veniae de tali publica injuria, et offensae: Rosign. *de restit.* 11. praenot. 5. num. 5. Petrus a Navarra lib. 4. cap. 5. num. 53. ubi citat etiam D. Thomam 2. 2. q. 66. art. 9. Glossam, et Raymundum in *Summa Confess.* lib. 1. tit. 5. q. 24. et Mercadum cap. 3. Et ratio est, quia per rapinam, et violentiam publicam non solum alicui inferitur damnum in rebus, sed etiam ignominia quaedam in persona laesa, adeoque nendum fieri debet restitutio per redditionem accepti sed etiam per submissionem, et petitionem veniae, restituendo honorem per illam ignominiam laesum: Immo restitutio ex delicto publico est etiam facienda publice ad emendandum scandalum, et offensam aliorum, ut contingit in publicis Usurariis, qui licet non ex Justitia, tenentur tamen ex Caritate, et a Confessario urgendi sunt ad faciendam restitutionem publice ad tollendum scandalum: Si tamen ab ipsis jam esset facta restitutio secreta, non tenerentur iterum ad illam faciendam publice, sed solum ad reparandum publicum scandalum, ostendendo se jam restituisse: Rosignol. *loc. cit.* num. 5. Bartholomaeus Medina lib. 1.

Summae cap. 14. §. 30. Sporer. loc. cit. cap. 4. sect. 1. num. 3. et alii.

Quicumque Debitor, sive ex delicto injustae acceptionis, sive ex re accepta, sive ex contractu transmittens debitum per personam e Creditore delegatam, seu designatam, liberatur ab onere ulterioris, seu iteratae restitutionis, quavis illa tertia persona non restituerit, seu res quomodocumque perierit: *Communis*. Et ratio est, quia in tali casu res perit Creditori, et non Debitori; eo enim ipso, quo Debitor tradidit rem debitam personae missae, et delegatae a Creditore, transtulit totum dominium ejusdem rei in Creditorem, cum perinde sit, ac si tradidisset ipsimet Creditori, ex quo persona missa, seu delegata eundem Creditorem representet; adeoque quomodocumque post factam consignationem res illa pereat, Creditori, et non Debitori perit, et consequenter liberatur Debitor ab onere reiteratae restitutionis.

Idem est dicendum in casu, quo Debitor, et 22 Creditor communi consensu statuerint aliquod signum ex pacto, quod per omnem personam exhibentem tale signum res debita sit mittenda; Tunc enim si aliqua persona alio tali signo falso exhibito rem sibi traditam non reddat Domino, seu res quocumque modo sine culpa Debitoris pereat, Domino perit, quia vi pacti Debitor consignando rem debitam personae tale signum conventum exhibenti, censetur consignare ipsimet Creditori, adeoque liberatur ab onere ulterioris, et reiteratae restitutionis. *Communis*.

Quicumque Debitor transmittens inconsulto Domino, seu Creditore rem debitam per Personam non satis fidem, seu per viam non satis tutam, si res ipsa aut a multis detineatur, aut in itinere a latronibus auferatur, tenetur ad iteratam restitutionem. *Communis*. Et ratio est, quia in tali casu res perit Debitori, et non Creditori; cum enim ex culpa, et imprudentia mittentis perierit inconsulto Creditore, non debet inde Creditor damnicari; *arg. cap. Cognascentes 1. de Constitutionibus*, ibi: « Rcm, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit ».

Debitor ex contracta, seu re accepta transmittens inconsulto Creditore rem debitam per Personam fidem habitam, si Debitum sit determinatum in individuo, verb. g. hoc vas argenteum, hic equus locatus, vel commodatus, haec res deposita, et hujusmodi, et malitia illius Personae fidelis habitae, vel quocumque casu ad Dominum non perveniat, aut pereat, tunc perit ipsi Domino, seu Creditori, et non Debitori. Unde Debitor liberatur ab onere ulterioris, et reiteratae restitutionis. *Communis*. Et ratio est, quia talis res ita in individuo debita, ut in Deposito, Commodato, Locato, et hujusmodi, spectat ad actuale dominium Domini; omnis autem res, quae perit, Domino suo perit; adeoque talis Debitor sic transmittens dictam rem debitam liberatur ab onere ulterioris, et reiteratae restitutionis, uti de Commodato habetur expresse

in l. *Argentum* 20. ff. *Commodati*, ibi: « Argentum commodatum, si tam idoneo servo meo tradidisset ad te perferendum, ut non debuisset quis aestimare futurum, ut a quibusdam malis hominibus deciperetur. tuum, non meum, detrimentum, erit, si id mali homines interceptissent.

- 23 Secus autem si Debitum ex contractu, vel re accepta, non sit determinatum in individuo, sed solum in specie, aut aequivalenti, ut si Debitori fuerit mutuata pecunia, mutuatum triticum, venditum vinum, et huiusmodi; Tunc enim si Debitor inconsulto Creditore transmittat tale debitum per personam etiam fidelissimam habitam, si ejus malitia, quocumque casu ad Creditorem non perveniat, aut pereat, perit Debitori, et tenetur iterum restituere: Communis. Et ratio est, quia ubi non idem numero, seu in individuo, sed solum idem in genere, aut specie reddendum est, ut sit in mutuo, emptione, et huiusmodi, rei transmissioe dominium manet sub dominio Debitoris tantum, quousque perveniat secure ad manus Creditoris; adeoque si antequam perveniat ad manus ipsius Creditoris pereat, perit ipsi Debitori, cum omnis res, quae perit, suo Domino pereat, et consequenter talis Debitor tenetur iterum restituere.

- 26 Hinc ad plene percipiendum, quare, ubi restituendum est idem numero, seu in individuo, res transmissa pereat Creditori, et ubi restituendum est solum idem in genere, aut specie, res transmissa pereat Debitori, posse quod Debitor per Personam fidelem habitam transmittat Creditori equum commodatum, seu vas argentum apud se depositum, et simul pecuniam ex mutuo, seu ex emptione debitam, si talis Persona fidelis habita cum omnibus supradictis aufugiat, aut omnia in itinere perdat, tunc Debitor tenetur solum ad iteratam restitutionem pecuniae, non autem ad iteratam restitutionem equi, seu vasis argentei, quia pecuniae dominium erat adhuc apud ipsum Debitorem, Dominium autem equi, seu vasis argentei erat adhuc apud Creditorem, cum in Commodato, Deposito, et huiusmodi restituendum sit idem numero, et ideo res commodata, deposita, et huiusmodi remaneant semper sub dominio Creditoris, et consequenter ipsi tanquam Domino pereat, et e contra in Mutuo, Emptione, et huiusmodi restituendum sit solum idem in genere, aut specie, et ideo pecunia ex Mutuo, seu ex Emptione debita remaneat semper, donec secure reddatur sub dominio Debitoris, et consequenter ipsi tanquam Domino pereat.

- 27 An autem Debitor ex delicto, seu iniusta acceptione tenetur iterum restituere, si res transmissa per Personam fidelem habitam, uti per proprium Confessarium, quocumque casu Domino non reddatur, aut pereat? Duae sunt contrariae sententiae. Prima affirmat, talem Debitorem iterum obligari ad reiteratam restitutionem, sive res sit debita in individuo, et eodem numero, sive solum eadem in

genere, aut specie, rei aequivalenti. Sic Molind tom. 3. disp. 754. n. 2. §. Quando per Confessarium, Lugo tom. 1. de Justitia disp. 21. sect. 5. a n. 59. Lessius lib. 2. cap. 16. dub. 6. n. 65. cum aliis ibi citatis, Henno t. 2. tract. 1. disp. 2. quaest. 3. conclus. 3. Navarr. Tolet. Bebell. Layman, Faber, Silv. citati, et secuti a Sporer loc. cit. c. 4. sect. 1. n. 15. ubi dicit esse communem contra paucos, Illusg tom. 4. d. 3. n. 305. La Croix, lib. 3. par. 2. n. 364. ubi citat communem, et sic alii plures. Et ratio est, quia in tali Debitor ex delicto adhuc remanet radix obligata ad restitutionem, nempe iniusta acceptio, nec Creditor debet damnum pati ob delictum Debitoris, cum non debeat aliquis alterius odio praegravari, ut expresse statuitur in cap. Non debet 22. de Regul. Juris in 6. et rem, quae culpa caret, in damnum vocari non conveniat, ut precise dicitur in cap. Cognoscens 2. de Constitutionibus, et peccata suos debeant tenere auctores, l. Sancimus 29. ff. de poenis, cap. Quasi 2. de his, quae sunt a majori parte Capituli. Tum quia, ut Debitor ex delicto, seu ex iniusta acceptione debite restituit, debet ponere aequalitatem realem inter iniuste acceptum, et redditum; sed quando res iniuste accepta, seu ablata non pervenit ad manus Domini, non ponitur dicta aequalitas: ergo si antea pereat, talis Debitor tenetur ad iteratam restitutionem, ut sic ponat dictam aequalitatem. Tum etiam, quia si res illa iniuste accepta pereat inter manus Debitoris, periret ipsi Debitori, ut fatentur omnes; atqui ipsa Persona habita fidelis, ut Confessarius, perit in tali casu Personam Debitoris, ergo etc. Neque potest dici, quod Creditor in tali casu tacite consentiat, quod res sua sibi transmittatur per Personam fidelissimam, uti censendus est Confessarius, quia licet tacite consentiat quantum ad hoc, quod potius per fidelem, quam per infidelem transmittatur, non tamen tacite consentit quantum ad hoc, quod si res transmissa pereat, sibi pereat, cum non censetur tacite consentire, nisi sub conditione, quod cum effectu vere, et realiter sibi res transmissa reddatur. Et pro hac opinione adducitur c. Significante 7. de Pignoribus, ubi Papa Innocentius III. determinat, quod, qui per certum, et fidelem nuncium pecuniam debitam Creditori remisit, si nuncius perfido egerit, non eximatur ab onere iteratae restitutionis, et Glossa ibid. verb. Certum nuncium, cum aliis Juribus ibi adductis.

Secunda sententia negat talem Debitorem in dicto casu amplius ad aliquid obligari. Sic, teste Rosignole de restitutione 11. praenotione 5. n. 9. sentire videntur Sanctus Thomas (*) 2. 2. quaest. 62. art. 6. ad 2. Scotus in 4. dist. 15. art. 4. quaest. 2. §. De quarto, Gabriel in 4. dist. ead. q. 2. dub. 2. Immo Felix Potestas tom. 2. part.

(*) Non aliter cit. loc. S. Thomas docet, quam restitutionem fieri per Confessarium posse. Vide ejus verba supra n. 19.

1. n. 179. dicit id Scotum expresse sentire loc. cit. per ejus verba supra adducta n. 19. quem, ipso teste, sequuntur Diana part. 2. tr. 17. *resolut. 2. et part. 10. tract. 16. resolut. 97.* Rodriguez, Filiuc. Cenedo, et alii apud Tambur. tom. 1. lib. 8. tract. 4. §. 5. n. 7. et apud Dianam loc. cit. quam sententiam non improbabilem censet etiam Lessius lib. 2. cap. 16. dub. 6. n. 67. et Diana loc. cit. dicit, hanc sententiam esse tutam in praxi, et eam absolute docent Petrus Navarra (mutata priori sententia) Rodriguez, Reginaldus, Filiuc. et alii apud Sporer loc. cit. n. 19. ubi cum Tambur. loc. cit. n. 7. in fine non audet hanc sententiam damnare, et pro ea dat efficacem probationem; Et ratio est, quia cum talis Debitor extimatur ab onere restitutionis per se ipsum ob periculum infamiae sibi securatur, fideliter, et prudenter gerit negotium Creditoris transmittendo ipsi rem debitam per Confessarium, qui non solum ratione proprii muneris Sacerdotalis, et Judicis spiritualis, quo fungitur, habetur pro fidelissimo, et maxime idoneo, sed etiam communi praxi suadente communis eligatur ad tales faciendas occultas restitutiones. Unde Creditor ipse non potest esse quo ad hoc rationabiliter invitus, et debet saltem implicite consentire, et consequenter sicuti fur, et debitor, ad nihil amplius tenetur, cum ex consensu expresso Creditoris rem restituendam tradit intermediae Personae fidei habitae, quamvis postea quocumque casu ad manus Creditoris ipsa res non perveniat, ita ad nihil amplius tenetur, si id faciat ex consensu tacito Creditoris, quoniam taciti, et expressi consensus eadem est virtus; 1. Cum quid 3. ff. de rebus creditis: cap. Ex parte 2. de Rescriptis. Num quia talis Debitor fecit quantum in se potuit, et debuit; Non enim tenebatur restituere cum sui infamia, ut omnes concedunt, cum fama sit bonum superioris ordinis; atque relictam restitutionem non posset facere personaliter sine periculo infamiae, et si ad evitandam infamiam restitueret per Confessarium, recurreret idem periculum, quod res non perveniret ad manus Domini, ergo dicendum est, quod talis Debitor liberetur ab onere iteratae restitutionis, cum semel eam fecerit per Confessarium reputatum fidelem, quamvis ipsius malitia, vel quocumque casu ipsa restitutio ad manus Domini non pervenerit. Ad textum autem e. Significante 7. de Pignoriis adductum pro prima sententia respondetur, quod ibi non est sermo de pecunia restituenda ex necessitate per interpositam personam ad evitandam infamiam, cum sit ibi conventio de eadem restituenda inter Creditorem, et Debitorem interveniente iuramento respectu istius, adeoque nihil officit, cum quo ad hoc idem sit dicendum, quod de restitutione palam facienda, et non idem quod de restitutione occulte facienda ad evitandam propriam infamiam. Unde haec secunda sententia est vere probabilis, et in praxi tuta, quamvis prima sit jam communior, et inter recentiores probabilior. * At

si prima est non modo communior, sed etiam probabilior; secunda sententia vere probabilis esse non potest. Ex quo illud quoque sequitur, eandem tutam non esse. Et sane qui ratione injuriarum tenetur restituere, tenetur dominum prorsus indemnem servare, et culpa praecedente, casus etiam fortuitus imputatur cap. ult. de depositis. Vide Antoine de Justitia et Jure cap. v. quæst. iv. resp. 1. et alios. *

Ordine restitutionis, ceteris paribus, debita certa praefenda sunt incertis, ita ut habens plura debita, prius restituere debeat certa Debitoribus notis in totum, et postea de reliquo residuo debita incerta, quousque se extendunt facultates. Communis, cum S. Antonino 3. part. tit. 2. cap. 3. in princip. Cajetan. verb. Restitutio cap. 8. Silvestro verb. Restitutio 6. quæst. 6. Lessio lib. 2. cap. 15. dubit. 1. Layman lib. 3. de justit. tract. 2. cap. 11. n. 1. Lugo disp. 20. sect. 1. n. 3. Navarro in Manual. cap. 17. n. 47. Sporer loc. cit. sect. 2. n. 24. aliisque plurimis congestis Vasquez opuscul. de restit. cap. 11. n. 9. Et ratio est, quia Debita certa sunt magis proprie, et specificè debita, quam sint incerta; incerta enim, cum non habeant certum Dominum, eroganda sunt vel in Ecclesiam, vel in pauperes; Atque Ecclesia, et pauperes non habent tantam actionem, et Jus ad bona Debitoris, quantum habent Creditores certi; nam actio pauperum, et Ecclesiae est generica, adeo ut si pauperibus dentur, et non Ecclesiae, non inferatur praejudicium Ecclesiae, nec econtra inferatur praejudicium pauperibus, si Ecclesiae dentur, et non ipsis; Actio autem Creditorum certorum specificè est naturalis, et civilis, adeo ut debita certa debeant esse necessario dari, et non alia, adeoque etc. Dicitur autem notanter Ceteris paribus, quia si bona incerta extant in sua specie, et non sic bona certa, debent restitui prius incerta, quam certa; Bona enim incerta adhuc extantia, si vero Domino restitui non possunt, potius Ecclesiae, vel pauperibus tribuenda sunt, quam ut ex ipsis satisfiat aliis certis Creditoribus, quia Creditoribus certis Debitor est solum obligatus ex bonis propriis solvere, non vero ex alienis: Bona autem incerta adhuc extantia in sua specie apud iniquum possessorem, vere sunt aliena, non enim facta sunt propria ipsius, sed manserunt sui veri Domini, quamvis ignoretur, adeoque etc. Communis, cum supracitatis.

Debita realia praefenda sunt personalibus in totum; Unde cum res aliena adhuc existit in individuo apud Debitorem, cujus proinde Dominium apud Creditorem, seu Dominum adhuc manet, ut sunt res commodatae, depositae, oppignoratæ, locatae, res inventae, bona fide acceptae, acquisitae per furtum, et hujusmodi, talia debita certis, ac propriis Domini interea restituenda sunt, priusquam reliquis debitis personalibus satisfiat, quamvis nihil omnino superesset, quo aliis Creditoribus satisfiat. Communis, per text. in l. Deposui 30.

ff. de Pecul. l. Procuratoris 1. §. Sed si dedi, ff. De Tribum. act. leg. Cum fundus 31. ff. de rebus creditis; Et ratio clara est, quia Debitor debet solvere de bonis propriis, et non de alienis, cum Creditores quantumvis hypothecarii non habeant aliud Jus, nisi in bona propria Debitoris, et nullatenus in bona, quae sunt aliorum; Supradicta autem bona, quousque perseverant in individuo apud Debitorem, remanent sub dominio proprii Domini, seu Creditoris, adeoque alii Creditores nullum Jus habent ad illa, et sic integra restituenda sunt certa, ac propriis Dominis, quamvis nihil omnino superasset, quo aliis Creditoribus satisfiat.

- 32 Venditor rei praefendus est aliis Creditoribus, quando res vendita adhuc extat apud Emptorem, nec transit in ejus dominium. *Communis;* Cum enim res semper clamat ad Dominum suum, stat clarum, quod ubi non est translatum Dominium, Dominio proprio sit reddenda praeferebantur ad alios Creditores, cum alii Creditores non habeant Jus, nisi in bona, quorum Dominium habet ipsorum Debitor.

- 33 An autem venditor rei praefendus sit aliis Creditoribus, quando res vendita adhuc extat apud emptorem, sed jam transiisse videtur in ejus dominium per Fidei habitationem ipsius venditoris, qui emptoris fidem secutus est, vel pretium pro soluto habuit, quamvis vere, et realiter pretium nondum fuerit persolutum? Duae sunt contrariae sententiae. Prima sententia affirmat, eamque docent Cajetan. Silvester, Fumus, Medina, Navarrus, Archidiaconus, Bald. et alii, quos refert, et sequitur Lessius lib. 2. cap. 15. dubit. 2. n. 11. Rebellus lib. 2. g. 19. n. 2. Bonacina disp. 1. de restitut. quaest. 3. punct. 2. n. 8. Sporer loc. cit. n. 28. ubi dicit, hanc esse communior, et sic plures alii. Et ratio est, quia venditor, seu Creditor fidem habens pretio promisso, videtur habere tacitam hypothecam in re vendita, donec ei solvatur pretium; *l. Julianus 13. §. 8. ff. de actionibus empti, l. Hereditatis 22. ff. de Hereditate, et actione vendita, l. Quod si 31. §. 8. de Edictio edicto,* ideoque in re ipsa restituenda, vel ejus pretio solvendo aliis Creditoribus praeferritur debet, tum quia repugnat Juri naturae, seu aequitati naturali, quod res a venditore tradita Emptori, nondum soluto pretio, et in individuo perseverans, aliis assignetur, et Creditor, seu venditor re sua, et pretio ejusdem fraudetur in concursu aliorum Creditorum anteriorum: Tum etiam quia in tali venditione transfertur dominium solum sub tacita conditione pretii solvendi, ergo ubi pretium non solvitur, res ad Dominum redit.

- 34 Secunda sententia negat, eamque docent Covarruv. lib. 1. variar. resol. cap. 7. n. 3. Molina tom. 2. disp. 636. Petrus Navarr. l. 4. de restitut. cap. 3. n. 39. et alii, quos refert, et sequitur Vasquez cap. 11. de restitut. dub. 1. n. 19. Turrian. de restitut. disp. 19. dub. 1. n. 6. Layman loc. cit. cap. 11. n. 2. Rosignol. loc. cit. n. 4. Henno

loc. cit. disp. 2. quaest. 1. conclus. 2. Lugo disp. 20. sect. 2. n. 17. et alii plures. Et ratio est, quia res sic vendita est sub dominio emptoris, non aliter atque res aliae suae; Neque verum est, ut praetendunt Auctores primae sententiae, quod talis venditor habeat tacitam hypothecam in re vendita, donec ei solvatur pretium, nisi expresse sit de hoc conventum; sed res sic vendita transit statim in dominium emptoris sine reali opere rem efficiencie: Jura enim pro prima sententia allata non satis clare loquuntur in terminis suae conclusionis, sicut clare loquitur pro hac secunda sententia textus in *§. Venditae vero res 41. Institut. de rerum divisione*, ubi sic expresse habetur: « Venditae vero res, et traditae, non aliter emptori acquiruntur, quam si is venditori pretium solverit, aut alio modo ei satisfecerit, veluti ex promissione, aut pigore dato, quod quamquam cavetur ex lege duodecim tabularum, tamen recte dicitur, et Jure gentium, idest Jure naturali id effici; sed si is, qui vendidit, fidem emptoris secutus fuerit, dicendum est, statim rem Emptoris fieri ». Nec valet dicere, quod ex hoc textu videatur inferri, quod in ea hypothese, qua emptor, vel vere, vel fictione Juris non satisfecerit, si non ratione hypothecae, potiori tamen Jure domini Creditor, seu venditor sit aliis quo ad illam rem praefendus. Non valet inquam, quia licet id videatur inferri ex primis verbis textus, ex ultimis tamen clare habetur, quod si venditor fidem emptoris sequitur, transfert statim dominium rei venditae in emptorem, ibi: « Sed si is, qui vendiderit, fidem emptoris secutus est, dicendum est, statim rem emptoris fieri ». Tum quia emptor ante solum pretium potest rem alteri vendere, sicque absolute dominium transferre, quod certe non posset, si ipsemet absolutum dominium non haberet, adeoque etc. Unde haec secunda sententia negativa est aequae probabilis, ac prima sententia affirmativa, ut recte concludit Sporer loc. cit. n. 28. Hanc questionem tractans Antoine loc. citat. quaest. v. resp. 1. scribit: « Res in vi » gore justitiae credito vendita extans apud debitorum non videtur reddi debere venditori praefere aliis creditoribus, si is aliunde non habeat jus » praelationis. Ita multi, praesertim jurisperiti, qui » apud Covarruviam asserunt, hanc esse communem sententiam. Quia res vendita non est amplius venditoris, secuta traditione, et habita fide » de pretio ejus: nam tunc translaturum est ejus dominium; neque manet illi obnoxia jure hypothecae; nulla enim inducitur hypotheca, nisi vel » ex conventionem, vel jure positivo, et nulla est » hoc utroque capite reperitur inducta. Et vero si » illa res ab emptore alteri revendita esset, hic haberet dominium in eam omnino liberum. Tamen » res venditae, quae adhuc extant apud emptorem, possunt, et debent ex quadam aequitate reddi venditori. Ita indicantur multae supremae Curiae in » Gallia, et colligitur ex *l. procuratoris §. de tributionis*, quod intellige, nisi obstat consuetudo loci ».

35 Debita ex delicto, v. g. ex furto, rapina, usu-
ra, contractu fraudulento, et huiusmodi, non sunt
preferenda debitis ex contractu justo, si amplius
non extent in sua specie, sed sunt aequaliter sol-
venda. Ita Lugo *disp. num. 36.* cum Silvestro,
Petro Navarra, Molina, Vasquez, Lessio, Bannes,
Aragón, Axtorio, Turrian, Reginald. Bonacina ibi
citatis, Rosignol. *loc. cit. praenot. 8. num. 6.*
Henno *loco cit. quaest. 1. conclus. 3.* Sporer *loc. cit.*
num. 40. ubi dicit, hanc sententiam iam esse
communem, Herincx *de Justitia d. 6. num. 101.*
Hlusing *titul. 4. d. 3. num. 214.* La Croix *lib. 3.*
part. 2. num. 379. ubi, plurimis citatis, dicit, sic
sentire alios communiter contra paucos alios, in-
ter quos affertur S. Thomas *opusc. 73. cap. 18.*
Sanctus Antoninus, Rebell. et alii dicentes, Debita
ex delicto prius esse restituenda, quam debita ex
contractu, et inter debita ex delicto, prius quae
ex graviore delicto, quam quae ex minus gravi, et
sic prius quae ex rapina, quam quae ex furto, dein-
de prius quae ex furto, quam quae ex usu, et
sic de aliis, quamvis tamen quo ad S. Thomam
Silvius, quem refert, et sequitur Henno *loc. cit.*
conclus. 3. dicat, opusculum illud non esse ipsius
S. Thomae, cum in editione Romana habetur
litteris distinctis. (*)

36 Unde ratio nostrae conclusionis est, quia talis
praetatio nec ex Jure positivo, nec ex Jure natu-
rae colligi potest: Non ex Jure positivo, cum Jus
positivum nullibi distinguit inter debita ex delicto,
et debita ex contractu justo, ubi autem Lex
non distinguit, nec nos distinguere debemus: cap.
Quae circa 22. de privileg. et l. De pretio, ff. de
Publiciana in rem actione. Non etiam ex Jure natu-
rae, nam de Jure naturae debitum unum non
fortius obligat, quam aliud, ex quo utrinque ge-
neris debita aequaliter sunt ex Justitia; Tum quia
si Debitor requisitus, et a Creditore habente Jus
ex delicto, et a Creditore habente Jus ex contractu
justo, alteri solverit prius petenti, non solum ju-
ste, et licite solvit, sed etiam hoc praestare tenetur
per textum in l. *Pupillus, ff. Quae in frau-*
dem Creditorum, ubi dicitur, quod diligentia pos-
terioris Creditoris facit cum potiore, sicuti hy-
potheca, vel privilegium, et hoc habetur etiam ex
l. *Quod autem 6. §. 7. ff. eod. ibi:* « Sciendum,
Julianum scribere, eoque Jure nos uti, ut qui de-
bitum pecuniam recepit, antequam bona debitoris
possideantur (id est, explicat Lessius lib. 2. de Ju-
stit. et Jure cap. 18. dub. 5. num. 41. cum aliis
communiter, antequam auctoritate Judicis ab illis
occupentur) quamvis sciens, prudensque solven-
do non esse recipiat, non timere hoc edictum,
sibi enim vigilavit: » Atqui haec non possent veri-
ficari, si ex necessitate deberent prius solvi debita
ex delicto, quam debita ex contractu justo, ergo
etc.

Nec obest id, quod afferunt adversarii, nempe
quod Creditor habens Jus ex delicto Debitoris sit
magis invitatus sibi debitum suum, seu rem injuste
ablatam non reddi, quam Debitor habens Jus ex
justo contractu, cum ipse voluntarie rem suam
alienaverit. Non obest, inquam, quia licet Credi-
tor habens Jus ex delicto Debitoris sit forte ma-
gis invitatus ex parte subjecti, obligatio tamen Ju-
stitiae non oritur ex illa majori, vel minori repu-
gnantia, quam Creditor ex parte subjecti habet,
sed ex illa, quae in objecto fundatur. Justitia enim
quantum ad restituendum non respicit alterius,
scilicet Creditoris, animum, magis ne, an minus
invitus sit, sed solum respicit alterius Jus, et quan-
tum ipsi debeat. Utrique autem Creditori, scilicet
et Creditori ex contractu justo, et Creditori
ex delicto debetur res sua simpliciter. Unde inter
debita ex delicto, et debita ex contractu justo nul-
lus ordo praetationis ex genere suo in restitutione
est de necessitate servandus.

Debita hypothecata, sive realia, preferenda
sunt debitis non hypothecatis, seu personalibus,
quamvis haec finissent antiqui: *Communis, textu*
expresso in l. Eos, qui 9. Cod. Qui potiores in pi-
gnore, ibi: « Eos, qui receperunt pignora cum in
rem actionem habeant, privilegium omnibus, usque
personalibus actionibus competens praestari con-
stat: » Per hypothecam enim debitum non solum
debitor, seu persona ipsa, sed etiam res ip-
sius est obligata, et quasi inchoative facta est Credi-
toris: Per Debitum autem non hypothecatum solum
ipsius Debitoris persona, et non ipsius res est obli-
gata: adeoque Debita hypothecata preferenda
sunt Debitis non hypothecatis.

Inter Creditores hypothecarios illi sunt prae-
ferendi, ordinarie loquendo, qui sunt priores: *Com-*
munis, per textum in cap. Qui prior 54. de Reg.
Juris in 6. ibi: *Qui prior est tempore, prior est*
Jure, et concordat l. *Quotiens 98. ff. de Reg. Ju-*
ris; et habetur expresse ex l. 2. 4. 5. 6. 7. et 8.
Cod. Qui potiores in pignore. Et hoc verum est, si-
ve hypotheca sit tacita, sive expressa, sive gene-
ralis, sive specialis: Henno *loc. cit. q. 2. conclus.*
2. Vasquez *opusc. de pignoriis, et hypothecis cap.*
5. n. 6. Lugo *cit. disp. 2. a. n. 41.* ubi, pluribus
citatis, dicit sic sentire Doctores communiter con-
tra paucos: Ratio enim posterior non potest tollere
Jus alteri jam prius acquisitum. Quoniam autem
sit hypotheca tacita, quae expressa, quae genera-
lis, et quae specialis? V. verb. *Hypotheca n. 7. et 8.*

Dicitur autem notanter Ordinarie loquendo, quia
in Jure excipiuntur certi casus, in quibus ex pri-
vilegio hypothecae quaedam posteriores preferuntur,
seu anteposuntur prioribus non privilegiatis,
quia ut dicitur in c. *Privilegia 32. ff. de rebus*
auctoritate Judicis possidendis: « Privilegia non
ex tempore aestimantur, sed ex causa ».

(*) Ita plene: consulto Cl. Jo. Franc. Bernardum Ne-
rissium de Rebus De gestis, ac scriptis S. Thomae dissert.

xx. cap. v. ubi Opusculum illud post Eberhardum, et Harba-
rium S. Thomae lectum esse negat.

- 43 Primo igitur præferendi, et solvendi sunt sumptus funeris ante alia credita habentia anteriorem hypothecam: Communis, per text. in l. Scimus 22. §. 9. C. de Jure deliberandi, l. et si quis 4. et l. Impensa funeris 44. ff. de Religiosis, et sumptibus funerum, ibi: « Impensa funeris semper ex hereditate deducitur, quæ etiam omne creditum solet præcedere, cum bona solvendo non sint ».
- 44 Pro sumptibus autem funeris venit quidquid ratione corporis erogatum est. Communis, textu expresso in l. Funeris sumptus 36. ff. de Religiosis, et sumptibus funerum.
- 45 Sumptus funeris præferuntur etiam tacitæ hypothecæ anteriori, quæ habet mulier pro Dote: Joannes Angelus Bossius de Dots c. 18. num. 87. vers. Communis vero sententia, Negusantius de pignore 2. membr. part. 5. n. 28. Gomez ad l. 30. Tauri vers. Item, Angelus de Aret. Inst. de Leg. Falcid. §. final. in 1. not. Amator Rodrique de Concursu Creditor. P. 1. art. 3. n. 2. Rosignol. Contract. XI. de pignore, et hypotheca pragmat. 5. sect. 5. n. 56. et alij per text. in cit. l. Scimus 22. §. 9. Cod. de Jure deliberandi. l. Et si quis 14. et l. Impensa funeris 45. ff. de Religiosis, et sumptibus funerum, ubi dicitur, quod *impensa funeris omne creditum solet præcedere*. Ly autem *omne* nihil excludit, cap. Solitas 6. §. Nobis, de major. et obedient. ibi: *Nihil accipiens qui dicit quodcumque, et Glossa ibid. verb. Quodcumque: Qui dicit omnia, nihil accipit; et concordat cap. Si Romanorum 1. d. 19. l. Præses 3. ff. de Officio Præsidis, l. A. Procurator 13. C. Mandati.*
- 46 Immo sumptus consueti, et moderati funeris probabilius præferendi sunt cuicumque hypothecæ anteriori expressæ, et etiam ex causa Dotis; Sic sentire videntur Gomez ad l. 30. Tauri Jacob. Cancerius varior. resolut. tom. 1. cap. 9. n. 9. Antonius Piccardus in §. Cum autem ratio. Instit. de leg. Falcid. Amator Rodriguez de concursu Creditorum part. 1. art. 3. n. 4. vers. Ceterum contrariam sententiam, et expresse Rosignolus loc. cit. n. 4. a quibus non videtur dissentire Joannes Angelus Bossius de Dots cap. 18. n. 87. et alij contra Negusantium loco citat. membr. 2. par. 5. n. 28. et alios; Et ratio est, quia naturalis pietas pro prestandis spiritibus obsequiis erga Defunctorum corpora, ipsa natura impellente, prævalere debet omni Juri positivo, adeoque sumptus moderati, et consueti funeris probabilius præferendi sunt cuicumque hypothecæ anteriori etiam expressæ, et etiam ex causa Dotis.
- 47 Secundo, ante alia Credita habentia anteriorem similem hypothecam solvenda sunt debita tempore ultimæ infirmitatis apud Pharmacopolas, Medicos, et Chirurgos contracta. Communis, per text. in l. In restituenda 4. C. de Petitione hereditatis, l. Legatum 3. Cod. de Religiosis, et sumptibus funerum; Et ratio ex æquitate, et pietate consurgit, ne scilicet infirmi variis gravati debitis defec-
- tu medicinalium, et Medicorum necessario mori debeant, ex quo Pharmacopole, Medici, et Chirurgi, si hanc non habent prelationem, auxilium, et remedia eis denegarent prævidendo, se non esse solvendo.
- Dicitur autem notanter *Tempore ultimæ infirmitatis*, quia debita in aliis anterioribus infirmitatibus contracta cum dictis Pharmacopolis, Medicis, et Chirurgis non gaudent privilegio illo prelationis; Ipsi enim sibi imputare debent, quod satisfactionem sibi inde debitam non prius exegerint. Communis.
- Tertio, ante alia credita habentia anteriorem similem hypothecam solvenda sunt æpensæ factæ pro confectione inventarii, vel pro apertione, et insinuatione Testamenti, vel pro aliis necessariis causis hereditatis: Communis, per textum in l. Sanctimus 32. §. 9. Cod. de Jure deliberandi; Tales enim expensæ sunt ita necessariae, ut sine ipsis nequeat adiri hereditas, neque ab ipsis anterioribus Creditorebus, adeoque cum sint factæ etiam ad commodum ipsorum, debent præferri, arg. l. Hujus 6. ff. Qui potiores in pignori.
- Quarto, ante alia credita habentia anteriorem hypothecam solvenda est pecunia mutuata pro re hypothecata conservanda, et reparanda; sic enim mutuans præferendus est omnibus aliis habentibus in eadem re hypothecam qualemcumque: l. Interdum 5. ff. Qui potiores in pignori, et l. Creditior 25. ff. de creditis, et si certum potatur; Et ratio officæ assignatur in l. Hujus 6. ff. Qui potiores in pignori, ibi: « Hujus enim pecunia salvam fecit totius Pignoris causam ».
- Quinto, ante alia credita habentia anteriorem hypothecam solvenda est pecunia mutuata pro vectura mercium, et conductione ædium, in quibus asservarentur; Tunc enim ipsæ merces manent hypothecatæ mutuanti cum omnimoda prelatione ad alios Creditores hypothecarios; leg. Hujus 6. ff. Qui potiores in pignori.
- Sexto, ante alia credita habentia anteriorem hypothecam solvenda est pecunia mutuata pro constructione, seu emptione domus, seu alterius rei cum pacto expresso, quod talis domus, seu alia res maneat sibi hypothecata, l. Quamvis 17. Cod. de pignoriis, l. Licet 7. Codic. Qui potiores in pignori.
- Septimo, ante alia credita habentia anteriorem hypothecam solvenda est pecunia data a Tutore nomine Pupilli, seu impuberis ad emptionem prædij, domus, et hujusmodi, etiamsi non pascatur in hypothecam, et hoc ex speciali privilegio status pupillaris, l. Idemque est 7. ff. Qui potiores in pignori, ubi in titulo sic loquitur: « In re emptâ per Tutorem pecunia pupilli præfertur pupilli anterioribus Creditoribus, quatenus ex ejus pecunia sit solum ».
- Octavo, ante alia Credita habentia anteriorem hypothecam solvenda est pecunia data pro causa militiæ, nempe pro sustentatione in Castris, pro

emptione armorum, eorumque, et hujusmodi, reservata sibi per instrumentum a testibus subscriptum hypotheca. *Novella 97. cap. 4.*

55 Nono, ante alios Creditores habentes specialem, vel generalem hypothecam anteriorem in bonis eorum, qui cum Fisco contraxerunt, et in bonis ejusdem Officialium, et Administratorum, praefrendus est Fisco quod ad alia bona, quae fuerunt ab ipsis acquisita post obligationem cum eodem Fisco contractam, textu expresso in *l. Si quis 28. ff. de Jure Fisci*, ibi: « Si, qui mihi obligaverat, quae habet, habiturus esset, cum Fisco contraxerit; sciendum est in re postea acquisita fiscum potiorum esse debere, Papinianum respondisse, quod et constitutum est: praevenerit enim causam pignoris Fisco ».

56 Decimo, ante alios Creditores habentes anteriorem tacitam hypothecam in bonis Mariti solvenda est Dos uxori, bona enim Mariti sunt ita obligata suae uxori, ejusque filiis descenditibus ex eodem Matrimonio, ut dicta Uxor, et dictique ejus filii, ac descendentes praefrantur Creditoribus habentibus tacitam hypothecam. *l. Assiduus 12. Cod. Qui potiores in pignore; et concordat l. Unie. de rei uxoriae actione.*

57 Quamvis autem Uxor habeat Jus, seu privilegium praelationis ante Creditores habentes anteriorem hypothecam tacitam, non tamen illud habet ante Creditores habentes anteriorem hypothecam expressam: Licet enim stando in severo rigore Juris videretur hoc privilegium praelationis competere Uxoribus etiam quod habentes anteriorem hypothecam expressam ex *Novella 91. cap. 1. Novella 97. cap. 3. et 4. Novella 109. cap. 1. Glossa tamen communiter recepta in cit. l. Assiduus 12. Cod. qui potiores in pignore*, et ibi Bartolus, Alexander consil. 18. in causa moia n. 6. et 8. Negusantius membr. 4. par. secunda n. 98. Faber l. 8. Cod. tit. 9. Dis. 16. Fontanella claus. 4. gloss. 8. part. 7. n. 69. Petrus Barbosa par. 6. n. 4. Rosignol. contro. 11. de Pignor. et hypothec. praenot. 5. sect. 4. n. 32. et alii passim, tenent, absolute tale privilegium praelationis non extendi ad anteriorem hypothecam expressam. Hinc Joannes Angelus Bossius tract. de Dot. cap. 18. n. 45. asserit ita in praxi servari, et ab ea nec in consulendo, nec in judicando esse recedendum; Durus enim esset, quod Creditores anterioritate Matrimonii supervenientes perderent Jus, quod ex conventionem, seu hypotheca expressa anteriore habebant in bona Mariti; Ubi vero talis adesset consuetudo, quod Uxores gauderent privilegio praelationis etiam quod ad anteriorem hypothecam expressam, esset servanda, cum videretur inini citatis Juribus.

58 Inter Fiscum autem, et Uxorem ratione Dotis quod praelationem regulariter servatur prioritas, et posterioritas temporis, textu expresso in *l. Quamvis 2. Cod. de Privilegio Fisci*, ibi: « Quamvis ex causa Dotis yir quondam tuus tibi sit condemnatus,

tamen si priusquam res ejus tibi obligarentur, cum Fisco contraxit, Jus Fisci causam tuam praevenerit. Quod si post bonorum ejus obligationem rationalibus meis coepit esse obligatus, in ejus bona cessat privilegium Fisci ».

Undecimo, ante alios Creditores habentes anteriorem Locatorem Locatorem quod investa, et illata bona mobilia a Conductore in Domum conductam est absolute praefrendus pro pensione conventa; Locatorem enim ex speciali privilegio Locationis dicitur pro pensione conventa possidere investa, et illata in Domum suam a conductore; *l. Possessio 1. §. 21. ff. De acquirenda possessione. l. Qui pignoris 46. ff. eodem, l. Pomponius 2. ff. In quibus causis pignus, vel hypotheca tacite contrahatur*. De jure autem melior est conditio possidentis, c. *Ad aures 6. de praescriptionibus, c. Quod autem 5. de Jure patronatus, c. In pari 65. de Regul. Juris in 6. l. Nemo 126. §. 2. et l. In pari causa 128. ff. de Regul. Juris, adeoque etc.*

Duodecimo, Creditores instrumentarii hypothecarii, quamvis posteriores, praefrantur aliis Creditoribus hypothecariis anterioribus habentibus solum privatam scripturam sui crediti, nisi a tribus fide dignis, et ab ipsis contrahentibus sit subscripta, text. expresso in *l. Scripturas 11. Cod. Qui potiores in pignore habentur*, ibi: « Si autem Jus pignoris, vel hypothecae ex hujusmodi instrumentis vindicare quis sibi contenderit, eum, qui instrumentis publico confectis nititur, praepone decernimus, etiamsi posterior sit continetur, nisi forte probate, atque integre opinionis trium, vel amplius virorum subscriptione eisdem idiochris contincantur, tunc enim quasi publice confecta accipiuntur ».

Generaliter loquendo solutio, seu restitutio est facienda prius Creditoribus hypothecariis, quamvis posterioribus, quam Creditoribus solum Chirographariis, licet anterioribus; *l. Eos qui 6. C. Qui potiores in pignore, l. Creditor 13. §. 1. eodem, cum similibus.*

Post Creditores hypothecarios, solutio, seu restitutio est facienda prius Creditoribus Chirographariis, seu personalibus privilegiatis, quam Creditoribus non privilegiatis, seu mere personalibus. *Communis.*

Inter Creditores autem Chirographarios, seu personales privilegiatos numerantur sequentes. 1. Republica Creditrix: *l. Bonis venditis 38. ff. de rebus auctoritate Judicis possidendis, seu de Privilegiis Creditorum*, ibi: *Republica Creditrix omnibus Chirographariis Creditoribus praefertur*. 2. Sponsa de futuro pro repetitione Dotis traditae sponso non secuto Matrimonio; *leg. Quaesitum 17. ff. eodem §. Si Sponsa*, ibi: « Si Sponsa dedit Dotem, et nuptias renuntiavit est, tamen ipsa Dotem condicit, tamen aequum est haec ad Privilegium admitti, licet nullum Matrimonium contractum est. 3. » Deposens pecuniam ad nummularium publicum, seu Depositarium a Republica

constitutum, nullo inde perfecto lucro; *l. Si ven-*
tri 24. ff. eodem §. 2. ibi: « In bonis Mensularii
 vendentis post privilegia potiorum eorum causam
 esse placuit, qui pecunias ad mensam fidem pu-
 blicam secuti deposuerunt; Sed enim qui depositi
 nummis usus » Mensularii acceperunt, a ceteris
 Creditoribus non separantur, et merito, aliud
 est enim credere, et aliud deponere » 4. Mutuus
 in solutionem Creditoris personalis privilegiati;
cit. l. Si ventri §. 3. ibi: « Eorum ratio prior est,
 quorum pecunia ad Creditores privilegiatos perve-
 nit etc. 5. ». Pupillus contra Debitorem ex amicitia
 gerentem ejus negotia; *leg. Si negotium 23.*
ff. eodem, ibi: « Si negotium impuberis aliquis ex
 Officio amicitiae gesserit, debet, bonis ejus ven-
 ditis, privilegium pupillo conservari ».

63. Post creditores Chirographarios, seu personales
 Privilegiatos restitutio, seu solutio facienda est
 creditoribus Chirographariis, seu mere personali-
 bus nulum privilegium prelationis habentibus.

65. Communis. Et quidem sunt prius ipsis restituenda,
 seu solvenda in totum debita ex contractu
 oneroso, ut ex emptione, mutuo, locato, cen-
 su, et hujusmodi, quam debita ex contractu gra-
 tuitum, ut ex promissione, donatione, lega-
 to, et hujusmodi: Communis. Nec indiget pro-
 batione.

66. Tota difficultas est, an inter debita mere perso-
 nalia, paria, et ejusdem generis, scilicet nec hy-
 pothecata, nec privilegiata, nec ex contractu onero-
 so, vel gratuito diversa, solvenda, seu restituenda
 sint prius debita tempore priora, quam debita
 tempore posteriora? Plurimi enim, et gravissimi
 Doctores partem affirmativam tuerentur: Sic. S. Tho-
 mas *Opuscul. 83. c. 8. (*)* Gabriel in *4. dist. 15.*
qu. 2. art. 3. dub. 6. Joannes Modina *quass. 2.*
de restitutionis §. Quintum dictum. Major in *4.*
dist. 15. quass. 50. Suarez in *opusculo de Justitia*
sect. 3. n. 7. Valentia *de restitutione quass. 6.*
punct. 10. Toletus *lib. 6. Summae cap. 20.*
Viguerius in Institut. cap. 3. §. Primo. Saloni-
 us *quass. 62. art. 8. ad finem.* Emmanuel Sa ver-
 b. *Restitutio n. 61.* Rebellus *part. 1. de oblig. Justitiae*
lib. 2. quass. 19. n. 11. Bartholomaeus Me-
 dina in *sua Instructione §. 33. ad finem.* Lugo
disp. 30. sect. 7. §. 2. n. 149. et seq. et alii per
 text. in *c. Qui prior est tempore, potior est Jure*,
 per quam Regulam dicunt a Jure Canonico esse in
 hoc correctum Jus Civile infra citandum aliter sen-
 tiens.

67. Partem autem negativam sustinent Baldus in *l.*
Pro debito 6. Cod. de bonis auctoritate Judicis pos-
sidentis. S. Antonius *2. 2. part. 1. 2. cap. 7. §. 3.*
Navarr. in Manuali cap. 17. n. 51. Angelus
verb. Restitutio 2. n. 16. versus finem. Vasquez
de restitutione cap. 11. dub. 2. n. 49. Turrian.
disp. 19. dub. 4. n. 4. Silvester *verb. Restitutio*
6. quass. 5. Molina tom. 2. disp. 536. §. Quan-

do Creditores, Lessius 1. 2. cap. 15. dub. 6. n.
44. Layman *1. tertio de Justitia tract. 2. cap. 11.*
n. 6. Arorius, Reginaldus, Bannes, et Arragonius,
 quos refert, et sequitur Bonacina *disp. 1. de res-*
titutione quass. 8. punct. 2. n. 18. et 19. Reif-
 feoustuei *lib. 2. Decret. tit. 24. n. 92.* Gailus
Observat. 25. n. 13. Pontius *verb. Debitum, casu 12.*
et 17. Sporer *tom. 2. tract. 4. cap. 4. sect. 2. n.*
43. ubi dicit, hanc sententiam esse communem,
 et eam tenere Recentiores committere fatetur Lu-
 go *loc. cit.* vocans ipsam procul dubio probabilis-
 simam, quamvis ipse sequatur sententiam contra-
 riam, et sic plures alii.

Et quidem pars negativa satis communis ex-
 pressa supponitur, et habetur in *l. Privilegia 32.*
ff. de rebus auctoritate Judicis possident. ibi: « Pri-
 vilegia non ex tempore aestimantur, sed ex cau-
 sa, et si ejusdem tituli fuerint, concurrunt, licet
 diversitates temporis in his fuerint » *l. Sciendum*
1. §. 2. ff. de separationibus, quam legem pro hac
 sententia adducit S. Antonius *loc. c. l. Si homi-*
nem 7. §. 3. ff. depositi, ibi: « Item quaeritur utrum
 ordo spectetur eorum, qui deposuerant; an
 vero simul omnium Depositariorum ratio habeatur?
 Et constat simul admittendos; Hoc enim Rescripto
 Principali significatur »; *l. Pro debito 6.*
Cod. de bonis auctoritate Judicis possident. ibi:
 « Aequali portione pro rata debiti quantitate omni-
 bus Creditoribus consuli potest ».

Nec haec Jura Civilia videntur esse correctata *69*
 Jure Canonico per citatam Regulam *54. Juri in*
6. Qui prior est tempore, potior est Jure; quia talis
 Regula locum habet solum inter illos, qui habent
 Jus ad eandem rem determinatam sibi ex
 pacto obligatam, ut in vocatione ejusdem rei absque
 traditione pluribus facta, prior emptor praeferri
 debet posteriori, sic in locatione ejusdem domus,
 primus Conductor praeferri debet posteriori
 habenti parem hypothecam, et sic de aliis simili-
 bus, quia prior Creditor verb. gr. prior Emptor,
 seu prior Conductor, et hujusmodi, Jus habet ad
 determinatam rem emptam, conductam, et hujus-
 modi, quao cum esset ei debita, non potuit alteri
 vendi, seu locari, quia venditor, seu locator non
 potuit se obligare, ad id, quod sine peccato imple-
 re non poterat, adeoque merito Jus prioris praeferri
 debet Juri posterioris: Non sic autem in debitis
 mere personalibus, quia cum in istis prior creditor
 ad nullam rem determinatam Jus habet, sed solum
 sicuti quilibet alius posterior Creditor indifferenter
 Jus habet ad petendum suum debitum, ideo
 Debitor potuit valide se obligare secundo Creditori,
 quia promisit id quod sine peccato servare poterat;
 supponitur enim, quod tempore contractus potens
 fuerit utrique satisfacere; adeoque si Debitor ad
 inopiam vergat, nec sit amplius potens omnibus
 Creditoribus personalibus satisfacere in totum, debet
 omnibus satisfacere pro parte rata secundum
 proportionem Debitorum, et facultatem ipsius De-
 bitoris, dividendo in partes majores, et mino-

(*) Vide num. 19.

res proportionaliter respondentes Debitis ipsis majoribus, et minoribus, ita ut qualis est proportio debiti ad debitum, quo ad quantitatem, talis sit proportio ejus quod quisque accipit, ad id, quod alii accipiunt, nulla habita ratione, utrum tempore priora, vel posteriora sint talia debita, cum Jus prioris Creditoris personalis praedjudicare non possit Juri posterioris ad exigendum suum debitum mere personale, quia Creditores debitorum mere personalium habent aequale Jus in personam Debitoris immediate, et in ejus bona mediate, et indeterminate tantum, adeoque Debitor debet Creditorebus mere personalibus aequaliter satisfacere pro rata parte secundum proportionem Debitorum, et facultatem ipsius, ita ut cui plus ab ipso debetur, plus attribuat, cum aequitas postulet, ut ille majorem partem accipiat, qui majorem partem debet perdere, nulla interim habita ratione ad anterioritatem, vel posterioritatem temporis Creditorem; Et haec pro secunda sententia negativa, quamvis sit vere probabilis, et aequitati satis consona etiam prima sententia affirmativa; Unde dicerem, quod in similibus casibus recurrendum esset ad Leges, aut consuetudines locales legitime introductas.

70 Certum est autem apud omnes utriusque sententiae Doctores, inter creditores mere personales posse aliis praeferi illum, qui prius debitum in iudicio petit, sententiamque Judicis ad id obtinuit; Talis enim Creditor vigilando, et juridice exigendo, meliorem suam conditionem fecit; Jus enim Civile vigilantibus scriptum est, et ideo vigilantiae, et diligentiae prius postulantis praeferebantur adscribitur per text. in *l. Quod autem* 6. §. 7. ff. *Quae in fraudem Creditorum*, ibi: « Sciendum, Julianum scribere, eoque Jure nos uti, ut qui debitum pecuniam recepit, antequam bona Creditoris possideantur (id est, ut explicat Lessius *lib. de Justitia*, et *Jure cap. 15. dubi. 5. n. 41.* cum aliis communiter, antequam auctoritate Judicis ab aliis occupentur), quamvis sciens, prudensque solvendo non esse recipiat, non timere hoc Edictum, sibi enim vigilavit », *l. Pupillus* 24. ff. *eod.* ibi: « Vigilavi, meliorem meam conditionem feci, Jus Civile vigilantibus scriptum est, ideo quoque non

71 revocatur id, quod percepit ». Immo per dictos textus probabilius est, quod aliis Debitoribus mere personalibus possit praeferi etiam ille, qui prius petit Debitum suum extra Judicium, quamvis sit tempore posterior; sua enim diligentia, et vigilantia facit ipsum inter Creditores Jure potius, sicut hypotheca, aut privilegium, quia, ut dicit textus in *cit. l. Pupillus*, *Jus Civile vigilantibus scriptum est*; Ita Navar. in *Manual. cap. 17. n. 52.* Busemb. *lib. 3. part. 2. tract. 5. cap. 2. dub. 7. art. 2. vers. Quaeres n. 2.* cum Silvestro, Bo-

nac. *ibi citatis*, Illsung *l. 4. n. 219.* Henno *tom. 2. tr. 1. d. 2. q. 2. concl. 3.* ubi testatur de praxi communi, Sporer *l. c. n. 45.* Layman, et alii, quibus adhaerere videtur La Croix *lib. 3. part. 2. n. 404.* Contra Molin. Vasquez, Castrop. Lugo dicentes, posse talem Creditorem aliis praeferi solum, quando ad id intervenit sententia Judicis.

Non potest autem Debitor sciens se non habere unde possit solvere omnibus, praeferre aliis Creditorebus aliquem suum amicum, seu familiarem non petentem: *Commun.* Et ratio est, quia cum ille suus amicus, seu familiaris non sit aliis potior in Jure, ita nec debet esse aliis potior in solutione, cum sola amicitia, seu familiaritas non sit legitimus hujus praelationis titulus, Jusque exigat, ut si non sufficient Debitoris bona ad solutionem omnium Creditorum, inter illos eadem bona proportionaliter dividantur, prout fert Lex, vel legitima consuetudo; Unde Debitor contrafaciens teneretur omne damnum, quod per hoc aliis inferret, rescirre, si ad pinguem fortunam perveniret.

An pauper Creditor hoc solo titulo, quia pauper est, praeferi debeat Creditori diviti, si debita personalia sint paria? Variant Doctores. Sententiam affirmativam tenent Sanctus Thomas (*) *Opus. 73. c. 18.* Silvester, Layman, Joann. Medina, Sa, Rebellus, et alii, quorum sententiam Lessius dicit esse probabilem, et Illsung valde probabilem: Et istorum ratio est, quia pauper, si non ei solvatur longe gravius patitur damnum, quam dives, cum, multo plus indigeat, adeoque cum prius recedendum sit a graviori damno, prius restituendum est pauperi, quam diviti. Sententiam autem negativam sustinent Azorius, Vasquez, Lessius, Turrianus, Lugo, Illsung, Castropel, Bonacina, et alii passim cum La Croix *loc. cit. n. 406.* Henno *loco cit. quaest. 1. conclus. 5.* ubi testatur de communi contra paucos, Suarez *loco cit. n. 46.* et pluri alii. Et ratio est, quia, ceteris paribus, Creditor pauper hoc solo titulo, quia pauper est, nullo Jure, neque naturali, neque positivo gaudet hac praelatione, et Creditor dives habet aequale Jus, ac habeat Creditor pauper ad rem suam, adeoque in solutione sunt aequiparandi; Per accidens enim est, quod ex parte Creditoris pauperis sit majus damnum, seu nocumentum: Fateor tamen, quod praefereendus esset Creditor pauper, si reperiretur in maxima, seu gravi necessitate, in quantum necessarium esset ad subveniendum dictae ejus necessitati; At non ex Justitia, sed solum ex Caritate, qua tenemur quibuslibet in simili necessitate succurrere; Et in hoc conciliari possunt Doctores utriusque sententiae.

(1) Vide num. 35.

QUOD EA, QUAE CONCERNUNT CAUSAS EXCUSANTES, VEL NON EXCUSANTES A RESTITUTIONE, UT, VEL DIFFERRI, VEL OMNINO OMITTI POSSIT.

SUMMARIUM

1. Causae excusantes a restitutione, ut quando durant
2. Ignorantia tunc excusat pro restitutione differenda, quando est inculpabilis, et cum bona fide conjuncta, sive sit ignorantia Juris, sive sit ignorantia Facti; Durante enim tali ignorantia Debitor excusatur a restitutione facienda, cum pro tunc sit possessor bonae fidei, ut expresse dicit S. Augustinus de Fide, et operibus cap. 7. ibi: « Bonae fidei possessor rectissime dicitur, quando se possidere ignorat alienum ».
3. Quando autem, et quid teneatur restituere possessor bonae fidei? Vide verb. *Possessor bonae, et malae fidei*.
4. Quenam vero sit ignorantia Juris, et ignorantia Facti; Vide verb. *Ignorantia*.
5. Damnum Creditori ipsi, vel tertio securum ex restitutione excusat pro restitutione differenda, quando praevideatur ipsi Creditori, vel alteri in spiritualibus, ut temporalibus obfutura; Unde non esset restituenda pecunia Creditori, si praevideretur ipsam fore expondendam ad corruptendam mulierem, ad luxuriosum vivendum, ad simonias committendas, ad se inebriandum, et hujusmodi. Item non esset Creditori restituendus gladius, si praevideretur ipse, aut alter occidendus. Non esset ei reddenda clavis adulterina, si praevideretur, ea usus ad furandam, et hujusmodi; qui tunc coope-

Item tenetur Monasterium solvere dicta debita prius contracta ex illis, quas religiosus Monasterio acquiri docendo, coeuvando, laborando, et hujusmodi, debetis talem expensis. — 72. Hinc religiosus Debitor, si salva Ordinis regula, possit artificio aliquo, vel manuum labore aliquid lucrari, tenetur sic laborare operibus suis statim, et conditioni praesentis convenientibus, et prosum laboris impendat ad solutionem suorum debitorum; Dummodo per hoc non negligatur Divinum obsequium. — 73. Religiosus Debitor excusatur, si Superior noverit ei licentiam ad id laborandi, nec tunc tenetur agere, et religione, quamvis si spes probabilis sit satisfaciendi, v. g. per provisionem Beneficii, Parochiae, et hujusmodi. — 74. Superior autem tenetur concedere licentiam honeste laborandi religioso Debitori, ut sic possit sua debita solvere, si sciatur debita gravatione admissi; Si- cut autem si ignoratis ejus debita, et habitem, et Professionem admisi. — 75. Excommunicatione Creditoris, vel Debitoris non excusat a restitutione facienda. — 76. An si Debitor morte placatur, contemnat ejus haeredes a restitutione denique censui per delictum, ob quod fuit ultimum supplicio punitus? *remittitur.*

1. Causae excusantes a restitutione, ut quando durant, licite differri possit, generaliter sunt istae tres, scilicet ignorantia, damnum creditorum ipsi, vel tertio securum ex restitutione, et impotentia ipsius debitoris. Sic in re Communis.

2. Ignorantia tunc excusat pro restitutione differenda, quando est inculpabilis, et cum bona fide conjuncta, sive sit ignorantia Juris, sive sit ignorantia Facti; Durante enim tali ignorantia Debitor excusatur a restitutione facienda, cum pro tunc sit possessor bonae fidei, ut expresse dicit S. Augustinus de Fide, et operibus cap. 7. ibi: « Bonae fidei possessor rectissime dicitur, quando se possidere ignorat alienum ».

3. Quando autem, et quid teneatur restituere possessor bonae fidei? Vide verb. *Possessor bonae, et malae fidei*.

4. Quenam vero sit ignorantia Juris, et ignorantia Facti; Vide verb. *Ignorantia*.

5. Damnum Creditori ipsi, vel tertio securum ex restitutione excusat pro restitutione differenda, quando praevideatur ipsi Creditori, vel alteri in spiritualibus, ut temporalibus obfutura; Unde non esset restituenda pecunia Creditori, si praevideretur ipsam fore expondendam ad corruptendam mulierem, ad luxuriosum vivendum, ad simonias committendas, ad se inebriandum, et hujusmodi. Item non esset Creditori restituendus gladius, si praevideretur ipse, aut alter occidendus. Non esset ei reddenda clavis adulterina, si praevideretur, ea usus ad furandam, et hujusmodi; qui tunc coope-

raretur ad malum, adeoque esset ipsi differenda restitutio, donec essent remota talia pericula Communis.

Impotentia ipsius Debitoris excusat pro restitutione differenda, quando Debitor habet veram impotentiam physicam pro tunc restituendi, nempe quando nihil penitus pro tunc habet, unde solvat, seu restituat; quia impossibile nullo est obligatio, et ad impossibile nemo tenetur, textu expresso in l. impossibilium 183. ff. de Reg. Juris, et cap. Nemo potest 6. de Reg. Juris in 6. ibi: *Nemo potest ad impossibile obligari*. Unde S. Augustinus relatus in cap. Si res aliena 1. caus. 14. quaest. 6. sic expresse dicit: « Non remittitur peccatum, nisi restitatur ablatum, sed ut dixi, cum restitui potest. Plerumque enim qui aufert, amittit, sive alios patiendo malos, sive ipse male vivendo, nec aliud habet, unde restituit. Huic certe non possumus dicere: Redde quod abstulisti ».

Immo non solum Debitor excusatur pro restitutione differenda, quando habet dictam impotentiam physicam, sed etiam quando habet impotentiam moralem, nempe, quando non potest restituere, nisi cum suo notabili, et majori detrimento, quam patiatur Creditor ex restitutionis dilatione, ut cum non potest restituere sine damno, vel periculo salutis animae, corporis, famae, libertatis, sine mutatione status honesti, et iuste acquisiti, et sine longe majori suo damno in bonis temporalibus, quam sit damnum Creditoris ex restitutionis dilatione. Sic in re Communis.

Hinc potest Debitor differre restitutionem, si 8

ipsam non possit statim facere sine damno, seu periculo salutis animae, ut si omnibus suis bonis traditis in restitutionem, cogereur mediis illicitis propriam, et suorum sustentationem procurare, v. gr. se, et filios latrones efficiendo, uxorem, et filias prostituendo, et huiusmodi. *Communis*. Et ratio est, quia cum restitutio fieri debeat ad ponendam aequalitatem, non est facienda cum iactura boni altioris, seu superioris ordinis, ut est salus animae respectu aliorum temporalium bonorum cum sic non poneretur aequalitas.

- 9 Item potest Debitor differre restitutionem, si ipsam non possit statim facere sine damno vitae, seu sanitatis corporalis, ut si omnibus suis bonis traditis in restitutionem, fame esset periturus, morbos gravissimos defectu comparandae medicinae toleratus, et huiusmodi. *Communis* propter eandem rationem: Vita enim, et sanitas corporalis est bonum superioris ordinis, quam sint bona fortunae Creditori debita.

- 10 Item potest Debitor differre restitutionem, si ipsam non possit statim facere sine iactura famae, vel libertatis, ut si pro nunc restitutione facienda veniret in suspicionem gravis occulti criminis, indeque esset inevitabiliter diffamandus, aut ad comparandum pretium pro restituendo deberet se vendere, sique propriam libertatem perdere: *Communis* propter eandem rationem: Fama enim, et libertas est bonum superioris ordinis, quam sint bona externa temporalia Creditoribus restituenda.

- 11 Item potest debitor differre restitutionem si ob ipsam statim faciendam deberet notabiliter cadere a statu suo honesto, et iuste acquisito. *Communis*: Debitor enim in tali casu reperitur in gravi necessitate, quae proinde durante, Creditor non potest rationabiliter velle sibi debitum solvi cum tanta proximi iactura, cum talis notabilis mutatio status sui honesti, et iuste acquisiti non posset fieri sine infamia, et gravi dedecore Debitoris, et suae familiae: Unde licet Debitor contraxerit, et in tali necessitate reperitur ex propriis delictis, verb. gr. quia luxuriose, et sumptuose vixit, lussit, et huiusmodi, tunc ne notabiliter cadat a suo honesto, et iuste acquisito statu, potest restitutionem differre, si res aliena in individuo non extet; nam si adhuc in individuo extaret, tenetur statim eam restituere, ut notant communiter Doctores.

- 12 Quamvis tamen Debitor ob restitutionem faciendam non tenetur notabiliter cadere a suo honesto, et iuste acquisito statu, ver. gr. non tenetur nobilis dimittere omnes quadrigas, vendere totam pretiosam suppellectilem, omnes pretiosas suae conditioni competentes vestes, et huiusmodi, nec tenetur artem mechanicam, aut actiones suo statui indecentes exercere, tenetur tamen mensae abundantiam, vestium superfluitatem, quadrigarum, equorum, et famulorum multitudinem ad honestam mediocritatem reducere. Item tenetur a ludis, et conviviis, a superfluis dispendiosis itineribus, aliisque superfluis expensis abstinere, et sta-

tum suum quoad pompam, et splendoris apparatus moderare: Unde debitores haec non facientes nequeunt a Confessariis absolvi, cum sic nimis iniuste alienum detineant, non curantes modo praefato paulatim restituere: Nimis enim irrationabile, intolerabile, injustumque est, quod Debita obstricti ex mercatorum, et operariorum sudore, et sanguine luxurentur, pompose vestiantur, delicate nutrantur, et huiusmodi. Sic communiter Doctores, serio quoad haec mofentes et Debitores, et Confessarios, ut sibi caveant.

Nota Romani Theologi.

In praxi tamen expendendae sunt serio circumstantiae, quia debitor praesertim, luxuriose vivendo, non debet ex aliena res commodum recipere cum illius detrimento.

Responsio Auctoria.

Satis a me sunt, et serio expensae circumstantiae, ut patet ibi. et sub num. sequ. ubi post multa adducta contra tales debitores advertenda, ita concludo: «Sic communiter Doctores, serio quoad hoc monentes, et debitores et confessarios, ut sibi caveant».

Debitor qui notabilem statum sibi comparavit iniuste, ver. gr. Mercator, aut alias, qui statum splendidum, vel nobilem sibi acquisivit ex usuris, furtis, rapinis, et huiusmodi, non potest restitutionem differre, ne notabiliter cadat a tali statu, sed tenetur restituere etiam cum totali iactura talis status iniuste de alieno acquisiti, cum hoc non sit de suo statu cadere, sed ab eo, qui non erat suus, ad suum descendere, nec minor sit iniquitas ex alienis statum conservare, quam ex alienis illum sibi comparare: hinc nihil habemus, nisi iniuste acquisita, tenetur totum restituere, quantum citra extremam necessitatem carere potest, etiam usque ad mendicitatem, nisi periculum infamiae excuset: *Communis* per text. in cap. Cum tu 8. de usuris: ubi Pontifex expresse mandat, quod Usurarii etiam sub poena Excommunicationis compellantur ad restitutionem, et ob id debeant vendi etiam eorum domus, ac possessiones ex usuris acquisitae.

Sicuti Debitor, qui iniuste sibi comparavit tale statum, ita etiam ejus heres male fidei v. gr. filius Usurarii, vel mercatoris iniusti, qui mala fide coepit possidere bona iniuste acquisita a suo Patre, tenetur restituere etiam cum mutatione talis status relictis, et iniuste acquisitis a suo Patre, cum talis possessio male fidei nihil ipsi suffragetur, et mala fides possessoris defuncti nocet etiam immedinto heredi vivo, arg. leg. ult. Cod. Communis, de usucapionibus, l. Cum heres, ff. de diversis, et temporalibus praescriptionibus, et §. Divitina, Institut. De usucapionibus. Si autem talis heres bona fide possidere coepit, et exinde cogn-

scat talem statum fuisse a suo Patre injuste acquisitum ex bonis alienis; tunc non tenetur notabiliter cadere a tali statu bona fide accepto ob restitutionem statim faciendam, sed poterit differre sicuti supra n. 11. et 12. dictum est de Debitore, qui statum suum honeste, et juste acquisivit: Sic cum aliis Tamb. lib. 8. tract. 4. cap. 1. §. 9. n. 5. Sporer loc. cit. n. 68. et alii pessimi.

- 16 Debitor potest etiam differre restitutionem, si ob ipsam statim faciendam deberet pati in propriis bonis temporibus aliquod notabile, et majus damnum, quam patitur Creditor ex dilatione restitutionis, v. gr. Si Debitor non possit statim restituere debitum, nisi vendat Domum, Villam, et hujusmodi multo minoris, quam valeant, et aliunde affluat spaci facienda postea ipsam restitutionem commodius, et sine tanto detrimento. Tunc enim Creditor non potest esse rationabiliter invitatus pro tali sibi dilata restitutione ob dictum justum finem. *Communis*.

- 17 Si Debitor, et Creditor reperiantur in aequali necessitate gravi, ut si ex dilata restitutione aequale damnum emergat Creditori, tunc Debitor tenetur restituere: *Communis*, teste La Croix lib. 3. par. 2. n. 430. et ratio est, quia in pari causa potior est conditio Creditoris habentis strictum Jus ad exigendum sibi Debitum, quam Debitoris non habentis strictum Jus, sed solum licentiam Caritatis ad debiti restitutionem differendam; Quod verius est, ubi Debitum contractum est ex delicto, cum ratio dicat potius fovendum esse innocentem, quam nocentem; Iniquum enim est, quod Debitor ex sua malitia commodum reportet contra innocentem pari necessitate gravatum; *arg. cap. Intelleximus 7. de Judiciis*, ibi: « Ne videtur de sua malitia commodum reportare », l. *Non fraudantur* 134. ff. de Regul. Jur. §. 1. ibi: « Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest ».

- 18 Quando Debitor, et Creditor reperiantur in aequali necessitate extrema, si Debitor prius in dictam extremam necessitatem incidit, non tenetur restituere Creditori postea similem extremam necessitatem incurrenti, quia Debitor in puncto extremæ necessitatis prius acquisivit dominium rei necessariæ Jure poli; Tum quia si Debitor prius reperiretur in extrema necessitate, Creditor, quamvis non esset talis, teneretur eidem subvenire, ergo a fortiori ipso Debitore existente prius in extrema necessitate, non potest Creditor ab eodem Creditum exigere, *Communis*.

- 19 Econtra si Creditor prius incidit in extremam necessitatem, tenetur Debitor statim restituere ipsi Creditori rem suam duplici Jure, nempe et Jure domini ad illam rem, et Jure poli ob dictam extremam necessitatem; Tum quia si Debitor, quamvis nihil deberet Creditori, teneretur eidem in extrema necessitate subvenire, quando ipse non esset in illa constitutus, ergo a fortiori tenetur eidem restituere rem suam, si prius ipso

Creditor incidit in extremam necessitatem. *Communis*.

Item si Creditor conjunctus sit in illam extremam 20 necessitatem per subtractionem illius rei, cujus est Creditor, tenetur Debitor illam statim restituere, quamvis etiam ipse in tali necessitate extrema reperiat, quia non licet in extrema necessitate rem alienam usurpare, quando dominus est in pari extrema necessitate, cum in pari causa necessitatis melior sit conditio possidentis per text. in cap. *Ad aures* 6. de prescriptionibus, cap. *Quod autem* 3. de Jurispatronatus, cap. *In pari* 65. de Regul. Juris in 6. l. *Nemo* 126. §. 2. et l. *in pari causa* 128. ff. de Regul. Juris, adeoque etc. Ita Scotus in 4. dist. 15. *quest. 2. art. 5. Lessius* lib. 2. de Justit. et Jure cap. 16. dub. 1. n. 13. Silvester verb. *Restitutio* 5. et alii communiter, teste Lugo disp. 21. n. 4.

Quando Debitor, et Creditor simul, et eodem 21 tempore incidunt in parem necessitatem extremam, tunc Debitor tenetur restituere, saltem si Debitor habeat in specie rem Creditoris, neque talis res restituenda maneat adhuc sub dominio ipsius Creditoris: Ita Scotus in 4. dist. 15. *quest. 2. art. 4. Richardus*, Paladenus, et alique gravissimi Doctores, praesertim antiqui, Vasques cap. 1. de *eilemossyna* dub. 9. Lugo disp. 21. n. 4. Reiffenstuel Theol. Moral. tract. 9. dist. 5. *quest. 1. n. 11. et dist. 6. num. 105. Henno* tom. 2. tract. 1. disp. 5. *quest. 1. conclus. 3. et alii* plures contra plures alios praesertim recentiores fere communiter tenentes vere probabiliter contrarium: Et ratio nostrae conclusionis est, quia in tali casu Creditor, seu dominus illius rei nunquam cecidit ab ejus dominio; ante necessitatem enim habuit rei dominium, et in puncto necessitatis acquirit novum Jus poli ad illam rem. Unde duplici Jure res illa ei debetur, primo propter rei dominium a quo nunquam cecidit, et secundo propter aequalem necessitatem extremam; adeoque Debitor in eo casu rem injuste detinet, et restituere tenetur; Tum quia, quando, quis est dominus, et alter extraneus respectu rei hic et nunc extreme sibi necessariae, dominus praefertendus est extraneo; in nostro autem casu Creditor est vere dominus dictae rei, cum nunquam ab illius dominio ceciderit, et Debitor est extraneus, cum illius rei dominium nunquam habuerit, adeoque etc. Tum etiam quia si teneretur sententia adversariorum, reus reportaret commodum ex suo delicto, cum, patro furto, postponendus: hoc autem nequit dici, quia iniquum nimis est, quod Debitor nocens ex sua malitia commodum reportet contra Creditorem innocentem pari extrema necessitate gravatum; *arg. cap. Intelleximus 7. de Judiciis*, ibi: « Ne videatur de sua malitia commodum reportare », l. *Non fraudantur* 134. ff. de Regul. Juris, §. 1. ibi: « Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest ».

22 Nec valet obijcere, quod in extrema necessitate omnia sunt communia, et ideo Debitor in illa constitutus possit tuta conscientia rem illam alienam sibi extreme necessariam retinere, et consumere, cum ratione talis extreme necessitatis sit jam facta communis, et non sit plus alterius, quam sui. Non valet, inquam, quia licet in extrema necessitate sint omnia communia, quando cum alterius necessitate non concurrat per extrema necessitas Domini; Secus tamen, quando concurrat; In tali casu Dominus, seu Creditor duplex habet Jus ad illam rem, nempe et Jus extreme necessitatis aequalis ad illam Debitoris, et Jus Domini illius rei, quod non habet Debitor, adeoque etc.

23 Nec valet iustare, quod melior est conditio possidentis, adeoque cum Debitor possident, praeferrī debet Creditori non possidenti. Non valet, inquam quia licet sit melior conditio possidentis, ubi Dominus est dubius, et possessor est male fidei; Secus tamen, ubi possessor est male fidei, et Dominus est certus, ut in nostro casu, cum Jus Domini praevaleret Juri possessionis etiam justae, et a fortiori iustae.

24 Nec etiam valet urgere, quod quisque tenetur magis servare vitam propriam, quam alienam. Adeoque Debitor habens in extrema necessitate rem alienam, media qua una sola vita, vel sua, vel Domini rei potest servari, non tenetur rem illam restituere Domino ad servandam ejus vitam, si inde necessario perdat suam. Non valet, inquam, quia licet quisque tenetur magis servare vitam propriam, quam alienam mediis licitis; Secus tamen mediis illicitis, uti est privare Dominum re sua ipso totaliter invito; Sicut enim v. g. reus justo condemnatus ad mortem non potest ad servandam propriam vitam criminalem occidere, quia carnificis mors est injusta, et rei justa, ita nec injustus Debitor habens rem alienam, media qua una sola vita, vel sua, vel Domini rei potest servari, non potest rem illam adhibere ad servandam propriam vitam, si exinde necessario perdat vitam Domini ipsius rei, quia conservatio vitae Domini rei, media ipsa sua re est justa, et conservatio vitae talis Debitoris, media dicta re non sua, est injusta; Concurrente enim pari extrema necessitate Domini, seu Creditoris, non licet alteri rem ipsius usurpare, aut retinere, quamvis reperitur in extrema necessitate, qui in concursu pariter extreme necessitatis res Domini non fit communis alteri; quamvis extra totum concursum in extrema necessitate omnia sint communia, ut dictum est supra n. 22.

25 Notatur autem supra n. 21. fuit dictum: «Saltem si Debitor habet adhuc in specie rem Creditoris, sicutque talis res restituenda maneat adhuc sub dominio ipsius Creditoris;» quis si res illa fuisset jam a Debitore consumpta, sicutque non amplius maneret sub dominio ipsius Creditoris, videtur, quod praefereendus esset in tali casu Debitor, qui tunc non possideret alienum, sed proprium, cum solo onere restitutionis, ubi opportunitas aderit.

Et forte pro illo casu intelligendi sunt plurimi Auctores contrariae sententiae, ut notat Henno loc. c. in fine, et alii.

Causae omnino excusantes a restitutione, ut etiam omitti possit, generatim sunt quatuor, scilicet Interitus rei in specie debita sine ulla culpa Debitoris bonae fidei; Remissio Creditoris expressa, vel tacita; Compensatio facta, et Auctoritas superior. Est in re Communis.

Prima igitur causa omnino excusans a restitutione est Interitus rei in specie debita sine ulla culpa Debitoris bonae fidei; Quomodo cumque enim pereat res in specie, seu potius philosophice loquendo, in individuo, debita sine ulla culpa Debitoris bonae fidei, Debitor bonae fidei liberatur ab omni onere restitutionis, si ex ipsa nihil factus sit ditor; Communis, per tex. in cap. Cognoscetes 22. de Constitutionibus, ibi: «Rem, quae culpa caret, in damnum vocari non convenit». Cum enim sine ulla culpa Debitoris bonae fidei contra Justitiam, res illa perierit, non est caput, unde oriatur aliqua obligatio restitutionis.

Dicitur autem notanter: Si ea ipsa in nihilo factus sit ditor, quia si possessor, seu Debitor bonae fidei advertat ex ipsa re aliena se in aliquo factum esse ditorem, debet id restituere domino; Communis, per text. in leg. Item veniunt 20. §. 6. ff. de hereditatis petitione, ubi expresso dicitur: «Eos autem, qui iustas causas habuissent, quare bona ad se pertinere existimantes, usque eo dumtaxat, quo locupletiores ex ea re facti essent, condemnandos», scilicet ad restitutionem. Ubi Glossa ait: «Hanc esse optimam regulam, qua nulla verior in Jure, ut bonae fidei possessor ad id tantum, quod ad se proveniret, teneatur». Et ratio est, quia, sicuti possessor, seu Debitor bonae fidei deberet reddere, seu restituere ipsam rem, seu partem ejus, si extaret, ita loco ipsius assumptae restituere tenetur id, in quo ex ipsa factus est ditor, quia aequum non est aliquem divitem fieri ex alieno, textu expresso in cap. Locupletari 49. de Regul. Juris in 6. ibi: «Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel iactura».

Secunda causa omnino excusans a restitutione est Remissio Creditoris expressa, vel tacita; Dummodo tamen talis remissio habeat requisitas condiciones; Communis. Et ratio est, quia restituito fieri debet, ne Dominus injuriam patitur; libere autem remittens, seu condonans non patitur injuriam, c. Scienti, et consentienti 27. de Regul. Juris in 6. et l. Nemo 145. ff. de Regul. Juris, et unusquisque potest libere Juri suo renunciare, textu expresso in cap. si de Terra 6. de priuilegiis, l. si quis in conscribendo 29. Cod. de pactis, adeoque etc.

Tertia remissio fieri censetur a Creditore, si instrumentum Debiti inceret, aut ante solutionem voluntarie, et libere ultro ipsum reddat Debitori; Tunc enim censetur id facere animo totaliter condonandi, nisi ex indicis, et circumstantiis aliud

- 31 constat: *Communis*. Item tacita remissio praesumitur in Creditore sufficiens ad liberandum Debitorem ab onere restitutionis, si ipse Debitor putet, quod si per se, vel per alios manifestaret Debitum suum Creditori, sen ipsum rogaret, talis Creditore liberaliter condonaret, vel nollet obligare (*) ad restitutionem. Burghaber centur. 3. cas. 85. La Croix ib. 3. part. 2. n. 462. cum Reginald Sa, Lessio, et aliis ibi citatis, Dicastill. d. 1. n. 113. Lugo disp. 21. sect. 4. n. 53. et 54. cum S. Antonino, Rosella, Silvestro, Angles, Tabienn, Arragonio, Sayro, et aliis ibi citatis, qui addunt, non teneri restituere, qui accipit rem non petitam, quam si petisset, dominus dedisset. Et ratio est, quia tunc adest voluntas praesumpta domini sufficiens, ut retentio non fiat illo quoad substantiam invito; Si tamen Debitor dubitet, an Creditore, seu dominus, si sciret, esset remissurus? teneatur petere, ut remittat, vel restituere, quia dominus est in possessione.
- 32 Fuit dictum supra n. 28. a. Dummodo tamen talis remissio habeat requisitas condiciones; quia ut remissio omnino excuset a restitutione, requiruntur tres condiciones: *Communis*. Et quidem prima conditio requisita est, ut remissio debiti fiat libera, et sine vi, vel fraude, seu dolo; Remissio enim est species Donationis, quae essentialiter debet esse liberalis, et gratuita, et liberae, et nullo modo coactae voluntatis. Uode invalida est Debiti remissio quaecumque vi, aut fraude, seu dolo extorta; Ut si Debitor praepotens extorqueat a Creditore partialem Debiti remissionem ei dicendo, sen minando, quod si non remittat partem, perdet totum; Si Debitor dolose simulat se impotentem restituere, aut fingat se pauperiorem, quam sit, seu alia fraudulenta, vel violenta via partialem Debiti remissionem obtineat, alias non obtenturus, ex quo Creditore, secluso illo metu perpendi totum, non fuisset partem illam remissurus, tunc talis Debitor non liberatur ab onere restitutionis; quia dicta remissio non est Creditori voluntaria, et Juridice libera Tum quia partem sine onere debitam cogitur acceptare cum onere; scilicet non exigendi totum, quod utique Creditore voluisset exigere, si simili vi, fraude, vel dolo ad ipsam involuntariam partialem debiti remissionem non fuisset inductus. Hinc securi non sunt in conscientia Mercatores illi, seu alii Debitores, qui praetextu impotentiae solvendi totum, concordias

exigunt a Creditoribus, qui metu amittendi totum debitum, partem remittunt, et solum partem recipiunt, cum revera Debitores totum, seu plura posset solvere, et id totum, quod superest, sibi retineant ex alienis; adeoque in conscientia remanent semper obligati ad restitutionem, cum remissio illa fraude, vel dolo extorta nulla sit: Lugo cit. disp. 21. sect. 4. n. 46. Sponer loc. cit. c. 4. sect. 4. n. 84. Dicastill. d. 10. n. 102. La Croix loc. cit. n. 457. et alii passim.

33 Conditio secunda requisita est, ut remissio non fiat in Casibus a Jure exceptis: Varii enim casus excipiuntur in Jure, in quibus non potest fieri debiti remissio, et si fiat, est nulla. Ac primo, nulla est remissio facta Judici Ecclesiastico, qui ultra id, quod sibi Jure permissum est, aliud recipit, cap. Statum 11. §. 7. de Rescriptis in 6. Secundo, nulla est remissio facta Episcopis ratione illius, quod ultra sumptus ad sustentationem necessarios receperunt in Visitatione Ecclesiarum, cap. Exigui 2. de Censibus in 6. Tertio, nulla est remissio pecuniae ratione Officii extortae ab Inquisitoribus haereticae pravitatis: Clementis. Nolentes 2. de haereticis. Quarto, nulla est remissio distributionum facta Canonice absentibus a residentia: Conc. Trid. sess. 24. de reform. cap. 12. Supradictae enim factae remissiones, et aliae conimiles nihil suffragantur, unde, ipsis non obstantibus, tenentur supradicti adhuc ad integram respective restitutionem.

35 Conditio tertia requisita est, ut remissio, seu condonatio fiat a potente condonare, defectu cuius nulla est condonatio debiti facta a Filiofamilias, Impubere, Pupilo, Religioso, et hujusmodi. Item nulla est remissio, seu condonatio facta Debitoribus de creditis domini, ab Uxore de Creditis Mariti, a Fintre de Creditis Sororis, ab Exactorie vestigialium, de creditis Principis, et hujusmodi: Omnis enim talis, et similis remissio, seu condonatio debiti non liberat Debitorem ab onere adhuc integre restituendi, nisi sit facta ex consensu remittere potentis.

36 Tertia causa omnino excusans a restitutione est compensatio facta; Dummodo tamen interveniant conditiones requisitae, ad legitimam compensationem: *Communis*. Compensatio enim solutionis loquitur censetur in Jure, i. si Debitor a. ff. Qui po-
a Dicendum est, perinde haberi debere, ac si prio-

(*) In Edit. Rom. haec adnotatio legitur: « Quisque potest et a restitutione excusari; nam facta est sibi persuasione contraveniens Creditore: Hinc nullus sententia illorum, qui ad remissionem, seu condonationem debiti satis esse virtutem domini voluntatem existimant, minima prohibetur. Ex his est Petrus Calist, qui in Institutionibus Theologicis tract. de iudicia et jura exp. ad. art. n. rom. vii. pag. 123. a Sufficit, inquit, ad condonationem virtutis domini voluntas? Affirmant plures modo ex conjecturis vera probabilitas de eadem voluntate constat: unde a restituendo eximent tum filios familias, qui aliquid non a ita magni momenti furantur parentibus, quibus sunt cha-

a risimili; tum et plurimum famulos, et domesticos amicos a qui pecunia, et esculenta arripunt, alii concedenda, si a postulare audent. Haec doctrina videtur mihi plena per a riguli, et in praxi admodum dubia; certe non idem est a condonare, et condone: itaque vel petenda est con- a donatio, vel restituendum, nisi res tam levis sit momen- a ti, et ex quodam non condonata censetur. Profecto a praesumpta dominorum voluntas innumera quotidie fertur a pariter sic Capienti, qui militem vis 60. habet, ex praes- aumpta Regis voluntate pro militibus centum stipendium a accipiant ».

ri Creditori pecunia soluta esset: Nec enim interesse solverit, an pensaverit », idest, an compensaverit? *l. Idea compensatio* 3. ff. *De compensationibus*, ibi: « Interest nostra potius non solve, »

37 quam solum repetere ». Quenam autem sint conditiones requisitae ad legitimam, et justam compensationem? Vide verb. *Compensatio*.

38 Quarta causa omnino excludens a restitutione generaliter est Auctoritas Superior, seu dispositio Superioris potestatis, per quam Debitor ab obligatione restituendi, seu solvendi omnino liberatur. *Communis*.

39 Et quidem primo Debitor liberatur omnino ab onere restituendi, seu solvendi per Legem praescriptionis, quia publica auctoritate dominium rei alienae ab antiquo domino ad possessorem bonae fidei, et legitimi temporis ita plene transfertur, ut deinceps Debitor, etiam cognito domino, ab obligatione restituendi remaneat penitus liber etiam in foro conscientiae: *Communis* per Jura tum Civilia, tum Canonica adducta sub verb. *Praescriptio* a n. 7. ad 9. Vide ibi per tot. ubi abunde de omnibus ad legitimam Praescriptionem pertinentibus.

Nota Romani Theologi.

In utroque hoc casu consultus existimo, benignam hanc opinionem abjicere.

Responsio Auctoris.

At non solum non est abjicienda haec opinio, ut benigna, sed omnino est tenenda, ut recta, vera, et iustissima. Legitima enim praescriptio est valida, et licita nedum in foro externo, sed etiam in foro interno, seu conscientiae, ut tradunt communiter Juristae, Canonistae, et Moraistae per jura tum Civilia, tum Canonica a me adducta sub verb. *Praescriptio* a n. 6. ad 9. Vide ibi per tot. ubi abunde de omnibus ad legitimam praescriptionem pertinentibus, et ubi leges civiles leguntur ad id canonizatae per leges canonicas.

40 Secundo, Debitor liberatur omnino ab onere restituendi, seu solvendi per justam sententiam Judicis, et ad id afferuntur gravia exempla, ut si quis per Judicis sententiam cogatur rescire alteri damnum sine culpa gravi Theologica ei oneratum, ad quod rescarciendum ante sententiam in conscientia non tenebatur, tunc qui id accipit, restituere non tenetur, quia Legis, et Sententiae Juridicae auctoritate id accipit; Et Legis, et Judicis auctoritate iustus de causis ob bonum commune transferri potest Dominium unius in alterum. Item si Index secundum allegata, et probata iuste, sed reipsa injuste aliquem privet suo Beneficio, et conferat alteri, qui bona fide illud accipit, hic alter, quamvis postea cognoscat illum injuste privatum fuisse, non tenetur dimittere, vel aliquid restituere, quia illud accepit a potente legitime conferre, et propter bonum commune auferre vere ab eo, »

qui prius habebat, et adjudicatur alteri. Item si Index in poenam injuriae alteri illatae, et ex praesumptione vera imponat alicui multam pecuniariam ipsi alteri injuriato solvendam, potest ille injuriatus, cui debetur multa, non solve aliquid debitum ei, a quo multam illam habere debet, et a fortiori non teneat multam sic acceptam restituere, quia per justam sententiam Judicis res sua facta est. Sic Lugo disp. 21. num. 553. Lessius lib. 2. c. 7. dub. 8. Sporer loc. cit. n. 91. La Croix loc. cit. n. 471. et alii passim.

Huc spectat compositio Summi Pontificis, qua 41 Papa Debitori indulget, ut major quantitas Debiti incerti, idest, cujus dominus ignoratur, mutetur in minorem, statim ad pias causas restituendam, reliquam autem sibi retineat. Et talis compositio facta cum Pontifice super debitis incertis liberat Debitorem ab onere restitutionis: *Lessius lib. 2. de Justit. et Jur. cap. 16. num. 83. Medina de reb. restituend. quaest. 3. caus. 631. vers. Verum si alia motiva*, Lugo disp. 6. n. 150. et disp. 24. n. 91. Rosignol. de restitut. III. praenot. 9. n. 1. La Croix loc. cit. n. 410. Sporer loc. cit. n. 93. Molina disp. 748. Et ratio est, quia Debita incerta ex communiori, et tutiori Theologorum consensu sunt in pauperes, seu ad aliam pium usum applicanda; *cap. Cum tu 5. de usuris*, et patet ex dictis sub verb. *Dominium* a n. 18. ad 20. adeoque cum talia debita incerta debeantur pauperibus solum de Jure positivo, ut pluribus probat Lessius lib. 2. de Justit. et Jur. cap. 13. dub. 6. n. 36. et seq. et alii communiter, et Pontifex sit supra quodcumque jus positivum, *cap. propositus 4. de consecration. Praebend.* ibi: « Qui secundum plenitudinem potestatis de Jure positum supra Jus dispensare », poterit Pontifex facta compositione dispensare, ne illa pauperibus distribuatur, sed possint a Debitoribus retineri absque onere restitutionis; Tum quia Papa habet Jus indirecte in res temporales, quando id necesse est ad bonum spirituale, ut fusc demonstrant Diana tom. 1. post part. 20. resolut. 5. et seq. Moya tom. 1. tract. 6. d. 3. quaest. 3. et alii passim, et patet de bonis, quae relicta sunt Religionibus secundum se inepacibus Domini, quae quoad Dominium transeunt ad Romanum Pontificem tamquam caput universae Ecclesiae, ut expresse de bonis relictis Fratribus Minoribus definitum est in cap. Exiit 3. §. Ad haec, de verbis. signific. in 6. adeoque etc.

Quamvis Papa non concedat de facto talem 42 compositionem super bonis certis, ubi scilicet certus est eorum dominus, loquendo tamen de possibili, talis legitima causa intervenire posset, ut cum compositionem concederet, et consequenter Debitorem liberaret ab onere restitutionis: *Lessius lib. 2. de Justit. et Jur. cap. 16. dub. 11. num. 83. Medina de reb. restitu. quaest. 3. caus. 11. Silvester verb. Restitutio 7. quaest. 2. dist. 5. Lugo cit. disp. 21. n. 96. Rosignol. loc. cit. n. 3. Di-castill. d. 10. n. 175. et plurimi alii; Et ratio est,*

quia sicut *Leges Civiles* propter bonum publicum media praescriptione legitima auferunt dominium a vero Domino, et concedunt illud possessori bonae fidei post legitimum possessionis tempus, ut patet ex dictis sub verb. *Possessor bonae fidei*, et verb. *Praescriptio*, illa posset *Lex Ecclesiastica* propter bonum spirituale commune idem facere contra certum Domum, vel Creditorem, et hoc praecertum contra Creditores haereticos, quorum Debitoribus potest Papa dictam compensationem concedere, quia cum haereticorum bona per *Leges* applicari debeant *Fisco*, c. *Vergentis* 10. de haereticis, c. *Cum secundum* 19. de haereticis in 6. et *Authentic. Gasaros*, Cod. de haereticis, licet nunc ob impotentiam non applicentur, poterit Pontifex optimo Jure eorum Debitoribus condonare debita, imposita eis aliqua compositione ob causam piam. Ita etiam si aliqui Creditores graviter, et enormiter deliquerint, poterit Pontifex in poenam delicti eosdem privare Juribus suis, et postea cum Debitoribus super illis bonis certis componere.

- 43 Dictam compositionem concedere non possunt Episcopi, neque pro Debitis incertis: Sic Lugo *cit. disp.* 21. n. 107. Molina *disp.* 748. n. 7. Turrian. *disp.* 41. dub. 2. n. 12. Illung *tom.* 4. d. 3. n. 297. La Croix *loc. cit.* n. 413. Rodriguez, Silvester, Corduba, et alii plures, sic docente etiam communi praxi; Episcopi enim nec habent Jus altum in res temporales, nec potestatem indirectam disponendi de rebus temporalibus subdito- rum, quae soli Romano Pontifici competit; arg. *Clementina. Contingit* 2. de Religiosis Domibus, ibi: «Cum ea, quae ad certum usum largitione sunt destinata fidelium, ad illum debeant, non ad alium (salva Sedis Apostolicae auctoritate) converti». Henriquez tamen, Villalob. Trullench. et Diana apud Lugo *loc. cit.* n. 106, tenent contrarium.

- 44 Debitor solvens Creditori sui Creditoris ex rationabili causa, si debita sint ejusdem rationis, nec sit alius Creditor praefendus, liberatur in conscientia ab alia restitutione facienda: Molina *tom.* 3. d. 741. Henno *tom.* 2. tract. 1. disp. 3. qu. 4. conclus. 2. Angelus verb. *Solutio* n. 13. Silvester verb. *Solutio* n. 4. Sporer *loc. cit.* n. 79. et alii communiter. Et ratio est, quia tali modo adhuc servatur aequalitas, ut nimirum quilibet habeat quantum habere debet; Nec Debitoris Creditor debet, vel potest esse rationabiliter invitus, quod ex rationabili causa ipsum praeveniendo solvat ejus creditum, quia ratione talis rationabilis causae censetur Creditor ratam habere dictam solutionem, adeoque Debitorem liberari ab alia restitutione facienda, ac si eidem Creditori solvisset, per text. in l. *Invito* 12. Cod. de solutionibus, ibi: «Quod si hoc, vel mandante, vel ratum habente eo, fecerit, non minus liberationem consequitur, quam si eidem Creditori solvisset».

- 45 Immo Debitor solvens Creditori sui Creditoris ex rationabili causa, non solum liberatur ab alia

restitutione facienda in conscientia, seu foro interno, sed etiam in foro externo, quando Debita sunt aequae privilegiata, procedunt ex eadem causa, suntque ejusdem rationis; ut si conduci domus a Joanne, qui eam conduxerat a Francisco, satisfacio in utroque Foro dando solutionem Francisco, l. *Utrum praesente* 27. ff. de pecunia constituta; et concordat l. *Si liber homo* 36. ff. de negotiis gestis. Sic tenent Bignonol. de restitut. 3. praenot. 4. n. 2. Lessius lib. 2. de Justit. et Jur. cap. 16. dubit. 5. n. 60. Angelus verb. *Restitutio* n. 13. Medina Cod. de reb. restit. quae. 3. caus. 5. Silvester verb. *Solutio* n. 4. Lugo *disp.* 21. n. 136. Molina, Henno, et Sporer *locis citatis*, et alii passim. Quinimmo Rosignolus, Silvester, Angelus, 46 Medina, Lessius, *locis citatis*, et alii docent, talem Debitorem liberari ab alia restitutione in foro interno, et externo, etiamsi debita procedant ex diversa causa, quia dicunt, sicut debita proveniunt ex diversa causa, dummodo sint aequalia in quantitate, merito adinvicem compensantur; Bartolus tamen in l. *Solutum*, ff. de pignoratitia actione contrarium sentit pro foro externo, quando debita sunt ex diversa causa.

Debitor autem solvens Creditori Creditoris absque ulla rationabili causa, et invito rationabiliter suo immediato Creditore, non liberatur in foro externo ab alia restitutione facienda, textu expresso in l. *Invito* 12. Cod. de solutionibus, ibi: «Invito, vel ignorante Creditore, qui solvit alii, se non liberat obligatione». Et id juremrito statutum est pro foro externo contentioso ad evitandas lites, quae inde nascerentur. Pro foro tamen interno conscientiae, quamvis talis restitutio facta Creditori Creditoris absque rationabili causa, et invito rationabiliter immediato Creditore sit illicita, ut de se patet, nihilominus est valida, dummodo inde nullum damnum, aut praedjudicium patitur Creditor immediatus. In tali enim casu Debitor nullum damnum infert Creditori immediato, cum per hoc liberetur a restitutione, quam debuisset ipsemet facere tunc suo Creditori. Unde cum Debitor restituendo Creditori Creditoris aequivalentur censetur restituere ipsi immediato Creditori, liberatur in foro conscientiae ab alia restitutione facienda. Henno *loc. cit.* et alii passim.

Per cessionem bonorum suorum, et Jurium liberatur quidem Debitor in foro externo a poena carceris; At non liberatur in foro interno conscientiae ab onere restitutionis, nisi sit vere impotens: Communis, per text. in l. *Qui bonis cesserint* 1. Cod. *Qui bonis cedere possint*, ibi: «Qui bonis cesserint, nisi solum Creditor receperit, non sunt liberati. In eo enim tantummodo hoc beneficium eis prodest, ne iudicati detrahantur in carcerem».

Hinc si bonis cedens deveniat postea ad pinguorem fortunam, tenebitur ad integrum restitutionem tam in foro interno, quam in foro externo. Colligitur expresse ex c. *Odoardus* 3. de solutionibus, l. *Cum et filii familias* 7. Cod. *Qui bonis*

cedere possunt, l. Is, qui 4. ff. de cessione bonorum; et §. Cum eo 40. Institut. de actionibus, ibi: « Cum eo quocumque, qui Creditoribus suis bonis cessit, si postea aliquod adquisierit, quod idoneum emolumentum habet, ex integro in id, quod facere potest, Creditores experiuntur, inhumanum enim erit spoliatum fortunis suis in solidum damuari ». Et ratio est, quia tota ratio privilegii cessionis bonorum ducta est ad impotentia Debitoris, per illam enim cessionem non intelligitur Debitum extinctum, sed sopitum, adeoque cum deveniendo ad pinguorem fortunam cesset impotentia Debitoris, tenebitur ipse Debitor tunc ad integram restitutionem, cum, cessante causa, cesset effectus: cap. Cum cessante 6. de appellat. et cessante ratione, et causa Legis, cesset ipsa Lex, l. Adigere 6. §. 2. ff. de Jur. patron. Unde in cit. cap. Odoardus 3. de solutionibus obligatur sic bonis cedens ad praestandum cautionem de integre solvendo, si devenierit ad pinguorem fortunam.

51 Immo sic bonis cedens tenetur in conscientia, et in foro externo compelli potest quantum conditio, seu status personae permittit ad faciendum totum id, quod facere potest, et ad laborandum, et acquiendum, unde solvat integre. Sic teste Sporer l. c. n. 96. habet Communis, et solida sententia cum Sanchez, Molin. aliisque citatis, Layman cit. c. 12. n. 5, Lugo tom. 2. de Justitia disp. 22. sect. 3. Tambur. lib. 8. tract. 4. c. 1. §. 9. n. 10. et idem tenet Henno loc. cit. tract. 1. disp. 5. q. 3. conclus. 1. et alii per text. in cit. l. Is, qui 4. ff. de cessione bonorum, ibi: « Is, qui bonis cessit, si quid postea adquisierit, in quantum facere potest, convenitur », et cit. §. Cum eo 40. Institut. de actionibus per verba adducta numero antecedenti, ibi: « Ex integro in id, quod facere potest, Creditores experiuntur ». Si enim Debitor laborando juxta conditionem, et statum suum acquirere possit, unde integre solvat, et ad id tenetur, cum obligatus ad finem obligetur etiam adhibere media saltem ordinaria ad illum finem necessaria; Nisi enim hoc dicatur, ansa daretur fraudulentis cessionibus bonorum in maximum damnum Creditorum, et praedictum totius Reipublicae.

52 Cedens bonis si venerit in pinguorem fortunam, tenetur, quantum potest, ad integram restitutionem, etiamsi bonis cesserit in loco publico cum quibusdam actibus ignominiosis a Lege situtis: Ignominia enim illa non extinguit obligationem naturalem solvendi debita, cum per ipsam nullum Creditoris damnum resarciatur, sed est poena propter culpam praesumptam contrahentis debita supra suas vires, et ad terrendos alios, ne prodigalitate, et negligentia ad similem statum deveniant: Sic Covarruvias 2. varior. resolut. c. 1. n. 6. Lessius de Justitia et Jure cap. 16. dub. 3. n. 49. Molina disp. 572. §. Quamvis qui bonis, Filliucius tom. 3. tract. 32. cap. 5. n. 153. Turrian. disp. 17. dub. 2. n. 2. Rosignol. loc. cit. praenot. 3. n. 7. Bonacina disp. 1. de restit. qu. ul-

tima punct. 1. n. 38. Lugo cit. disp. 22. sect. 2. n. 40. et, ipso teste, alii communiter.

Qui omnibus bonis cessit, si post cessionem aliquid adquisierit, non potest in foro externo de eo conveniri, nisi prius extractis pro sua, suorumque sustentatione necessariis secundum decentiam sui status, et conditionis. Est enim hoc privilegium ei concessum a Jure, quod si post cessionem omnium bonorum aliqua alia bona adquisierit, non possit spoliari omnibus iis bonis, sed solum conveniri in quantum commodum facere possit, et relicta ei congrua sui, et suorum sustentatione secundum suum statum, et conditionem: Sic l. Is qui 4. §. Sabinus, et l. Qui bonis 6. ff. de cessione bonorum; l. Ex contractu 3. Cod. de bonis auctoritate Judicis possidendis; et §. Cum eo 4. Institut. de actionibus. Et hoc locum habet etiam in foro conscientiae, cum sit privilegium a Jure concessum, et contractus juxta Leges sint celebrati, adeoque justus etiam in foro conscientiae. Communis.

Nota Romani Theologi.

Privilegium est pro foro externo, pro interno autem quodcumque quis potest, restituere debet domino rem alienam.

Responsio Auctoris.

Sed si attendantur, et concurrant omnia tradita a me a cit. n. 53. ad 57. inclusive, facile percipietur, ibi adducto locum habere etiam in foro conscientiae, ratione impotentiae ortae infortuniis sine sua culpa incursis; Jura enim nedum Civilia, sed et Canonica benigne consulunt infortuniis debitorum, quos calamitates, naufragium, bellum, aliisque malus eventus sine sua culpa depressit; cap. Cum percussio 2. caus. 7. q. 1. cap. ex parte 5. de Cleric. aegrot. cum similibus. Quia tamen impotentia cessante, tenebitur ad restitutionem, cum revera pro foro interno, quodcumque quis potest, restituere debeat domino rem alienam.

Ex bonis autem acquisitis ante cessionem, de 58 rigore Juris non relinquitur Debitori congrua sustentatio, sed ad evitandas fraudulentas cessiones cogitur Debitor in foro externo omnibus omnino bonis cedere, nihilo penitus sibi retento, ut patet ex citatis Legibus: Nec attendendus est Lessius, qui cit. c. 16. dub. 3. n. 49. dicit, etiam ex Jure colligi, quod debitor possit etiam ex bonis ante cessionem habitis congruam sustentationem reservare, cum in l. Qui bonis 7. de cessione bonorum, dicatur expresse: « Nec etiam fraudulentus est alimentis quotidianis ». Non, inquam, attendendus est, quia dicta verba immerito ad hoc propositum adducta sunt, cum in dicta Lege, ut clarissime legenti patet, expresse sermo sit, de eo, qui alia bona adquisivit post jam factam cessionem, ut recte ex ipsis clarissimis textus verbis observat Lugo cit. disp. 21. sect. 2. n. 37. et alii passim.

Unde merito tenent Doctores communiter, quod Debitor ex contractu, qui bonis cessit, possit quidem de rigore Juris sibi retinere necessario ad sui, suorumque sustentationem secundum suum statum, et conditionem ex bonis acquisitis post cessionem factam, non autem ex bonis habitis ante cessionem: sic clarissima citata Jura loquuntur.

- 55 Quamvis autem non possit Debitor ex bonis habitis ante cessionem sibi retinere congruam sustentationem in foro externo, et de rigore Juris, potest tamen id facere in foro conscientiae: Omnes enim Doctores concedunt, quod Debitor ex infortunio cedens bonis possit de bonis etiam antea habitis licite occultare, et retinere quantum satis est, ut parce vivat secundum suum statum juste acquisitum; Quisquis enim Jus habet ad propria alimenta, quibus carens est vere in gravi necessitate constitutus, adeoque in foro conscientiae potest retinere ex bonis etiam ante cessionem habitis necessaria ad tenendam suam sustentationem juxta suum statum juste acquisitum, cum ad ipsum statum juste acquisitum conservandum possit Debitor differre restitutionem, donec commodè ipsam facere possit, absque eo quod notabiliter cedat ab ipso, ut ex communi fuit dictum supra n. 11. et 12.

Nota Romani Theologi.

Potest ne quis furari, ut provident sune honestae in posterum sustentationi? Haec non nisi in gravissima necessitate pro quotidiana sustentatione permittitur, tunc enim omnia sunt communia.

Responsio Auctoris.

Theologus noster hic, bona venia, canit extra chorum: Ego enim loquor non de bonis furatis, sed de juste, et licite acquisitis, et quidem de ipsis solummodo tantum occultare, et retinere quantum sat est, ut parce vivat secundum suum statum requisitum. Et sic expresse declaro Infra n. 57. dicens: « quae huc usque dicta sunt de debitore respectu beneficii cessionis bonorum, intelligenda solum sunt de debitore ex contractu, quem licet honeste viventem, aut licite negotiantem sine sua culpa, adversa fortuna depressit; non autem de debitore ex delicto etc. » Vide ibi.

- 56 Hinc Debitore defuncto, ejusque bonis non sufficientibus ad solvenda omnia Debitor, ejus uxor, et filii possunt in foro conscientiae ob adductam rationem tantum occulte detrabere, et retinere, quantum eis sufficit ad vitam suam, et statum honeste, et parce conservandum. Et si in iudicio requirantur, possunt cum aequivocone congrua jurare se nihil occultasse, seu subtraxisse, intelligendo: Nihil ipsi non debitum Jure naturali, et sic ob eandem rationem non incurrunt excommunicationem forte latam contra dicta bona occultantes, ut pluribus citatis docent Diana p. 5. tract. 14. resolut. 57. Tamburini. ib. 8. tract. 4. cap. 1. §. 9. n. 9. Sporer loc. cit. n. 98 et alii.

Nota Romani Theologi.

Duo hic sunt improbanda; et detractio bonorum in fraudem creditorum, et aequivocatio, seu restrictio mentalis in iudicio; utraque enim assertio est falsa.

Responsio Auctoris.

Sed quantum ad occultam detractioem bonorum pro tanto solummodo, quantum eis sufficit ad vitam suam, et statum honeste, et parce conservandum, intelligendo de debitis ex licito contractu, et non ex delicto contractis, mea assertio non est falsa, sed vera per solida fundamenta, et jura tum civilia, tum canonica mox supra adducta. Quantum autem ad aequivocationem, seu restrictionem mentalem, pro tali casu non esse falsam meam assertionem, sed veram, et licitam, satis et abunde id tradidi ego in verb. *Accusatus* a n. 10. ad 43. et in verb. *Juramentum* a n. 13. ad 26. ubi n. 23. assero, quod id etiam clare constat ex celebri responsione ab omnibus ut licita admissa, prout data a S. Athanasio elidente Satellites Juliani eum ad necem quaerentes, et a S. P. N. Francisco, qui cum a Ministris justitiae esset requisitus: *An illae transisset quidam homicida?* Positis intra manicas manibus respondit: *Isthaec non transivit, intelligens, non transisse per suas monicas, et sic plenam, et veram responsum ex verbis, et illa actione externa componens. Videtur ad rem Scotus in 4. dist. 15. quaest. 4. art. 3. Matrius Theolog. moral. disp. 6. quaest. 2. art. 3. et disp. 11. qu. 9. art. 2. cum pluribus aliis ibi citatis.* Ex duabus opinionibus, pro quibus in hac responsione Auctor certat, secunda nec vera est, nec licita, ut Lucius asserit, neque ab iis, quae asserit, exemplis, ullum pro eo argumentum duci potest, ut illa expendent patet, ac demonstraturum est ab Orsi in Operibus adversus Catanei opinionem editis, quae in Addit. ad verb. *Juramentum*. art. 1. indicavimus. De prima autem consulatur, ubi res postulatur, Theologi, qui accuratius quaestionem illam tractarunt. * V. Addit. Cas. sub v. *Juramentum*.

Quae hucusque dicta sunt de Debitore respectu beneficii cessionis bonorum, intelligenda solum sunt de debitore ex contractu, quem licet honeste viventem, aut licite negotiantem sine sua culpa adversa fortuna depressit: Non autem de Debitore ex delicto, qui ex aliorum bonis plura congesti, et prodigit, sciens non fore solvendo: Immo nec etiam de Debitore ex contractu, qui sua culpa v. g. ex crapula, prodigalitate, studiosa dissipatione, vita luxuriosa, et hujusmodi factus est impotens ad solvendum. Sic contra Lopez, Gutierrez, Covarruviam, et paucos alios docet communior Doctorum cum Molina tom. 2. disp. 582. §. *His ita constitutis*; Lugo cit. disp. 21. sect. 3. n. 43. Leyman cit. ex 12. n. 5. Sporer loc. cit. n. 68. La Croix lib. 3. par. 2. n. 439. Henno loco cit. tract. 1.

diap. 5. qu. 4. *conclus. 3.* Medina *Cod. de reb. rest. quæst. 3. vers. Tertia causa*, Rosignol. *de rest. III. prænot. 2. num. 2.* et alii passim, per text. in l. *Si fraudatur 25. in fine, ff. Quas in fraudem Creditorum*, cum similibus: Jura enim benigne consulunt infantiis Debitorum, quos calamitas, naufragium, aliusque malus eventus sine sua culpe depressit, non autem malitiae injutorum Debitorum, qui ex aliorum bonis pura congescerunt, et ex crapula, prodigalitate, studiosa dissipatione, vita luxuriosa, et hujusmodi, facti sunt impotentes ad solvendum, cum non sit credibile, quod Jura velint beneficium cessionis concedere illis, qui potius poenae severitatem merentur; Hinc caveant tales injusti debitores, sen falliti, et haec raptores, qui ut se eximant ab onere Creditorum, se decocos simulat cum marupio, ut vulgo dicitur *Dietro le spalle*: Isti enim merito possunt in carcerem conjici, donec integre persolvant, et si non sic detrahantur in carcerem temporalem, detrudent sine dubio in carcerem aeternalem.

58 Debitor illius, qui bonis cessit, tenetur sum Debitum manifestare, et solvere Officialibus Justitiae, ut inde restituantur Creditoribus secundum aequitatem, non enim tutus est in conscientia, nisi debitum solvat: Sylvius in *resolut. cas. par. 2. verb. Restitutio cas. 3.* et alii communiter.

59 Quamvis Debitor principalis bonis cessit, ad bue ejus Fidejussor tenetur ad integrum solutionem pro ipso; Cessio enim prodest solum Debitori, et non Fidejussori, qui ideo datur, ut solvat ipse, cum non sit solvendo Debitor principalis. Communis: textu expresso in §. *Exceptiones 4. Instit. de replicationibus* cum similibus.

60 An ingressus, ac Professio Religionis liberet Debitorem ab obligatione restituendi, seu solvendi

Debita antes contracta, sive ex contractu, sive ex delicto? Tres sunt Doctorum sententiae. Prima absolute affirmat, quia absolute tenet, quod debitis obstrictus, quibus nunc solvendo non est, facta cessione bonorum, quae habet, possit statim licite Religionem ingredi, licet manendo in saeculo lucrari, et creditoribus satisfacere possit. Sic S. Thomas (*) 2. 2. qu. 189. art. 6. ad 3. S. Antoninus 2. part. tit. 11. cap. 2. §. 1. et part. 3. tit. 15. cap. 2. §. 3. Paludanus in 4. dist. 86. qu. 3. art. 2. *conclus. 7.* Cajetanus in 2. 2. quæst. 189. art. 6. Silvester verb. *Religio 2. q. 4.* Angelus ibid. n. 6. Rosella, Tabiena, Armilla, Viguierius, Aragonius, Pedrazza, et alii apud Sanchez in *Decalog. lib. 4. cap. 19. n. 7.*

Secunda sententia, quam uti probabiliorē sequor, absolute negat, qui absolute tenet, quod debitis obstrictus non possit licite Religionem ingredi, si possit manens in saeculo, licet per longum tempus, Creditoribus satisfacere: Sic Joannes Gerson. 2. parte tractatus: *An liceat gravato debitis intrare Religionem? Alphabeta Paris. littera X. et V.* ubi refert multos Doctores Parisienses ita sensisse, Gabriel in 4. q. 1. art. 5. dub. 2. *Corollar. 2.* Medina *Cod. de restitutione qu. 2. caus. 8.* Valentia 2. 2. q. 6. punct. 6. Castropal. tract. 16. d. 1. punct. 7. 4. Angles, et Carbon. apud Sanchez t. c. n. 7. aliisque congestis, Molina tom. 3. diap. 785. Sporer loc. c. n. 200. cum Layman, et aliis ibi citatis. Henno loc. cit. tract. 1. diap. 5. quæst. 5. *conclus. 1.* ubi dicit, hanc sententiam fuisse approbatam a Sixto V. et Gregorio XIV. ut videre est apud Emmanuelem Sa.

Tertia sententia media est, quia tenet, quod si debitis obstrictus speret brevi tempore manendo in saeculo v. g. uno, vel altero anno, posse debita in toto, vel in majori parte solvere, tunc non pos-

(*) S. Thomas loc. cit. a ille qui est obligatus ad aliquid certum, non potest illud praetermittere facultate existente; et ideo si aliquis sit obligatus, ut alicui rationem ponat, vel ut certum debitum reddat, nec potest hoc licite praetermittere, at religionem ingrediatur. Si tamen debeat aliquam pecuniam, et non habeat unde reddatur, tenetur facere quod potest, et si scilicet cedat bona suis creditori. Propter pecuniam autem personam liberi hominis secundum jura civilia non obligatur, sed solum res, quia persona liberi hominis superat omnem satisfactionem pecuniae: unde licite potest, exhibitis rebus suis, Religionem intrare; nec tenetur in saeculo remanere, ut procurrat unde debitum solvat. Jam vero, Postrema haec S. Thomas verba occurrunt expedita Cl. Sylvius supra cit. art. et in quo sensu sint intelligenda, luculenter exponit. Aserit in primis, apud B. Thomam constare, quod qui habet debita, non possit eorum solutionem sibi postulare praetermittere, at Religionem ingrediatur. Dicit enim quod a ille qui est obligatus ad aliquid certum, non potest illud praetermittere, facultate existente: tum addit: a ideo si aliquis sit obligatus ut alicui rationem ponat, vel ut certum debitum reddat, nec potest hoc licite praetermittere, at Religionem ingrediatur. Accedit, S. Thomam non diffiteri illud Apostoli ad Rom. 13. *Redditis omnibus debita*, esse jura naturae. Quod si quispiam, exhibuit, non possit omnibus suis debitis tunc satisfacere, possit autem postea, si in saeculo maneat, debet manere, et creditoribus, quantum potest,

satisfacere: cum aequitas non ferat, ut Religionem amplectatur cum damno eliorum. Si vero tantis ad operatur, ut illis exsolvendis, neque tunc sufficiat, neque verisimilis spes appareat, quod aliquando sufficiat, vel omnia solvere, vel eorum partem notabiliter majorem, quam nunc possit, quamvis in saeculo maneret; tunc (quod attinet ad jus naturae) licet ei Religionem ingredi, bona fide cedendo suis omnibus bonis in utilitatem creditoris; quandoquidem si res maneat in saeculo, si res non maneat, plenius solutio sit et impossibilis; omo autem possit ad impossibile obligari, jura regulam 6. *furis* in 6. Et secundum hanc intelligentiam est S. Thomas, ad verborum ejus hic sit sensus: Propter pecuniam personam liberi hominis non censetur jura civilia non obligatur, ita nimirum, ut propter debitum pecuniarium possit aut vendi, aut in servitium rapi, sed solum res. Unde licite potest, exhibitis rebus suis, Religionem intrare, nec tenetur in saeculo remanere, ut procurrat, unde debitum reddat; quando videlicet neque habet bona, ex quibus possit integrum debitum solvere, neque verisimile est, quod haberet, quatenus in saeculo maneret, operumque daret illis conquirendis. Dixi quid attinet ad jus naturae, quia jura positive prohibent est, eo gravi sero eleno recipient in aliquam Religionem. Haec itaque praecution Sylvius. Ita in Addit ad Theolog. Morelem V. *Canonicis tract. IX. de VII. Decal. Praecepto cap. V. §. XVIII. n. II. Tom. II. pag. 408. seq.*

sit licite statim ingredi Religionem, sed debeat consueque differre ingressum; Secus autem, si debeat ad longum tempus expectare; tunc enim, facta cessione bonorum, posset statim ingredi; Sic Lessius lib. 2. cap. 10. dubit. 8. Azorius tom. 1. lib. 12. cap. 1. qu. 5. Ludovicus Lopez in instructione P. 1. cap. 29. Navarra lib. de restitut. cap. 4. difficult. ultima num. 78. et 79. Lugo disp. 21. sect. 6. num. 76. Diana tom. 2. tract. 2. de dubiis Regul. resolut. 41. et, aliis citatis, Sanchez in Decalog. lib. 4. cap. 29. num. 8. Dicastill. d. 10. a. num. 129. et cum aliis La Croix loco cit. n. 441.

- 63 Probatur igitur primo secunda sententia, quam, ut dixi, probabiliorē censo, quia, non sunt facienda mala, ut evitent bona; *argum. cap. Super eo 4 de usuris, et cap. Ex iuram 2. de sortilegiis*, et concedunt omnes etiam adversarii; at qui praetermittere debita malum est, eum adversetur legi naturali, ergo Debitor, antequam Debita solvat, nequit licite ingredi Religionem. eum ingressus religionis sit solum consilii, et obligatio solvendi debita sit praecepti Juris naturalis.

- 64 Probatur secundo. Servus perpetuus, seu mancipium non potest Religionem ingredi, Domino contradicente, eo quod debet ipsi operam suam, et praeter recipientes subiacet excommunicationi, textu expresso in *cap. Qui vult 12. caus. 16. qu. 1. ibi: « Neminem servorum suscipi in Monasterium, ut sit cum eis Monachus, nisi eum Domini proprii licentia. Praeterea tunc vero haec de cernimus extra communionem esse, ne nomen Domini blasphemetur »; ergo nec Debitor Religionem ingredi potest, contradicentibus Creditoribus, eo quod debeat ipsis pecuniam, aut equivalentem. Item gravati, seu obligati rationiis, priusquam se eis expedierint, nequeunt licite ingredi Religionem, nec a Superioribus ad ipsam recipi, textu expresso in *cap. Legem 1. dist. 53. ibi: « Qui militiae, vel rationiis sunt publici obligati... »* Quod si etiam tales quoque Monasterium petunt, suscipiendi nullo modo sunt, nisi prius a rationiis absoluti fuerint, et docet late S. Raymund. in *Summa lib. 3. tit. de Curial. et obligat. ad rationiis. §. 4. vrra. Sequitur ut videamus, Silvester verb. Religio 2. quast. 6. Immo Status V. Constit. incip. Cum de omnibus, expresse prohibuit, ne debitis gravati, et rationiis obligati, antequam debita solverint, et a rationiis se expediant, possint Religionem ingredi, et ad ipsam a Superioribus admitti sub poena nullitatis admissionis, Professionis, et sub poena privationis vocis activae, et passivae, et omnium Officiorum, et dignitatum, et perpetuae inhabilitatis ad illa, et alia quaecumque respectu Superiorum illis ad habitum, et Professionem admittuntur. Et quamvis Clemens VIII. Constit. incip. In Suprema talem nullitatem Professionis sustulerit, tamen prohibitionem, et poenas non sustulit, et sic quamvis ta-**

les Debitores valide, illicite tamen ad habitum, et Professionem admittuntur, adeoque etc.

Unde relictis brevitatibus gratia aliis satis efficacibus rationibus, et probationibus solum adducuntur, et solvantur potissimae adversariorum rationes, et objectiones. Primo igitur obijciunt, quod homo liber propter debita non obligatur quoad personam, sed tantum quoad bona, adeoque inferunt, quod eadem bonis, persona libera maneat, ut possit amplecti quaecumque statum, et praesertim perfectissimum Religionis. Sed ad id respondetur distinguendo antecedens; Homo liber propter debita non obligatur quoad ipsam personam in se, ita ut propter debita solvenda deberet se ipsum vendere, vel se Creditori in servitutem tradere, conceditur antecedens, quia hoc Jura vult: Non obligatur quo ad personam in ordine ad bona sua, ita ut si de facto non habent, unde solvat, non teneatur pro posse pecuniam accipere, unde solvat, et non se reddere impotentem ad id acquirendum, uti in nostro casu fieret per ingressum, et Professionem in Religione, negatur absolute antecedens, et id, quod sequitur, quia id Juri naturali repugnat. cum solutio debitorum sit Juris, et Justitiae naturalis, ad quod Jura adimplendum nequit quis se mere voluntarie reddere impotentem ingrediendo, et profitendo Religionem absque necessitate; cum Religionis ingressus, et Professio non sit praecepti, sed meri consilii, et libertatis, et solutio debitorum sit praecepti, et necessitatis.

Secundo obijciunt, quod nemo tenetur solvere debita cum detrimento boni sui majoris, seu altioris ordinis, adeoque eum bonum status Religionis sit majus, et altioris Ordinis, quam bonum pecuniarum Creditoribus debitum, sequitur, quod non teneatur abstinere a statu Religioso, ut debita solvat. Sed ad id respondetur distinguendo antecedens, si illius majus bonum sit necessarium ex praecepto, conceditur antecedens, si solum sit utile ex consilio, ut in casu nostro est ingressus, et Professio Religionis, negatur antecedens, et id, quod sequitur: Immo voluntaria ommissio ingressus, et Professionis Religionis non ita praesudicat salutis aeternae, sicuti praesudicat voluntaria ommissio solutionis debitorum; quia ingressus, et Professio Religionis est solum de consilio, et sine statu Religioso etiam voluntarie omisso non desunt saecularibus viis ad salutem aeternam securae; Ad solutio debitorum est de praecepto Legis naturalis, et siue ipsa solutione, voluntarie, cum possit commode fieri, ommissa, non patet via ad salutem aeternam securae: quia non remittitur peccatum, nisi restituatur ablatum; *cap. Si res aliena 1. caus. 14. qu. 6. cap. Cum tu 5. de usuris, c. Peccatum 4. de Regul. Juris in 6. adeoque etc.*

Tertio obijciunt, quod sicuti Sponsus, Immo Maritus Matrimonio rato tantum, non obstante obligatione Sponsalium, vel Matrimonii rati, Religionem licite, et sancte ingredi potest, ita a pari e-

tiam Debitor non obstante obligatione solvendi Debita; Sed ad id respondetur negando consequentiam, et paritatem, quia Sponsi, et conjugis Matrimonium tantum rati obligatio ex traditione Ecclesiae est solum conditionalis, idest: Nisi vultur fieri Religiosus, seu Religiosa, et talis conditio in neutrius injuriam editur, cum in ea utraque pars aequali Jure gaudeat, et uterque sponsus, invito altero, Religionem ingredi, et profiteri possit; Obligatio autem Debitoris, sive ex contractu, sive ex delicto, est omnino absoluta, cum nullo Jure possit censeri inesse talem conditionem: « Debita solvam; nisi vultur fieri Religiosus, vel Religiosa »; et dato etiam, et non concessio, quod talis conditio posset censeri inesse, quia cederet in solum praedictum Creditorem, non valeret, adeoque etc.

- 68 Unde si Debitor Religionem fuerit ingressus, et Professus, cum ejus Professio jam sit valida ex cit. Constitut. Clementis VIII. incip. *In supremam*, si alia bona ad Religionem attulerit, tenetur omnino Religio solvere praedicta debita juxta vires aliorum bonorum. Communis per text. in cap. Si qua mulier 9. caus. 19. quæst. 3. et l. Deo nobis 56 §. 1. Cod. de Episcop. et Clericis: Bonorum enim successor obstringitur debitis ejus, cui successit; cap. In iuteris 5. de raptoribus, quia qui sentit commodum, sentire debet et incommodum; l. Si merces 25 §. 6. ff. Locati, cap. Qui sentit 55. de Regul. Jur. in 6. cum similibus.

- 69 Si autem Debitor nulla bona ad Religionem attulerit, quia nihil habebat, Religio ex hoc capite ad nihil tenetur, quia Religio, seu Monasterium se habet ut heres; heres autem non tenetur ultra vires hereditatis, praesertim si hereditatem adierit cum beneficio Legis, et Inventarii: Julius Clarus in §. fin. quæst. 35. n. 45. Donatus prax. rer. Regularium tom. 2. tract. 3. qu. 12. Sporer loc. cit. n. 106. et alii communiter.

- 70 Si vero post ingressum, et Professionem, occasione ejus Monasterium acquireret aliqua bona v. gr. per successionem hereditariam, per Legatum, Donationem, et hujusmodi, tunc Monasterium teneretur ex illis satisfacere pro debitis prius contractis; argum. cit. cap. Si qua mulier 9. caus. 19. qu. 3. l. Deo nobis 56 §. 1. Cod. de Episcop. et Clericis, Donat. loc. cit. n. 14. Sporer loco cit. n. 105. Sanchez lib. 7. Decalog. tom. 2. c. 31. n. 4. Lugo loc. cit. n. 79. et alii possim; Bona enim Religiosi, vel Jura ad ea, quae obveniunt, ita transeunt in Monasterium media persona Religiosi, ut transeant cum onere, quo ea habuisset Religiosi: habuissent autem annexum onus restituendi, si mansissent in potestate, et dispositione Religiosi; adeoque Monasterium tenetur ex illis satisfacere pro debitis prius ab ipso Religioso contractis; cum qui sentit commodum sentire debeat et incommodum; l. Si merces 2 §. 6. ff. Locati, cap. Qui sentit 55. de Regul. Juris in 6. Item propter eandem rationem tenetur Monasterium

solvere dicta debita prius contracta ex eis, quae Religiosus Monasterio acquirit decendo, concionando, laborando, et hujusmodi, deductis tamen expensis: Sanchez loco cit. n. 4. Lugo loc. cit. n. 79. l. a Croix loc. cit. n. 447.

Hinc Religiosus Debitor, si salva Ordinis Regula, possit artificio aliquo, vel manuum labore aliquid lucrari, tenetur se laborare operibus suo statuto, et conditioni praesenti convenientibus, ut pretium laboris impendat ad solutionem suorum debitorum; dummodo per hoc non negligatur Divinum obsequium; c. Clericus dist. 91. deductis tamen expensis, ne sit onerosus Monasterio c. de lapsis 5. caus. 16. q. 6. S. Raymundus l. 3. Sum. in titul. de Curialibus, et obligatis ad rotacionem §. 5. vers. Pone aliquem; Sporer loc. cit. n. 106. Lugo loco cit. n. 81. Henno loco cit. disp. 5. qu. 5. concl. 2. cum aliis ibi citatis, La Croix loc. cit. n. 448. cum Navarr. Medina, et aliis ibi citatis, Layman cit. c. 12 n. 5. et alii contra alios.

Religiosus Debitor excusatur, si Superior neget ei licentiam ad id laborandi; Nec tunc tenetur egredi e Religione, quamvis sit spes probabilis se satisfaciendi, v. g. per provisionem Beneficii, Pfarochiae, et hujusmodi, ut tenet probabilior, et communior sententia cum la Croix loc. cit. n. 449. Lugo loc. cit. n. 107. et aliis contra alios.

Superior autem tenetur concedere licentiam honeste laborandi Religioso Debitori, ut sic possit sua debita solvere, si sceleret debitis gravatum ad Religionem admisit, quia ex tunc censetur sibi illam obligationem imposuisse; Secus autem si, ignorantis ejus debitis, ex quo ea occultasset, vel negasset, ad Habitum, et Professionem admisit; tunc enim non teneretur talem licentiam concedere ex justitia, quia Superior nihil debet Creditoribus, et potest pro libito de Religioso, tanquam totaliter suo, disponere, abstrahendo, an opera, quibus ipsum applicat, impediunt solutionem nec ne. Immo si subditus ex laborio occulto, sine licentia saltem praesumpta Superioris, satisfaceret Creditoribus, fur esset, et laico, cum restitueret ex alieno, quia quicquid acquirit Monachus, acquirit Monasterio; cap. Statutum 1. caus. 18. qu. 1. c. Abbas 16. caus. 18. quæst. 2. cap. Quia ingredientibus 7. caus. 19. qu. 3. cap. In praesentia 8. de probationibus; Si autem Superior possit concedere talem licentiam sine ulla indecentia, et incommodo Religiosis, videtur ad id teneri ex Caritate, ne Creditor careat suo debito: Henno loc. cit. c. conclusus. 2. La Croix loc. cit. n. 450. cum aliis ibi citatis.

Excommunicatio Creditoris, vel Debitoris non excusat a restitutione facienda. Communis contra paucos; Et quidem non excusat Excommunicatio Creditoris, quia licet negetur ei actio judicialiter petendi; cap. Pia 1. de exceptionibus in 6. tamen permittitur privatim petere, nec prohibetur communicare cum aliis, si id exigit necessitas, vel magna utilitas, ut patet ex c. Quoniam nullus 105. caus. 11. q. 3. sicut cum potest ipse licet com-

municare cum domesticis suis; *cit. c. Quoniam multos c. Inter alia 31. et c. Si vere 24. de sent. excomm.* ita etiam communicare potest cum suis Debitoribus, et ideo in *cit. cap. Si vere*, permittitur ipsi absolvere contractus inchoatos. Nec etiam excusat a restitutione facienda excommunicatio ipsius debitoris, textu expresso in *cit. c. Si vere*. Excommunicatus cogi potest comparere in Iudicio per Procuratorem, ne videatur de sua malitia commodum reportare; *c. Intelleximus 7. de Judiciis, l. Non fraudantur 134. ff. de Regul. Juris §. 1. adeoque etc.*

- 76 An, si Debitor morte plectatur, excusentur ejus heredes a restitutione damni causati per delictum, ob quod fuit ultimo supplicio punitus? Vide supra *art. 2. n. 39. et 40.*

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

Agit Auctor licet caute legendus in quinque 77 hisce articulis de *materia restitutionis* accommodato magis ad *forum Poli*, quam ad *forum Fori*, ut a-junt. At si cupias, qui de hac ipsa materia utiliter ad *forum fori* agat, consule opus *De eo quod interest*, quod nomine *Gasparis Manzii, et Friderici Martini* Ingolstadtii anno 1703. typis Francisci Straus evulgavit *Philippus Jacobus Kraser*. Totam enim materiam hoc in libro adeo solide tractatam invenies, ut nihil fere ad ipsam spectans desiderare possis.

APPENDIX

SACRARUM CONGREGATIONUM DECRETA

PRO REBUS NOTATU DIGNIS JUXTA SERIEM VOCUM HUIUS SEXTI TOMI DIGESTA.

PAROCHUS DOMICILII VEL QUASI DOMICILII PRO CONTRAENDO MATRIMONIO (*)

PENSIO (**)

(*) *Domicilium* inter, et *quasi domicilium* id discrimi-
nia intercedit, quod ad *acquirendum domicilium* requiri-
tur factum habitationis cum enim in tali loco perpetua
menendi; et adquisitus ipso primo habitationis die; l. 20.
ff. ad Municipalem.

Ad *acquirendum vero quasi domicilium*, necessarium
est factum habitationis simul cum intentione eo in loco me-
nendi per majorem, vel saltem dimidiam anni, partem.
Paro quasi *domicilium* cum supradicta intentione adqui-
ritur jam spatio octius mensis, quod sane spaium satis est
pro contrahendo libere matrimonio, nempe coram Parocho
loei, nil compertum habemus ex Benedicto XIV. *Consti-
tat. incip. Præcis obliuisc.* 19. Mart. 1758. ibi: « Post hæc
» necessarium fore censuimus non nihil adjungere, ut in
» propetula sit, quidnam requiratur ad quasi *domicilium*
» adipiscendum. Verum hæc in re non alia pacto respon-
» deri potest, nisi quod antequam matr. monium contraba-
» tur, spatio *saltem unius mensis* illa, qui contrahit ma-
» trimonium, habitaverit in loco, ubi matrimonium cele-
» bratur. Quod si matrimonium ante mensem fuerit con-
tractum, decrevit S. Congr. *hoc de novo referendum esse*
in Congregatione.

Jam vero Gubernatores, Judices, Medici, Scholares va-
lide contrahunt in locis, ubi ad tempus habitant. An vera-
dem licendum sit de eadem in aliquo Monasterio de-
gentibus, nec non de familia, et ancillis, ita et valide
contrahant matrimonium coram Parocho Eccl. Parochialis
intra cujus limites situm est Monasterium etc. ? Affirmat
Savann *Theol. Moral. tom. 3. Tr. 12. D. 3. cap. 2. art. F.*
g. 2. n. 2. citans ad id Decretum S. C. 19. decemb. 1748.

At animadvertitur oportet, hujusmodi Decretum in *The-
saur. Resolut. præd. S. C.* minime extare; et quod magis

est, ultime sessio pro illo anno peracta fuit 14. Decembrio,
nulle deinceps alia edita Decreto; quinimo ultimum Decre-
tum die, ut supra, 14. decemb. a præf. S. Congreg. emis-
sum opinion: secularis refragari non videtur, prout videtur
est in anted. *Theaur. Tom. 16. pag. 46. et tom. 17. pag.*
67. Quæ cum ita sint, nulle ratio adest, cur a traditis (con-
tra id quod Scavinas tenet) per Benedictum XIV. *Instit.*
Eccles. 33. nu. 16. quæque inserta sunt sub v. *Matrimo-
nium art. 9. n. 116. et v. Monachæ artic. 1. n. 134.*
et sepp. recedere debeamus.

Porro puellas nepotissæ, quæ cum in *Aspitiis*, contra-
here debent matrim. coram Parocho loci illius: idem ex an-
tiqua consuetudine tenendum de puellis, quæ vivunt in
Conventibus, a quibus elidunt, atque detrahunt.

Esteri carceribus detenti non possunt ibi contrahere, si
custodias tantum causa ibi detineantur. At possumus, si ibi
in poemam sit carcer ad debitum tempus adsignatus. Infir-
mi extremi, extra casum præcise necessitatis, non pos-
sunt contrahere coram Parocho, in cujus loco Hospitalis
situm est. At possumus et Decr. S. C. 1622. si ibi jam do-
micilium, vel quasi *domicilium* contraxerint. Hæc apud
Scavinn *l. c.* Vide v. *Matrimonium art. 6. n. 90. et sepp.*

(**) Quoties beneficium est grevatum pensione; et datur
causa, ubi debere solum Patroonum agorum, tunc si redditus
non sufficiunt pro hujusmodi pensione, et alimenta præstan-
dis, illa posthabitis, Patroonum pot. non esse alimen-
tum DD. apud Finium rite opinatur: a *Alimenta Patro-*
ni si præferri debere pensioni, ex ratione quod alimenta
sunt antiquiore, tamquam ab initio foundationis beneficii,
a seæ Ecclesiæ, obligatis nris. Sic opud Pitonium *de*
Conventibus Patroon. allegat. 44. n. 47.

PRAEBENDA THEOLOGICALIS, ET POENITENTIALIS

*Canonicatus Theologalis, et Poenitentialis provisio fenda eo plane modo,
quo Paroch. Ecclesiae conferuntur.*

SACRAE CONGREGATIONIS CONCILII DECRETUM.



VERSANA CANONICATUS THEOLOGALIS, ET POENITENTIALIS (*). In Cathedrali Ecclesia Aversana alterutra ex praebendis Theologali, vel Poenitentiali, ubi vacare contingit, concursus indicitur ad formam Constitutionis san. mem. Benedicti XIII. quae incipit *Pastoralis*: et Examinatores, pensatis singulorum concurrentium moribus, scientia, aliisque dotibus, referre solent Episcopo quot, et quo gradu probandos, quosque reprobandosque judicaverint. Quoniam vero nonnulli Examinatores vacantem praebendam ei omnino ab Episcopo conferendam esse putant, in quem major collatus fuerit suffragiorum numerus: ideo hodie-nus Episcopus Xaverius Durini, qui Examinatorum sententiam sanctioni juris minus consonam existimat, sibi arbitrat, ius esse cum eligendi, quem inter approbatos in formali concursu magis idoneum ipse iudicat, quin Examinatorum opinionem sequi tenetur, huius Sacri Ordinis oraculum sibi exquirendum censuit, ut firmissima, et certa sibi, suisque successoribus hac super re innoscescat regula ».

» Rationam momenta, quibus innituntur iidem Examinatores, quos Episcopus, ut mandatis huius Sacrae Congregationis obsequeretur, audivit, complectitur in suo voto Promotor Fiscalis, inquit: « Promotor Fiscalis Curiae Aversanae Dioecesis » permotus claris verbis Constitutionis Benedicti XIII. quibus jubet in concursu Canonici Theologalis, et Poenitentialis in Ecclesiis Cathedralibus, et Collegiatis vacantem praebendam magis idoneam in formali concursu ab Examinatoribus renuntiatio conferendam esse, putat, electionem personae in specie ad ipsos Examinatores pertinere, et ita rescripsit S. Congregatio in Salernitana Canonici Poenitentialis 1. Septembris 1753, ac tradidit apud Ferrar. Bibliot. verb. » *Canonicatus art. IX.* in additionibus ex aliena manu num. 123. ibi: Et quod maiorem advertisementem meretur, electio personae post dictam Constitutionem non amplius pertinet ad Episcopum, sed ad ipsos Examinatores, ut resolvit S. Congregatio Concilii interpres in Salernitana 1. Septembris 1753 ».

At vero contrarium prorsus sententiam esse tenendam, cuiuslibet memoratam Benedicti XIII. Con-

stitutionem legenti facile liquet. Pontifex enim sermonem habens de Praebenda Theologali, nodum cum conferendam esse magis idoneam in formali concursu ab Examinatoribus renuntiatio, sed insuper confestim addidit, *eo plane modo, quo parochiales Ecclesiae conferuntur*. Hanc eandem legem servari jussit in collatione Praebendae Poenitentialiae, cum §. *Potremo* decreverit. « Quomodo cumque hactenus de praebenda Theologali, et » S. Scripturae lectione sanctivimus, extendimus » etiam, ac atamum observari volumus (congruum tamen congruis referendo) quoad institutionem » Canonici Poenitentialis . . . ejusque concursus, deputationem etc. ». Ex his plane intelligitur, eisdem in conferenda Praebenda Theologali, vel Poenitentiali inhaerendum esse regulas, quam ex juris dispositione servari oportet in conferendis Parochiis.

Jam vero Examinatores, peracto examine concurrentium ad Parochiales Ecclesias, renuntiare quidem debent quocumque idoneos judicaverint, aetate, moribus, doctrina, prudentia, et aliis rebus ad vacantem Ecclesiam gubernandam opportunis, ut sanxit *Trid. Syn. sess. 24. cap. 18. de reform.*, ac monet Bened. XIV. *de Syn. Dioecesis. lib. 4. cap. 8. n. 3. et seq.* sed iudicium de majori habilitate, seu supra ceteros approbatos praestantia, ad solum spectat Episcopum, veluti inculciter demonstrant illa Tridentini verba, *ex hisque* (nempe approbatis ab Examinatoribus) *Episcopum eum eligat, quem ceteris magis idoneum judicaverit; et declarat Benedictus XIV. in encyclica Cum illud §. 11. diei 14. Decembris 1742.* ita edisserens « Absoluto examine, ut cuicumque satis compertum est, fit tantummodo potestas Examinatoribus renuntiandi quotquot regendae Ecclesiae idoneos judicaverint, reservata uni Episcopo electione dignioris ». Quomobrem etsi Episcopus eligere nequeat, quem Examinatores reprobaverint, attamen eum ex approbatis praeferre potest, quem digniorem Ipse in Domino existimaverit, posthabitis illis, qui maiorem suffragiorum numerum, aut etiam cuncta ab Examinatoribus retulerunt suffragia, S. Congregatio in Assisina. Parochialis 27. Novembris 1773. in *Perusina Parochialis* 28. Julii 1781. et in *Horiana Parochialis* 28. Martii 1801. §. *Haec*, quia nemini magis, quam Episcopo innoscescere possunt mores, ac merita concurrentium, *Barbos. de offic. et potest. Episc. part.*

(*) Lubet hanc per extensum afferre Decretum S. C. Conc. cujus dispositionem inserimus in nostra additionibus, sub v. *praebenda Theologalis etc.*

5. alley. 60. n. 101. *Rol. cor. Ansaldo decia.* 269. n. 6. S. Congregatio in Perusina 28. Julii 1781. §. *Allegat. jus v.*

« Igitur si electio dignioris inter approbatus ad Parochias Ecclesias pertinet ad Episcopum, non autem ad Examinatores; si Praebenda Theologiae, et Poenitentiarum eodem conferenda est modo, quo conferuntur Parochiae, patet, ad Examinatores quidem, absolute examine super doctrina, moribus, netate, aliisque dotibus necessariis ad manus Canonici Theologi, vel Poenitentiarum rite obeundum, spectare juxta renuntiandi quot, et quo gradu idoneos judicaverint; sed jus eligendi digniorem inter approbatus in formali concursu unius Episcopi esse proprium. Ita sane docet *Rigant ad regul. 1. Cancell. §. 10. n. 31.* et monet S. Congreg. in *Pinnen. Canonici Theologiae* 28. Februarii 1751. §. *Episcopus*, et in *Terracinen. seu Setina* 5. Septembris 1818. §. *Post.* Quia imo tantum abest, ut electio Canonici Poenitentiarum, ac Theologi tribui possit Examinatoribus, et denegari Episcopis, ut ab hac Sacra Congregatione pluries definitum fuerit, ad Episcopum spectare electionem dignioris inter plures approbatus in concursu, quoniam ageretur de Praebendis jurisprudentis ecclesiastici, ideoque ex juris dispositione jus eligendi magis idoneum ipsi patrono foret reservatum. Hujus rei prostant exempla in *Cremonen. Electionis Praebendae Theologiae* 15. Martii 1727. *relata in Pinnen. Canonici Theologiae* 25. Aprilis 1761. §. *Nec in Majoricen. Canonici Theologiae* 15. Decembris 1753. *atque in cit. Pinnen.* in qua disceptato dubio: « An electio ad Canonatum Theologalem fieri possit a Capitulo favore sibi magis benevisi inter approbatus in concursu, seu potius praefectio, et approbatio in eodem concursu, et collatio privative spectet ad Episcopum in casu etc. responsum prodit praeflectionem, et collationem spectare ad Episcopum, praesentationem vera spectare ad Capitulum, et amplius ».

« Ex his plane elici posse videtur, juri minus consentaneam esse opinionem Auctoris in additioni-

bus ad *Ferrar. loc. supra cit.* agentis electionem personae ad Praebendam Poenitentiarum spectare ad Examinatores: Praeterea enim in praefata *Salernitana Canonici Poenitentiarum* 21. Julii 1753. questio minime veritatur inter Episcopum, et Examinatores, sed inter Episcopum, et Capitulum, cuiusmodi illorum jus esset eligendi Poenitentiarum; illud quoque accedit, quod cum S. Congregatio responsum dederit, electionem esse faciendam ab Archiepiscopo, satis aperte innuit, ipsi liberum esse cum inter approbatus eligere, quem digniorem existimaret, quin relationem Examinatorum sequi coereretur; secus iudicium Ordinarii haud electionis, sed vix approbationis nomen mereretur, et injuria coram hoc Sacro Ordine pluries certatum fuisset, an constaret de mala *Examinatorum relatione*, et de irrationabili iudicio Episcopi, cum potius disceptari oportuisset de irrationabili iudicio Examinatorum. Hujusmodi dubiorum formulae passim occurrunt, ac praesertim in *Urbanen. Praebendae Theologiae* 23. Junii 1761. in *Pinnen. Theologiae* 20. Septembris 1760. et in *Terracinen. seu Setina Praebendae Theologiae* 3. Septembris 1818 ».

« *Hinc quaeritur.*

« An Episcopus possit jure cum eligendi ad Praebendam Theologalem, et Poenitentiarum, quem ipse inter approbatus in formali concursu digniorem judicaverit; seu potius illum eligere teneatur, quem magis idoneum in eodem concursu Examinatores renunciaverint in casu etc. »

Affirmative ad primam partem, negative ad secundam.

22. Novembris 1829.

E. DE GREGORIO PRAEFECTUS.

J. A. Sala Secret.

Ita in terminis Theodoro Revolutionum Sac. Congregationis Concil. sub die, et anno notat.

PRAECEDENTIA (*)

De praeminentia Ecclesiarum Collegiat.
supra Parochos

SACRAE CONGREGATIONIS RITUM DECRETA.

Dubiiis tribus per Parochum S. Petri Terrae Silvinae porrectis, sic respondendum censuit S. Rit. C.

Ad 1. *Canonicos Collegiatas Capitulariter*

(*) In materiis praecedentiae pro regula habendum, illos procedere debere, qui in quasi possessione praecedendi reperiantur (distingue inter possessionem, et quasi possessionem).

FERRARIUS VOL. VI.

convenientes in Ecclesia Parochiali S. Petri occasione festivitatum, aut funeralium, habere debere praecedentiam super omnes alias, praeter Celebrantem solemniter, aut Officium facientem.

Ad 2. *Missas solennes in Parochiali spectare ad Parochum, seu Rectorem.*

Ad 3. *Officium super cadaveribus peragi debere ab ipso Rectore in sua Parochiali, etiam quando interveniat Capitulum Collegiatas. Eadem S. C. 21. Junii 1637. Pientina. Apud Manuale Ecclesiastic. Edit. Neapol. de praeminentia, n. 685.*

sionem; illa namque locum habet in rebus corporatibus, quae apprehendi, et delineri possunt: quasi possessio autem spectat incorporalia, uti sunt servitutes, jus eligendi, decernendi,

Super eadem Materia.

ALIUD PRAED. S. C. R. DECRETUM.

Capitulo, et Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Jacobi de bene, diocesis Montis Regalis potentibus declarari: Primo: An Parochus, et Clerus Ecclesiae Parochialis Matrici addicti. sint praefrendi Capitulo, et Canonici Collegiatae? *W. Capitulum, et Canonici Collegiatae Parocho Matrici Ecclesiae in omnibus praefrendos esse...* et ita servari mandavit Sac. B. Cong. 5. Augusti 1637. Montis Regalis. Apud citat. *Manual. de praeminentiis* n. 688.

precedendi etc. quippe haec, et alie hujusmodi non possideri, sed quasi possideri dicuntur: quoniam haec distinctio non semper observetur, et rebus incorporabilibus possessio quoque attribuitur: quod si de hujusmodi quasi possessione non constat, praecedentia competere iis, qui sunt antiquiores in loco controversiae. Haec quidem ex Constitut. Gregorii XIII. *Idem. Expositi* lib. 1. *Qui in quasi possessione praecedendi, ad ius praecedendi, subit, si (quasi) huiusmodi reclamationibus, protestationibus, appellationibus, et aliis subterfugis prorsus remota, et cessantibus, et postpositis* praecedere, debeant... Quando vero non probatur, aut non constat de quasi possessione, ne praecedant huiusmodi... qui (sunt) antiquiores in loco controversiae... praecedere debeant... Et quoniam d. Constitutio pro Regularibus, et Confraternitatibus edita fuerit, aliam tamquam norma pro casu casu, et specie in Foro Ecclesiastico attenditur. Audiamus clericis. Prescribam in haec verba: «*Confraternitates de praecedentia... etiam inter Saculares clericos quovis status componere...*» pertinet ad Episcopum. Quis autem auctoritas in eis componenda tenenda sit, declaravit Gregorius XIII. Constit. sua *Insuper. Expositi* 3. *Prax. Episcop. part. 2. cap. 3. num. 48 pag. 196.*

Sic quoque Nicolaus in *Flores. v. Praeced.*: «*Generaliter (inquit) qui sunt in quasi possessione praecedendi, praecedunt, ubi vero non constat de quasi possessione, praecedunt illi, qui sunt antiquiores in loco controversiae, et ex Gregorii XIII. Constit. Expositi, et Sac. Congregat.*». Item Panimolle: «*Praecedere debent (sunt quae verba)...* qui in quasi possessione praecedunt, ad ius praecedendi reputantur, quibusque reclamationibus, protestationibus etc. prorsus remota, et omnino postposita, iure expressam dispositionem Constit. Gregor. XIII. et manifestationem comparere existunt in possessione, vel quasi. *For. Eccles. Decis. part. 1. decis. 1. n. 1. et 2. Atque ad id allegat auctoritatem Rotes Rom. Decis. 905. coram Berait, Decis. 419. n. 1. et 2. part. 9. tom. 2. Rot. recent. ibid.*

«*Item vero in quasi possessione praecedentia constituitur eum, qui fecit plures actus, scilicet, et petente eo de cuius praesidio agitur*» tenet *dec. Rota. Decis. 242. n. 12. part. 16. Rot. Recent. v. Praecedentia* — Imo et Actum, et generis alicuius tribuere quasi possessionem manifestantibus in materia praecedentia: *Decis. 230. n. 11. part. 11. decis. 148. n. 8. part. 18. Rot. Recent. ibid.* modo actus ille non sit sequens. *Decis. 230. aum. 32. p. 11. ibid.* Atque et rito id intelligatur, nempe quod comparandum possessionem servitutis affirmativae, cuius generis sunt ius electionis, ius decimarum, praecedentiae et o. distinctione res delineanda venit, quippe considerandi sunt actus, quibus huiusmodi ius, vel servitus exercetur. Nam si tales sunt, qui vix unquam alicui conceduntur, ex gratia, v. g. et extraneis, et qui non est de Collegio, habeat vocem activam inter Capitulares, tunc anus actus sufficit ad acquirendam quasi possessionem iuris eligendi, prout de iure ex cap. *Sum de beneficiis* 3. de praedict. in 6. l. et *Prax. l. 5. Quoniam 21. ff. de opus quodlibet. Schmalzgruber editi. de cons. posses. n. 12.*

Super eadem re.

AFFERTUR NOVISS. DECRET. PRAEF. CONG.

SYRACUSANA! An Capitulo Collegiatae Ecclesiae Civitatis Augustae aliquid juxta competat in Parochiali Ecclesia S. Sebastiani Civitatis ipsius: adeo ut Parochus ipse S. Sebastiani in Ecclesiasticis functionibus, et Parochialibus munitis explendis sit aliqua ratione eidem Capitulo subiectus?

2. An eidem Capitulo collegialiter incidenti in generalibus Processionibus praecedentia competat super Parochum Ecclesiae S. Sebastiani.

Si vero sent actus, qui ex amicitia, et gratia alteri concedi solent, sed raro, et non frequenter, ut ire in fandum aliteras, pomam decerpere, aucupium erroris etc. et tunc non sufficit unus actus, sed plures requiruntur, arg. *l. Praetor ff. de itin. octag. privat.* et variabiliter constat, etenim non ratione amicitiae, sed jure suo illos actus exercere. Schmalzgruber *loc. cit.*

Quumque actus praecedendi, limitative, et quoniam ad proprium nostrum spectat, talis est, qui vix unquam alicui ex gratia concedi videtur, optimo sane calculo definitur Rota hinc supra, nunc actum in materia praecedentiae satis esse pro tribuenda possessione manifestabili.

Quod vero attinet ad modum probandi huiusmodi possessionem praecedentiam, illud atque explorum habet, probationem in subjecta materia per testes rite fieri posse, prout ex consuetudine tenet et Doctores. «*Et in quasi possessione*» praecedendi probatur ex depositionibus plurimorum testium formaliter depositante de actis subsequenti in iocento, su praecedentia etc. qui testes cum sint de eodem loco, et deponent de viro, optimo probant. c. *Sic Panimolle loc. cit. n. 3.* quae quidem est mens Rotes *decis. 42. n. 4. part. 4. decis. 69. n. 47. verba, virque testibus, decis. 237. num. 7. decis. 370. num. 7. part. 7. recent.* Apud d. Panimolle *ibid.*

Et ad habet Pignatelli: «*Accidentibus stationibus et hominum fide digoram, concluditur probatur potestas et in antiquo praecedendi, quia satis est pro obtinenda et manifestacione in quasi possessione praecedendi, pro qua sufficient (nota) leves probationes, et semper, et et saepius firmat Rota v. Tom. 9. consult. Consue. Consultat. 183. n. 1.*

Illud amplius sciendum, quod talis est via consuetudinis, et observantiae in materia praecedentiae, ut omnino attendenda sit, et ubi juri communi repugnet, uti declarat Rota. Cong. Rit. et saepius firmat Rota. «*Talis est observantia (sic Cardinalis de Leos), qualem auti nunciam esse, quoniam in aliquo adversaretur Constitutioni Gregorii XIII. firmatum fuit ex S. R. Congregationis Decreto, de anno 1493. approbato per Clementem VIII. de praesententia decis. 25. n. 6. Audientis etiam Riccium Collect. Decis. part. 4. Collect. 1069. ubi sic habet: «*In praecedentia debet attendi consuetudo loci...*» quod adeo verum est, ut procedat, etiam consuetudo repugnet juri communi, et dictum fuit in Rota in una *Melina. praecedentia* 10. Junii 1577.*

Pari modo Barbosa: «*In materia praecedentiae (ait) servanda est consuetudo... (et) hoc aum. procedere, quoniam consuetudo huiusmodi repugnet juri communi.*» *De Offic. et potest. Episc. Allegat. 78. n. 36.* «*Adeo ut vigore consuetudinis, possessio, quoniam esset contra jura, sit manifestabilis*» verba sunt Panimolle *cit. Prax. Decis. 1. n. 2.*

Porro per Decretum indeci consensualem in hac materia, etiam contrariam juri, nec interrompi per reclamationem, in quo quae succedunt et deprecat Rota. *Decis. 24. n. 1. et 2. part. 4. Tom. 2. et Decis. 99. n. 10. et app. part. 19. Tom. 1. — Rot. Recent. v. Praecedentia.*

3. Cui debeat praececedentia in incessu per vias occasione associandi funus, an Capitulo Collegiatae collegialiter intervenienti, vel Parocho ipsius defuncti?

4. An in funeribus, et processionibus unica est erigenda Crux Capituli Collegiatae in casu, ita ut omnes associantes funus, ac etiam Parochus S. Sebastiani sub hac ipsa unica Cruce incedere debeant?

Et Eminentiss. et Reverendiss. Patres Sacris Ritibus praepositi, omnibus mature consideratis, riteque libatis, rescribendum censuere juxta votum Magistri Sacremoniarum, ad 1. Negative: ad

2. Affirmative juxta alias Decreta: ad 3. *Capitulo Collegiatae, dummodo sit vel a Parocho, vel ab haereditibus defuncti invitatum: ad 4. Unicam, ipsamque Collegiatae juxta Generale Decretum diei 2. Julii 1661.*

Atque ita rescripserunt, et in Civitate Augustae, Syracusanae Diocesis servari mandarunt die 17. Junii 1843. — Ita in terminis in tertia appendice Decret. Authent. Cong. S. Rit. edit. Romae Typis S. Congr. de propaganda fide 1849. Vide insuper v. *Parochus* artic. 2. sub n. 65.

PREDICARE, PREDICATOR

Benedictio a concionaturo quando omittatur.

SACRAE CONG. RIT. DECRETUM.

Id dubium propositum in S. R. C. pro parte Illustris. D. Cardinalis Acquaviva, Civitatis Neapolit. Archiepiscopi: an scilicet conveniat, ut quando aliquis Episcopus in eadem civitate Neapolitana, ipso Illustris. D. Cardinali Archiepiscopo praesente sermonem, vel concio-

nem habuerit, antequam palpitum, vel ambonem ascendat, petat ab ipso Archiepiscopo benedictionem, sicut caeteri concionatores non Episcopi facere solent?

Eodem S. Rit. Congr. respondit: *ad supremum Ordinem, et dignitatem Episcopalem non convenire, ut Episcopus concionaturus ab Ordinario, etiam Cardinali, benedictionem petat: et ita censuit, et declaravit die 28. Aprilis 1607. Neapolitana. — Apud cit. Manual. edit. Neapol. de praereminentiis, n. 612.*

PROCESSIO

De processionibus, quae per Confraternitates peraguntur.

SACR. CONGREGAT. RIT. DECRETUM.

Capellanus Confraternitatis non potest suo arbitrio sine expressa licentia Episcopi processionem facere: Sac. Congregat. Rit. in Melit. Galatii, & Maritii 1606. Apud Barbosa Summa Apostolic. Decis. v. *Capellanus*, n. 9.

Super eadem materia.

SACR. CONGREGATIONIS CONCILII DECRETUM.

In processionibus peragendis extra ambitum Ecclesiarum, in expositione Eucharistiae, benedictione solenni super Populum, aliisque similibus,

quoties interveniat licentia Ordinariorum, Parochus non potest se opponere, ne a Cappellanis, et Officialibus Confraternitatum fiant; quia animarum Cura, et Populi directio principaliter incumbit Episcopo, qui est Parochus Parochorum: Sac. Congregat. Concilii in Savonen. 12. Febr. 1689. Apud Monacell. *Form. legal. pract. tom. 2. titul. 13. form. 1. n. 86. pag. 29. et 30.*

De processionibus, quae fiunt per Parochos.

SACRAE CONGREGATIONIS CONCILII DECRETUM.

Parochus sine licentia Episcopi non potest facere processionem extraordinariam: Sac. Congreg. Concil. in Savonen. 12. Febr. 1636. in qua amplius fuit dictum, non sufficere licentiam Vicarii Foranei. Apud Monacell. loc. et n. cit.

PROTONOTARIUS

De Protonotariis participantibus, et extra participantibus speciatim agitur.

PIUS PAPA IX.

Ad perpetuam rei Memoriam.

Quamvis peculiares facultates, ac privilegia nonnullis personis, seu Collegiis ad eorum remuneranda merita, vel dignitatem amplificandam ex Romano munificentia Pontificum concessa, atque attributa sint, ea tamen moderanda censuimus, et vero etiam abroganda, quum minus opportuno temporibus, ac bono publico minus consentanea deprehendamus. Altissimum porro est in hac Romana Ecclesia Collegium septem Notariorum a S. Clemente I. Praedecessore Nostro ad consignanda literis, posterisque Martyrum gesta institutorum, qui postmodum ob muneris praestantiam Protonotarii dicti sunt, et pluribus, singularibusque privilegiis decorati. Ipsi quidem fel. mem. Sixtus V. Praedecessor noster aequum antiqua privilegia confirmavit, verum nova etiam, atque ampliora largitus est per Apostolicas suas sub plumbo datas Literas IX. Februarii anni 1586. Quum vero idem Collegium Protonotariorum ob praeteritis rerum vires ad paucos redactum, pene extinctum esset, paternas ad illud curas convertens recol. mem. Gregorius XVI. Decessor Noster, per suam Constitutionem VI. Idus Februar. An. 1838. editam, ipsum ad pristinum septenarium numerum, veteremque splendorem restituit. Jam vero siogularia inter privilegia memoratis comprehensa Literis Sixti PP. V. aliqua Nos esse animadvertentes, quae neque praesenti temporum conditioni, neque publicae rei bono convenire compertum sit; ideo alia ex iis moderanda, seu quibusdam subjicienda conditionibus, alia vero penitus abroganda existimavimus.

Et quidem privilegium promovendi ad gradum doctoratus in utroque jure ex commemoratis Sixti V. Literis Collegio Protonotariorum impertitum jandiu moderatum est, ac coarctavit fel. me. Benedictus XIV. per Apostolicas suas sub plumbo datas Literas IV. Kal. Septemb. an. 1744. quibus delineavit, editisque, licere Protonotariis Apostolicis, quatuor dumtaxat personis in singulos annos, eisque non absentibus, sed realiter in Urbe praesentibus doctoralem Lauream in utroque jure deferre, praevio tamen diligenti, ac severo examine per ipsosmet Protonotarios personaliter, ac collegialiter instituendo, juxta Apostolicas in forma Brevis Literas Urbani VIII. die 5. Septemb. An. 1629. e-vulgatas; quem postea personarum numerum idem Benedictus XIV. in ipsis illis supra memoratis literis amplavit in benevolentiae, et honoris testi-

monium erga Protonotarium Collegium; ipsis quippe concessit, ut in posterum non quatuor tantum singulis annis, verum sex personas in Urbe tamen praesentes doctoris Laureae in alterutro, sive utroque jure decorare possent, servata forma, ac conditionibus iuxta praescriptis, et explicatis.

Nos igitur commune bonum praeculis habentes, motu proprio, certa scientia, ac matura deliberatione Nostra, supra memoratis Apostolicis Literis Sixti V. Urbani VIII. Benedicti XIV. et Gregorii XVI. Praedecessorum Nostrorum, quatenus opus est, et in iis dumtaxat, quae Constitutioni huius Nostrae adversantur, derogantes, Protonotariis Apostolicis de numero participantium vulgo appellatis privilegium deferendi doctoris gradum, seu Lauream in Theologia, et in alterutro, vel utroque jure ratum habemus, ac confirmamus, servatis tamen conditionibus infra explicandis; in Philosophia vero, in Medicina, aliisque artibus, seu scientiis, ac facultatibus omnino tollimus, atque abolemus. Volumus autem, atque mandamus, ut quatuor dumtaxat personis in facultate Theologica, ac quatuor itidem in alterutro, vel utroque jure in Urbe tamen praesentibus, doctoris gradum deferre valeant, utque de hujusmodi personis doctoris gradum petentibus antea ad Nos, nostrosque in Apostol. Sede successores referre debeant, secus concessio doctoralis Laureae nulla, atque irrita sit.

Praecipimus etiam, quod jam a Benedicto XIV. Praedecessore Nostro praescriptum est, ut si dictus numerus personarum ad gradum doctoris promovendarum uno anno quavis de causa non sit completus, minime absolvi, et compleri possit ante ois subsequentibus. Jubemus praeterea, ut ad instituendum candidatorum examen Protonotarii coeuviant numero saltem quinque; quod si, aliquibus eorum impeditis, hujusmodi numerum pertingere nequeant, ad illum explendum Archigymnasii Romani Professores adsciscant, denique ut in hujusmodi examine omnia servare debeant, quae de periclitanda scientia promovendorum ad gradum doctoralem praescripta sunt per Leonem XII. Praedecessorem nostrum in sua Constitutione. *Quod divina sapientia.* Si secus fecerint, concessionem doctoralis laureae irritam declaramus.

Volumus insuper, atque mandamus, ut de Laureis collatis certiorum faciant quolibet anno Congregationem S. R. E. Cardinalium studiis moderandis praepositam, utque ad normam praefatae Constitutionis Benedicti XIV. nota rogatas promotionum, descriptis promotorum nominibus, et cognominibus infra mensem a die cujuslibet promotionis computandum, ad Archivium urbanum per Secretarium Collegii ejusdem, vel per ipsos promotos deferatur, ac postquam ejusmodi nota ad Archivium

praedictum delata sit, promotus ad Lauream doctorem pro legitime promotus haberi debeat ad quovis juris effectus; alias doctoratus nullus sit, atque irritus, nec promotus ulla ratione suffragetur.

In exercendo autem privilegio, quo idem Protonotarii gaudent ex memorata Sixti V. Constitutione, unum scilicet Protonotarium quotannis creandi absque tamen exemptionibus, et privilegiis, hoc est mere titularum, volumus, ac jubemus, ut in posterum, nisi consultis antea Nobis, Nostrisque in Apostolica Sede Successoribus, neminem ad hujusmodi honorem, et gradum promovere possint, et valeant. Facultatem vero Notarios, seu tabelliones publicos creandi dictis Protonotariis prorsus adimimus. Praeterea omnino tollimus, atque abrogamus privilegium juxta antedictam Sixti V. Constitutionem Protonotariis eidem attributum, spuriis scilicet, aliisque ex quovis illicito concubitu procreatis legitimandi ad successionem quorumcumque bonorum sive ex testamento, sive ab intestato, eosque idoneos declarandi ad quovis honores, dignitates, et officia, sive publica, sive privata exercenda, prout fuis hae super re in memoratis Sixti PP. V. Literis continetur. Item irritum esse volumus, planeque abrogamus alterum privilegium, ut tam Protonotarii Apostolici ipsi, quam eorum consanguinei, affines, et familiares, sive in Urbe, sive in tota Ecclesiastica ditione, arma prohibita absque speciali permissu, et licentia deferre possint, et valeant.

Quoniam vero consequerunt Romani Pontifices, praeter septem Protonotarios vulgo participantes appellatos, aliis etiam Ecclesiasticis viris hujusmodi honorem deferre, ita tamen, ut licet de participationum numero minime sint, ad eorum instar censentur, ideoque ut majus inter eos discrimen extet, volumus, ac mandamus, ut septem Protonotarii participantes a locorum Ordinariis, eorumque jurisdictioni subiecti, atque exempti. Nobisque, et Apostolicae aedi immediate subiecti maneant, juxta Sixti PP. V. concessionem: alii vero Protonotarii ad instar participantium, sive ad hunc honorem jam electi, sive in posterum eligendi, locorum Ordinariis juxta communis juris regulas subiecti omnino sint, ac censentur, quemadmodum ipsos tenore praesentium Ordinarium jurisdictioni plane subijcimus, ac prout sine illorum assensu nunquam poterunt Pontificalia exercere. Insuper Protonotariis participantibus privilegium Altaris portatilis ratum habemus, ac con-

firmamus, ea tamen lege, ac conditione, ut illud in alienae habitationis domibus erigere nunquam possint, nisi ipsi occasione itineris, seu hospitii gratia in iisdem domibus diversentur; utque Missa, quam super idem Altare portatili decetis semper in loco erigendum diebus etiam solemnioribus vel per se celebraverint, vel per alium Sacerdotem saecularem, seu regularem rite probatum celebrare fecerint, tum Protonotariis ipsis, eorumque consanguineis, et affines cohabitantibus, tum personis eorum famulatu, seu comitatu addictis, nunquam vero aliis personis, in Ecclesiastici praecipui implementum suffragetur.

Protonotariis vero ad instar participantium, qui jam creati sint, vel in posterum creabuntur, idem altaris portatilis privilegium tollimus, eisque dumtaxat concedimus indultum privati Oratorii ab Ordinario visitandi, atque approbandi, in quo diebus etiam solemnioribus in consanguineorum, et affinium secum cohabitantium, nec non famulorum suorum praesentia, Missam, vel per se celebrare, vel per quemcumque Sacerdotem Saecularem, vel cujusvis Ordinis regularem rite probatum celebrare facere libere possint, et valeant.

Haec Nos statuimus, decernimus, atque mandamus, non obstantibus nostra, et Cancellariae Apostolicae regula de jure quaesito non tollendo, nec non superius memoratis Sixti V. Urbani VIII., Benedicti XIV., et Gregorii XVI. Praedecessorum Nostrorum Literis, aliisque Constitutionibus, et Ordinationibus Apostolicis speciali licet mentione dignis, necnon praefati Collegii Protonotariorum etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, et consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis, et literis Apostolicis in contrarium praemissorum quomodolibet concessis, confirmatis, et innovatis; quibus omnibus, et singulis illorum tenores praesentibus pro plene, et sufficienter expressis, ac de verbo ad verbum insertis habentis, illis aliis in suo robore permansuris, ad praemissorum effectum hae vice dumtaxat specialiter, et expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Datum Romae apud Sanctum Petrum sub annulo Piscatoris die 1 N. Februarii An. 1853. Pontificatus Nostri An. VII.

A. CARD. LAMBROSCHII.

REGULARES QUOAD ADMISSIONEM NOVITIORUM

*S. Congregationis Episcop. et Regular. Decretum
ex oraculo Sanctissim.*

Sanctissimus Dominus Noster Pius Papa IX. a primosi pontificatus exordio, impenso studio cupiens regularem Ordinum religiosorum disciplinam reintegrare, specialem Congregationem deputavit nuncupatam *Super Statu Regularium*, cuius munus in eo situm esset, ut male, quae forte obrepissent, expenderet, et remedia iisdem medendis apta Sanctitati Suae proponeret. Ad eandem Pater Sanctus nominavit Emoentissimos, ac Reverendissimos Dominos S. R. C. Cardinales Lambruschini, Ostini, Castracane, Patrizi, Polidori, Bianchi, Orsoli, Gizzi, cum B. P. D. Andrea Canonico Bizzarri a Secretis.

Porro Sacra Congregatio inter praecipua capita, ad quae cogitationem, curamque suam convertit, ut finem a Sanctitate sua propositum facilius assequeretur. In primis illud probe vidit, nihil potius, et antiquius in eo suscepto munere esse spectandum, quam exquisitissimam, ac diligentissimam Novitiorum admissionem, eorumdemque in scientiis, in iisque praesertim, quae ad Religionem pertinent, solemem, et assiduum institutionem.

Id ipsum recognovit, approbavitque Sacratissimus Princeps, qui in Encyclicis literis diei 17. Junii 1847. incip. *Ubi primum*, ad omnes Supremos moderatores, Abbates, Provinciales, aliosque Superiores Regularium Ordinum pro monastica disciplina restauranda conscriptis sub §. *At vos*, huiusce verbis dilectos filios admovebat. « Cum autem ex diligenti firorum admissione, atque optima illorum institutione totius cuiusque sacrae familiae status, decorque plane pendeat, vos summopere hortamur, ut eorum, qui religiosae vestrae familiae nomen daturus sunt, indolem, ingenium, mores antea accurate exploretis, ac sedulo investigateis, quo consilio, quo spiritu, qua ratione ad regularem vitam incedam ipsi ducantur. Ac postquam noveritis, illos in religiosa vita amplectenda nihil aliud spectare, nisi Dei gloriam, Ecclesiae utilitatem, ac propriam, et aliorum salutem, in id potissimum omni diligentia, cura, et industria incumbite, ut tirocinii tempore ex proprii Ordinis legibus pie, sancteque ab optimis Magistris educantur, et ad omnem virtutem, atque ad instar regularis vitae Institutum quam optime informantur. Et quoniam praecipua, atque illustris Regularium Ordinum laus semper fuit literarum studia excolere, fovere, ac tot eruditis doctis, laboriosisque operibus humanarum, divinarumque rerum scientiam illustrare, idcirco vos summopere excitamus, monemus, ut juxta vestri Ordinis leges maxime cum solertia rectam studiorum rationem pro-

move, et omnia conari velitis, ut Religiosi vestri alumni in humaniores litteras, ac severiores disciplinas, praesertim sacras addiscendas, constanter incumbant, quo ipsi optimis, sanisque doctrinis apprime exculti, et proprii muneris partes, et sacra ministeria religiose, sapienterque obire valeant ».

Sacra Congregatio, re mature discussa in conventibus, quos subinde habuit, non paucas providenda curavit, quae in duobus decretis comprehenduntur, ut sequitur.

Decretum primum.

Sacrae Congregationis Super Statu Regularium auctoritate Sanctissimi Domini Nostri Pii Papae IX. editum de testimonialibus Ordinariorum litteris requirendis in receptione illorum, qui ad habitum religiosum admitti postulant.

Decretum.

Romani Pontifices pro eorum pastoralis cura, qua semper Regularium familiarum bono, et splendore prospicere non omiserunt, illud Superioribus pro viribus commendaverunt, ut antequam ad religiosum habitum postulantes reciperent, de illorum vita, moribus, ceterisque dotibus, et qualitatibus sedulo inquirerent, ne indigne ad religiosas familias, non sine maximo illarum detrimento, ostium adaperirent. Verum quamvis moderatores Ordinum diligentiam adhibeant in informationibus exquirendis, in gravi tamen ut plurimum versantur periculo deceptionis, nisi ab eorum Antistitibus testimonium exquirant circa eorum qualitates, qui ad habitum religiosum admitti postulant: Ordinarii enim vi pastoralis officii oves suas prae ceteris agnoscere possunt, et saepe saepius ea manifestare impedimenta, quae alios latent. Haec animadvertens Sanctissimus D. N. Pius PP. IX., audita voto S. R. C. Cardinalium huius Sacrae Congregationis super Statu Regularium, attentisque postulationibus nonnullorum Episcoporum, praesenti decreto ubique locorum perpetuis futuris temporibus servando, haec, quae sequuntur, Apostolica auctoritate statuit, atque decrevit.

I. In quocumque Ordine, Congregatione, Societate, Instituto, Monasterio, Domo, sive in iis emittantur vota solemnia, sive simplicia, et licet agatur de Ordinibus, Congregationibus, Societatibus, Institutis, Monasteriis, ac Domibus, quae ex peculiari privilegio, etiam in corpore juris clauso, vel alio quovis titulo in decretis generalibus non comprehenduntur, nisi de ipsis specialis, individus, et expressa mentio fiat, nemo ad habitum admittatur absque testimonialibus literis tum Or-

dinarii originali, tum etiam Ordinarii loci, in quo Postulans post expietum decimum quintum annum aetatis suae, ultra annum moratus fuerit.

II. Ordinarii in praefatis literis testimonialibus postquam diligenter exquisierint etiam per secretas informationes de Postulantis qualitatibus, referre debeant de ejus natalibus, aetate, moribus, vita, fama, conditione, educatione, scientia; an sit inquisitus, aliqua censura, irregularitate, aut alio canonico impedimento irretitus, aere alieno gravatus, vel reddendae alicujus administrationis rationi obnoxius. Et sciant Ordinarii, eorum conscientiam super veritate expositorum onerata remonere, nec ipsis uquam liberum esse hujusmodi testimoniales literas denegare; in eisdem tamen super praemissis singulis articulis ea tantum testari debere, quae ipsi ex conscientia affirmare posse in Domino judicaverint.

III. Omnibus, et singulis Superioribus Regularibus, aliisque Religiosis, ad quos spectat, cujusque gradus sint, et instituti, licet exempti, et privilegiati, ac de necessitate exprimendi, etiam in virtute sanctae obedientiae, hujus decreti observantia districte praecipitur: et qui contra hujus decreti tenorem aliquem ad habitum religionis receperit, poenam privationis omnium officiorum, vocisque activae, et perpetuae inhabilitatis ad alia in posterum obtinenda eo ipso incurrat, a qua non nisi ab Apostolica Sede poterit dispensari.

IV. Vi cujusque privilegii, facultatis, indulti, dispensationis, approbationis regularum, et Constitutionum etiam in forma specifica, quam ab Apostolica Sede aliquis Ordo, institutum, Superior Religiosus consequeretur, nunquam huius decreto derogatum esse censetur, nisi ei expresse, et nominatim derogetur, licet in concessione derogatoriae generales quantavis amplae apponantur. Quod si alicui Instituto expresse, et nominatim dispensatio super eodem decreto aliquando concedi contigerit, aliis minime extendi poterit vi cujusque privilegii, et communicationis privilegiorum.

V. Quolibet anno die prima Januarii in publica mensa hoc decretum legatur, sub poena privationis officii, ac vocis activae, et passivae, a Superioribus ipso facto incurrenda.

Ne autem huius decreti observantia aliquo ratione, titulo praetextu impediatur, Sanctitas sua quibuscumque in contrarium facientibus Constitutionibus, regulis, et statutis cujusvis Ordinis, Congregationis, Societatis, Instituti, Monasterii, domus, etiam in forma specifica ab Apostolica Sede approbata, necnon cuilibet privilegio licet in corpore juris clauso, ac Apostolicis Constitutionibus ac Decretis confirmato, ac expressa, individua, specialia, et specialissima mentione digno, aliisque

contrariis quibuscumque prorsus derogat, et derogatum esse declarat.

Datum Romae ex Sacra Congregatione super Statu Regularium die 25. Januarii 1848.

Andreas Can. Bizzarri

A Secretis.

Die 6. Febr. 1848. praedictum decretum adsum, et publicatum.

Joseph Cherubini Mag. Curs.

Decretum alterum Sacrae Congregationis Super Statu Regularium auctoritate Sanctissimi Domini Nostri Pii Papae IX. editum de receptione Novitiorum ad habitum, et professionem.

Decretum.

Regulari disciplinae instaurandae ubi lapsa fuerit, vel servandae ubi vigeat, nihil magis conducit, quam in admittendis novitiis ad habitum, et ad professionem maximam curam adhibere, ut ii tantum recipiantur, qui superna vocatione ducti, morum honestate, ceterisque dotibus praediti religionem ingrediantur, cupientes Deo inservire, mundi pericula evitare, et spirituali proximorum saluti qua exemplo, qua opere ad praescriptum instituti, quod profitentur, considero. Ex Novitiis enim Religiosis bonum, vel malum prorsus pendet: quandoquidem hi sunt Religionum semina, hi sunt novi palmites Dei vineam novellantes: sed si semina, si novitiae vites infectae sint, non nisi fructus mali colligi possunt. Quapropter Romani Pontifices, et praesertim Sixtus V. (*), Clemens VIII. (**), Innocentius X. (***) et Innocentius XII. (****) saluberrima edidit decreta, quibus leges in admittendis Novitiis servandas constituerant. Cum igitur Sanctissimus Dominus Noster Pius PP. IX. ab ipsis pontificatus sui primordiis pastoralis vigilantiae studia convertenda esse duxerit ad Religiosarum Familiarum disciplinam totis viribus promovendam, Praedecessorum suorum vestigia sectando certam, stabilemque legem constituendam esse existimavit, quae in admittendis Novitiis ad habitum, et professionem servari omnino deberet. Re igitur demandata S. R. E. Cardinalibus hujus S. Congregationis de Statu Regularium a Sanctitate Sua institutae, Eminentiissimis Patribus, universa rei ratione sedulo diligenterque perpensa, necessarium visum est, in admissione novitiorum ad habitum, et professionem partes concedendas esse nedum inferioribus Praeclatis, et Superioribus Generalibus, verum etiam nonnullis

(*) Caes. Clem. omnibus anni 1587.

(**) Dec. incip. Sanctissimus in Christo Pater. Diei 19. Muli 1612.

(***) Instr. Ad praeparandum. Diei 3. nov. 1634.

(****) Decr. Sanctissimus in Christo Pater, Diei 18. Julii 1693.

lis aliis Religiosis viris probatio vitae, regularis disciplinae zelo ferventibus, consilio, et gravitate praestantibus, ut eorum, qui religiose familiae nomen daturi sunt, indolem ingenium, mores, ceterasque necessarias dotes accurate explorent, et sedulo investigent, quo consilio, quo spiritu, qua ratione ad regularem vitam incedendum ducantur, et eos tantum probent, quos secundum Deum idoneos esse revera constiterit. Sententiae S. Congregationis Sanctissimus in Christo Pater inherens ea, quae sequuntur pro Italia, et Insulis adjacentibus hoc perpetuis futuris temporibus valituro decreto Apostolica auctoritate statuit, atque decernit.

PARS PRIMA DECRETI.

De lege servanda in probandis iis, qui ad habitum Religiosum admitti postulant.

Art. I. Qui duplici scrutinio juxta modum inferius exprimendum probatus non fuerit ad habitum, nullo prorsus modo admittatur in quocunque Ordine, Congregatione, Societate, Instituto, Monasterio, Domo, sive in iis emittantur vota solennia, sive simplicia; et licet agatur de Ordinibus, Congregationibus, Societatibus, institutis, Monasteriis, et domibus, quae ex peculiari privilegio etiam in corpore juris clauso, vel alio quovis titulo, in decretis generalibus non comprehenduntur, nisi de ipsis specialis, individua, et expresse mentio fiat.

Art. II. In qualibet Provincia habeantur octo Examinatores, scilicet Provinciales, et septem alii Religiosi probatae vitae, prudentia, gravitate, ac zelo disciplinae regularis praediti a Capitulo, seu Congregatione provinciali per secreta suffragia eligendi, ita tamen ut si in Provincia sint definitores, vel Consultores, vel Assistentes, vel alii, quocunque appellatione nomine, Consilarii Provinciales, duo ex ipsis in Examinatores designantur. Examinatores in praefato munere usque ad novum provinciale Capitulum, seu Congregationem perdurant.

Art. III. Cum aliquis ad habitum recipi postulat, Provincialis omnia exquirat documenta, et requisita ad praescriptum SS. Canonum, Constitutionum Apostolicarum, Decretorum S. Congregationum, ac Statutorum Ordinis, et diligenter inquirat circa illius qualitates, utrum nempe ab omni defectu, et impedimento immunis sit, et necessariis dotibus praeditus, religioso statui idoneus, ac etiam in amore perfectionis vitae, et Deo liberius in Religione serviendi, seu potius levitate, aut necessitate, vel alio inordinato fine ductus admitti possit. Deinde omnia praefata documenta, et informationes tradat saltem tribus ex Provincialibus Examinatoribus, exclusis illis, qui postulanti sint consanguinei, vel affines, ut eas absque ullo partium studio serio perpendant. Inducto examinis

die, Provincialis cum electis ab ipso Examinatoribus conveniet, et postquam ipse, et alii Examinatores juraverint ad Sancta Dei Evangelia, se, quaecumque humana affectione postposita, munus ecclesiarum, postulantes dotes accurate explorent, et requisita, alioque, quae superius notata sunt, serio expendant, et deinceps per secreta suffragia judicent, an dignes sit, qui approbetur, super quibus omnibus Provincialis, et aliorum Examinatorum conscientia graviter onerata remaneat. Is autem probatus dumtaxat intelligatur, qui saltem unum suffragium supra mediocrem obtinuerit. Si postulans praefato scrutinio probatus fuerit, examen, et scrutinium scripto fideliter exaratum Provincialis, et unusquisque ex Examinatoribus manu propria subscribet, declarando etiam sese omnia requisita a SS. Canonibus, Constitutionibus, et decretis Apostolicis, et Regulis, et statutis respectivi Ordinis praescripta debito modo examinasse: huiusmodi vero relationem examinis, et scrutinii, et respectivam declarationem iurejurando confirmet. Quibus peractis, Provincialis praefatam relationem, et declarationem una cum authenticis documentis ad Superiorem Generalem, vel ad Procuratorem generalem, prout inferius in art. XI. explicabitur, transmittet. Ne autem huius Decreti executio differatur usque ad celebrationem proximi Capituli, vel Congregationis Generalis, interim Examinatores Provinciales eligantur per secreta suffragia a Provinciali, una cum suis definitores, vel assistentes, vel alii Consilarii Provinciales; et si huiusmodi Definitores, Assistentes, Consilarii in aliquo Ordine desint, electio fiat a Provinciali una cum quatuor Religiosis graduatis, vel gravioribus, si graduati desint, ejusdem Provinciae ab eodem Provinciali deputandis.

Art. IV. In Ordinibus aliisq. Institutis, in quibus Provinciales non existunt, vel Provincialia Capitula, seu Congregationes non celebrantur, Examinatores pro unoquoque domo Novitiatu eligantur juxta Superius praescriptam methodum a Capitulo, Dieta, seu Congregatione Generali, et Superior ejusdem Domus loco Provincialis habentur, cujus erit convocare Examinatores, et alia peragere, quae in art. III. statuta sunt. Verum cum hoc in casu ob pauciores Religiosorum numerum contingere possit, ut septem Examinatores eligi minime valeant, Examinatores numero minores, non tamen citra quatuor, eligi poterunt. Si autem huiusmodi Capitula, Dietae, et Congregationes Generales statim non convocantur, interim electio Examinatorum fiat juxta modum in art. V. designandum.

Art. V. Si institutum constet aliquo tantum separato Monasterio, Conventu, vel Domo, nec in Congregationem erectum sit, et Capitulum, Dietam, congregationem generalem minime habeat, Examinatores per secreta suffragia a Superiore, et Capitularibus ejusdem Monasterii, Conventus, vel Domus eligantur; et quod eorum numerum serventur.

tur, quae in art. IV. definita sunt, ac in officio ad triennium perleant.

Art. VI. Praeter memoratos Examinatores Provinciales, in quolibet Ordine, Congregatione, Societate, instituto alii septem Examinatores Generales constituantur, qui tamen ad quatuor reduci poterunt in iis Ordinibus, et Institutis, in quibus, ob pauciores numerum Religiosorum, septem haberi nequeant. Illi ex gravioribus, et prudentioribus Religiosis viris probatae vitae, ac zelo regularis disciplinae praeditis per secreta suffragia in Capitulo, Dieta, vel Congregatione generali eliguntur, ita tamen ut si agatur de Ordine, in quo sint Definitores, Assistentes, Consultores, Visitatores, vel alii Consilarii Generales, duo ex ipsis in Examinatores deputentur. Examinatores generales in officio usque ad futurum Capitulum, Dietam, vel Congregationem generalem perdurabunt. Superior Generalis erit Praeses cum suffragio in consilio Examinatorum; et Procurator generalis, uti Examinator natus, praeter electos habendus erit.

Art. VII. Examinatores Generales in intervallo, quod intercedit a data hujus decreti usque ad celebrationem proximi Capituli, Dietae, vel Congregationis generalis, eligantur per secreta suffragia a Superiore Generali una cum saltem tribus Religiosis graduatis, seu gravioribus Ordinis ab eodem Superiore Generali deputandis, et diligendis ex Definitoribus, Visitatoribus, Assistentibus, vel Consultoribus generalibus, si viderint.

Art. VIII. Si agatur de Instituto, quod constituitur ex aliquo tantum separato Monasterio, Conventu, Domo, nec in Congregationem erecto, et praeter localem, alius major Superior non habeatur, Superior localis probum, et idoneum deputet Religiosum, ut primum scrutinium, de quo in art. III. perficiat cum Examinatoribus electis juxta art. V.; et ipse Superior localis cum iis Capitularibus ejusdem domus, qui locum in eodem primo scrutinio non habuerunt, secundum scrutinium in art. X. praescribendum exequatur.

Art. IX. Quod vero attinet ad Ordines, et Instituta, quae licet in Congregationem, et Societatem erecta sint, tamen in iis Capitula, Dietae, et Congregationes generales vel non celebrantur, vel raro convocantur, in iisdem Ordinibus, et Institutis auctoritas, quae Capitulis, Dietis, et Congregationibus generalibus circa electionem Examinatorum superius attributa est, conceditur Superiore Generali cum Definitoribus Visitatoribus, Assistentibus, Consultoribus, aliisque, quocumque nomine appellentur, Consilariis Generalibus, ita tamen, ut si Definitores, Assistentes, aliique Consilarii Generales, non sint saltem quatuor, Superior Generalis alios graves, et idoneos Religiosos eis adjungat ad enunciationem saltem numerum constituendum; quae Religiosorum deputatio potiori ratione fieri debeat, si in Ordine, et Instituto Definitores, Assistentes, aliique Consilarii generales non reperiuntur. Quibus in casibus electio Examinatorum fiat

per secreta suffragia quolibet triennio, nec electores teneantur duos Definitores, Assistentes, vel alios Consilarios Generales inter Examinatores adnumerare.

Art. X. Cum autem Superior Generalis relationem examinis, et Scrutinium, ac enunciationem superius declarationem cum authenticis documentis ad praescriptum art. III. receperit, ipse omnia accurate percurrat, ac per singulas partes expendat, per secretas etiam inquisitiones sedulo investigando, num tenor hujus decreti servatus fuerit, et an adversus candidatum, et primum scrutinium aliqua exceptio inveniat. Quibus peractis, Superior Generalis praefatam relationem, declarationem, et documenta, ac requisita tradat Procuratori Generali, et saltem aliis duobus Examinatoribus Generalibus, qui cum candidato nullo consanguinitatis, vel affinitatis vinculo conjuncti sint: et quatenus Procurator Generalis non adsit, tribus saltem Examinatoribus generalibus, ut omnia pendent juxta modum in art. III. designatum. Postea vero indicto die conveniant, et praestito tam a Superiore Generali, quam a Procuratore Generali, et ceteris Examinatoribus, ut supra, juramento, reque mature perpenso, per secreta suffragia definiant, an approbatio facta in primo scrutinio confirmanda sit, vel revocanda, super quibus omnibus conscientia Superioris Generalis, et Examinatorum graviter observata remaneat. Tunc autem approbatio confirmata intelligatur, quando ejus favore saltem unum suffragium supra medietatem habeatur.

Art. XI. Si Superior Generalis Romae non resident, acta, de quibus, in art. III. ad Procuratorem Generalem Romae morantem transmittenda sunt (valde enim expeditè visum est, secundum scrutinium Romae fieri), dummodo tamen idem Procurator tres saltem Examinatores generales Romae habeat, vel eos ad Urbem commodè vocare possit. Quo in casu quoad praemissa omnia vices Superioris Generalis gerat. Quod si Examinatores generales nec Romae degant, nec commodè vocari possint, eadem acta ad Superiorem Generalem, etsi alibi moretur, transmittantur, ut ea peragat, quae in art. III., statuta sunt.

Art. XII. Superior Generalis, sive ipse, sive Procurator generalis secundo scrutinio praefuerit, poterit candidatum ex justis, et rationabilibus causis rejicere, licet fuerit ab Examinatoribus in utroque scrutinio probatus; namque vero admittere eum, qui fuerit ab Examinatoribus reprobatus.

Art. XIII. Ut vero Candidatus definitivè ad habitum recipiatur, praeter praescriptam legem, et formam, cui omnes omnino sese conformare debeat, servanda etiam erunt, quae a Constitutionibus, et Statutis respectivi Ordinis circa receptionem ad habitum ulterius praescribuntur, in ea tamen parte dumtaxat, quae huic decreto non opponitur.

Art. XIV. Superiores quolibet semestri ad hanc Sacram Congregationem Super Statu Regularium

summarie referant, de singulis Novitiis ad habitum receptis, de unusquisque aetate, patria, aliisque qualitatibus, et respectivis documentis, nec non de actis confectis pro receptione, deque observatione hujus decreti.

Paras Secunda Decreti.

De lege servanda in admittendis Novitiis ad professionem.

Art. I. Quicumque ex Religiosis, et Novitiis alicujus Ordinis, Congregationis, Societatis, Instituti, Monasterii, Domus, de quibus *part. 1. Dec. Art. 1.* cognoverit, Novitium sui Instituti aliquo impedimento, vel gravi defectu praepeditum esse ad religiosum statum rite assumendum, impedimentum ipsum, et defectum Superiori Conventus Novitiatu, vel Provinciali, vel Superiori Generali manifestare teneatur: Superiores vero denunciantis nomen secretum retineant.

Art. II. Prope terminum cujusque trimestris novitatus Magister Novitiorum Provinciali de agendi ratione cujusque Novitii scripto referat.

Art. III. Duobus mensibus ante Professionem, Provincialis, sive per se, sive per alium idoneum Religiosum sibi benivolum, Novitii voluntatem diligenter exploret, an coactus, an seductus sit, quo spiritu ad statum religiosum ductus, an sciat quid agat, an obligationes status religiosi, et regulae agnoscat: secreto audiat tum Magistrum Novitiorum, tum Novitios, necnon Religiosos, etiam Conventos Conventus, seu domus Novitiatu circa Novitium ad professionem admittendum. Quo facto, Capitulum Conventuale ejusdem Conventus, seu Domus convocet, ut Capitulares per secreta suffragia declarent, an Novitius ad professionem admitti possit. Deinceps omnium actorum, et resultantium relationem scripto exaratam propria manu subscribat, quin tamen eos, qui secreta deposuerint, ullo modo in aliquod discrimen adducat.

Art. IV. Hujusmodi relationem Provincialis tribus saltem examinatur. Provincialibus communicet, et conducto die convocet praefatos Examinatores, et Novitiorum Magistrum, et praestito ab omnibus superius enunciato juramento, Magister Novitiorum referat de Novitii agendi ratione in Novitiatu servata, de ejus libertate, vocatione, et idoneitate ad statum religiosum, et declaret, utrum ipse in Domino existimet, Novitium ad professionem tuto admitti posse. Si vero Magister Novitiorum vel ratione distans, vel alia legitima causa ad locum scrutini commodum accedere nequeat, transmittat super praemissis relationem in scriptis, illamque juramento confirmet, et propria manu subscribat. Provincialis deinceps, et Examinatores per secreta suffragia definiant, an Novitius necessariis dotibus praeditus sit, ut ad professionem tuto admitti possit, super quo eorum conscientia graviter onerata remaneat.

Art. V. Si Novitius probatus fuerit, Provincialis de omnibus instructum reddat Superiorem Generalem, qui ulterioribus informationibus, quotenus necessarium judicaverit, requiritis, approbationem revocet, vel confirmet, prout in Domino judicaverit, quin tamen unquam permittere possit professionem Novitii, qui ab Examinatoribus Provincialibus reprobatus fuerit.

Art. VII. In iis Institutis, in quibus Provinciales non existant, sint illorum loco ad effectum, de quo agitur, Superiores Domus Novitiatu.

Art. VII. Si quid ulterius exigant Constitutiones, et regulae alicujus Ordinis, et Instituti in admittendis Novitiis ad professionem, id servandum etiam erit in ea dantur parte, quae tenor hujus decreti minime contraria sit.

Ut autem superscriptum Decretum quoad utramque ejus partem executioni omnino demandetur, Sanctitas Sua omnibus, ad quos spectat, etiam in virtute Sanctae obedientiae, districtae praecipit plenam illius observantiam; et quolibet Superiorem, cujuscumque gradus sit, et Instituti quantumvis exempti, et privilegiati etiam de necessitate exprimendi, qui, non servata hujus decreti forma, Novitium ad habitum, vel professionem receperit, poenae ipso facto incurrendae privationis omnium officiorum, vocisquo activae, et passivae, et perpetuae inhabilitatis ad alia in posterum plane subijcit, a qua non nisi ab Apostolica Sede poterit dispensari. Mandat etiam singulis Superioribus, idem decretum quolibet anno in omnibus Monasteriis, Conventibus, Collegiis, et Domibus die prima Januarii, et Dominica prima Julii in publica mensa legi, sub poena privationis officii, ac vocis activae, et passivae ipso facto incurrendae. Decernit insuper, vi cujuscumque privilegii, facultatis, indulti, dispensationis, approbationis regularum, et Constitutionum, etiam in forma specifica, quam ab Apostolica Sede aliquis Ordo, Institutum, Superior, Religiosus consequeretur, numquam huic decreto derogatum esse censi, nisi ei expresse, et nominatim derogetur, licet in concessione derogatoriae generales quantumvis amplae apponantur: quod si alicui Instituto expresse, et nominatim dispensatio super eodem decreto aliquando concedi contigerit, alia minime extendi posse vi cujuscumque privilegii, et communicationis privilegiorum. Tandem Sanctitas Sua, de hujus decreti observantia aliqua ratione, titulo, praetextu impediatur, quibuscumque in contrarium facientibus Constitutionibus, regulis, et statutis cujuscumque Ordinis, Congregationis, Societatis, Instituti, Monasterii, Domus etiam in forma specifica ab Apostolica Sede approbatis, necnon cuilibet privilegio licet in corpore juris clauso, et Apostolicis Constitutionibus, ac Decretis confirmato, ac expressa, individua speciali, et specialissima mentione digno, aliisque contrariis quibuscumque, Apostolica auctoritate prorsus derogat, et derogatum esse declarat.

Datum Bonae ex Sacra Congregatione super Statu Regul. die 35. Januar. 1848.

*Andreas Can. Bizzarri.
a Secretis.*

Die 6. Febr. 1848. praedictum Decretum affirmatum, et publicum.

Joseph Cherubini Mag. Cursorum.

Post edita huiusmodi Decreta aliquae, ut saepissime fit, exortae sunt dubitationes, quae in consultationem apud Sacram Congregationem super Statu Regularium delatae, his, quae sequuntur, declarationibus causam dederunt.

Declarationes a Sanctissimo D. N. Pio PP. IX. approbatae ad decreta incipien. Romani Pontificis, et Regulari disciplinae, a Sacra Congregatione super Statu Regularium edita die 25. Januar. 1848.

Declarationes super decreto Romani Pontificis, ubique locorum servando.

1. An sufficient testimoniales datae ab Ordinariis per litteras privatas?

Resp. *Affirmative.*

2. Utrum sufficient testimoniales, in quibus Ordinarii non testantur in specie de iis omnibus, quae in decreto *Romani Pontificis* praescribuntur, sed dumtaxat in genere referunt de qualitatibus Postulantis?

Resp. *Affirmative*, sed a Superioribus Regularibus serventur alia de iure servanda ad singulas qualitates Postulantium cognoscendas.

3. Quid agendum, si Ordinarii respondeant, se Postulantes non agnoscere?

Resp. Posse postulantes admitti ad habitum, et Novitum, si Ordinarius a Superiore requisitus expresse respondeat sese circa qualitates Postulantis informare non posse, quia illum non agnoscit, dummodo tamen testimonialium defectui per aliam accuratam informationem, et fide dignam relationem supplicetur, et serventur alia de iure servanda; et Postulantes antequam ad habitum admittantur, maneant saltem per tres menses in Conventu, ibique diligenter probeantur.

4. Utrum Superiores admittere possint ad habitum sui Ordinis postulantes absque litteris testimonialibus Ordinarii, quando hic affirmat, non posse eas dare, quia prohibitus ab Auctoritate civili?

Resp. Sufficere testimonium ab Ordinario datum etiam per privatas, et secretas epistolas: sed si Ordinarius a Superiore requisitus testimoniales ob expositam superius causam quovis modo dare renuat, posse Postulantem admitti, supplendo testimonialium defectui per aliam accuratam informationem, et fide dignam relationem.

5. Utrum Superiores possint ad habitum ipsum admittere milites, de quibus Ordinarii affirmant, se non posse in Gallia informare, cum nullos dele-

gatos in exercitu habeant, nec parrochii ullam de his notitiam habere possint?

Resp. *Affirmative*, si Ordinarius a Superiore requisitus respondeat, se informare ob dictam rationem non posse, dummodo testimonialium defectui per aliam accuratam informationem, et fide dignam relationem supplicetur, se serventur alia de iure servanda; et insuper Postulantes antequam admittantur ad habitum, saltem per tres menses, maneant in Conventu, ibique diligenter probeantur.

6. Quid agendum sit, quando Ordinarii nolunt dare litteras testimoniales, non aliam ob causam, nisi quia opponuntur ingressui Postulantis in Religionem?

Resp. Ordinarios, prout in art. 2. Decreti *Romani Pontificis* praescribitur, non posse testimoniales litteras denegare: si tamen eas dare recusent, recurrendum erit ad S. Congregationem super Statu Regularium.

8. Utrum in iis Ordinibus, in quibus praeter conversos Laicos, habentur Donati, seu oblati, testimoniales exigendae sint ante susceptionem habitus Donatorum, et Oblatorum, vel potius Conversorum?

Resp. Ante susceptionem habitus Donatorum, et Oblatorum.

8. An sit nulla susceptio habitus sine litteris testimonialibus?

Resp. Susceptionem habitus esse illicitam, non tamen invalidam: testimoniales litteras omissas in receptione ad habitum quamprimum obtinendas esse, alias Novitii ad professionem licite admitti minime poterunt.

9. Utrum sit invalida professio, si fiat omissis testimonialibus litteris?

Resp. Non esse invalidam, sed illicitam.

Declarationes super Decreto Regulari Disciplinae, in Italia, et Insulis adjacentibus servando.

1. Si Superior generalis alicuius Ordinis, in quo Provinciales non habentur, sit eodem tempore Superior Conventus, seu domus Novitatus, quomodo se gerere debeat Superior ipse in perficiendo primo scrutinio?

Resp. Superior Generalis deputet ad effectum, de quo agitur, probum, et idoneum Religiosum, ut una cum praescriptis Examinatoribus primum scrutinium perficiat.

2. Si aut per obitum, aut per renunciationem, aut alia quacumque causa, numerus Examinatorum Provincialium, vel generalium in parte, vel etiam totaliter deficiat, nec tempus celebrationis Capituli, vel Dietae advenit, quomodo ad eorumdem Examinatorum electionem procedendum erit.

Resp. Servetur methodus in Decreto *Regulari Disciplinae*. (Art. 3. et 4. in fin. et art. 7.) praescripta pro electione Examinatorum, qui eligendi erant statim post latum idem Decretum, et ante celebrationem proximi futuri Capituli, vel Dietae; et Examinatores sic electi in officio perdurent usque ad celebrationem proximi Capituli, vel Dietae.

Quae methodus etiam servetur quando ex S. Sedis dispensatione Capitulo, vel Dietae non celebrantur, et electio Superiorum per decretum S. Sedis, vel per schedas fiat.

3. In aliquibus Institutis Capitula Provincialia ordinarie celebrantur prope finem triennii, et in praeparationem Capituli generalis, quin in ipsis eligatur Superior provincialis. Quomodo hoc in casu ad electionem Examinatorum provincialium procedendum erit?

Besp. Examinatores provinciales eligendi erunt a Capitulo provinciali, licet illud celebretur in fine triennii, et dumtaxat in praeparationem Capituli generalis. Quod si aliqua vice Capitulum provinciale non convocetur, electio ad consultum provinciale ad hunc effectum convocandum spectabit.

4. An ad officium Examinatorum, sive generalium, sive provincialium ita duo Definitorum, vel Assistentes, vel Consultores generales, seu provinciales eligi debeant, ut alii Examinatores ex reliquis Definitoribus, Assistentibus, Consultoribus eligi nequeant?

Besp. *Negative.*

5. Utrum in Ordinibus, et Congregationibus, quae licet habeant Capitula provincialia, tamen Religiosorum lupia laborant, eligendi sint septem Examinatores, vel quatuor tantum sufficient?

Besp. *Negative* ad primam partem: *affirmative* ad secundam. Ut vero omnia ambigendi causa, quae ex erronea decreti interpretatione originem habeat, auferatur, scient omnes, ad quos pertinet, in ordinibus tam amplis, quam exiguis sufficere tres Examinatores generales, praeter Superiorem provincialem, ad primum scrutinium, et tres Examinatores generales, praeter Superiorem generalem, ad secundum scrutinium peragendum; et alios Examinatores ad opportunitatem, et commoditatem eligendos esse.

6. In articulo III. Decreti. *Regulari Disciplinae* praescribitur, ut postulantes accedere debeant ad locum primi scrutini, ut ab Examinatoribus provincialibus personali examini subiciantur. Saepius accidit, ut huiusmodi examen personale absque notabili incommodo postulantium fieri nequeat, sive ob expensas, sive ob loci distantiam. Quapropter nonnulli Superiores regulares expostulant, quomodo in huiusmodi casibus sese gerere debeant?

Besp. Provincialis (et in Institutis, in quibus Provincialis non existit, is qui ejus partes juxta decretum adimplere debet) cum tribus Examinatoribus, ad peragendum examen personale postulantium, quando vel ob loci distantiam, vel ob aliam rationabilem causam Postulantem ab accessu personali dispensare judicaverint, possint deputare Religiosum sui Ordinis, quem idoneum revera existimaverint, si examen fiat in loco, ubi Conventus Ordinis reperitur; socus aliquam personam Ecclesiasticam sive ex Clero saeculari, sive ex Clero regulari, dummodo Episcopus loci, vel ejus Vica-

rius Generalis eam idoneam judicaverit, transmissa Examinatori deputato instructione circa ea, super quibus Postulus examinandus erit (*). Verum Religiosus, vel alia persona ad examen perficiendum deputata transmittere teneatur relationem examini ab ipso subscriptam, juramento firmatam, quo *profiteatur, sese fideiiter munus suum adimplevisse, quacunque humana affectione postposita*. Quibus peractis, Provincialis dictam relationem tribus Examinatoribus exhibere debeat, ut scrutinium, de quo in eodem articulo III Decreti, in reliquis periclitatur, et cetera amnia, quae in Decretis praescribuntur, omnino serventur.

7. Nonnulli Examinatores nimis anxii sunt in praestando juramento, quo declarare debent, se omnia *requisita a Sacris Canonibus, Constitutionibus, et decretis apostolicis praescripta, debito modo examinasse*, cum non omnes tuto scire possint, quanam sint omnia huiusmodi requisita; expostulantur propterea, ut a Sacra Congregatione super praemis instructio detur, qua tuto procedi possit.

Besp. Juramentum quoad requisita, et examen qualitatum referri dumtaxat ad requisita, et qualitates expresse, et speciatim praescriptas in Const. Sixti V. incip. *Cum de omnibus*, cum moderatione Gregorii XIV. et in decreto Clem. VIII. qui initium *Cum ad Regularem disciplinam*, necnon in regulis, et Constitutionibus respectivi Ordinis, seu Instituti. Et juramento satisfieri, si ea morali diligentia adhibeat, quae a viris probis, et timoratae conscientiae adhiberi solet.

8. An Decretum. *Regulari disciplinae* vim habeat in Sabaudia.

Besp. *Affirmative.*

Datum Romae ex S. Congregatione super Statu Regularium die 1. Maii 1851.

Andreas Bizzarri.

Protomarius Apostolicus a Secretis.

APPENDIX.

Ut omnes expedite agnoscere valeant qualitates in recipiendis Novitiis a Sixto V. et a Clem. VIII. expresse, et speciatim praescriptas, de quibus agitur in responsione ad dub. 7. (Declar. super Decret. *Regulari Disciplinae*), referuntur articuli Const. Sixti V. cum moderatione Gregorii XIV. et Clem. VIII. qui receptionem Novitiorum respiciunt. Additur etiam ad commoditatem Examinatorum instructio nunc primum concinnata, cui sese conformare poterunt in examine personali eorum, qui ad habitum admitti postulant.

Articuli Const. Sixti V. incip. *Cum de omnibus Ecclesiasticis Ordinibus*, edit. an. 1587. kal. Dec. ann. III. Pontificatus.

(*) In appendice legitur instructio ad commoditatem Examinatorum.

« Haec nostra in perpetuum valitura Constitutio districtè interdicimus, ne illegitimi procreati ex incestu, aut ex sacrilegio (quorum scilicet parentes consanguinitate, vel affinitate infra tertium gradum invicem conjuncti fuerint, vel quorum altiorum parens castitatem Deo voverat, etiam Apostolica, Imperiali, vel Regia, aut quovis alia auctoritate legitimi, aut natalibus restituti) ad aliquam quoruncumque Ordinum, etiam Mendicantium, et non Mendicantium Fratrum, Monachorum, Eremitarum, vel Canonicorum, aut Clericorum Regularium Congregationum, aut Hospitalium Religionem, neque ad habitum, neque ad professionem regularem, recipi, vel admitti quoquo modo possint. . . . Sed ne iis, qui humilitatis spiritu, pro Religione servire, et poenitentiam agere intra Monasteria, vel Domos regulares cupiunt, ad Sanctum hujusmodi propositum via penitus praeccludatur, permittimus, ut praefati illegitimi ex dictis incestu, aut sacrilegio geniti ad habitum Conventuum, seu Famulorum in Monasteriis, vel Domibus Regularibus ad servilia ministeria, viliiora obsequia, humiles functiones, atque abjecta servitia admitti possint: ea tamen conditione, ut ad habitum Religiosorum, vel ad professionem, quomodo Religiosi emittere solent, emittendam, nec non ad omnes non modo sacros, sed etiam minores ordines, vel ad Clericalem characterem, denique ad cuncta Ecclesiastica officia, et functiones, et ad ascendendum ad altiores gradus sint eis portae perpetuo clausae, et obseatae ».

« Quoad vero reliquos non ex incestu praefato, vel sacrilegio, sed quovis alio minus legitimo toro natos, spurios, vel naturales etiam, ut praefertur, vel alias legitimos, qui ob meliorem vitae frugem, Religionem ingredi cupiunt, statuimus, et ordinamus, eos ad Religionem admitti non posse, aut debere, nisi prius illorum vita, et moribus cognitis, et circumstantiis universis, quae circa idoneitatem personae attendendae erunt, consideratis, ac de Religionis zelo, pietate, integritate, et doctrina fide dignis testimoniis adeo commendati fuerint, adeo bonam indolem, et specimen virtutis praesentiant, ac tot merita eis suffragentur, ut defectum natalium suppleant, eorumque receptio universae Religionis commodo, et utilitati profutura videatur. Et super hoc in generali, vel provinciali Capitulo naturali deliberatione habita, Generalis, vel Provincialis, Superioris, ac Definitorum unanimi consensu approbati, . . . extiterint. Et tamen hi sic recepti, ad gradus, honores, et dignitates sui Ordinis obtinendas perpetuo inhabiles, et illorum incapaces remaneant, nisi super hoc fuerit Auctoritate Apostolica cum eis specialiter dispensatum ».

« Ceterum quoniam saepe se vitia ingerunt, et se esse virtutes mentiuntur. . . . Auctoritate Apostolica, et tenore praesentium etiam perpetuo statuimus, et ordinamus, juvenes, aut viros adultos, majores sexdecim annis, non aliter in aliquam Religionem recipi posse, nec debere, nisi prius de eorum

parentibus, patria, deque antea vita, et moribus diligenter inquiratur, et ex accurata informatione, et fide digna relatione compertum, et exploratum sit, eos neque aliquorum criminum, quales sunt homicidia, furta, latrocinia, vel alia similia, aut graviora reos, vel suspectos existere, et propterea damnati sint, aut ne damnentur, formideant; neque ingenti aere alieno supra vires facultatum suarum gravatos, vel reddendis rationibus ita obnoxios, ut ex ejusmodi causa lis, vel molestia iis jam illata, vel timendum sit, ne inferatur. Nisi denique constet, ipsos non humana aliqua ratione, sed tantum devotionis, et pietatis favore vitam religiosam sponte, et ex animo elegerisse. . . . Omnes autem, et quoscunque, ut dictum est, criminosos, vel suspectos, ut etiam diximus, vel rationibus reddendis obligatos ad Religionem perpetuo inhabiles declaramus ».

Constitutio Sixti V. anni 1585. XII. kal. Nov. incip. *Ad Romanum spectat Pontificem*, qua nonnulla dubia super praecedenti Constitutione declarantur.

DUBIUM I.

Utrum Constitutio, ubi de illegitimis genitis loquitur, comprehendat etiam eos, qui postea per subsequens matrimonium fuerunt legitimi?

Resp. *Negative* quoad eos, qui nati sunt ex parentibus, inter quos tempore, quo geniti sunt, matrimonium rite consistere poterat.

DUBIUM IV.

Quid intelligatur sub nomine dignitatum, honorem, et graduum, a quibus praefati illegitimi excluduntur?

Resp. Appellatione dignitatum etc. debere intelligi Praepositos, Abbatiales, Prioratus, Guardianatus, Custodiatum, Provincialium, et Generalium Superiorum officia, et alia his similia cum honore, et superioritate conjuncta. Ab officiis autem onerosis Lectoris, Confessarii, studiorum, et Sacrae Theologiae Magistri, Regentis, Praedicatoris etc. immo etiam a voce activa, a Sacris Ordinibus suscipiendis, ipsorumque ministerio ipsos illegitimos, dummodo ex sacrilegio, vel incestu geniti non sint, nequaquam arcemus.

Moderatio praefatae Constitutionis facta a Gregorio XIV. quoad illegitimos per Const. incipien. *Circumspecta Pontificis providentia* ed. die 15. Mart. 1591.

« Nos igitur ea, quae docuit experientia salubriter fuisse constituta, confirmare, quae vero moderatione aliqua indigere, moderari volentes, ac dictarum Constitutionum, et inde secutorum quoruncunque tenores etiam veriores, praesentibus pro expressis habentes. . . . praedictas Constitutiones in ea parte, qua caveatur, ne illegitimi ex certo inibi expresse damnato toro, vel complexu ad quaecumque Religionem, neque ad habitum,

aut professionem regularem, sed tantum ad habitum Conversorum, aut Famulorum in Monasteriis, aliisque locis Regularium servientium admittantur: et si post dictam Constitutionem professionem emitterent, voluit illam nullius esse momenti, Auctoritate Apostolica, tenore praesentium ad terminos juris reducimus, et moderamus. Volentes hisdem Constitutionibus, eos, qui quovis modo illegitimi procreati fuerint, ad habitum, et professionem regularem admitti posse, quemadmodum admitti poterant, si supradictae Constitutiones editae non fuissent » (*).

« Ita tamen, ut cum de recipiendis quomodocumque illegitime natis ad habitum, et Professionem Ordinum quoruncumque agatur, et ad quos huiusmodi receptio spectat, praeter alia, de quibus ex dictarum Constitutionum praecipuo, circa quoscumque etiam legitimos disquirere debent, diligenter eorum vitam, et mores inquirent, et ita demum recipiant, si tamen bonam indolem, et virtutis speciem praesentent, ac tot eis merita suffragentur, ut natalium supplicet defectum, eorumque receptio Religionis commodo, et utilitati profutura videatur. Et super hoc ipso et, ad quos, ut dictum est, pertinet huiusmodi receptio, matura deliberatione habita, ita consuerint, et iudicaverint, dummodo tamen filius illegitimus in Religione, in qua pater, sive ante, sive post natiuitatem dicti filii professus fuerit, ipso patre vivente, non admittatur, quod expresse prohibemus » (**).

Instruktionen super receptione, et educatione Novitiorum . . . jussu Clemens. VIII, editae die 19. Martii 1603.

Cum ad regularem disciplinam etc. (Vide Ferraris *Verbo Novitius*, ubi per totum referuntur Instruktionen praedictae). Ceterum, qui articuli in Appendice ex jussu Sacrae Congregationis super Statu Regularium additi sunt, incipiunt a principio, et ad paragraphum quintum inclusivam desinunt.

Instructio pro examine personali eorum, qui ad habitum admitti postulanti, sive examen ipsum fiat ab Examinatoribus provincialibus juxta art. III. primae partis decreti Regulari Disciplinae, sive ab examinatore deputato juxta declarationem ad dubium VI. ejusdem Decreti.

1. Examinatores Provinciales, seu Examinator deputatus interrogent Postulantem de ejus nomi-

ne, parentibus, patris, et aetate. Diligenter Postulantis voluntatem explorent, et praesertim, an coactus, an seductus sit, et quo spiritu, quo consilio, qua ratione ad statum religiosum ducatur, et utrum aliquam cognitionem habeat obligationis votorum, quae deinceps emittere debet.

2. Si recipiendus uti Clericus religionem ingredi postulet, inquirent Examinatores, vel Examinator, an eam litterarum scientiam calleat, ut illius addiscendae spem indubiam praeserant, ut minores, et suis temporibus majores ordines, juxta decreta Sacr. Conc. Tridentini, suscipere valeat. Quod si agatur de admittendis ad habitum Conversorum, an saltem praecipua Doctrinae Christianae capita noverint. Quoad omnes vero, et praesertim relate ad Postulantes profectionis aetatis, Examinatores, vel Examinator sagacius, sed prudenter curent odorari, si recte de Catholica doctrina sentiant, prout conditio cuiusque personae postulat.

3. Exquirant a Postulante, utrum ejus parentes, vel alter eorum adhuc vivat, quam artem, et professionem exercent, vel exerceverint, et an adeo pauperes sint, ut filii subsidio indigeant.

4. Exquirant etiam a Postulante ejus conditionem, et statum, an habeat in saeculo media sufficientis sustentationis; si sit aere alieno gravatus; an et quam artem, et professionem exercent; an alicui religioso Instituto nomen dederit, vel saltem uti Novitius illius habitum intuerit, vel Eremitarum habitum suscepit; utrum fuerit inquisitus, aliqua nota, infamia, et irregularitate prelitus, gravi morbo affectus.

5. Videant, an Postulus notabili deformitate laboret; utrum aliquod signum valde infirmiae vultualis, vel totiusmodi praeserant; cetera exquirant, quae in respectivis Constitutionibus ad admittendis ad habitum in eorum personali examine exquirenda praescribuntur.

6. Verum licet ex huiusmodi personali examine, si diligenter fiat, plura agnosci possint, et in scrutinio, de quo in art. III. primae Partis Decreti. *Regulari Disciplinae*, de eorum personali examine ratio omnino habenda sit, tamen, praeter illud, a Provinciali exquirenda sunt documenta, et informationes, prout in eodem art. III. praescribitur, et reliqua omnia perficienda, quae in eandem decretis cum suis declarationibus decernuntur.

(*) Gregorius XIV. restituit privilegia Religionibus olim concessa legitimandi etiam ad honores, gradus, et dignitates; Legi tamen Secretum non derogavit, sed eam tantum pro aliquibus casibus declaravit.

(**) Clement. VIII, in Const. In Suprema Ecclesiae auctoritate die 2. Apr. praefatae Sixtinae Constitutioni derogavit.

vis quoad poenam multitalis profectionis. Sed decrevit, ut poenae remanere formae serventur, et poenae contra Superiores laicos. Vide D. Thesaurum de Poenis Ecclesiasticis, verbo Crimen, et illegitimi, et integrum textum eandem Constitutionum.

REGULARES QUOAD VISITATIONEM PARAMENTORUM ALTARIUM ETC.

Ordinarii locorum non competit Regularium paramenta etc. visitare.

SACRAE CONGREGATIONIS CONCILII DECRETUM.

Congregatio Concilii censuit, Episcopos, aut alios locorum Ordinarios, vigore cujusvis Decreti ejusdem Concilii Tridentini, nullam habere facultatem quovis tempore in Monasteriis,

domibus, et Ecclesiis Regularium exemptorum, quibus non imminet cura animarum personarum saecularium, visitandi sacristias, paramenta, vasa Sacra, Altaria, et caetera hujusmodi, aut etiam Tabernaculum, seu pyxidem, in qua Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum asservatur. — Apud Quaranta Summa Bullarii. Verb. Privilegia Regularium, pag. 406.

REGULARES QUOAD ELECTIONEM SUPERIORUM

SACRAE CONGREGATIONIS EPISCOP. ET REGULAR.
DECRETUM.

Pater Minister Generalis totius Ordinis Minorum S. Francisci cum animadverterit in Capitula praesentim Provincialia abusus aliquot, ut sibi videbantur, contra Decretum Sacri Concilii Tridentini sess. 25. cap. 6. de Regularibus, et Constitutiones Ordinis irrepsisse, atque agnoscens, quantum interit secundum praescriptam formam electiones celebrari, hanc Sacram Congregationem Negotiis, et Consultationibus Episcoporum, et Regularium praepositam rogavit, ut decem quaestiones, seu dubia, quae sequuntur, declararet, videlicet.

1. An nomine absentium, quorum suffragia in electionibus supplenda non sunt ex Tridentini Concilii decreto, illi quoque intelligendi sint, qui vita functi fuerint?

2. An secuta post ultimam Congregationem intermediam morte alicujus Guardiani, Praeses a Ministro Provinciali Conventui administrando suffectus, habeat vocem in primo Capitulo Provinciali?

3. An Provincialis, et Definitorum possint ante celebrationem Capituli eundem Praesidem Conventus, vel alium Religiosum in Guardianum eligere, et an post hujusmodi electionem, ejusque publicationem novus Guardianus jus ferendi suffragium in Capitulo Provinciali consequatur?

4. Licebit ne definitorio, vel immediate ante, vel in acta Capituli, substituere Religiosum idoneum in locum alicujus Guardiani, qui vocem activam, vel passivam amiserit?

5. Si quis ex definitoribus actualibus sit etiam Coenobii Guardianus, poteritne duplex suffragium ferre? et si Guardianatus se abdicaverit, poteritne alter substitui, ne ejus vox in Capitulo desit?

6. In his Provinciis, ubi parvi Conventus, vel Coenobia extant, quae Hospitia appellari solent, poteritne Minister Provincialis decernere, ut Prae-

ses hujus, vel illius parvi Coenobii jus suffragii habeant?

7. Ubi statuta peculiariter vigent, quae Lectoribus Jubilatis numerariis jus ferendi suffragii in electione Ministri Provincialis, et Definitorum Provincialium tribuunt, si quis ex hujusmodi Lectoribus sit etiam Guardianus, poteritne Lector simpliciter Jubilatus ei substitui cum jure suffragii?

8. Si Guardianus a civili potestate suo munere interdicatur, quo se abdicare nolit, poteritne alter ejus vices supplere? Et si idem apud legitimos Superiores munus suum sponte dimiserit, poteritne alter in ejus locum eligi, ut suffragium ferat?

9. Quoniam sensu intelligenda sunt ille Decreti verba ad effectum electionis faciendae, utrum nempe ad ipsum tantummodo actum electionis, an vero etiam ad electores ante Capituli celebrationem constitutos pertineant?

10. An consuetudo, aut praescriptio possit efficere, ut ratae, et validae sint electiones, quae contra formam Decreti Tridentini factae fuerint?

Itaque S. Congregatio in plenario Auditorio die 11. Martii 1836. referente Eminentissimo Cardinali Polidorio, respondit.

Ad 1. Affirmative.

Ad 2. Negative.

Ad III. Ad quodlibet fraudis discrimen avertendum, non elegantur Guardiani post festum S. Francisci, sed per Praesides regimini Conventuum, ubi opus fuerit, rite consulatur juxta Constitutiones Ordinis.

Ad 4. Negative.

Ad 5. Negative in omnibus ad utramque partem.

Ad 6. Negative.

Ad 7. Negative.

Ad 8. Negative ad primam partem: ad secundam provium in tertio.

Ad 9. Affirmative quoad utramque partem, quantum verba Concilii tum ad actum electionis, tum ad electiones ita referenda sunt, ut nec mere titulares, nec alii, qui vicem absentium suppleant ad effectum electionis faciendae constitui possint.

Ad 10, *Negative*, et supplicandum Sanctissimum pro sanctione ad cautelam praefentorum electionum, quae contra formam decreti Tridentini factae fuerint.

Et facta de praemissis relatione Sanctissimo Domino Nostro Gregorio XVI. in Audientia diei 25. Martii 1836. Sanctitas Sua responsiones, et declarationes Sacrae Congregationis approbavit, et confirmavit, et praecens Decretum Constitutionibus

Minorum S. Francisci tam Observantium; quam Reformatorum adiungi iussit, sonando ad cautelam electiones; quae usque adhuc aliter peractae fuerint, de quibus proinde nullo unquam tempore dubia, et quaestiones excludi posse districto prohibuit.

L. A. CARD. SALA PRAEFECTUS.

J. Patriarcha Constantin. Secretarius.

FINIS TOMI SEXTI.

CONSIGLIO GENERALE DI PUBBLICA ISTRUZIONE

Napoli 11 Settembre 1832 — Bip. Car. N. 68. — Oggetto — Visto in domanda del Tipografo Gennaro Agrelli, il quale ha chiesto di proseguire per conto della Badia di Montecassino, dal fascicolo 44 in poi, l'opera *Canonica Giuridica*, ecc. di *Lucio Ferraris*.

Visto il parere del Regio Revisore D. Alessandro Gualtieri.

Si permette, che la suindicata opera continui a stamparsi, però non si pubblichi senza un secondo permesso, che non si darà, se prima lo stesso Regio Revisore non avrà attestato, di aver riconosciuto nel confronto esser l'impressione uniforme all'originale approvato.

Il Presidente Interino
FRANCESCO SAVERIO APUZZO.

Il Segretario Interino
GIUSEPPE PIETROCOLA.

Deputato della Curia Arcivescovile per la revisione dei libri Can. G. Gallo — Al Rev. D. Girolamo d'Alessandro per la Revisione. 2 Ottobre 1832 — *Nihil obstat* — Girolamo d'Alessandro Censore Teologo.

441 1530533



